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ABSTRACT

The purpose of this essay was to examine what kind of efforts were made in connection to the release of internees. We have studied the available statistics and litterature of the subject. We have also interviewed several local authoritys and voluntary organisations whom are involved in the rehabilitation of criminals. Our main questions was which efforts were made before, during and after the release from prison? How did the authoritys cooperate? Is it possible to conduct social work within the criminal rehabilitation system? How did the public see the criminals and how did the stigma effect the criminal and vice versa.

Our conclusion was that there were effective achievements available, even though the resources and cooperation could be improved. It is possible to conduct social work within the criminal rehabilitation system, but there is a conflict between the control and the support functions, just like in almost every kind of social work. We also found that the publics view of the criminals were very stigmatizing for the convicts and they often internalized this opinion about them selves.
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KÄLLFÖRTECKNING

Bilaga 1 Intervjuguider
1. INLEDNING

“...så står man där med sin plastkasse och kanske några hundralappar...” Denna fras har vi hört ett flertal gånger under uppsatsarbetets gång, både från människor som faktiskt befunnit sig i situationen men även från människor som arbetar inom området kriminalvård. Vår nyfikenhet för de kriminellas situation i samband med frigivning väcktes av det mediaala intresset för föreningen KRIS (Kriminellas revansch i samhället) etablering i Helsingborg. Vi upptäckte att det tydligen fanns ett glapp mellan livet i anstalt och i frihet som myndigheterna inte lyckats fylla och vi undrade hur stort detta glapp var och hur det kom sig att det fanns. Berodde det på brist på resurser? Brist på intresse? Var detta en ointressant grupp som betraktades som redan förlorad?

1.1 Problemformulering

I dagens Sverige är återfallsfrekvensen för brottslingar hög, drygt 40 % (genomsnitt, oavsett typ av brottslighet, strafflängd och individens ålder) av de som avtjänat straff på anstalt döms igen inom tre år (Krantz & Lindsten, 1999, s 7). En orsak till detta kan vara att många friges till en svår social situation, utan ordnad bostad eller sysselsättning. Ett av kriminalvårdens effektmål är förhindra att den dömde återfaller i brott (Ekbom, Engström & Göransson, 1999, s 116; Ds 1996:59, s 23). Men varför återfaller då så många? Var brister det? Beror det på klienterna?


Kriminalvården av idag har beskyllts för att vara otidsenlig, repressiv och att enbart vara förvaring (Pockettidningen R 2001:1/2, s 2). Vår fråga inför uppsatsarbetet var om detta stämde? Har kriminalvården förlorat sin vårdande och rehabiliterande funktion? Håller vårdarna på att förvandlas till vakter?

1.2 Syfte och frågeställningar
Vårt syfte med uppsatsen var att se vilka insatser som gjorde i samband med frigivning. Då handläggandet av kriminella bygger på normaliseringsprincipen, är det många myndigheter inblandade, vilket gjorde att vi undrade hur generaliseringsprincipen, är det många myndigheter inblandade, vilket gjorde att vi undrade huruvida samarbetet dem emellan kunde ha någon effekt för klientens situation. Vi undrade också om det var möjligt och lämpligt att bedriva socialt arbete inom kriminalvården. En annan faktor vi antog kunde spela in, var den allmänna inställningen gentemot kriminella. Dessa funderingar avspeglades i de fyra huvudfrågor som vi arbetat utefter;

- Vilka insatser görs inför, under och efter en frigivning?
- Hur fungerar samarbetet mellan de olika myndigheterna?
- Kan man bedriva socialt arbete inom ramen för kriminalvård?
- Vilken är omgivningens attityd gentemot kriminella och före detta kriminella?

1.3 Metod

1.4 Urval
Vi har valt att inte särskilja en viss klientgrupp med specifik problematik, som t ex kriminella med missbruksproblem eller med psykisk problematik, utan istället valt att beskriva de generella insatser som görs innan, under och efter frigivning. Vi har därför intervjuat representanter från kriminalvården, frivården, KRIS, socialtjänsten, BRÅ, RFS samt Kerstin Svensson, filosofie doktor, Socialhögskolan, Lunds universitet. Vi har valt att inte ta med en historik över kriminalvården i Sverige, då det inte är uppsatsens syfte att beskriva den utveckling som kriminalvården genomgått. Vi har istället valt att fokusera på hur det ser ut i dagens samhälle för en kriminell i samband med frigivning, och den riktning som den svenska kriminalpolitiken verkar ta.

1.5 Uppsatsens uppläggning
Våra huvudfrågor under arbetets gång har varit vilka insatser som myndigheter och frivilliga organisationer kan bistå med för att göra övergången till ett liv i samhället för de kriminella så väl fungerande som möjligt. Vi har också tittat på det samarbete som finns mellan olika myndigheter och frivilliga organisationer. I det fjärde kapitlet tar vi upp frågan huruvida det går att bedriva socialt arbete inom kriminalvården. I nästa kapitel ser vi till vilka mekanismer som påverkar stigmatiseringen av de kriminella. I det sista kapitlet kommer vi att ge en kortare sammanfattning samt diskutera vissa frågor som väckts under uppsatsens tillkomst.
2. VILKA INSATSER FINNS DET INFÖR FRIGIVNINGEN?

Under uppsatsarbetets gång har vi funnit att de olika aktörerna inom spektrumet har vitt skilda åsikter om de insatser som sätts in i förberedelse för frigivning och den första tiden i frihet. Vilka insatser finns? Hur upplevs de? Vad ger de för resultat? Vi kommer i samband med detta också ge en kortare presentation av organisationen och deras arbetsmetoder.

2.1 Meningen med straff


2.2 Anstalterna

Thomas Kragh, kriminalvårdsinspektör på Berga Kriminalvårdsanstalt, menar att det inom straffet finns en rehabiliterande aspekt och att en viktig funktion av internering av kriminella är att försöka föra eller återföra dem till en socialt normativ tillvaro. I den lagstiftning och det regelverk som ligger till grund för att anstalternas verksamhet anges att de intagna ska påverkas och motiveras att aktivt förbereda sitt liv i frihet. De sysselsättningar, som de intagna skall deltaga i under arbetstid och fritid, ska vara utformade så att de bidrar till att förbättra möjligheterna att leva samhällsanpassat (Ekbom, Engström & Göransson 1999, s 207). Thomas Kragh poängterar att vad kriminalvården kan och ska göra är attvisa på olika alternativ, men att det beror på internens motivation huruvida en förändring i deras livssituation kommer att ske.
2.2.1 Bergas modell

2.2.2 Utslussningsmetoder
För att övergången till ett liv i frihet ska bli så smidig som möjligt har kriminalvården ett antal metoder att använda sig av, såsom permission, frigång, behandling enligt KvaL §34 eller förflyttning. Permissionens syfte är, förutom att underlätta anpassningen till ett liv i frihet, att undvika skadliga följer av frihetsberövandet, samt att ge interner en möjlighet att behålla eller skapa positiva relationer till familj och samhället i övrigt. Frigång jml KvaL §11 ger möjlighet för internen att delta i arbete, undervisning, yrkesutbildning eller annan verksamhet som underlättar rehabiliteringen, utanför anstalten. Dömda som har behov av vård eller behandling t ex missbruk, kan i slutet av strafftiden få sitt straff omvandlat till behandling utanför anstalten jml KvaL §34. Den behandling som påbörjats under strafftiden fortsätter som regel även efter straffet är avtjänat. Ytterligare ett alternativ för att underlätta återanpassningen, är förflyttning till en mer öppen anstalt närmare hemorten för att förbättra kontakten med samhället (Ekbom, Engström & Göransson 1999, s 252).

2.3 Frivården
Villkorligt frigivna har ofta en svår social situation och därtill är en del omotiverade att bryta sitt livsmönster. I BRÅ-rapporten 2001:2 framkommer det att de villkorligt frigivna som grupp ägnas mindre tid än andra frivårdsklienter. Orsaken till detta är delvis att de frigivna har avtjänat fängelsestraff och att de därmed antas ha fått hjälp på anstalten (BRÅ-rapport 2001:2, s 37).

2.3.1 Frivårdens uppgifter

2.3.2 Inte prioriterade
2.4 Socialtjänsten


2.4.1 Liten kontakt

Socialtjänstens kontakt med de som sitter på anstalt är liten och rör sig främst kring ekonomiskt stöd till kläder och dylikt. De som har möjlighet till att få försörjningstöd under strafftiden är de som fortfarande är aktuella inom socialtjänsten, vanligtvis de som har en strafftid på sex månader och neråt. I övriga fall har socialtjänsten inget ekonomiskt ansvar utan det är kriminalvården som har det.


2.5 RFS

RFS, riksförbundet för frivilliga samhällsarbeteare, är en ideell förening som är öppen för alla men de aktiva deltagarna är främst människor som är yrkesverksamma inom socialt arbete. De har inget samarbete med myndigheter, förutom med kriminalvården vilket är en förutsättning för att de ska kunna utföra sitt arbete, att komma in på anstalterna och i häktena och prata med de intagna. De menar att vad RFS kan tillföra är medmänsklighet, ett hopp
även för de dömda och de säger; *vad kriminalvården behöver är medmänsklighet, den finns förvisso men den när inte alltid fram.*

RFS besöker också regelbundet häktet för att erbjuda sina tjänster. De träffar de häktade i enrum och ger dem en chans att få samtala med en person utan myndighetsanknytning som har total tystnadplikt. RFS erbjuder de häktade möjligheten att diskutera och ‟lätta sitt hjärta‟ eller bara att få prata med någon annan än häktespersonalen.

### 2.5.1 Inne på anstalterna

De frivilliga samhällsmedarbetarna besöker också interner på anstalterna regelbundet. Inne på anstalterna träffar de internerna utan vårdare eller annan personal. Detta ger internerna möjlighet att prata och att skapa en relation till en människa utan kriminell belastning eller anknytning till någon myndighet. Toni Sager från RFS menar att det kan betyda mycket för en intagen att se att det finns människor som bryr sig om dem; ‟*det är viktigt att visa att man ser dom som människor, inte bara som kriminell*“. De kan också fungera som tolk gentemot myndigheter och ge hjälp och stöd till internen i hans kontakter med myndigheter. Detta stöd verkar som social träning inne på anstalten och är ett komplement till den verksamhet som kriminalvården bedriver.

### 2.6 KRIS

KRIS (kriminellas revansch i samhället) är en ideell kamratförening, bestående av före detta kriminella. Föreningens huvudsyfte är att hjälpa och stödja fångar i och utanför fängelset. De kan erbjuda ett socialt nätverk med en gemenskap och förståelse som de menar att myndigheter inte kan skapa. Tommy Persson på KRIS i Malmö säger att förening riktar sig till före detta kriminella och missbrukare som vill förändra sin livssituation genom att erbjuda ett nytt hederligt socialt nätverk.

#### 2.6.1 På eget initiativ

Han betonar att det är viktigt att internen själv kontaktar KRIS, så att kontakten sker av fri vilja och att motivationen verkligen finns. KRIS anser att det finns en lucka mellan anstalt och frivård som ingen fyller. Det är ofta svårt att komma ut efter avtjänat fängelsestraff och den första tiden är risken stor att före detta fångar återvänder till sitt gamla liv, med kriminalitet och droger.
2.6.2 Liten hjälp


“Att mucka från kåken är som att kastas ut i en jordbävning /.../ Utanför murarna står polarna och väntar i stulen bil och i handfacket ligger tjacket och verktygen som krävs för nästa inbrott. Man har ingenstans att bo och alla “normala” relationer utanför kåken har man bränt. Friheten blir sällan långvarig “ (Börge Hellström Göteborgs-Posten 98-11-21)

2.6.3 Villkorligt frigiven

När den dömde kommer ut från anstalten som villkorligt frigiven, så är det frivården som ska sköta övervakningen, men det är inte alltid att det fungerar. Tommy Persson säger att frivården inte fungerar som den ska och att de istället vid vissa tillfällen möjliggör fortsatt kriminalitet. Det han saknar är kontroll och han säger att han aldrig blivit tillfrågad om ett urinprov utan de bara kommenterat hur frisk hans ser ut. Tommy menar att det är inte så konstigt, eftersom en frivårdsinspektör ibland har 50 klienter att arbeta med och att de helt enkelt inte hinner med att engagera sig i alla, även om de skulle vilja. Jörgen Borqvist säger att det enda frivården vill är att veta vad man ska göra och att det enbart blir övervakning och inget annat; “Vill jag sköta mig, så kan de inte hjälpa mig. Vill jag inte sköta mig, så kan de inte hjälpa mig. Vad som sker är att frivården hänvisar till socialtjänsten, och de kan inte heller göra speciellt mycket “
2.6.4 Normaliseringsprincipen

Allt frivården kan göra är att hänvisa till normaliseringsprincipen, vilket innebär att villkorligt frigivna får vända sig till de olika instanserna på samma sätt som övriga befolkningen får göra. Jörgen Borgqvist säger att när man kommer ut från anstalten, så har man bara sina gamla vänner att vända sig till; "Det vore bra om någon från frivården och/eller socialtjänsten kom och besökte en i fängelset innan muck. Någonting skulle vara ordnat ett par månader innan man kommer ut från anstalten".

2.6.5 KRIS funktion

Det är här KRIS kommer in och fyller sin viktigaste funktion, det vill säga stötta upp och erbjuda ett nytt hederligt och drogfritt socialt nätverk. KRIS är tillgängliga 24 timmar om dygnet och finns alltid där för sina medlemmar, genom sitt fadder/moddersystem. Alla nya medlemmar får möjlighet att få en fadder/modder, som de kan vända sig till. KRIS anser att detta är en av deras starka sidor, när det inte finns någon kvar på frivården efter klockan fyra, så har medlemmarna alltid någon att vända sig till oavsett vilken tid på dygnet det är. Däremot kan inte KRIS hjälpa till i någon större utsträckning när det gäller praktiska frågor som att ordna bostad, arbete och liknande, men de kan hjälpa till att stötta i kontakten med bostadsförmedling och olika myndigheter.

2.7 BRÅ

BRÅ (brottsförebyggande rådet) är ett brottspreventivt organ. Deras åtgärder ligger på tre nivåer; att uppmärksamma hur samhällspolitiken och samhällsutvecklingen i stort påverkar brottsligheten, t ex hur beslut inom barn och ungdom-, utbildning- och arbetsmarknadspolitik ger effekter, att genom olika strukturella förändringar minska antalet brottstillfällen och olämpliga miljöer, såväl socialt som fysiskt. För det andra vill BRÅ utveckla och effektivisera lagstiftning och myndighetsarbete inom kriminalpolitiken, exempelvis genom reglering av vapenanvändning, övervakning och reformering av påföljdssystemet. Slutligen betonar BRÅ vikten av att ta tillvara det medborgerliga initiativet, främst på lokal nivå.

De verkar för att förbättra samarbetet och samverkan mellan myndigheter och medborgarintresse genom att stödja föreningar som Grannssamverkan mot brott och Föräldrar på stan (Ds 1996:59, s 24).
2.7.1 Probleminriktad arbetsmodell

2.7.2 Situationell brottsprevention
Den situationella brottspreventionen har som mål att försvara genomförandet av brott, öka risken för upptäckt av brott, reducera lönsamheten av brott samt att försvara bortförklaringar, dvs att tydliggöra vad som är acceptabelt och inte och att många gånger “sänka ribban” (Ds 1996:59, s 61). Ett exempel på detta i Helsingborg är ombyggnaden av Eneborgs plats, där BRÅ har varit starkt drivande för en öppnare och mindre brottsligt attraktiv utformning. Ett annat exempel är placeringen av övervakningskameror i Helsingborgs stadspark. Rolf Karringer säger att kameror kan verka avskräckande och när polisen har svårt att göra någonting åt problemet, så är detta ett bra sätt att förhindra grova våldsbrott.

2.7.3 Social brottsprevention
Den sociala brottspreventionen har sin utgångspunkt i att människors benägenhet att begå brott grundläggs tidigt. Det är resultatet av individuella egenskaper och social integration. För att förhindra en negativ utveckling behövs tidiga insatser och många av frågorna ligger inom andra politiska områden än det kriminalpolitiska, såsom skola, socialpolitik, bostadsfrågor, arbetsmarknad etc. BRÅ försöker här att påverka beslut som kan ha negativa kriminalpolitiska effekter på längre sikt (Ds 1996:59, s 63).

2.7.4 Stöd åt andra
BRÅ arbetar brottsförebyggande genom att stödja och marknadsföra andra brottsförebyggande och brottsreperativa organisationer, t ex genom att ge dem ekonomiska bidrag. Exempel på grupper som BRÅ stödjer är Kvinno- och Brottsofferjourer, Nattvandrarna och Exit. I Helsingborg har BRÅ stöttat och hjälpt KRIS vid etableringen av föreningen. De har bidragit ekonomiskt, samt öppnat upp kanaler för samarbete med andra
organisationer och myndigheter. Rolf Karringer säger ”det stöd vi har gett till KRIS, när de har startat upp har bestått i ekonomiska bidrag, samt att skapa ett förtroende. Vi har även tillgång till de distributionskanaler som behövs för att komma igång. “

Rolf Karringer säger att det finns ett förtroende mellan en organisation som KRIS och de som lämnar anstalten. Därför anser han att det är bäst om KRIS hjälper till under de ”farliga dagarna” som uppstår precis efter att internerna har lämnat fängelset, men det måste finnas ett stöd från socialtjänsten och övriga myndigheter. Rolf Karringer säger att ett bra sätt att skapa stöd från samhället sida vore att avlöna en och annan tjänst för organisationer som t ex KRIS, så att de kan driva sin verksamhet. ”En stor skillnad mellan frivilliga organisationer och myndigheter är att myndigheterna är styrda av lagar, medan t ex KRIS och vi på BRÅ kan arbeta mer fritt” menar Rolf Karringer. ”Det finns mycket att tillföra från de som själv har upplevt situationen. KRIS är både en framgångsmodell och en framtidsmodell. “

2.8 Kommentar


Ett annat problem för den här klientgruppen är normaliseringsprincipen, att de instanser och myndigheter som normalt hjälper och stödjer människor på olika sätt, ska på samma sätt hjälpa kriminalvårdens klienter. Detta innebär att delar av ansvaret för klienten läggs på andra myndigheter som inte är speciellt intresserade eller kvalificerade att ta hand om kriminalvårdens clienters speciella problematik. Ansvarsfördelningen, främst beträffande det ekonomiska, blir otydlig och antalet kontakter som klienten måste ta ökar dramatiskt. Detta är speciellt svårt för den här gruppen som ofta har ett extra starkt motstånd och misstänksamhet
gentemot myndigheter. Uppfyller normaliseringsprincipen sitt jämlikhetssyfte eller ökar den klyfta mellan dem som kan och de som inte kan kommunicera med myndigheterna på ett korrekt sätt? Eller är det kanske dags att skrota normaliseringsprincipen och ta mer hänsyn till individens förutsättningar?
3. SAMARBETE MED ANDRA MYNDIGHETER

För att kunna bedriva ett så heltäckande arbete som möjligt, krävs det ett effektivt och flexibelt samarbete mellan olika berörda myndigheter och frivilliga organisationer. Alla vi har pratat med har betonat viken av samarbete, men även kunnat konstatera att det inte alltid fungerar som det borde göra. Vi kommer i det här kapitlet att titta på hur de olika berörda myndigheter och frivilliga organisationer samarbetar och vart det brister i samarbetet. De vi har intervjuat har varit rörande överens om att ett mer konstruktivt samarbete skull förenkla och effektivisera deras arbete och därigenom gynna klienterna.

3.1 Normaliseringsprincipen

Grunden för att samarbete mellan kriminalvården och andra myndigheter beskrivs i Kval §5;

“Kriminalvård i anstalt skall planläggas och genomföras i nära samverkan mellan kriminalvårdens olika organ. I den mån ett förverkligande av vårds syfte kräver insatser av andra samhälleliga organ, skall erforderlig samverkan ske med företrädare för sådant organ.”

För den som vårdas på anstalt råder samma villkor som för de som vistas ute i samhället, dvs normaliseringsprincipen. Normaliseringsprincipen innebär att de myndigheter som normalt har ansvar för stöd och hjälp inom vissa områden, har samma skyldigheter gentemot kriminalvårdens klienter som mot andra samhällsmedborgare (BRÅ-rapport 2001:2, s 7). Detta medför att stöd och hjälp som kan erbjudas av andra myndigheter, inte ingår i kriminalvårdens normala ansvarsområde (Ekholm, Engström & Göransson, 1999, s 319).

Samarbetet mellan olika myndigheter uppvisar stora variationer då det inte är uppbyggt efter en gemensam modell. Detta medför att det är svårt att visa en tydlig bild av hur det ser ut på det området (BRÅ-rapport 1998:6, s 31).

3.2 Kriminalvårdens samarbetspartners

Kriminalvården samverkar med många myndigheter och organisationer. Genom att de övriga myndigheterna har skyldigheter mot eller intressen i kriminalvårdens klienter har de ett regelbundet samarbete med kriminalvården. Polisen är en naturlig samarbetspartner för kriminalvården. Polisen bistår anstalterna med uppgifter om besökare, vid mera akuta
situationer som t ex oroligheter har polisen samma ansvar för kriminalvårdsklienters och personals säkerhet som mot övriga samhällsmedborgare. Polisen har ofta framfört kritik mot kriminalvårdens arbete då det finns en skillnad i inställningen och målsättningen hos de båda grupperna. 1991 gick polisen ut med ett manifest om kriminalvårdens arbete:


Andra samarbetspartners är sjukvården, arbetsförmedlingen och skolan. Då normaliseringsprincipen gäller står myndigheternas tjänster även till förfogande för kriminalvårdens klienter. Eftersom vissa av klienterna av uppenbara skäl inte kan bege sig till myndigheterna så besöker sjukvården och arbetsförmedlingen regelbundet anstalterna och vid behov sker även undervisning inne på kriminalvårdsanstalterna.

3.2.1 Bristande samarbete

3.2.2 Anstalterna mer nöjda än frivården

3.3 Resurserna inte tillräckliga
Annette Adolvsson, frivården Helsingborg, säger att man hela tiden “måste arbeta mot muck”, det vill säga att redan från straffets början ska förberedelserna och planeringen för klientens framtid i frihet påbörjas. Tyvärr, säger hon, är det så, att vi inte alltid har tid eller resurser till att börja förbereda frigivningen i tillräckligt god tid. Hon betonar vikten av att klienten är delaktig. Frivårdens samarbete med socialtjänsten anses vanligen fungera bra, men när det gäller sjukvård i form av psykiatrin och arbetsmarknadsmyndigheterna, så fungerar samarbetet inte i samma utsträckning. Problemet mellan frivården och dessa myndigheter anses bero på att de inte prioriterar frivårdens klienter samt att de inte har tillräckligt med resurser (BRÅ-rapport 2001:2, s 8).

3.4 Socialtjänstens samarbete
En av kriminalvårdens samarbetspartner är socialtjänsten. Enligt socialtjänstlagen har kommunerna det yttersta ansvaret för att kommunens invånare får den hjälp och det stöd han behöver, vilket innebär att de även har ansvaret för kriminalvårdens klienter. Frågor där kriminalvården och socialtjänsten samverkat är; behandlingsplanering och kontinuerlig motivations- och behandlingsarbete, samarbete mellan frivårdsinspektörer och socialarbetare på narkomanvårdssvårigheter, projekt för utveckling av metoder i behandlingsarbetet, sammankomster för information och metodiskussioner och gemensam utbildning och handledning (Ekbom, Engström & Göransson, 1999, s 320).

3.4.1 Öppnare gränser
Eleonora Johansson, socialsekreterare i Helsingborg, menar att hon har ett gott samarbete med kriminalvården, framförallt med frivården. Annette Adolvsson på frivården uttrycker också att
samarbetet med socialtjänsten fungerar bra. Marie Bohlin, socialsekreterare i Helsingborg säger att hon inte kan påminna sig om att någon anstalt tagit kontakt med henne inför en frigivning. Hon tror att ett öppnare samarbete skulle underlätta för handläggarna och i slutänden gynna klienterna. Marie Bohlin säger att “öppnare gränser mellan myndigheterna och mer information om vad de olika myndigheterna gör, skulle vara bra.“

3.5 Sekretessen
Sekretesslagarna kan ibland försvåra kommunikation och informationsutbyte mellan de olika myndigheterna, t ex kan inte frivården inte ta kontakt med socialtjänsten om inte klienten medger detta. Vad som gäller kriminalvårdens klienter står i sekretesslagen (SFS 1980:100)

“Sekretess gäller inom kriminalvården för uppgift om den som har dömts att undergå kriminalvård, om det kan antas att han eller någon honom närstående lider men eller att fara uppkommer för att någon utsätts för våld eller annat allvarligt men om uppgiften röjs. Sekretessen gäller dock inte beslut av kriminalvårdsstyrelsen eller någon av kriminalvårdens nämnder och inte heller beslut i annat fall enligt lagstiftningen om kriminalvård i anstalt.“ (SFS 7:e kap § 21)

Om det finns angivet i lag eller förordning att uppgift ska eller kan lämnas till myndighet, så hindrar inte sekretessen att uppgiften lämnas till annan myndighet enligt SFS 1980:100 kap 14 § 1. I samma kapitel § 3 uttrycks att om det är uppenbart att intresset av att uppgiften lämnas har företräde framför det intresse som sekretessen ska skydda får också sekretessbelagd uppgift lämnas till myndighet (Ekbom, Engström & Göransson, 1999, s 320).

3.6 KRIS och kriminalvården
på anstalten när KRIS kommer på besök; “*men det ser jag som ett bevis på att kriminalvården har misslyckats med mig*”. 
3.6.1 Inne igen

Ett problem när det gäller samarbetet mellan KRIS och kriminalvårdsanstalterna är att det inte finns några enhetliga regler för hur lång tid det ska ha förflutit sedan personen i fråga var aktuell inom kriminalvården. På KRIS i Malmö säger Tommy Persson och Ulf Persson att de inte har något direkt samarbete med myndigheterna och fördelen med detta är att de blir självständiga och inte riskerar att bli styrda i sin verksamhet. I Helsingborg säger Jörgen Borqvist och Lotta Jönsson (fingerat namn) att KRIS har ett visst samarbete med socialtjänsten och de ser gärna ett utökat samarbete, men de betonar samtidigt vikten av att KRIS behåller sin självständighet och sitt oberoende. Frivården i Malmö är intresserade av att utveckla ett samarbete med KRIS när det gäller övervakning säger Tommy Persson. I Helsingborg har BRÅ hjälpt KRIS med praktiska saker som att skaffa möbler och se till att verksamheten har kunnat startas upp. KRIS har även kunnat dra nytta av de distributionskanaler som BRÅ besitter och därigenom kunnat skapa kontakter med personer som har underlättat KRIS etablering i Helsingborg.

3.7 Kommentar

4. SOCIALT ARBETE INOM KRIMINALVÅRDEN?


I det här kapitlet syftar vi främst till de mer psykosocialt inriktade insatserna, i motsats till kapitel två där vi behandlar de mer praktiskt orienterade.

4.1 Socialt arbete

Enligt Alf Ronnby i boken *Socialarbetets förklaringsmodeller* avses med socialt arbete "en uppsättning metoder och deras yrkesmässiga användning för att reglera och hantera problem då människor inte förmår uppfylla sina social roller enligt dominerande normer och förväntningar." I det praktiska sociala arbetet omsätts de från teorier och metoder till arbetsmodeller för att hjälpa och stödja de mest utsatta och svaga människorna/grupper till att fungera och anpassa sig socialt sig i ett snabbt föränderligt samhälle. (Ronnby, 1983, s 13).

4.1.2 Plantskola

4.2 Bot och bättring

Redan under medeltiden ansåg man att straffet skulle leda till en förbättring för brottslingen. De som drev denna linje var kyrkan, som ansåg att det var viktigt med vedergällning när ett brott hade begåtts, men det skulle också innehålla en chans för den dömdes att sona sitt brott och förbättra sig andligt. Fortfarande idag så syftar kriminalvårdens arbete till att åstadkomma en förbättring, men skillnaden är att det inte ligger på ett andligt plan, utan riktar in sig på en social återanpassning till det normativa i samhället.

4.2.1 Foucault


4.2.2 Samma syfte

Kerstin Svensson, filosofie doktor på Lunds universitet, skriver i sin avhandling *I stället för fängelse* att om man använder Michel Foucault definition av fängelse; “en samling redskap avsedda att göra individerna fogliga och nyttiga genom en exakt avvägd bearbetning av deras
"kroppar" så kan man jämställa fängelset och socialtjänstens praktik. Hon menar att de båda är delar av statsapparaten, människobehandling och har samma grundsyfte och liknande metoder. Hon säger vidare “de olika organisationerna har uppkommit i ett spel om normalitet och avvikelse där olika nischer har intagits och olika roller och kategorier har utvecklats. Socialtjänstens nisch grundas i fattigdom och sociala problem medan fängelsets nisch utgörs av kriminaliteten.” (Svensson, 2001, s 121)

4.3 Kunskap
De flesta inom frivården är socionomer eller har en likvärdig utbildning, vilket ger dem förutsättningar att bedriva psykosocialt arbete/behandlingsarbete. Flertalet anställda vårdare på anstalterna har inte sådan utbildning, men alla med klientkontakt genomgår en intern utbildning i kriminalvårdsmyndigheternas regi. Utbildningen sker både lokalt och centralt, och det krävs godkänt i både de praktiska och teoretiska delarna för en fortsatt anställning inom kriminalvården (Amilon & Edstedt, 1998, s 114). Inom dagens kriminalvård förväntas det att vårdarna och frivårdsinspektörerna ska genomföra ett kvalificerat motivationsarbete med kriminalvårdens klienter. Är detta möjligt med de resurser och den utbildning som kriminalvården förfogar över?

4.3.1 Vårdare eller vakter
4.4 Kontroll och stöd

Inne på en kriminalvårdsanstalt ställs kontrollen i fokus, då den primära uppgiften är att bevaka internerna så att de inte avviker från anstalten. Kontrollen som anstalterna är tvingade att utföra ska samtidigt kombineras med största möjliga stöd och påverkansarbete. Är det då möjligt att kombinera kontroll och stöd? Kerstin Svensson säger att det går bra att kombinera kontroll och stöd. För att poängtera detta drar hon en parallell mellan den verksamhet som kriminalvården bedriver och barndaghem;


4.4.1 Personalbrist - säkerhet eller humanitärt problem?


4.5 Socialt problem

Inom kriminalvården finns där en skillnad mellan möjligheterna till att bedriva socialt arbete av den enkla anledningen att anstaltspersonalen arbetar med inlästa människor medan frivården bedriver sitt arbete med villkorligt frigivna klienter. Frivården har stora möjligheter att förmedla sin klient till rätt instans, om klienten är motiverad och känner att den hjälp som kommer från frivården är rätt. Kerstin Svensson säger att systemet med övervakning är uppbyggt kring att det i grund och botten finns ett socialt problem. De som har ordnade förhållanden och har suttit av ett långt straff passar oftast inte in i det arbete som frivården bedriver. Frivårdsinspektörerna har ofta ett engagemang för att bedriva socialt arbete och når någon faller utanför denna ram, så blir övervakningen en verkningslös kontroll. Kerstin Svensson säger vidare att det inte handlar om brottet i sig, utan om det sociala problemet. Övervakningen kopplas inte till brottet utan till det sociala problemet av både övervakare och
klient; “detta säger att hela systemet är uppbryggt på att det finns sociala problem. Det handlar om att återföra till samhället.”

4.6 Motivation

Att bedriva socialt arbete behöver inte automatiskt innebära att det enbart kan skötas av myndigheter, utan de frivilliga organisationerna som växer fram, kan även de tillföra kunskap inom de sociala arbetet. Kerstin Svensson säger; “det sociala arbetet innebär en form av tvång, att tvinga folk att leva på ett visst sätt är accepterat. Det finns ett färdigt paket för hur det ska se ut inom frivården, men att t ex KRIS finns med gör att ramarna blir lite vidare.”

4.7 Kommentar
5. OMGIVNINGENS ATTITYDER OCH PÅVERKAN


5.1 Efter muck

Efter att strafftiden är avtjänad och det bara är den villkorliga frigivningen som återstår, så kommer den förra detta kriminelle ut i samhället. Detta innebär i teorin att den som har avtjänat sin tid på anstalt och eventuell övervakning ska ha sonat sitt brott. I praktiken är det så att när strafftiden har gått ut så har han/hon avtjänat sitt straff som kriminalvården har till uppgift att övervaka så återstår en minst lika svår tid som under den officiella strafftiden. Är man dömd för ett brott så medför detta ofta att man får en stämpel som kriminell på sig. Om stämpeln sitter där för evigt eller om den går att tvätta bort genom ett hederligt liv får tiden utvisa.

5.2 Avvikarkarriären

De som stämplas som kriminella kommer i första hand från socialt utsatta miljöer. Att det ser ut så, beror på en systematisk selektion av kontrollorganisationerna så att de starkare individerna, politiskt, ekonomiskt och socialt sett, klarar sig från ett officiellt stämplas i större utsträckning än de svaga utsatta grupperna (BRÅ-rapport 1977:1, s 65). Det är inte avvikelsen i sig som är avgörande för huruvida någon blir stämplad, utan det är den reaktion som omgivningen har på det (Brante, Andersen & Korsnes, 1998 s 316). Det är genom att andra människors åsikt att beteendet avviker från de normer som samhället byggt upp, som stämpling uppkommer.
5.2.1 Primär stämpling
Det som i första hand sker är att det uppstår en primär stämpling, som till en börja ligger utanför individen, men efter att ha levat en längre tid med stämplingen kan individen påverkas av det allmänna omdömet och en införlivning av stämplingen sker. Detta innebär att individen reagerar på de negativa omdömen som han/hon möter och accepterar omgivningens åsikt och gör den till sin egen. (a.a, s 316). När det beteendet som är upphov till stämplingen, i det här fallet kriminalitet, har införlivats i individens livsmönster, så medför det en förändrad interaktionsstruktur, en förändrad självbild och beskurna legitima möjligheter.

5.2.2 Integration och segregation

5.2.3 Sekundär vinst
5.3 Omgivningen

5.4 Myndigheterna
När den kriminellt stämplade individen besöker myndigheter kan det uppstå en situation där de båda parterna direkt måste ta hänsyn till stigmats orsaker och verkningar. Myndighetspersonen har en bild av hur individen ska agera utifrån hur andra individer i liknande situationer har agerat. På samma sätt har den kriminelle en bild av hur myndigheterna kommer att behandla honom/ henne utifrån de kontakter som han tidigare haft. I en ny situation upplevs det som att det normala tolkningsschemat har satts ur spel och allt som sägs kan härledas till stämplingsbakgrunden. Detta medför en osäkerhet hos båda parterna, men i den kriminelles fall innebär det att det kan uppstå en känsla av att bli bedömd utifrån den stämpel som han/hon bär med sig och därmed få en negativ behandling i förhållande till andra utan stämpel. Stämplingen framkallar en känsla hos den stigmatiserade av att inte veta vad andra tycker om honom och att enbart bli ifrågasatt utifrån stämplingen i sig. (Goffman 1972, s. 23)

5.4.1 Subtilt tvångsmedel
arbetsmoralen. Försörjningsbidrag får inte bli ett lockande alternativ, utan den stämpeln som det innebär att få bistånd ska istället verka avskräckande.

“Stigmatiseringen som drabbar understödstagarna är således funktionellt knuten till det kapitalistiska värdesystemet. Den ska uppmuntra till arbete, samtidigt som den upprätthåller en känsla av personligt misslyckande och personligt ansvar hos dem som inte klarar sin egen försörjning.” (Ronnby 1983 s.111)

Stigmatiseringen blir större i ett samhälle där individualismen och det personliga ansvaret får ett större utrymme, än i ett samhälle som hyllar det kollektiva. Det rådande ekonomiska, politiska och sociala klimatet ökar och förstärker individens stigmatisering.

5.5 Hårdnande attityd


5.6 Kommentar
6. SLUTDISKUSSION

I det här kapitlet kommer vi först att ge en sammanfattning och sedan ta upp vissa frågor som väckts under arbetet.

6.1 Sammanfattning


De flesta av de myndigheter och organsitationer som vi kontaktat har sagt att det nuvarande samarbetet är bra, men vid närmare eftertanke har de ibland konstaterat att det finns uppenbara brister och att det samarbetet egentligen inte har varit så stort. En svaghet med många aktörer är att risken för missförstånd, manipultion och fördröjning av insatser ökar.

Inom kriminalvården är motsättningen mellan kontroll och stöd ständigt aktuell. Det uppstår motsättningar mellan de olika målen, men ibland är kontroll en nödvändighet för att kunna ge stöd. En förutsättning för att kunna hjälpa utsatta och svaga grupper är fördjupade kunskaper om deras yttre och inre villkor.

Allmänhetens dom mot brottslingar är hård, framför allt i fall gällande missbruk och våld. Flertalet dömda människor kommer från en socialt utsatt miljö. Enligt Goffmans teori om avvikare så internaliseras omgivningens omdöme tidigt i en individ, och man börjar snart bete sig på ett sådant sätt att man bekräftar omgivningens åsikt om sig, och så småningom blir detta en självgenererande process.
6.2 Diskussion
Vi har under arbetets gång kunnat märka att kriminalvården har börjat överge behandlingstanken, huruvida detta är ett resultat det hårdnande klimatet, de ekonomiska resurserna eller en förlängning av individuialiseringsideologin, är osäkert. Troligtvis är det en kombination av alla tre.

6.2.1 Brottet eller brottslingen

6.2.2 Humanismen på väg ut?


6.2.3 Lika villkor?
Normaliseringsprincipen medför också en oklar ansvarsfördelning och risken är stor för missförstånd, manipulation och ansvaret för klientens välbefinnande hela tiden hänvisas till någon annan myndighet än den egna. En möjlig lösning vore att istället förlägga hela ansvaret till den myndighet varunder klienten befinner sig, dvs att under anstaltstiden är det kriminalvården som har det fulla ansvaret, även gällande ekonomi, behandling osv.

6.2.4 Indragna permissioner


6.2.5 Kollektiv bestraffning

möjlighet till permission och det är utmärkt, men vi upplever det som att det inte finns resurser till att göra denna bedömning alltid och då väljer kriminalvården att istället dra ner på permissioner.

6.2.6 Frivilliga organisationer?

Ska det verkligen behövas frivilliga organisationer i ett välfaördssamhälle? Denna fråga har vi ställt oss, när vi kommit i kontakt med dem. Vår första tanke var att det inte skulle behövas, men efter att ha sett vad de kan tillföra så ser vi att det är ett bra komplement till myndigheterna. Men det kan finnas en risk att det offentliga släpper på sitt ansvar och därmed överläter en stor del av det sociala arbetet till en frivillig och därmed också insynskyddad verksamhet. Är vi på väg tillbaka till ett samhälle där de mindre lyckligt lottade tvingas förlita sig till andra välgörenhet och sociala samvete? Finns det en risk att de frivilliga organisationerna blir en del av kriminalvårdsapparaten?

KRIS är en förening som genom sin erfarenhet kan erbjuda mycket stöd och hjälp till de kriminella. Flertalet av medlemmarna har dock likartade bakgrunder, med missbruk och missbruksrelaterad kriminalitet. Vad kan de erbjuda en individ som inte har den bakgrunden? Finns det plats för en äldre förskingrande bankkamrer? Och finns det en fara i att så starkt identifiera sig som kriminell (eller rättare sagt ex-kriminell) som KRIS-medlemmarna gör?

6.2.7 Slutkommentar

Diskussionen om de insatser som görs, hur samarbete ser ut, om det kan bedrivas socialt arbete inom kriminalvården och hur omgivningens attityder påverkar kommer säkert att fortsätta engagera människor. Kriminalvårdens innehåll kommer säkert fortsätta att pendla mellan straff eller behandling, allt eftersom de politiska, ekonomiska och moraliska värderingarna i samhället skiftar. Och eftersom straff och fängelse tycks vara en oupplöslig del av vårt samhälle kommer säkert diskussionen kring kriminalvården och dess innehåll att fortsätta.
KÄLLFÖRTECKNING

Litteratur:


**Officiella tryck:**


**Tidskrifter:**


**Intervjuer:**


Rolf Karringer, (Brottsförebyggande rådet, Helsingborg). Bandinspelad intervju den 27 april.


Intervjuguide Kriminalvården

- Vad är syftet med fängelsestraff?
- Uppfylls dessa syften under anstaltstiden?
- Vilka insatser finns för internerna, speciellt i samband med frigivning?
- Hur ser samarbetet med andra myndigheter ut?
- Hur upplevs anstaltstiden av internerna?
- Hur ser ni själv på de insatser som görs?
- Finns det någon skillnad i insatserna, beroende på ålder, kön, tidigare anstaltsvistelser?

Intervjuguide KRIS (Kriminellas revansch i samhället) Malmö och Helsingborg

- Vilka insatser fanns det på anstalterna som du/ni kunde ta del av?
- Hur upplevde du/ni tiden som insatserna, när det gällde återanpassning till ett normalt liv efter muck. Fick du/ni något stöd?
- Var fick ni hjälp och stöd när du/ni muckade?
- Har det sett olika ut under anstaltstiderna, har ni upplevt någon förändring?
- Vad upplever du/ni att har saknats, vad för slags hjälp och stöd skulle du/ni ha velat ha och från vem?
- Upplever du/ni att det fortfarande finns problem i er tillvaro, beroende på att ni varit straffade, och om så, vad skulle kunna göras för att underlätta det?
- Vad har KRIS gett dig?

Intervjuguide BRÅ (Brottsförebyggande rådet) Helsingborg

- Vad anser ni om de insatser som samhället gör för att återanpassa kriminella?
- Hur ser ni på de frivilliga organisationer som kommer in och hjälper? Ska de behövas i ett välfärdssamhälle?
- Hur kan ni påverka situationen?
- Är ni nöjda med det arbete som sker för att återanpassa kriminella till ett “normalt liv”?
- Skulle det kunna vara möjligt med en positiv särbehandling av kriminella för att underlätta deras rehabilitering?
- Hur ser ni på samarbetet med andra myndigheter?
Intervjuguide Frivården Helsingborg

- Vilka insatser erbjuder ni klienterna?
- Hur mycket görs i förberedande syfte inför en frigivning?
- Hur upplever ni att era insatser bemöts?
- Finns det någon skillnad i insatser beroende på ålder, kön, tidigare anstalsvistelser?
- Hur ser samarbetet med andra myndigheter ut?

Intervjuguide RFS (Riksförbundet frivilliga samhällsarbetare) Helsingborg

- Har ni något samarbete med andra organisationer eller myndigheter?
- Hur upplevs era besök på anstalter och häkten?
- Vad kan ni erbjuda inför en frigivning?
- Vad anser ni om de insatser som samhället gör för kriminella?
- Vad kan ni tillföra som inte myndigheter kan erbjuda?
- Ska det behövas frivilligorganisationer i ett välfärdssamhälle?
- Arbetar ni med attitydförändring hos allmänheten gentemot kriminella?

Intervjuguide Möjligheternas Hus (Socialtjänsten) Helsingborg

- Vilka insatser kan ni erbjuda inför och efter en frigivning?
- Hur upplever ni själva de insatser som görs för kriminella?
- Hur ser samarbetet med andra myndigheter ut?
- Hur ser ni på den stämpling som ofta drabbar en kriminell?
- Har ni några speciella program eller insatser att erbjuda till kriminella?

Intervjuguide Kerstin Svensson, filosofie doktor, Socialhögskolan, Lunds universitet

- Vilka insatser finns att tillgå för att återanpassa kriminella i samhället?
- Kan och/ eller bör socialt arbete bedrivas i kriminalvården eller vore det bättre att dela funktionerna?
- Hur är allmänhetens inställning till kriminella?
- Hur ser du på frivilligorganisationer? Ska de behövas i ett välfärdssamhälle?
- Hur ser du på samarbetet mellan myndigheter?