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Abstract

In 1997 Indonesia was hit by the Asian economic crisis and started a huge downfall in the Indonesian economy. With raising unemployment in the country the authoritarian president Suharto soon became the symbol of the crisis. This situation generated riots and protests and Suharto was eventually forced to step down. He left for his vice president B.J. Habibie to take over. During Habibie’s presidency important steps towards democracy was taken and in June 1999 Indonesia held its first general and free election.

As this study argues, the transition from authoritarian rule towards democracy in Indonesia can be seen as a process driven by certain actors interacting and negotiating with each other. The elections in 1999 can be seen as a result of different elite actors initiating pacts, marked by compromises, in the purpose of securing a stable transition towards a new and more democratic era.

A helpful and important tool in explaining the Indonesian transition will in this case study be the theories developed by Guillermo O’Donnell and Philippe C. Schmitter. These theories will be tested and applied in the purpose of generating scope and precision to the study of actors and their way of affecting the process of transition.
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1 Inledning


Som senare kommer påvisas var tydligt att den nya demokratiska ordningen i Indonesien är ett resultat av förhandling mellan olika interna aktörer.
2 Syfte och frågeställning


Studiens syfte är att: 1; förklara den indonesiska transitionsprocessen ur ett aktörsperspektiv genom att 2; pröva O´Donnell och Schmitters teorier på fallet Indonesien.

Studiens frågeställning blir därmed: Hur kan den indonesiska transitionsprocessen förklaras ur ett aktörsperspektiv?

Vad är det som gör att ett land går från en styrelseform till en annan och vilka är de pådrivande krafterna är centrala frågeställningar inom demokratiseringsforskningen och därav motiverbart att studera ur statsvetenskapligt perspektiv.
3 Metod

3.1 Val av fall

Att just fallet Indonesien står i fokus i denna studie är av flera olika anledningar. Generellt skulle jag hävda att det vore vetenskapligt motiverbart att studera vilket fall som helst där det förekommit en transitionsprocess. Att det finns tydligt identifierbara aktörer som hade ett betydande inflytande på utfallet av transitionsprocessen ger bäring åt transitologin och dess förklaringsfaktorer. Indonesien var ett av de länder som drabbades hårdast av den asiatiska ekonomiska krisen i slutet på 1990-talet och därför blir det också intressant att studera vad detta gav för effekter på demokratiseringen.

Anledningar som inte heller skall underskattas när det kommer till att vetenskapligt motivera val av fall är det faktum att Indonesien är ett stort land med en betydande muslimsk befolkning och beläget i en region med avsaknad av långtgående historiska traditioner av demokrati. Detta till trots har landet genomgått en demokratiseringsprocess.

3.1.1 Fall av vad


3.2 Hypotetisk-deduktiv metod


Studiens hypotes är: att utfallet av Indonesiens transitionsprocess var direkt beroende av vissa aktörers val och strategier.


Därefter följer en empirisk undersökning i syfte att utröna huruvida de empiriska konsekvenserna går att finna. Om så är fallet, kan slutsatsen dras att hypotesen får stöd. Om de empiriska konsekvenserna ej går att finnas, åtminstone inte vid denna prövning, har hypotesen fallit (Teorell, Svensson 2007:47).

Uppsatsarbete präglas ständigt av olika val och prioriteringar. Vetenskapliga kriterier och ideal skall efterlevas samtidigt som arbetet skall vara lättillgängligt för omvärlden. Ett av de val jag har gjort i denna uppsats, till förmån för det sistnämnda, är att presentera min personliga analys och teoriansknnytning löpande i
det empiriska underlaget. Detta val har jag gjort för att läsaren lättare skall se min analys och de teoretiska implikationerna i ett sammanhang och på så vis underlätta värderingen av den vetenskapliga insatsen. Dessa stycken kommer inledas med beteckningen TA (Teorianknytning).

3.3 Processpärning


Sammanfattningsvis kan det sägas att när de empiriska konsekvenserna från hypotesen och transitologin är härledda blir den centrala uppgiften att hitta och styrka dessa på ett systematiskt och vetenskapligt hållbart sätt i det empiriska materialet. Teorell och Svensson jämför denna process med rättsväsendet, där detektiven letar efter indicier och bevis vars rimlighet sedan värderas av åklagaren (ibid).

Det kvalitativa angreppssättet på fallet Indonesien är ett aktivt val, som baseras på det planerade djupet i studien och omständigheterna kring den indonesiska transitionsprocessen. Studiet av interagerande aktörers handlingar kan vara mycket komplexet och behöver angripas på djupet för att ge ett gott resultat. Detta utesluter givetvis inte framtida analyser med hjälp av kvantitativa verktyg och förhoppningsvis kan denna uppsats bidra till sådana möjligheter. För vissa forskare är kanske inte detta intressant och inte heller eftersträvansvärt, men kan jag med denna studie om Indoneis ens transitionsprocess hjälpa någon att förklara eller förstå en liknande process någon annanstans i världen vore detta för mig självfallet positivt. Studien kommer möjlig kräva innovativt metodologiskt
tänkande och anpassning till fallet, vilket också gör att en kvalitativt orienterad fallstudie lämpar sig utmärkt.

3.4 Material

Då jag inte kommer att ha möjlighet att intervjua eller observera de aktörer som hade inflytande på utfallet av transitionsprocessen kommer jag helt och hållet använda mig av sekundärmaterial för att empiriskt styrka mina påståenden om Indonesiens utveckling under transitionsprocessen. Den tidigare forskningen får här utgöra det material i vilket jag söker efter relevant information. Som i allt vetenskapligt arbete är det viktigt att jag förhåller mig kritisk till material. Särskilt vid användandet av sekundärkällor är det viktigt att göra en distinktion mellan berättelse och berättare. Vetenskapliga kriterier som äkthet, oberoende, samtidighet och tendens bör ständigt vara närvarande i arbetet (Esaiasson, Giljam, Oscarsson, Wägnerud 2005:304ff). I praktiken innebär detta att jag i mötet med materialet hela tiden behöver ställa mig frågor som: Är informationen producerad av de personer, vid den tidpunkt och i det sammanhang som anges? Är det ”sant” det jag läser och hur påverkas informationens sanningshalt av den kontext informationen är sprungen ur (Esaiasson m fl 2005:306ff)?
4 Teori och centrala begrepp


4.1 Transitionens faser

Aktörerna kämpar "not just to satisfy their immediate interests and/or the interests of those whom configuration will determine likely winners and losers in the future. Indeed, those emergent rules will largely define which resources can legitimately be expended in the political arena and which actors will be permitted to enter it" (O’Donnell, Schmitter 1986:6).

Då det talas om en förflyttning från ett auktoritärt styre till demokrati, som i fallet Indonesien, kan denna delas in två mer specifika faser; liberalisering och demokratisering. Liberalisering syftar till den period då en sittande regim minskar sitt förtryck och instifterar vissa rättigheter för att skydda individer eller grupper för att utsättas för godtyckliga eller brottsliga handlingar utförda av regimens eller tredje man. Detta kan t ex vara införandet av rätten att prövas i domstol med skydd av advokat, införandet av press- och yttrandefrihet eller förbjudandet av kollektiv bestraffning. Demokratisering syftar till en period då regler och procedurer förknippade med medborgarskap antingen 1; tillämpas på politiska institutioner som tidigare styrdes av andra principer, 2; utökas för att gälla personer som inte tidigare inkluderades, eller 3; utökas till att gälla frågor eller institutioner som medborgarna tidigare inte hade tillträde till. I praktiken innebär det ofta införande av vissa demokratiska spelregler som t ex anonym röstning, allmän rösträtt, införandet av val samt rätten att bilda partier. Demokratisering handlar alltså om att omsätta demokratins principer i praktiken. En stat kan genomgå en liberalisering utan att genomgå en demokratisering, men kan däremot inte genomgå demokratisering utan liberalisering (O’Donnell, Schmitter 1986:7ff).

4.1.1 Transitionens början


När transitionen väl har startat utkristalliseras snart en opposition till den auktoritära regimen. Regimen och oppositionen kan analytiskt delas in i vars två grupper; hardliners och softliners i regimen samt moderater och radikaler i oppositionen. Hardliners arbetar aktivt för att behålla sin makt och är inte villiga
att förhandla med oppositionen. Drivkrafterna hos dem kan variera, då somliga endast är intresserade av att behålla sin maktposition inom regeringen medan andra drivs av den ideologiska övertygelsen om att demokrati är något dåligt och måste bekämpas. O’Donnell och Schmitter beskriver dem som en grupp förenad i tanken att “authoritarian rule is possible and desirable” (O’Donnell, Schmitter 1986:16).

Softliners å andra sidan behöver inte nödvändigtvis vara mer villigt inställda till demokrati än hardliners, men särskiljer sig på det vis att de på någon punkt inser att regimen måste minska på förtrycket och garantera folkets viss rättigheter för att bibehålla kontrollen och säkra stabilheten i landet. Därför är de mer villiga till förhandling med oppositionen och i ett kritiskt läge åtminstone garantera sin personliga säkerhet. Softliners kan till en början vara hardliners, men i takt med att transitionen fortsätter och kostnaderna stiger på grund av motvilligheten till förhandling blir de alltmer villiga att sluta avtal med oppositionen (ibid).

Moderaterna i oppositionen är generellt mer intresserade av en smidig och icke-våldsam transition mot demokrati och är därför mer villiga att förhandla med. De vill nå en överenskommelse med softliners i regimen utan inblandning av t ex militära interventioner eller blodiga revolutioner. Därför försöker moderaterna hålla radikalerna borta från förhandlingsbordet och genom att ge regimen vissa garantier har de bättre möjligheter att sätta agenda för transitionsprocessen. Radikalerna å andra sidan ser generellt inte förhandling som någon lösning och vill helt och hållet avsätta regimen. För att ett avtal och en kompromiss skall uppstå mellan regimen och opposition är det därför avgörande att softliners och moderater lyckas ta kommandot och marginalisera hardliners och radikalern i sina respektive gruppar (Huntington 1991:164f). Huntington menar att denna typ av kompromisser uppstå av “leaders in the government and opposition who had the wisdom to recognize that in politic no one has a monopoly on truth or virtue” (Huntington 1991:164).

4.1.2 Skapandet av pakter


"they must somehow be induced to modify their messianic self-image; they must be given a creditable and honorable role in accomplishing (but not setting) national goals; and they must be made more impervious to the enticements of civilian politicians who turn to them when frustrated in the advancement of their interests by democratic means" (O’Donnell, Schmitter 1986:32).


4.1.3 Utlysande av val


Ett utlysande av val kan också skapa ett manöverutrymme för transitionsregimen samtidigt som de aktörer som förutsår framgång i valet blir
mer benägna att förhandla med regimens softliners för att säkerställa att valet blir ett faktum. Ofta leder denna utveckling även till att mer militanta och våldsamma aktörer avmobiliseras (ibid).

Indikatorerna i denna uppsats kan ses som kopplingen mellan steg två och tre i den hypotetisk-deduktiva metoden (d v s härledningen av empiriska konsekvenser respektive att hitta empiriska konsekvenser eller observerbara implikationer). Uttryckt annorlunda; indikatorerna blir måttenheter som anger överensstämmelsen mellan teori och den empiriska undersökningen. Indikatorerna blir på så sätt mycket viktiga för att kunna mäta rätt fenomen, d v s de som avses att bli studerade (ibid). Studiens resultat och trovärdighet blir därför i förlängningen också beroende av vilka mått som används/väljes, vilket är ytterligare en anledning till varför det i studien bör finnas en god överensstämmelse mellan den teoretiska, operativa och empiriska nivån (ibid). Lyckas författaren med detta har denne också uppnått det vetenskapliga kriteriet kring validitet.

Indikatorerna för denna studie blir, med tidigare fördra resonemang i beaktande, därför följande: Att 1; kunna identifiera aktörer som 2; kan klassificeras som hardliners, softliners, moderater och radikaler och som 3; ingår i förhandlingar, kompromisser och pakter med varandra i enlighet med 4; teorins andemenning.

Även följande fenomen skall identifieras: 1; legitimitetssfall för den auktoritära regimen, 2; ett återuppvaknande för civilsamhället, 3; ökade politiska fri- och rättigheter för befolkningen, 4; minskat militärt inflytande, 5; utlysande av fria och rättvisa val, samt 6; genomförande av fria och rättvisa val.

Dessa indikatorer utgör tillsammans ett bra mått för att hitta de relevanta empiriska konsekvenserna och en god grund för att avgöra om studiens hypotes håller eller faller.
6 Empiri och analys

6.1 Den ekonomiska krisen


Harvardekonomen Jeffrey Sachs (1998:1) menar att krisens omfattning var priset Indonesien fick betala för ett allt för stort beroende av utländsk kapital som hade används till att finansiera inhemska investeringar. Han framför också kritik mot IMF, men då riktad mot deras val av strategier och inte det faktum att de ingrep. IMF hade misslyckats med att hantera Indoneisens stora utlandsskulder samt att få igång landets finansiella sektor. Om detta gjorts hade krisen inte blivit så djup som den blev, enligt Sachs.

Leo Suryadinata professor i statsvetenskap vid National University i Singapore, tar dock fasta på de inhemska faktorerna. Turbulensen i Indonesien handlade även om en kombination av ekonomiska och politiska faktorer i det inrikespolitiska klimatet. ”In my view, a large external debt, poor economic management, and poor financial regualtion are the product of the political system. Authoritarianism and cronyism were responsible for these weaknesses. Corruption was one of the major components of cronyism” (Suryadinata 2002:45).

6.1.1 TA


6.2 Transitionen inleds


6.2.1 TA

Februaridemonstrationerna kan tolkas som starten till det O’Donnell och Schmitter kallar the Resurrection of Civil Society. Detta samhällstillstånd startade med att några få individer testade gränserna för regimkritik för att sedan generera en snöbollseffekt bland de regimkritiska. I takt med att gränserna för vad som var

6.3 En president i förnekelse


6.3.1 TA

Enligt mig är det påtagligt att Suharto i detta läge underskattade de oppositionella krafter som var i rörelse. I takt med att kritiken och de oppositionella krafterna hade vuxit sig starkare hade också Suhartos manöverutrymme minskat. Suhartos oförmåga att hantera krisen och sitt legitimitetsfall hade lett in honom på en väg som närmade sig en point of no return. Många oppositionella skulle i detta läge inte ha nöjt sig med något mindre än Suhartos avgång. Hans val av ministrar kan dock ses som ett försök att marginalisera eventuella softliners i regeringseliten. Att flera av dessa ministrar var, av personliga skäl, emot IMFs åtgärdsförslag kan ses som ett uttryck för ovilja av Suharto att involvera externa aktörer.


6.4 Suhartos fall och Habibies övertagande


Den 20 maj fick Suharto ett meddelande om att fjorton av hans ministrar, alla med nära relationer med vicepresidenten Habibie, inte längre var villiga att fortsätta sitt arbete i regeringen. Detta blev det avgörande beskedet och därefter lämnade han in sin avskedsansökan. Det var tydligt att vicepresident Habibie siktade på presidentposten då han slutit ett avtal med Wiranto som gav generalen full kontroll över militären i utbyte mot att han stödde Habibie som presidentkandidat. På morgonen den 21 maj meddelade President Suharto
offentligt att han lämnade över makten till vicepresidenten Habibie (Eklöf 1999:232f).

Suryadinata (2002:49) kan dock identifiera fyra bidragande orsaker till avgången:

1. Suharto insåg att han inte längre hade stöd av den militära ledningen.
3. De externa faktorerna hade också viss inverkan i detta sammanhang. Suhartos manöverutrymme minskade då USAs dåvarande utrikesminister Madeleine Albright den 20 maj uttalade Clinton-administrationens hållning i frågan; det vore bäst för Indonesien om Suharto avgick.

6.4.1 TA


Suharto för tillfälle hade skulle det ha blivit mycket svårt för honom att sitta kvar utan stöd från flera av de ministrar som i slutskedet deklarerade att de inte längre hade något förtroende för presidenten. c. Med tanke på hur skeptiskt Suharto förhöll sig till IMF, kan detta ses som om han inte hade mycket till övers för externa aktörer uttalanden.

Avtalet mellan Habibie och Wiranto ser jag som ett tydligt exempel på en pakt, sluten av två aktörer i behov av varandras stöd. Detta är helt i linje med O ‘Donnell och Schmitters teorier om hur pakter initieras.

6.5 På väg mot fria val


6.5.1 TA

I avsaknad av legitimitet hos folket, hårt pressad av hardliners och oppositionen framkommer det tydligt att Habibie agerar i linje med O’Donnell och Schmitters teorier och minskar så statsmaktens kontroll, vilket i sin tur gör att liberaliseringen blir ett faktum. Regimen minskar här sitt förtryck och försöker med hjälp av lagstiftning garantera medborgarna vissa rättigheter samt skydda dem från godtyckligt våld utfört av regimen eller tredje man. Som jag ser det insåg softlinern Habibie att någon form av demokratisering var nödvändig, men ville

6.6 Bildandet av en organiserad opposition


6.6.1 TA

* Med gröna frågor menades att man ansåg att de muslimska grupperna skulle få en tydligare politisk eller ekonomisk roll i det indonesiska samhället (Emmerson 1999b:305b)

6.7 Ciganjurdeklarationen


6.7.1 TA

6.8 Militären – på väg mot reform?


"Indonesia did not begin its postautocratic reform project by retiring the military top brass associated with the old regime. Instead, the officers left in charge of leading the military’s internal reform efforts had, despite their role in facilitating Suharto’s departure, long histories of personal attachment to the fallen ruler and the political paradigms he represented" (Mietzner 2006:9).

I Wirantos reformprogram, kallat the New Paradigm, föreslogs en del institutionella förändringar, men inget som radikalt utmanade den maktställning som militären hade skaffat sig under mer än trettio år av auktoritär styre. Reformerprogrammet bestod av fyra punkter: ”(1) the military was content not to be in the forefront of all national affairs; (2) the previous approach of occupying political positions was changed into influencing politics from a distance; (3) this influence was to be exerted indirectly rather then directly; and (4) the armed forces acknowledged the necessity of role-sharing with other national forces” (Mietzner 2006:11f). På detta sätt skulle militären stegvis avveckla den duala funktion som de haft i den indonesiska politiken sedan 1960-talet. Kritiker menade dock att det inte var något nytt med detta reformprogram, utan att det bestod av idéer framtagna under de tillfällen Suharto tillåtit begränsade militära reformer (ibid).


6.8.1 TA

Överenskommelsen är enligt min mening med klarhet ett exempel på en kompromiss mellan softliners och moderater i syfte att fortsatt få förhandla ostört. Militären hade under Suhartos tid haft en mycket inflytelserik position i samhället och en total exkludering från den politiska arenan hade då kunnat ge bränsle åt hardliners som vanligen har viljan att intervena. Uttryckt annorlunda menar jag att parterna betalade för att avstå risk. Det kan också tänkas att det fanns en rädsla för vad som skulle inta militärens plats i politiken vid en total exkludering av dem. Det skulle dock kunna hävdas att det var oppositionen som var tvungen att göra den största eftergiften i kompromissen angående militärens roll eftersom Habibie de facto hade en pakt med Wiranto. Överenskommelsen förstärker också bilden av ciganjurteamet som moderater och studenterna som radikaler, enligt min mening.

6.9 Konstitutionen och valsystemet – allmänna val under vilka omständigheter?

En fråga som på olika sätt fick mycket uppmärksamhet i valrörelsen, men som även var av stor vikt för utfallet av transitionsprocessen, var hur de politiska eliterna kom att förhålla sig till landets konstitution från 1945. När konstitutionen


6.9.1 TA


6.10 Valkampanjen

Då den nya partilagen trädde ikraft var det möjligt för i princip vem som helst att bilda ett politiskt parti och ställa upp i val. Endast en kort tid efter president Habibie genomfört denna liberalisering hade en mängd nya partier bildats och

Utgångspunkten för de stora oppositionspartierna var Ciganjurdeklarationen, men de drev även egna frågor inför valet. Sukarnoputris PDI-P drev bl a förslag om att göra det bättre för de fattiga, men gällande Suharto uttalade partiet inget mer specifikt än att han skulle prövas inför gällande rätt. PDI-P ansåg även att det fanns för många i den politiska eliten med för nära kopplingar till den tidigare diktorn och att dessa skulle avsättas vid valseger för PDI-P. PDI-P signalerade även att de hade intentionen att bilda en koalitionsregering och därmed inte styra ensamma (Suryadinata 2002:93f). Både Wahids PKB och Rais PAN anslöt sig till denna syn på maktdelning inom regeringen. PKB talade om den monopolisering av makten som hade varit och att det fanns ett behov av att dela denna makt mellan flera olika reformvänliga aktörer. Detta för att uppnå stabilitet och för att övervinna den djupa kris landet befann sig i. PKB kampanjade även för att bekämpa korruption, förtryck och diskriminering. Partiet höll dock låg profil i frågan om hur de hade tänkt hantera Suharto (ibid).


6.10.1 TA

I och med genomförandet av det fria och allmänna valet samt införandet av den lagstiftning som garanterade detta kan jag dra slutsatsen att Indonesien under sin transitionsprocess genomgått en betydande demokratisering och att demokratins principer hade omsatts i praktiken. Valet och den tillhörande lagstiftningen gjorde att regler och procedurer förknippade med medborgarskap utökades till att gälla frågor, institutioner och personer som tidigare varit exkluderade från en demokratisk process. Indonesien gick under sin transition från att ha haft ett auktoritärt styre till att införa demokratiska spelregler med allmän och lika rösträtt och varje personens rätt att ställa upp i val och bilda politiska partier. Detta ser jag som ett mycket konkret resultat av de förhandlingar och pakter som slutits, framförallt mellan moderater och softliners.

Indonesien hade dock fortfarande en del demokratiska problem då de till viss del hade misslyckats med att hantera sitt auktoritära förfutan. Frågan om hur det var tänkt att hantera den tidigare diktorn Suharto var fortfarande inte löst. Skulle han ställas inför rätta? Skulle hans förmögenhet beslagtas? Skulle han rent av gå
Angränsande till detta uppkom frågan hur alla de personer med nära anknytning till Suharto som fortfarande hade ledande positioner i samhället skulle hanteras. Många av dem hade också en personlig relation med Suharto och hade med olika medel verkat för att upprätthålla det auktoritära styret i Indonesien. Skulle det av dessa utkrävas någon form av ansvar? Ett tredje exempel var det faktum att militären kvarstod som en inflytelserik politisk aktör med kontroll över sin egen reformagenda. Alla dessa exempel är återigen resultatet av de pakters som slutits, de förhandlingar som ingåtts och de kompromisser som gjorts mellan de centrala aktörerna och framförallt mellan moderater i oppositionen och softliners i regimen.
7 Slutsatser


Hela det offentliga rummet, inklusive de aktörer som tidigare hade varit exkluderade från den politiska arenan, fick 1999 tillträde att påverka den allmänna opinions. Lagen om rätten att bilda politiska partier genererade en nästan explosionsartad utveckling där Indonesien strax innan valet hade över 180 registrerade politiska partier med en differentiering bland nästan alla etniska, socioekonomiska och religionsmässiga grupper i hela det indonesiska samhället.

Det kan också noteras att det både under tiden innan Suhartos fall och under Habibies presidentperiod skedde en mobilisering av civilsamhället, dock med en förändrad karaktär. Från att ha varit en anti-Suharto-kraft ledd av studenter, med demonstrationer och så även med våldsam aktivism som medel, formerades efterhand en moderat opposition som kom att presentera konkreta förslag på hur landet skulle demokratiseras.

denna pakt mellan regim och opposition marginaliseras studenternas radikala krav på förändring samtidigt som militären och hardliners i regimen hålls i schack. Kompromisser mellan moderater och softliners blir den tongivande metoden genom resten av den indonesiska transitionsprocessen. Innehållet i dessa kompromisser blev de politiska spelreglerna för den elektoraläna demokrati Indonesien kom att bli i och med det allmänna valet den 7 juni 1999.

Det kan slutligen konstateras att studiens hypotes får stöd i och med att observerbara implikationer som stödjer denna har kunnat identifieras. De kan betraktas som identifierade då jag i det empiriska materialet har funnit en hög överensstämmelse med de indikatorer jag listade i studiens operationalisering.
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