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Studies have shown that refugees have been described in Swedish media as either victims or threats. Those stereotypical images affect how people understand refugees. It has also an impact on how professional social workers act when they meet them.

We were interested in studying the discourse around a new phenomenon: climate refugees. Climate refugees have been a topic in Swedish media for the last decade. We wanted to study in what way climate refugees were described in Swedish newspapers. The starting point of our investigation was two questions:

• How are climate refugees defined in Swedish media?
• How are climate refugees portrayed in Swedish media?

We have done a discourse analyze on 105 articles from Swedish newspapers that contained the word climate refugee. In this analyze we have been using a social constructionist perspective. The following theoretical concepts have been used: claims making, ideal victims, discourse and finally We/the Others.

We found that climate refugees often are described as either a threat or a victim. Both of these descriptions mean that climate refugees risk to be conceived as abstract and impersonal. We also found that climate refugees are described as the Others, as something that is different from Us.
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Förord
1 Inledning

1.1 Problemformulering


Eftersom klimatflyktingar är ett förhållandevis nytt fenomen anser vi det vara intressant att undersöka hur klimatflyktingar framställs i media. På vilket sätt beskrivs klimatflyktingar i media? Hur definieras de? Beskrivs de på samma sätt eller skiljer sig skildringen av klimatflyktingar från den mediedebatt som funnits om andra flyktingar?
1.2 Syfte

Syftet med studien är att undersöka hur bilden av klimatflyktingar konstrueras i svensk massmedia.

1.3 Frågeställningar

- Hur definieras klimatflyktingar i svensk massmedia?
- Hur framställs klimatflyktingar i svensk massmedia?

2 Bakgrund

2.1 Vad är en flykting?


Flytt sitt land med anledning av en välgrundad fruktan för förföljelse på grund av ras, religion, nationalitet, tillhörighet till en viss samhällsgrupp eller politisk uppfattning, som befinner sig utanför det land, vari han är medborgare och som på grund av tidigare nämnd fruktan inte kan eller vill återvända till det landet.

2.2 Flyktingar i Sverige


2.3 Medias roll

3 Tidigare forskning


3.1 Framställningar av flyktingar i media

Ylva Brune

Ylva Brune menar i sin doktorsavhandling Nyheter från gränsen att det under de senaste 20 åren har lagts stor uppmärksamhet på flyktinginvandring, flyktingpolitik, främlingsfientlighet och rasism i svenska nyhetsmedier. Dessa frågor var bland de mest uppmärksammade samhällsämnena i nyhetsutbudet under 1980 och 1990-talet (Brune 2004 s. 11).

Brune (2000) diskuterar vidare i boken Stereotyper i förvandling hur invandrare beskrivs i media. Hon tar upp att flyktingar och invandrare ofta blir uppmärksammade i media i samband med konflikter (Brune 2000 s. 7-8). Detta sker främst i nyhetsrapporteringen i sammanhang då flyktinggrupper varit inblandade i vad myndigheter och nyhetsmedier bedömt vara ett konfliktladdat ämne i det svenska samhället. Brune poängterar att det skapas en offentlig sanning i de fall då majoriteten av de största medierna utgår från samma perspektiv samt använder samma källor i sin rapportering (Brune 2000 s. 11-16). Dessa ”sanningar” använder sedan journalister, debattörer och politiker som Plattform i sina uttalanden. Det kan handla om begrepp som frasvent används i media som exempelvis ”strömmar av” ”illegala invandrare” och ”ekonomiska flyktingar”. Brune tar även upp användningen av begrepp som ”massinvasion”. Begreppet invasion kan tolkas som en fientlig handling, ett hot; något som vi måste försvara oss emot (Brune 2000 s. 11-16). Människorna beskrivs i dessa sammanhang som en opersonlig massa snarare än enskilda individer. Brune (2000 s. 11) menar att detta även förekommer i de fall då flyktingar framställs som sympativäckande offer. Oavsett om det skrivs om, för att ta Brunes exempel, kärnfysiker eller krigsoffer så förvandlas dessa personer eller grupper av människor till ett passivt kollektiv. Hon menar att dessa nyheter inte bara rapporterar om skeenden och händelser i vårt samhälle.

**Birgitta Löwander**


Löwander (1997) menar att nyhetsrapporteringen dominerades av verklighetsframställningar där rasistiska handlingar ansågs vara ett ”uttryck för sjukdomstillstånd hos individer” (Brune 2004 s. 17). Särskilt uppmärksammade var de rasistiska attentat som den så kallade ”Lasermannen” utförde (ibid.). Löwanders undersökning visar att företrädare för polis och åklagargävendet var de som var vanligast förekommande nyhetskällor inom området invandrar- och flyktingfrågor, rasism och främlingsfientlighet under början av 1990-talet. Inom ämnen med anknytning till brott var dominansen som störst.

**Andra studier**


4 Teoretiska utgångspunkter

4.1 Socialkonstruktivism


En viktig del av socialkonstruktivismen är att vår förståelse av verkligheten skapas av sociala processer. Genom mänsklig interaktion och mänskligt tal konstrueras vår kunskap om världen omkring oss. Om vi tar exemplet klimatflyktingar, skulle socialkonstruktivismen hävda att vår förståelse av begreppet är helt och hållet beroende av hur olika personer omkring oss har använt begreppet. Genom att en viss sorts människor kallas klimatflyktingar, så bildas vår förståelse av dem som en särskild kategori. Hur någon uttrycker sig i ett visst sammanhang bidrar alltså till att forma vår bild av verkligheten (Wenneberg 2001 s. 12, 32, 69).

Vi anser att socialkonstruktivism är ett relevant teoretiskt perspektiv eftersom vi menar att det media skriver om klimatflyktingar i sin tur konstruerar hur vi som människor tänker om klimatflyktingar. Själva begreppet klimatflyktingar har ju i sig konstruerats genom sociala processer. Vi har i uppsatsen valt att använda oss av fyra olika socialkonstruktivistiska begrepp: diskurs, ”claims making”, ”Vi och De Andra” samt ”det idealiska offret”.

10
**Diskurs**


Vi ser begreppet diskurs som viktigt för vår uppsats eftersom det tydliggör att det sätt som man pratar om klimatflyktingar också konstruerar det sätt som vi tänker på dem.

**Claims making**


Begreppet claims är helt enkelt de anspråk på fenomen som skapas av *claims makers*. Loseke delar in dessa anspråk i tre kategorier; verbal, visuell och beteendemässiga claims. Det som är relevant för vår undersökning är verbala claims, vilka konstruerar mening genom
ord, antingen verbalt eller i skrift. Exempel på hur dessa kan framställas är genom att retoriskt göra anspråk på hur ett fenomen skall se ut genom exempelvis tal, media och musik. Oavsett på vilket av dessa sätt som ett claim uttrycks så har de alla tre ett gemensamt syfte, vilket är att övertyga publiken att definiera ett förhållande på ett specifikt sätt.


Detta perspektiv har vi valt därför att vi vill se hur olika claims görs gällande klimatflyktingar i media.

*Vi och de Andra*


Vi anser att *Vi* och *de Andra* är ett relevant begreppspar eftersom vi vill se vilka *Vi* och vilka *de Andra* som beskrivs och konstrueras i samband med klimatflyktingar.
**Det idealiska offret**


Christie belyser fem egenskaper som har betydelse i kategoriseringen av ett idealiskt offer. Dessa egenskaper är:

1. Offret är gammalt, svagt eller väldigt ungt
2. Offret genomför ett respektabelt projekt
3. Offret befinner sig på en plats som den inte kan klandras för att vara på
4. Förövaren/gärningsmannen är stor och ond
5. Gärningsmannen är okänd och har ingen personlig relation till offret (Christie 2001 s. 48)


Ett offer är beroende av en förövare/gärningsman. Ju mer idealisk ett offer är desto mer idealisk blir förövaren och vice versa. Förövaren är en gestalt på avstånd som helst ska vara så omänsklig, stor och ond som möjligt (Christie 2001 s. 54-55).

Vi anser att begreppet det idealiska offret är relevant för denna uppsats då vi vill undersöka om klimatflyktingar konstrueras som idealiska offer och om Christies teori stämmer överens med vårt material.
5 Metod

5.1 Kvalitativa metoder


5.2 Dokumentanalys


Det faktum att vi har valt att göra en kvalitativ dokumentstudie innebär att vi kommer att inrika oss på att förstå hur texten i dokumentet samspelar med den sociala kontext i vilken den har blivit till. Vi är medvetna om att det är ett problem att dokumentanalys innebär att vi använder dokumentet på ett sätt som skiljer sig från hur den ursprungliga texten var menad att användas (May 2001 s. 236), men för att uppnå vårt syfte så tror vi ändå att dokumentanalys är den mest lämpliga metoden.
Diskursanalys


Då vi är intresserade av att se hur klimatflyktingar konstrueras i media så anser vi att diskursanalys är den bästa metoden för oss. Genom att undersöka de olika diskurser som finns så får vi reda på hur klimatflyktingar diskuteras och i förlängningen konstrueras.

5.3 Urval
Vi valde att undersöka artiklar i svensk media, både dagstidningar och kvällstidningar. Vi sökte i databasen mediearchivet, då denna tycks vara den mest omfattande svenska databasen. Vi sökte på begreppen ”klimatflykting*” och ”miljöflykting*”, då dessa två begrepp används synonymt i media. Detta innebär att artiklar som tar upp fenomenet klimatflyktingar utan att använda dessa begrepp inte finns med i undersökningen, då det är en praktisk omöjlighet att gå igenom alla artiklar som på något sätt anknyter till miljöfrågan.


En första sökning på de två begreppen gav oss 393 artiklar. Vi läste igenom dem gemensamt och valde bort artiklar som egentligen inte handlade om klimatflyktingar, utan där begreppet bara nämndes i förbifarten. Det fanns också en hel del dubbletter, det vill säga
samma artikel som publicerats i olika tidningar. Efter denna första sållning hade vi 127 artiklar kvar. Efter en andra genomläsning av artiklarna sållade vi bort ytterligare 22 artiklar, som vi ansåg saknade relevans. Efter dessa två sållningar hade vi slutligen 105 artiklar kvar att arbeta med.

*Materialets styrkor och svagheter*

Vi anser att en diskursanalys av tidningsartiklar har många fördelar. För det första så fanns det en stor mängd artiklar, vilket gav oss en riklig empiri att analysera. Det omfattande materialet gav oss möjlighet att i analysen fånga upp många olika perspektiv. För det andra så menar vi att tidningsartiklar är en representativ och bred del av svensk media. Tidningar läses dagligen av många människor, vilket innebär att informationen når en stor publik. Därför tror vi att de diskurser som finns i media tydligt går att finna i tidningsartiklar.


Vi menar trots dessa nackdelar att tidningsartiklar är ett bra material att använda sig av för att besvara våra frågeställningar.

5.4 Etiska överväganden

Eftersom informationen som finns i media är offentlig, så är den inte känslig på samma sätt som intervjumaterial eller fältanteckningar från observationer. Detta innebär att gäller empirin.

Vi har försökt att i vår analys inte utgå från våra egna åsikter i ämnet, utan snarare försöka förstå och analysera hur andra belyser ämnet. Vi är dock medvetna om att det är svårt att göra forskningen helt väderingsfri (May s. 68, 76) och att vi bör vara på vår vakt för att för att undvika att vi låter våra egna värderingar styra innehållet.
5.5 Arbetsfördelning
Vi sökte gemensamt relevant litteratur till uppsatsen. En del böcker har vi läst båda två, och andra böcker har vi delat upp mellan oss. Dessa böcker har vi sedan berättat om för den andre så att vi båda har tagit del av informationen.


5.6 Bearbetning av materialet
Vi skrev ut alla artiklar så att vi hade dem i pappersformat, eftersom vi ansåg det vara lättare att bearbeta materialet då. Därefter skrev vi ner olika kodningskategorier för att genom dessa få fram en ordning i empirin. Inspiration till kodningskategorierna som vi ursprungligen utgick från har vi fått från Håkan Jönssons working-paper (2008). De kodningskategorier som vi utgick från var:

- Definitioner av klimatflyktingar
- Avvikelsefall, dvs. artiklar där begreppet klimatflykting används på ett annat sätt än vad vi ursprungligen tänkt oss
- Roller. Denna kategori delade vi in i de tre underkategorierna hjältar, skurkar och offer.
- Konsekvenser av klimatflyktingar
- Omfattning, det vill säga hur stort problemet beskrivs vara
- Tid, det vill säga om klimatflyktingar anses vara något nutida eller något som uppstår i framtiden
- Lösnings som föreslås

Vi strök under de delar av materialet som var relevanta för respektive kodningskategori med olika färger. Detta för att göra det lättare att sedan hitta i materialet (Aspers 2007 s. 160). Därefter gick vi igenom varje kodningskategori för sig och skrev ner vad artiklarna sa om varje kategori samt några preliminära tolkningar.
Efter denna första analys insåg vi att vi inte kunde gå vidare med alla kodningskategorierna, då materialet både skulle bli för stort och för spretigt. Vi valde därför att fokusera på de mönster som vi ansåg vara mest intressanta och också mest relevanta för socialt arbete. För det första så valde vi att fördjupa oss i definitionerna, eftersom vi tror att det säger mycket om begreppet. För det andra så fanns det ett mönster som vi tyckte var särskilt relevant, nämligen att vi kunde se olika, delvis motstridiga framställningar av Vi-grupper samt de Andra-grupper i materialet. Framför allt i framställningen av klimatflyktingarna fann vi stora skillnader, då dessa bland annat framställdes både som offer och som hot. Vi valde därför att primärt fokusera på dessa framställningar i vår analys. Vi gick igenom det vi skrivit om de olika kodningskategorierna, och strukturerade om detta för att hitta mönster i Vi/de Andra-främställningarna.

6 Resultat och analys

6.1 Definitioner

Vi noterade att det var anmärkningsvärt få artiklar som ger en definition på vad en klimatflykting är. Endast fjorton av de analyserade artiklarna tar upp någon form av definition. Detta är intressant därför att artikelförfattarna utgår från att läsaren har kunskap om vad en klimatflykting är, trots att det inte finns någon enhetlig definition av vad begreppet klimatflykting innebär. I vissa fall är definitionen mer implicit än explicit. Ett exempel på detta är:

Elisabeth Lindgren uppmärksammade också ett annat stort annalkande problem: klimatflyktingar (...) I framtiden kommer människor tvingar fly permanent på grund av förändrade livsbedingelser orsakade av ett nytt klimat. (Kristdemokraten 2004-09-30)

Som citatet visar så har det inte varit artikelförfattarens uttryckliga mening att definiera klimatflyktingbegreppet, men man kan ändå utläsa en form av definition från texten. Detta kan jämföras med majoriteten av artiklarna där begreppet inte får någon förklaring alls.

Artiklarnas definitioner överensstämmer med varandra. De flesta är överens om att en klimatflykting är en person som tvingas fly från områden och/eller länder som är obeboeliga eller som flyr "undan torka, ofruktbart jordbruk, översvämningar och dränkta byar". (Göteborgs-Posten 2005-12-13). En av artiklarna påpekade att flykten är permanent och gör på så sätt en skillnad på väderflyktingar som artikelförfattaren definierar som "människor som kortsiktigt flyr undan torka och översvämningar". I en del av artiklarna definieras
klimateflyktingar explicit. Här är det tydligt att artikelförfattaren har menat att ge en förklarande definition. Ett exempel på detta är:

Man talar redan nu om klimatflyktingar alltså människor som tvingas flytta eftersom de inte längre kan bo kvar på grund av till exempel översvämningar. (Säffle-Tidning 2008-11-15).


Artikelförfattarna tycks vara eniga om hur detta fenomen skall framställas. Dock finns det avvikande fall som vi kommer att beskriva nedan. I princip i alla artiklar skrivs det om klimatflyktingar som objekt där flyktingarna själva inte kommer till tals. Det finns dock ett undantag där en individ bosatt i Indien själv definierar sig som klimatflykting.

– Vi jagar inte som förr. Vi fiskar inte ens som förr, eftersom det knappt finns fisk i vattendragen längre, och floderna och sjöarna torkar ut. Vi har blivit klimatflyktingar (Helsingborgs Dagblad 2006-11-16)

av hur de definieras. Den konstruktion av dem som finns påverkar i sin tur deras självbild. Med tanke på att klimatflyktingarna sällan kommer till tals i artiklarna blir det svårt att gissa sig till hur de själva uppfattar sin situation, och i vilken utsträckning de har påverkats av hur de framställs i media. Det finns dock några undantag som vi kommer att ta upp under de Andra-konstruktioner.

Några artiklar jämför klimatflyktingar med de flyktingkategorier som nämns i flyktingkonventionen från 1951. De tar upp klimatflyktingarnas brist på juridisk status samt avsaknaden av juridiskt gällande definition. Ett exempel på detta är:

FN:s flyktingkonvention från 1951 definierar flyktingar som människor med "välgrundad fruktan för förföljelse på grund av ras, religion, nationalitet eller medlemsskap i en social eller politisk grupp". Det finns inga definitioner av "ekonomiska flyktingar" eller "miljöflyktingar". (Svenska Dagbladet 2005-10-12)

Dessa artiklar tar inte upp vad en klimatflykting är men de jämför klimatflyktingar med andra flyktingkategorier och menar att klimatflyktingar borde ha samma juridiska status som andra flyktingar. Artikelns författare anser att det finns ett behov av en enhetlig definition av vad en klimatflykting är. Då skulle man behöva ta ställning till var på skalan gränsen går för vem som är en riktig klimatflykting. Frågan om vilka skäl att flytta som är legitima skulle ställas på sin spets. Diskussionen kring flyktingstatus och vem som kan räknas som en flykting tar även Ruthström m.fl. (1990 s. 13) upp. De menar att det är svårt att dra en tydlig gräns mellan flyktingar som har flytt undan händelser som har orsakats av människor och flyktingar som flytt naturkatastrofer. De betonar att det som först tycks vara en naturkatastrof kan vid närmare granskning vara orsakat av människan (Ruthström m.fl. 1990 s. 13). Vi anser det dock vara oklart vad Ruthström m.fl. rent explicit menar med en flykt orsakad av människan; om det har med människans påverkan på klimatförändringarna att göra eller människans påverkan i ett område där det inträffat en naturkatastrof. I vilket fall som helst är det intressant att se hur definitionen flykting rent teoretiskt vidgas och att definitionen av begreppet flykting inte är så enkel då tillkomsten av nya fenomen såsom klimatflyktingar gör att definitionen blir tvungen att omdiskuteras.


När utvandringen från Sverige till Amerika tog fart på allvar 1869, var orsaken delvis klimatbetingad. De två föregående somrarna hade missväxten varit svår. Kold och torka om vartannat. Hungersnöden grep
omkring sig, och när så barkbröd och lavar inte längre förslog svalt människor bokstävlig i ihjäl. För många var USA en sista utväg. Men var de klimatflyktingar? (Svenska Dagbladet 2009-03-25)

En av artiklarna beskriver svenska klimatflyktingar i nutid:


”En del artiklar använder begreppet klimatflykting på ett sätt som tydligt avviker från övriga artiklar. Här används begreppet klimatflyktingar om personer som för sin egen bekvämlighets skull väljer att flytta till antingen varmare eller kallare klimat.

”Allt fler nordbor, inte minst svenskar, väljer också att investera pengar i hus och lägenheter. Ibland för permanent boende, ibland i egenskap av klimatflyktingar. (Norrköpings Tidningar 2008-11-28)

”Jag är en klimatflykting: vintrarna jag växte upp med söderöver finns inte längre. Man måste allt längre norrut för att få uppleva åtminstone någorlunda vinterlika förhållanden. (Dala-Demokraten 2009-01-31)

”Gemensamt för dessa artiklar är att människor benämns som klimatflyktingar trots att de av fri vilja valt att flytta. De har heller inte flyttat till följd av problem med att överleva,


– Vi jagar inte som förr. Vi fiskar inte ens som förr, eftersom det knappt finns fisk i vattendragen längre, och floderna och sjöarna torkar ut. Vi har blivit klimatflyktingar (Helsingborgs Dagblad 2006-11-16)

Här beskrivs egentligen inte en flykt för att överleva, utan snarare beskrivs en förändrad levnadsstandard. Ändå kategoriseras han som en klimatflykting. Om exemplet hade handlat om en svensk i stället för en indier, hur hade vi sett på det då? Hade vi fortfarande sett honom som en klimatflykting?

6.2 Vi-konstruktioner

Vi har i texten försökt hitta vilka som skulle kunna konstrueras som en Vi-grupp. Om klimatflyktingarna är de Andra, vilket vi kommer att skriva om längre ner, vilka är då Vi? Enligt Brune (1998 s. 29-30) så framställs Vi och de Andra alltid som varandras motsatser.
Genom att upprätta en tydlig skillnad mellan Vi och de Andra så blir de båda grupperna till. Vilka Vi är definieras alltid i relation till de Andra, eftersom Vi behöver något att jämföra oss med för att veta vad Vi själva är respektive inte är.

"Förövarna" – det skyldiga Vi:et


Västvärlden är kapabel att tolerera enorma mått av lidande i länder där människor har en annan hudfärg än vit. (Göteborgs-Posten 2008-12-12)

Industriländerna har ett ansvar. Som de inte tar. (...) Medan rika länder investerar enorma summor i klimatanpassning tvingas fattiga människor att flytta eller simma bäst de vill. (Dagens ETC 2007-12-21)

Även Sverige utpekas som förövare i vissa artiklar. I synnerhet pekas regeringen ut som ineffektiv och oengagerad då den inte tar problemet på allvar. Sveriges regering anses inte satsa tillräckliga resurser på miljöarbete utan satsar istället på att öka biltrafiken.

Sveriges linje i de internationella förhandlingarna är särskilt provocerande mot bakgrund av hur våra historiska utsläpp redan i dag slår sönder människors liv i syd. (...) Regeringen vill köpa sig fri genom att betala utvecklingsländer för att deras utsläppningsminskningar ska räknas som våra. (Göteborgs-Posten 2008-12-12)

Även det svenska folket i sin helhet pekas ut som skyldigt då det inte anpassar sin livsstil till klimatförändringarna utan fortsätter att konsumera som förut. Konsumtionen bidrar till utsläpp som i förlängningen skapar klimatflyktingar. Det svenska samhället framställs i en artikel som skyldiga då de inte vill ge klimatflyktingar flyktingstatus.
Många politiska flyktingar avvisas på lösa grunder, och ekonomiska flyktingar eller miljöflyktingar får inte komma in, hur eländigt deras liv än gestaltat sig i hemlandet och vad de än offrat och riskerat för att komma hit. Migrationsverkets folk gör inte juridiskt fel när de avvisar denna kategori människor, men vi, vårt samhälle, visar prov på ett ohyggligt hyckleri när vi talar om frihet, internationell solidaritet och mänskliga rättigheter men inte förmår hitta en form, där vi kan ta hand om en stor grupp lidande människor som kommit till vårt land. (Svenska Dagbladet 2003-11-25)

Detta skyldiga Vi är intressant eftersom det skiljer sig från vanliga Vi-framställningar. I vanliga fall brukar Vi-gruppen laddas med positiva egenskaper, medan de Andra får vara allt det som Vi inte vill vara. Vi brukar vara de överlägsna, de som vet bäst och som gör rätt (Brune 1998 s. 29-30). Genom att diskursen konstruerar ett skyldigt Vi så skapas också en självbild hos Vi-gruppen som skyldiga.


De som redan har brist på mat och rent vatten, och lider värst av krig och aids, får betala mest även när klimatet rubbas. Orsaken hittar vi till stor del i bristen på förvaltarskap och ansvarstagande för jordens resurser i den rika delen av världen. (Dagen 2007-09-25)

Detta kan tolkas utifrån Christies idealiska offer. För att offret ska kunna bli idealiskt behöver det också finnas en förövare som är idealisk. Christie pekar på att den idealiska förövaren ska vara ”stor och ond” (Christie 2001 s. 48). Detta stämmer väl överens med framställningen av västvärlden i ovanstående artiklar. Vi-gruppen beskrivs som stor, mäktig och självisk. Genom att skapa ett sådant Vi blir klimatflyktingarna, de Andra, till svaga, maktlösa offer.

*Det ansvarstagande Vi:et*

En form av vidareutveckling av det skyldiga Vi:et är det ansvarstagande Vi:et. Detta Vi blir bland annat tydligt när artiklarna talar om hur man ska lösa, eller kanske snarare undvika, klimatflyktingsproblemet. Somliga artiklar använder skuldbeläggandet som ett redskap för att
uppmana till ansvar. Här påpekas att klimatförändringarna och därmed även klimatflyktingar är västvärldens fel och att det därmed hänger på väst att lösa det. Flera av artiklarna uppmanar till en förändrad livsstil.

Vi i den rika världen måste ta pa oss ansvaret för den sneda resursfördelningen. Miljöproblemen beror inte bara på antalet människor, utan även på vilket levnadssätt människor har. (Dagen 2008-01-17)

Genom att generellt förbättra miljön så undviker Vi, enligt artiklarna, att klimatflyktingar uppstår. Artikelförfattarna tar upp olika nivåer där klimatproblemet kan lösas. Dessa nivåer är individ, kommunal, företag, statlig och slutligen internationell. Lösningar kan till exempel vara att ta cykeln istället för bilen, gratis kollektivtrafik, miljösäkrare företag, att miljöfrågorna skall prioriteras inom politiken samt internationella överenskommelser och handlingsplaner gällande koldioxidutsläpp.

– Vi måste dels agera på individnivå och göra saker som att cykla istället för att åka bil och inte ha tv:n i standby-läge. Därtill har vi politisk makt att påverka så att inte miljön får stå tillbaka när kommunen växer och utvecklas. (Eskilstuna Kuriren 2008-03-08)

Nu krävs omfattande och omedelbara skärpningar av klimatpolitiken både på nationell och internationell nivå. (Göteborgs-Posten 2005-09-12)

Tre av artiklarna skiljer sig från de andra genom att inte bara betona ansvaret för att förhindra klimatflyktingars uppkomst, utan även ansvaret för att hjälpa de klimatflyktingar som faktiskt finns eller kan komma att finnas. Enligt dessa artiklar har vi en skyldighet att ta hand om klimatflyktingar som söker sig hit. Vi har också ett ansvar att upprätthålla de mänskliga rättigheterna även i mycket svåra situationer

Också den stundande flyktingkatastrofen är ett globalt ansvar, där det tyngsta ansvaret faller på oss. (Göteborgs-Posten 2008-12-12)

Det ansvartagande Vi:et tolkar vi som ett Vi som fortfarande är skuldbelagt, men som gör sitt bästa för att kompensera för sin skuld. Detta Vi är fortfarande förövaren, men det är inte längre en idealisk förövare, eftersom Vi inte längre är onda (Christie 2001 s. 54). Visst har Vi gjort fel, men Vi tar ansvar för situationen och försöker hjälpa till så gott det går. Enligt Christies teori borde detta i sin tur göra att man uppfattar klimatflyktingar som mindre
idealiska offer eftersom förövaren är mindre idealisk. Att klimatflyktingar skulle uppfattas som mindre idealiska offer kunde vi dock inte hitta stöd för i materialet.

"Människan” – det abstrakta Vi:et
I artiklarna framträder också ett större och mer abstrakt skyldigt Vi. Detta Vi återfinns i artiklar som inte utpekar ett specifikt land, utan som menar att det är mänskligheten som helhet som har skulden till problemet.

Ingen är oskyldig förutom vid födseln. (Helsingborgs Dagblad 2007-11-19)

En skrämmande bild av människans förmåga att förstöra för sig själv och om detta blivit verklighet hundra år bort också ett monument över människans oförmåga att agera. (Piteå-Tidningen 2009-09-24)

Genom att hänvisa till mänskligheten som helhet, eller människan som abstrakt varelse, så konstruerar man återigen ett Vi som skiljer sig från de vanliga Vi-grupperna. Om hela mänskligheten bär skulden så finns det egentligen inget Vi och inget de Andra. Ändå konstrueras mänskligheten som ett Vi. I dessa artiklar är det tydligt att detta Vi också är ett skyldigt Vi.


6.3 Klimatflyktingar som de Andra

*Om konstruktionen av de Andra*
Det är tydligt i artiklarna att klimatflyktingar i de allra flesta fall konstrueras som de Andra. Brune (1998 s. 29) påpekar att i konstruktionen av Vi respektive de Andra så framställs dessa båda grupper som varandras direkta motsatser. De egenskaper som de Andra har och de
handlingar som de Andra utför skiljer sig väsentligt från de egenskaper som Vi har och de handlingar som Vi gör. Hon påpekar också att ofta tillskrivs de Andra sådana egenskaper som Vi inte vill ha. Man kan alltså säga att konstruktionen av de Andra har två olika led: för det första att göra en tydlig åtskillnad mellan Vi och de Andra, och för de andra att konkretisera vilka egenskaper det är som skiljer de båda grupperna åt.

**Geografiskt**

När det gäller att göra en åtskillnad, så ser man tydligt att det dras gränser mellan vilka som kan vara klimatflyktingar (de Andra) och vilka som inte kan vara det (Vi). Bland annat kan man se hur denna åtskillnad görs geografiskt. Medan Vi-gruppen geografiskt primärt konstruerades som västländerna, eller mer konkret, ”vi i väst”, så kan man se att de Andra förflyttas till en geografisk plats som ligger bortom väst. I omkring en tredjedel av artiklarna konkretiserades ett geografiskt område varifrån klimatflyktingarna skulle tvingas fly. En klar majoritet av dessa artiklar pekade ut Afrika, Asien och Stilla havs-området som geografiska riskområden. Ofta pekades dessa stora områden ut i sin helhet, utan att någon närmare konkretisering av länder förekom. I de artiklar där specifika länder åtta nämndes, så var de vanligast förekommande Bangladesh, Tuvalu, Maldiverna samt Darfurprovinsen i Sudan.

När det gäller den geografiska bestämningen av klimatflyktingars ursprungsområden, kan man alltså tydligt se att dessa ursprungsområden är de flesta platser som inte är väst. Endast ett fåtal artiklar nämner att människor i Europa kan befinna sig i riskzonen. Däremot representeras de flesta kontinenter utanför Europa och Nordamerika. Här har artikelförfattarna dragit en tydlig geografisk gräns mellan Vi och de Andra, vilket överensstämmer med Brunes påpekande att Vi och de Andra behöver stå i ett tydligt motsatsförhållande (1998 s. 29) Motsatsförhållandet skulle i detta fall bli Vi i väst respektive de Andra som inte bor i västvärlden.

En del av artiklarna pekar inte ut specifika länder, utan anger endast att klimatflyktingarna kommer från ”de fattigaste länderna i världen” (Södra Dalarnes Tidning, 2007-03-29). Här konstrueras samma motsatsförhållande genom att Vi-gruppen konstruerats som de rika, medan de Andra-gruppen konstrueras som de fattiga. Här kan man se tecken på hur de Andra konstrueras genom att ges egenskaper som inte anses vara önskvärda, det vill säga att vara fattiga, precis som Brune (1998 s. 29) visat.

flyktingar görs till de Andra så beskrivs de ofta som ett enda stort kollektiv snarare än som individer eller tydliga grupper. Även Löwander (1998 s. 91) menar att invandrare själva och deras individuella skillnader ofta osynliggörs på olika sätt i medierna. Genom att framställa klimatflyktingar som stora homogena kollektiv så osynliggörs alltså deras individuella särdrag, vilket leder till ett abstrakt de Andra. Detta innebär i sin tur att klimatflyktingar till en viss del blir avhumaniserade: de framträder inte som mänskliga individer, bara som abstrakta kollektiv.

Utifrån de geografiska angivelserna kan vi dra två slutsatser. För det första: genom att geografiskt konstruera klimatflyktingar som de Andra, som något som vi inte kan bli, så har artikelförfattarna också förlagt problemet utanför oss. Vi kan följa vad det är som händer, men det är inte vi som drabbas. Det är inte vi som blir klimatflyktingar. För det andra så kan man se att klimatflyktingar görs till ett stort kollektiv, till en homogen grupp, vilket innebär att klimatflyktingar inte uppfattas som individer, som personer, utan bara som en del av gruppen.

**Nutid eller framtid?**


De artiklar som beskriver klimatflyktingar som ett framtida problem kan delas in i två kategorier: för det första de som ser klimatflyktingar som något som kommer att hända någon gång i en obestämd framtid, för det andra de som anger en specifik tidsram gällande när klimatflyktingar kommer att vara ett reellt problem. Dessa två ståndpunkter kan exemplifieras med två citat:

Det blir inte i första hand vi som lever idag som drabbas. I stället blir det kommande generationer, våra barn och barnbarn, som får handskas med klimatförändringens effekter. (Göteborgsposten 2006-11-14)

I rapporter från flyktingorganisationen International Organization for Migration framgår att flera beräkningar gjorts av antalet "klimatflyktingar" och att man fastnat för en siffra: 200 miljoner år 2050. (Svenska Dagbladet 2009-06-11)
De artiklar som har en bestämd framtidsangivelse skriver att det kommer att finnas klimatflyktingar inom allt från 5 år till 100 år. Hälften av artiklarna har år 2050 som utgångspunkt och anger alltså en tidsram på omkring 50 år. Endast några av artiklarna anser att klimatflyktingar kommer att bli ett aktuellt problem de närmsta 20 åren. I dessa artiklar konstrueras alltså klimatflyktingar som ett problem som inte riktigt finns än, och som heller inte kommer att drabba oss de närmsta åren.

En motbild till dessa artiklar är den tredjedel av artiklarna som beskriver klimatflyktingar som ett aktuellt problem, som något som händer just nu:

Redan idag uppskattas cirka 20 miljoner människor ha tvingats lämna sina hem av miljörelaterade skäl som utarmade jordar och förgiftade vattendrag, framförallt i Afrika. (Göteborgs-posten 5005-10-13)


Lösningar


Regeringen arbetar för närvarande med en översyn av biståndet. Som en del i detta arbete behövs en nyorientering för att ge ökad prioritet åt anpassningsåtgärder mot klimatförändringen. Alla sektorer inom biståndet måste klimatsäkras. (Göteborgs-Posten 2007-05-23)

Utvecklingsländer behöver bistånd för att investera i modern miljöteknik för att vända trenden och börja producera miljövänligt. De allra fattigaste länderna behöver bistånd för bygga upp sin produktion så att den blir miljömedveten från början. (Nerikes Allehanda 2006-04-06)

I dessa artiklar läggs både problemet och därmed också lösningen utanför Vi-sfären. Problemet finns inte här och ska därför inte lösas här. En distans skapas till klimatflyktingar som problem genom att det inte är upp till oss att lösa det. På sitt sätt blir detta till en motbild till det skuldbelagda Vi:et som måste ta sitt ansvar för situationen. Det finns dock även en annan aspekt som är värd att uppmärksammas, nämligen att det är Vi som ska ge biståndet till de Andra så att de kan lösa sina problem. Brune (1998 s. 30) har skrivit att en viktig del av Vi/de Andra-relationen är att Vi är överlägsna medan de Andra är underlägsna. Genom att väst ska ge bistånd till de drabbade länderna så framträder denna maktbalans, vilket ytterligare befäster rollerna som Vi respektive som de Andra. Vi är de starka som ska hjälpa de svaga, de Andra, att lösa problemet. Detta kan i sin tur kopplas till att de Andra blir en form av offer utan egna resurser vilka är i behov av hjälp, vilket vi kommer gå in mer på längre ner.

Det finns dock några undantag till bilden av de Andra som hjälplösa offer. I några artiklar tar riskländernas egna lösningar och egna initiativ för att förhindra klimatflyktingars uppkomst upp. I princip samtliga av dessa artiklar tar upp exemplet Maldiverna, vars president Mohammed Nasheed har skapat en fond för att kunna köpa mark i andra länder där
befolkningen kan leva när Maldiverna blir obeboeligt.

– Vi kan inte hindra klimatförändringarna på egen hand, så vi måste köpa land på annat håll, säger Nasheed. Han tänker använda de miljardintäkter som kommer från turism till att skapa ett nytt Maldiverna, i ett närliggande land. (Dagens ETC 2008-11-15)


6.4 Klimatflyktingar som offer

Beskrivningar av klimatflyktingar som offer

Det finns en dominant diskurs i artiklarna där klimatflyktingar betraktas som offer. De beskrivs som passiva utan möjlighet att förändra sin situation. Detta blir särskilt tydligt i de artiklar som använder ett starkt bildspråk genom vilket de tydligt utmålar klimatflyktingar som offer. De tvingas fly och har inga egna möjligheter att påverka situationen eller försvara sig mot det som händer.

Människor har ingenstans att ta vägen, jorden eroderar och brister av de framförsande vattenmassorna. Vägarna bryts sönder, byar isoleras, dricksvattnet tar slut och diarrésjukdomar bryter ut." (Dagen 2007-08-09)

De återvänder inte hem, eftersom inget hem finns att återvända till. Ständigt kommer vattnet och tar allt (Aftonbladet 2007-12-29)

I dessa två artiklar beskrivs hur utsatta de människor är som drabbas hårdast av klimatförändringarna. Beskrivningarna kan tolkas som att artikelförfattarna vill frammana sympati för de människor som blir klimatflyktingar. I likhet med de ovanstående exemplen finns artiklar som betonar klimatflyktingarnas svaghet och oförmåga att själva göra något åt situationen, men där artikelförfattarnas fokus primärt är att belysa att de som drabbas är de
fattigaste och mest utsatta. Här beskrivs att det är just dessa personer som kommer att bli klimatflyktingar.

Niamir-Fuller menar att de som kommer att drabbas hårdast är de fattigaste, eftersom de är mest sårbara och har sämre skyddsätt. (Miljömagasinet 2007-06-01)

En annan vanligt förekommande offerframställning är att offerrollen kopplas till den postkoloniala relationen. Här står offer i en tydlig relation till skurkarna (Vi), det vill säga de rika länderna i väst. Till skillnad från de artiklar vi nämnde tidigare så fokuserar inte de här artiklarna på att framkalla sympati utan verkar snarare lägga fokus på att skuldbelägga förövarna. I dessa offerframställningar poängteras klimatflyktingars oskyldighet, att de själva inte har ansvar för det som drabbar dem.

Redan nu finns miljoner klimatflyktingar i världen, vars tillvaro har slagits i spillror på grund av den globala överklassens överkonsumtion och energifrossa. (Piteå-Tidningen 2009-07-02)


Klimatflyktingar som aktörer
Det finns dock en motdiskurs som tydligt skiljer sig från den dominerande offerdiskursen. I
ett fåtal artiklar framställs klimatflyktingar fortfarande delvis som offer, men de framställs
också som aktörer. Här skildras individer och nationer som aktivt försöker göra något åt
situationen. Detta är den enda offerkategori där de drabbade själva får komma till tals. Här
blir de till subjekt i stället för objekt. I dessa artiklar tycks syftet inte vara att skapa sympati
för de drabbade utan snarare få oss att känna beundran för deras styrka och handlingskraft.

Vi vill inte lämna Maldiverna. Men vi vill inte heller bli klimatflyktingar som tvingas bo i tält i
decennier, säger Nashid. Han tänker därför skapa vad han kallar en välförälskelsfond med inkomster från de
rika turister som besöker övärlden. (Göteborgs-Posten 2008-11-11)

På grund av att klimatflyktingarna inte ser sig själva som offer och det finns en avsaknad
av en idealisk förövare försvagas bilden av dem som idealiska offer (Christie 2001). Dessa
beskrivningar av offren som aktiva kan snarare kopplas till Ylva Brunes (2004 s. 90) begrepp
offerhjältar. Brune menar att offerhjältetheistorier blir de fall som uppmärksammas i media där
en gestaltning görs av den lilla människans kamp mot övermakten. Vi hade svårt att finna
tydliga exempel på offerhjältetheistorier i empirin som fått stor genomslagskraft där ett
specifikt klimatflyktingfall blivit uppmärksammad. Detta kan bero på att klimatflyktingar i
media framställs som en abstrakt massa. Det talas sällan om individer, utan enbart om
grupper. Därför blir det svårt att ha offerhjältetheistorier, eftersom dessa förutsätter en
individskildring.

**Klimatflyktingar som medskyldiga**

En artikel skiljer sig också dramatiskt från de övriga genom att inte utmåla riskländerna som
svaga offer i behov av vår hjälp. I stället menar den här artikeln att länderna delvis själva får
bära skulden eftersom de borde ta mer eget ansvar för sin situation. Artikelförfattaren hävdar
att riskländerna är skyldiga eftersom de inte prioriterat förebyggande arbete som skulle kunna
förhindra att de blev klimatflyktingar.

Ytterst få u-länder prioriterar klimathotet i sin framtidsplanering. (…) Givet de fattiga ländernas sårbarhet
borde den förebyggande aktiviteten vara stor även hos dem. Men så är inte fallet. (Göteborgs-Posten
2007-05-23)

Denna artikel skiljer sig för det första från de andra artiklarna genom att den
skuldbelägger riskländerna. Den gör de Andra till skurkar snarare än till offer. För det andra
skiljer den sig genom att den menar att de Andra har ett eget ansvar. Det är inte längre Vi i
väst som ska hjälpa och beskydda. Genom att ta bort offerstatusen så ges de Andra en möjlighet att själva bli aktörer, något som offerstatusen tidigare omöjliggjort. Att göra de Andra till skyldiga friskriver också Vi-gruppen från skuld och ansvar.

Offerframställningarnas betydelse


Vad vi sammanfattningsvis kan utläsa av den insamlade empirin är att det finns en framträdande diskurs som betraktar klimatflyktingar som offer och en mindre diskurs som betraktar klimatflyktingar som aktörer. Vi anser att den dominerande diskursen bidrar till en stereotyp bild av hur en klimatflykting bör betraktas. Detta kan få till följd att den allmänna
uppfattningen om klimatflyktingar kan ge en bild av dessa som en kategori människor som själva inte kan påverka sin situation. Det kan även påverka hur vi i framtiden kommer att bemöta klimatflyktingar.

6.5 Klimatflyktingar som hot

**Omfattning**

Löwander (1998 s. 87) har skrivit att: "Ett av den nya rasismens skickligaste drag för att vinna anhängare, har varit att underblåsa en hotbild om massinvasion av främmande kulturer". Hon menar att det finns en dold, modern rasistisk diskurs som bland annat tar sig uttryck i just medias beskrivningar av invandrare som en massinvasion. De miljontals eller miljardtals klimatflyktingar som våra tidningsartiklar talar om ger just intrycket av denna massinvasion. Klimatflyktingarna blir en stor, abstrakt, hotfull massa som det inte går att undfly.

Det var även ganska vanligt att artikelförfattarna använde bildspråk för att beskriva problemets omfattning. Exempel på detta är "stora strömmar av klimatflyktingar" (Falukuriren 2007-08-03) och "stora inflöden av klimatflyktingar" (Göteborgs-Posten 2005-09-12). Även detta är en del av den främlingsfientliga mediediskursen. Den här sorts hotfulla metaforer är enligt Brune (1998 s. 35-37, 54) vanligt förekommande i skildringar av

Klimatflyktingar som ett säkerhetshot


Stora folkmassor i rörelse skapar även en rad andra problem. Problem som inte direkt är knutet till miljöstörningarna, men indirekt. Forskare på området talar till exempel om den generation av unga, arga män som lätt fångas upp och används för våldsamma syften av religiösa eller politiska skäl. Unga män som är frustrerade över att tvingas flytta från sina barndomstrakter, utan möjlighet att leva av jorden eller hitta annan försörjning. (Pressens Mediaservice 2004-09-21)


"Klimatförändringarna kommer att öka motsättningarna mellan dem som orsakat dem och dem som drabbas hårdast." (Sydsvenskan 2008-03-11)


De båda vill att EU-ledarna omedelbart bygger upp en krishanteringsförmåga som kan möta säkerhetshot som följer med klimatförändringarna. (Sydsvenskan 2008-03-13)

Gemensamt för dessa artiklar är att de framställer klimatflyktingar i princip enbart som hot. Det finns inget utrymme för sympati, solidaritet eller internationellt stöd, utan det är behovet av att försvara det som är Vårt från de Andra som står i centrum. Klimatflyktingarna

När klimatflyktingar framställdes som ett offer, så fanns det ofta ett tydligt Vi, nämligen det skyldiga Vi:et och det ansvarstagande Vi:et. I de artiklar där klimatflyktingar framställs som ett hot, så är Vi-gruppen mindre synlig.

**Klimatflyktingar som en orsak till försämrad levnadsstandard**

En något mildare variant av framställningen av klimatflyktingar som ett hot är de artiklar som poängterar att klimatförändringarna och klimatflyktingarna kommer att påverka hela världens befolkning. Fler människor kommer att behöva bo på färre ytor. Västvärlden kommer att bli tvungen att dela med sig av sina resurser och sin mark. Detta kommer innebära att levnadsstandarden kommer att sjunka eftersom den odlingsbara marken kommer att vara begränsad.

Den beboeliga delen av jordens yta riskerar att bli överbefolkad med bl.a. svält som följd, när klimaten blir för varmt och jorden för torr att odla. (Helsingborgs Dagblad 2008-01-04)


Lyckas man inte med en smart global samhällsplanering kommer antalet miljöflyktingar att öka, också till Europa. EU borde ha ett rent ekonomiskt intresse att förebygga mänskliga katastrofer och höja levnadsstandarden utanför EU:s gränser. (Svenska Dagbladet 2007-01-14)

Vi har inte tillräckligt med resurser för detta. (Helsingborgs Dagblad 2007-11-19)

Sveriges natur kommer att exploateras i en oerhörd takt för att ge plats åt alla människor. Redan nu ser vi hur orörd mark tas i anspråk för att bygga hus för att kunna försörja de nio miljoner människor vi är idag. (Göteborgs-Posten 2008-04-08)


6.6 Sammanfattande analys
När vi letade efter Vi-grupper i texten så fann vi tre delvis besläktade sådana: ett skyldigt Vi, ett ansvarigt Vi samt hela mänskligheten som Vi. Det skyldiga Vi:et står i stark motsatsställning till det oskyldiga de Andra. Genom att framställa Vi-gruppen som skyldig och i viss mån ond så blir Vi till idealiska förövare. Detta förstärker bilden av de Andra som oskyldiga idealiska offer. Denna Vi-framställning har vi följaktligen tolkat som en del av diskursen som konstruerar klimatflyktingar som offer.


I vår analys har vi även sett hur klimatflyktingar konstruerats som de Andra, som något som är skilt från Vi-gruppen. Detta har bland annat gjorts geografiskt, eftersom klimatflyktingar har beskrivits kunna uppstå på de flesta kontinenter förutom i västvärlden.

Klimatflyktingar har också konstruerats som de Andra genom att framställas som en abstrakt, avhumaniserad massa utan individuella särdrag. Detta har dels gjorts geografiskt, där klimatflyktingar har beskrivits utifrån vilken kontinent de kommer ifrån, snarare än utifrån vilket specifikt land. Det har också skett genom att de har framställts som något framtida, något som inte riktigt finns än. I det här sammanhanget blir det viktigt att poängtera att medierna väldigt ofta pratar om klimatflyktingar, men klimatflyktingarna själva kommer sällan till tals.

När det gäller hur klimatflyktingar framställs i media tycks det finnas två dominerande diskurser: å ena sidan diskursen om klimatflyktingar som offer, och å andra sidan diskursen om klimatflyktingar som ett hot. När de konstrueras som offer så beskrivs de som svaga, passiva och oskyldiga, som en grupp värda sympati. Genom att de betrakta som offer så betraktas de också som underlägsna, som några som vi behöver hjälpa. När klimatflyktingar
konstrueras som hot så framställs de som en abstrakt massa som kan hota både Vår säkerhet och Vår levnadsstandard. Båda dessa dominerande diskurser har som gemensam nämnare att de beskriver klimatflyktingar som något avhumaniserat och abstrakt.

7 Avslutande reflektioner

Som vi skrivit i uppsatsen så påverkas människor av de bilder som media konstruerar. Detta gäller människor i allmänhet så väl som professionella socialarbetare. De budskap som media förmedlar påverkar dels hur vi tänker på klimatflyktingar och dels hur vi bemöter dem. Som vi ser det kan framställningen av klimatflyktingar som hot eller som offer få negativa konsekvenser.


Dessa två olika diskurser kan också få betydelse för klimatflyktingarnas möjlighet att uppnå juridisk flyktingsstatus. Genom att de framställs som offer så ökar deras möjligheter, då de stämmer in på vår bild av vad en flykting är. När de framställs som hot så minskar i stället deras möjlighet. Ett problem med att klimatflyktingar måste betraktas som offer för att uppnå juridisk status är dock att detta fråntar dem möjligheterna att vara individer med både styrkor och svagheter. I stället måste svagheter betonas för att de ska få de rättigheter som de är i behov av.

Med denna studie vill vi betona vikten av att media blir medvetna om vilka konkreta konsekvenser deras skildringar kan få. Vi tror att många av de framställningar som görs inte nödvändigtvis behöver vara menade att skada klimatflyktingar. I somliga fall kan det rentav vara tvärt om: artikelförfattarna vill klimatflyktingarnas bästa. Därför är det viktigt att tala om vilka konsekvenser olika skildringar kan få.

Avslutningsvis vill vi lyfta fram betydelsen av mera forskning på området. Då klimatflyktingar är ett förhållandevis nytt fenomen så saknas mycket viktig kunskap. Vi
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