Integrationen av romer i Sverige

En studie i mångkulturell integration av etniska minoriteter

Helena Johansson
Abstract

The Roma people have been living in Europe for about a thousand years. But still they have not been integrated into the European society. In many places around Europe they are being subjected to unfair and sometimes illegal actions due to their ethnicity. At the same time many European countries have adopted multicultural integration policies in which the main goal is to integrate ethnic and cultural minorities into the majority society while respecting their cultural differences. Sweden is one of those countries. In this essay I test Will Kymlicka's theory about multicultural citizenship and integration by analyzing Sweden's integration of the Roma to answer the question why the integration of the Roma has failed. To do this I have done a theory testing case study. The aim of the study has been to show that although Sweden's integration work and policies, to a great extent, are consistent with multicultural theory, the integration of the Roma in Sweden still hasn't succeeded.

In this essay I present two, of many, possible reasons to why multicultural policies have failed to integrate the Roma. These are racism and prejudices and also the multicultural assumption that you can integrate groups as a whole without considering the individual.
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Antal ord: 9567*
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1 Inledning


1.1 Problemformulering och syfte

Målsättningen med den här uppsatsen är att pröva Will Kymlickas teori om mångkulturell integration av etniska minoriteter gentemot Sveriges integrationsarbete av romer. Anledningen till att jag väljer att undersöka det svenska integrationsarbetet är i första hand avgränsande samtidigt som Sverige har arbetat med integrationen av romer under längre tid än flera andra europeiska länder och därför bör vara mer meningsfullt att undersöka. Vidare upplever jag det som angelägnare att studera min närhet. Min frågeställning är som följer:

- Varför har inte integrationen av romer lyckats i Sverige?

Som frågeställningen antyder anser jag att integrationen av romer inte har lyckats särskilt väl i Sverige. Detta är i sig ingen kontroversiell uppfattning men jag kommer ändå att påvisa att romer inte är integrerade i det svenska samhället på ett tillfredsställande vis. Detta gäller naturligtvis inte samtliga romer inom Sveriges gränser men generellt så har romerna som minoritet inte integrerats i det svenska samhället.

Min förståelse är att det svenska integrationsarbetet med etniska minoriteter överlag och med romer i synnerhet har stor överensstämmelse med Kymlickas teori om mångkulturell integration. Trots detta är romerna inte integrerade i det svenska samhället. Detta menar jag pekar på att det finns brister i Kymlickas teori. Jag kommer därför även belysa några faktorer som jag anser att Kymlicka förbiser. Min förhoppning är att man utifrån min undersökning kan resonera på ett abstraktare plan kring integrationen av etniska och kulturella minoriteter.
1.2 Teori och metod


1.3 Material och källkritik


1.4 Disposition

Inledningsvis kommer jag i teorikapitlet att presentera den mångkulturella teoribildningen och Kymlickas teori om mångkulturell integration i vilken han ställer upp riktlinjer för en effektiv och rättvis integration av etniska minoriteter. En kort genomgång av kritik riktad mot mångkulturalismen ges också i detta kapitel. Jag avslutar det första kapitlet med en operationalisering av begreppet integration. Därefter följer metodkapitlet i vilket jag presenterar uppsatsens forskningsdesign och presenterar de analyspunkter som kommer utgöra grunden.
för analysen samt motiverar mitt val av fall. I nästföljande kapitel ger jag en bakgrund till romernas situation i Sverige idag samt berättar om hur situationen ser ut i dag utifrån den operationalisering av begreppet integration som jag gör i teoristycket. I femte kapitlet följer analysen av det empiriska materialet. Först presenterar jag resultatet av undersökningen utifrån de tre analyspunkterna och sedan följer en diskussion av detsamma. Avslutningsvis kommer slutsatsen av min undersökning.
2 Teori


2.1 Mångkulturalism

Will Kymlickas teorier är utvecklade ur mångkulturalismen av vilken Kymlicka själv är en av de mest betydande förespråkarna (Fernández 2005 s.127). Mångkulturalismen förespråkar en mångfaldsnorm för nationalstaterna. Det vill säga att de förespråkar normer och lagstiftningar som aktivt ska skydda samhällets kulturella mångfald vilken de anser nödvändigt för att medlemmar från etniska minoritetsgrupper ska ha möjlighet att delta i samhällslivet på samma villkor som majoritetssamhällets medlemmar (Fernández 2005 s.125).


Mångkulturalismen grundar sig, som tidigare nämnt, även på empiriska antaganden. Utgångspunkten är att den enighet och homogenitet som det liberala medborgarvapnet förmodas innebära inte längre är en realitet och att nationalstaten har misslyckats med att hantera den kulturella mångfald som det liberala välfärds samhället kan identifieras av. Beviset på detta är den, enligt mångkulturalismen, misslyckade integrationspolitiken som de menar strävar efter homogenitet och enhetlighet. Denna strävan är både meningslös och skadlig då den strider mot rådande förhållanden samtidigt som den marginaliserar och diskriminerar istället för att integrera. Därför menar många mångkulturalister att
nationalstaten inte kan erbjuda den jämlighet och gemenskap som medborgarbolaget kräver (Fernández 2005 s.126). Följaktligen förespråkar mångkulturalister mångkulturellt medborgarbolag eftersom de anser att ett likformigt medborgarbolag gynnar majoritetssamhällets kultur och på ett sätt som diskriminerar kulturella minoriteter. Det mångkulturella medborgarbolaget innebär att medborgarbolaget fragmenteras utifrån kulturella gruppställhörligheterna och att minoriteter ges gruppsspecifika rättigheter vars syfte är att skydda minoritetens kultur från majoritetssamhällets inflytande (Fernández 2005 s.127-128).

2.1.1 Will Kymlickas mångkulturella integration


Kymlicka identifierar tolv riktlinjer för mångkulturell integration:

1. Utveckla kvoteringsriktlinjer för att öka representationen av etniska minoriteter i samhälleliga institutioner.
2. Reservera ett visst antal platser i nationens lagstiftande församling eller i rådgivande organ åt regeringen till etniskaminoriteter.
3. En översyn av kursplanerna för litteratur och historia i skolans läroplan för att ge ett större erkännande åt etniska minoriteters bidrag till desamma.
4. Anpassa regleringen av arbetstid med hänseende till arbetsveckan och olika högtider så att de bättre respekterar etniska minoriteters olika behov.
5. En anpassning uniformer och kläder regler inom offentliga yrken så att även etniska grupper med avvikande klädsel kan utöva dessa yrken utan att behöva klä sig på ett sätt som går emot deras traditionella klädsel.
6. Utforma av anti-rasistiska utbildningsprogram.
7. Utforma av riktlinjer för skolor och arbetsplatser för att undvika trakasserier.
8. Inför obligatorisk mångfaldsutbildning för personal inom vården och polisen så att de kan identifiera individuella behov och konflikter inom invandrarfamiljer.
9. Utforma statliga riktlinjer kring stereotypt framställande av etniska och kulturella minoriteter i media.
10. Erbjuda statlig finansiering till minoriteters kulturfestivaler och utbildningsprogram.
11. Erbjuda tillgång till information och vissa allmännyttiga tjänster på invandrarres modersmål så att de är tillgängliga för dem som ännu inte lärt sig nationens språk.
12. Erbjuda tvåspråkig utbildning till invandrarbarn de första åren så att en del av skolgången sker på deras modersmål under en övergångsperiod medan de lär sig det nya språket (Kymlicka 2001 s.163).

Avsikten med de två första riktlinjerna är att fler invandrare ska integreras i samhället genom positiv särbehandling och grupprepresentation. Genom att försäkra sig om att etniska minoriteter finns representerade inom olika samhälleliga institutioner underlättar man för immigranter att integreras i majoritetssamhället. Riktlinjerna tre till tio är utformade med avsikten att få immigranter att känna sig mer bekväma och behöriga i samhället. En del av dessa
riktlinjer, har fått kritik för att istället för att fungera som integrerande uppmuntra immigranter att se sig själva som skilda från samhället i stort. Kymlicka menar dock att man genom att ge etniska minoriteter större erkännande och utrymme i samhället istället underlättar för invandrare att ta steget ut i samhället och integreras. Vidare menar Kymlicka att om majoritetssamhället underlättar sig att anpassa institutioner för att bemöta etniska minoriteters behov ökar man risken för att de ska motsätta sig integration och istället skapa egna institutioner vid sidan om majoritetssamhället (Kymlicka 2001 s.164-165). De två sista riktlinjerna har även de fått kritik för att vara kontraproduktiva då de inte direkt uppmuntrar till inlärning av nationens språk. Men detta försvarar Kymlicka med att det för nyanlända invandrare kan ta flera år innan de lär sig landets språk och då kan tjänster och information på personens modersmål snarare påskynda integration eftersom de då inte längre är beroende av bristfälliga språkunskaper (Kymlicka 2001 s.166).

2.1.2 Kritik av mångkulturalismen

Mångkulturalismen som politisk teori är inte helt okontroversiell och har fått en hel del kritik. Mångkulturalismens syn på just kultur har fått kritik för att vara alltför statisk och endimensionell. Kritiker menar att mångkulturalister ofta ser på kultur en tydligt definierad och avgränsad enhet som lätt går att studera och helt förbiser att kulturer är internt heterogena och föränderliga över tid (Scuzzarello 2010 s.23). Vidare så ifrågasätts mångkulturalismens antagande om att kulturell och etnisk bakgrund är de viktigaste identiteterna för individer och att man utifrån dessa kategoriserar medborgare (Scuzzarello 2010 s.27-28).


James Tully, professor i statsvetenskap, är inte motståndare till mångkulturalismen eller mångkulturellt medborgarstatus utan snarare förespråkare. Likväl pekar även han på det problematiska med gruppsspecifika rättigheter. För att kunna ge en grupp specifika rättigheter måste man först identifiera gruppen och dess gemensamma identitet. Och det är här en stor del av problemet ligger, menar han. Ingen minoritetsgrupp vare sig den är baserad på etnisk och kulturell bakgrund, sexuell läggning eller annan särskillnad från majoritetssamhället är helt
homogen inom sig. Minoritetsgrupper är precis som samhället i övrigt heterogena och medlemmar inom minoriteterna identifierar sig inte sällan med mer än bara sin minoritetsidentitet utan har flera identiteter som överlappar varandra. Det kan dessutom inom gruppen finnas meningsskiljaktigheter om vad det innebär att tillhöra den specifika minoriteten vilket kan leda till konflikter och förtryck av oliktänkande (Tully 2000 s.218).

2.2 Begreppet integration


diskriminering och fördomar. För att en grupp ska kunna ses som väl integrerad i samhället ska sysselsättningsgrad, studieresultat och dylikt vara på liknande nivåer som hos samhället i stort. Upplevd diskriminering och fördomar ska vara på ett minimum.

Det finns naturligtvis flera sätt att operationalisera begreppet på och att de val man gör kan ha påverkan på vilket resultat man får i sin undersökning. Detta är således bara en av flera möjliga operationaliseringar. Jag är däremot av den uppfattningen att ovanstående operationalisering ger en god bild av vad integration är i enlighet med de källor jag har använt.
3 Metod

I det här kapitlet presenterar jag metoden som jag kommer att använda mig av i min studie vilket i det här fallet är en fallstudie. Här presenteras även de analyspunkter som jag kommer att använda i min analys av det empiriska materialet. Slutligen motiverar jag mitt val av fall.

3.1 Fallstudie

Jag ämnar pröva Will Kymlickas teorier kring mångkulturellt medborgarskap och integrationen av kulturella minoriteter. För att göra detta har jag valt att utföra en teoriprovande fallstudie. Målsättningen med teoriprovande studier är sällan att helt förkasta en teori (George-Bennet 2005 s.115) och det är inte heller målet med den här studien. Skulle Kymlickas teori inte vara applicerbar på fallet Sveriges integration av romer innebär inte att den saknar vetenskapligt värde (George-Bennet 2005, s.116).

Jag kommer utifrån Kymlickas teorier om mångkulturellt medborgarskap och integration ställa upp tre analyspunkter som jag sedan kommer att ställa mot Sveriges integrationsarbete av romer för att se i hur stor utsträckning de överensstämmer. Tanken är att påvisa att trots att det svenska integrationsarbetet i stor utsträckning överensstämmer med Kymlickas mångkulturella riktlinjer så har Sverige inte nått fram till en lyckad integration av romer. Detta anser jag tyda på att det finns viktiga aspekter som han utelämnar. Därför kommer jag även att ge förslag på några av de aspekter som jag anser att Kymlicka förbiser.

Valet av forskningsdesign var för min del ganska självklar då fallstudien som forskningsmetod tillåter forskaren att handskas med många olika sorters material (Yin, 2003 s.8) vilket jag anser vara en nödvändighet i det här fallet. Vidare tillåter fallstudier forskaren att studera materialet och fallet närmare (George-Bennet 2005 s.19-22).

En vanlig invändning mot fallstudier, är att det inte går att generalisera utifrån dem och att detta minskar deras vetenskapliga värde (Yin 2003, s.10). Det finns en poäng i det med det är till viss del en missriktad kritik med utgångspunkt i hur man generaliserar utifrån statistiska undersökningar, där ett väl valt urval ur befolkningen kan användas för att generalisera kring en större del av befolkningen eller rentav befolkningen i stort. Skillnaden mellan statistiska undersökningar och fallstudier är att statistiska undersökningar förlitar sig på statistisk generalisering av materialet medan fallstudier förlitar sig på analytisk generalisering. Analytisk generalisering innebär att man istället för att generalisera kring det empiriska materialet generaliserar man kring den teori man använder sig av för att på så sätt
utveckla generaliserbara teorier (Yin 2003, s.37-38). Utifrån detta anser jag att uppsatsens vetenskapliga värde inte påverkas negativt av det faktum att det är en enfallsstudie.

3.2 Analyvspunkter

Utifrån Kymlickas riktlinjer för integration av invandrare har jag tagit fram tre analyspunkter med hjälp av vilka jag kommer att undersöka Sveriges arbete med integrationen av romer. Dessa tre analyspunkter stämmer väl överens med indelningen Kymlicka själv gör av de tolv riktlinjerna.

- **Positiv särbehandling och grupprepresentation**
  Under denna analyspunkt kommer jag att titta närmare på hur väl det svenska arbetet med integrationen av romer stämmer överens med de två första riktlinjerna som Kymlicka ställer upp. Närmare bestämt vad som har gjorts för att öka representationen av romer i olika institutioner och huruvida de har någon representation i rådgivande organ åt regeringen.

- **Anpassning av institutioner**
  Denna analyspunkt är en sammanslagning av Kymlickas riktlinjer tre till tio. Jag kommer således att undersöka vilka åtgärder som har tagits för att få romer att känna sig mer välkomna i det svenska samhället och huruvida det har gjorts någon anpassning av de olika institutioner som romer kommer i kontakt med i sin vardag.

- **Språklig tillgänglighet**
  Denna analyspunkt fokuserar på de två sista riktlinjerna som Kymlicka ställer upp. Det vill säga att jag här kommer att undersöka huruvida romer erbjuds allmännyttiga tjänster på romani chib och om det erbjuds tvåspråkig undervisning för romska barn.

3.3 Val av fall

Även om romer klassas som en nationell minoritet i Sverige gör de inte det enligt Kymlickas definitioner. Enligt Kymlicka är romer som minoritet exempel på vad han kallar ett ”svårt fall”. Med detta menar han att de utgör en minoritet som varken kan klassas som nationell eller etnisk minoritet, utan snarare hamnar mellan de två definitionerna. Samtidigt så poängterar han att han är av den
uppfattningen att hans teorier kan utvecklas och anpassas för att fungera även för svåra fall (Kymlicka 2001 s.31-32).

Utifrån detta kommer jag att använda mig av Kymlickas teorier kring integrationen av etniska minoriteter. Anledningen till att jag väljer att applicera teorin om integration av etniska minoriteter, eller invandrare om man så vill, är att den kategorisering som Kymlicka gör av etniska minoriteter i stor utsträckning beskriver romers situation då romer har invandrat till Sverige i omgångar och de lever inte i etniska enklaver utan är utspridda i hela landet. Vidare så har de inte någon uttalad önskan om självstyre vilket annars är utmärkande för nationella minoriteter i Kymlickas teori.
4 Romer i Sverige

4.1 Att tillhöra en nationell minoritet


Det finns inga officiella riktlinjer för vad som krävs för att en minoritet ska betecknas en nationell minoritet men gemensamt för de nationella minoriteterna i Sverige är att de har funnits i landet under mycket lång tid och därför anses deras kulturer och språk vara en del av det svenska kulturarvet som bör bevaras. Vidare anses varje nationell minoritet ha en så pass stark uttalad gemenskap och religiös, traditionell, språklig eller kulturell identitet inom gruppen som de vill bevara (Nationella minoriteter och minoritetsspråk, faktablad).

Att en kulturell grupp klassas som nationell minoritet och dess språk som minoritetsspråk innebär att gruppen är berättigad extra skydd och stöd för bibehållandet av den egna kulturen och språket (Ramkonventionen, artikel 5:1). Rent konkret innebär att nationella minoriteter i Sverige är berättigade statligt ekonomiskt stöd för bevarandet av sin kultur och sitt språk (Nationella minoriteter och minoritetsspråk, faktablad).

4.2 Bakgrund

Uppgifterna om hur många personer med romsk etnicitet som bor i Sverige varierar med allt ifrån ca 30 000 (NE.se) upp till 100 000 personer, att siffrorna varierar så beror till stor del på att Sverige inte folkbokför personer efter etnicitet (minoritet.se). Sedan 1999 räknas romerna till en av Sveriges fem nationella minoriteter vilket innebär att de har rätt till särskilt stöd och skydd för att bevara sin kultur och sitt språk romani chib. Den romska gruppen är inom sig heterogen med flera språkliga, religiösa och traditionella variationer. Detta eftersom romerna har invandrat till Sverige i omgångar från olika platser runt om i Europa.
De första romerna anlände till Sverige under 1500-talet och folkgruppen har alltsedan dess utsatts för diskriminering, förföljelse och förtryck. Under 1600 och 1700-talet var den rådande synen på romer att de skulle tvångsförflyttas och förvisas ut ur landet. Detta skulle genom lagstiftning och under 1700-talet infördes för första gången en ”zigenarlagstiftning” med avsikt att förhindra all vidare invandring av romer till Sverige och att tvinga de romer som ändå befann sig i landet till fast bosättning (NE.se). Lagstiftningen var fortsättningsvis diskriminerande mot romer och med hjälp av förordningar kring handel och löödriveri försvarade man romernas möjligheter att försörja sig (DO 2004 s.8).


4.3 Romer idag


4.3.1 Sysselsättningsgrad

I en undersökning som Malmö Stad gjorde om romers situation kom de fram till att av stadens arbetsföra romska befolkning var det 10 % som hade arbete, hur många som tog del av arbetsmarknadspolitiska åtgärder framgick dock inte. Detta var information som de hade erhållit från romska representanter. Huruvida siffran stämde råde det osäkerhet om men man trodde ändå att den kunde ge en fingervisning om situationen. En av anledningarna till varför det är svårt att veta om siffran stämmer är att en del romer väljer att inte berätta om sin etniska bakgrund. Siffrorna varier dock mellan de olika grupperna av romer. Hos relativt nyankända romer med gymnasial utbildning är arbetslösheten lägre (Malmö Stad 2008 s.7). Liknande undersökningar från andra delar av landet pekar även de på att arbetslösheten bland romer i arbetsför ålder är hög. I Norrköpings kommun visade en undersökning att arbetslösheten bland romer var över 70 % och ytterligare en undersökning pekade på att få romer i Västerås hade något arbete (SOU 2010:55 s.426). Enligt Diskrimineringsombudsmannen är romers utsatta situation på arbetsmarknaden resultatet av den långtgående och genomgripande diskriminering som romer ofta ställs inför i kontakten med majoritetssamhället och i en undersökning uppgör nästan 80 % av de tillfrågade romerna att de tror sig sakna arbete på grund av sin etniska bakgrund (DO 2004 s.24-25). En annan anledning anses vara att många romer saknar den utbildning det krävs för att söka vissa jobb och förändringar i samhället som har gjort att romer inte längre kan försöja sig på typiskt sett traditionella yrken för romer i den utsträckning som tidigare (Gyllenbäck 2009 s.28).
4.3.2 Studieresultat och skolgång


4.3.3 Upplevd diskriminering

Enligt en undersökning som Diskriminatoringsombudsmannen har gjort är den gängse synen på diskriminering att den vanligtvis tar sig uttryck i någon form av negativ särbehandling som grundar sig i att man kategoriserar människor utifrån fördomar (DO 2010 s.15). Diskrimineringen av romer går tillbaka till 1500-talet då de första romerna anlände till Sverige (DO 2004 s.8). En enkätundersökning genomförd på uppdrag av Diskriminatoringsombudsmannen visade att upp till 90 % av de tillfrågade, som alla var romer, ansåg att Sverige till viss del eller i hög grad är ett rasistiskt land och ungefär lika många ansåg att Sverige till viss del eller i hög grad är fientligt inställt mot romer. En fjärdedel upplevde sig inte alls som en del av det svenska samhället och lika många kände sig inte accepterade. Vidare visade undersökningen att 60 % av det tillfrågade under de senaste två åren blivit utsatta för nedsättande tillmälen eller anspelningar på grund av sin etniska bakgrund (DO 2004 s.15). Många romer utsätts för diskriminering på
bostadsmarknaden då deras etniska bakgrund gör det svårare för dem att finna bostad och en del har även erfarenheter av att hyreskontrakt rivits upp då deras romska bakgrund blivit känt. Även på arbetsmarknaden upplever romer att det är svårare att få jobb på grund av sin bakgrund och en del väljer därför att inte vara öppna med sin romska bakgrund. Många av de anmälningar Diskrimineringsombudsmannen får in från romer handlar om att romer har blivit nekade inträde på olika offentliga lokaler såsom restauranger och butiker på grund av sin etniska bakgrund (DO 2004 s.16-24). Från och med 2009 redovisar Brottsförebyggande rådet statistik över anmälningar om antiromska hatbrott, det vill säga brott med främlingsfientliga och rasistiska motiv riktade mot romer på grund av deras etniska ursprung. Anledningen till att man har börjat med det är att romer anses vara en speciellt utsatt grupp. Enligt Brottsförebyggande rådets redovisning var olaga hot och ofredande den vanligaste orsaken till anmälan (Brå 2010 s.40-41). Delegationen för romska frågor menar att romer utan tvekan är den grupp i Sverige som i störst utsträckning utsätts för trakasserier och att diskrimineringen dessutom är socialt accepterad (SOU 2010:55 s.501).

4.3.4 Fördomar

Fördomar är tätt sammankopplat med diskriminering då diskriminering ofta grundar sig i just fördomar. Enligt Delegationen för romska frågor är antiziganismen den mest accepterade formen av rasism i Europa (SOU 2010:55 s.502). I antologin Ett fördrivet folk definieras antiziganism som

"Fientlighet och fördomar mot romer/zigenare/resande som bygger på föreställningen om att de romska folken utgör en ras med medfödda sämre egenskaper än andra folk. Romerna påstås till sin natur vara lata, naiva, opålitliga, lögner, kriminella och ondskefulla. Antiziganismen tar sig uttryck i att romer/zigenare/resande föraktas, motiveras, avvisas och t.o.m. elimineras som etnisk minoritet" (Cederberg 2005 s.79).

Utifrån den här definitionen av antiziganism kan man se att fördomar gentemot romer motverkar deras integration i majoritetsamhället och att diskriminering är ett utlopp för fördomar. Förutom seglivade fördomar sedan generationer tillbaka har även massmedia ett ansvar för hur romer framställs och uppfattas. Ån idag publiceras material i massmedia som framställer romer på ett sätt som upplevs som kränkande av romerna själva. Det handlar både om gamla spelfilmer där romer framställs på ett stereotypt sätt och nyproducerat material (DO 2004 s.11). Samtidigt är det viktigt att påpeka att det även bland en del romer finns misstro mot svenska myndigheter och samhället som många gånger har sin grund i att romer under lång tid blivit dåligt behandlade och diskriminerade av dessa (SOU 2010:55 s.534) (DO 2004 s.39). Det finns även en rädsla för att
integrationen ska leda till assimilation och att man på så sätt ska förlora sin romska identitet (Persson 2009 s.34).

Den höga arbetslösheten och den låga utbildningsnivån tillsammans med den diskriminering och fördomar som finns i samhället anser jag vara belägg för att den romska gruppen inte är väl integrerad i det svenska samhället.
5 Analys

I detta kapitel presenteras analysen av det empiriska materialet. Jag har gått tillväga på så sätt att jag utifrån de tre analyspunkter som jag ställde upp i metodkapitlet har undersökt i hur stor utsträckning det svenska integrationsarbetet av romer stämmer överens med de riktlinjer som Kymlicka ställer upp för mångkulturell integration av etniska minoriteter. Först presenterar jag resultatet av undersökningen av det empiriska materialet och därefter följer analysen/diskussionen av detsamma.

5.1 Resultat

5.1.1 Positiv särbehandling och grupprepresentation


5.1.2 Anpassning av institutioner

En av riktlinjerna som Kymlicka ställer upp som ett steg i anpassningen av institutioner är att ge kulturella minoriteters inverkan på kulturen större erkännande och utrymme inom skolans undervisning. Klassificeringen av romer som nationell minoritet kan ses som ett erkännande av den romska kulturens status som en del av det svenska kulturarvet (Nationella minoriteter och minoritetsspråk, faktablad). Vidare innebär ratificerandet av Ramkonventionen om skydd för nationella minoriteter att Sverige har åtagit sig att, där det är lämpligt, vidta åtgärder för att öka kunskapen om de nationella minoriteternas kultur, historia och språk inom utbildnings- och forskningsområdet (Ramkonventionen, artikel 12:1). I läroplanerna för det obligatoriska skolväsendet och de frivilliga skolformerna står det skrivet att elever efter avslutad utbildning ska ha kännedom om de nationella minoriteterna och deras kultur, språk, religion och historia. Vidare står det i kurserna för svenska och historia i grundskolan att eleverna ska orienteras i de nationella minoritetsspråken och tillägna sig djupt kunnande om det svenska kulturarvet och nationella minoriteters bidrag till detta (Skolverket 2010).


I linje med Kymlickas riktlinje om statligt stöd för kulturella festivaler och utbildningsprogram så är romerna, i och med sin status som nationell minoritet, berättigade ekonomiskt stöd till olika kulturella projekt. Kulturrådet, som har som uppgift att fördela statligt stöd till konst- och kulturområdena, får sedan 2002 särskilda anslag att fördela till de nationella minoriteterna. Några av de romska kulturprojekt som har fått finansiellt stöd är: Romska kulturdagar i Göteborg anordnade av Roma föreningen Svarta Safirer, Resandefolkets Snarsmon kulturverksamhet, romsk barnkulturverksamhet organiserad av Tjejango Lanca (Kulturrådet). Vidare så får romsk kulturverksamhet i många fall stöd på lokal nivå. I Malmö får exempelvis Romskt Kulturcentrum stöd av kommunen (Malmö Stad 2008 s.8) och i Stockholm var den romska gruppen den nationella minoritet som fick störst andel kulturstöd av staden år 2008 (Dn.se).


Kymlicka argumenterar för en anpassning av arbetstider för att bättre passa kulturella och religiösa minoriteters behov. Någon sådan generell anpassning av arbetsveckans utformning och anpassning till olika högtider, har inte gjorts på ett genomgripande nationellt plan.

### 5.1.3 Språklig tillgänglighet

Romers status som nationell minoritet innebär att det allmänna är skyldigt att erbjuda särskilt stöd och skydd för att bevara och främja romernas språk, romani chib (SFS:2009:600, 8§.). Vidare ska den som tillhör en nationell minoritet ges möjligheten att lära sig och använda sig av sin minoritets språk (SFS:2009.600, 14§:1). Skyddet och rättigheterna är däremot begränsade för romer och judar då deras språk är territoriellt obundna. Konkret innebär det att romska barn har rätt till hemspråksundervisning även om de inte kan tala romani och efterfrågan begränsad. Romska barn som kommer från utlandet kan även få hemspråksundervisning i två språk i de fall då det anses berättigat. I praktiken är det dock så att väldigt få romska barn utnyttjar möjligheten till hemspråksundervisning (Skolverket 2007 s.43). Att så är fallet beror på flera anledningar men en av anledningarna är att det inte alltid finns undervisning på den varietet av romani som barnen talar och ibland även på att man inte vill att skolan ska veta att man är romer och därför inte har anmält romani chib som modersmål (Malmö Stad 2008 s.5).

Att romani chib är ett nationellt minoritetsspråk innebär också att forskning och undervisning av romani chib ska bedrivas på åtminstone en svensk högskola (minoritet.nu). På Linköpings Universitet ges det en kurs på 15 högskolepoäng i
romani chib och romsk kultur (Liu.se) och en kurs om romernas historia på Södertörns Högskola på 7,5 högskolepoäng (Sh.se).


I Sveriges Radios sändningstillstånd fastslås det att SR ska ta hänsyn till etniska och språkliga intressen och att romani chib tillsammans med de andra minoritetsspråken har en särställning i arbetet med att förbättra tillgängligheten.
för dessa minoriteter (KU 2009/2312/MFI) (Hagström 2007 s.3). Således sänder Radio Romano i Sveriges Radio P2 fem dagar i veckan. Sändningarna är till största delen på romani chib men ibland även på svenska och andra varieteter av romani (sverigesradio.se:b) (Hagström 2007 s.3)

5.2 Diskussion

Varför har då integrationen av romer inte lyckats? Här nedan kommer jag att resonera kring resultatet av den empiriska undersökningen för att försöka svara på frågeställningen. Jag kommer även att ta upp några faktorer som jag menar ha konsekvenser för integrationen, vilka jag anser att Kymlicka i sin teori förbiser eller inte ger tillräcklig vikt.


Undersökningen av den andra analyspunkten som fokuserar på anpassningen av institutioner till minoriteters behov har gett blandat resultat. Ser man till riktlinjen om att anpassa arbetstid till minoriteters behov så kunde jag inte finna någon information som tydde på att någon sådan anpassning har gjorts. Många romer är kristna och för dem är någon anpassning av arbetsveckans utformning således inte nödvändig. Men bland romer finns även muslimer och hinduer och för dem kan en

Ser man istället till riktlinjen om statligt stöd till olika kulturfestivaler och utbildningsprogram kan man se att man i Sverige har satsat betydligt mer på detta. Romerna är garanterade ett visst statligt stöd för sin kultur då de är en nationell minoritet och på många håll i landet där romerna är en stor minoritet så får man stöd från kommun för sin kulturella verksamhet. Riktlinjen om att ge de romska kulturen större utrymme i skolans undervisning är åtminstone på ett teoretiskt plan uppfylld då det står inskrivet i läroplanen att elever ska lära sig om de nationella minoriteterna. Hur det i verkligheten ser ut på skolorna runt om i landet går dock inte att säga eftersom det i slutänden är upp till lärarna vad de lär ut till eleverna.

När det kommer till anpassningen av klädregler och uniformer så är det i stor utsträckning upp till arbetsgivarna men i för det mesta är det tillåtet att klä sig i plagg som uttrycker kulturell eller religiös tillhörighet. För integrationen av romer i det svenska samhället tror jag dock att anpassningen av uniformer har förhållandevis lite inverkan då romer sällan har behov av specialanpassade uniformer. Däremot kan anpassningen av klädregler ha större positiv inverkan för de grupper av romer som har speciella klädedräkter.


Den tredje analyspunkten behandlar språklig tillgänglighet. I och med den romska gruppens heterogenitet har samhällelig information på fler språk än svenska varierande påverkan för vidare integration. För de romer som har levit i Sverige i flera generationer kan det antas att det inte har någon inverkan alls men för romer som är nyanlända kan det ha en betydande inverkan på hur snabbt man integreras i samhället. Införandet av obligatorisk samhällsinformation till nyanlända invandrare på ett språk som de behärskar är ett sätt att försäkra sig om att de får ta del av viktig information. Det faktum att det så sent som 1 december 2010 blev obligatoriskt gör att det för denna uppsats inte är relevant då största delen av det empiriska materialet är från innan 1 december 2010 och det inte heller kan tänkas ha fått någon märkbar konsekvens så kort tid efter införandet. Samtidigt så bör det påpekas att man i många kommuner har erbjudit liknande information innan den 1
december 2010. I de fall det anses nödvändigt har romer liksom andra språkliga
minoriteter rätt till tolk i kontakt med olika myndigheter och information om
romers rättigheter som nationell minoritet finns tillgänglig på flera varieteter av
romani chib. Även i detta är fall är frågan om detta utifrån Kymlickas riktlinjer
kan ses som tillräcligt. Jag är av den uppfattningen att den språkliga
tillgängligheten för romer är förhållandevis god, däremot är den inte så pass
institutionaliserad som Kymlickas riktlinjer ger uttryck för. Den tvåspråkiga
undervisningen riktad mot romska barn är mycket begränsad i Sverige, däremot
har alla romska barn rätt till hemspråksundervisning. Fast här har sådan
undervisning i första hand inte ett integrerande syfte utan ett språkbevarande.

Som tydligt framgår ovan så har jag i min undersökning inte kommit fram till att
det svenska integrationsarbetet med romer till punkt och pricka överensstämmer
med de riktlinjer som Kymlicka ställer upp i sin teori. Det var inte heller väntat.
Däremot hade jag väntat mig en något större överensstämmelse. Trots detta anser
jag att det finns fog för att påstå att det finns en del faktorer som Kymlicka
förbiser eller inte ger tillräcligt viktig i sin teori om integration. Därför kommer jag
nedan att presentera några invändningar mot Kymlickas teori. Dessa invändningar
är faktorer som jag anser har påverkan även för Sveriges integrationsarbete.

Det största problemet med teorin anser jag vara synen på att man kan integrera
hela etniska minoriteter som en enhet och sedan tillskriva dem gruppsspecifica
rättigheter baserade på deras etniska bakgrund. Den första invändningen jag har
är, som James Tully påpekar, att etniska minoriteter inte är homogena grupper där
alla medlemmar vill samma sak. Romerna är en mycket heterogen minoritet och
medlemmarnas förutsättningar och önskemål varierar precis som hos samhället i
övrigt. Denna heterogenitet är inget unikt enbart för den romska minoriteten utan
kan sägas gälla för de flesta etniska och kulturella minoriteter. Att då försöka
integrera människor utifrån deras kulturella bakgrund ser jag som problematiskt.
Vem är det som avgör vad det innebär att tillhöra en viss etnisk eller kulturell
minoritet och hur avgör man det? Vad händer med dem som inte kan identifiera
s sig med det men ändå identifierar sig med den etniska eller kulturella identiteten?
Vidare kan det vara problematiskt för medlemmar av en etnisk minoritet som inte
vill integreras i majoritetssamhället som en del av en etnisk minoritet utan som en
individ på egna villkor. I Sverige bör kanske detta inte vara ett så stort problem då
det är upp till individen själv om hon eller han vill bli bemött som nationell
minoritet eller inte. Däremot så saknar jag en problematisering kring detta i
Kymlickas teori.

Den andra invändningen är, som Christian Fernández uttrycker det, att
indelandet av medborgare efter deras etniska och kulturella bakgrund riskerar att
förstärka känslan av vi och dem i samhället och leda till en fragmentering av
medborgarskapet. Det kan öka känslan av särskildnad från resten av samhället när
den kulturella eller etniska bakgrunden ges en sådan tyngd att man lagstiftar kring
den och ger den särskilda rättighet. När man ser till romerna i Sverige framgår
det att det bland många, men absolut inte alla, finns en känsla av vi och dem, både
från romers sida och från majoritetssamhället. Jag tror inte att det i första eller
andra hand beror på att romer har en viss särbeställning som nationell minoritet, då
denna särställning inte är så påtaglig eller differentierande som Kymlicka förespråkar, men jag tror att ett allt på stort fokus på skillnader har en kontraproduktiv inverkan på integrationen.


Vidare förbiser Kymlicka att även minoritetsgrupper kan ha fördomar mot majoritetssamhället, att det även där kan finnas en misstänksamhet mot det som är annorlunda. I min undersökning av romers integration i Sverige fann jag att det även bland en del romer finns en viss misstänksamhet gentemot svenska myndigheter och majoritetssamhället. Även om misstänksamheten till stor del grundar sig i tidigare dåliga erfarenheter så behöver även denna bearbetas om romerna ska integrera sig i det svenska samhället.
6 Slutsats

Syftet med uppsatsen har varit att undersöka varför integrationen av romer i Sverige inte har lyckats samtidigt som jag har prövat Kymlickas teori om mångkulturell integration. Detta har jag gjort genom att ställa det svenska integrationsarbetet gentemot de riktlinjer som Kymlicka ställer upp för integrationen av etniska och kulturella minoriteter. Tanken har varit att peka på att trots att det svenska integrationsarbetet till stor del överensstämmer med Kymlickas teori så har romerna inte integrerats i det svenska samhället. Att den romska minoriteten inte är till fullo integrerad i det svenska samhället påvisade jag genom att operationalisera begreppet integration och sedan ställa de mot romernas situation.
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