

”När kritiken saknar proportioner”

– En analys av Svensk Israel-information och dess ramverk

Anders Svensson

Abstract

In this essay I analyze first and foremost the Swedish organization “Svensk Israel-information” but also, secondary, the Swedish organization “Palestinagrupperna i Sverige”. The theory I use is framing theory and especially Robert M. Entmans definition of framing from 1993. In this theory Entman introduce four questions which I use in the analysis: problem definition, underlying causes, moral judgement and suggestion of remedy. Methodologically the study is mainly a qualitative text analysis but also, secondary, a comparative study. The material consists of articles from – what concerns Svensk Israel-information – their web-based newsletter, and – what concerns Palestinagrupperna – their blog on internet. In the result I find out that Svensk Israel-information in main parts focus upon problem definition – the disproportionate criticism of Israel, and the underlying causes to this – lack of knowledge. The moral judgement (democracy, state governed by law) and suggestion of remedy (peace) present no surprises. Palestinagrupperna is also in main part parts focused upon problem definition – oppression of the Palestinians, and underlying causes – Israeli occupation.

Nyckelord: Palestinagrupperna i Sverige, framing theory, Israel, Palestina, ramverk, Entman

*Antal ord:*13´730

Innehållsförteckning

1	Inledning.....	1
1.1	Problembild	1
1.2	Teoretisk bakgrund.....	3
1.3	Tidigare forskning	7
1.4	Metod och material.....	9
2	Svensk Israel-information och Palestinagrupperna i Sverige	12
2.1	Svensk Israel-information	12
2.1.1	Svensk Israel-informations självbild.....	12
2.1.2	Andra om Svensk Israel-information	13
2.2	Palestinagrupperna i Sverige	15
2.2.1	Palestinagrupperna i Sveriges självbild.....	15
2.2.2	Andra om Palestinagrupperna i Sverige.....	16
3	Analys.....	17
3.1	Svensk Israel-information (SII).....	17
3.1.1	Allmänt om Snabbnytt	17
3.1.2	Oproportionerlig kritik, ensidighet och hyckleri.....	18
3.1.3	Okunskap och ovilja.....	25
3.1.4	Demokrati & rättsstat kontra diktatur.....	28
3.1.5	Fred och två stater	29
3.2	Palestinagrupperna i Sverige (PGS).....	30
3.2.1	Allmänt om bloggen.....	30
3.2.2	Förtrycket	30
3.2.3	Ockupationen	32
3.2.4	Mänskliga rättigheter kontra etniskt/religiöst särskiljande	33
3.2.5	Fred genom bl.a. ockupationsupphör och medmänsklig dialog.....	34
4	Resultat	37
4.1	Sammanfattning och diskussion.....	37
4.2	Förslag till fortsatt forskning.....	39
5	Referenser	40

1 Inledning

Mellanösternkonflikten. Känn på ordet. Genom medias intensiva och ständigt återkommande rapportering från Mellanösternkonflikten är det idag få människor som inte har hört talats om konflikten. Många har en uppfattning om konfliktens utveckling, kring vad som bör ske härnäst eller bara över vem som bär ansvaret för konflikten. Hur det än ligger till med den saken tycks Mellanöstern och den konflikt som där råder ständigt stå i fokus och vara något högst aktuellt. Därtill tycks skiftande – låt oss kalla det – ”världsuppfattningar” råda över konfliktens olika skeenden och beståndsdelar.

Parallellt med denna samhälls- och mediala fokusering kring Mellanösternkonflikten fortskrider vardagen för människor världen över. Människor varav de flesta tillerkänner sig en viss religionstillhörighet. En av dessa religioner är judendomen. Religionen tillhör de s.k. monoteistiska religionerna och har ca 14 miljoner tillhöriga världen över varav ca 17'000 i Sverige.¹ Efter andra världskriget och den omfattande judeförföljelsen som då ägde rum uppstod behovet av att finna en lösning på ”det judiska problemet”. Lösningen blev en delning av det brittiska mandatet i Palestina som därigenom kom att få en speciell plats inom judendomen som en fristad och ett nationellt hem för världens judar.²

Denna uppsats kommer handla om skärningspunkten mellan dessa två ”fenomen” – Mellanösternkonflikten respektive bildandet av ett ”judiskt hem” i Palestina. Vi talar om Israel, staten Israel³. I synnerhet kommer uppsatsen handla om tolkandet och inplacandet av Israel och Mellanösternkonflikten i ett visst förståelseraster och ett visst tolkningsmönster. Vårt studieobjekt utgörs primärt av Svensk Israel-information.

1.1 Problembild

Hur ska man förstå Mellanösternkonflikten? Hur ska man förstå Israel? Behöver man ta ställning till konflikten och de olika aktörerna och intressenterna? Och vilka parametrar ska beaktas vid ett eventuellt ställningstagande? På vilket sätt spelar politik och ideologi ställningstagandet? Är staten Israel en rättfärdig stat? Få människor skulle nog vilja påstå att det finns enkla svar på frågor likt dessa.

¹ Groth, Bente, *Judendomen. Kultur, historia, tradition*. 2003, s. 33.

² a.a., s. 292-293.

³ Om inte annat anges åsyftas konsekvent staten Israel även när endast kort och gott bara Israel anges.

Tvärtom gör just de många infallsvinklarna, aspekterna och parametrarna att de enkla, snabba svaren får stå till korta för frågans komplexitet och mångfacetterade bild. Inte desto mindre framträder likväl hos många en klar uppfattning om ”vilken sida” som bär det största ansvaret.

Valet mellan att ta ställning eller att inte ta ställning kan vara en delikat fråga i sig. Eller kanske snarare konsten att ta ställning men samtidigt få det att se ut som att man inte tagit ställning utan är neutral i frågan. Just att vara neutral torde nog hos många upplevas som något sympatiskt, hedervärt och rent av förtroendeingivande. Samtidigt reser detta frågor om vad det innebär att vara neutral. Det borde rimligen innebära att t.ex. vara allsidig, rättvis och väl avvägd. I fallet Israel, som är det vi här sysselsätter oss med, borde det således för t.ex. historiebelysningen innebära ett allsidigt, rättvist och väl avvägt återberättande. Men hur gör man det när områdets historia innefattar tusentals år? Ofrånkomligen leder detta till prioriteringar som i sin tur innebär tyngdpunktsförskjutningar och selekterande i största allmänhet. Om inte annat så åtminstone i ordval och formuleringar. Även den mest ivrigt neutralitetshävdande aktör tvingas, i större eller mindre utsträckning, till avvägningar där ett bakomliggande ställningstagande blottläggs.⁴ Om denna problembild, applicerad på Israel, kommer denna uppsats handla.

Svensk Israel-information (fortsättningsvis kommer förkortningen SII användas synonymt) arbetar enligt egen utsago med att söka ge en rättvis belysning av Israel och Mellanösternkonflikten. Mottot överst på hemsidan är ”För en balanserad bild av Israel”. Man menar sig vidare erbjuda en ärlig och saklig information.⁵ Därav finns ett intresse av att söka karaktärisera den bild Svensk Israel-information ger av Israel och Mellanösternkonflikten. Vad säger man? Vad säger man inte? Vilka egentliga problem anföras? Vad är lösningen? Allt detta faller in under syftet som är att beskriva den bild Svensk Israel-information ger av Israel och Mellanösternkonflikten. På ett högre och mer abstrakt plan är syftet att beskriva ett inom Mellanösternkonflikten förekommande ramverk (SII) för att på så sätt öka förståelse av konflikten. Det som alltså i sin essens studeras är ett inom en konflikt (Mellanösternkonflikten) förekommande ramverk med betoning på Israel. Den huvudsakliga frågeställningen kopplad till detta syfte blir således:

- **Vilka karaktäristiska drag präglar Svensk Israel-informations ledarartiklar?**

Till denna huvudsakliga frågeställning får ovanstående i stycket löpande ställda frågor tjäna som underliggande frågeställningar, dock utan att vara styrande i så måtto att något exakt svar på var och en av dessa ämnas avges.

Som nämnts utgörs det primära studiematerialet Svensk Israel-information. Orsakerna till att valet föll på just denna organisation bottnar i tre uppställda parametrar. Det som eftersöktes var 1) en aktör som tydligt definierade ett ramverk sett ur Israels perspektiv, samtidigt som 2) Mellanösternkonflikten stod i fokus och

⁴ Nye, Joseph S., *Att förstå internationella konflikter*, 2010, s. 35-36.

⁵ Svensk Israel-information, <http://si-info.org/?s=about>, 2010-11-04.

3)aktören primärt skulle verka med Sverige som sin arena. Parallellt och i sekundärt avseende kommer även samma frågeställning appliceras på Palestinagrupperna i Sverige (PGS). Anledningen till att även PGS tas med är att bilden av Svensk Israel-information blir något intetsägande utan något att jämföra och relatera den till. Bilden av ett visst objekt (Svensk Israel-information) tenderar bli suddig och vag om det samtidigt inte finns en/någon alternativ bild (PGS) att jämföra med. Att valet här föll på just PGS bottnar i att SII respektive PGS synes vara något av varandras kontrahenter. Genom att studera dessa två organisationer, vilka i åtminstone någon mening kan ses som (på svensk mark förekommande) ramverksdefinierande aktörer, kan ramverken blottläggas där de som tydligast framträder (och kanske har sitt svenska ursprung?). Med detta för handen kan man sedan gå vidare och studera i vilken mån endera ramverk framträder i t.ex. svenska dagstidningar som Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet (se 4.2). Genom att studera primärt SII:s ramverk, och sekundärt PGS:s ramverk, tror jag två saker åstadkoms: 1)förståelsen för konflikten ökar, och 2)urskiljningsförmågan i medierapporteringen ökar. Till sin art är frågeställningen av ontologisk natur där jag söker beskriva verkligheten sådan den är. I andra hand och i den grad resultatet jämförs mellan Svensk Israel-information och Palestinagrupperna i Sverige är det även en komparativ studie.

1.2 Teoretisk bakgrund

Den teoretiska anknytningen utgörs av *framing theory* eller på svenska (ung.) ”ramverksteori” eller ”teorin om ramverk”.⁶ För att beskriva denna kommer i synnerhet Robert M. Entman användas men även, i syfte att ge perspektiv och bredd, i kortare ordalag Goffman som måste anses som en portalgestalt inom området samt därtill ytterligare två forskargrupper.

År 1993 publicerades i tidskriften *Journal of Communication*⁷ artikeln *Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm*⁸ författad av Robert M. Entman. I artikeln redogör Entman för begreppet framing theory men ger också vägledning till hur begreppet skall användas och förstås.

I ett tidigt skede definierar Entman framing enligt följande:

To frame is to select some aspects of a perceived reality and make them more salient in a communicating text, such a way as to promote a particular problem definition,

⁶ Benämningarna (såväl de svenska ”ramverksteori” respektive ”teorin om ramverk” liksom engelskans ”framing theory”) kommer härnäst användas synonymt.

⁷ Tidskriften är International Communication Associations främsta och viktigaste publikation avsedd för specialister inom kommunikation och ”policy makers”.

⁸ Entman, Robert M., ”Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm”, 1993, s. 51-58.

causal interpretation, moral evaluation, and/or treatment recommendation for the item described.⁹

Vi ser att ramverk handlar om att välja ut vissa delar av en uppfattad verklighet och sedan göra dessa mer framträdande i en kommunicerande text i syfte att främja en speciell problemdefinition, orsakstolkning, moralisk bedömning och/eller föreslagen lösning/utväg på problemet. Entman inskräpper att framing theory handlar om i huvudsak två begrepp nämligen urval (eng. *selection*) respektive framträdande drag (eng. *salience*). Ur citatet ovan kan vi också se hur Entman lyfter fram fyra olika beståndsdelar.

1. Problemdefinition
Fastställer hur den orsakande aktören hanterar kostnader och förmåner, vanligen uttryckt i allmänna kulturella värden.
2. Orsaksdiagnos
Identifierar de krafter som skapar problemet.
3. Moralbedömning
Bedömer de orsakande aktörerna och deras effekt.
4. Lösning/utväg
Presenterar och rättfärdigförklarar behandling av problemet och förutspår dess troliga effekt.

Det Entman gör är att ta det något svävande och i allmänna ordalag definierade begreppet framing theory och gör det jordnära, förståeligt och inte minst användbart. För att underlätta för läsaren att förstå vad det handlar om ger han ett – enligt honom mycket typiskt – exempel på ramverk: Kalla kriget i USA. Vissa händelser som inbördeskrig lyftes fram som problem. Källan till problemet var kommunistiska rebeller. Den moraliska domen fastställdes som ateistisk aggression varvid lämplig utväg presenterades, nämligen stöd till den andra sidan. Detta exempel från Kalla kriget, fortsätter Entman, påvisar också det faktum att ramverk har åtminstone fyra olika lokaliseringar i kommunikationsprocessen: kommunikatören, texten, mottagaren respektive kulturen. *Kommunikatören* gör medvetna – eller omedvetna (nota bene!) – bedömningar i syfte att avgöra vad som skall sägas; dessa bedömningar styrs av ramverk som organiserar kommunikatörernas föreställningsvärld. *Texten* innehåller ramverk manifesterade i närvaro eller frånvaro av vissa nyckelord, stående uttryck, stereotypa bilder, informationskällor och/eller meningar som förser tematiskt underbyggda anhopningar av fakta eller bedömningar. De ramverk som vägleder *mottagarens* tänkande och slutsatser antingen återspeglas eller återspeglas inte i de i texten förekommande ramverken och det ramverk kommunikatören ville påvisa. Till sist utgörs *kulturen* av förrådet av allmänt åberopade ramverk. Dessa är den empiriskt uppenbara samling av ”allmänna ramverk” som är påvisbara i den diskurs och det tänkande som de flesta människor i en social grupp återspeglar.¹⁰

⁹ a.a., s. 52.

¹⁰ Entman, Robert M., ”Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm”, 1993, s. 52-53.

När Entman sedan säger något om hur ramverk fungerar förklarar han att delar av innehållet i en text kan göras mer framträdande (*salient*) genom sin placering, genom att repeteras alternativt genom att associeras med kulturellt familjära symboler. Samtidigt kan även ett enstaka icke åskådliggjort ord eller uttryck som dyker upp på ett någon diffus lokalisering i texten bli synnerligen framträdande såvida det uppträder i samklang med det existerande schemat i mottagarens tolkningsmönster. På motsvarande sätt kan en idé som framträder i en text vara svår för mottagaren att ta till sig om den inte är koherent med den existerande föreställningsvärlden. Sett ur denna aspekt torde ramverk verka allmänt konserverande och motverka förändring.

Entman kommenterar också ramverk i politiska sammanhang och i politisk kommunikation. Ramverk påkallar uppmärksamhet till vissa delar av verkligheten medan andra delar döljs, vilket medför att mottagarskarans reaktioner är beroende av rådande ramverk. Således uppstår lätt en tävling mellan politiker och journalister över det ramverk som styr nyhetsförmedlingen. Ramverk kan därför anses spela en avgörande roll i kampen om politisk makt. Kampen om ramverk behöver dock inte utspela sig på alla nivåer. Inom ett specifikt område kan man vara överrens om ett visst ramverk medan kampen står hård inom ett annat område. Ramverk kan också utöva stor social makt genom att kodas i termer av positiv särbehandling (eng. *affirmative action*). När väl en viss term är etablerad och allmänt accepterad riskerar författaren/skribenten – om han/hon väljer att istället använda en annan term – att mottagarna antingen uppfattar kommunikationen stå för bristande trovärdighet alternativt förstår mottagarna helt enkelt inte vad som menas.¹¹

Till sist summerar Entman den teoretiska debatten kring masskommunikation ur ett ramverksperspektiv. Han gör det genom att anföra fyra punkter vilka vi kommenterar enligt nedan.¹²

1. Självtändigheten hos mottagarna.

Genom begreppet ramverksteori står vi med en operationell (d.v.s. som går att använda för att mäta något) definition på vad som går under benämningen dominerande betydelse (eng. *dominant meaning*). I detta sammanhang står mottagarna tämligen självständiga i förhållande till texten. Bl.a. kan en person som tar del av en text återkalla och minnas fakta, skapa kopplingar som inte görs explicit i texten eller ur minnet plocka fram såväl förklaringar som lösningar – vilka alla är frånvarande i texten de läser. I många frågor av social eller politisk karaktär är människor inte särskilt välinformerade och kognitivt aktiva. Detta leder till att det ramverk som presenteras kommer få stort inflytande över mottagarnas gensvar till den kommunicerade texten.

2. Objektiviteten hos journalisterna.

Journalister må följa gällande regler för objektivitet i sin rapportering men likväl förmedla ett dominerande ramverk i nyhetstexten – detta i den

¹¹ a.a., s. 55.

¹² Entman, Robert M., "Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm", 1993, s. 56-58.

utsträckning att de flesta läsarna förhindras att göra en balanserad bedömning av det som förmedlas. Att så kan ske beror på att de allra flesta journalister saknar en generell förståelse för ramverk varför de skickligaste mediemanipulatorerna kan utnyttja detta och pådyvla sina dominerande ramverk i nyhetsförmedlingen. Om journalister utbildades till att kunna särskilja på oppositionell fakta och utmanande ramverk skulle de bli bättre rustade att producera nyheter som alltjämt kan vara framträdande och lättillgängliga för den genomsnittligt ouppmärksamma och endast marginellt informerade mottagarskaran i samma utsträckning som tidigare, men där två eller fler problemtolkningar är möjliga.

3. Analys av innehållet.

Den viktigaste aspekten när det gäller att avgöra budskapet i en text borde vara att identifiera och beskriva ramverk. En innehållsanalys präglad av kunskap om ramverk skulle förhindra att negativa respektive positiva textutsagor i källmaterialet behandlas som lika framträdande och inflytelserika. Utan förståelse och vägledning från ett ramverksparadigm riskerar innehållsanalytiker att missa budskap i media, budskap som fångas upp av mottagarna i övrigt.

4. Den allmänna opinionen och normativ demokratisk teori.

Teorin om ramverk är en avgörande kraft i den demokratiska processen. Ramverk kan avgöra vad den allmänna opinionen säger och tycker. Med detta sagt kan vissa frågetecken resan kring vad demokrati är för något. Om eliten kan bestämma den "sanna" allmänna opinionen, synliggjord i allmänna val, genom att forma och skapa ramverk då kan frågetecken resas beträffande vad sann allmän opinion är för något. Ett ramverksparadigm fyller här sin roll genom att – om än inte lösa så i alla fall – belysa problematiken.

Så långt Robert M. Entman.

När Erving Goffman år 1974 publicerade boken *Frame Analysis. An Essay on the Organization of Experience*¹³ introducerades på allvar begreppet *frame* eller *framing*. Vi ska här inte gå in djupare på Goffmans teser, för vårt vidkommande är Entman tillfyllest, men något bör ändå sägas. I boken söker Goffman koppla samman våra upplevelser, erfarenheter och världsuppfattningar och placera in dem i ett förståelseraster och tolkningsmönster. Därmed är vi inne på ämnet ramverk, vilket Goffman vill definiera som följande.

I assume that definitions of a situation are built up in accordance with principles of organization which govern events – at least social ones – and our subjective involvement in them; frame is the word I use to refer to such of these basic elements as I am able to identify.¹⁴

Uppfattningen av en viss situation har alltså att göra med organiseringsprinciper vilka styr sociala händelser och vårt subjektiva deltagande i dem. Även om vägen

¹³ Goffman, Erving, *Frame analysis. An Essay on the Organization of Experience*, 1986.

¹⁴ a.a., s. 10-11.

fram till den definition av ramverk som Entman låter komma till tals kan tyckas lång, ser vi redan här centrala pusselbitar som organiseringsprinciper och subjektivt deltagande framträda.

Till sist vill jag nämna två forskargrupper som på ett förtjänstfullt sätt knyter samman ramverksteorin med publiceringen av nyhetsmaterial.

Den första forskargruppen utgörs av Tankard, Hendrickson, Silberman, Bliss och Ghanem som något år före Entman publicerade en rapport vid *Association for Education in Journalism and Mass Communication* årsmöte i Boston. I denna rapport sammanbinder de ramverk med bidragandet till en kontext i ett nyhetsmaterial och framtagandet av vad sakfrågan handlar om genom användandet av bl.a. urval, tonvikt och uteslutande.¹⁵ Vi känner igen åtminstone delar från Entman.

En annan forskargrupp som också ägnar sig åt detta är Nelson, Clawson och Oxley som 1997 publicerade artikeln *Media Framing of a Civil Liberties Conflict and Its Effect on Tolerance*. I denna ser de ramverk som en process genom vilken en kommunikationskälla, t.ex. en nyhetsorganisation, definierar och konstruerar en politisk fråga eller en allmän kontrovers.¹⁶ Kopplat till det material vi kommer använda oss av, vilket vi kommer till under nästföljande rubrik, känns definitionen träffande.

1.3 Tidigare forskning

Vid närmandet av frågan om tidigare gjord forskning inom området, väcks osökt frågan vad det aktuella området egentligen är; inom vilket område rör sig denna uppsats? Här finner jag tre parametrar särskilt avgörande: ramverk (*framing theory*), Mellanösternkonflikten – i synnerhet Israel, och sist – och kanske också minst – de studerade objekten i form av lobbyorganisationer eller i alla fall mediala aktörer/intresseorganisationer och jämförelsen dessa emellan. När det gäller den tidigare forskningen är det alltså inom dessa parametrar vi skall söka.

En artikel inom detta område är *Mediated Public Diplomacy: A Strategic Contest over International Agenda Building and Frame Building* publicerad i *Political Communication* år 2009.¹⁷ I artikeln studeras skapandet av ramverk, liksom förvisso skapandet av agenda, inom amerikansk och brittisk nyhetsmedia. De fenomen som studeras är Israels tillbakadragande från Gaza år 2005 respektive de palestinska valen i början av 2006. Metodologiskt rör det sig om en innehållsanalys där förutom amerikansk respektive brittisk media även israeliska

¹⁵ Tankard, James W. – Hendrickson, Laura – Silberman, J. – Bliss, K. – Ghanem, Salma, "Media Frames: Approaches to Conceptualization and Measurement", 1991.

¹⁶ Nelson, Thomas E. – Clawson, Rosalee A. – Oxley, Zoe M., "Media Framing of a Civil Liberties Conflict and Its Effect on Tolerance", 1997, s. 567.

¹⁷ Sheaffer, Tamir – Gabay, Itay, "Mediated Public Diplomacy: A Strategic Contest over International Agenda Building and Frame Building", 2009, s. 447-467.

respektive palestinska myndigheter liksom amerikanska respektive brittiska myndigheter studeras. Särskilt fokus ägnas åt hur dessa korrelerar med varandra, exempelvis vad gäller skapandet av ramverk. Det resultat Sheaffer och Gabay kommer fram till är bl.a. först att Israel lyckats bättre än palestinierna med att få genomslag för sitt ramverk i amerikansk media (i brittisk media motsatsen), vilket förmodligen torde förvåna de flesta av oss föga. Vidare visar resultatet hur aktörerna tävlar om att få genomslag med just sitt ramverk, vilket måste tolkas som en medvetenhet om vikten av ramverkets betydelse. Till sist visar resultatet också på den mer principiella slutsatsen att bejakandet av en viss del av ett ramverk inte per nödvändighet innebär att ramverket i sin helhet bejakas. Om exempelvis amerikansk media anammar den israeliska problemdefinitionen behöver inte detta betyda att amerikansk media anammar den israeliska bakomliggande orsaken till problemet.

För denna uppsats vidkommande är det av speciellt intresse att notera dels att det handlar om ett skapande av ramverk och dels den stora medvetenhet som finns hos aktörerna om vikten av att nå genomslag med sitt ramverk; det handlar om en tävlan. Det är på detta jag bygger vidare när Svensk Israel-informations (skapade) ramverk beskrivs och dess strävan att nå ut med sitt budskap. I den mån brittisk media kan jämföras med svensk media kan också konstateras att man – ur israelisk synvinkel – arbetar i motvind, åtminstone jämförelsevis amerikansk media. Till sist bör också det faktum noteras att två ramverk inte nödvändigtvis behöver korrelera *i sin helhet*, vilket för vårt vidkommande innebär att Svensk Israel-informations ramverk inte skall likställas med i andra länder och/eller i andra media förekommande ramverk som ser Mellanösternkonflikten ur ett israeliskt perspektiv.

Även om ett ramverk inte nödvändigtvis behöver säga något om den faktiska reella verklighet som råder, *förhåller* sig likväl ett ramverk till den reella verkligheten. Därmed bör också något översiktligt om tidigare forskning avseende Mellanösternkonflikten och Israel också sägas.

Johan Galtung publicerade för fyra decennier sedan artikeln *The Middle East and the Theory of Conflict* i *Journal of Peace Research*.¹⁸ Även om artikeln är kommen till åren ger den en god översikt över konflikten och det resultat Galtung kommer fram till, sammanfattat i tre punkter, har sin giltighet än idag: Konflikten har såväl en territoriell som en social dimension. Israel har att hantera frågan om en ensidig alternativt en pluralistisk stat. Ingen lösning kommer bli enkel.

En betydligt nyare studie presenterar Jeremy Pressman i artikeln *Israeli Unilateralism and Israeli-Palestinian Relations, 2001-2006* i tidskriften *International Studies Perspectives*.¹⁹ Den deskriptiva studie över konflikten de första fem åren på 2000-talet leder fram till ett resultat som Pressman sammanfattar på följande vis. De israelisk-palestinska relationerna har rört sig åt två håll: dels internt (inom respektive "land") i riktning mot en tvåstatslösning och dels mot en mer pessimistisk syn på den andre. Samtidigt har aktuell period bjudit

¹⁸ Galtung, Johan, "The Middle East and the Theory of Conflict", 1971, s. 173-206.

¹⁹ Pressman, Jeremy, "Israeli Unilateralism and Israel-Palestinian Relations, 2001-2006", 2006, s. 360-376.

på stor osäkerhet med hastigt uppkomna omskakande händelser. Man torde kunna förvänta sig att även framtiden kommer bjuda på dito överraskningar.

Till sist. Beträffande SII respektive PGS finns högst ringa, nästintill obefintlig, tidigare forskning. Om PGS kan en artikel från år 1986 publicerad i *Journal of Palestine Studies* återfinnas. Artikeln är författad av bl.a. Gunnar Olofsson och tar upp sjukvården för palestinierna på Västbanken och Gazaremsan.²⁰ Studien konstaterar att sjukvården för den palestinska befolkningen är undermålig och att således den sjukvårdshjälp PGS bidragit till fyllt ett behov.

Om Svensk Israel-information finns ingen tidigare känd forskning.

1.4 Metod och material

Metodologiskt kommer i uppsatsen en kvantitativ innehållsanalys användas för att analysera det textmaterial som utgör materialet. Även om alternativ metod, t.ex. diskursanalys, skulle kunna användas finner jag – av skäl som jag nedan återkommer till – en ”ordinär” kvantitativ innehållsanalys vara att föredra. Materialet som analyseras utgörs uteslutande av artiklar hämtade från Svensk Israel-information respektive Palestinagrupperna i Sverige.

Kvalitativ innehållsanalys av en text är ett användbart verktyg när man söker svar på frågor om förekomsten av olika typer av innehållsliga kategorier i ett material.²¹ Tillvägagångssättet lämpar sig också väl när det gäller att finna mönster i ett visst material.²² För det syfte, nämnt ovan, som denna uppsats är behäftad med finner jag således metoden väl lämpad att använda. Men, som såväl Esaiasson m.fl. respektive Bergström m.fl. påpekar krävs också utarbetade analysinstrument som mer handgripligen kan användas för analysen.²³ Det analysverktyg som här användas är hämtat från Entman som förtjänstfullt gör ramverk operationaliserbara genom att ställa upp fyra frågor, vilka lyder (omformulerade till konkreta frågeställningar):

1. Vad är problemet?
2. Vad är orsaken?
3. Vilka moraliska bedömningar görs?
4. Vad är den lämpliga utvägen?

Även om frågorna ovan är formulerade i singularis utesluter inte det möjligheten att flera svar kan återfinnas under respektive fråga; den i singular formulerade frågeställning förhindrar alltså inte svar i plural. Snarare än problem kan det alltså handla om problembild eller problemområden, snarare än orsaken kan det handla

²⁰ Henley, David D. – Bergholtz, Eva – Olofsson, Gunnar, ”Health and Health Care for the Palestinians of the West Bank and Gaza Strip”, 1986.

²¹ Esaiasson, Peter – Gilljam, Mikael – Oscarsson, Henrik – Wängnerud, Lena, *Metodpraktikan. Konsten att studera samhälle, individ och marknad*, 2007, s. 223.

²² Bergström, Göran – Boréus, Kristina, *Textens mening och makt*, 2005, s. 84.

²³ a.a., s. 48f och Esaiasson, Peter – Gilljam, Mikael – Oscarsson, Henrik – Wängnerud, Lena, *Metodpraktikan. Konsten att studera samhälle, individ och marknad*, 2007, s. 227f.

om bakomliggande orsaker o.s.v. För att komplettera bilden kommer dessutom en inledande kortare del med några allmänna noteringar som t.ex. författarskap göras. Tanken med detta är att få med sådant som inte direkt kan sorteras in under någon av de fyra frågorna ovan men ändå måste anses vara inte helt oväsentligt. Som nämnts i detta avsnitts inledning skulle metodologiskt diskursanalys också kunna vara ett möjligt verktyg. Diskursanalys kan i åtminstone vissa former ses som mer öppen, inkluderande och allomfattande än en innehållsanalys med därtill behäftade ”låsta” verktyg.²⁴ Diskursanalys kopplas ofta till omfattande frågor och kräver vidsynthet hos användaren.²⁵ Men det som gör att diskursanalys får ge vika för innehållsanalys är Entmans teori om ramverk och de klart och tydligt definierade frågeställningar som i högsta grad gör förekomsten av ramverk operationaliserbart. Kort sagt är ovan beskrivet verktyg väl tillfyllt för att kunna besvara ställd frågeställning samt harmonierar därtill fullständigt med beskriven problembild och det teoretiska ramverket. Att ta till diskursanalys skulle stjälpa snarare än hjälpa i detta fall.

Uppsatsens primära fokus ligger på Svensk Israel-information. Således kommer också analysen av Snabbnytt ägnas större fokus, mer kraft och energi än analysen av Palestinagrupperna i Sverige. Att ändå ta med och analysera Palestinagrupperna fyller åtminstone en viktig funktion, nämligen den att analysen av Svensk Israel-information blir tämligen intetsägande om det inte finns något att förhålla den till och jämföra den med. Ytterligare en funktion, vilken här dock endast uppfylls i högst ringa utsträckning, är att Palestinagrupperna i sig är ett studieobjekt väl värt att studera då det presenterar en alternativ hållning, sett ur SII-perspektiv, gentemot Israel och konflikten i Mellanöstern. Metodologiskt är uppsatsen således primärt en kvalitativ textstudie av Svensk Israel-information och i ringa utsträckning Palestinagrupperna i Sverige, och sekundärt en komparativ studie mellan Svensk Israel-information och Palestinagrupperna i Sverige.

Något bör också sägas om vad som görs respektive inte görs i uppsatsen. Svensk Israel-information presenterar ett visst ramverk. Palestinagrupperna i Sverige ett annat. Hur sedan dessa ramverk förhåller sig till verkligheten, här menad som den totala summan av samtliga delar, är en annan fråga som inte avses besvaras här. Resultatet kommer således säga oss något om primärt Svensk Israel-information och sekundärt och i högst ringa utsträckning något om PGS.

Materialet består för Svensk Israel-informations vidkommande uteslutande av ledarartiklarna i nyhetsbrevet kallat ”Snabbnytt”. Detta sänds ut per e-post vanligen en gång per vecka (fredagar) till de som på hemsidan angivet att de så önskar göra. Något fullödigt arkiv där tidigare utgivna nummer finns inte på internet. Åtkomsten är begränsad till prenumeranter, vilket i och för sig var och en avgiftsfritt kan teckna sig för att bli, samt till att per direktkontakt med Svensk Israel-information framföra önskemål om att beställa gammalt material. Den

²⁴ Winther Jørgensen, Marianne – Phillips, Louise, *Diskursanalys som teori och metod*, 2000, s. 7f och Bergström, Göran – Boréus, Kristina, *Textens mening och makt*, 2005, s. 308f.

²⁵ Bergström, Göran – Boréus, Kristina, *Textens mening och makt*, 2005, s. 357.

tidssekvens som används är Snabbnytt för år 2010 (t.o.m. november månad), totalt utgörandes 40 nummer²⁶.

Avseende Palestinagrupperna i Sverige består materialet uteslutande av blogginlägg på deras blogg²⁷. Normalt görs ungefär en handfull inlägg varje månad. Tidssekvensen är även här begränsad till inlägg år 2010 (t.o.m. november månad) vilket ger totalt 31 inlägg.

Till sist, något om rubricering och kapitelindelning. Efter detta första inledande kapitel (kap. 1) följer ett andra kapitel (kap. 2) där en schematisk överblick ges av Svensk Israel-information respektive Palestinagrupperna i Sverige. Därefter följer det omfångsmässigt största avsnittet med själva analysen (kap. 3). Analysen består av två delar, en första där SII analyseras (3.1) och en andra där PGS analyseras (3.2). Respektive del inleds med några allmänna synpunkter (3.x.1) varefter fyra underrubriker följer där ett ramverks fyra beståndsdelar analyseras enligt Entmans uppdelning i problem (3.x.2), orsak (3.x.3), moralisk bedömning (3.x.4) samt lösning (3.x.5). Rubriceringen på dessa fyra avsnitt skall ses som en generell sammanfattning snarare än en för avsnittet heltäckande beskrivning. Till sist följer ett avslutande kapitel där resultatet sammanfattas och diskuteras innan allra sist förslag till fortsatt forskning presenteras.

²⁶ Nummer 456 t.o.m. 495, det sista numret utgivet 26 november 2010 A.D.

²⁷ <http://palestinagrupperna.wordpress.com/>

2 Svensk Israel-information och Palestinagrupperna i Sverige

Låt oss inledningsvis stanna till inför och titta lite närmare på bakgrunden kring vad Svensk Israel-information respektive Palestinagrupperna i Sverige är för något. För att söka svar på detta använder vi oss av två sorters källor, dels respektive organisations egen information om sig själva och dels andra aktörer/organisationer och deras beskrivning av respektive organisation.

2.1 Svensk Israel-information

2.1.1 Svensk Israel-informations självbild

Den som vill veta mer om Svensk Israel-information, eller kanske rent av vill komma i kontakt med organisationen, gör bäst i att besöka hemsidan, www.si-info.org. Det är här man kommunicerar och presenterar vilka man är och vilket material och vilka tjänster man kan erbjuda. Låt oss ta en titt på denna hemsida.

När Svensk Israel-information skall presentera sig självt låter det som så:

Svensk Israel-information är en ideell förening vars syfte är att bidra till en mer balanserad bild av Israel i Sverige.²⁸

Man förklarar sedan att staten Israel är den enda demokratin i Mellanöstern och att rapporteringen därifrån ofta präglas av obalans och grova sakfel – vilket man menar vara snarare norm än undantag i Sverige. Vidare behandlas Israel ofta orättvist i media. För att råda bot på detta och öka kunskapen behövs en djupare analys kring konfliktens orsaker. Den målgrupp man inriktar sig mot är media, politiker och ungdomar till vilka man vill sprida en rättvis belysning av Israel och Mellanösternkonflikten. Det som erbjuds är en ärlig och saklig information samtidigt som man vill hålla en öppen dialog med politiker och media. För att nå ut använder man sig av sex olika metoder/kanaler, vilka listas:

- Deltagande i mediesammanhang genom artiklar och radio- och tv-framträdanden.

²⁸ Svensk Israel-information, <http://si-info.org/?s=about>, 2010-11-01.

- Arrangemang och deltagande i seminarier om Israel och Mellanöstern.
- Föredrag bland föreningar och skolor.
- Nyhetsbrevet ”Snabbnytt”.
- Öppen dialog med media och politiker om bilden av Israel och Mellanösternkonflikten samt
- Behjälplig i största allmänhet till alla som vill ha fakta, synpunkter eller underlag om Israel.

Det påpekas att Svensk Israel-information inte är bunden till något politiskt parti varken i Israel eller i Sverige. Man får vidare inget statligt stöd.

På kansliet arbetar två personer, Lisa Abramowicz, generalsekreterare samt Anders Engström, informationssekreterare. I styrelsen ingår totalt sju personer varav den mest namnkände torde vara Alf Svensson, ledamot i europaparlamentet; i övrigt kommer ledamöterna från olika sammanhang som t.ex. ordförande i judiska församlingen i Göteborg, politisk sekreterare och f.d. huvudredaktör för VLT²⁹.

På sidan finns ett antal ytterligare flikar där det erbjuds Israel-fakta med allmän fakta och information om landet Israel, riktad information till press, skolor respektive föreningar kring vilken hjälp som kan erbjudas till dessa samt en flik där kontaktinformation i största allmänhet presenteras. Dessutom finns en flik med länkar till ett drygt sjuttiofem olika forum, såväl svenska som israeliska och internationella, för den som vill veta mer om Israel och Mellanösternkonflikten. Till sist finns även en flik där besökaren erbjuds teckna en gratisprenumeration på ”Snabbnytt” som är ett nyhetsbrev som utkommer en gång per vecka. Snabbnytt sägs bestå av såväl läsvärda som aktuella artiklar om Israel och Mellanöstern. Varje nummer innehåller också en ledare som är författad av en av föreningens aktiva medlemmar. Det är just dessa ledare hämtade ur Snabbnytt som utgör material för denna uppsats

Så långt information hämtad från Svensk Israel-informations egna hemsida.

2.1.2 Andra om Svensk Israel-information

Svensk Israel-information omnämns på flertalet andra ställen. En enkel sökning³⁰ på internet³¹ ger drygt 25’000 träffar. Därtill ger sökning på större svenska mediers respektive hemsidor träffar om än i färre antal. Låt oss ta en titt på ett urval av det som skrivs om Svensk Israel-information på andra håll.

En sökning på större svenska dagstidningar som Dagens Nyheter³² och Svenska Dagbladet³³ ger ett drygt tiotal träffar. I samtliga fall handlar det om referenser till någon talesperson från Svensk Israel-information som antingen

²⁹ Vestmanlands Läns Tidning.

³⁰ Konsekvent i hela avsnitt 2.1.2. används sökordet ”svensk israel-information” vid all sökning på respektive sidor.

³¹ www.google.se, 2010-11-02.

³² www.dn.se

³³ www.svd.se

skrivit en insändare eller uttalat sig. Någon kritik mot föreningen förekommer inte. Samma sak gäller för Göteborgsposten³⁴ (två träffar) och Dagen³⁵ (en träff). I stort gäller samma sak även Sydsvenskan³⁶ (nio träffar) även om en av träffarna här består av en insändare med kritik mot Svensk Israel-information.

Finns det då ingen kritik mot Svensk Israel-information. Visst finns det kritik. I första hand kommer denna från Palestina-sympatiskt håll. Om man låter Palestinagrupperna i Sverige (PGS) komma till tals i frågan framkommer i högsta grad kritik gentemot Svensk Israel-information. På organisationens blogg³⁷ kan inlägg med rubriker likt följande återfinnas: ”Svensk Israel-information förfalskar Le Monde”³⁸ respektive ”Skäms Svensk Israel-information för sitt Israelstöd? Varför stödjer man inte den israeliska fredsrörelsen?”³⁹. I innehållet benämns SII som en lobbyorganisation och tillskrivs att producera lögn. Det bör i sammanhanget nämnas att Palestinagrupperna presenterar sig självt som en organisation som tar klar och tydlig ställning för det palestinska folkets strävanden och bildandet av en palestinsk stat.⁴⁰ Liknande kritik framförs även från annat håll i form av t.ex. privata bloggar – ofta är denna kritik än mer från och tillspetsad än den från Palestinagrupperna.⁴¹

Om vi slutligen låter oss se vad Wikipedia⁴² skriver om SII kan vi konstatera att en del information är densamma som den man kan återfinna på föreningens egen hemsida (se ovan). Det som nämns utöver detta är att SII:s tidigare namn, *Solidaritetskommittén för Israel*, omnämns samt att föreningen utöver att vara just en ideell förening förklaras vara även en lobbyorganisation. Som främsta kritiker nämns Palestinagrupperna i Sverige samt politiska aktivister exemplifierat med musikern Dror Feiler. Till sist förklaras att SII stöds av bl.a. de judiska församlingarna i Sverige samt andra ideella organisationer och privata bidrag; detta i kontrast till Palestinagrupperna som får offentligt ekonomiskt stöd.⁴³

³⁴ www.gp.se

³⁵ www.dagen.se

³⁶ www.sydsvenskan.se

³⁷ <http://palestinagrupperna.wordpress.com>

³⁸ Gahrton, Per, ”Svensk Israel-information förfalskar Le Monde”, 2010-02-16,

<http://palestinagrupperna.wordpress.com/2010/02/16/svensk-israel-information-forfalskar-le-monde>, 2010-11-02.

³⁹ Gahrton, Per, ”Skäms Svensk Israel-information för sitt Israelstöd? Varför stödjer man inte den israeliska fredsrörelsen?”, 2010-01-07, <http://palestinagrupperna.wordpress.com/2010/01/07/skams-svensk-israel-information-for-sitt-israelstod-varfor-stodjer-man-inte-den-israeliska-fredsrörelsen>, 2010-11-02.

⁴⁰ Palestinagrupperna i Sverige (PGS), <http://www.palestinagrupperna.se/palestinagrupperna-i-sverige-pgs>, 2010-11-02.

⁴¹ T.ex. ”Guardian”, ”Svensk Israel-information är ett skämt”, 2007-03-05,

<http://palestina.blogspot.com/2007/03/svensk-israel-information-r-ett-skmt.html>, 2010-11-03; [skribentens namn ej angivet], ”Lisa Abramowicz propaganda från Svensk-Israelinformation”, 2009-01-27,

<http://motbilder.se/2009/01/27/lisa-abramowicz-propaganda-fran-svensk-israel-information>, 2010-11-03.

⁴² www.wikipedia.se

⁴³ www.wikipedia.se, uppslagsord ”Svensk Israel-information”, http://sv.wikipedia.org/wiki/Svensk_Israel-Information, 2010-11-03.

2.2 Palestinagrupperna i Sverige

2.2.1 Palestinagrupperna i Sveriges självbild

På sin hemsida beskriver PGS i relativt korta ordalag vilka de är. Organisationen bildades 1976 genom en sammanslagning av lokala Palestinagrupper. Ett tydligt ställningstagande görs för det som benämns ”den svagare parten” varvid man förklarar att man stöder det palestinska folkets försök till självständighet och bildande av en palestinsk stat. Ytterst handlar det dock om att söka skapa fred i Mellanöstern – för vilket man menar att skapandet av en palestinsk stat och en ”rättvis lösning” är en nödvändighet. Ordförande för förbundet är Per Gahrton.⁴⁴

Det första som möter en läsare på organisationens hemsida är ett nyhetsflöde där pressmeddelande läggs upp. I besökande stund finns fem meddelanden upplagda vilka berör såväl situationen i Palestina/Israel som verksamheten på hemmaplan i Sverige. I sidokolumnen finns hänvisning till PGS blogg samt dess facebook sida liksom ett mindre urval från andra medier. Utifrån hemsidans upplägg kan organisationens verksamhet delas in i fem kategorier: Bojkott, Desinvestering & Sanktioner (BDS), Info & Skolmaterial, Bistånd, Vår tidning respektive Butik.

- Med BDS åsyftas bojkott som är konsumentens verktyg, desinvestering där man söker stoppa företags investeringar som stödjer den israeliska ockupationspolitiken samt sanktioner där man söker få till stånd handelshinder eller liknande begränsningar i förbindelserna med Israel.
- Genom att tillhandahålla skolmaterial i form av föreläsare, dokument, kartor liksom allmän information om källor söker man nå ut med sitt budskap till skolor.
- Biståndsverksamheten består dels av egen verksamhet som insamling och fadderskap men också ett flertal projekt som finansieras med Sida-medel.
- ”Palestina Nu” är en tidning som kommer ut med fyra nummer per år och som innehåller analyser, reportage, information om projekt och lokalavdelningarnas arbete m.m.. Med understöd av Forum Syd kan man producera temanummer som distribueras gratis till lärare och studenter som så önskar.
- I webbutiken säljs produkter som palestinasjal, t-shirt och böcker.

Delar av sidan kan läsas även på arabiska.

⁴⁴ Palestinagrupperna i Sverige, <http://www.palestinagrupperna.se/palestinagrupperna-i-sverige-pgs>, 2010-11-23.

2.2.2 Andra om Palestinagrupperna i Sverige

Många av de knappt 17'000 träffar en sökning⁴⁵ på Palestinagrupperna ger på internet⁴⁶ går till organisationens egna hemsida (inkl. bloggen). Wikipedias förklaring är kortfattad och består av information hämtad från hemsidan. På större svenska dagstidningar kan ett antal träffar noteras, såväl Dagens Nyheter som Svenska Dagbladet uppvisar ca 20-30 träffar.⁴⁷ Merparten av dessa berör organisationens verksamhet som demonstrationståg, partiutfrågningar, informationsanslag, insändare och uttalanden. Kritik från en lite annorlunda vinkel utgörs av Radio islam som kritiserar Palestinagrupperna för att dess tidigare ordförande David Henley var jude. Kritiken formuleras i termer av ockupation och sionistisk infiltration.⁴⁸ I övrigt förekommer en del träffar vars ursprung härrör från Svensk Israel-information eller någon av de i dess nyhetsbrev publicerade artiklarna. I dessa fall handlar det om kritik mot PGS, .t.ex. en artikel där påpekas att PGS emottar statligt stöd i form av 40 miljoner kronor varje år medan man bara har 800 medlemmar samtidigt som kritik förs fram emot hur pengarna används.⁴⁹

⁴⁵ Sökord "Palestinagrupperna i Sverige".

⁴⁶ www.google.se.

⁴⁷ Här endast sökning på "Palestinagrupperna".

⁴⁸ Radio Islam, Rami, Ahmed, "Ockupation av Palestinagrupperna", <http://radioislam.org/historia/ims/45ockup.htm>, 2010-11-23.

⁴⁹ My News desk, "Israel-lobbyn enligt Palestinagrupperna", 2010-01-05, <http://www.mynewsdesk.com/se/pressroom/si-info/pressrelease/view/israel-lobbyn-enligt-palestinagrupperna-358703>, 2010-11-23.

3 Analys

Detta kapitel, rubricerat kort och gott analys, kan på ett övergripande plan delas in i två delar. I en första och primär del, vilken också omfångsmässigt är den största, kommer Svensk Israel-information analyseras varvid Palestinagrupperna i Sverige analyseras i en senare och sekundär del. Förutom en inledande del under respektive avsnitt där allmänna noteringar och synpunkter berörs innehåller de båda delarna fyra underrubriker där vart och ett av undersökningsområdena tas upp: problem, orsak, moralisk bedömning samt lämplig utväg.

3.1 Svensk Israel-information (SII)

Svensk Israel-information är i detta fall, vilket redan sagts, liktydigt med Snabbnytt. Varje nummer av Snabbnytt innehåller ett antal artiklar, ofta mellan fem och tio stycken. Den första artikeln utgörs av ledarartikeln vars rubrik också får utgöra namnet på innevarande nummer av Snabbnytt som helhet. Genom detta förfaringssätt förstärks och betonas just ledarartikelns roll och prägel på brevet som helhet.

3.1.1 Allmänt om Snabbnytt

Det första vi skall säga något om är vilka som författar ledarartiklarna. Förvisso är det Svensk Israel-information som står bakom och sänder ut Snabbnytt men det behöver inte betyda att det är organisationens egen personal som de facto suttit vid pennen. Så visar sig inte heller vara fallet. Av de 40 nummer som granskats står den egna personalen bakom bara 18 artiklar.⁵⁰ Övriga 22 ledare är hämtade från lite olika håll. Från Fred i Mellanöstern⁵¹ kommer fyra artiklar.⁵² Lika många är hämtade från ledare i dagstidningar.⁵³ Resten kommer från lite olika håll såsom t.ex. Jackie Jakubowski⁵⁴, Gunnar Hökmark⁵⁵ och Paulina Neuding⁵⁶ men också

⁵⁰ Lisa Abramowicz, generalsekreterare, 16 nr (Snabbnytt nr 457, 460, 461, 464, 472, 474, 476, 478, 480, 484, 485, 486, 488, 490, 493, 494) och Anders Engström, informationssekreterare, 2 nr (Snabbnytt nr 459, 468).

⁵¹ <http://fredimellanostern.wordpress.com/>

⁵² Snabbnytt nr 463, 469, 473, 475.

⁵³ Två från Svenska Dagbladet (Snabbnytt nr 471, 477) och en från respektive Upsala Nya Tidning (Snabbnytt nr 465) och Världen idag (Snabbnytt nr 467).

⁵⁴ Chefredaktör för Judisk krönika, Snabbnytt nr 487.

⁵⁵ Europaparlamentariker (M), Snabbnytt nr 482.

icke-svenskar såsom t.ex. Ariel Sharon⁵⁷, Thomas Friedman⁵⁸ och David Harris⁵⁹. Vem som får skylta med sitt namn på en ledare är på intet sätt oviktigt. Samtidigt som budskapet i sig torde (och de facto gör vilket vi kommer till nedan) harmoniera med SII:s budskap (inom givna ramar) sänder det ut signaler beroende på vilket namn som står vid ledaren. Naturligtvis sänder varje enskilt namn ut varierande signaler beroende vem det är som skriver, men sammantaget sett måste dock en signal – kanske den viktigaste – anses vara den att SII genom att presentera en uppsättning olika namn och personer sänder ut en tydlig signal om att man inte är någon isolerad avgränsad ”sektliknande” rörelse utan befinner sig i ett betydligt större sammanhang. Folk från olika håll och kanter, från diverse olika medier och från olika världsdelar förekommer alla inom SII:s väggar. Det är inte bara enstaka personer här och där som vill se nyanserat på Israel och Mellanösternkonflikten utan tvärtom är man en tämligen bred skara. Det Svensk Israel-information säger genom detta är att man har intentionen att bli/vara en accepterad och respekterad organisation som står för något som är globalt spritt.

En annan sak som det också bör sägas något om är beroende av samtiden i Snabbnyttis artiklar, och mer specifikt på vilket sätt man är beroende av den i närtid aktuella och pågående debatten. I och med att det kommer ut ett nytt Snabbnytt varje vecka finns goda möjligheter att kommentera aktuella händelser. Detta är också just precis vad som görs, och det i mycket hög grad. Bara för att nämna några exempel kan nämnas kommunalrådet Reepalus uttalande om antisemitism i Malmö⁶⁰, vänsteroppositionens blockgemensamma formuleringar i utrikesdeklaration⁶¹, Ship to Gaza⁶², Ahmadinejads besök i Libanon⁶³, Sverigedemokraternas intåg i riksdagen⁶⁴ som alla kommenteras. Faktum är att det är svårt att finna undantag vilket också säger något om prägel på Snabbnytt; det handlar om att ta upp aktuella händelser och göra inlägg i den pågående debatten utifrån perspektivet att ge en nyanserad och balanserad bild av Israel. Därmed har SII – i en mening – inte makten över *vad* man skall skriva om. Det man istället har makten över är *på vilket sätt* saker och ting skall återges.

3.1.2 Oproportionerlig kritik, ensidighet och hyckleri

Vad är problemet? En analys av den allomfattande problembilden skulle kunna leda fram till en problembild där problemet i bestämd form singularis träder fram. Så är dock inte fallet vad gäller Svensk Israel-information och dess *Snabbnytt*, i

⁵⁶ Chefredaktör Magasinet Neo, Snabbnytt nr 491.

⁵⁷ Israels premiärminister 2001-2006, Snabbnytt nr 479.

⁵⁸ Kolumnist New York Times, Snabbnytt nr 481, 492.

⁵⁹ Executive Director (motsvarande VD) vid American Jewish Committee (AJC), Snabbnytt 462.

⁶⁰ Snabbnytt nr 458.

⁶¹ Snabbnytt nr 461.

⁶² Snabbnytt nr 474, 475, 477 m.fl.

⁶³ Snabbnytt nr 489.

⁶⁴ Snabbnytt nr 486.

alla fall inte i ett första led. Istället tornar en bild upp sig där några – till synes – olika problemformuleringar ger sig tillkänna. Låt oss här titta närmare på dessa och på vilket sätt de framträder i materialet. När detta är gjort låter sig möjligen också en övergripande/bakomliggande problemformulering kunna presenteras.

I ett av de första Snabbnytt⁶⁵ för år 2010 kan en ledarartikel som bär namnet ”Palestinalobbyns prins på ärten” återfinnas. Artikeln som i huvudsak tar upp Palestinagrupperna och dess ordförande Per Gahrton fångar också upp ett av de problem som finns – den oproportionerliga kritiken mot Israel. Så här skriver Abramowicz i slutet av artikeln:

Ett annat kvarstående intryck är att PGS och Gahrton är mycket mer intresserade av att driva en hätsk anti-israelisk propaganda - där Israels jämförs med allsköns skurkstater som Sudan - än att verka för en positiv inställning till palestinska demokratiska strävanden, kopplad med en uppmuntran till fred och erkännande av alla parter i konflikten inklusive Israel.⁶⁶

Själva poängen här är att Israel jämförs med Sudan och att kontrahenten (PGS) hellre är antiisraelisk än i allmänna ordalag uppmuntrar till fred. Kritiken upplevs som utan proportion; Sudan – som har betydligt mindre gemensamt med Israel än Israel har med europeiska länder vad gäller demokrati, utvecklingsnivå, mänskliga rättigheter m.m. jämförs med Israel, vilket förargar Abramowicz. Dessutom framförs kritik mot Israel samtidigt som kritik mot uteblivna demokratiska strävanden i Palestina inte förs på tal. Var finns proportionen i kritiken? Samma sak möter oss i Snabbnytt nummer 461 från februari som bär titeln ”Socialdemokraterna överlämnar utrikespolitiken till Vänsterpartiet”. I denna artikel problematiseras det som författaren, även här är Abramowicz, framför som ett faktum – nämligen att Vänsterpartiet får diktera de rödgrönas utrikespolitik. Där står bl.a. följande att läsa:

Urban Ahlin lämnade i den utrikespolitiska debatten uttryckligen över de rödgrönas bidrag till fredsprocessen mellan israeler och palestinier till Hans Linde (V). Han är representant för ett parti som verkar hata Israel med en glöd som gäller ett land som trots att ha befunnit sig i krig med alla eller flera av sina grannar sedan landet bildades, ändå har lyckats bibehålla en fungerande demokrati och ett rättssamhälle, för alla sina medborgare.⁶⁷

Än en gång framstår problemet tydligt och klart: hatet riktas mot Israel trots de förtjänster Israel har likt bevarat demokrati och fungerande rättssamhälle, saker som inte kan återfinnas i samma utsträckning bland Israels grannar – för att inte tala om andra länder i världen. Kritiken är överdriven och oproportionerlig. Just detta att kritiken saknar alla proportioner framkommer också med all önskvärd tydlighet i ett senare snabbnytt från juni månad. Även om den fråga som tas upp i detta nummer är Freedom Flotilla och Ship to Gaza så är problembilden som

⁶⁵ Snabbnytt nr 457, Abramowicz, Lisa, ”Palestinalobbyns prins på ärten”, 22 januari 2010.

⁶⁶ Ibid.

⁶⁷ Snabbnytt nr 461, Abramowicz, Lisa, ”Socialdemokraterna överlämnar utrikespolitiken till Vänsterpartiet”, 19 februari 2010.

sådan, d.v.s. den oproportionerliga kritiken mot Israel, allmängiltig för SII. Redan rubriken ”Kritiken saknar proportioner” anger vad det handlar om. Samma sak framkommer i löptexten där bl.a. följande går att återfinna:

Den intensitet i den kritik som följt på bordningen av Flotillan saknar alla proportioner.⁶⁸

Att kritiken som förs fram är både oproportionerlig och överdriven framkommer även i ytterligare artiklar.⁶⁹

Kritiken kan emellertid inte bara sägas vara oproportionerlig utan också onyanserad. I ett snabbnytt från augusti återges en ledare med rubriken ”Destruktiv kritik får Israel att sluta lyssna” som behandlar kritik framförd mot Israel. Bl.a. går följande citat att återfinna:

Destruktiva kritiker avfärdar Gaza som ett israeliskt fängelse, utan att ens nämna att om Hamas efter att Israel villkorslöst lämnade Gaza hade bestämt sig för att förvandla det till Dubai snarare än Teheran, så hade Israel också betett sig annorlunda.⁷⁰

Det som här återskinner är det som artikeln i sin helhet genomsyras av – kritiken av Israel som är onyanserad och framförd på destruktivt sätt. Poängen som författaren, Friedman, här vill lyfta fram är att en kritik som framförs utan nyanser blir en destruktiv kritik som landar platt. Om kritiken istället skulle framföras i ett sammanhang där förståelse för beteendet och situationen uttrycks blir det också en mer giltig kritik som också blir mottaglig för mottagaren. Ett annat sätt varpå onyanserad kritik mot Israel framförs är i ett snabbnytt från februari där kort och gott Israels perspektiv utlämnas. I ledarartikeln rubricerad ”Vänsterpartiet vilse på Gazaremsan” inleder Anders Engström så:

Krigets första offer är sanningen, brukar det heta. Uttrycket stämmer in på hur Gazakriget skildras i omvärlden. Medan Hamas uppgifter ofta återges okritiskt, försvinner Israels perspektiv och krigets bakgrund helt från rapporteringen.⁷¹

En onyanserad kritik kan innebära att man inte ger full rättvisa åt båda sidorna men att likväl båda sidorna ändå på något sätt finns med. En onyanserad kritik i sin extremform kan också innebära att ena sidan helt och hållet utlämnas varvid kritiken blir ensidig; kort och gott är det bara ena sidan som kommer till tals och det är bara ena sättet att se på konflikten som presenteras. Detta är just vad som är fallet enligt Snabbnytt: kritiken är ensidig. I ett snabbnytt från mars framkommer detta. Artikeln bär rubriken ”Diakonia gillrar en ’folkrättskonferens’ om Gaza” och tar upp just en folkrättskonferens som Diakonia tillsammans med ytterligare

⁶⁸ Snabbnytt nr 476, Abramowicz, Lisa, ”Kritiken saknar proportioner”, 4 juni 2010.

⁶⁹ Snabbnytt nr 462, 482, 487, 488.

⁷⁰ Snabbnytt nr 481, Friedman, Thomas L., ”Destruktiv kritik får Israel att sluta lyssna”, 20 augusti 2010.

⁷¹ Snabbnytt nr 459, Engström, Anders, ”Vänsterpartiet vilse på Gazaremsan, 5 februari 2010.

några organisationer arrangerade. Om konferensen sägs följande i artikelns inledning:

Bland deltagarna finns endast *en* (1) folkrättsjurist, Hans Corell, som profilerat sig som [hård kritiker av Israel](#). Ingen representant för Israel tillåts medverka, enligt organisatörerna. Konferensen skall, i likhet med den Libyenbeställda Goldstonerapporten, endast behandla de 22 *sista dagarna* i det [2922 dygn \(8 år\)](#) långa raketkriget och de ca. 10.000 väpnade anfallen i brott mot folkrätten som den FN-listade terrorgruppen Hamas bedrev mot israeliska civila dessförinnan.⁷²

Det författaren här vill belysa, vilket framträder genomgående i artikeln, är att Israels perspektiv inte tillåts träda fram. Istället för att ge en bred, allsidig och nyanserad bild av konflikten väljer man att ensidigt återge konflikten från ena partens perspektiv. Samma sak, d.v.s. exempel på såväl onyanserad som ensidig kritik, framkommer även i ytterligare artiklar.⁷³

Med detta sagt torde den frågan dyka upp om Svensk Israel-information ser kritik *i någon form* som berättigad och legitim mot Israel. Rimligen borde ju de flesta – för att inte säga alla – länder kunna kritiserars på åtminstone något plan, så även Israel. Faktum är att även SII anser att Israel får kritiserars. I ett snabbnytt från maj månad förklaras rakt ut att Israel förvisso är en demokrati men att landet likväl har sina fel och brister.⁷⁴ Samma sak återkommer i augusti när Friedman i ett snabbnytt skriver att Israels dåliga beteende ibland bara gör saker och ting värre för såväl palestinier som israeler.⁷⁵ Även i ett nummer från november återkommer ämnet när Abramowicz skriver:

Israel är inget perfekt land och skulle absolut kunna förbättra sin behandling av sina minoriteter ännu mer, liksom många andra länder i världen.⁷⁶

Snarare ser vi således att Israel får kritiserars, ovan ges t.o.m. exempel på kritikområde – behandlingen av landets minoriteter. Abramowicz förklarar att det SII vill göra är att påpeka brister och inte att ensidigt ta ett land (Israel) i försvar. Vi läser:

Som företrädare för Svensk Israel-Information ser jag min uppgift att framför allt påpeka brister i behandlingen i det offentliga rummet av Israel snarare än att i vått och torrt försvara Israels regering.⁷⁷

Problemet i sin kärna är alltså inte *att* kritik framförs utan det uppskruvade tonläget och särbehandlingen av *ett* speciellt land i världen, vilket också uttalas specifikt i ett snabbnytt från september månad.⁷⁸

⁷² Snabbnytt nr 463, Fred i Mellanöstern (publicerad på föreningens blogg 27 februari 2010), "Diakonia gillrar en 'folkrättskonferens' om Gaza", 5 mars 2010.

⁷³ Snabbnytt nr 460, 478, 480, 489.

⁷⁴ Snabbnytt nr 472, Abramowicz, Lisa, "Stoppa alla bojkotts försök mot Israel", 7 maj 2010.

⁷⁵ Snabbnytt nr 481, Friedman, Thomas L., "Destruktiv kritik får Israel att sluta lyssna", 20 augusti 2010.

⁷⁶ Snabbnytt nr 494, Abramowicz, Lisa, "Judisk stat eller inte?", 19 november 2010.

⁷⁷ Snabbnytt nr 464, Abramowicz, Lisa, "I huvudet på en lobbyist", 12 mars 2010.

Emellertid stannar inte kritiken vid att vara oproportionerlig, överdriven, onyanserad och ensidig. Kritiken genomdrivs istället till den grad och till de omfattande konsekvenserna att även Israels själva existensberättigande ifrågasätts. När Rahola skriver över ämnet "Israels kamp är världens kamp" tar hon upp den politiska vänsterns kritik mot Israel och frågar sig retoriskt "Varför försvarar de inte Israels rätt att existera?".⁷⁹ Artikeln berättar, återger och analyserar den politiska vänsterns förhållningssätt till Israel och jämför detta förhållningssätt med hur samma "rörelse" förhåller sig till andra länder och fenomen världen över. Poängen är just att kritiken är så djup att man – åtminstone – tangerar ett ifrågasättande av Israels existens. Samma sak tar Arie Fürth upp i en ledare som behandlar professor Benny Morris och Israels rätt att få försvara sig och i längden Israels rätt att existera.⁸⁰ Än mer i klartext uttrycker Ariel Sharon det när han skriver:

Jag tillhör dem som tror att det är möjligt att nå en ärlig kompromiss och samexistens med goda grannrelationer mellan judar och araber. Emellertid måste jag betona ett faktum: Det kommer inte att bli någon kompromiss om staten Israels rätt att existera som en judisk stat med försvarbara gränser, i full säkerhet och utan hot och terror.⁸¹

Det Sharon här uttrycker måste betraktas som ett svar, eller en replik om man så vill, på ett ifrågasättande kring Israels rätt att existera. Ledaren är ursprungligen ett tal, närmare bestämt det tal Sharon höll inför FN:s generalförsamling i september 2005 inte långt innan han drabbades av stroke och föll i koma. Talet, som vi här alltså benämner ledaren då det är publicerat som en sådan i SII:s regi, berör i övrigt i generella termer situationen i Mellanöstern och i synnerhet Israel och hur Sharon ser på framtiden. En vidare läsning i ett snabbnytt från november månad där Abramowicz tar upp bl.a. Hamas och efterdyningarna till Ship to Gaza ger klara svar på tal vad frågan, här Ship to Gaza, handlar om:

*Hamas-ledaren Khalid Mashal sade den 11 juli 2010 att Ship to Gaza är ett viktigt inslag i kampen mot staten Israels existens och legitimitet.*⁸²

Problemet, d.v.s. att Israels existens är hotad, tas även upp i ytterligare artiklar.⁸³

En annan ofta och i många artiklar återkommande problembild handlar om dubbelmoral och hyckleri. Den kanske för denna fråga mest bäst belysande artikel bär just rubriken "Hyckleri och dubbelmoral" och tar upp noteringar gjorda av

⁷⁸ Snabbnytt nr 485, Abramowicz, Lisa, "Vänsterpartiets Mellanösternpolitik dominerar det Rödgröna blocket", 17 september 2010.

⁷⁹ Snabbnytt nr 456, Rahola, Pilar, "Israels kamp är världens kamp", 15 januari 2010.

⁸⁰ Snabbnytt nr 470, Fürth, Arie, "Benny Morris anklagar Obama för att utlämna Israels invånare till den iranska regimen", 23 april 2010.

⁸¹ Snabbnytt nr 479, Sharon, Ariel, "Freden kräver smärtsamma eftergifter, men också respekt och säkerhet", 30 juni 2010.

⁸² Snabbnytt nr 493, Abramowicz, Lisa, "Hamas 'nyttiga idioter' – en mindre lyckad PR-satsning", 12 november 2010.

⁸³ Snabbnytt nr 474, 475.

David Harris under läsning i New York Times. Efter att först ha läst en Israelkritisk artikel på 25 spalter på sidan fyra läser Harris en kort notis två sidor senare bestående av mindre än åtta rader. Notisen handlar om att Jordanien har fråntagit medborgarskapet från nästan 3000 jordanier av palestinskt ursprung de senaste åren. Harris fortsätter:

När Israel anklagas, oavsett hur rättvist, för illa behandling av palestinier är upprördheten omedelbar och öronbedövande. Men när andra araber visar sig behandla palestinier illa hörs knappt ett pip.⁸⁴

Harris fortsätter sedan med att beskriva hur han letat bland debattartiklar, krönikor och insändare bland alla de vanliga grupperna som brukar ömma för palestinierna och deras öde. Men denna gång kunde inte Harris hitta någonting. Förklaringen till detta ges strax därefter:

Med andra ord, när Israel agerar för att försvara sig själv, är pro-palestinska krafter över hela världen redo att mobilisera på ett ögonblick med krismöten, självkrävtfärdig indignation, skarpt formulerade resolutioner, ilska protester, bojkotter, brevskrivarkampanjer och dramatiska annonser. Men dessa krafter går inte att få tag på när Israel inte är involverat. De bryr sig helt enkelt inte. Plötsligt är deras vanda över palestiniernas lidanden som bortblåst.⁸⁵

I artikeln tas ytterligare två liknande exempel upp. Dels fallet från 1990 när den kuwaitiska administrationen efter Saddam Husseins angrepp på landet beordrade 300-400'000 palestinier att kastas ut under anklagelsen att de var femtekolonnare till Saddam Hussein. Det sista exemplet Harris tar upp är hämtat från Libanon där det enligt UNRWA⁸⁶ finns 400'000 palestinska flyktingar vars status man ser till behålls som just flyktingar efter decennier i landet. Samtidigt har den libanesiska regeringen infört diverse resolutioner och lagar riktade mot palestinierna. Exempelvis får de inte arbeta inom mer än 70 olika yrkesområden, de får inte köpa egendomar, inte grunda ideella organisationer et.c. Efter detta frågar sig Harris retoriskt varför en så talande tystnad råder. Allra sist avslutar Harris med att sammanfatta vad det hela handlar om.

Jo, det har jag ju glömt. Det är ju inte Israel som utsätter palestinierna för sådana restriktioner när det gäller att utöva ett yrke, köpa land eller grunda ideella föreningar, så det räknas inte som en sak värd att anstränga sig för. Om detta inte är ett fall av hyckleri och dubbelmoral, så vet jag inte vad som är det.⁸⁷

Själva poängen är att en dubbelmoral med dubbla måttstockar råder. Det är inte ett visst fenomen, en viss behandling eller ett visst agerande i sig som väcker kritik utan kritikens omfattning beror i högsta grad på vem det är som skall kritiseras.

⁸⁴ Snabbnytt nr 462, Harris, David, "Hyckleri och dubbelmoral", 26 februari 2010.

⁸⁵ Ibid.

⁸⁶ United Nations Relief and Works Agency, FN:s speciella organisation för de palestinska flyktingarna.

⁸⁷ Snabbnytt nr 462, Harris, David, "Hyckleri och dubbelmoral", 26 februari 2010.

Harris – liksom Svensk Israel-information i övrigt – sammanfattar det med ordet hyckleri. I ett senare snabbnytt från september skriver Abramowicz om Palestinagrupperna och Gahrton. Även i det numret tas dubbelmoralen och hyckleriet upp. Abramowicz avslutar ledarartikeln på följande sätt:

Problemen med PG och PGS är inte främst kritiken mot Israel, utan dubbelmoralen, hyckleriet, svartmålningen av meningsmotståndare, fiskandet i grumliga vatten och det konsekventa och felaktiga utmålet av Israel som en världens värsta skurkstater.⁸⁸

Här kan vi först läsa att det främsta problemet inte är kritiken i sig. Detta har vi också konstaterat ovan: Israel får kritiseras även om kritiken tenderar bli oproportionerlig och ensidig – vilket det är ett problem. Men Abramowicz fortsätter här med att lyfta fram dubbelmoralen och hyckleriet. Vad gäller Palestinagrupperna är detta dessutom det största problemet. Enligt Abramowicz pekar PGS ut Israel som en av världens värsta skurkstater vilket är möjligt just genom att använda sig av dubbla måttstockar.

Fenomenet, eller problemet som det snarare handlar om, kan återfinnas i flera ytterligare ledarartiklar. Hökmark skriver om det när han redogör för den rödgröna färgblindheten⁸⁹. Rahola gör det likaså när hon skriver om vänsterns ställningstagande⁹⁰. I två artiklar där krönikörer från Fred i Mellanöstern skriver tas det också upp⁹¹, liksom Abramowicz i ett flertal artiklar.⁹²

Men Svensk Israel-information framställer även problem som hör tätt ihop med särskilt utpekade aktörer. En sådan aktör, till vilken SII:s förhållande måste anses vara kluvet och splittrat, är FN. Å ena sidan framställs FN som garanten för såväl staten Israels existens⁹³ som fredsprocessens framåtskridande⁹⁴ (det sistnämnda något vi återkommer till längre fram). Å andra sidan omtalas FN i termer av att vara en – om inte fullfjädrad så i alla fall delvis – korrupt organisation som går diktaturstaters ärenden.⁹⁵ En annan aktör som framställs som ett problem är Iran. I detta fall är dock förhållandet mer entydigt – Iran är ett stort hot och måste stoppas innan det är för sent.⁹⁶ Om FN respektive Iran är två aktörer som framställs i problematiska termer måste det samtidigt påpekas att det även finns andra aktörer som utpekats specifikt. Dessa framställs dock inte *i sig* som problem som på samma sätt som FN respektive Iran åtminstone delvis presenteras som problem. Vad gäller dessa övriga aktörer handlar det mer om att de i större

⁸⁸ Snabbnytt nr 484, Abramowicz, Lisa, ”Jo, Per Gahrton, kritiken mot Palestinagrupperna kvarstår”, 9 september 2010.

⁸⁹ Snabbnytt nr 482, Hökmark, Gunnar, ”Rödgrön färgblindhet”, 27 augusti 2010.

⁹⁰ Snabbnytt nr 456, Rahola, Pilar, ”Israels kamp är världens kamp”, 15 januari 2010.

⁹¹ Snabbnytt nr 463, Fred i Mellanöstern (publicerad på föreningens blogg 27 februari 2010), ”Diakonia gillrar en ’folkrättskonferens’ om Gaza”, 5 mars 2010 och snabbnytt nr 475, Fred i Mellanöstern (publicerad på föreningens blogg 27 maj 2010), ”Hamas gör sig redo att ta emot Ship to Gaza och medierna”, 28 maj 2010.

⁹² Snabbnytt nr 457, 460, 461, 464, 476, 478 och 480.

⁹³ Snabbnytt nr 460, 470, 479.

⁹⁴ Snabbnytt nr 459, 463, 470, 471, 475, 478, 490, 492.

⁹⁵ Snabbnytt nr 462, 467, 491, 494.

⁹⁶ Snabbnytt nr 471, 479, 489, 490.

eller mindre utsträckning är bärare av och återspeglar den problembild som ovan redogjorts för. Exempel på dito aktörer är Palestinagrupperna i Sverige⁹⁷, Vänsterpartiet och Lars Ohly⁹⁸, Ilmar Reepalu⁹⁹, Diakonia¹⁰⁰ och Ship to Gaza¹⁰¹.

Sammanfattningsvis har vi ovan tagit fasta på två problemområden. För det första handlar det om den oproportionerliga, överdrivna, onyanserade och ensidiga kritiken. För det andra handlar det om dubbelmoralen, användandet av dubbla måttstockar och hyckleriet. Båda problembilder framträder genomgående i materialet och är relativt komplexa och allomfattande till sin natur. En möjlig gemensam nämnare för båda problembilderna kan ses i motståndet mot Israel. Förvisso haltar den gemensamma nämnaren något då hyckleriet per se inte är anti-Israel utan det i detta fall snarare handlar om att det är de som uttrycker anti-israeliska ståndpunkter som målas upp som hycklare. Den bakomliggande problembilden på ett högre och något mer abstrakt plan måste likväl anses vara motståndet mot Israel. Till sist bör det också påpekas att problembilden synes vara något centralt och i materialet ständigt återkommande. Av detta kan man dra slutsatsen att Svensk Israel-information finner det angeläget att nå ut med den problembild som ovan presenterats.

3.1.3 Okunskap och ovilja

Vad är det som ligger bakom problemet? Det är frågan vi skall försöka finna svar på när vi stannar till något inför den bakomliggande orsaken. Samtidigt bör det påpekas att medan problembilden framträder i mer öppna dagar ligger orsaken något mer dold i meningen att den inte uttrycks i klartext – åtminstone lika frekvent och uppenbart som problembilden. Samtidigt kan orsaken tydligt skönjas genom artiklarnas upplägg.

I ett snabbnytt från januari månad skriver Bengt-Ove Andersson från Samfundet Sverige-Israel under ämnet ”Skrämmande uttalande från Malmös kommunalråd Reepalu”.¹⁰² Han återger delar av Reepalus uttalanden beträffande såväl Israel som situationen för Malmös judar; uttalanden som harmonierar med den ovan nämnda problembilden med en överdriven kritik mot Israel och judarna. Därefter gör Andersson vad han kan för att påvisa att Reepalus uttalanden inte kan vara varken allmängods eller vedertagen sanning. Istället handlar det om en uppfattning baserad på okunskap. Tur i sänder vederlägger Andersson sedan en efter en av ”sanningar” Reepalu visar på prov på: Nej, det är inte bara extremhögern utan även extremvänstern och islamister som angriper judarna (Reepalu är socialdemokrat). Nej, man kan inte jämföra antisemitism med det

⁹⁷ T.ex. snabbnytt nr 460, 480, 484.

⁹⁸ T.ex. snabbnytt nr 459, 461, 482, 485.

⁹⁹ T.ex. snabbnytt nr 458.

¹⁰⁰ T.ex. snabbnytt nr 463, 474.

¹⁰¹ T.ex. snabbnytt nr 474, 475, 477, 478.

¹⁰² Snabbnytt nr 458, Andersson, Bengt-Ove, ”Skrämmande uttalande från Malmös kommunalråd Reepalu”, 29 januari 2010.

judiska folkets nationella rörelse, sionism. Nej, den uppfattning Reepalu återspeglar hör inte hemma idag utan har mer gemensamt med 30-talets Tyskland. Det Reepalu återspeglar brukar kallas något annat, citat: "...visar på en skrämmande historielöshet."¹⁰³ Historielöshet kan med andra ord anges som okunskap om historia. Det är också just okunskap som är orsaken till problemet. Samma fenomen kan återfinnas i ett snabbnytt från april månad som behandlar H&M och dess etablering i Israel med påföljande uppmaning till bojkott från Palestinagrupperna i Sverige.¹⁰⁴ Problemet är den överdrivna kritiken mot Israel som i artikeln visar sig i uppmaning till bojkott. Orsaken till denna uppmaning bottnar i okunskap, varför således artikelförfattaren ägnar sig åt att informera (d.v.s. råda bot på okunskapen) kring effekterna och förtjänsterna med H&M:s etablering i Israel. I stycke efter stycke redogörs för vad H&M:s öppnande egentligen betyder och leder till: H&M:s etablering är ett uttryck för handle. Handel bidrar till fred. Handel skapar ekonomisk tillväxt som inger hopp och välstånd. Handel bidrar till utveckling. Handel främjar dialog. Efter att – som läsare – blivit informerad och fått ta del av denna kunskap torde även incitamenten för bojkottkrav ha mattats av. För att visa sin goda vilja förklarar författaren också, citat: "...och i framtiden blir det förhoppningsvis dags att öppna butiker även i något av de många nya palestinska shoppingvaruhusen som poppar upp på Västbanken."¹⁰⁵

Ett av de kanske mest uppenbara exemplen på att orsaken bottnar i okunskap kan återfinnas i en ledare skriven av Abramowicz i april månad över ämnet Ship to Gaza.¹⁰⁶ Även här är problemet kritiken mot Israel varvid orsaken består i okunskap. Abramowicz ägnar sig sedan i artikeln åt att formligen bombardera läsaren med fakta om hur det i verkligheten ligger till. Råder det humanitär kris på Gaza? FN:s sändebud säger att så inte är fallet längre. Genom Ship to Gaza får Gazaborna nödvändig humanitär hjälp? Israel transporterade bara under en vecka i maj in fem gånger så mycket humanitär hjälp. Sjövägen är enda möjliga vägen att transportera in hjälp på? FN liksom Röda korset förespråkar landvägen vilken är fullt möjlig att använda. Ship to Gaza:s åtta skepp är alla fulla med humanitär hjälp? Bara tre av skeppen har humanitär hjälp ombord. Israel förstör Gazas infrastruktur? Hamas har förstört bostadshus med bulldozers. Folkrätten anger att Israels blockad av Gaza är illegal? Folkrätten är inte entydig. Klara argument för att krig råder mellan Gaza och Israel finns – och i krigstillstånd är blockad legal. "Israellobbyn" vill inte unna Gazaborna någonting? Abramowicz (SII) menar att allt som kan göras för att underlätta Gazabornas tillvaro bör göras. Mycket tydligare kan det orsaken bestående i okunskap komma fram.

¹⁰³ Snabbnytt nr 458, Andersson, Bengt-Ove, "Skrämmande uttalande från Malmös kommunalråd Reepalu", 29 januari 2010.

¹⁰⁴ Snabbnytt nr 469, Fred i Mellanöstern (publicerad på föreningens blogg 15 april 2010), "H&M – en svensk exportsuccé i Israel", 16 april 2010.

¹⁰⁵ Ibid.

¹⁰⁶ Snabbnytt nr 474, Abramowicz, Lisa, "Det påkostade mediejippet Ship to Gaza", 21 maj 2010.

Samma sak, d.v.s. att problemet bottnar i okunskap, framkommer även i ytterligare artiklar.¹⁰⁷

Med detta sagt, d.v.s. att orsaken bottnar i okunskap, måste frågan ställas om Svensk Israel-information drivs av kunskapsidealism. Bara människor blir informerade och uppnår en viss kunskapsnivå kommer problemen – i alla fall till viss del – lösas. Hur det verkligen ligger till med den frågan finner jag inte möjligt att här besvara. Men ett stöd, om än litet, för att så är fallet kan spåras i vissa artiklar. I åtminstone två artiklar talas om ”missförstånd”. I snabbnytt nr 458 läser vi: ”Reepalu verkar ha missförstått”.¹⁰⁸ Vidare kan vi i snabbnytt nr 484 läsa, ”...men det finns några missförstånd oss emellan och dem ska jag försöka rätta till.” liksom ”...för att undvika ytterligare missförstånd...”.¹⁰⁹ De både numren handlar om Reepalu respektive Palestinagrupperna och Gahrton, d.v.s. två av de främsta ”kontrahenterna” till SII. Men, till det positiva, åtminstone delvis bygger motsättningarna på missförstånd! Alltså, underförstått, blir bara missförstånden klarlagda och parterna får tala ut och ”upplysa” varandra så löses problemet – i alla fall till viss del.

Samtidigt skall det sägas att det även finns en öppning för att det ändå kanske inte bara handlar om fakta- och kunskapsbrister utan att det kanske också handlar om ointresse och/eller ovilja att se saker och ting ur andra perspektiv. I t.ex. ett snabbnytt som berör Palestinagrupperna och Per Gahrton avslutar författaren, Abramowicz, med följande mening:

Ett annat kvarstående intryck är att PGS och Gahrton är mycket mer intresserade av att driva en hätsk anti-israelisk propaganda – där Israel jämförs med allsköns skurkstater som Sudan – än att verka för en positiv inställning till palestinska demokratiska strävanden...¹¹⁰

Samma sak kan även spåras i ytterligare snabbnytt¹¹¹ även om gränsdragningen mellan om orsaken i form av kunskapsbrist bottnar i endast okunskap eller också en oförmåga och/eller ovilja att ta till sig kunskapen.

Till sist, orsaken till den problembild som tecknats i föregående stycke bottnar i okunskap, i viss mån kombinerad med ointresse/ovilja. Genom att förmedla kunskap, informera och upplysa läsarna om hur saker och ting egentligen är beskaffade söker Svensk Israel-information råda bot på kritiken och hyckleriet mot Israel. Denna strävan rimmar väl med ändamålsparagrafen som anger att Svensk Israel-information skall bidra till att öka kunskapen om Israel-Palestinakonfliktens orsaker.

¹⁰⁷ Snabbnytt nr 456, 462, 475, 478, 484, 488 m.fl.

¹⁰⁸ Snabbnytt nr 458, Andersson, Bengt-Ove, ”Skrämmande uttalande från Malmös kommunalråd Reepalu”, 29 januari 2010.

¹⁰⁹ Snabbnytt nr 484, Abramowicz, Lisa, ”Jo, Per Gahrton, kritiken mot Palestinagrupperna kvarstår”, 9 september 2010.

¹¹⁰ Snabbnytt nr 457, Abramowicz, Lisa, ”Palestinalobbyns prins på ärten”, 22 januari 2010.

¹¹¹ Snabbnytt nr 460, 461, 476, 480 m.fl.

3.1.4 Demokrati & rättsstat kontra diktatur

Vad är moraliskt rätt? Vad är moraliskt fel? Dessa två frågor skall vi söka besvara i detta avsnitt. Det måste sägas på en gång att Svensk Israel-information gör saken ganska enkel för sig vad gäller vad som moraliskt förespråkas respektive moraliskt tas avstånd från. Det som förespråkas är just sådant som rent allmänt måste anses vara moraliskt accepterat och förespråkat i det svenska samhället: demokrati, rättssamhälle och rättsstat, att följa internationell rätt, krigets lagar och Genèvekonventionen, folkrätten, mänskliga rättigheter, allmän rösträtt, yttrandefrihet o.s.v.¹¹² Om man ändå skall försöka hitta någon form av tonvikt på något särskilt fenomen eller något som i synnerhet betonas måste det anses vara betoningen på demokrati och rättssamhälle. Medan de ovan nyss upptagna moraliskt förespråkande parametrarna framträder i spridda skurar genom materialet återkommer demokrati i synnerhet men även ihopkopplat med rättssamhälle mer frekvent och på ett mer framträdande sätt. Så görs t.ex. i en ledare författad av Hökmark beträffande de rödgrönas ställningstagande i Mellanösternkonflikten skriven strax före valet i september. Poängen i denna artikel är att Israel borde försvaras – om inte annat – så just för att i Israel kan Mellanösterns enda fungerande demokrati återfinnas.¹¹³ Med detta faktum för ögonen torde det vara ett taktiskt smart drag av SII att lägga särskild betoning på vikten av just demokrati, som bekant har ju styrelseskicket stark ställning även på hemmafronten i Sverige.

Med detta sagt om vad som moraliskt förespråkas blir det inte särskilt förvånande att ta del av vad som moraliskt skall förkastas enligt snabbnytt och Svensk Israel-information: religiös (islamisk) fanatism och fundamentalism, kvinnoförtryck, terrorism, diktatur, ockupation, förtryck, anarki, diskriminering o.s.v.¹¹⁴ Likt betoningen på demokrati i det som moraliskt förespråkas måste betoningen på diktatur i det som moraliskt skall förkastas påpekas. Även detta framkommer särskilt tydligt i ovan nämnd artikel¹¹⁵ av Hökmark men även i andra.¹¹⁶ Värt att notera är att ockupation omnämns som något som moraliskt skall tas avstånd från; många för att inte säga nästintill alla menar ju det ställt utom allt tvivel att Israels närvaro på Västbanken handlar om just ockupation. Som svar på detta kan två saker anföras. För det första, även hos Svensk Israel-information får man kritisera Israel (se ovan stycke 3.1.2.). För det andra, SII förespråkar att Israel skall lämna Västbanken – mer om det nedan.

Sammanfattningsvis, Svensk Israel-information förespråkar i moraliskt hänseende mycket och mycket av det som rent allmänt måste anses förespråkas i det svenska samhället, men kanske i synnerhet demokrati och vikten av ett fungerande rättssamhälle. Samma sak gäller vad som moraliskt skall förkastas, dock med den skillnaden att det här istället i synnerhet handlar om diktatur.

¹¹² Genomgående i materialet, t.ex. snabbnytt nr 457, 459, 460, 461, 463, 467, 472, 477, 482, 486, 487.

¹¹³ Snabbnytt nr 482, Hökmark, Gunnar, "Rödgrön färgblindhet", 27 augusti 2010.

¹¹⁴ Genomgående i materialet, t.ex. snabbnytt nr 456, 457, 459, 461, 463, 475, 482, 484, 485, 486.

¹¹⁵ Snabbnytt nr 482, Hökmark, Gunnar, "Rödgrön färgblindhet", 27 augusti 2010.

¹¹⁶ T.ex. snabbnytt nr 456, 461, 485.

3.1.5 Fred och två stater

Enligt Svensk Israel-information och snabbnytt finns det en tydlig utväg och väg framåt. Om den man i den moraliska bedömningen gör det ganska lätt för sig är svaret på frågan om vägen framåt lika enkel och oproblematisk. Den tydligt presenterade väg framåt och det mål man vill uppnå är fred genom en tvåstatslösning.¹¹⁷ Återkommande presenteras detta som det mål man vill sträva mot. Någon vidare problematisering huruvida detta mål skulle vara möjligt att uppnå eller inte görs inte. Fred och en tvåstatslösning – så enkelt är det! I flera artiklar omnämns ordet fred redan i artikelrubriken¹¹⁸, i samtliga fall som något hoppfullt som man vill sträva mot. I den mån det arbetas i motsatt riktning till fred är det inte Svensk Israel-information som gör det utan dess kontrahenter som t.ex. Palestinagrupperna vilket framkommer i snabbnytt nr 480 som rubriceras ”Vill Palestinagrupperna verkligen ha fred?”¹¹⁹. Om slutmålet framställs relativt enkelt presenteras vägen fram till målet kanske inte fullt lika enkelt. Det som bör och måste göras presenteras klart och tydligt samtidigt som en medvetenhet finns över svårigheterna kring att bara ta så lite som några små steg fram längs vägen mot fred och två stater. Detta framkommer bl.a. i ett snabbnytt där Ariel Sharon skriver under rubriken ”Freden kräver smärtsamma eftergifter, men också respekt och säkerhet”.¹²⁰ Det som måste göras är att återvända till förhandlingsbordet, inleda samtal och diskussioner med varandra och börja visa varandra ömsesidig respekt¹²¹. Vidare måste redan ingångna avtal respekteras, parterna måste erkänna varandra och våldsamheterna upphöra.¹²² Till slut måste också ockupationen upphöra liksom byggandet av bosättningar på Västbanken.¹²³ Ett citat som bra visar på såväl slutmålet som hur man tar sig dit är hämtat från snabbnytt nr 487 där Jackie Jakubowski skriver:

Det behövs mer dialog och mindre konfrontation, mer kontakter med omvärlden och mindre krigsretorik; det behövs samarbete och inte isolering – för att freden skall få en chans i Mellanöstern.¹²⁴

Sammanfattningsvis ser vi hur Svensk Israel-information presenterar ett slutmål där fred råder och två stater existerar sida vid sida. Vägen för att nå fram dit är inte helt enkel men innehåller likväl bitar som dialog, erkännande av varandra och ett upphörande av ockupation och bosättningar.

¹¹⁷ Genomgående i materialet, t.ex. i snabbnytt nr 457, 459, 460, 461, 465, 473, 477, 480.

¹¹⁸ Snabbnytt nr 465, 466, 473, 479, 480, 487.

¹¹⁹ Snabbnytt nr 480, Abramowicz, Lisa, ”Vill Palestinagrupperna verkligen ha fred?”, 13 augusti 2010.

¹²⁰ Snabbnytt nr 479, Sharon, Ariel, ”Freden kräver smärtsamma eftergifter, men också respekt och säkerhet”, 30 juni 2010.

¹²¹ Snabbnytt nr 460, 464, 479, 483, 487.

¹²² Snabbnytt nr 457, 459, 463, 476, 478, 487.

¹²³ Snabbnytt nr 483, 484, 487, 488, 492.

¹²⁴ Snabbnytt nr 487, Jakubowski, Jackie, ”När Israel bojkottas drabbas även fredsprocessen”, 30 september 2010.

3.2 Palestinagrupperna i Sverige (PGS)

För vårt vidkommande i denna analys är Palestinagrupperna i Sverige liktydigt med dess blogg.¹²⁵ Mellan bloggen och PGS hemsida finns tydliga associationer och genvägar vilket ger läsaren intrycket att avsikten är att visa på ett gemensamt ansikte utåt.

3.2.1 Allmänt om bloggen

Bloggen, som är enkelt uppbyggt och påvisar en ren och spartansk layout, består av ett antal artiklar/inlägg sorterade i kronologisk följd. I en kolumn till höger finns förutom en almanacka de senaste artiklarna med länkad rubrik. Därunder finns en arkivfunktion där alla artiklar finns att återfinna under respektive publiceringsmånad fr.o.m. januari månad år 2006. Även en sökfunktion finns att tillgå.

Artiklar publiceras i oregelbundna intervaller. Som exempel kan nämnas att det i såväl januari som maj publicerades sex artiklar medan det inte publicerades en enda artikel under juli månad. Det faktum att fem artiklar om Ship to Gaza publicerades i slutet av maj och början av juni bidrar till att ge läsaren uppfattningen att det publiceras artiklar allt eftersom det dels inträffar något som bedöms angeläget och dels finns folk som vill/kan författa något. En sådan tolkning skulle också förklara uppehållet i juli (semestertid).

Vem och vilka är det då som skriver? Av 31 undersökta artiklar är sex stycken vardera författade av Per Gahrton (ordförande PGS), Gunnar Olofsson (ordförande i Göteborgs Palestinagrupp) respektive Kerstin Dahlberg (s.k. ekumenisk följeslagare i början av 2010). Övriga artiklar är författade av lite olika personer som alla har det gemensamt att de på ett eller annat sätt har någon anknytning till PGS; några är praktikanter hos PGS, en annan ledamot i PGS biståndsutskott medan ytterligare en annan är ansvarig för ett samarbetsprojekt hos PGS.

En andra och sista allmän notering skall göras, denna gång beträffande innehållet i artiklarna. En schematisk och översiktlig kategorisering av materialet ger vid handen att artiklarna kan delas in i två grupper: den ena gruppen tar upp och berör palestiniernas situation – vilken bedöms som beklagansvärd, medan den andra gruppen berör Israel och den eller de som – enligt PGS – ger och uppvisar stöd för Israel.

3.2.2 Förtrycket

¹²⁵ <http://palestinagrupperna.wordpress.com>

En artikel, eller ett blogginlägg om man så vill, från januari månad bär rubriken ”Att älska sin nästa”.¹²⁶ I artikeln får en präst vid namn fader Ibrahim komma till tals. Poängen i budskapet är att söka älska sin nästa, ja t.o.m. att söka älska den eller de som begått och begår orätter mot en. Adressaten är primärt palestinierna som tvingas leva under staten Israels förtryck. Fader Ibrahim uttrycker det bl.a. på följande vis.

Då talar han i första hand om staten Israel. Det är den som försvårar livet för många palestinier och dessutom förvägrar miljontals kristna araber i Mellanöstern att komma till kristenhetens huvudstad, Jerusalem.

Fader Ibrahim talar om att göra livet svårt för människor. Någon månad senare uttrycker Gunnar Olofsson kärnfullt problemet i ett inlägg från mars månad där han skriver så.

...kan man ju tänka sig att de [arabstaterna, min anmärkning] till slut gör gemensam sak med palestinierna för att en gång för alla göra slut på förtrycket.¹²⁷

Budskapet är tydligt – förtrycket vilket det måste bli ett slut på. Någon vidare förklaring och/eller utveckling av problemet tycks inte alltid behövas. I Olofssons exempel ovan omnämns problemet mest i förbifarten medan inlägget i övrigt handlar om staten Israel vilket vi återkommer till i nästföljande avsnitt om orsaken till problemet.

I formulerandet av problemet appelleras det till känslan och affektiva stämningar. Så t.ex. i en artikel författad av en PGS-praktikant vid namn Nahal Mehrnoush som skriver under rubriken ”Mitt möte med Palestina och Israel”, citat: ”Jag visste inte om känslan av att dagligen se förtryck och känna hopplöshet”.¹²⁸ Just denna känsla i kombination med rubricering och det sätt varpå flera artiklar framställs gör att läsaren lätt rycks med och tycker synd om ”de stackars palestinierna” som utsätts för sådana hemskheter. Exempel på detta kan hämtas i ”Sista sabbaten i Yanoun”¹²⁹ som handlar om hur israeliska bosättare med vapen över axeln besöker en skärrad palestinsk liten by, i ”Fäbodvall i ruiner”¹³⁰ som beskriver hur israeliska armén förstört ett antal palestinska fäbodrar och i ”Jordgubbsplockerskans korta natt”¹³¹ där läsaren får följa med en jordgubbsplockerskas nattliga eskapader för att korsa en israelisk checkpoint.

¹²⁶ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Dahlberg, Kerstin, ”Att älska sin nästa”, 2010-01-12.

¹²⁷ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Olofsson, Gunnar, ”Israel måste byta land mot fred”, 2010-03-19.

¹²⁸ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Mehrnoush, Nahal, ”Mitt möte med Palestina och Israel”, 2010-03-19.

¹²⁹ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Dahlberg, Kerstin, ”Sista natten i Yanoun”, 2010-01-18.

¹³⁰ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Dahlberg, Kerstin, ”Fäbodvall i ruiner”, 2010-01-22.

¹³¹ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Dahlberg, Kerstin, ”Jordgubbsplockerskans korta natt”, 2010-02-11.

Även PGS ordförande Gahrton tar upp förtrycket, så t.ex. i en artikel från augusti månad där han skriver om det ”oändliga vardagsförtrycket av palestinierna”.¹³² Men inte heller här sker någon egentligen utläggning av problemet, istället kretsar mycket kring Israel, vilket vi som sagt strax återkommer till.

Sammanfattningsvis kan vi konstatera att problemet – kort och gott – består i förtrycket av palestinierna. Detta förtryck framställs återkommande med affektiva drag där författaren troligen ganska ofta torde lyckas få fram upprörda känslor över de illa behandlade palestinierna hos läsaren.

3.2.3 Ockupationen

När vi i detta avsnitt tittar närmare på vad orsaken består i skall vi även här ta vår utgångspunkt i inlägget från januari månad där fader Ibrahim tillåts komma till tals. Det är emellertid inte bara palestiniernas svåra liv som omnämns utan även orsaken till det. Dahlberg skriver så:

När grannen gör livet svårt för dig genom muren, vägspärrar, trakasserier och ekonomiska hinder vill det mycket till för att älska honom.¹³³

Den granne som omtalas är förstas Israel och de gärningar som tillskrivs Israel kan sammanfattas – vilket också genomgående görs – med ockupation. Denna ockupation med allt vad den inkluderar är något som i högsta grad fångar PGS intresse, och som PGS med frenesi för fram i bloggen. I ett annat inlägg från januari kallar PGS ordförande Gahrton Israel för en ”ockupations- och erövrarstat”.¹³⁴ I ytterligare ett annat januariinlägg skriver Aarnivaara om Israel som ”ockupationsmakt” och att ”ockupationen genomsyrar hela samhället” i Israel.¹³⁵ Och så här fortsätter det i inläggen månad efter månad. I stort sett i alla artiklar omnämns ockupationen eller i omskriven form det som ockupation medför och/eller dess konsekvenser. I ett inlägg¹³⁶ från augusti månad sammanför Gahrton tydligt kopplingen mellan förtrycket av det palestinska folket och dess orsak ockupationen när han tar upp vad det förtryckta folket kan göra för att få ett slut på förtryckets orsak – ockupationen. Hans förslag i detta inlägg handlar om att ickevåldsmetoder och handelsbojkotter, vilket vi återkommer till. I ett flertal andra artiklar sammanförs också förtrycket med dess orsak ockupationen i samband med att man skriver om drabbade palestinier varvid orsaken, staten

¹³² Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Gahrton, Per, ”Per Gahrton om förhandlingar mellan Israel och palestinierna”, 2010-08-21.

¹³³ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Dahlberg, Kerstin, ”Att älska sin nästa”, 2010-01-12.

¹³⁴ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Gahrton, Per, ”Skäms Svensk Israel-information för sitt Israelstöd? Varför stödjer man inte den israeliska fredsrörelsen?”, 2010-01-07.

¹³⁵ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Aarnivaara, Sara, ”BDS – Boycott, Divestments and Sanctions på agendan – diskussioner på hög nivå”, 2010-01-28.

¹³⁶ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Gahrton, Per, ”Per Gahrton om förhandlingar mellan Israel och palestinierna”, 2010-08-21.

Israel och dess armé och bosättare, omskrivs och förklaras vara orsaken till förtrycket.¹³⁷

Sammanfattningsvis är alltså orsaken till förtrycket av palestinierna Israels ockupation.

3.2.4 Mänskliga rättigheter kontra etniskt/religiöst särskiljande

Om såväl problemet som orsaken är något som omnämns och förekommer frekvent och genomgående i materialet måste den moraliska bedömningen, d.v.s. det som anses vara rätt respektive fel ur moraliskt hänseende, vara något som mer i korthet och i förbigående är instoppat lite här och där – i uttryckt form vill säga. Den gällande – och bakomliggande – moralen sätter naturligtvis sin prägel på materialet som helhet. Att man t.ex. vill värna de svaga, vilket vi strax kommer till, avspeglar också detta sig även där det inte uttrycks explicit på så sätt att man skriver om de som man menar tillhör kategorin ”de svaga” och hur svårt dessa har det.

I fokus måste de mänskliga rättigheterna (”MR-stadgan”) liksom det som återkommande går under internationell rätt stå. Även demokrati är något som lyfts fram som något moraliskt beaktningsvärt. Så skriver t.ex. Gunnar Olofsson i ett inlägg från maj månad.

Alla organisationer och enskilda som bryr sig det minsta om demokrati och mänskliga rättigheter i Mellanöstern måste nu ställa de ansvariga för detta beslut till svars.¹³⁸

Citatet handlar om att organisationer och enskilda borde reagera mot att Israel blivit invalda i OECD eftersom Israel enligt Olofsson inte står upp för demokrati och mänskliga rättigheter. Poängterandet av mänskliga rättigheter finns att återfinna på många fler ställen, så exempelvis när Aarnivaara skriver om kravet på att utföra BDS mot Israel¹³⁹, när Gahrton skriver om hur det palestinska folkets (mänskliga) rättigheter förtrycks¹⁴⁰ liksom när Olofsson tar upp FN:s deklaration om mänskliga rättigheter i samband med att han skriver om palestiniernas rätt till utbildning.¹⁴¹ I det sistnämnda exemplet framkommer också bra vad i synnerhet PGS sammanbinder med de mänskliga rättigheterna vad gäller palestinierna. Olofsson skriver:

¹³⁷ T.ex. blogginlägg från 2010-02-18, 2010-03-17, 2010-04-16, 2010-05-18 och 2010-11-16-

¹³⁸ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Olofsson, Gunnar, ”Sverige välkomnar folkfördrivning och apartheid”, 2010-05-18.

¹³⁹ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Aarnivaara, Sara, ”BDS – Boycott, Divestments and Sanctions på agendan – diskussioner på hög nivå”, 2010-01-28.

¹⁴⁰ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Gahrton, Per, ”Svensk Israel-information förfalskar Le Monde”, 2010-02-16.

¹⁴¹ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Olofsson, Gunnar, ”Israel måste respektera palestiniernas rätt till utbildning”, 2010-11-16.

Andra hinder är närmare 700 militära vägspärrar, återkommande avspärrningar av palestinska samhällen, långvariga utgångsförbud och fängelseliknande inskränkningar av palestiniernas rörelsefrihet.¹⁴²

Det är rörelsefriheten och palestiniernas rätt att röra sig fritt inom det område som många gånger anses vara gränserna till en kommande palestinsk stat.

Även andra ”rätter” omnämns som något beaktningsvärt såsom folkrätten¹⁴³, barnkonventionen¹⁴⁴, kvinnors och funktionshindrades rätt¹⁴⁵ liksom att följa FN:s stadgar och resolutioner¹⁴⁶.

I artiklarna tas även upp sådant som är moraliskt förkastningsvärt, även om det i mindre utsträckning än vad som är moraliskt värt att beakta. Kanske kan det tydligaste exemplet hämtas från Olofssons artikel ”Sverige välkomnar folkfördrivning och apartheid”¹⁴⁷. Artikeln som är en kommentar till att Sverige välkomnar Israel till OECD fångar bra in det hemska som Sverige nu stödjer, d.v.s. folkfördrivning och apartheid. Olofsson skriver:

Den situation som den svenska regeringen alltså har granskat och godkänt är ett system där människor konsekvent bedöms och diskrimineras utifrån religiös och etnisk grund.

Att bedöma och behandla människor utifrån religiös och/eller etnisk grundad, d.v.s. diskriminera människor, är genomgående det som framställs som moraliskt förkastningsvärt. Detta framkommer även i andra artiklar.¹⁴⁸

Sammanfattningsvis framställs mänskliga rättigheter liksom internationell rätt och folkrätten m.fl. ”rätter” som det moraliskt rätta, medan behandling och särskiljande av människor beroende på etnisk och/eller religiös grund förkastas.

3.2.5 Fred genom bl.a. ockupationsupphör och medmänsklig dialog

Vad beträffar den lämpliga utvägen synes detta ämne inte vara det mest prioriterade att lyfta fram i materialet. Medan såväl problem som orsak är något som betonas, framkommer endast spridda skurar beträffande den lämpliga utvägen. Men något sägs alltså.

Det slutmål som presenteras måste anses vara fred. Detta tar t.ex. Gunnar Olofsson upp i en artikel från mars månad titulerad ”Israel måste byta land mot

¹⁴² Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Olofsson, Gunnar, ”Israel måste respektera palestiniernas rätt till utbildning”, 2010-11-16.

¹⁴³ T.ex. blogginlägg från 2010-02-12 och 2010-08-21.

¹⁴⁴ Blogginlägg från 2010-04-19.

¹⁴⁵ Blogginlägg 2010-05-07.

¹⁴⁶ T.ex. blogginlägg från 2010-08-25.

¹⁴⁷ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Olofsson, Gunnar, ”Sverige välkomnar folkfördrivning och apartheid”, 2010-05-18.

¹⁴⁸ T.ex. blogginlägg från 2010-03-19, 2010-06-14 och 2010-06-22.

fred”.¹⁴⁹ Förvisso läggs i artikeln praktiskt taget hela ansvaret för att komma någon vart framåt på Israel (till vars fredsvilja författaren är minst sagt skeptisk), men att slutmålet ändå är fred står utom allt tvivel. Detta framkommer också i en artikel skriven av Dahlberg i januari¹⁵⁰, liksom klart och tydligt i artiklar från maj¹⁵¹ respektive augusti¹⁵² månad författade av Axelsson respektive Gahrton. I två andra inlägg inskräpts också vad för typ av fred det skall handla om, nämligen en rättvis fred. Dels skriver Dahlberg om detta i januari månad¹⁵³, och dels Olofsson under rubriken ”Sverige välkomnar folkfördrivning och apartheid” i maj månad¹⁵⁴. I detta inlägg skriver Olofsson:

Hur tror den svenska regeringen att någon rättvis fred på detta sätt skall kunna nås i konflikten?

Mer specifikt vad denna ”rättsvisa” fred innebär framgår inte i klartext och någon djupare analys av detta finns här inte utrymme för. Vi kan dock konstatera att i inlägget andas djup misstro och skepsis till Israel medan palestinierna framställs som offer. Således tordes med denna ”rättsvisa” åsyftas någon form av favör till palestinierna.

Men även andra saker framkommer som lämpliga utvägar. De två vi här skall ta fasta på måste båda ses som rekommenderade inledande åtgärder som längre fram leder till den fred som ovan nämnts. Den första – och kanske den rent generellt tydligast framträdande och mest omnämnda – är uppmaningen att börja agera och protestera mot staten Israel. En handfull inlägg tar upp detta direkt¹⁵⁵, varav ett författat av Aarnivaara uttrycker saken mycket klart. I inlägget som bär rubriken ”BDS – Boycott, Divestments and Sanctions på agendan – diskussioner på hög nivå”¹⁵⁶ skriver Aarnivaara bl.a.:

Enligt Dr Barghouthi är det dock det motsatta som krävs – det är Israel som måste utsättas för påtryckningar.

– Vi måste sluta stryka Israel medhårs säger han med eftertryck.

Allt fler röster talar för antingen bojkott eller någon form av sanktioner mot Israel.

Och vidare

¹⁴⁹ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Olofsson, Gunnar, ”Israel måste byta land mot fred”, 2010-03-19.

¹⁵⁰ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Dahlberg, Kerstin, ”Att älska sin nästa”, 2010-01-12.

¹⁵¹ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Axelsson, Charlotte, ”Resa i Libanon, del 3 av 3”, 2010-05-07.

¹⁵² Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Gahrton, Per, ”Per Gahrton om förhandlingar mellan Israel och palestinierna”, 2010-08-21.

¹⁵³ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Dahlberg, Kerstin, ”Fäbodvall i ruiner”, 2010-01-22.

¹⁵⁴ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Olofsson, Gunnar, ”Sverige välkomnar folkfördrivning och apartheid”, 2010-05-18.

¹⁵⁵ Blogginlägg 2010-06-14, 2010-06-22, 2010-08-21 och 2010-08-25.

¹⁵⁶ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Aarnivaara, Sara, ”BDS – Boycott, Divestments and Sanctions på agendan – diskussioner på hög nivå”, 2010-01-28.

Det uttrycktes även starka åsikter om att vi måste sluta gå Israel till mötes.

Budskapet är att man måste sluta ”gå Israel till mötes” och istället införa bojkotter, investeringsstopp och sanktioner gentemot Israel. Implicit med uppmaningen att agera gentemot staten Israel ligger också att den israeliska ockupationen måste upphöra. Detta är ett återkommande ämne som framkommer i flera artiklar¹⁵⁷ däribland en artikel¹⁵⁸ som tar upp en demonstration hållen i Sheikh Jarrah mot israeliska bosättningar och ockupation.

En andra – och sista – lämplig utväg är betoningen på vikten av att bygga broar och föra dialog på ett medmänskligt plan mellan människa och människa. Även detta tas upp i flera artiklar¹⁵⁹ däribland en författad av Dahlberg med rubriken ”Staden med den ständiga oron”¹⁶⁰ i vilken hon skriver:

De försöker hålla kontakten med människor i Gaza och poängterar hur viktigt det är, att se dem som medmänniskor.

I citatet åsyftas lokala israeler med ”de” i inledningen.

Sammanfattningsvis framträder som lämplig utväg fred som det slutliga målet. Vägen dit kantas dock av en uppmaning att agera och genomföra olika former av protester gentemot staten Israel liksom ett konstaterande att ockupationen måste upphöra. Även dialog och medmänskligt kontakter mellan människa och människa tas fram som föreslagen väg framåt.

¹⁵⁷ T.ex. blogginlägg från 2010-01-28 och 2010-08-21.

¹⁵⁸ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Koskinen, Tina, ”Demonstration i Sheikh Jarrah”, 2010-03-17.

¹⁵⁹ Blogginlägg 2010-01-07, 2010-01-12 och 2010-03-17.

¹⁶⁰ Blogginlägg på <http://palestinagrupperna.wordpress.com>, Dahlberg, Kerstin, ”Staden med den ständiga oron”, 2010-01-29.

4 Resultat

4.1 Sammanfattning och diskussion

Denna sammanfattning med inkluderande diskussion kommer inledningsvis ägnas åt Svensk Israel-information och dess ramverk. Därefter riktas fokus mot Palestinagrupperna och dess ramverk innan en jämförelse mellan SII och PGS tar vid. Slutligen kommenteras resultatet i förhållande till teorin om ramverk varefter allra sist en återkoppling till inledande syfte och frågeställning görs.

Svensk Israel-information lyfter återkommande fram problembilden som ett centralt tema. Den oproportionerliga, överdrivna, onyanserade och ensidiga kritiken av Israel är något man verkligen är mån om att betona och anstränga sig för att nå ut med. Det bör i sammanhanget påpekas att SII inte nödvändigtvis vänder sig emot all form av kritik; tvärtom öppnar man upp för väl avstämd och saklig kritik. Emellertid kan man ana att SII inte är nöjd med nuvarande – bl.a. i massmedia förekommande – bild av Israel och Mellanösternkonflikten (varför skulle man vara mån om att nå ut med något som redan är en etablerad och vedertagen uppfattning?). Denna aning, liksom problembilden i stort, hör nära samman med orsaken till problemet som bottnar i okunskap om hur det egentligen ligger till. Med det för ögonen, d.v.s. att SII så ihärdigt lyfter fram problembilden och den nära sammanhöriga bakomliggande orsaken, kan man med rätta fråga sig om SII är – om inte informationsutopister – så i alla fall informationsoptimister? Man kan ana en bakomliggande tanke lydandes något i stil med ”om bara folk och människor blir upplysta och informerade om hur saker och ting hänger ihop så kommer de också komma fram till samma sak som vi har gjort”. Alternativt, och kanske snarare, kan man se på SII och tolka dess verksamhet ur ett opinionsbildande perspektiv varvid människan kan ses som något av ett offer för den opinionsbildande fåra som för stunden får störst utrymme och därmed hörs och syns mest och därmed blir implementerad i folks medvetande utgörandes grund för uppfattningar och åsikter. Oavsett hur man ser på detta presenterar Svensk Israel-information också en moralisk bedömningsmall, vilken måste anses harmoniera någorlunda väl med vad folk i allmänhet kan tänkas tycka och stå för i samhället, t.ex. vad avser uppfattningar om demokrati och rättsstatens fortlevnad. Till sist presenteras slutmålet som är fred uppnådd genom dialog, ömsesidigt erkännande och ett slut på bosättningar och ockupation.

En blick på Palestinagrupperna i Sverige återspeglar ett delvis annorlunda ramverk. Problemet framställs här som det förtryck som det palestinska folket utsätts för av staten Israel och dess medborgare, i synnerhet bosättarna. Den

bakomliggande orsaken är ockupationen. Precis som hos SII finns en klar tyngdpunktsförskjutning mot problembild och orsak – det är dessa två parametrar som upptar PGS fokus. Vad beträffar moralisk bedömningsmall måste denna även här anses harmoniera någorlunda väl med det som kan tänkas vara allmänt accepterat i vårt land. En skillnad gentemot SII är att PGS lyfter fram etnisk och/eller religiös särbehandling som något moraliskt förkastningsvärt. Slutmålet är fred uppnådd genom medmänsklig dialog, aktioner och protester mot Israel och ett slut på ockupationen.

En jämförelse mellan de båda ramverken ger några intressanta såväl likheter som skillnader. Såväl SII som PGS har sitt fokus genomgående inställt på problembild och bakomliggande orsak. Lika överrens som man synes vara om att betona dessa båda parametrar lika oeniga synes man vara om innehållet i dem; den ensidiga kritiken bottnad i okunskap hos SII står mot förtrycket bottnat i den ondsinta regimen Israels ockupation hos PGS. Vad sedan gäller den moraliska bedömningen liksom lämplig utväg kan förvisso tongångarna variera liksom att vissa skiftningar i innehåll kan konstateras, men på det stora hela kan inte några avgörande skillnader spåras med det undantag att PGS inkluderar ett inslag av aktioner och protester gentemot staten Israel som en del av vägen framåt (vilket givetvis inte SII har). Med detta för handen kan det te sig något frapperande att SII och PGS, som alltså inom åtminstone två områden – moralisk bedömningsmall liksom vägen framåt – presenterar en bild med klara likheter, samtidigt i debatten utmålar varandra som den största fiende. Samtidigt måste man komma ihåg och beakta just detta att såväl SII som PGS är helt fokuserade på och inriktade mot att dryfta problembild och bakomliggande orsak – och här är man allt annat än överrens. Överrens är man inte heller inom området politik och kanske mer specifikt block- och partipolitik. I den mån SII respektive PGS ägnar sig åt (parti-)politik överväger kritiken mot den politiska vänstersidan hos SII medan saken är den motsatta hos PGS.

Om man utifrån detta ska våga sig på en jämförande sammanfattande kommentar av de båda organisationerna torde denna landa någonstans kring att Svensk Israel-information huvudsakligen är inriktade på att problematisera och förmedla insikt och kunskap medan Palestinagrupperna i Sverige är mer inriktade på att visa på det förtryck av palestinierna som den ondsinta regimen Israel utsätter dem för.

Med detta sagt kan läsaren fråga sig: vad ska man tro? Vem har rätt? Vilken är den *egentliga* problembilden respektive orsaken? Ja det, kära läsare, lämnas här obesvarat. Poängen – och kanske den stora förtjänsten – med ramverk är just att ramverk är något subjektivt och i absoluta termer intetsärande. Måhända är detta också den stora bristen med ramverk. Hur det än ligger till med den saken torde emellertid kunna konstateras att genomslagskraften för ramverk, bottnat i massmediers starka roll i dagens informations- och webbsamhälle, rimligen aldrig varit större än idag.

Till sist. Mitt syfte med denna uppsats har varit att belysa Svensk Israel-information och besvara frågan om vilka karaktäristiska drag som präglar dess ledarartiklar. Detta finner jag härmed gjort. Samtidigt bör det påpekas vad som inte varit mitt syfte, nämligen att ge en heltäckande och fullt rättvis bild av PGS. För att göra så krävs en djupare analys. Men de drag och nyanser som likväl

presenterats av PGS har fyllt sin funktion i så måtto att de fått tjäna som jämförande ramverk för att klarare utkristallisera Svensk Israel-information. Därmed har även PGS tjänat sitt syfte.

4.2 Förslag till fortsatt forskning

I uppsatsen – som med dessa rader avslutas – har sagts något om Svensk Israel-information och det ramverk organisationen presenterar. Det har även, om än i mindre utsträckning, sagts något om Palestinagrupperna i Sverige och det ramverk den organisationen återspeglar. Men vad sägs på andra håll och vilka ramverk kan anas skymta fram hos andra aktörer som t.ex. massmedier? Förslagsvis kan studeras den bild och det ramverk som någon av Sveriges större dagstidningar, t.ex. Dagens Nyheter eller Svenska Dagbladet, presenterar beträffande Israel och Mellanösternkonflikten. Hur förhåller sig denna till den bild Svenska Israel-information respektive Palestinagrupperna i Sverige återspeglar?

5 Referenser

- Bergström, Göran – Boréus, Kristina, 2005. *Textens mening och makt*. Andra upplagan. Lund: Studentlitteratur.
- Dagen, www.dagen.se: Zetterman, Jacob, 2010-06-01. "Svensk Israel-information: 'Rapporteringen har varit väldigt ensidig'". 2010-11-02.
- Dagens Nyheter, www.dn.se: Folcker, Annika, 2002-05-05. "Manifestation för Israel samlade 2500 i Stockholm". 2010-11-02.
- Entman, Robert M., 1993. "Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm", *Journal of Communication* vol. 43 nr 4, s. 51-58.
- Esaiasson, Peter – Gilljam, Mikael – Oscarsson, Henrik – Wängnerud, Lena, 2007. *Metodpraktikan. Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Upplaga 3:1. Stockholm: Norstedts juridik AB.
- Galtung, Johan, 1971. "The Middle East and the Theory of Conflict", *Journal of Peace Research* vol. 8 nr 3/4, s. 173-206.
- Goffman, Erving, 1986. *Frame analysis. An Essay on the Organization of Experience*. Lebanon: Northeastern university press.
- Groth, Bente, 2003. *Judendomen. Kultur, tradition, historia*. Uppsala: Almqvist & Wiksell tryckeri.
- Göteborgsposten, www.gp.se:
- Abramowicz, Lisa, 2010-05-23. "Repris på halvsanningar om Israel". 2010-11-02.
 - Carlberg, Anders, 2009-09-21. "replik: Historisk nidsbild av Israel". 2010-11-02.
- Henley, David D. – Bergholtz, Eva – Olofsson, Gunnar, 1986. "Health and Health Care for the Palestinians of the West Bank and Gaza Strip", *Journal of Palestine Studies* vol. 15 nr 2, s. 132-140.
- Motbilder, motbilder.se: [skribentens namn ej angivet], 2009-01-27. "Lisa Abramowitczs propaganda från Svensk Israel-information", 2010-11-03.
- My News desk, Jansson, Gabriel, "Israel-lobbyn enligt Palestinagrupperna", 2010-01-05, <http://www.mynewsdesk.com/se/pressroom/si-info/pressrelease/view/israel-lobbyn-enligt-palestinagrupperna-358703>, 2010-11-23.
- Nelson, Thomas E. – Clawson, Rosalee A. – Oxley, Zoe M., 1997. "Media Framing of a Civil Liberties Conflict and Its Effect on Tolerance", *The American Political Science Review* vol. 91 nr. 3, s. 567-583.
- Nye, Joseph S., 2010. *Att förstå internationella konflikter*. Upplaga 2:3. Malmö: Liber AB.
- Palestina.blogspot.com, www.palestina.blogspot.com: "Guardian", 2007-03-05. "Svensk Israel-information är ett skämt", 2010-11-03.

Palestinagrupperna i Sverige (PGS), www.palestinagrupperna.se. Följande flikar, alla 2010-11-23:

- Om PGS
- Bojkott, Desinvestering & Sanktioner (BDS)
- Info & Skolmaterial
- Bistånd
- Vår tidning
- Butik

Palestinagrupperna i Sverige (PGS) – bloggen, <http://palestinagrupperna.wordpress.com>:

- 2010-03-19. "Följ kampanjen mot H&M:s etablering i Israel". 2010-11-02. [artikeln saknar skribentnamn]
- 2010-04-08. "Brev till SvD med anledning av vilseledande annons". 2010-11-02. [artikeln saknar skribentnamn]
- 2010-05-25. "PGS på Ship to Gaza". 2010-11-02. [artikeln saknar skribentnamn]
- 2010-05-25. "Bilder på förberedelserna i Athen". 2010-11-02. [artikeln saknar skribentnamn]
- 2010-05-27. "Båten lämnar Rhodos". 2010-11-02. [artikeln saknar skribentnamn]
- Aarnivaara, Sara, 2010-01-28. "BDS – Boycott, Divestments and Sanctions på agendan – diskussioner på hög nivå". 2010-11-02.
- Dahlberg, Kerstin, 2010-01-12. "Att älska sin nästa". 2010-11-02.
- Dahlberg, Kerstin, 2010-01-18. "Sista sabbaten i Yanoun". 2010-11-02.
- Dahlberg, Kerstin, 2010-01-22. "Fäbodvall i ruiner". 2010-11-02.
- Dahlberg, Kerstin, 2010-01-29. "Staden med den ständiga oron". 2010-11-02.
- Dahlberg, Kerstin, 2010-02-11. "Jordgubbsplockerskans korta natt". 2010-11-02.
- Dahlberg, Kerstin, 2010-02-18. "Familjen och fåren ger mig lycka – porträtt av en palestinsk kvinna". 2010-11-02.
- Gahrton, Per, 2010-01-07. "Skäms Svensk Israel-information för sitt Israelstöd? Varför stödjer man inte den israeliska fredsrörelsen?". 2010-11-02.
- Gahrton, Per, 2010-02-12. "Le Monde avslöjar israels krigsbrott under Gazakriget". 2010-11-02.
- Gahrton, Per, 2010-02-16. "Svensk Israel-information förfalskar Le Monde". 2010-11-02.
- Gahrton, Per, 2010-02-17. "Läs Le Mondes artikel gratis". 2010-11-02.
- Gahrton, Per, 2010-08-21. "Per Gahrton om förhandlingar mellan Israel och palestinierna". 2010-11-02.
- Gahrton, Per, 2010-08-25. "Inget riksdagsparti stödjer Israels agerande". 2010-11-02.

- Koskinen, Tina, 2010-03-17. "Demonstrationen i Sheikh Jarrah". 2010-11-02.
- Koskinen, Tina, 2010-03-17. "Gaza Graffiti i Nablus". 2010-11-02.
- Lozano, Alfonso, 2010-04-21. "Resa i Libanon, del 1 av 3". 2010-11-02.
- Lozano, Alfonso, 2010-05-03. "Resa i Libanon, del 2 av 3". 2010-11-02.
- Lozano, Alfonso, 2010-05-07. "Resa i Libanon, del 3 av 3". 2010-11-02.
- Mehrnouch, Nahal, 2010-03-19. "Mitt möte med Palestina och Israel". 2010-11-02.
- Olofsson, Gunnar, 2010-03-19. "Israel måste byta land mot fred". 2010-11-02.
- Olofsson, Gunnar, 2010-04-16. "COOP mörkar om israeliska varor". 2010-11-02.
- Olofsson, Gunnar, 2010-05-18. "Sverige välkomnar folkfördrivning och apartheid". 2010-11-02.
- Olofsson, Gunnar, 2010-06-14. "Efter Ship to Gaza: Världen väntar...". 2010-11-02.
- Olofsson, Gunnar, 2010-06-22. "Falskspelet om Gaza". 2010-11-02.
- Olofsson, Gunnar, 2010-11-16. "Israel måste respektera palestiniernas rätt till utbildning". 2010-11-02.
- Sjöberg, Margareta, 2010-10-10. "Palestinier och israeler manifesterar tillsammans i Sheikh Jarrah". 2010-11-02.

Pressman, Jeremy, 2006. "Israeli Unilateralism and Israel-Palestinian Relations, 2001-2006", *International Studies Perspectives* nr 7, s. 360-376.

Radio Islam, Rami, Ahmed, "Ockupation av Palestinagrupperna. Om sionistisk infiltration av Palestinagrupperna i Sverige", <http://radioislam.org/historia/ims/45ockup.htm>, 2010-11-23.

Sheafer, Tamir – Gabay, Itay, 2009. "Mediated Public Diplomacy: A Strategic Contest over International Agenda Building and Frame Building", *Political Communication*, nr. 26, s. 447-467.

Svensk Israel-information, www.si-info.org. Följande flikar, alla 2010-11-02:

- Om SII
- Israel-fakta
- Snabbnytt
- Kontakt
- Länkar
- Press
- Skolor
- Föreningar

Svensk Israel-information, ledarartiklar från Snabbnytt nr 456-495. Erhålls efter förfrågan ställd till SII. Finns också lagrade på uppsatsförfattarens hårddisk. Nedan sorterade efter publiceringsdatum, med början på nr 456, stigande:

- 456: Rahola, Pilar, 2010-01-15. "Israels kamp är världens kamp". 2010-11-02.

- 457: Abramowicz, Lisa, 2010-01-22. "Palestinalobbyns prins på ärten". 2010-11-02
- 458: Andersson, Bengt-Ove, 2010-01-29. "Skrämmande uttalande från Malmös kommunalråd Reepalu". 2010-11-02.
- 459: Engström, Anders, 2010-02-05. "Vänsterpartiet vilse på Gazaremsan". 2011-11-02.
- 460: Abramowicz, Lisa, 2010-02-12. "Stoppa bojkottsförsöken mot Israel". 2010-11-02.
- 461: Abramowicz, Lisa, 2010-02-19. "Socialdemokraterna överlämnar utrikespolitiken till Vänsterpartiet". 2010-11-02.
- 462: Harris, David, 2010-02-26. "Hyckleri och dubbelmoral". 2010-11-02.
- 463: 2010-03-05. "Diakonia gillrar en 'folkrättskonferens' om Gaza". 2010-11-02. [artikeln saknar skribentnamn, från Fred i Mellanöstern]
- 464: Abramowicz, Lisa, 2010-03-12. "I huvudet på en lobbyist". 2010-11-02.
- 465: Rydå, Karl, 2010-03-19. "Hoppfullt om fredsprocessen. 2010-11-02.
- 466: Kahan, Semy, 2010-03-26. "Fredsförhandlingar i skuggan av krisen mellan Israel och USA". 2010-11-02.
- 467: Tunehag, Mats, 2010-04-01. "FN:s absurda lekstuga". 2010-11-02.
- 468: Engström, Anders, 2010-04-08. "Några anteckningar från AIPAC:s konferens". 2010-11-02.
- 469: 2010-04-16. "H&M – en svensk exportsuccé i Israel. 2010-11-02. [artikeln saknar skribentnamn, från Fred i Mellanöstern]
- 470: Fürth, Arie, 2010-04-23. "Benny Morris anklagar Obama för att utlämna Israels invånare till den iranska regimen". 2010-11-02.
- 471: Arvidsson, Claes, 2010-04-30. "Vänta inte med att syna Irans bombblugg". 2010-11-02.
- 472: Abramowicz, Lisa, 2010-05-07. "Stoppa bojkottsförsök mot Israel". 2010-11-02
- 473: 2010-05-14. "Palestinskt raketangrepp mot Israel när fredssamtal förbereds". 2010-11-02. [artikeln saknar skribentnamn, från Fred i Mellanöstern]
- 474: Abramowicz, Lisa, 2010-05-21. "Det påkostade mediejippet Ship to Gaza". 2010-11-02.
- 475: 2010-05-28. " Hamas gör sig redo att ta emot Ship to Gaza och medierna". 2010-11-02.
- 476: Abramowicz, Lisa, 2010-06-04. "Kritiken saknar proportioner". 2010-11-02.
- 477: 2010-06-11. "Efter Ship to Gaza är det nytt läge för Israel". 2010-11-02. [artikeln saknar skribentnamn, från ledarredaktionen på SvD]
- 478: Abramowicz, Lisa, 2010-06-18. "Varför låter sig Ship to Gazas aktivister utnyttjas av Hamas regim?". 2010-11-02.

- 479: Sharon, Ariel, 2010-06-30. "Freden kräver smärtsamma eftergifter, men också respekt och säkerhet". 2010-11-02.
- 480: Abramowicz, Lisa, 2010-08-13. "Vill Palestinagrupperna verkligen ha fred?". 2010-11-02.
- 481: Friedman, Thomas L., 2010-08-20. "Destruktiv kritik får Israel att sluta lyssna". 2010-11-02.
- 482: Hökmark, Gunnar, 2010-08-27. "Rödgrön färgblindhet". 2010-11-02.
- 483: Indyk, Martin, 2010-09-03. "För en gångs skull finns det hopp i Mellanöstern". 2010-11-02.
- 484: Abramowicz, Lisa, 2010-09-09. "Jo, Per Gahrton, kritiken mot Palestinagrupperna kvarstår". 2010-11-02.
- 485: Abramowicz, Lisa, 2010-09-17. "Vänsterpartiets Mellanösternpolitik dominerar det Rödgröna blocket". 2010-11-02.
- 486: Abramowicz, Lisa, 2010-09-24. "Som judinna tar jag avstånd från Sverigedemokraterna". 2010-11-02.
- 487: Jakubowski, Jackie, 2010-09-30. "När Israel bojkottas drabbas även fredsprocessen". 2010-11-02.
- 488: Abramowicz, Lisa, 2010-10-08. "Henning Mankell upprepar sina lögner om Ship to Gaza". 2010-11-02.
- 489: Berlinger-Stahl, Noomi, 2010-10-15. "Iran ut ur Libanon". 2010-11-02.
- 490: Abramowicz, Lisa, 2010-10-22. "Libanon mer förödmjukat än Israel". 2010-11-02.
- 491: Neuding, Paulina, 2010-10-29. "Diktaturens paradiset". 2010-11-02.
- 492: Friedman, Thomas, 2010-11-05. "Skärp er!". 2010-11-02.
- 493: Abramowicz, Lisa, 2010-11-12. " Hamas 'nyttiga idioter' – en mindre lyckad satsning". 2010-11-02.
- 494: Abramowicz, Lisa, 2010-11-19. "Judisk stat eller inte?". 2010-11-02.
- 495: Eldar, Akviva, 2010-11-26. "Var är Anwar Sadat när Israel behöver honom?". 2010-11-02.

Svenska Dagbladet, www.svd.se:

- Abramowicz, Lisa, 2002-04-29. "Ascher förgyller palestinskt debacle". 2010-11-02.
- Abramowicz, Lisa – Danofsky, Samuel, 2006-08-21. "Israel har inget uppsåt att döda civila". 2010-11-02.
- Abramowicz, Lisa – Engström, Anders, 2008-08-08. "Utropet Död åt Israel kan inte missförstås. Replik till Mohamad omar | FN:s missnöje med Iran". 2010-11-02.
- Abramowicz, Lisa, 2009-01-27. "Historiska fakta måste beaktas". 2010-11-02.
- Abramowicz, Lisa, 2009-11-06. "Inte ett enda EU-land stödde resolutionen om Gazarapport". 2010-11-02.

- Arvidsson, Claes, 2008-04-17. "OK med antisemitism i SSU?". 2010-11-02.
- Hammargren, Bitte, 2003-01-09. "Svenska judar oeniga om vägen till fred i Israel". 2010-11-02.
- Hammargren, Bitte, 2008-12-06. "Palestinsk skepsis inför Obamas val". 2010-11-02.
- Hammargren, Bitte, 2010-05-17. "Selma Lagerlöfs Jerusalem – och dagens". 2010-11-02.
- Widfeldt, Olle, 2004-03-29. "Förklara annonsen före i stället för efter Nya Volvon kör över nyheterna i SvD Handels borde skämmas Svensk alkoholpolitik avvecklar arbeten Rörande se sorgsna ögon på Josefsson Självklart kan du kritisera Israel Mutf". 2010-11-02.
- [författare ej angiven], 2008-09-19. "Osäkert vart Livni tar fredsprocessen". 2010-11-02.

Tankard, James W. – Hendrickson, Laura – Silberman, J. – Bliss, K. – Ghanem, Salma, 1991. "Media Frames: Approaches to Conceptualization and Measurement", papper presenterad på det årliga mötet för *The Association for Education in Journalism and Mass Communication* i Boston, Massachusetts. Här återfunnet i Reese, Stephen D. – Gandy, Oscar H. – Grant, August E., 2003. *Framing Public Life. Perspectives on Media and Our Understanding of the Social World*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Wikipedia, www.wikipedia.se, uppslagsord "Svensk Israel-information", [http://sv.wikipedia.org/wiki/Svensk Israel-Information](http://sv.wikipedia.org/wiki/Svensk_Israel-Information), 2010-11-03.

Winther Jørgensen, Marianne – Phillips, Louise, 2000. *Diskursanalys som teori och metod*. Lund: Studentlitteratur.