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Sammanfattning

Jag har i denna uppsats studerat hur stereotyper för manligt och kvinnligt kommuniceras i tre av de podcastprogram som under hösten 2012 tillhörde Sveriges mest nedladdade. De tre program som jag studerat är Filip och Fredriks podcast, C/O Hannah & Amanda och Alex & Sigges podcast till följd av att alla dessa program utgörs av två medverkare av samma kön.

Med utgångspunkt i att medietexter har möjlighet att kommunicera och förstärka stereotyper för genus, med andra ord för manligt och kvinnligt, så har jag gjort en kvalitativ innehållsanalys med inspiration från diskursanalysen för att problematisera och diskutera hur genusstereotyper uttrycks i podcastprogrammen. Syftet med uppsatsen är att studera hur stereotyper för manligt och kvinnligt kommuniceras i Sveriges mest nedladdade podcastprogram med antingen enbart män eller enbart kvinnor som medverkare.

Studien visade att innehållet i männens podcastprogrammen skiljer sig från innehållet i kvinnornas dito. Medan kvinnorna talar om klassiskt kvinnliga ämnen, det vill säga det privata i form av känslor, familj och hushåll, så pratar mannen om stereotypt manliga ämnen som arbetsliv, offentlighet och kultur. Både männen och kvinnorna i de studerade programmen är tydliga med att dela upp män och kvinnor i två olika kategorier, som kontrasterar varandra som motpoler. De visar genom samtalen att individer av samma kön är lika medan individer av motsatt kön är olika. De kommunicerar även tydligt en heterosexuell norm i sina samtal där den heterosexuella kärleken och kärnfamiljen är av stor vikt. Denna heterosexuella norm är i direkt beroende av upphöjandet av två olikartade kön i form av den maskulina mannen och den feminina kvinnan.
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1. Inledning


Även personerna bakom podcastprogrammen får stor valfrihet vid produktionen av programmen. Programformatet möjlgör nämligen att även personer utan ekonomiska och kunskapsmässiga resurser själva kan producera och sända radio samtidigt som det är ett medieformat som inte ställer vinstkrav och därmed gör begrepp som exempelvis målgrupp ointressanta (Ahlström 2012). De fria ramarna i en poddsändning gör också att programmen ofta andas av ett visst mått av amatörism då samtalen är oregisserade och därmed gärna tar sidspår. Podcastprogrammen släpper in publiken i det intima till följd av att programmens värdar tycks vara mer eller mindre ohämmade i vad de väljer att berätta samtidigt som de involverar lyssnaren i de samtal som förs. Publiken erbjuds möjligheten att vara både lyssnare och medverkare på samma gång. Detta illustrerar tydligt hur nya, internetbaserade medier har stor möjlighet att skapa ett uppbrott mellan det offentliga och det privata, därvid bland genom att just göra offentliga personer och deras liv mer lättillgängliga (Fagerström & Nilson 2008).

Med utgångspunkten att podcasts är kulturella produkter som har möjlighet att forma och utveckla lyssnarens tankar och idéer så finner jag det relevant att studera hur stereotyper för manligt och kvinnligt, det vill säga genusstereotyper, kommuniceras i medieformatet. Syftet med denna uppsats är att studera hur stereotyper för manligt och kvinnligt kommuniceras genom de samtal som förs i Sveriges mest nedladdade podcastprogram med antingen enbart män eller enbart kvinnor som medverkare. De frågeställningar som jag ämnar besvara för att uppnå detta syfte lyder:

- Hur skiljer sig podcastprogrammen med kvinnor som medverkare från programmen med män som medverkare med avseende på innehållet?

- Finns det något specifikt feminint i kvinnornas podcastprogram som står i kontrast till något specifikt maskulint i männens program, och viceversa?

- Vilka stereotyper för manligt och kvinnligt kommuniceras i programmens innehåll och hur kommuniceras dessa stereotyper?
2. Tidigare forskning


Trots att forskning om podcasts finns så tycks frågor som berör genus och stereotyper i podcastinnehållet ännu inte ha fångat medieforskares intresse, troligtvis på grund av att podcastmediet fortfarande är ungt. Så sent som år 2005 lanserades podcasts som en del av musiktjänsten iTunes utbud (Markman 2011). Hittills är forskningen därmed relativt grundläggande vilket exemplifieras av att en stor del av den utgörs av studier kring tekniken bakom mediet (Murray 2009).

3. Teoretiska perspektiv

3.1 Diskursteori

Då den metod jag har valt för denna uppsats är en kvalitativ analys med tydlig inspiration från diskursanalysen så finner jag det relevant att inledningsvis i korta drag berätta om diskurs som teoretiskt begrepp.


Diskurser sätter alltså ramar för vår kunskap och för vår verklighetsuppfattning. Därmed handlar diskurser till stor del om makt och maktstrukturer. Kunskap och språk är kopplat till makt då människor som besitter kunskap har möjligheten att styra och påverka folkmassor och specifika folkgrupper. De grupper som innehar denna makt har kontroll över språket och därmed även över de sociala tankemönster som diskurser innebär. Således kan de i större utsträckning konstrueras och rekonstrueras specifika föreställningar om exempelvis rätt och fel, om sant och falskt och om hur vår verklighet är beskaffad (Hall 1997).


3.2 Genus


Begreppet genus är inte enbart sammankopplat med den manliga och kvinnliga kroppen utan det genomsyrar allt som vi omges av: arbete, kläder, medietexter, politik, platser och


### 3.3 Genus i medietexter

Som jag skrev i uppsatsens inledning så omges den genomsnittliga svensken av medietexter hela sex timmar om dagen, och i många fall mer än så. David Gauntlett skriver i boken Media, Gender and Identity (2008) att medier till följd av sin givna plats i dagens samhälle har stor inverkan på hur människor konstruerar bilden av genus. I dagstidningar, på tv, genom reklam och på internet kommuniceras bilden av vad manligt och kvinnligt innebär. Trots att medietexter inte är ensamma om att konstruera stereotyper och normer för genus så spelar det innehåll som medier kommunicerar stor roll (Gauntlett 2008).


3.4 Stereotyper
I Nationalencyklopedin beskrivs begreppet stereotyp med följande ord:

”... förenklad, ofta allmänt omfattad föreställning om utmärkande egenskaper hos alla som tillhör en viss grupp, t.ex. nation, ras, religion eller kön, också en där man själv ingår. Stereotypen påverkar ofta den bild man skapar sig av en individ ur en viss grupp utan att man närmare prövar om den är korrekt.” (ne.se 2012).


3.5 Sexualitet
Då man talar om manliga och kvinnliga stereotyper är det svårt att undvika sexualitet. Även gällande sexualitet finns stereotyper som både påverkar och påverkas av de genusstereotyper som existerar. I min uppsats om stereotyper för manligt och kvinnligt finner jag det därför relevant att även beröra stereotyper gällande sexualitet med fokus på vad som görs till norm, vad som anses avvikande samt hur detta kommuniceras.

4. Genomförande

4.1 Diskursanalys


4.2 Urval och avgränsningar


producerade och utgivna av en publicservicekanal då de i sin utformning skiljer sig åt i grunden. Podcasts åtskiljer sig från program gjorda av Sveriges Radio så till vida att de i efterhand är klippta samt att de medverkande i podcastprogrammen är mer fria i sitt uttryck då de inte styrs av de givna ramverk som publicserviceprogrammens medverkare är bundna till.

Till följd av att det finns en förståelse inom dagens forskning för att enkönade situationer är idealiska för produktionen av genus och genusstereotyper så har jag valt bort att analysera program som gjorda av en kombination av män och kvinnor. Män och kvinnor formar idealtyper i större utsträckning då de interagerar med andra individer av det egna könet (Hirdman 2001). Till följd av att jag ämnar analysera program vars medverkare har samma kön så finns det endast ett program med kvinnliga medverkare att välja på iTunes topplistan: C/O Hannah & Amanda. Andra podcasts gjorda av kvinnor, däribland Carina Berg och Jenny Strömstedt och Hanna Pee’s otroliga podcast, gästas i flera avsnitt av män.

4.3 Tillvägagångssätt vid analys

De tre program som jag slutligen valt att analysera är de två populäraste programmen med män som medverkare, Filip och Fredriks podcast och Alex & Sigges podcast, samt det populäraste programmet med enbart kvinnor som medverkare: ovan nämnda C/O Hannah & Amanda. Dessa är alla frekvent med på iTunes topplista under hösten 2012, som dagligen förändras då program tenderar att öka i popularitet då de nyss har lanserats. Dock är dessa alltid med på topp-tio listan.

Jag har djupgående studerat de fyra första avsnitten av varje programserie genom att flertalet gånger lyssna på avsnitten och anteckna om vad och hur de medverkande pratar. Detta för att få en god uppfattning om hur programmeen är utformade samt vad de i regel innehåller och fokuserar på samtidigt som det möjliggör att min analys kan vara djupgående och hålla hög kvalité. Till följd av den mångd material som dessa sammanlagt tolv avsnitt ger mig så har jag valt att enbart återberätta olika partier som jag finner relevanta för de kategorier som jag har delat upp min analys i. I uppsatsen har jag använt citat från programmens innehåll som jag anser exemplifierar återkommande tendenser som tydligt genomsyrar de olika programmeen. Att jag valt att inte återge hela avsnitt beror på att det skulle innebära stora mängder text. Denna metod, där enbart vissa delar återberättas som empiri, är något som bland annat Lennart Hellspong (2001) förespråkar för att en forskare som använder sig av en kvalitativ metod ska spara tid och göra sin studie mer djupgående.
5. Beskrivning av studieobjekt


En annan likhet programmen emellan är de medverkande bakgrund. Samtliga sex medverkare i de tre podcastprogrammen representerar åldersgruppen unga vuxna, de arbetar alla inom svensk medieindustri, är samtliga av svensk etnicitet och tillhör den övre medelklassen.

5.1 C/O Hannah & Amanda


5.2 Filip och Fredriks podcast


5.3 Alex & Sigges podcast

Alex & Sigges podcast är gjord av Sigge Eklund, författare, och Alex Schulman, journalist och författare. De båda har sedan tidigare figurerat i olika medier, båda som omskrivna och som skribenter. Alex Schulman är sedan några år gift med Amanda Schulman, huvudperson i C/O Hannah & Amanda, och tillsammans har de två barn.
6. Podcastmediets kvinnor och män

Efter att ha lyssnat på de 12 podcastavsnitten så blev det tydligt att de tre programmen präglas av särskilda egenskaper som är återkommande i varje avsnitt. Alla tre program har olika fokus och uppvisar samma tendenser i samtliga avsnitt. Utifrån de avsnitt jag har lyssnat på så har jag delat upp min analys i tre kategorier: *Den privata sfären*, *Det offentliga* samt *Vi och dem*. Jag har valt just dessa tre kategorier då de enligt mig innefattar huvuddragen av vad de medverkande i podcastprogrammen pratar om samt att de är relevanta för uppsatsens syfte.


Inom den tredje och sista kategorin, *Vi och dem*, analyserar jag om och hur podcastmedverkarna pratar kring män/kvinnor och manligt/kvinnligt. Jag studerar i denna avslutande del av analysen om de medverkande uttryckligen kommunicerar åsikter och tankar kring genus och hur de i sådana fall gör det.

6.1 *Den privata sfären*

6.1.1 Det privata i offentlighetens ljus

Podcastmediet präglas tydligt av att de medverkande inte hindras av ramverk och regler om vad de skall och inte skall säga. Medieformatet öppnar därmed upp för de privata samtalen. Resultatet blir att programmens innehåll fylls av en blandning av såväl högt och lågt som av offentligt och privat. De medverkande delar i sina podcasts med sig av privata angelägenheter trots att de verkar i ett offentligt medium. Detta är något som dagens medielandskap till stor del präglas av till följd av att medier som sådana har blivit mer lättillgängliga, inte minst till följd av dagens möjligheter till spridning av texter. Dagens medielandskap påverkas därför
inte längre enbart uppifrån, från stora mediebolag, utan nu även nerifrån från mindre aktörer i form av exempelvis privatpersoner (Jenkins 2012). Detta skapar utrymme för de mindre aktörerna att vara personliga då de inte behöver tänka utifrån ett vinstperspektiv och anpassa sig till den stora massan. Istället kan de, i detta fall podcastmedverkarna, producera medietexter med betydligt friare tyglar. De kan forma texterna som de själva vill samt rikta sig till en valfri målgrupp, även om målgruppen i fråga är smal.

Trots att inspelningssituationen i regel är utan publik, se exempelvis då Hannah och Amanda i avsnitt 1 spelar in sin podcast tillsammans i en bil eller avsnitt 3 av Alex och Sigges podcast som de spelar in via ett Skype-samtal, så är det huvudsakliga syftet att mediet slutligen når en publik. Detta är något som de medverkande är högst medvetna om vilket märks i hur de ofta tilltalar sin publik i programmen. Tydliga exempel på detta är då Alex och Sigge avslutar sina avsnitt med att direktinteragerar med sina lyssnare. I avsnitt 2 gör de det på följande vis:

Alex: "Om ni har synpunkter eller varför inte vill tipsa om saker vi kan prata om, eller borde prata om, så hör av er till mailadressen alexochsigge@gmail.com."

Sigge: "Eller om något har fått er att känna 'aj, där blandade de ihop saker och ting’"

(Ur Alex & Sigges podcast, avsnitt 2. Genier, känsломänniskor, potatisgrötänger (2012). Minut 54f.)

6.1.2 Den avklädda kvinnan

Amanda: "Det här är ju en relationspodcast."

Hannah: "Jag hoppas att vi ska kunna dela med oss av våra bästa relationstips och våra historier så att när man lever det där livet hela tiden som bara pågår så känner man sig inte så ensam."


I kontrast till detta står Filip och Fredriks programserie. I de program av dem som jag har analyserat så är det sällan de medverkande blir privata. Detta förtydligas i deras egen beskrivning av vad podcasten kommer att innehålla:

Filip: "Här skulle jag vilja ha ett sådant där 'ka-sching' för det var den andra name-droppingen idag. Efter Lotta Bromé blev det Paul Trader och det är lite det det här kanske kommer att vara. En slags ringlande resa där vi inkooporerar både den ena och den andra och inte riktigt vet var vi landar eller vart vi är på väg."

(Ur Filip och Fredriks podcast, avsnitt 1. Hotet från sydost (2010). Minut 1f.)


Inom denna privata, kvinnliga sfär stannar Hannah och Amanda. I sin podcast fokuserar de tydligt på privata angelägenheter som i sin tur i regel har kopplingar till det specifikt
kvinnliga. I C/O Hannah & Amanda återkommer de medverkande ständigt till historier om
moderskap, om barnafödande och om de kroppsliga och ibland intima sidor som går hand i
hand med att vara kvinna. Ett exempel är:

Amanda: "Du har verkligen lidit av din PMS. Men det man undrar med alla som gör det är ju
att förstå ni inte att det händer en gång i månaden?"
Hannah: "Grejen är ju såhär att fortfarande så kan ju jag som ett jävla spån gå omkring med
den här ångesten och det gnager och jag är dum mot alla och jag tycker alla är dumma mot mig
och såhär, riktigt obehagligt."
Amanda: "Du får lite paranoia!"
Hannah: "Ja, det bara gnor som liksom något elakt som sitter på ena axeln. Och då säger jag
såhär 'ja just det, jag har ju PMS!' och jag har ju haft mens sen jag var 12, 13 och idag är jag
ju 37 som jag fyller på onsdag!"
(Ur C/O Hannah & Amanda, avsnitt 4. Ångest (2012). Minut 3f.)

Denna mycket privata sfär tillhör enbart kvinnan och är samtidigt långt ifrån mannens
verklighet. Kvinnan vet att hon förväntas vara kvinna och ännu mer specifikt moder och att
det är en roll hon inte kommer ifrån. Kvinnans biologi legitimerar alltså hennes sociala plats
(Hirdman 2001). Butler (1990) använder sig av samma typ av argumentation och menar att
det kvinnliga är direkt sammanbundet med det kroppsliga. Det uppstår en paradoxal situation
då kvinnan är bunden till sin kropp medan manns dito är ett instrument för frihet (Butler
1990).

6.1.3 I och mellan sociala rum

Denna privata kvinnlighet är inte helt accepterad i det offentliga rum som medier
symboliserar. Detta är något som Tone Ødegård (1991, se Kleberg, Camauër & Lundgren
2002) pekar på då hon beskriver vad hon kallar för kvinnans två sociala rum. Författaren
menar att kvinnan inte kan förena identiteten som kvinna och identiteten som jämlig. Detta för
att i rollen som kvinna förväntas hon, enligt den traditionella schablonen, att vara undergiven
mannen medan hon i rollen som jämlig behöver efterlikna mannen för att inte marginaliseras.
Jag väljer att använda Ødegårds egna ord då hon skriver att "[… ] kvinnan [rör] sig mellan två
identiteter – dels som kvinna enligt ett gammalt recept för att bli älskad, uppskattad i
egskap av en kvinnlig varelse och dels som jämlig människa för att få respekt i andra

Vad gäller podcasten C/O Hannah & Amanda så har de medverkande valt, medvetet eller omedvetet, att stanna inom det kvinnliga rummet då de enbart berör ämnen som är direkt kvinnliga. De har vänt det andra ryggen och grävt sig på djupet in i det som är kvinnans sociala rum. I mer eller mindre varje samtal de för så riktar de sitt budskap till kvinnan. Eller mer specifikt till den heterosexuella kvinnan.


Dock innebär detta andra alternativ att kvinnan ger sig in i en kamp som hon har svårt att vinna då grundförutsättningen trots allt är att det offentliga tillhör männen samtidigt som att hon som kvinna är underlägsen mannen. Istället för att göra detta pratar Hannah och Amanda om ämnen som lever upp till de förväntningar som finns på kvinnor och förblir därmed inget hot för männen inom podcastbranschen.

och framförallt: för att de vill. I likhet med detta skall det inte förringas att Hannah och Amanda val av ämnen kan bero helt och hållet på deras eget aktiva val. Dock är det inte riktigt lika oproblematiskt för kvinnan att välja själv som det är för mannen i det moderna mediet.

6.1.4 Mannens privata

Alex och Sigges podcast särskiljer sig från både Hannah och Amanda och från Filip och Fredriks så till vida att de pendlar mellan det privata och det offentliga. I ett och samma avsnitt kan de bjuda på alltifrån ärliga bekännelser om terapibesök, skrattfyllda minnen från barndomen och hånfulla spekulationer i kända människors liv. De blandar alltså det privata, som är ett typiskt kvinnligt område, med offentliga ämnen som förknippas med mannen.

Det är föga förvånande att det är just männen som har möjlighet att förbise de restriktioner och förväntningar som omger honom. Att kvinnan tvingas eller väljer att definiera sin plats i eller mellan de sociala rummen står i tydlig kontrast till mannen som i och med att han är normen inte behöver välja eller anpassa sig, utan istället får omgivningen anpassa sig efter honom. Om mannen går över till kvinnans område måste dessa områden och saker förändras, medan om kvinnan går in på manliga områden så är det hon som måste ändra på sig (Hirdman 2001).

Alex och Sigges podcast är ett tydligt exempel på detta. Trots att de i sin podcast återkommer till ämnen som enligt den klassiska schablonen tillhör kvinnan, så gör de det på ett manligt vis. Istället för att prata om sina barn, sitt privativ eller sina känslor utifrån ett emotionellt perspektiv så är det humor och ironi som är grundbulten i berättelserna. Ett exempel är då Alex och Sigge pratar om när de fick sina första barn och Sigge berättar om hur stor kärleken till barnet var.

Sigge: "Man var så fylld av kärlek att till och med det här bäcket blev liksom som ett förödlat ämne, eftersom det var första gången man tog hand om sitt barn, man bytte blöja för första gången osv. Det jag ville komma till var att det hände något absurt då. Jag satt i TV-rummet på BB och jag hade svårt att formulera hur märkligt jag tyckte att det var att jag kände sådan kärlek inför bäcket. Så jag sa till ett annat par som satt där [...] 'jag skulle nästan kunna tänka mig att äta bäcket!'"

(Ur Alex & Sigges podcast, avsnitt 4. I mörkret med liten matsked (2012). Minut 12)

6.2 Det offentliga

6.2.1 Rollen som offentlig person

En likhet mellan de två podcastprogrammen med manliga medverkare är det hur de pratar om offentliga ämnen. De medverkande pratar ofta om sig själva som offentliga personer samt återkommer ständig till populärikulturella referenser, nyheter och diskussioner om andra offentliga personer.

Som tidigare nämnt är alla de medverkande i podcasts programmen mer eller mindre kända personer sedan tidigare. Detta är dock inte något som alla av dem uttryckligen berättar. Vad gäller Filip och Fredrik så uttrycks deras eget kändissskap inte på annat vis än mellan raderna, där de gör det uppenbart för lyssnaren att de är kända genom att referera till sitt stora kontaktståt och genom att visa att de har privata relationer till personer inom såväl den svenska som den internationella kändisvärlden. I telefonsamtalen med andra kändisar blir det uppenbart att Filip och Fredrik själva är offentliga personer då de presenterar sig med förnamn och pratar på ett vänskapligt vis. Ett av många exempel är hur ett samtal med programledaren Adam Alsing i avsnitt 2 inleds:

Adam: “Ja, Adam”
Fredrik: “Tja Adam, Fredrik här!”
Adam: “Tja Fredrik!”
Filip: “Och Filip!”
Adam: “Amen tjena!”
(Ur Filip och Fredriks podcast, avsnitt 2. Fyllesms till Foppa (2010). Minut: 35.)

Sigge och Alex beskriver däremot sig själva uttryckligen utifrån sina yrken. En del av deras presentation av sig själva ser ut på följande vis i avsnitt 1:

Alex om Sigge: "Du är åtminstone i min värld främst författare. Mest känt för boken om din pappa som heter 'Det är 1988 och det har just börjat snöa' [...] Men du är också då en webstrateg, det är väl så du gjorde dig känd? [...] Du startade bloggportalen och sålde av den för en bra slant till Aftonbladet.”
(Ur Alex & Sigges podcast, avsnitt 1. Välkomnansnittet (2012). Minut 0.30f.)

Varpu Löyttyniemi (2009) menar att när mannen presenteras i yrkeslivet så görs det i regel utifrån hans professionella yrkesroll. Kvinnan å sin sida blir istället presenterad som moder och hustru, med fokus på hennes familj och privatliv. Vad gäller podcasts så har de medverkande själva möjlighet att presentera sig själva men anammar ändå dessa stereotypa vis att beskriba män och kvinnor på. Män, främst Alex och Sigge, presenterar sig själva först och främst utifrån sina yrkesroller medan kvinnorna, Hannah och Amanda, inte någon gång väljer att beskriva sina professionella roller. Detta även fast att de är framgångsrika och syns i exempelvis svensk press till följd av sina yrken. En tydlig presentation saknas helt i deras fall och istället kastar de direkt in lyssnaren i deras privata sfär där de omnämner sig själva som kvinnor, fruar och mödrar (något jag återkommer till senare i analysen).

Förklaring till detta kan återfinnas i att hela den ekonomiska sfären är förknippad med mannen oavsett om kvinnan är en del av den. Kvinnan sätts istället som motsats till detta trots att även hon numer är lika vanligt förekommande i det offentliga yrkeslivet (Connell 2002). Istället är hon fortfarande kvinna, fru och moder – ord som väger tyngre än hennes yrkesroll oberoende av hennes position i arbetslivet.

Löyttyniemi (2008) använder läkaryrket som exempel för hur män och kvinnor presenteras men jag menar att samma sak gäller podcastmediet. Detta är i likhet med yrket läkare, och de flesta andra yrken, förknippade med mannen av den enkla anledningen att han var först. Denna tendens märks tydligt vad gäller podcasts då den första kända svenska podcasten, Filip och Fredriks podcast, började sändas redan 2010 medan de flesta andra började sändas

6.2.2 Det manliga broderskapet

En återkommande tendens som jag har uppfattat vad gäller männens program är att då de medverkande pratar om offentliga ämnen, framförallt om populärkultur, så pratar de nästan uteslutet om andra män. Filip och Fredriks podcast är här ett intressant exempel. I de avsnitt som jag har analyserat så ringer de upp andra kända personer som stående inslag. Dessa samtal bidrar med en tydlig narratologi i programmen då samtalens i regel fungerar som avbrott inför nästa tema. I avsnitt 1-4 ringer Filip och Fredrik upp 14 män och 3 kvinnor.


I det förstnämnda samtalet diskuterar Filip, Fredrik och Foppa affärer. Tillsammans spekulerar de skämtsamt i om de tre tillsammans ska köpa en travhäst. Samtalsämnet om hästen och det planerade inköpet är något som återkommer ett flertal gånger senare i programmet. Samtalet med Foppa har tydligt satt avtryck på avsnittet som sådant, ett tecken på det är avsnittets titel.

I samtalet med Kicki Danielsson så pratas det om sångerskans sjukdom och om hur hon återhämtat sig efter denna. De pratar också om hennes memoarer där hon behandlar bland annat hennes fars bortgång. De stannar tydligt inom den privata sfären och i samtalet ställer Filip och Fredrik frågor medan Kicki ger svar. Till följd av samtalets trevande karaktär verkar de inte känna varandra sedan tidigare.


6.2.3 Normbärandets baksida


Trots att kvinnan, som nämnt, har en mer problematisk social situation i och med att hon förväntas positionera sig under mannen för att accepteras så är mannens rum inte heller en frizon från förväntningar, krav och restriktioner. Han måste följa maskulinitetens lagar: att vara man är att vara norm och att vara man är att inte vara kvinna (Hirdman 2001). Han riskerar annars att tappa gruppens förtroende som i vissa fall kan ses som av mer betydande vikt i mannens fall då han har en historia av att agera i grupp, medan kvinnan historiskt sätt agerat ensam. Det manliga privilegiet att vara norm är med andra ord samtidigt en fälla (Bourdieu 1998).

6.3 Vi och dem

6.3.1 Kontrasterande som identitetsskapande

I podcastprogrammen så pratar de medverkande återkommande om personer av det egna och det andra könet. Inte minst uttrycks detta när de själva pratar om sina partners och/eller tidigare partners. En av de främsta likheterna mellan hur männen och kvinnorna uttrycker sig i podcastmediet är att de ständigt belyser att det finns två olika kön som skiljer sig från varandra: det finns män och det finns kvinnor. De talar i ett ”vi och dem”-perspektiv.

Amanda, om placeringen på iTunes topplista: “Men det studsar upp en massa killar där ute. Jag hatar de där männen som ligger före oss. Jag känner att det finns så många killar som kan det här med podcasts och teknik och kanske inte tjejer som kan... Det är min stora oro... Eller är det
"bara så att vi är sämre?"
(Ur C/O Hannah & Amanda, avsnitt 4. Ångest (2012). Minut: 0f.)

Sigge om tidningen Papa: "Hela idéen att pappor, för jag antar att målgruppen är pappor, skulle vilja läsa om andra pappor som är bra pappor. Alltså pappor vill ju inte läsa om bra pappor. Jag tror den skulle nå mycket större framgång om den liksom hette skitpappa. Man vill ju läsa om andra som misslyckas... Mama är ju en sak, jag menar kvinnor i alla århundraden har ju inte lyckats jobba och ha barn samtidigt så jag kan tänka mig att det finns något tillfredsställande att läsa om någon som hinner med att stå på scen och ha designföretag på sidan om och ha tre barn och köpa villa i Bromma osv. Och dessutom stöpt i den här estetiska modellen som kvinnor känner igenom från andra magasin som riktas mot kvinnor. Men Papa, eller Pappa som den heter, vi blir ju bara irriterade."
(Ur Alex & Siggess podcast, avsnitt 1. Välkomstavsnittet (2012). Minut 32f.)


6.3.2 Den heterosexuella normen


Podcastprogrammen visar dock inga tecken på detta utan i dessa finns bara en tydligen representerad sexualitet. Den innefattar den heterosexuella, maskulina mannen som kontrasteras av den heterosexuella, feminina kvinnan. Tillsammans skall dessa två bygga en kärnfamilj. Ett exempel återfinns i avsnitt 2 av C/O Hannah & Amanda där de pratar om ett par som de själva tycker symboliserar den perfekta drömfamiljen:

Hannah: ”Varför vi kom fram till det här ämnet var ju för att vi började prata om Heidi Klum och Seal. De har ju varit någon typ av kärlekssymbol för oss [...] Deras äktenskap blev ju som symbolen för hon var den bedragna gravida kvinnan och han steg in där och bara 'jag tar mig an din bebis', gav henne tre till och bara liksom var som en superkärlekshero...”

Amanda: Ja ibland har ju vi sagt 'åh vi vill vara lika kära som Heidi Klum och Seal’”

6.3.3 Familjefadern – den fullständiga mannen


Ett tydligt exempel på detta är en historia som Alex och Sigge ofta återkommer till i sin podcast. Den handlar om det liv de lever efter att deras familjer har gått och lagt sig. De talar om hur de nattar sina barn och fruar för att sedan leva ett annat liv, ett liv där de kan ägna sig åt att jobba, att dricka ett glas whiskey eller se på sport på tv. Det är ett liv i vilket kvinnan inte hör hemma.

Alex: "[...] då kanske Amanda vill umgås. Och då vet jag om att att gå in och bada en timme är inte alltid uppskattat."

Sigge: "Jag informerade ju Malin, min fru, tidigt om att jag tyvärr måste göra det här. I en timme varje kväll, i resten av livet. Även om hon fortfarande inte har accepterat det, hon kommer och kraffsar"

Alex: "Du låser dörren?"

Sigge: "Ja"

Alex: "Du kan alltså inte ens ha den öppen?"


Alex: "Jag gör ju detta när jag har nattat Amanda [Alex fru], då börjar min andra kväll."

(Ur Alex och Siggess podcast, avsnitt 1, Välkomsavsnittet (2012). Minut 2ff.)

Dessa historier säger enligt mig mycket om hur mannen i podcasten uttrycker sig kring kvinnan. Trots att mannen till och från med stolthet pratar om sina fruar och familjer så tycks dessa historier vara av större värde eller åtminstone något de hellre delar med sig av till publiken. Dessa aktiviteter i ensamhet är i Alex och Sigges fall synonyt med frihet medan samma aktiviteter fast utan de passiva, men ändå existerande, fruarna symboliserar en form av avvikande utanförskap. Kvinnan spelar alltså en bekräftande roll för mannen (Nilsson 1999).

6.3.4 Kvinnan som hustru och moder

Kvinnornas version av samma berättelser, de som berör hemmet och relationen till sina män, ser inte alls likadana ut. De pratar i stället i regel om männen som något de är i stort behov av. Kritik och galghumor om männen finns men är enbart undantag som bekräftar regeln. Hannah och Amanda berättar öppet om hur de känner inför sina äktenskapy. Ett utdrag ur den typen av konversationer ser ut på följande vis:

Amanda: "Men också så känner jag så här att vara flickvän när man är mamma, eller vad säger man då. Är man sambo då?"

[...]

Hannah: "Det här med att vara flickvän eller fru så måste jag säga att det är ju otroligt mysigt att vara någons fru..."


Detta visar hur olika roll familj och partners spelar för männen och för kvinnorna i programmen. Medan männen, som ovan nämnt, blir fullständig tack vare sin familj och partner blir kvinnorna snarare ofullständig till följd av att hon bredvid mannen görs identitetslös och istället verkar för att bekräfta honom.

6.3.5 Kvinnans rättafärdisande

En ytterligare skillnad mellan männen och kvinnorna är hur de pratar om och kring det egna könet. Hannah och Amanda förtjälpar ständigt att de är kvinnor. De nämner ofta sin könstillhörighet som en beskrivande egenskap vilket gör att ordet ”kvinna” eller synonymer till ordet används uttryckligen. Exempel på hur Hannah och Amanda beskriver sig själva utifrån att de är kvinnor återfinns i fler avsnitt.

Hannah om tiden efter sin skilsmässa: ”Jag har varit den ledsnaste bönan i Vasastan, den ledsnaste mamman som man inte vill vara.”

Amanda: ”Jag har ju aldrig varit den typ av tjej som folk är otrogen med för jag vill ha så mycket mer [...] Jag kan liksom inte vara den andra kvinnan.”

Männen däremot nämner inte ordet man, åtminstone inte för att åsyfta det egna könet. Ett av de tydligaste bevisen som pekar på den manliga ordningens styrka är att den inte behöver rättafärdisas. Mannen behöver inte legitimera sig själva, eller ens beröra det faktum att de är
7. Slutsatser


En uppdelning sker i vad som kan liknas vid en manlig och en kvinnlig värld. Dessa förstärks genom att kvinnor pratar om och till kvinnor medan män pratar om och till män. Tydligast blir det i männens fall då de genom sina samtal upprätthåller en typ av manlig hegemoni. Männen visar ett påtagligt större intresse för andra män än för kvinnor. Kvinnan representerar istället något avvikande och blir en representant för kvinnans perspektiv, vilket behandlas som en motpol till mannens.
På detta vis kommunikerar de medverkande gång på gång hur tydlig skillnaden är mellan könen. I de fall då de kommunikerar ett likartande budskap, som exempelvis att heterosexualitet är normen, så är detta fortfarande beroende av att det finns en tydlig skillnad mellan man och kvinna. Hela den heterosexuella diskursen bygger nämligen på att du maskulina mannen och hans feminina kvinna bygger en kärnfamilj och att de i denna spelar olika roller.


En konsekvens av att dessa tydligt åtskilda stereotyper för manligt och kvinnligt kommuniceras i podcastprogrammen är att de medverkande, medvetet eller omedvetet, själva är delaktiga i att producera de krav och förväntningar som de olika stereotyperna innehåller. Dessa kommer sedan i längden att styra de medverkande själva. Vare sig Filip och Fredrik, Hannah och Amanda eller Alex och Sigge själva vill eller inte så förstärker de genom sina samtal de stereotyper som finns gällande hur en man och en kvinna skall vara. Det hela blir en typ av process där det är svårt att urskilja vad som är början och vad som är slut. Kan podcastmedverkarna ens själva välja vad de kommunicerar eller är deras samtal bara reflektioner av det samhälle de själva lever i?

Dessa podcastprogram är bara en enskild kugge i det maskineri som tillsammans konstruerar det vi i vår tid anser vara rätt och fel gällande genus. Dock bidrar varje sådan liten kugge till att konstruera hur vi ser på oss själva, på varandra och på vår omvärld. Samtalen i
podcastprogrammen tillhör därmed det brus som kan komma att bli vad man i framtiden hänvisar till som genushistoria.
8. Analysera vidare

Det finns många ytterligare aspekter av podcastmediet med fokus på genus och stereotyper som jag anser är intressanta men som jag själv inte kunnat analysera till följd av denna uppsats omfång. Jag finner det exempelvis intressant att samtliga medverkare i de populäraste podcastprogrammen tillhör samma yrkesgrupp, samhällsklass och åldersgrupp. Hur kommer det sig att just denna grupp har fångat publikens intresse och vad kan konsekvenserna bli av att en sådan homogen samhällsgrupps berättelser får så stor spridning? Jag skulle även tycka det var av värde att inkorporera publikens i denna typ av studie. Vad tycker podcastpubliken själva om eventuella skillnader mellan män och kvinnor i podcastmediet? Kan man som forskare i publikens svar finna förklaring på varför männens program fortfarande, trots kvinnornas entré på topplistan, är mest nedladdade?
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