



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Institutionen för psykologi

**Källor till negativa attityder mot könsneutralt språk:  
Sexism, politisk uppfattning, könsidentitet**

Rasmus Tunedal  
Kandidatuppsats vt14

Handledare: Emma Bäck

## Abstract

I Sverige är jämställdhetsdebatten ständigt igång. Diskussionerna kring det könsneutrala pronomenet Hen har knappast undgått någon i landet. Människors tankar om jämställdhet styrs av våra stereotyper och rotar sig djupt i vår kognition. I denna studie undersöks källor som kan skapa negativa attityder mot könsneutralt språk som just hen. De tre källorna som är aktuella är sexism, politisk placering (höger) och till slut könsidentitet. En enkätundersökning gjordes på 160st deltagare (studenter vid Lunds Universitet) som fick svara på frågor kring deras nivå av sexism, sin politiska placering och om könsidentitet var något viktigt hos den enskilde. Sedan fick deltagaren svara på frågor om deras egen användning av ordet hen samt hur dom ser på att hen används som ett könsneutralt pronomen av samhället i stort. Resultatet visar ett samband mellan sexism och attityder mot användning av hen men även den egna användningen av pronomenet. Politisk placering (höger) och könsidentitet visade även samband med deltagarnas attityd mot användandet i samhället men inte det egna användandet lika starkt. Detta kan visa att människors attityder inte påverkar deras beteende fullt ut men även att det behövs mer forskning kring området för att ta reda på fler källor till negativa attityder mot könsneutralt språk för att kanske hitta en röd tråd i negativa attityder mot könsneutralt språk och jämställdhet i Sverige.

## **Inledning**

Sverige är idag ett land med relativt hög jämställdhet jämfört med andra länder i Europa (Prewitt-Freilono, Caswell, & Laakso, 2011) och framgångarna inom jämställdheten har varit stora de senaste årtiondena. Om jämställdhet skriver Statistiska Centralbyrån följande: "För att nå ett jämställt samhälle måste ett jämställdhets- perspektiv läggas på alla områden. Denna strategi kallas jämställdhetsintegrering. Strategin innebär att analyser av kvinnors och mäns, flickors och pojkars, situation och villkor ska ingå i beslutsunderlag, och att konsekvenser av förslag analyseras med hänsyn till jämställdhet mellan kvinnor och män. Jämställdhetsintegrering utgår från insikten om att jämställdhet skapas där resurser fördelas och beslut tas. Därför måste jämställdhetsperspektivet införlivas i allt beslutsfattande av de aktörer som normalt sett deltar i beslutsfattandet." (SCB, 2012). Med detta i tanken så finns det en hel del att förbättra även i ett land som Sverige. Områden som arbetsmarknaden, förskola och uppväxt är idag heta ämnen som ofta tas upp när det kommer till jämställdhet och könsneutralitet och varje offentlig insats beslutstagande blir ofta diskuterat, även hemma runt middagsbordet.

Könsneutraliteten och jämställdhetens största fiende sägs vara könsstereotyperna som beskriver människans tankar om hur kvinnor och män bör vara istället för hur det i egentligen uppenbarar sig i verkligheten och detta tros bidra starkt till ojämlikhet mellan könen (Heilman, 2001). Ett sätt att sprida dessa kunskaper om rådande könsstereotyper och könsnormer i samhället är genom språket som reflekterar normerna och hjälper oss att sortera och förstå intryck från omvärlden (Prewitt-Freilono, Caswell, & Laakso, 2011). Denna studie kommer därför börja beskriva stereotyp tänkande och sedan språkets påverkan på tänkande.

### **Stereotyper**

Att använda sig av stereotyper är en kognitiv process som effektiviserar människors sortering av världen och utan denna process så uppstår stora problem i de flesta aktiviteter som genomförs dagligen. Processen används ofta i en social grupp där man gör ett försök att specificera egenskaper som denna grupp har för att lättare kunna förutsäga personers beteende. Detta sker både på en medveten och en omedveten nivå och det skiljer sig mellan individer i vilken grad man använder sig utav stereotyper men hos de flesta personer är det till största del ett omedvetet beteende (Cralley & Ruscher, 2005).

Forskning visar att vid extremt fattig och låg grad av information så används stereotyper och människan lägger till information för att fylla i de tomma luckorna som uppstår under första stadierna i ett socialt samspel. Denna information grundar sig på tidigare erfarenheter vilket betyder att människan tenderar att bearbeta och bedöma andra personer utifrån gruppen som

personen anses tillhöra och denna grupps stereotypa drag (Fiske, Cuddy & Glick, 2006; Fiske & Taylor, 2010). Ibland kan väldigt ytlig information vara av stor vikt för om en individ väljer att gilla eller ogilla en annan person (Fiske & Taylor, 2010).

Stereotyper har bevisats vara väldigt motståndskraftiga mot förändring och riskerar därför att vara felaktiga, detta för att de ofta är överdrivna men också på grund av att de helt enkelt inte längre är aktuella i samhället (Heilman, 2001). Carreiras skriver om detta och förklarar att dessa stereotypiska tankar består tills de har bevisats fel av andra erfarenheter men även att vår informationsbearbetning bygger på att utöka den kunskap vi redan besitter. Bearbetningen blir därmed selektiv i sin bedömning (Carreiras, Granham, Oakhill, & Cain, 1996) och dessa två faktorer kan förklara stereotypers långsamma förändringsvilja. Carreiras visar detta genom att deltagarna i hans studie svarar långsammare om inte deras stereotypa tankar bemöts. Om deltagaren läser en text om en sjuksyster som tar hand om en patient och efter en tids läsning får deltagaren reda på att denna sjuksyster är av manligt kön så tar deltagaren lite längre tid på oss att svara på frågor angående sjukhus-scenariot som just lästs igenom (Carreiras, Granham, Oakhill, & Cain, 1996).

### **Språkets roll för könsstereotyper**

Enligt Prewitt-Freilino et al. (2011) så har det troligtvis gjorts en språklig distinktion mellan kvinnor och män så länge språket funnits. Idag finns det inget land som inte har ord för man och kvinna, men det finns språk (turkiska, persiska, kinesiska och swahili), som inte använder hon och han utan använder könsneutrala pronomen (Prewitt-Freilono, Caswell, & Laakso, 2011).

Länder delas upp i tre kategorier när det handlar om användandet av manligt/kvinnligt i språket: (1) de som benämner de flesta objekt som feminina eller maskulina, (2) de som skiljer kön åt genom att använda pronomen men inte för benämningen av substantiv och (3) de som inte nämner kön alls, utan har ett gemensamt ord för både hon och han (Prewitt-Freilino, Caswell & Laakso, 2011). De språkliga skillnader i användandet av kön i olika länder antas kunna påverka sexistiska attityder, specifikt i de länder där nästintill allt tituleras som maskulinum eller femininum (Prewitt-Freilono, Caswell, & Laakso, 2011). Sverige tillhör den kategori där kön skiljs åt genom pronomen. Svenskar behöver inte nämna kön i andra sammanhang än när det berättas om en specifik person men trots detta finns det en benägenhet att nämna kön i stunder där detta inte är nödvändigt (Prewitt-Freilono, Caswell, & Laakso, 2011). Problemet med att kön används för att beskriva objekt är att det kan påverka uppfattningar av kvinnliga och manliga egenskaper (Prewitt-Freilono, Caswell, & Laakso, 2011).

Historiskt sett så har han använts i svenskan som referens för både män och kvinnor (Milles, 2011). Tidigare studier visar att maskulina former av pronomen som är avsedda att vara allmängiltiga framförallt associeras med män och användandet av manliga pronomen har en effekt på människan på så sätt att det kan skapa en stereotypisk bild i språket (Sarrasin, Gabriel, & Gycax, 2012). Hamiltons studie stödjer denna teori och menar att ens egen användning av ord som lutar åt ett oneutralt håll kan styra vår kognition att bli mer stereotypisk (Hamilton, 1988). Ett exempel på detta kan vara arabiskan där ”man på gatan” betyder en ”streetmart” pojke medan ”kvinna på gatan” innebär en flicka som är prostituerad. Meningen är konstruerad på samma sätt med samma ord där endast man och kvinna har bytts ut (Stahlberg, Braun, Irmen, & Sczesny, 2007) och därigenom får meningarna helt olika innebörd.

Ett annat exempel kan vara att deltagaren, vid läsning av en text som handlar om en snickare, anser snickaren vara manlig då den mentala bilden hos de flesta människor är att snickaren är av det manliga könet. Detta sker till och med även om snickaren inte benämns vid kön (Carreiras, Granham, Oakhill, & Cain, 1996). När något som en jobbtitel automatiskt och omedvetet kan bestämma kön på en karaktär i våra tankar så kan språket i sig ha ett stort inflytande hur vi skapar och ändrar våra stereotyper.

Med detta tankesätt kan man styrka idén att ett könsneutralt språk skulle kunna vara lämpligt för att försöka avlägsna de olikheter och förutfattade meningar som föreligger när det talas om en man eller en kvinna i samma kontext (Foertsch, & Gernbacher, 1997). I de flesta länder används ett gemensamt ord när det talas om alla, men detta ord är på många språk fortfarande kopplat till män. Ett exempel på språklig dominans av ett kön är författare och författarinna eller skådespelare och skådespelerska där skådespelare är en allmän och maskulin term för någon som spelar teater, medan ordet skådespelerska, som är den feminina formen, aldrig skulle användas som en allmän beteckning för en person som spelar teater (Lindblom, 2012). Ett annat exempel är det svenska ordet man som används i sammanhang när en persons kön inte omnämns eller när någon gör ett generellt påstående. I engelskan används på liknande sätt ordet man liksom mankind ibland för att beskriva människor. Språket har dock på senare tiden förändrats men pronomen man används fortfarande i relativt stor utsträckning som en allmän term (Prewitt-Freilono, Caswell, & Laakso, 2011).

När den maskulina formen av ett språk blir ett allmänt begrepp för att beskriva båda könen kan detta leda till stereotyper som tidigare nämnt men även orättvisa i bedömningar av mäns och kvinnors status (Schneider, 2004) som t.ex. på arbetsmarknaden. Används istället ett könsneutralt språk blir uppfattningen av en individ inte lika beroende av kön och med detta kan det

än en gång visas att språket har en stor inverkan på människors, bedömningar, beslutstagande och beteende (Stahlberg, Braun, Irmen, & Sczesny, 2007).

### **Könsneutralt språk**

Forskning pekar på att länder som tillhör kategori nr 3 i hur man använder kvinnligt/manligt i språket och inte använder sig av ett könspronomen för att beskriva objekt eller individer behöver vara mer neutrala vad gäller bedömningar av en person utifrån kön (Prewitt-Freilono, Caswell, & Laakso, 2011). Ett förslag på språkändring i Sverige som nog inte har undgått någon i landet är pronomenet hen. Hen omnämndes redan 1966 i Sverige som ett könsneutralt alternativ till hon och han (Språkrådet, 2014) och lånade detta ord av finskan där man använder hän som ett alternativ (Prewitt-Freilono, Caswell, & Laakso, 2011). Det könsneutrala pronomenet fick inget genomslag i Sverige för ens efter 2008 och debatten startade i media kring 2012. Liknande försök har gjorts i England där debatten kring könsneutraliteten i språket är igång och införandet av liknande pronomen har inte fått genomslag fast än 80 olika ord prövats som alternativ (Milles, 2011). I Englands fall, där man inte än har fått in ett könsneutralt pronomen, och i Sveriges fall, där det tog lång tid innan hen kom att användas, visar på att det finns stora svårigheter med införandet av könsneutralt språk (Milles, 2011).

Sverige är ett av få länder som försökt ändra sitt språk till mer könsneutralt för att uppnå vissa mål och är på god väg att lyckas. Detta tros vara ett resultat av att Sverige har en lång tradition av feministiska tankar inom politiken samt är en av världens mest jämställda länder i könsfrågan (Milles, 2011). Genomslaget tros även vara p.g.a. att det idag finns fler personer i samhället som har svårt att tillskriva sig själva och andra i deras omgivning ett manligt eller kvinnligt pronomen (Milles, 2011). Hen har därför föreslagits, antingen som ett alternativt könsneutralt pronomen eller som ett substitut till han och hon, för att ge en lösning på de problem som tidigare tagits upp att allmänna referenser har sin utgång i den manliga normen och har ställt könsdikotomin mot väggen (Milles, 2011).

Pronomenet Hen har både sina anhängare och sina motståndare och dess användning är svårt i sociala miljöer eftersom gränsen mellan manligt och kvinnligt inte alltid är klar och diskuteras många gånger om (Milles, 2011). Oberoende av hens användningsområde så anses ordet idag vara en viktig del av det könsneutrala språket i Sverige. Den egentliga frågan är om könsneutralt språk gör någon skillnad för stereotypiskt tänkande och bedömningar av manligt och kvinnligt.

## **Kritik mot könsneutralt språk**

Användningen av könsneutralt språk har som tidigare nämnts sina motståndare. Moulton har skrivit om detta och menar att sociala förändringar skapar språkskillnader och inte tvärtom. Moulton menar att när termer som han, hans eller man används i ett könsneutralt syfte så har människan lättare att relatera till det manliga än det neutrala som ordet i princip står för. Detta förklarar hen som en historisk konsekvens av den tillbakadragna rollen som kvinnan haft historiskt sett (Moulton, Robinson, & Elias, 1978).

Vissa menar att hen, trots att det ska försöka neutralisera könsrollerna i samhället, kan påverka manliga och kvinnliga fördomar på ett negativt sätt. Innebörden av kön kan i och med användningen av hen bli osynlig eftersom det inte är möjligt att använda substantiv eller pronomen för att understödja om det är en kvinna eller man som det pratas om. Enligt tidigare studier kan kvinnans roll i samhället på detta sätt förminska, eftersom ett könsneutralt pronomen kan tänkas referera till en man först och främst (Engelberg, 2002). Kvinnan uppmärksammas därför inte i lika stor utsträckning, specifikt i mansdominerade positioner, då samhället tar för givet att det talas om en man när ett neutralt ord används för båda könen (Prewitt-Freilono, Caswell, & Laakso, 2011). Ett annat problem med pronomen är att hen är så pass känt och ofta diskuterat runt omkring i landet så dess faktiska neutralitet har ifrågasatts. Ordet kan ha fått politiska och på andra sätt icke-neutrala associationer (Strömbäck & Wikström, 2012) vilket kan betyda att ordet av vissa inte anses vara neutralt.

Om vi återgår till de tre grupper som länder kan delas in i beroende på hur det använder språket kring kvinnligt och manligt så kan kanske tidigare studier visa just detta. Länder som skiljer kön åt genom pronomen uppvisar fler tecken på jämställdhet än både de länder där kön inte nämns alls och de länder där nästintill allt benämns som maskulint eller feminint (Prewitt-Freilono, Caswell, & Laakso, 2011). Eftersom Sverige tillhör den grupp som skiljer kvinnligt och manligt genom pronomen och att Sverige faktiskt är en av de mer framgångsrika länder inom jämställdhet så är det extra intressant att studera hur införandet av ett könsneutralt pronomen relaterar till landets jämställdhet. Könsneutralt språk har i Sverige, som tidigare nämnts, gått långsamt men är sakta men säkert på väg att användas mer och mer. Frågan som ställs i denna studie är vad är det som påverkar om hur personer tänker kring det könsneutrala språket i Sverige? Det som koncentreras på är framför allt de negativa attityderna som hindrar framfarten av könsneutralt språk och de källor som denna studie tittar på är sexism, politisk placering och könsidentitet.

## Källor till negativa attityder till könsneutralt språk

Anhängare av könsneutralt språk kallar kritik ofta för sexism. Traditionellt sett har sexism definierats som att öppet visa en motvilja mot de diskriminerade men de senaste decennierna har sexism blivit mindre öppen på grund av ett starkt normativt tryck för att man inte öppet ska uttrycka fördomsfulla åsikter (Sarrasin, Gabriel, & Gygax, 2012). Den nya formen av sexism (modern sexism) är mer subtil och karaktäriseras av åsikter och uppfattningar som att diskriminering inte längre är ett problem samt agg mot idéer som speciellt gynnar de diskriminerade. Vidare associeras modern sexism med en bristande förståelse för sexistiskt språk och köns ojämlikheter samt ha en minskad individualiserad uppfattning om den diskriminerade och känna upprörda känslor mot sådana personer som bryter mot könsstereotypiska normer (Watkins et al., 2006).

Enligt tidigare forskning så kan en individs placering på en sexism skala påverka dennes mottagande av könsneutralt språk. Personer som skattar sig högt på sexism tänker på ett könsstereotypiskt sätt i sitt användande av språket och det visar sig genom att de använder manliga uttryck för att beskriva en person i ett mansdominerade yrke istället för att använda ett mer inkluderande uttryck som t.ex. den eller han och hon (Cralley & Ruscher, 2005). Watkins et al. (2006) menar att de som skattar högt på sexism skalor är mer benägna, än de som skattar lågt, tror i större utsträckning att biologiska skillnader snarare än socialisering och diskriminering är anledningen till könsuppdelning (Watkins et al., 2006). Sexistiska åsikter och uppfattningar är även relaterade till negativa attityder om könsneutralt språk (Sarrasin, Gabriel, & Gygax, 2012) där motstånd till användandet av könsneutrala alternativ kan t.ex. ta sig uttryck genom att vägra använda ordet (Sarrasin, Gabriel, & Gygax, 2012).

Som tidigare beskrivits så har språket en stor betydelse i detta och Sarrasin, Gabriel och Gygax (2012) definierar sexistiskt språk i sig som ord, fraser och uttryck som i onödan skiljer män och kvinnor åt, eller exkluderar, förlöjligar eller förminskar något av könen. Uppdelningar som skådespelare är exempel på sexistiskt språk liksom det allmänna användandet av maskulina former såsom han/man eller hon/kvinna (Sarrasin, Gabriel, & Gygax, 2012). Watkins et al. (2006) menar att de som skattar högt på en sexism skala är oförstående till att språk överhuvudtaget kan vara sexistiskt och därmed är könsneutralt språk överflödigt. Om utgångspunkten dessutom är att det dels bara finns två kön och att dessa kön bör vara separerade från varandra finns det rimligtvis ingen anledning till att vara positiv till användandet av könsneutralt språk.

Hen kan ses som att det neutraliserar språket, och som nämnts tidigare är språket kopplat till hur vi tänker. Könsneutralt språk som hen bör där av ses som ett motstånd till ett sexistiskt tänkande som vill separera tänkandet kring könen och fortsätta använda ett sexistiskt



språk. Alltså borde en deltagare som är mer sexistisk vara mer emot användandet av hen än en deltagare som inte är lika sexistisk. Det går dock inte att utifrån forskning likställa att vara negativt inställd till könsneutralt språk är detsamma som att vara sexistiskt i andra avseenden, då det även kan finnas andra faktorer som också påverkar uppfattningar om användandet av det könsneutralt språket (Strömbäck & Wikström, 2012).

En annan påverkande faktor som denna studie tar i akt är deltagarens placering på den politiska skalan. Tidigare forskning pekar på att människor olika personliga sidor går att koppla till var man är placerad politiskt på politikskalan (vänster-höger) då skillnader i politiska synpunkter ligger i människans olika personliga egenskaper som reflekterar våra olika behov och motiv (Fernandes & Mandel, 2013). När man tittar vidare på de olika sidorna av den politiska skalan så är det ett block som är av intresse, den konservativa sidan, alltså höger sida av skalan.

Enligt studier visar den politiskt konservativa sidan ett motstånd mot förändring i högre grad än övriga. Högern har även ett större behov av ordning och struktur än övriga politiska sidor (Fernandes & Mandel, 2013). Det har i andra studier diskuterats om ståndpunkter i politiska frågor verkligen går att koppla till politisk syn vid alla tillfällen. I en studie där högre konservatism kan ge större motstånd mot könsneutralt språk så tros konservatismen ovilja till förändring ha en påverkan och att könsneutralt språk förespråkar den vänstra sidan av den svenska politikskalan.

Lottes & Kuriloff gjorde en studie i USA på studenter som byggde på att kön, ras och religion influerar hur man placerar sig politiskt och det i sin tur influerar hur du ser på könsroller i samhället (Lottes & Kuriloff, 1992). Studien hade som hypotes att se om konservativa visade större stöd för traditionella könsroller där manlig dominans var normen och större support för negativa tankar om homosexuella. Detta jämfördes mot liberalismen som här i Sverige är mer i mitten av skalan. Det finns många delar i liberalism/konservatism uppdelningen som går att koppla till den svenska vänster/höger uppdelningen förutom att vänster är mer inriktat mot socialism än liberalerna. precis som liberalism/konservatism uppdelningen så visar vänster/höger uppdelningen en liknande klyfta mellan vilja och ovilja till förändring (Bäck, 2013).

Det visade sig, i Lottes & Kuriloff studie att både män och kvinnor inom den konservativa högern visade större stöd för traditionella könsskillnader och visade mer negativa attityder mot homosexuella än liberalerna. Här visade det sig att deltagarnas politiska ståndpunkt starkare avgjorde deras attityd mot homosexualitet än det egna könet. Studien visade även att konservativa är mer emot feministiska tankar och är mindre toleranta mot andra sexuella attityder som strider mot det traditionella vilket även det kan vara en intressant del i denna studie (Lottes &

Kuriloff, 1992). Därför antas höger och konservativa individer uppvisa mer negativa attityder till könsneutralt språk som hen.

En sista intressant del som tas upp är könsidentitet som kan ha påverkan för deltagarens mottagande av könsneutralt språk. Om det är viktigt för en person att vara man eller kvinna är att anse sin könsidentitet som viktig. En identitet består av tre delar som anses vara lika viktiga för dess utformning: en social, en biologisk och en psykologisk del (Frisén & Hwang, 2006). Identitet har sitt ursprung ur latin och betyder detsamma eller densamme. Att vara densamma kan betyda att identitet är något som innebär stabilitet. Människan har med detta en rimligt stabil bild av sig själv och var gränserna går till andra individer, grupper och kulturer. Dagens forskning har visat att identitet uppstår i ett möte mellan människan och miljön där inre och yttre faktorer spelar olika roll från person till person (Frisén & Hwang, 2006).

Ord som identitetsförvirring kan därför ses som något negativt då en identitet är ett mål som anses vara normalt. När det kommer till könsidentitet så bestäms detta tidigt i ett samspel mellan föräldrar och barn och kan alltså vara bland det första i människans skapande av en identitet i livet (Frisén & Hwang, 2006). Om könsidentiteten ska stå för en stabilitet så krävs det att den följer de förväntningar som ställs på den eftersom det länge har tagits för givet att en persons kön bestämmer hur könsidentiteten ser ut. Könsidentiteten har alltså varit samma sak som personens insikt om sin biologiska tillhörighet (Frisén & Hwang, 2006).

Fortfarande idag finns en klar uppdelning mellan två kön som uppfattas som olika. Med en uppfattning om att könen är olika så anses heterosexualitet som det normativa där man lär sig hur det motsatta könet relaterar till världen olikt sitt eget sätt vilket skapar utveckling av den egna identiteten (Frisén & Hwang, 2006). En annan viktig aspekt av könsidentiteten är att man vill vara del av den sociala normen och tillhöra en socialt normal grupp. Man ska bete sig som en kvinna/man efter de förväntningar som ställs på det givna könet och därav får människan sin könsidentitet bekräftad (Frisén & Hwang, 2006).

I en artikel från 2007 skriven av Eriksson & Lindholm diskuteras det kring mäns och kvinnors resultat i ett matematikprov beroende om deltagarna har hög eller låg identifikation till sitt kön. Om kvinnor och män är medvetna om könsskillnaden i matematikuppgiften så var män mer framgångsrika än kvinnor, än när deltagarna inte visste om könsuppdelningen. Denna studie har gjorts i fler länder och har gett dessa resultat men i Sverige så fick man inte lika starkt resultat. Detta tros bero på Sveriges lite högre nivå av jämställdhet. Resultatet i de andra länderna påstår att personer med hög könsidentifiering är mer motiverade att behålla en positiv bild av den identiteten

än de som har låg identifiering. Har man hög könsidentifiering så kan man lättare se hot mot identiteten och gränserna som är dragna runt den (Eriksson & Lindholm, 2007).

Även om Eriksson & Lindholms studie i Sverige inte stöder hypotesen om könsidentitet i denna lika starkt som i andra länder så tros ändå könsneutralt språk ha en större hot på en stark könsidentitet än matematikprov. Som tidigare nämnt så anses könsneutralt språk av många kunna vara ett sätt att suddas ut klara gränser mellan könen som även är viktiga ur könsidentitetens synvinkel. Alltså borde personer med starkare könsidentitet uppvisa mer negativa attityder mot könsneutralt språk än personer med lägre könsidentitet.

## **Syfte**

Eftersom Sverige är ett land som använder manligt och kvinnligt i en större del av språket än behövs och där tidigare teorier påstår att detta extraanvändande av könsuppdelningar kan skapa stereotypiska tankar (Prewitt-Freilono, Caswell, & Laakso, 2011) så kan ett mål för mera neutrala tankar vara att försöka minska användandet av manligt/kvinnligt där det inte behövs i språket. Könsneutralt språk som hen kan vara en bra början att skapa ett könsneutralt tänkande, om det börjar användas mer. Med ovan nämnda blir denna studies uppgift titta på dessa tre källor och dess påverkan på mottagandet av hen eftersom dessa tre källor har kopplingar till hur människans kognition och stereotypiskt tänkande ser ut (Carreiras, Granham, Oakhill, & Cain, 1996). Om källor till negativt tänkande mot jämställdhet kan identifieras kanske samhället lättare kan hitta lösningar för att motverka dessa tankar.

## **Hypoteser**

1. Deltagare som skattar högt på sexism är mindre benägna att använda hen än de som skattar lågt på sexism.
2. Deltagare som definierar sig mer till höger politiskt är mindre benägna att använda hen än de som definierar sig mer till vänster.
3. Deltagare som skattar sin könsidentitet som mycket viktig är mindre benägna att använda hen än de som anser könsidentitet vara mindre viktig.
4. Deltagare som skattar högt på sexism är mer benägna att vara emot att hen används som ett könsneutralt pronomen än de som skattar lågt på sexism.
5. Deltagare som definierar sig mer till höger politiskt är mer benägna att vara emot att hen används som ett könsneutralt pronomen än de som definierar sig mer till vänster.

6. Deltagare som skattar sin könsidentitet som mycket viktig är mer benägna att vara emot att hen används som ett könsneutralt pronomen än de som anser könsidentitet vara mindre viktig.

## Metod

### Deltagare

I studien deltog 160 personer totalt uppdelat 50/50 mellan kön, alltså 80 kvinnor och 80 män. Utdelningen skedde mestadels på Café Athén vid Lundagård och Studiecetrum vid LTH här i Lund. Eftersom enkäten enbart har delats ut vid platser där majoriteten studerar så består även studien mestadels av studenter vilket i detta fall var ett bekvämlighetsval för att kunna få in ett stort antal deltagare. Medelåldern för deltagarna var 23,63 med en standardavvikelse om 6,58 år, där åldrarna sträcker sig från 16år upp till 72år. De som tog åt sig uppgiften att fylla i enkäten gjorde det på ett bra sätt och ingen extra insamling behövdes för att nå upp till antalet 160st deltagare.

### Material

En enkätundersökning valdes som metod där frågor angående sexism, ideologi, könsidentitet och åsikter gentemot hen presenterades. Denna metod valdes för att just kunna nå ut till en stor mängd människor på kort tid. Enkäten som delades ut var omfattande och innehöll mer frågor än de som tas upp i denna studie eftersom den var en del av ett större projekt och tog mellan 10-20 minuter att genomföra. Tidigare försök hade gjorts med tidtagning på enkätskrivningen och ca 15 minuter var det som sagts till deltagarna innan de fick börja skriva. Som tack för hjälpen fick varje deltagare en tia-lott.

Delen som denna studie bygger på bestod av fem frågor om sexism (Sarrasin et al., 2012; Watkins et al., 2006; Cralley & Ruscher, 2005) (1= stämmer inte alls, 7= stämmer helt):

1. Diskriminering mot kvinnor är inte längre ett problem i Sverige.
2. Det är ovanligt att kvinnor behandlas förnedrande i reklam.
3. Samhället bemöter kvinnor och män på lika villkor.
4. Regeringen ger kvinnofrågor för stor plats.
5. Bättre åtgärder bör vidtas för att uppnå jämställdhet på arbetsplatser. (omvändes innan sexismvariabeln skapades för att kunna gå ihop med de andra fyra frågorna)

Ur de fem frågorna om sexism skapades en variabel där Cronbach alfa = ,670.

En fråga om ideologi:

1. Var någonstans på denna skala skulle du placera dig politiskt? (1= helt klart till vänster, 7= helt klart till höger)

### En fråga om könsidentitet:

1. Att vara man/kvinna är en viktig del av min identitet. (1=stämmer inte alls, 7=stämmer helt)

### Tre frågor om deltagarens förhållande till ”hen”:

1. Känner du till hen sen tidigare? (1= nej inte alls, 7=ja mycket)
2. Vad tycker du om att hen används som ett könsneutralt pronomen? (1=mycket dåligt, 7=mycket bra)
3. Använder du själv pronomenet hen? (1= nej inte alls, 7=ja mycket)

Enkäten hade även ett försättsblad där de etiska delarna i enkäten beskrevs, bl.a. att de kunde dra sig ur när de ville och att enkäten var anonym.

### **Procedur**

Till de som genomförde så gjordes presentationen av enkäten på ett sätt som gjorde att deltagarna trodde dom svarade på en enkät som handlade om rekrytering när den egentligen handlade om ens attityder mot könsneutralt språk. Rekryteringsdelen i enkäten var omfattande men har ingenting med denna studie att göra så presentation av den delen kommer inte göras och själva manipuleringen av deltagarna genom rekryteringspresentationen är inte heller väsentlig för denna studie, men vid kontrollfrågor efter genomförandet var det ingen av deltagarna som kunde svara på vad enkäten egentligen handlat om. När de nämndes för deltagare som var klara med enkäten, att uppsatsen cirkulerade kring könsneutralt språk, så var det många som ville diskutera detta ämne med utdelaren vilket visar att ämnet i studien är viktigt och är mycket aktuellt i vårt samhälle idag.

## **Resultat**

### **Deskriptiva resultat**

Detta resultat börjar med en beskrivning av deltagarnas förhållande till hen och bygger på de tre frågor som beskrivits ovan i metoden. Vidare beskrivs korrelationer och regressioner i en huvudanalys längre ner.

Tabell 1. Frekvens- och procentfördelning av svaren på frågan ”Känner du till hen sen tidigare?” (1= nej inte alls, 7=ja mycket) ( $M=6,76$ ,  $SD=0,591$ )

Skattning	1	2	3	4	5	6	7
Antal pers	0	0	1	2	1	27	129
Procent	0%	0%	0.6%	1.3%	0.6%	13.9%	80.6%

Tabell 2. Frekvens- och procentfördelning av svaren på frågan ”Vad tycker du om att hen används som ett könsneutralt pronomen?” (1=mycket dåligt, 7=mycket bra) ( $M=4,59$ ,  $SD=2,202$ )

Skattning	1	2	3	4	5	6	7
Antal pers	23	14	16	20	12	27	47
Procent	14.4%	8.8%	10.0%	12.5%	7.5%	16.9%	29.4%

Tabell 3. Frekvens- och procentfördelning av svaren på frågan ”Använder du själv pronomenet hen?” (1= nej inte alls, 7=ja mycket) ( $M=2,98$ ,  $SD=2,082$ )

Skattning	1	2	3	4	5	6	7
Antal pers	62	29	6	11	26	17	9
Procent	38.8%	18.1%	3.8%	6.9%	16.3%	10.6%	5.6%

### Korrelationer

Här beskrivs först korrelationer mellan de variabler som är viktigast i denna studie och sedan regressioner där deras påverkan på attityder mot hen i relation till varandra uppmärksammas.

Tabell 4. Korrelationer mellan de tre oberoende variablerna sexism, politisk placering och könsidentitet.

	Sexism	Politisk placering	Könsidentitet
Sexism		= ,503, ***	= ,190, *
Politisk placering	= ,503, ***		= ,151,
Könsidentitet	= ,190, *	= ,151,	

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

Tabell 5. Korrelation mellan samma tre variabler till frågorna om hen (de beroende variablerna).

	Vad tycker du om att hen används som könsneutralt pronomen?	Använder du hen?
Sexism	= -,421, ***	= -,454, p ***
Politisk placering	= -,300, ***	= -,273, p ***
Könsidentitet	= -,408, ***	= -,337, p ***

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

De flesta verkar känna till ordet sen tidigare vilket indikerar att det inte är något nytt för deltagarna och de förstår vad det handlar om. Trots att många var positiva, var det ganska få som faktiskt använder ordet själva.

Man kunde se en viss del positiva relationer mellan de oberoende variablerna. Om man skattar högt på sexism så är det troligt att man framför allt lägger sig höger på politiska frågan och tycker att ens könsidentitet är viktig. Alla tre variablerna relaterade också till om man använder hen och vad man tycker om hen. Ju högre man skattar sig på den sexistiska skalan, ju mer till höger man ser sig själv och ju viktigare man uppfattar det att vara man/kvinna, desto mer negativ är man till hen och desto mindre benägen att använda hen är man.

### **Regressioner**

En multipel regression gjordes för att mäta sexism, politisk placering och könsidentitets påverkan på deltagarnas användning av hen. Sexism visade högst förändring ( $B = -0,735, p < .001$ ), könsidentitet nästa högst ( $B = -,181, p = ,020$ ) och politisk placering minst ( $B = -,127, p = ,171$ ). I denna regression hade sexism och könsidentitet en signifikant påverkan på hur mycket man använder hen. Resultatet visar att om man ökar ett skalsteg på sexism så minskar man 0,735 steg på sitt användande av hen.

Ytterligare en multipel regression gjordes för att mäta sexism, politisk placering och könsidentitets påverkan på vad deltagarna tyckte om att hen används som ett könsneutralt pronomen. Sexism visade åter igen högst förändring ( $B = -0,565, p = ,002$ ), politiska placering nästa högst ( $B = -,260, p = ,006$ ) och könsidentitet minst ( $B = -,260, p = ,008$ ). Dock är alla signifikanta. Samtliga variabler kan lika bra predicera negativa attityder mot att hen används som ett könsneutralt pronomen och alla har en egen oberoende effekt där sexism påverkar mest. Resultatet visar att om man ökar ett skalsteg på sexism så minskar man 0,565 steg på sin attityd mot att hen används i Sverige.

För att summera, både sexism och könsidentitet predicerar signifikant användandet av hen, där individer som skattar sig högre på sexism och som anser att vara man/kvinna är viktigt, är mindre benägna att använda hen. När man kontrollerar för sexism och könsidentitet, har politisk placering inte längre en signifikant effekt på användandet av hen. När det gäller deltagarnas attityder till att använda hen som ett könsneutralt alternativ till hon och han i Sverige hade alla tre oberoende variabler fortfarande unika effekter när man kontrollerar för de övriga två.

## Diskussion

Syftet med denna studie var att belysa källor som kan vara en grund för negativa attityder mot könsneutralt språk och motvilja att använda det. De tre områden som tittades på (sexism, politisk placering, könsidentitet) har också fått signifikanta resultat i attityder mot att hen används och kan vara en grund att stå på när man forskar kring könsneutralt språk (och jämställdhet). Däremot fick inte alla tre källor signifikanta resultat när det kommer till deltagarnas egna användning. Om könsneutralt språk anses vara ett viktigt delmål i en kamp för jämställdhet så kan dessa tre källor ändå vara en bra början för att ta reda på mer kring attityder och tankar kring könsneutralt språk (och jämställdhet).

## Deskriptiv data

Som resultatet visar så är det många som känner till hen och detta kan vara tack vare dess popularitet i media för ett par år sedan. Denna popularitet bra för denna studie då näst intill samtliga deltagare känner till existensen av könsneutralt språk och debatten kring det. Även om det är många som skattat en etta på det egna användandet av hen så är det många som inte har några problem att hen används som ett könsneutralt pronomen hos andra människor. Detta kan vara indikationer på att hen är socialt accepterat i en grupp fast inte alla personer i gruppen använder ordet. Det vore intressant att följa dessa siffror i framtiden och se om användandet växer och motståndet kring användandet minskar ännu mer. Om en starkare koppling kan göras mellan användningen av könsneutralt språk och högre jämställdhet så kan detta betyda att om en person visar attityder mot att stödja jämställdheten så accepteras detta bra av gruppen omkring.

## Sexism

Resultatet visade även att högre nivå av sexism visade större motstånd för ett könsneutralt språk och motstånd till det egna användandet bevisar att sexism är en stor anledning till negativa attityder mot könsneutralt språk och jämställdhet. Enligt teorierna i studien så är sexismen idag undertryckt och ofta omedveten men kan ändå göra stor skada i resan mot ett jämställt samhälle. Sexism grundar sig i hur människan tänker och uppdelar samhället efter könsstereotyper och fördomar (Sarrasin, Gabriel & Gyax, 2012).

Om människan vill ha ett samhälle som är könsneutralt så kan arbete mot sexism vara en startpunkt. Samtidigt får man ha tålamod med ett sådant arbete eftersom sexism bygger på stereotyper och som tidigare nämnt har dessa tankar en långsam förändringsvilja (Heilman, 2001).

Enkätfrågor av denna form har tidigare använts med framgång men dess användning kan diskuteras. Är enkätfrågor en bra mätning av de variabler som denna studie var ute efter. Om



enkäten frågar deltagarna om samhällets särbehandling av könen och deltagaren svarar att det inte är ett problem, betyder detta att personen är sexist? Självklart kan det vara olika och väldigt subjektivt i bedömningar men ska studien dra en gräns så har den dragits här. Frågan som kan diskuteras vidare är om man kan vara omedvetet sexistiskt? Som tidigare nämnt så har människan i grunden olika syn på könen tack vare olika uppgifter under människans historia (Moulton, Robinson, & Elias, 1978) och att denna uppdelning finns i vår evolution. Frågan är om detta kan skapa sexism? Var drar man gränsen för vad människan är förprogrammerade att göra för skillnader mellan kön och vad vi gör för skillnader mellan kön tack vare dagens påverkan från den sociala världen i form av media och bekantas beteenden.

### **Politisk placering**

De deltagare som placerat sig till höger på den politiska skalan har, som resultatet visar, lite svårare för att hen används som ett könsneutralt pronomen i Sverige. Om detta beror på, som teorin varit, att personer till höger på skalan är mer konservativa, vill ha mer ordning och reda och har svårare för förändringar (Fernandes & Mandel, 2013) är en sak för framtida forskning att ta reda på. Denna studie har däremot skapat en liten ledtråd i sökandet efter svar på frågan om vad som påverkar vårt tänkande kring könsneutralt språk.

Det vore intressant om denna koppling mellan höger politik och konservativt tänkande kanske ska göras på ett starkare sätt för att kunna göra en säkrare koppling mellan konservativt tänkande, politik och motstånd mot könsneutralt språk och jämställdhet. Kritik mot att konservativt tänkande går att koppla till politisk placering kan vara att ens placering många gånger ändras för en person under livet vilket kan ställa frågan om placeringen verkligen verkligen är stabil över tid. Om en person ändrar parti, behåller denna person sitt konservativa tänkesätt?

Politisk placering vart inte signifikant som förklaring till deltagarnas egna användning av hen men däremot signifikant när det gällde attityder kring att hen används i samhället. En koppling som går att göra på ett resultat som detta om människans negativa attityder verkligen påverkar våra beteende fullt ut. Här har deltagarna starkare attityder mot användandet av hen än det egna användandet av pronomenet. Detta resultat går emot de tidigare teorierna i denna studie. Om våra attityder grundar sig så djupt i vår kognition (Cralley & Ruscher, 2005), borde vi inte bete oss efter dessa också? Var går denna gräns mellan attityd och beteende i vår hjärna? Kan det vara en konflikt mellan vad vi har lärt oss under vår evolution och vad det sociala idag vill att vi ska tycka?

## Könsidentitet

Resultatet visar till sist också att om man anser ens könsidentitet som viktig så kan man ha svårare för att ett könsneutralt pronomen används. Tidigare forskning diskuterar att vi ser kritik mot vår könsidentitet som ett hot (Eriksson & Lindholm, 2007) och detta kan vara en förklaring till dess långsamma förändringsvilja. Sociala normer spelar en stor roll i ens könsidentitet (Frisén & Hwang, 2006) genom att människan har förväntningar på sig efter hur man ska agera. Även här kanske man kan se en del stereotyp tänkande, fast utifrån sett som skapar beteenden som knyts till ett kön och identiteten kring könet.

Precis som politisk placering så var en ökad könsidentitet inte signifikant som förklaring till deltagarnas egna användning av hen men däremot signifikant när det gällde attityder kring att hen används i samhället. Detta resultat kanske kan betyda att det är viktigare att socialt sätta sin gräns mot andra folks användning av hen än att själv inte använda hen. En annan fråga som kan ställas på resultatet är om könsidentitet är lika viktigt idag som förr och det vore intressant att se om studien ger liknande resultat i framtiden. Samtidigt kan resultatet tyda på att det finns andra påverkande variabler i spel kring dessa frågor. Det kan även finnas andra faktorer som också påverkar uppfattningar om användandet av det könsneutralt språket (Strömbäck & Wikström, 2012).

När man går igenom de tre källorna som studerats i denna studie så kan man inte låta bli att se att det finns olika påverkningar på dessa källor i form av människans evolution och sociala påverkningar i dagens samhälle men samtidigt flertalet likheter. Dessa likheter är anledningen till att just dessa tre källor har valts till denna studie och resultatet kan göra att likheterna syns ännu bättre. Samtliga tre källor till negativa attityder mot könsneutralt språk och den personliga användningen har en ganska långsam förändringsvilja (Heilman, 2001). Det skrevs om stereotypers långa förändringsvilja i inledningen av denna studie och det beskrevs att denna långsamma förändring ofta gjorde att stereotypen var fel och inte uppdaterad med samhället (Heilman, 2001). En anledning till detta kan vara människans behov att få sin identitet och sina åsikter bekräftade av andra som tycker likadant (Frisén & Hwang, 2006) vilket kan tyda på att personer hellre vistas runt folk som tänker likadant och slipper få sina åsikter utmanade.

Om man tittar vidare på de tre källorna i denna studie så finns det likheter mellan dom och stereotyp tänkande som togs upp i studiens inledning (Heilman, 2001). När man gör ett politiskt val så knyter man egenskaper med mera till en grupp människor, ofta på väldigt fattig information (Heilman, 2001). Hur många föräldrar röstar inte på ett parti för att dom gillade Olof Palme en gång i tiden som exempel på fattig information vid ett politiskt val. Sexism bygger på att

man knyter egenskaper till en grupp människor precis likadant och könsidentitet gör detsamma (Frisén & Hwang, 2006). Stereotyper anses vara könsneutralitetens fiende men samtidigt behöver människan det för att kunna överleva övre huvud taget. Ett dilemma uppstår här då världen kräver ett beteende av oss som samtidigt kan göra skada. Finns det ett rätt sätt som vi kan använda ett stereotypt tänkande på?

### **Begränsningar i studien**

Denna studie är gjord med mestadels studenter i deltagarskaran. Studenter är ibland mer inlästa i genusfrågor än andra och därför kanske tar emot könsneutralt språk bättre än vad andra skulle ha gjort. Den låga medelåldern är inte en bra representation av populationen eftersom äldre människor kring 30 år och uppåt kan mycket väl ha andra tankar kring de nya könsneutrala pronomen som är på framgång i Sverige. Den unga medelåldern och den nischade deltagarskaran (studenter) kan alltså ha haft en påverkan på resultatet i samtliga hypoteser men denna studie kan ändå ge framtida studier en idé om hur populationen kan tycka kring dessa frågor. Eftersom studenter visar ett positivt tycke av hen är det fortfarande ganska få som använder det och samtidigt som de flesta kanske använder det i skrift så kan en skillnad göras i framtiden om folk verkligen använder det lika mycket muntligt.

Det har aldrig tidigare gjorts multipla regressioner på dessa källor tillsammans mot attityder och användning av könsneutralt språk vilket kan vara en startpunkt till framtida forskning och därför gjordes det ett bekvämlighetsval runt deltagarna eftersom det vidare krävs mer forskning kring dessa frågor i framtiden för att med säkerhet kunna komma fram till bättre och starkare resultat.

Som tidigare nämnt så kan man vidare ställa frågan om pronomen hen, som används i denna studie, verkligen anses vara neutralt. Ordet kan ha fått andra kopplingar och andra vinklar efter sin exponering i media (Strömbäck & Wikström, 2012). En enkätundersökning innan kanske skulle göras för att ta reda på om hen verkligen var en bra representant för det könsneutrala språket. Hen nämndes första gången 1966 inte mottagits för ens under 2000-talet tack vare att det idag finns fler personer som har svårt att sätta manliga och kvinnliga pronomen på sig själva och andra (Milles, 2011). Frågan man kan ställa sig är om detta verkligen kan förklara det förhöjda positiva mottagandet av könsneutralt språk som hen. Samhället som det ser ut idag kanske tvingar människor att vara mer öppensinnade i de sociala miljöer vilket i sig skapar ett mer neutralt tänkande hos personer. Detta är en liknande diskussion till attityder och beteenden. Speglar våra attityder våra beteenden verkligen fullt ut?

En sak som inte gjordes i denna studie var att titta efter deltagarens politiska intresse-nivå. Om man är väldigt intresserad av politik eller om man är ointresserad kan ha påverkat resultatet. Det hade varit intressant att se resultatet ur en ”högt politik intresse-synvinkel” och ur en ”lågt politik intresse-synvinkel” för att se om det kan spela roll i mottagandet av könsneutralt språk. Beroende på om en person är väldigt intresserad av politik eller inte kanske gör att personer relaterar till världen på olika sätt oberoende av politisk placering. Vidare så kan man ifrågasätta kopplingen mellan politiskt placering och konservativt tänkande. Människan kan under en livstid ändra sin politiska placering men betyder detta att man förändrar sitt konservativa tänkande? Ett verktyg behöver skapas i framtida studier som på ett starkare sätt kan knyta beteenden till politisk placering. Vidare så är skalan i den politiska placeringen inte helt klar. Man kan i fortsättningen skriva vad en etta eller en sjuva exakt innebär för politisk placering.

Studiens tillvägagångssätt med enkätfrågor kan diskuteras då det endast fanns två frågor om könsidentitet. Ett tips för framtida studier kan vara att försöka få fram ett verktyg som verkligen kan skapa ett bättre tänkande hos deltagaren kring ens egna könsidentitet för att få säkrare svar.

Tidigare forskning visar att vår användning av språk påverkar människans kognition, stereotypa tänkande och fördomar (Carreiras, Granham, Oakhill, & Cain, 1996) och kan man hitta fler källor till negativa attityder mot könsneutralt språk så kanske man vidare kan hitta en starkare röd tråd inom dessa källor och människans beteende och tankar som skapar negativa attityder mot könsneutralt språk och jämställdhet.

Kritik mot att könsneutralt språk ska hjälpa har tidigare tagits upp och även om kritiken säger att könsneutralt språk inte är där man ska börja för att skapa ett jämställt samhälle, så går dessa resultat mot kritiken eftersom resultatet visar att människor påverkas genom att dom har starka åsikter kring könsneutralt språk. Även om kritiken mot könsneutralt språk hävdar att könsneutralt språk inte kommer hjälpa att skapa jämställdhet så finns det ändå ett syfte att fylla med studier som dessa. Om man kan ta reda på orsaken bakom negativa attityder mot könsneutralt språk så kan detta kanske leda till att man kan hitta orsaken till negativa attityder mot jämställdhet. Denna koppling behöver förstärkas och förklaras på ett bättre sätt. Om nu inte könsneutralt språk är likasinnat jämställdhet, då måste människan förutsätta leta vidare efter andra variabler som vi kan gräva i för att förstå grunden till negativa attityder mot jämställdhet och sedan kunna göra förändringar.

## Referenslista

- Bäck, E. A. (2013). Position towards the status quo: Explaining differences in intergroup perceptions between left- and right-wing affiliates. *Journal of applied social psychology*, vol. 43, 2073-2082.
- Carreiras, M., Granham, A., Oakhill, J., & Cain, K. (1996). The use of stereotypical gender information in constructing mental model: evidence from english and spanish. *The Quarterly journal of experimental psychology*, vol. 49A (3), 639-663.
- Cralley, E. L., & Ruscher, J. B. (2005). Lady, girl, female or woman: sexism and cognitive busyness predict use of gender-biased nouns. *Journal of Language and Social Psychology* vol. 24, 300-314.
- Engelberg, M. (2002). The communication of gender in Finnish. In M. Hellinger & H. Bubmann (Ed.), *Gender across languages*, Vol. 2, 109-132. Philadelphia: John Benjamins Company.
- Eriksson, K., & Lindholm, T. (2007) Making gender matter: The role of gender-based expectancies and gender identification on women's and men's math performance in Sweden. *Scandinavian Journal of Psychology*, Vol 48(4), 329-338
- Fernandes, D., & Mandel, N. (2013) Political conservatism and variety-seeking. *Journal of consumer psychology*. Vol. 24(1), 79-86.
- Fiske, S. T., Cuddy, A. J. C., & Glick, P. (2006). Universal dimensions of social cognition: Warmth and competence. *Trends in cognitive science*. vol. 11, No. 2, 77-83.
- Fiske, S. T., & Taylor, S. E. (2010). *Social cognition. From brains to culture*. McGraw-hill companies.
- Foertsch, J., & Gernbacher, M. A. (1997). In search of gender neutrality: is singular they a cognitively efficient substitute for generic he? *American psychological society*. Vol. 8, No, 106-111.
- Frisén, A., & Hwang, P. (2006). *Ungdom och identitet. Natur och kultur*, Stockholm.

- Hamilton, M. C. (1988). Using masculine generics: does generic he increase male bias in the user's imagery? *Sex roles*, vol. 19, Nos. 11/12, 785-799.
- Heilman, M. E. (2001). *Description and prescription: How gender stereotypes prevent women's ascent up the organizational ladder*. *New York university: journal of social issues*, vol. 57, no. 4, 657-674.
- Lindblom, M. (2012). Bedömning av en person som benämns som en hen och användaren av ordet hen. *Psykologiska institutionen, Stockholms universitet*.
- Lottes, I. L., & Kuriloff, P. J. (1992). The effects of gender, race, religion, and political orientation on the sex role attitudes of college freshmen. *Adolescence Vol. 27*, 675-688.
- Milles, K. (2001). Feminist language planning in Sweden. School of communication, media and it, södertörn university, Stockholm, Sweden. *Current issues in language planning*. Vol. 12, No. 1, 21-33.
- Moulton, J., Robinson, G. M. & Elias, C. (1978). Sex bias in language use: "Neutral" pronouns that aren't. *American psychologist*, vol. 33, 1032-1036.
- Prewitt-Freilino, J. L., Caswell, T. A., & Laakso, E. K. (2011). The gendering of language: A comparison of gender equality in countries with gendered, natural gender, and genderless languages. *Sex Roles*, vol. 66, 268-281.
- Sarrasin, O., Gabriel, U., & Gyax, P. (2012). Sexism and attitudes toward gender-neutral language the case of english, french and german. *Swiss journal of psychology*, vol. 71(3), 113-124.
- Schneider, D. J. (2004). *The psychology of stereotyping*. New York: Guilford.
- Språkrådet & Språk och folkminnen (2014). Rejv och hen, vild debatt om nya ord. skriven 11:e april 2014, hämtad den 17:e maj från <http://www.sprakochfolkminnen.se/om-oss/nyheter-och-press/nyhetsarkiv/nyheter-2014/2014-04-15-rejv-och-hen---vild-debatt-om-nya-ord.html>

Stahlberg, D., Braun, F., Irmen, L., & Sczesny, S. (2007). Representation of the sexes in language. In K. Fiedler (Ed.), *Social communication. A Volume in the series frontiers of social psychology*, 163-187. New York: psychology press.

Statistiska Centralbyrån (2012). På tal om kvinnor och män. Lathund om jämställdhet. Stockholm, Sverige: Statistiska Centralbyrån.

Strömbäck, E., & Wikström, W. (2012). Den sökande är en man: Hur språket påverkar bedömningen i en rekryteringsprocess. *Psykologiska institutionen, Stockholms universitet*.

Watkins, B. M., Kaplan, S., Brief, P. A., Shull, A., Dietz, J., Mansfield, M-T., & Choen, R. (2006). Does it pay to be a sexist? The relationship between modern sexism and career outcomes. *Journal of vocational behavior*, vol. 69, 524-537.