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This essay aims to present and analyze the theoretical and the practical aspects of the social work education from the student’s perspectives, on how the theoretical and practical aspects have collaborated and competed during the education. It also aimed to analyze the student’s perspectives from theories of symbolic interactionism.

Five students on the Social work education that studied on the seventh semester on Lund’s University were interviewed. In the ages 24-46, one male and five female. Three with earlier experience of social work, and two without.

The result showed that the students requested more practical elements during the education. The students felt that there was an unbalance regarding how the theoretical and practical was prioritized; the students felt that it was during their internships on the fifth semester that they learned the most about social work and started to find their own professional identity.

Furthermore our study showed that the students separated theoretical and practical learning as two individual ways of receiving knowledge. The literature that was analyzed showed that theoretical and practical knowledge need to coexist for the students to be able to receive correct knowledge. The link between these two is reflection.

By combining practical and theoretical knowledge the students get an opportunity to reflect on the knowledge they receive, and how to implement the knowledge in to social work on the way to finding their own professional identity.
Förord

Vi vill tacka våra intervju personer som delat sina tankar och erfarenheter med oss som har bidragit till att göra denna studie möjlig. Vidare vill vi även skicka ett stort tack till vår handledare, Anna Rypi för all stöttning och råd som hon har bidragit med under skrivandets gång.
1 Inledning

Som svar på Ronnebys artikel så skriver Tapio Salonen och Peter Dellgren att den vetenskapliga grunden lär studenterna att reflektera och tänka kritiskt, något som är otroligt viktigt att bemästra i arbetet (Salonen & Dellgren, 2008). De förespråkar den teoretiska anknytningen och hävdar att utbildningens akademiska nivå hjälper, inte stjälper, studenterna.


1.1 Problemformulering
Socionomutbildningen har vuxit fram ur flera olika rörelser (t.ex. filantropin) och var från början en praktisk yrkesutbildning (Meuwisse & Swärd, 2006 s. 31). 1977 blev Socionomutbildningen en del av universiteten och en akademisering av utbildningen påbörjades (Johnsson, 2011, s. 113). Akademiseringen var till för att höja och stärka yrkeskompetensen hos socionomer. Yrkeskompetens definieras som ”innehavande kunskaper från såväl teori som praktik och hur dessa utvecklas från både reflekterad praktik och systematiskt uppbyggda kunskaper” (Johnsson, 2011, s. 121).

Detta innebär att man som yrkes kompetent socionom måste ha både teoretiska och praktiska kunskaper och färdigheter, men, som Johnsson också skriver, så är det förhållandet mellan dem teoretiska och praktiska kunskaperna som är viktiga (Johnsson, 2011, s. 121).

Då vi själva är socionomstudenter fick detta oss att fundera på hur socionomstudenterna vid Lunds universitet ansåg att deras praktiska och teoretiska kunskaper sammanflätats under utbildningen. Socionomutbildningen har utvecklats som en del av akademiseringen och till följd av detta har de praktiska inslagen förändrats och minskat. Tankar och åsikter som socionomstudenter har upptagit i tidigare studier och som man även kan komma att läsa i vår uppsats är tankar som vi själva delat.


Christoffersen hävdar att det enbart är den praktiska inlämnings som kan förbereda studenter på hur arbetet faktiskt kommer att se ut, men påpekar också att det teoretiska måste ligga
bakom. Den praktiska erfarenheten går även förlorad om man inte får tid eller möjlighet att reflektera kring den (Christoffersen, 2007, s.86). För att arbetet ska bli etiskt korrekt och etiskt försvarbart så måste socialarbetaren ha sin professionella kompetens som grund i mötet med andra människor (ibid).


1.2 Syfte
Syftet med denna uppsats är att undersöka uppfattningar hos sista terminens socionomstudenter vid Lunds universitet om hur yrkesidentiteten formas samt i vilken mån och hur den teoretiska och praktiska kunskapen sammanflätas i denna utbildningsprocess

1.3 Frågeställningar
- Hur beskriver socionomstudenter vid Lunds universitet socionomens professionsidentitet?
- Hur definierar studenterna den teoretiska och praktiska kunskapen?
• På vilket sätt anses den teoretiska och praktiska kunskapen samverkat eller konkurrerat under utbildningen, vad gäller prioritet och värdesättning?
• Anser socionomstudenter vid Lunds universitet att de är förberedda inför arbetslivet utifrån sin yrkesidentitet och kunskapsgrund inom socialt arbete?

1.4 Begrepp
Nedan följer en lista på centrala begrepp som kommer användas i uppsatsen.

1.4.1 Professionsidentitet
Professionsidentitet är den identitet som varje människa har inom sitt yrke. I detta fall är det socionomstudenters professionsidentitet som begreppet syftar på. Vidare definition av begreppet identitet (som professionsidentiteten är en del av) hänvisar vi till identitet under avsnittet teori.

1.4.2 Teoretisk kunskap
Teoretisk kunskap hänvisas i denna uppsats till den abstrakta kunskap som bygger på teorier om hur verkligheten är. En teori är en abstrakt förenkling av verkligheten och vi använder oss av teorier hela tiden för att förstå och förklara olika fenomen (Thomassen 2007, s. 33).

1.4.3 Praktisk kunskap
Praktiks kunskap hänvisas här till det du lär dig i det praktiska handlandet. Exempelvis att man lär sig hur man ska hantera en bråkig tonåring genom att möta en bråkig tonåring och inte läsa om det.

1.4.4 Reflektion
Vi kommer utgå ifrån den definition av begreppet reflektion som används inom symbolisk interaktionism och hänvisar till reflektion under avsnittet teori.

2 Metod

Inom kvalitativ metod finns många olika ingångar att arbeta med som t.ex. litteraturanalys, intervjuer och deltagande observationer. Då vårt syfte är att få fördjupande kunskaper om
studenters erfarenheter och uppfattningar i nutid skulle det varit svårt att göra en textanalys då dessa mer fokuserar på samhällets diskurser istället för att fördjupa sig i individers erfarenheter (Bryman, 2008 s. 489). Deltagande observationer hade också varit svårt att använda oss av då det vi är ämnar undersöka inte går att observera. Vi kan inte observera studenternas tankar eller åsikter, utan det kan vi endast ta del av om de berättar dem (Bryman, 2008 s. 441). Genom att göra intervjuer nådde vi den grupp vi ämnade studera direkt och fick därigenom relevant data. Vi ville att studenterna skulle få så stor plats som möjligt att själva påverka intervjun och inte läsa sig i ett spår som vi valt och det var därför inte lämpligt att skapa ett förutbestämt frågeformulär. Därför använde vi oss utav semistrukturerade intervjuer då det möjliggjorde för oss att anpassa intervjuerna med hänsyn till hur intervjun fortlöpte. Anledningen till att vi valde bort den helt ostrukturerade intervjun var för att vi ville hålla oss inom några specifika teman.

Inför intervjuerna var vi tvungna att besluta vissa praktiska saker, som var intervjun skulle hållas, om vi båda skulle närvara och hur vi skulle lägga upp frågorna. För att kunna besvara dessa och för att även få öva oss i att göra intervjuer valde vi att ha en pilotintervju. Denna intervju kom sedan att användas i studien trots vår målsättning att inte använda den, då det var svårt att få tag på intervjupersoner. Respondenten för pilotintervjun fick i uppgift att tänka på hur intervjun kändes och upplevdes, hur rummet var, hur vi som intervjuare var och vad hon ansåg om frågorna. Hon tyckte att våra frågor var bra och väl genomtänkta och hon tyckte att vi var tydliga och lugna under intervjun. Att vi var två som höll intervjun, en som tog mer plats en den andre, tyckte hon var bra då det inte blev så intensivt som hon tidigare upplevt att det kan bli när man bara har en person framför sig. Man kunde skifta blicken på ett naturligt sätt mellan intervjuarna och hon ansåg att det nog hade varit jobbigare om vi bara varit en som intervjuat. Miljön som vi valt till intervju, ett grupprum på Campus Helsingborg, ansåg hon var ett bra rum då det var ostört och på neutral mark. Då vi fick bra respons från vår pilotintervju valde vi att fortsätta på samma linje i våra kommande intervjuer.

Efter vår första intervju ändrade vi lite i vår intervjuguide, detta för att vi ändrade fokus i uppsatsen. Mycket från den första guiden var kvar, men vi valde att lämna temat kön och fördjupa oss mer i temat professionsidentitet. Även om vi gjorde om intervjuguiden och delar av upplägget kände vi att den första intervjun inte behövde göras om då ämnena som lades till berörts under den intervjun ändå. Möjligtvis inte lika djupgående som i de andra intervjuerna, men fullt tillräckligt.
2.1 Metodens förtjänster och begränsningar

I semistrukturerade intervjuer är det önskvärt att hålla en öppen ställning för vart intervjun leder då det möjliggör för den intervjuade själv all lägga fokus på vad som är relevant och önskvärt att ta upp (Bryman, 2008 s.414). Risken med detta är att intervjuerna inte skulle bli likartade och att empirin som insamlats blir svår att jämföra. Då vår uppsats syftar till att undersöka studenters tankar är det viktigt att se till varje studentens individuella tankereflektioner och att försöka fånga deras egna subjektiva världsbild. Detta för att belysa djupet hos människor, samt deras likheter och olikheter (ibid). Intervjuer rymmer en flexibilitet som är svår att nå genom exempelvis deltagande observationer och är därför ett attraktivt tillvägagångssätt för att insamla kvalitativ data (Bryman, 2008 s.412).

Det svåra med intervjuer var att skapa en trygg miljö där intervjupersonerna kände sig fria att tala. Det ställde krav på oss som forskare att vara öppna och lyssnande, inte bara i vart vi utförde intervjun, men även hur (Bryman, 2008 s.419). Detta löste vi genom att erbjuda fika och börja intervjun med lite småprat innan vi satte igång inspelningen. Vi valde också att sitta i grupprum på Campus Helsingborg eller Socialhögskolan i Lund för att platsen skulle bli så neutral och ostörd som möjligt. Intervjupersonerna fick själva välja om de ville ses i Lund eller Helsingborg.

2.2 Studiens tillförlitlighet

Genom att använda sig av gemensamma instrument och utgångspunkter minskar risken för subjektiva tolkningar inom forskarlaget. (Bryman, 2008 s.160).


Inom kvalitativ forskningen hittar man även alternativ till begreppen validitet och reliabilitet, nämligen *tillförlitlighet och äkthet*.

*Tillförlitlighet* bygger på att det är viktigt med ett öppet sinne och att vi eftersträvar objektivitet i insamlingen av data till studien. Det är viktigt att informationen vi får av våra intervjupersoner inte blir vinklade utav våra egna åsikter. Detta genom att behandla den informationen vi fått med hjälp av olika teoretiska instrument och vara medvetna om vår förförståelse och våra värderingar. Förutom pilotintervjun är respondenterna slumpmässigt utvalda, detta för att höja studiens tillförlitlighet.

*Äkthet* innebär att man ger en rättvis bild av den studerade gruppens åsikter och uppfattningar (Bryman, 2008 s. 357). Tack vare de semistrukturerade intervjuerna har studenterna haft en större frihet att ta upp det de själva anser är viktigt än en fullt strukturerad intervju hade gett dem. På så sätt har vi som forskare minskat risken att våra egna åsikter styrt samtalet.

2.3 Urval
Vårt urval av intervjupersoner är en blandning av ett målinriktat urval och ett bekvämlighetsurval (Bryman, 2008 s. 194). Det målinriktade urvalet var att vi skulle begränsa oss till sjunde terminens socionomstuderande, både i Lund och i Helsingborg. Anledningen till detta urval bygger på att vi först och främst vill intervjuva studenter som genomgått praktikterminen, termin fem. Detta för att de skulle kunna relatera till både den praktiska och teoretiska kunskap som de fått möta under utbildningen. Socionomstudenter från tidigare

Med detta urval skulle vi gå miste om erfarenheter från socionomstudenter som går på tidigare terminer, men då vi inte var intresserade av någon jämförelse emellan olika terminer anser vi att den spridningen inte var nödvändig. Genom att intervjua studenter på sjunde terminen så fick vi data från individer med ungefär samma erfarenheter och utgångspunkter. Vi anser också att de var bäst lämpade att intervjua då de genomgått nästan hela utbildningen vilket möjliggjorde att vi kunde få en relevant bild av relationen mellan teori och praktik i sin helhet.

Anledningen till att vi valde bekvämlighetsurval grundar sig i precis vad det låter som, att det är bekvämt. Urvalet bygger på att man använder sig utav de personer som är tillgängliga för forskaren (Bryman, 2008 s. 194). Förfrågan efter deltagare till vår studie skickades ut via mail och de personer som var villiga att delta använde vi oss av. Riskerna med detta blir dock att vi inte vet hur representativ urvalet blir och om personerna har någon annan agenda än den vi tänkt oss (ibid). Genom att studenterna själva har fått kontakta oss om de varit intresserade finns det en möjlighet att de som hör av sig är de som har starkare och väl befästa åsikter. Detta är även ett problem vi stötte på då en av våra intervjuer hade en agenda med vad hon ville få sagt, vilket inte helt överensstämde med det vi avsåg undersöka.

Ett problem som vi kom att möta inför våra intervjuer var att vi hade väldigt svårt att få tillräckligt många intressenter att intervjua. Trots upprepade förfrågningar via elevernas skolmail var det endast fyra personer som svarade. Vi frågade även de som vi redan intervjut om de hade någon som vi kunde fråga direkt och på så sätt kunna använda oss utav ett så kallat snöbollsurtav (Bryman, s.434). Tyvärr gav inte det heller något resultat och efter att ha försökt få tag i fler respondenter utan resultat valde vi att använda oss av vår pilotintervju och sedan nöja oss med fem intervjuer. Innan pilotintervjun användes kontaktade vi den intervjuade och frågade om vi fick lov att göra det vilket vi fick ett positivt svar på.
Hade vi istället riktat om vårt urval, och till exempelvis inkluderat en annan högskola eller fler socionomterminer anser vi att detta riskerat att påverka resultatet mer då intervjupersonerna då inte hade haft likartade utgångspunkter. Respondenterna hade då kanske inte genomgått lika många terminer och på sätt inte fått ta del av lika mycket kunskap. Hade respondenterna gått på olika högskolor och universitet så hade utbildningens struktur sett annorlunda ut. Detta, anser vi, hade haft en större negativ påverkan på resultatet än att endast ha fem respondenter.

2.4 Hjälpmedel
Då vi använde oss utav intervjuer för insamling av data var det då även viktigt att vi kunde redovisa exakt vad som sagts. I intervjuerna var vi intresserade av vad som sades men även hur de valde att säga det, vilka värderingar och val av ord som användes (Bryman 2008 s.340). För att vi skulle kunna analysera krävdes en fullständig framställning av samtalet för att inte riskera att information skulle försvinna eller omformuleras och därigenom riskerade att få annan innebörd än vad ursprungligen avsetts av den intervjuade (Ahrne & Svensson, 2011 s. 52). För att undvika detta under våra intervjuer beslutade vi oss att använda oss utav en diktafon för att spela in vad som sades och sedan transkribera intervjuerna för att göra respondenterna rättvisa.

2.5 Analysarbetet
Då vi använder oss utav semistrukturerade intervjuer för att få fram vår empiri så använde vi oss utav kodning för att analysera transkriberingarna (Bryman, 2008 s.523). Vi kodade underlaget med hjälp av fyra olika teman: Professionsidentitet, teoretisk och praktisk kunskap, reflektion samt tankar om det framtida arbetet.

För att sedan förstå vår empiri använde vi oss av följande begrepp från vår teori: jaget, social interaktion, reflektion, definition av situation, rolltagande samt identitet.

2.6 Arbetsfördelning
Då vi varit två författare på uppsatsen har vi försökt att skriva så mycket som möjligt gemensamt för att skapa en enhetlig röst genom hela uppsatsen. Vi har delat upp delar av arbetet som sedan den andre personen har fått läsa och kommentera. Intervjuerna delade vi

3 Etiska överväganden

"Forskaren skall informera uppgiftslämnare och undersökningsdeltagare om deras uppgift i projektet och vilka villkor som gäller för deras deltagande. De skall därvid upplysas om att deltagandet är frivilligt och om att de har rätt att avbryta sin medverkan. Forskaren skall inhämta uppgiftslämnares och undersökningsdeltagares samtycke (Vetenskapsrådet, 2002).

De som väljer att delta i en undersökning/intervju skall alltid ha rätt att bestämma om, och på vilka villkor de vill delta. Om deltagarna känner att de vill avbryta intervjun och inte vara med i undersökningen skall de ha rätt till att göra det, utan att påverkas på något sätt (ibid).

Då vi har använt oss utav intervjuer för att få fram vår empiri var det viktigt att vi värderade och respekterade intervjupersonernas integritet och anonymitet. Detta för att säkerställa att de intervjuade inte riskerar att bli uthängda för sina svar i vår studie. Genom att hålla de intervjuade anonyma och använda oss utav påhittade namn förbättrar vi möjligheterna för att få ärliga, uppriktiga och djupgående svar (Skaerbaek, 2012, s.139).

Som vi påpekar inledningsvis så är vi själva studenter och löper en risk att dra in våra egna erfarenheter och förutfattade meningar i forskningen. Detta är något som vi måste ha i åtanke för att studiens trovärdighet inte skall påverkas, det är även viktigt vid skapandet av intervjufrågorna. För att inte riskera att påverka studenternas svar valde vi medvetet att inte
utrycka våra egna åsikter under intervjuens gång, för att inte påverka den intervjuades tankar eller områden som den ville fokusera på.

Dessa principer bildar en gemensam förståelse att behandla deltagarna i denna studie med respekt med hänsyn till deras önskemål. Även om detta kan påverka resultatet så måste respekten till den enskilda individen värderas högst.

4 Teori

Nedan följer en beskrivning av symbolisk interaktionism samt en förklaring av de sex begrepp vi kommer använda i vår analys: Social interaktion, jaget, identitet, definition av situation, rolltagande samt reflektion.

4.1 Bakgrund
Begreppet Symbolisk interaktionism myntades först utav Herbert Blumer, men teorierna tog formades från första början av George Herbert Mead (Trost & Levin, 2010 s.11).


För att få se människan måste man ge sig ut bland människor och observera dem. För att förstå vad det sociala livet innebär måste man även interagera och uppleva samspelet (Trost & Levin, 2010 sid. 57). Utifrån Meads teorier om jaget och människan som en social varelse konstaterade Blumer tre punkter:

- Samhället består av människor som alla har ett eget jag.
- Det individuella beteendet är sammansatt utav individens erfarenheter samt tankar och inte bara av en reaktion.
- Gruppbeteenden skapas där individerna i gruppen sammankopplas genom en process som innebär att individerna beaktar varandras beteenden.

Dessa tre punkter har sedan blivit grundpelare inom symbolisk interaktionism (ibid s. 60).

4.2 Social interaktion
Människan är en social varelse och identiteten växer fram och grundar sig i den sociala interaktionen (Charon, 2001 s. 72). "Interaction means that streams of action cross, each influencing the other, neither one determined by the unalterable decisions of one" (Charon, 2001 s. 151). Detta innebär att den sociala interaktionen bygger på social handling. Social handling involverar alltid en eller flera andra personer. Allt som görs i åtanke av eller gentemot någon annan är social handling.

"If I dress for others as well for myself, then my choice of clothes in social action, If I throw a ball for another to catch, then my throwing the ball is social action. If I remain quiet in order not to disturb others in the library, then my silence is social action. If I walk down the street with others in mind, and if my action is guided by my consideration of others – if their presence makes a difference to my action – then my walking is social action" (Charon, 2001 s. 149-150).

Även när vi tänker är det en social handling då vi agerar gentemot oss själva (Trost & Levin, s. 20). I princip all social interaktion är symbolisk, då handlingen tolkas hos mottagaren som då bildar sig sin egna symboliska uppfattning (Charon, 2001 s.151). Utöver det är vårt språk symboliskt, våra rörelser är symboliska och vi agerar med hjälp av symboler (ibid).

4.3 Jaget
Jaget är ett väl använt uttryck med många olika definitioner. Enligt social interaktionsism är jaget ett objekt av aktörrens egna handlingar och tankar, ett ständigt föränderligt objekt som
skapas i interaktionen (Charon, 2001 s.73). När man talar om jaget som objekt menar man att människa kan titta på jaget utifrån och objektivt bedöma vad man ser (Charon, 2001 s. 74).

4.4 Reflektion

4.5 Identitet
Identitet skapas genom social interaktion (Charon, 2001 s. 160). Identitet är en process och en fortlöpande utveckling och varje människa har inte enbart en identitet, utan flera olika (ibid). Identiteten liksom jaget förändras ständig beroende på den pågående sociala interaktionen. Den skapas i relation till andra människor genom interaktion vilket innebär att den också förändras beroende på vilka som agerar (Charon, 2001 s. 160). Den definition som andra människor tillskriver individen integreras i den egna identiteten. ”As I act toward you as a student, so you are influenced to think of yourself and feel as a student” (Charon, 2001 s. 161). Detta innebär att den stämpeln andra människor sätter influerar individen till att förhålla sig till och agera utifrån den. Vi kommer framförallt analysera och diskutera begreppet professionsidentitet, som är en utav de flera olika identitetera som människor har.

4.6 Definition av situation
I den sociala interaktionen så agerar människan utifrån den definition hon gjort av situationen. Detta innebär att människan inte reagerar på den faktiska situationen utan på den definition av situationen som personen gjort (Charon, 2001 s. 136). ”In the end, it does not matter if you
are a scoundrel or not; what matters is that I see you as a scoundrel and I act toward you as if you were one.” (Charon, 2001 s. 136). Man kan enbart förstå en människas handlingar om man förstår hur denne definierar verkligheten och olika situationer. Agerandet bygger alltid på en definition och definitionen är inte alltid lätt att förstå (Charon, 2001 s. 137). Definitionen inbegriper så mycket; mål, objekt, referensgrupper, identitet, jaget och mycket mer.

4.7 Rolltagande
Rolltagande innebär att man ser sig själv som ett objekt genom en annan människas ögon. Genom att se sig själv utifrån kan man förstå sitt eget beteende och även styra det beteendet beroende på i vilken situation man hamnar (Charon, 2001 s.116). Det är på detta sätt som man t.ex. kan manipulera eller empatisera med andra människor (ibid). Det är viktigt att betona att detta inte innebär att se personens liv enbart ur samma synvinkel (sympati) utan att kunna se problematiken ur även andra synvinklar för att få en djupare förståelse och finna en lösning som är fungerande och hållbar, detta innebär empati (Trost & Levin 2010, s. 264).

5 Orientering av forskningsläget

Det har tidigare gjorts studier inom vårt område där man intervjuat studenter vid olika universitet angående hur de känner inför utbildningen och hur den har hjälpit dem i deras arbete som socionomer. Det finns dock ingen nyligen gjord studie vid Lunds universitet. Nedan kommer några av studierna att presenteras.

5.1 Teoretisk och praktisk kunskap
Under 2008 gjordes Alumnundersökningen vid Växjö universitet vilket var en utvärdering av socionomprogrammet (Johnsson, 2011 s. 120). I denna utvärdering ansåg studenterna att den viktigaste kunskapen var den praktiska och Johnsson förklarar det som att praktikterminen är den *kunskapsbildande* praktiken (ibid). Nästan hälften av den kunskap som socionomstudenterna förvärvar görs genom praktikterminen, både inom teori och inom praktik menade Johnsson (Johnsson, 2011 s. 120). Det är först när studenterna möter det de läst om och får prova sina kunskaper rent praktiskt som kunskapen ”sätter sig” (ibid). Studenterna hänvisade till att de praktiska momenten var de mest lärorika och att de teoretiska momenten, enligt dem, inte alltid fyllde ett syfte (Johnsson, 2011 s. 121). Ett exempel på en sådan teoretisk uppgift är kandidatuppsatsen. Studenterna ansåg att den var för teoretisk och långt ifrån det praktiska sociala arbetet (ibid).

Det studenterna däremot också ansåg var att utbildningen gav en teoretisk grund att stå på och att den framförallt rörde om i grytan och ändrade deras egna värderingar och tankemönster. Teorin gav dem olika perspektiv som sedan kunde användas i det praktiska lärandet (Johnsson, 2011 s. 122). Däremot önskade de mer praktiska inslag då de inte hade möjlighet att prova på alla olika områden som de var intresserade av. De ansåg att de saknade kunskap inom många områden som de skulle kunna arbeta inom efter utbildningen (ibid). Mycket var de tvungna att göra för första gången när de väl kommit ut i arbetslivet och de kände inte alltid att de var redo eller beredda att möta ”verkligheten” (Johnsson, s.131).

Tham & Lynch (2014) skriver också om att de socionomstudenter de intervjuade inte ansåg sig redo för det mesta inom socialt arbete och förväntade sig att de behövde handledning och stöttning på arbetsplatsen, något som det inte alltid fanns möjlighet till (Tham & Lynch 2014). Studenterna önskade mer kontakt med fältet under utbildningen och mer praktiska övningar för att öva upp sina förmågor (ibid). De uttryckte att de såg en tydlig akademisering av utbildningen, vilken de ansåg hade gått för långt. Akademiseringen förklaras av att kravet på


Forskning inom detta område har även bedrivits utomlands då frågan om att förbinda teori och praktik inom socionomutbildningen inte är exklusivt för svenska universitet. I Storbritannien gjordes en studie år 2010 för att bland annat kartlägga relationen mellan det teoretiska och det praktiska lärandet och hur de samspelede för att studenterna skulle få kunskap om socialt arbete (Wilson & Kelly, 2010). Studien redovisar ett glapp mellan det teoretiska och praktiska lärandet. Detta på grund av att utbildningen och arbetsplatsen har olika värderingar och det är svårt för studenterna att sammanföra dem (ibid). De skriver också att ”it was also evident that they encountered significant challenges ’in the real world’ of practice that they felt unprepared for” (Wilson & Kelly, 2010 s.16). Att studenterna kände sig oförberedda var för att de läst om hur de skulle göra saker och ting på en teoretisk nivå men de hade inte implementerat det i en praktisk kontext. Detta bildar ett glapp mellan den teoretiska och praktiska kunskapen vilket gör att studenter känner sig oförberedda inför verkligheten (Wilson & Kelly 2010).
5.2 Professionsidentitet


5.3 Reflektion
Lam, Wong & Fong Leung (2007) ville undersöka praktikterminens betydelse genom att analysera och granska studenters dagböcker som de fört under praktikens gång (Lam et. al 2007). De studerade hur praktiken påverkade studenterna och deras lärande i att kritiskt granska och reflektera över kunskaper som man tagit till sig under utbildningen (ibid).

Studien redovisar att oroväckande händelser studenterna har upplevt har triggt till en reflekterande process. Studenterna kände även en oro över att inte ha korrekt kunskap eller
färddigheter som behövs i specifika fall och händelser, vilket tyder på ett behov utav kompetensbaserad kunskap (ibid). Genom att granska studenters loggböcker upptäcktes en tendens hos studenterna att koppla den teoretiska kunskapen till erfarenheterna under praktikterminen började studenterna att forma sin egen yrkesidentitet. ”A central premise of reflective learning is that knowledge is founded on the processing of experience ” (Lam et. al 2007).

Genom interaktion med andra samt genom ständig reflektion av upplevelser och händelser på praktikplatsen så fann studenterna sitt sätt att arbeta och använda sig av kunskapen de lärt sig. På så vis tränas studenterna att hantera situationer på ett fungerande sätt och applicera kunskapen genom ett tillvägagångssätt som fungerar för dem, detta formar Studentens ”Yrkesidentitet” (Lam et. al 2007).

5.4 Sökverktyg
Den tidigare forskningen har vi fått fram genom att söka på LubSearch, SwePub samt SocIndex. Söktermerna har då varit:

*Theory and practice in social work, social work education, practice in social work education, professional identity, and professional identity in social work*

Termerna har även sökts på i sin svenska översättning. Vi har även blivit tipsade om litteratur av vår handledare.

6 Resultat och analys

6.1 Presentation av intervjupersoner
Intervjupersonerna studerar sista terminen på socialhögskolan vid Lunds universitet, antingen i Lund eller på Campus Helsingborg.

Jane: Kvinn, 46 år. Tidigare arbetat som fritidsledare i 20 år där hon under längre tid haft fokus på kriminella ungdomar.

Meg: Kvinn, 24 år. Ingen arbetserfarenhet av socialt arbete innan hon påbörjade utbildningen. Efter praktikterminen sommarjobbade hon på samma arbetsplats, mottagningsenheten på en socialtjänst.

Olaf: Man, 25 år. Ingen arbetserfarenhet av socialt arbete innan han påbörjade utbildningen.


6.2 Professionsidentitet


6.2.1 Varför studenterna valde Socionomutbildningen

Trots att anledningarna till varför man valt att studera till socionom var lite olika så var det också mycket som liknande varandra. Den främsta anledningen till att vilja bli socionom var att det är en generalistutbildning. Intervjupersonerna hade ingen tydlig bild av exakt vad de ville arbeta med, men visste att de ville arbeta med människor.

Det är en generalistutbildning och det som är speciellt med socionomutbildningen är att man behöver inte veta exakt vad man vill. Jag menar, jag står ju här nu och tar examen om en månad och jag vet fortfarande inte riktigt vad jag vill (Belle).
Det var bara en av våra intervjupersoner som hade ett tydligt mål bakom sitt val, hon ville ha mer handlingsutrymme. Detta var för att hon tidigare arbetat som fritidsledare och haft mycket kontakt med utsatta ungdomar. Hon kände att hon inte kunde hjälpa tillräckligt från den yrkespositionen hon befann sig i, utan kände att hon inte kunde göra tillräckligt och ville göra mer.

Så jag tänkte att, nej, jag måste skaffa mig mer befogenheter så min förhoppning var, när jag började här, att skaffa mig mer handlingsutrymme i det yrke som jag drivs av, som är socialt arbete och att jobba med människor (Jane).

En intervjuperson valde socionomutbildningen för att det var liknade psykologutbildningen och hon kom inte in på den. Det är något som hon idag är glad över, då hon är positiv till de många möjligheter som finns.

Jag har insett hur bred utbildningen är och hur mycket man kan göra när man är klar (Ariel).

Att socionomutbildningen är en generalistutbildning och det faktum att man arbetar nära människor var det som lockade många av studenterna. Anledningen till varför man söker sig till socionomutbildningen grundar sig i den yrkesidentitet som man kommer utveckla under utbildningen (Freund, Blit-Cohen, Cohen & Dehan, 2013). Yrkesidentiteten är i sin tur sedan det viktigaste redskapet man har i sitt arbete (ibid).

6.2.2 Vad socialt arbete är enligt studenterna
Socialt arbete är, som vi skrivit tidigare, mångfacetterat och brett. En generalistutbildning med många inriktningar och det är svårt, enligt de intervjuade, att exakt definiera vad socialt arbete är. En av de intervjuade, Jane, tyckte även att socialhögskolan kommit med en motsägelsefull bild av vad socialt arbete innebär.


Jag känner att jag kan ganska mycket nu. Mer än många av mina kursare i och med min praktik inom socialtjänsten och att jag då fick sommarvik. Sen har jag haft turen att kunna jobba extra, alltså jag har verkliga kommit in och färd se det sociala arbetet. Den delen tror jag är jätteviktig, det är ju det största arbetsfältet som vi som socionomer har. /…/ Nu när jag sökt jobb är det attraktivt att man har fått in en fot där och att man ser att det hänger ihop (Belle).


6.2.3 Studenternas syn på socionomens professionsidentitet
HUR en socionom är, eller bör vara, är inte lätt att fastställa, uttryckte intervjuerna:

Ariel poängterar vikten av att utgå från individen och personligheten, och att bemöta klienten framför en med respekt. Att sätta sig in i personens tankar och känslor och reflektera över hur man själv skulle vilja bli bemött i samma situation. Ariel framhäver sedan balansen av att visa respekt för klienten utan att förminska sig själv.


Att det inte finns ett rätt sätt att vara är de flesta överens om, även om de kunde plocka ut några egenskaper som de själva värdesatte och önskade sig ha som socialarbetare. Men intervjunpersonerna var också snabba på att förklara att det viktigaste är att utgå ifrån sig själv och inte spela någon som man inte är. Nyckelord som kunde urskiljas var empati, medmänsklighet och drivande. Detta i kombination med personlig lämplighet var de egenskaper som värderades högst hos samtliga intervjuade.

Paradoxalt nog så är studenternas gemensamma uppfattning att man som socionom måste utgå ifrån sig själv för att kunna göra ett bra arbete samtidigt som de har liknande uppfattningar om hur en socionom bör vara. Som vi tidigare skrivit så har studenterna gemensamt definierat hur man ska vara som en socionom under utbildningen, vilket kan bli svårt när de förespråkar individualitet och att inte försöka vara någon som man inte är.
6.2.4 Rolltagande och reflektion

Både Jane och Ariel beskriver vikten av att kunna sätta sig in i den andra personens situation, vilket är ett sätt försöka förstå den andra människan. Att se saker ur en annan människas perspektiv, att ta den andres roll, är en viktig del i den sociala interaktionen enligt George Herbert Mead (Charon, 2001 s.115). Genom att göra detta kan vi få en förståelse och respekt för människor olika oss själva, vilket i sin tur kan göra oss mer toleranta och vänliga mot varandra. Men rolltagandet kan även användas till att manipulera andra för våra egna intressen (Charon, 2001 s. 115). En socialarbetare ska, enligt våra intervjupersoner, vara empatiska och kunna sätta sig in i en annan människas roll, samtidigt ska man inte låta sig själv trampas på. Även i Alumnundersökningen (Johnsson, 2011 s. 131) beskriver studenterna vikten av att man som socialarbetare är ödmjuk och empatisk. Men hur lär man sig att vara empatisk? Hur lär man sig att ta en annan människas roll, att se situationen ut ett annat perspektiv?

Joel M. Charon beskriver rolltagande som ”social intelligence” (Charon, 2001 s. 119), och är något som alla människor har i någon form. Det är grunden i all social interaktion (ibid). Skapandet av jaget är beroende av rolltagande och utvecklas redan när man som barn försöker att imitera andra. Professionsidentiteten är inte annorlunda. Den skapas i relation till andra människor och i detta fall de klienter som socionomstudenterna mött och kommer att möta. Genom att ta klientens roll kan socionomstudenterna se sig själva utifrån och på så sätt tänka sig hur deras professionsidentitet borde vara.

För att kunna ta till sig och utveckla en professionsidentitet ansåg studenterna att reflektionen hade en viktig plats. En bra socionom reflekterar över sitt beteende och över situationen för att inte låsa sig i en vinkel.

Det är nyttigt att reflektera över situationer man möter, att inte bara se det från en sida utan det finns så många andra vinklar av ett dilemma, ett problem eller en situation (Meg).

Trots att socialt arbete handlar om reflektion så anser studenterna att det även handlar om att agera i nuet. Det är inte alltid man får tid att tänka efter eller konsultera någon annan. I
slutändan står man där själv och ska möta personen framför, oavsett hur den personen är. Då gäller det att reflektionen och förmågan att se situationen ur flera olika vinklar sitter i ryggmärgen. I mötet med klienten har man ofta inte möjlighet att sätta sig ner och reflektera över situationen, utan man måste agera omedelbart, framförallt i samtalen, men även i handling. Då klienten framför kan ha många olika behov så måste socionomen vara beredd att agera på många olika sätt (Lam, Wong, Fong Leung, 2007).


Intervjupersonerna ansåg även att socialt arbete bygger på ett praktiskt bemötande och mötet mellan människor. Jane gjorde sin praktik utomlands och stötte på en språkbarriär då hon inte kunde språket ordentligt.

Det var därför jag klarade mig så bra trots att jag inte kunde språket. Det var för att jag, enligt min handledare, förstod mig på socialt arbete, förstod mig på bemötande, hur barngruppen fungerade, interaktion mellan klienterna. Jag hade det i mig och därför kunde jag klara mig väldigt bra (Jane).

Enligt henne så var språket inget problem då hon kunde bemöta personen framför på ett bra sätt, även om hon inte talade språket flytande. Hon berättade att det räckte att stappla sig fram
på engelska blandat med det lilla av språket hon kunde och det brukade gå bra. Anledningen
till att bemötandet gått så bra kan vara att hon tog den andres roll och kunde kommunicera sin
empati på andra sätt än verbalt. Rolltagande sker som sagt innan vi kan prata (Charon 2001,
s.109), vilket innebär att rolltagande inte enbart har en verbal funktion. Genom att ta den
andra personens perspektiv kunde de mötas och förstå varandra utan att behöva säga
någonting. Då räckte det med enstaka ord för att komma fram till en gemensam förståelse.

6.3 Teori och praktik

När man diskuterar teoretisk och praktisk kunskap är det viktigt att först problematisera vad
skillnaderna och likheterna mellan dessa är. Man skulle kunna säga att den teoretiska
kunskapen är till för att hjälpa studenterna när de tränar sig i det vetenskapliga tänkandet.
Teoretisk kunskap är att kritiskt kunna granska och utvärdera text samt förstå och tillämpa
teorier som senare skall komma att användas i det sociala arbetet. (Sandström, 2010 sid, 103).
Den praktiska kunskapen är den man får ute på fältet, i det verkliga mötet med klienter
(Johnsson, 2011 s. 120). Denna kunskap bygger på att man kan implementera den teori man
tidigare fått lära sig och att genom reflektion skapa en kunskapsbank baserad på erfarenheter
(Lam, Wong, Fong Leung, 2007). Det påvisas också att den teoretiska och praktiska
kunskapen inom socialt arbete är meningsslöst om man inte använder dem tillsammans
(Johnsson, 2011 s. 121). Johnsson poängterar att praktikterminen är den kunskapsbildande
terminen, eftersom det är då som studenterna får tillfälle att omsätta sin teoretiska kunskap i
en praktisk kunskap. Men tiden ute på fältet hade varit meningsslöst om de inte haft den
grundläggande teorin från början (Johnsson, 2011 s. 122).

Forskningen påvisar här att teoretisk och praktisk kunskap figurerar tillsammans och är
egentligen inte helt lätt att skilja på. De hör ihop och kompletterar varandra. I intervjuerna
hade studenterna dock en annan syn på teoretisk och praktisk kunskap vilket skilde sig från
det som forskarna skrivit om.

6.3.1 Studenternas definition av teoretisk och praktisk kunskap

Forskare beskriver den teoretiska kunskapen som instrumenten man får för att förstå
omvärlden och det är genom reflektion man kan implementera den till praktisk kunskap.
Många av studenterna likställer dock den teoretiska kunskapen med det akademiska i utbildningen, framförallt akademiska texter och uppgifter.

Gud det har varit så akademiskt och det är ju inte så att man kommer ut till jobbet, man skriver ju inga akademiska texter där. Det är ju ifall man vill forska (Belle).


Den teoretiska kunskapen liknas med någonting livlöst och ur sin kontext tills man kommer ut i verkligheten och kan pröva den.

Enligt min uppfattning så är det att du kan lära dig hur mycket teori som helst, du kan läsa i böckerna hur du bör göra och allt sånt där. Men enligt min uppfattning så är det först när man kommer ut i verkligheten som man lär sig hur man använder det du lärt dig (Ariel).

Under utbildningen tränas studenterna på att bli bättre på att se sig själv och sin roll ur andra synvinklar, att lämna sin egen roll och se sig själv ur andras ögon för att få djupare förståelse om sig själv. Detta är en kunskap som inte slutar vid sig själv, den appliceras när man skall förstå andra individer i samhället och samhället i sig (Charon, 2001 s. 102).

Den praktiska kunskapen, eller praxiskunskap, kan förtydligas som kunskapen studenten lärt sig genom det praktiska arbetet och mötet.

Det är först i praktiken när vi får komma ut och möta andra människor som vi faktiskt inser vad det är vi gör och vad vi kan. Det är då vi växer i våra yrkesroller (Ariel).

Detta kan i högsta grad kopplas till praktikterminen vilket innebär att det blir lätt att förbise andra praktiska inslag som finns på socionomutbildningen. På socionomutbildningen vid
Lunds universitet får varje student den första terminen gå ut på en ”ferievecka” där man får följa examinerade socionomer och få en inblick hur socialt arbete sker på deras arbetsplats. Vidare på utbildningen i andra terminer får studenterna även öva sig på praktiska moment, exempelvis rollspel och egna samtal.

Vi fick samtalsövningar där man sitter och testar på rollspelsfamiljer (Ariel).

De egna samtalen görs tillsammans med en annan student där man får träna sig på att vara behandlare och känna på att vara klient. Rollspelen innebär att man övas i olika möten som socionomer kan komma att hamna i under sin yrkesperiod, som till exempel familjesamtal. I den akademiska yrkesutbildningen betonas vikten av att den kunskap som lärs ut skall kunna implementeras och användas i det praktiska. För studenterna var det framförallt praktikterminen som gjorde detta möjligt.


Det vi upptäckte i intervjuerna var att studenterna definierade den praktiska och teoretiska kunskapen som helt separerade ifrån varandra.

Det är inte så mycket som man lär sig konkret tycker jag, det är ofta mer ett nytt sätt att tänka /.../ så det var ändå ganska ytlig kunskap under utbildningen och det var enbart ytligt som jag kunde koppla teorin till det praktiska (Olaf).

Den praktiska kunskapen kan ses som förmågan att möta klienten på dennes villkor, att ta klientens roll (Trost & Levin, 2010 s. 49). Den teoretiska kunskapen kan sedan ses som den medvetna reflektionen kring detta rolltagande, då med hjälp av teorier inom det sociala arbetet (Charon).

6.3.2 Hur studenterna anser att den teoretiska och praktiska kunskapen samspelar.

I våra intervjuer kan vi se en enhetlighet som tyder på att de intervjuade studenterna inte anser att samspelet mellan teori och praktik varit jämställd. Flera anser att mer praktiska inslag behövs. I de praktiska inslagen ges studenterna möjlighet att reflektera över lärdomen som det litterära momenten avser lära ut (Lam, Wong, Fong Leung, 2007). Genom de praktiska momenten ges möjlighet att förankra kunskapen i erfarenheter, studenterna ges erfarenheter och möjlighet att anpassa kunskapen på ett sätt som fungerar för dem och en möjlighet att förstå varför man beter sig och använder kunskapen på många olika sätt (ibid). I studien fann vi en enighet hos studenterna att det i dagens socionomutbildning inte fanns tillräckligt med praktiska inslag för att träna sig.

Det är fyra månader utav detta som vi är ute på praktiken, det är alldeles för lite tycker jag jättemycket just det här mötet med människor som är i olika situationer, det kan man ju inte läsa sig till, det märkte man ju, det var helt annorlunda (Meg).

Får man nästan ta bort sina egna argument och självständigt tänkande, annars får man inte plats med kurslitteraturen /.../ Det självständiga tänkandet och egna argument får inte plats och det tycker jag liksom har varit hämmande under utbildningen (Jane).

6.4 Studenters uppfattningar om det kommande arbetslivet
Som vi tagit upp tidigare så har de studenter som innan utbildningen haft erfarenhet av socialt arbete beskrivit att utbildningen varit hämmande. Detta på grund av att de inte fått möjlighet att koppla den nya teoretiska kunskapen till deras egna tidigare praktiska erfarenheter. Även om studenterna känner att det teoretiska varit bristande för deras egen utveckling så kan vi även se att många känner sig redo för det kommande arbetslivet.

Det här med att vara redo… man kan ju alltid lära sig mer. Jag tycker om att utvecklas och lära mig saker och så hör men jag känner att det jag vill lära mig nu det lär jag mig ute på fältet, så att säga. Det känns som att jag har tillräckligt med kött på benet för att gå ut i arbetslivet, så skulle jag vilja säga (Ariel)

Av våra respondenter som börjat studier utan tidigare erfarenhet kunde vi avläsa en större oro gällande att man inte kommer kunna utöva specifika arbeten. Detta då erfarenheten inte finns inom alla områden i den grad som studenterna anses behövlig då det är en generalistutbildning.

Ja vissa arbeten har nog varit typexempel men jag hade inte varit redo för att utreda, exempelvis barn och familj. Det känner jag är en rätt hög uppförsvacke för att jag inte hade praktik på ett sådant ställe (Olaf).

Studenten grundar sin osäkerhet inför vissa yrkesområden i att han inte har fått praktisk erfarenhet av det arbetet. Även om han läst om det på ett teoretiskt plan anser han det inte vara tillräckligt för att han ska vara bekväm i att arbeta inom området. För att kunna förstå teorier måsta man omsätta dem i praktiken (Trost & Levin, 2010 s. 37). Man måste även ha en möjlighet att reflektera över situationen och sig själv (Wong et.al. 2007). Det sociala arbetet bygger mycket på rolltagande (Trost & Levine, 2010 s. 264), att kunna sätta sig in i den andres situation och vara empatisk. För att utveckla den praktiska kunskapen inom socialt arbete måste man reflektera över sitt eget handlande och koppla det till den teoretiska kunskapen för att öka sin förståelse (Tham & Lynch, 2014). Genom att ta den andres roll kan


6.5 Sammanfattning
Sammanfattningsvis kan vi konstatera att socionomstudenterna anser att socionomens professionsidentitet bygger på en empatisk förmåga samt att den grundar sig i den egna personligheten. Dock har vi också konstaterat att bilden av professionsidentiteten är likadan för samtliga intervjupersoner, trots att de är olika individer.


Avslutningsvis anser sig studenterna behöva mer praktiska kunskaper för att klara av ett yrke som socionom, dock känner de sig ändå redo att gå ut i arbetslivet. Det de anser sig sakna är djupare kompetens inom vissa områden, vilket går emot deras ursprungliga önskan om en generalistutbildning.
7 Slutförsatt diskussion


7.1 Egna tankar
I våra intervjuer kunde vi se ett samband mellan tidigare erfarenheter och känslan inför det kommande arbetslivet. De studenter som haft en tidigare erfarenhet av socialt arbete i någon form är generellt säkrare i sin yrkesidentitet och yrkeskunskaper. Även om de eftersträvar mer praktisk erfarenhet har de en positivare inställning till att arbeta, mycket för att de anser sig säkra i sin yrkesidentitet och att den specifika kunskapen för de olika områdena anser de vara lättare att lära sig på fältet än i skolan. De som inte haft någon tidigare erfarenhet känner sig
osäkrare då de inte anser sig ha den kunskap de behöver inom olika områden. Detta bildar en paradox då anledningen till varför de valde utbildningen från första början grundar sig i att socionomutbildningen är en generalistutbildning. Så frågan är då, vad är det dem saknar egentligen? Hur kommer det sig att när man går ut skolan ifrågasätter det som från början var det som lockade?


Att det behövs mer praktiska inslag i socionomutbildningen är både socionomstudenterna vi intervjuat och många forskare överens om (Tham & Lynch, 2014, Johnsson, 2001 s. 120). Frågan är då hur de praktiska inslagen ska kunna implementeras och utföras. Studenterna underströk att det var verksamhetsförlagd praktik som saknades, inte övningar tillsammans med klasskamrater. Men är svaret att återinföra en extra praktikperiod under utbildningen? Eller är det som Tham & Lynch anser, att man har ett års ”provjtäst” med handledning?
7.2 Slutord


Vi trodde att man på sista terminen skulle ha en tydligare och mer enhetlig bild av deras kommande yrkesliv eftersom de snart var klara med utbildningen. Vi insåg att de är precis lika fundersamna och oroliga som vi är, och kanske är det så det ska vara? Att man ska vara lite nervös och förväntansfull inför någonting nytt.
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Bilaga 1 – Intervjuguide

Plats:

Grupprum på Campus Helsingborg alternativt annan plats på intervjuupplandens önskemål, förutsatt att platsen går att göra en intervju på. D.v.s., bekväm för intervjuupplanden samt tillräckligt avskilt för att inte bli störda.

Intervjun beräknas ta 45 - 60 min, fika erbjuds. Kommer att spelas in med diktafon.

Frågor:

Utbildningen

Vad betyder det, för dig, att bli socionom? Vad står det för?

Vad har du lärt dig under utbildningen som du kan använda i ditt kommande arbetsliv?

Någon kunskap som du saknat, som du skulle ha behövt?

Viktigast med akademisk/praxis kunskap (+ motivera!)

Har ditt kön påverkat din erfarenhet av utbildningen? Pos/neg?

Praktiken

Kan du beskriva din praktik?

Hur kände du att du utvecklades under praktikterminen?

På vilket sätt anser du att praktik och teori sammanfördes?

Hur såg könsfördelningen ut på praktikplatsen? Hade den någon inverkan på arbetet och arbetsmiljön?

Framtida arbete

Vad tänker du om den befintliga arbetsmarknaden? Pos/neg?

Vad vill du arbeta inom efter utbildningen?
Vad tänker du om risker för utbrändhet eller andra liknande svårigheter?

Hur tror du att könsfördelningen ser ut på arbetsmarknaden?

Tror du att ditt kön kommer påverka ditt arbetsliv? Utveckla