

Sjukdomar som säkerhetshot

En analys av hur internationella organisationer skapade en hotbild kring Ebolautbrottet 2014.

Amanda Malm

Abstract

Throughout the past decades there has been an increased amount of disease outbreaks, which due to globalization has had the possibility to spread across the world. International organizations have during the last couple of years had a growing position on the international arena. In 2014 the biggest and most complex outbreak of the Ebola virus disease in history took place. With the Ebola outbreak as a point of departure, this thesis will examine how the World Health Organization and the United Nations created a threat around this event.

To examine this topic, theoretical considerations based on the securitization theory and a theory regarding international organizations as an authority will be applied. These theories however fail to highlight the importance regarding the creation of identities and power structures, due to that this thesis also analyzed how the organizations created identities and power structures. Further, to accurately analyze the material, a frame analysis was incorporated into the analysis.

The results from the research indicate that UN and WHO created a threat regarding Ebola, but also that they created identities and power structures. It concludes that even if these two organizations represent the international community, the analyzed process differs between the two actors.

Nyckelord: Säkerhetsiseringsteori, Ebola, World Health Organization, United Nations, Internationella organisationer, Framing, Internationell säkerhet, Mänsklig säkerhet, Icke-militära hot

Antal tecken: 76 578

Förkortningar

CS – Köpenhamnskolan (Copenhagen School)

FN - Förenta Nationerna

GERC – Global Ebola Response Coalition

IHR – International Health Regulations

IO – Internationella Organisationer

UNMEER - UN Mission for Ebola Emergency Response

WHO – Världshälsoorganisationen (World Health Organization)

Innehållsförteckning

1	Inledning.....	1
1.1	Syfte och Problemformulering.....	1
1.2	Disposition	2
2	Bakgrund.....	3
3	Teori.....	5
3.1	Tidigare Forskning.....	5
3.1.1	Summering och relevansen i min studie	6
3.2	Internationella Organisationer	6
3.3	Säkerhetsiseringsteori.....	7
3.3.1	Säkerhetsisering bortom Köpenhamnskolan.....	8
3.4	Teoretiskt ramverk och operationalisering	9
4	Metod.....	12
4.1	Framing analys.....	13
4.2	Material och avgränsningar.....	14
5	Empirisk Analys	17
5.1	Förenta Nationerna.....	17
5.1.1	Hotbild mot säkerheten	17
5.1.2	Identiteter och maktstrukturer	18
5.2	Världshälsoorganisationen.....	19
5.2.1	Hotbild mot säkerheten	19
5.2.2	Identiteter och maktstrukturer	21
5.3	Jämförelse	22
6	Slutsats.....	24
7	Referenser	26

1 Inledning

Efter kalla krigets slut har det skett en förändring gällande hot, en förändring mot inkluderingen av icke-militära hot. Det kan vi se i Förenta Nationernas rapport, ”New dimensions of Human Security” från 1994, som behandlar sju områden gällande mänsklig säkerhet där även hälsofrågor tas upp (Yuk-Ping&Thomas 2010:447-448). Det har gjort att sjukdomar är en viktig del i säkerhetsperspektivet. I den globala världen finns det en ökad rörelse mellan länders gränser och kontinenter, vilket har fört med sig att spridningsrisken för sjukdomar är större och att de snabbt kan sprida sig över hela världen (Quinn&Kumar 2014:264). Under de senaste åren har det skett flera utbrott av sjukdomar som HIV/AIDS, svininfluensa, fågelinfluensa och senast ett stort utbrott av Ebola i Västafrika 2014.

Samtidigt har internationella organisationers roll i världspolitiken aldrig varit så central som den är idag, det finns minst 238 internationella organisationer som arbetar på olika globala problem. Dessa organisationer sluter inte endast internationella avtal mellan stater, utan genomför även auktoritära beslut som får stor spridning över världen. De påverkar även områden som allmänna och statliga utgifter samt privata, genom reproduktiva rättigheter (Barnett&Finnemore 2004:1). Internationella organisationer kan forma hur världen är upprätt, men de kan även forma våra agendor när det kommer till att agera i den (Ibid 2004:7).

Grundat på det finner jag det relevant och aktuellt att studera hur diskussioner och konstruktioner av hot mot säkerheten har skapats kring sjukdomar. På grund av sjukdomars ”hänsynslöshet” till staters gränser är det ett område som har ständig aktualitet, vilket vi inte minst kan se under det senaste stora utbrottet av Ebola i Västafrika som bröt ut i början på 2014. Grundat på Ebolautbrottet ligger mitt intresse i att undersöka hur viktiga internationella aktörer hanterade och diskuterade Ebola som ett hot mot vår säkerhet.

1.1 Syfte och Problemformulering

Uppsatsen syftar till att förstå hur internationella organisationer, som auktoriteter och normskapare, konstruerade ett hot kring Ebolautbrottet i Västafrika 2014. Vidare är det även en undersökning som kommer titta på hur två olika aktörer behandlade samma problemområde. Det kommer undersökas i kontexten av internationella organisationer, mer specifikt Världshälsoorganisationen och Förenta Nationerna, för att förstå hur dessa som normskapare och auktoriteter skapade en hotbild kring Ebolautbrottet. Uppsatsen kommer dels undersöka hur dessa aktörers uttalande kan skapa hotbilder mot säkerheten, men även hur de kan

skapa maktstrukturer och identiteter. Uppsatsen bygger på en kvalitativ studie som med hjälp av ett teoretiskt ramverk, byggt på teorier kring internationella organisationer och säkerhetsiseringsteori, ska analysera materialet. För att genomföra analysen kommer även en framing analys att tillämpas som metod.

För att besvara uppsatsens syfte kommer följande fråga att ställas:

Hur skapade Världshälsoorganisationen och Förenta Nationerna en hotbild kring Ebolautbrottet 2014 i Västafrika? Hur skiljer processen sig åt mellan dessa aktörer?

1.2 Disposition

I *bakgrund* sker en kort genomgång av sjukdomen Ebola, vilka de centrala organisationerna Världshälsoorganisationen(WHO) och Förenta Nationerna(FN) är och vilka insatser de genomförde under Ebolautbrottet 2014.

Teoriavsnittet består av en redovisning kring tidigare forskning, för att sedan presentera de två valda teorierna; en kring internationella organisationers makt på den internationella arenan samt säkerhetsiseringsteorin. Jag presenterar sedan det teoretiska ramverket, där redogörs hur teorierna används och en operationalisering av centrala begrepp sker.

Metodavsnittet tydliggör hur uppsatsen ska genomföras, här presenteras det att uppsatsen består av en komparativ fallstudie samt att en strukturerad och fokuserad metod i kombination med framing analys ska användas.

I den *empiriska analysen* presenteras det analyserade materialet, här besvaras de frågor som ställs till varje text, och analysen av WHO och FN sammankopplas med det teoretiska ramverket och operationaliseringen. Sist sker en jämförelse av fallen.

Slutligen, i *slutsatsen* går jag igenom de resultat analysen av materialet har visat.

2 Bakgrund

Under 2014 bröt det största och mest komplexa utbrottet av Ebola ut som någonsin skett under sjukdomens historia. Under perioden skedde det fler sjukdomsfall och dödsfall totalt än alla andra Ebolautbrott tillsammans. Utbrottet är unikt i den bemärkelsen att det har skett en spridning av viruset mellan länder. Utbrottet var mest omfattande i Guinea, Sierra Leone och Liberia men det fanns även fåtal fall i USA, Senegal och Mali (WHO 2016). I mars 2016 beräknade WHO att Ebolautbrottet hade haft 28.603 sjukdomsfall och 11.301 döda. Efter stora insatser i de drabbade länderna kunde till slut utbrottet kontrolleras och den 29 mars 2016 deklarerade WHO att utbrottet var över (Folkhälsomyndigheten 2016).

FN och WHO är två internationella organisationer(hädanefter IO) som båda spelade en viktig roll i Ebolautbrottet 2014. FN grundades 1945 och är en organisation som idag består av totalt 193 medlemsländer (UN, u.å, A). Generalförsamlingen är deras huvudsakliga rådgivande, policyuppläggande och representativa organ. Säkerhetsrådet är det organet som har huvudansvaret, utifrån FN-stadgan, för att upprätthålla den internationella freden och säkerheten (UN, u.å, C). Organisationens administrativa chef är generalsekreteraren, vilket sedan 2007 är Ban Ki-Moon (UN, u.å, A). WHO är ett specialiserat organ i FN-systemet som ansvarar för hälsofrågor, det innebär att de är en autonom organisation som arbetar med FN (UN, u.å, B). De styrs genom World Health Assembly, bestående av medlemsstaters delegationer vars fokus ligger på specifika hälsofrågor som förbereds av Executive Board. De genomför besluten och den politik som framförts från World Health Assembly. Organisationen leds sedan 2006 av generaldirektören Dr. Margaret Chan (WHO, u.å, A).

Under Ebolautbrottet i Västafrika skapade båda organisationerna flertalet resolutioner på ämnet. Då undersökningens fokus ligger på uttalanden av organisationerna, kommer uppsatsen inte behandla dessa. Viktigt att tydliggöra är, att dessa resolutioner var grunden till organisationernas insatser för att hantera utbrottet.

FN tillsatte Dr. David Nabarro som generalsekreterarens särskilda sändebud i frågan med uppdraget att ge vägledning, för ökad internationell respons och stöd till de utsatta områdena. Han tillsattes 2014 genom generalförsamlingens resolution 69/1 och säkerhetsrådets resolution 2177(2014) (GER, u.å, A). I samma resolution tillsatte de även den första insatsen någonsin relaterat till hälsofrågor, UN Mission for Ebola Emergency Response (UNMEER). Det var en temporär insats som avskaffades i juli 2015 (GER, u.å, B)

I samband med en händelse som man antar kan komma att bli ett hot mot människors hälsa internationellt måste generaldirektören på WHO hämta synpunkter och rekommendationer från International Health Regulations(IHR)

katastrofkommitté, en sådan skapades kring Ebolautbrottet (WHO, u.å, B). De skapade även ett nätprogram inriktat på allrisk gällande hälsa som betonade anpassningsbart, flexibelt, ansvarighet, humanitära principer, förutsägbarhet, aktualitet och egenansvar. Generaldirektören tillsatte även en utvärderingskommitté kring Ebola under internationella hälsoreglementet (WHO, 2015A).

GERC(Global Ebola Response Coalition) är en samling organisationer(NGOs, FN organ, stiftelser) som tillsammans delar målet att konfrontera och få slut på Ebolautbrottet. FNs generalsekreterare skapade GERC i september 2014 för att få en strategisk samordning av Ebola responsen (GER, u.å, C).

Dessa insatser kommer inte förklaras mer i denna uppsatsen då de inte är mina analysobjekt. De har presenterats i bakgrunden för att de kan komma upp i uttalandena.

3 Teori

3.1 Tidigare Forskning

I tidigare forskning inom ämnet säkerhet och icke-militära hot, mer specifikt sjukdomar, finns det studier som kartlägger internationella samfundets gemensamma krafter för att skapa existentiella säkerhetshot kring sjukdomar. Dessa kräver sedan nya regler och beteende för att effektivt kunna bibehållas (Davies 2008:295). Men det finns även studier som riktar in sig på en specifik aktör, för att se hur deras roll, auktoritet och autonomi har formats och förändrats. Han ser även vad det kan ha för betydelse i den framtida globala hälsosäkerheten (Kamradt-Scott 2011:801). Sjöstedt (2008:7) bidrar till teorin gällande framing av hot och beslutfattare kring säkerhet med en flernivåanalys av sjukdomar som säkerhetshot. Hon presenterar ett ramverk med flera förklarande variabler på olika analysnivåer som inkluderar normer, identitetskonstruktion och internalisering. Debatter kring för- och nackdelar av effekterna av säkerhetiseringen av sjukdomar lyfts fram av Elbe (2006:119), som även tar upp de etniska dilemman som finns kring att säkerhetisera HIV/AIDS. Han menar att det finns ett komplext normativt dilemma med att försöka formulera den globala responsen som internationell säkerhetisering.

Även koncentrerat till Ebola finns det en del forskning. McInnes har gjort en undersökning som behandlar varför Ebolautbrottet uppfattades som en kris. Han menar att det inte var naturligt att klassificera det som en kris, utan att det var en social konstruktion. Framingen av utbrottet handlade inte om den rationella oron, utan snarare var det framingen som resonerade till ett narrativ kring global hälsa som uppstått främst efter milleniet (McInnes 2016:380). Nunes undersöker framing av Ebolautbrottet och hanteringen av utbrottet och menar att sjukdomen under perioden framades som en exotiskt och rasifierat fenomen. Sjukdomens framställning i media och politiska sammanhang var det som ledde till att responsen på händelsen blev kortsiktig krishantering, vilket i sin tur gjorde att den djupsittande försummelsen som sjukdomen alltid haft fortsatte (Nunes 2016:543). WHO's hantering av Ebolautbrottet ifrågasätts även av Kamradt-Scott (2016:401-402), han undersöker deras respons till krisen och huruvida den var lämplig och rimlig samt om den tidigare framförda kritiken är rättfärdig. Undersökningen kommer fram till att även om de begick misstag är kritiken som framförts mot sekretariatet försumlig i den inledande responsen då den är missvisande i jämförelse med tidigare utbrott och IOs brukliga praktik. Hood har undersökt FN, för att se hur säkerhetsrådet kom att klassificera Ebola som ett hot mot freden.

Hon undersöker vilka orsaker som försåg och rättfärdigade det, samt vilken signifikans resolution 2177 har (Hood 2015:29).

3.1.1 Summering och relevansen i min studie

Presentationen av tidigare forskning visar att det har skett mycket forskning kring både IOs säkerhetsisering av sjukdomar samt Ebolautbrottet 2014. Den redovisade forskningen tittar dels på säkerhetsisering av sjukdomar men även på problematiken kring för- och nackdelar med säkerhetsisering. Vi kan även se att vissa riktat in sig på att studera IO, dels som aktör för att se hur de talat om sjukdomar men även studier som kritiskt granskar organisationernas insatser vid Ebolautbrottet. Vidare finns det även studier som gör en flernivåanalys, genom att studera stater och organisationer.

Även om det finns studier kring Ebola och säkerhet anser jag att denna uppsats kommer fylla en lucka i forskningen, då det analytiska ramverket ser till faktorer som det inte är lika mycket forskat kring. Relevansen av studien växer då det inte finns forskning som undersöker och jämför aktörers uttalande sett till ebolautbrottet och hur de genom dessa skapar identiteter och maktstrukturer. Grundat på det finner jag det bidragande att studera hur internationella organisationer säkerhetsiserade Ebolautbrottet.

3.2 Internationella Organisationer

Teorin kring IO grundar sig på ett konstruktivistiskt tillvägagångssätt för att förstå IOs beteende. Det skapar en grund för att behandla dem som autonoma aktörer samt att förklara makten de utövar i världspolitiken, deras benägenhet mot dysfunktion, patologiskt beteende samt hur de förändras över tid (Barnett&Finnemore 2004:2-3). Tidigare har akademiker varit skeptiska till IOs autonomi, då IO i stort sätt alltid är skapade av stater för att de ska få mer kontroll (Ibid 2004:4).

De utgår från att IO är byråkratier, vilket ger ett alternativt sätt att se på källorna till deras makt samt vad de gör med den. De menar att det är felaktigt att endast se byråkratier som tjänare till stater, utan menar att de i sin egen rätt, är en auktoritet. Den auktoritet ger dem autonomi i relation till stater, individer och andra internationella aktörer. Auktoriteten gör att de kan använda institutionella och diskursiva resurser för att skapa hänsyn gentemot andra aktörer (Barnett&Finnemore 2004:5). De menar också att de kan se i proposition hur IO utövar sin makt, men även hur de kan misslyckas och utvecklas som organisation. De skapar även en typologi som kartlägger dysfunktion, där de visar att samma krafter som ger dem auktoritet och makt även kan vara en källa till dysfunktion. Sist undersöker de problemet med organisationernas förändring och expanderings (Ibid 2004:17).

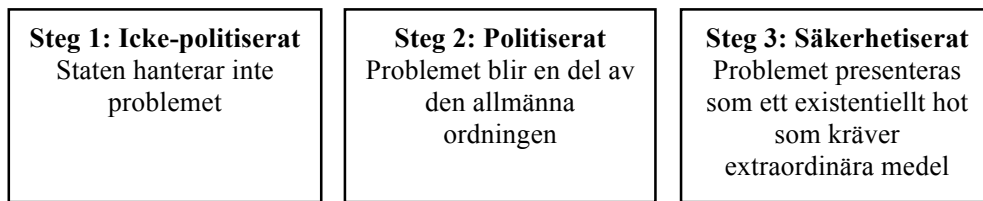
Då denna uppsatsen endast undersöker hur IO kan skapa hotbilder genom sina uttalanden kommer delen av teorin som understryker IOs makt och autonomi användas. Det innebär att faktorerna kring dysfunktion och förändring inte kommer att tas upp mer än vad som redan nämnts.

IO besitter tre kategorier av auktoritet: delegation, moralitet och expertis. Den delegerade auktoriteten grundar sig på att IO får auktoriteten delegerad från stater, genom att sätta dem i ansvar för vissa områden. Moralisk auktoritet grundar sig på att IO oftast är skapade för att omfatta, tjäna eller skydda några brett delade principer, för att använda statusen som en grund för auktoritär handling. Expert auktoriteten innebär att IO oftast är auktoriteter för att de besitter en expertis. En anledning till att byråkratier skapades var för att delegera viktiga sociala uppgifter till människor med specialiserad kunskap kring ämnet (Barnett&Finnemore 2004:22-24).

IO kan använda sin auktoritet, kunskap och sitt regelverk för att reglera och konstituera världen som sedan kräver styrning. IO klassificerar världen, skapar nya kategorier av problem, aktörer och handling. Men de fixerar även betydelser i den sociala världen, samt artikulerar och sprider nya normer och regler (Ibid 2004:31). IO är oftast de aktörer som besitter makten att bestämma om det finns ett problem, vad för typ av problem det är och vems ansvar det är att finna en lösning (Ibid 2004:7).

3.3 Säkerhetsiseringsteori

Studier av konstruktionen av säkerhet i den internationella politiken, processen där säkerhet och säkerhetshot tas upp i politiska kontexter, har i högre grad använt sig av Köpenhamnskolans(CS) tillvägagångssätt som analytiskt ramverk (McDonald 2008:563). CS säkerhetsiseringsteori syftar till att skapa en ökad förståelse kring vem som säkerhetsiserar, vilket problem, från vem, varför och med vilka resultat men även under vilka förhållande. Det inbegriper också om säkerhetsiseringen var lyckad eller ej (Buzan et al 1998:32). Det ingår tre objekt i analysen av säkerhetsisering: referensobjektet, vilket är ting som anses vara existentiellt hotade och som har rätt till överlevnad. Säkerhetsiseringsaktören, vilket är den aktör som säkerhetsiserar problem genom att hävda att referensobjektet är hotat, samt funktionella aktörer som är en aktör som påverkar dynamiken i en sektor (Ibid 1998:35-36). Säkerhet är den handlingen som tar politiken bortom de etablerade reglerna av spelet, genom att rama in problemet som en speciell typ av politik eller något som är ”över” politiken, se figur 1. Det kan också ske en avsäkerhetsisering, vilket innebär att ett problem förflyttas från säkerhetsagendan tillbaka till politiska diskursen och den normala politiken (Williams 2003:523).



Figur 1. Klassificering av problem (Buzan et al 1998:25-24)

En diskurs som endast presenterar ett problem som ett existentiellt hot mot referensobjektet, skapar i sig inte en fullständig säkerhetisering utan endast ett securitizing move. Problemet är först säkerhetiserat när en publik accepterat det som ett säkerhetshot (Buzan et al 1998:25).

Då denna uppsatsen fokuserar på skapandet av en hotbild kommer securitizing move användas för att analysera hur aktörer uttalar sig kring Ebolautbrottet som ett säkerhetsproblem.

Säkerhetisering på internationell nivå handlar om att presentera ett problem som att det är nödläge och existentiellt, att något är så viktigt att det behöver hanteras särskilt från den vanliga politiken och av de högsta ledarna framför något annat problem (Buzan et al 1998:29). En viktig del i säkerhetisering gällande retorisk struktur är att det presenteras utifrån överlevnad och att det kräver prioritet att hanteras nu. Det innebär att det presenteras som att om vi inte gör något, kommer det vara försent och då kommer ingen finnas för att hjälpa till eller misslyckas (Ibid 1998:26). En speech act främjas om säkerhetsaktören besitter en position av auktoritet, då är det större chans att den kan skapa en hotbild kring ett objekt som anses vara generellt hotande (Ibid 1998:33)

3.3.1 Säkerhetisering bortom Köpenhamnskolan

McDonald menar att det finns ett antal problem och dynamiker som nämns i CS ramverk som är underspecificerade, främst gäller det kontexten av speech act där han menar att dynamiken som rollen gällande de främjande förhållandena och publiken är underteoretiserade. Han menar att de för med sig fördelar och behöver därför inkluderas och breddas (McDonald 2008:564). Balzacq kritiserar CS och menar att det finns en källa till förvirring gällande att speech act består både av illocutionary act och effekten från perlocutionary. Istället menar han att säkerhet reducerat till speech act är att endast se det som illocutionary act, det innebär en handling som stämmer överens med en konvention. Han menar att antingen argumenterar man för att säkerhet är en självrefererande praktik, då överges perlocution med samtycke från publiken, eller används konceptet säkerhet som även skapar en perlocutionary effekt, men då ses det inte som en självrefererande

praktik (Balzacq 2011:20).¹ Han menar även att fokus på illocutionary har gjort att CS kringgår publikens roll men även genom att lägga empati på det textuella har gjort att den inte kan tillgodoräkna kontextens påverkan på säkerhetisering (Ibid 2011:19).

Vi kan även se författare som presenterar modifierade modeller på teorin, Floyd (2011:429) presenterar en normativ analys som istället ska kunna analysera och bedöma rättfärdigheten i en säkerhetisering.

McDonald tar även upp att de som är intresserade av konstruktionen av säkerhet även behöver titta på den sociala, politiska och historiska kontexten som möjliggör en diskurs av säkerhet (McDonald 2008:573). Kritik gällande att teorin inte bejakar och har bredare förståelse av medium, strukturer och institutioner i den samtida politiska kommunikationen har också väckts. Han menar, för att adressera frågor på ett korrekt sätt inom empiriska förklaringar och etniska värderingar måste man ha det i åtanke (Williams 2003:512).

3.4 Teoretiskt ramverk och operationalisering

För att genomföra undersökningen kommer de två tidigare redovisade teorierna kombineras, för tillsammans utgöra uppsatsens teoretiska ramverk. Teorin kring IOs betydelse på den internationella arenan är en viktig grund i undersökningen då den visar på att IO har en auktoritet som gör att de med sina uttalanden kan skapa normer och klassificera begrepp för andra aktörer, vilket formar hur problem uppfattas och hanteras. Teorin kommer inte användas mer än som ett antagande gällande makten de besitter för att sedan analysera, med hjälp av säkerhetiseringsteorin, hur de med denna makt uttalat sig kring Ebolautbrottet. Säkerhetiseringsteorin kommer användas som hjälp vid analysen för att undersöka hur skapandet av en hotbild kring Ebola gick till, teorin kommer att anpassas till att endast fokusera på speech act/securitizing move. Jag menar att det är lämpligt i min undersökning då jag ska undersöka hur hotbilder skapas av internationella aktörer, men inte vidare undersöka hur det implementeras eller accepteras av en publik. Om undersökningen istället skulle se till effekterna av en säkerhetisering genom IOs agerande vid en kris, hade det varit mer lämpligt att applicera hela teorin. Utifrån Balzacqs kritik (2011:12) kommer uppsatsen inte utgå från att språket skapar vår verklighet, utan snarare att det formar vår uppfattning kring den. McDonald (2008:581) menar att CS ramverk är speciellt användbart när det kommer till att fånga diskursiva interventioner gällande skapandet av ett problem till ett säkerhetshot. Jag anser, trots kritik mot teorin, att CS ramverk är användbart i min studie.

¹ Locutionary är uttalandet av ett uttryck som innehåller en viss känsla och referens, Illocutionary är den handlingen som sker när man artikulerar locutionary. Perlocutionary är de effekter som ska förmedla känslor, övertygelse, tankar eller åtgärder i uttalandets målgrupp (Balzacq 2011:4-5).

Begreppet securitizing move kommer i uppsatsen definieras som *att de internationella aktörerna refererar till Ebolautbrottet som ett hot mot säkerheten, men det måste också komma i kombination med en referens till hur det påverkar oss, eller vilka åtgärder vi bör ta*. Uppsatsen kommer även behandla desecuritization move, vilket kommer definieras som *när Ebolautbrottet inte längre presenteras som ett hot*. Om uttalanden inte uppfyller denna definitionen, kommer det alltså inte klassificeras som ett securitizing move eller desecuritizing move. Uppsatsen kommer utifrån säkerhetsiseringsteorin undersöka hur internationella organisationer(säkerhetsiseringsaktören) uttalar sig om vem som är hotad(referensobjekt) av Ebolautbrottet.

Även om båda teorierna är användbara och lämpliga för min undersökning anser jag att de utesluter viktiga faktorer gällande identitet och maktstrukturer. Teorin kring IO tar upp makt i form av organisationernas makt, dock anser jag att det inte är tillräckligt för att belysa makten uttalandena skapar. Grundat på det kommer uppsatsen även inkludera begreppen identitet och makt, för att se hur IOs uttalandena kan skapa identiteter och maktstrukturer. De centrala begreppen som uppsatsen behandlar är säkerhet, hot, maktstrukturer och identiteter.

Säkerhet är en term med en bestämt betydelse, men som skiftar i formen. Säkerhet innebär överlevnad från existentiella hot, men vad som anses vara ett existentiellt hot är inte samma i alla kontexter (Buzan et al 1998:27). Uppsatsen kommer behandla säkerhet som internationell säkerhet och mänsklig säkerhet. Det gör att uppsatsen kommer använda en bred säkerhet, vilket innebär att den inkluderar icke-militära hot och en fördjupad säkerhet då den inte endast fokuserar på nationalstaten (Munck 2009:33). Medan nationell och internationell säkerhet behandlar problemet att skydda nationalstaten från väpnade konflikter, är mänsklig säkerhet inriktat på att skydda individer (Hood 2015:36). Mänsklig säkerhet är ett tillvägagångssätt som försöker titta på en individnivå utifrån att människor är fria från oro och nöd (Munck 2009:37). Det är även en multisektoriell förståelse av osäkerhet, vilket gör att det har en breddad förståelse av hot och inkluderar anledningar till osäkerhet gällande faktorer som ekonomi, mat, hälsa, miljö, personlig, samhällelig och politisk säkerhet (Human Security Unit 2009:6). Internationell säkerhet kommer ses som hot mot vår internationella fred och säkerhet (Rushton 2010:497).

Uppsatsen kommer inte behandla mänsklig säkerhet på individnivå i bemärkelsen att analysen kommer genomföras där, utan för att se hur FN och WHO uttalar sig kring Ebolautbrottet som ett hot mot mänsklig säkerhet. Definitionen av begreppet *hot* kommer att ses utifrån hur uttalandena menar att Ebolautbrottet hotar den mänskliga säkerheten eller den internationella säkerheten på ett existentiellt plan.

Identitet kommer att grunda sig i Wendts definition utav ”type-identities” och ”role-identities”. Type-identities är sociala kategorier av stater som delar vissa karaktärer, det kan inbegripa identitet som exempelvis europeiska stater. Den internationella sociala strukturen är viktig, då vissa identiteter kan vara mer internationellt legitima än andra. Role-identity är en produkt av dyadiska förhållande mellan stater, vilket kan innebära att stater är vänner eller rivaler (Finnemore&Sikkink 2001:399). I uppsatsen kommer endast type-identities

användas för att se vilka stater som uttalandena behandlar, det kommer delas in i kategorierna: om det är stater i Västafrika eller internationella samhället som är hotade av utbrottet. Type-identities skapas om ett uttalande endast säger att Västafrika är hotat, eller om internationella samhället är hotat. Uttalandena bildar grupperingar av stater med liknande karaktärer, alltså vem som är i riskzonen för Ebola. Jag menar att det är dessa klassifikationer i uttalandena som sedan kan skapa maktstrukturer. Det i betydelsen att element som ras eller socialklass kan finnas i flera variationer. Patricia Hill Collins menar att det kan vara kvinnor och män, och att många samhällen använder denna distinktionen för att bygga upp hierarkiska system (Cerulo 1997:392). I den här uppsatsen kommer maktförhållande omfattas utifrån att de som inte är hotade av Ebolautbrottet hamnar i en maktposition över de som är hotade. Vilket på ett sätt kan förklaras som att A har kontroll över B, utifrån en teoretisk maktdefinition (Knights&Willmott 1985:22). Vidare kan man också säga att precis som en viss typ av marxism kopplas samhällsklasser till makt, kan identitet även kopplas till makt (Bergström&Boréus 2012:400).

4 Metod

För att genomföra undersökningen kommer en komparativ fallstudie av FNs och WHOs uttalanden kring Ebolautbrottet 2014 att tillämpas, vilket kommer utföras genom en kvalitativ studie (Bjereld et al 2009:118). Dessa val ger bäst möjligheter att fördjupa sig i de valda fallen och att analysenheterna kan studeras närmre. En extensiv studie brister, då det är svårare att undersöka något på en individnivå för att sedan uttala sig om förändringar som sker (Teorell&Svensson 2007:80-81).

Valet av analysenheter har skett genom ett strategiskt val, i studier av få antal enheter är det fördelaktigt att noga tänka igenom vilka fall som ska analyseras. Ett slumpmässigt val är mindre lämpligt då det kan påverka möjligheten att dra slutsatser (Teorell&Svensson 2007:84). Uppsatsen kommer studera IO och då den kommer behandla hälsofrågor ansåg jag att de främsta aktörerna är WHO och FN. Det, då WHO är specialiserade på hälsa och den främsta inom frågan och FN är vår största IO oberoende på fråga. Dessa IO anser jag även lämpliga att jämföra. För att studera dem kommer uppsatsen analysera specifika aktörer inom IO, för att se dessa som representanter för organisationerna. De valda analysenheter är generalsekreteraren på FN(Ban Ki-moon) och generaldirektören på WHO(Margaret Chan). Jag anser att de här valen kan ge mig en tydlig bild över hur två olika organisationer hanterade samma problem, men även se om det skiljer sig åt mellan aktörerna. Grundat på undersökningens upplägg kommer det vara en hermeneutisk inriktning(ibid 2007:25), då uppsatsen intresserar sig för att tolka och förstå hur skapandet av hotbilden av Ebolautbrottet gick till.

Jag kommer använda mig av en strukturerad och fokuserad metod i analysen och jämförelsen av analysenheterna, det innebär att specifika frågor kommer formuleras som reflekterar till undersökningens objektiva. Att metoden är strukturerad betyder att de frågor som ställs till varje uttalande som studeras, skapar riktlinjer och standardiserar datainsamlingen. Att metoden är fokuserad innebär att endast vissa aspekter i de empiriska fallen kommer behandlas (George&Bennett 2005:67). Uppsatsen kommer uppfylla kraven kring de inomvetenskapliga- och utomvetenskapliga kriterierna (Teorell&Svensson 2007:18), då den bidrar till forskningen som finns men också då den uppvisar en relevans för samhället. Uppsatsen bidrar till forskningen dels då nytt empiriskt fall analyseras, men även då den bygger vidare på de valda teorierna. Den uppvisar relevans för samhället genom att skapa medvetenhet om hur IO kan skapa hotbilder kring problem som påverkar samhället. Det teoretiska ramverket kan även användas till annan forskning kring skapandet av hotbilder.

För att analysera materialet kommer dels det presenterade teoretiska ramverket användas, men även en framing analys.

4.1 Framing analys

Framing erbjuder ett sätt att beskriva den makten som en kommunikativ text har. Analysen av frames belyser sättet som den påverkar en människas medvetande, vilket sker genom kommunikationen med informationen från ett ställe, till ens medvetna (Entman 1993:51-52). Uppsatsen kommer att använda Entmans definition på frames, den behandlar uppdraget och rollerna frames kan ha, vilket delas upp i: problemlidentifikation, kausal interpretation, moral utvärdering och/eller rekommendationer för behandling (Björnehed 2012:37). Han menar att frames definierar problem, där de bestämmer vad agenter gör, med vilka kostnader, vilket mäts med kulturella värden. Frames diagnostiserar orsaker, där de tittar på krafter som skapar problemet, de skapar en moral bedömning, de utvärderar agenterna och deras effekter men de erbjuder och rättfärdigar lösningar på problemet och dess möjliga effekter. En enskild mening kan utöva fler än dessa fyra framing funktionerna, samtidigt som vissa meningar i en text inte innehåller någon av dem. En frame i en viss text behöver inte innehålla alla fyra funktioner (Entman 1993:52).

Att undersöka hur problem definieras eller frammas är speciellt viktigt då det är första steget i skapandet av intresse, samt att det bestämmer vilka institutioner som kommer behandla frågorna och vilka aktörer som kommer ge det uppmärksamhet (Joachim 2003:249).

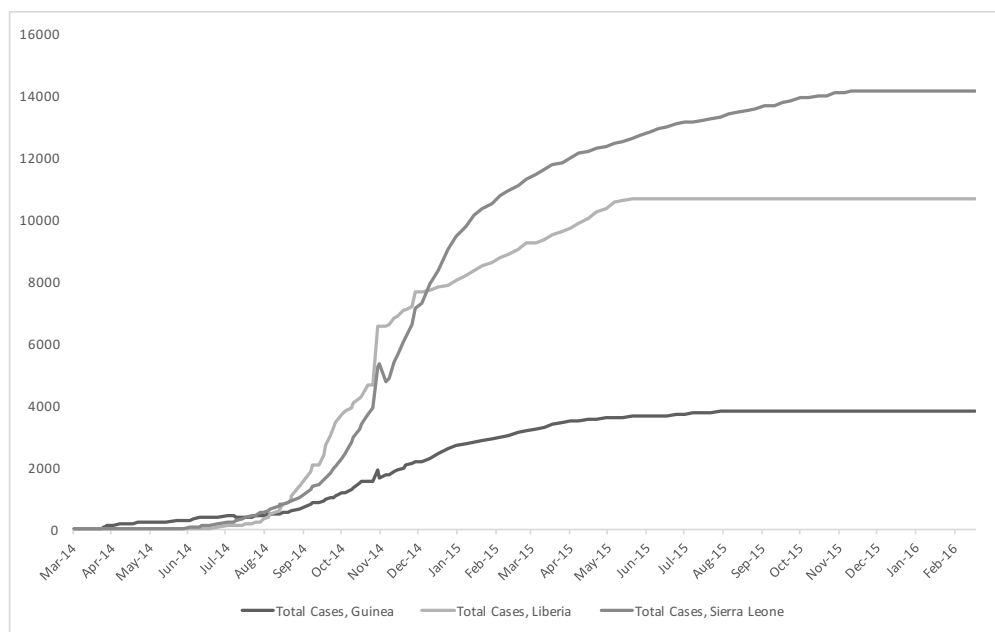
Det finns två andra typer av framing som kan utläsas i en analys, det är ”counterframing” och ”frame dispute”. ”Counterframing” är att två eller flera aktörer frammar samma problem på olika sätt. Framing dispute innebär en situation där aktörer inom samma område presenterar frames som tävlar mot varandra (Björnehed 2012:40). Det kan vara viktigt i studien då de två aktörerna och deras framningen av problemet kan skapa dessa kategorier.

Säkerhetisering och frame analys har nära kopplingar till varandra och säkerhetiseringsteorin kan ses som en typ av framingprocess där man isolerar säkerhetsproblemet (Björnehed 2012:42).

Studier med framing analys undersöker oftast frames effekter. Då denna uppsatsen fokuserar på hur problem formuleras och skapas av IO anser jag inte att det är nödvändigt att studera vilka effekter framningen av problemet har, då det ligger utanför uppsatsens ämne. Uppsatsen kommer inte heller se till vad som skapade problemet, då uppsatsen inte behandlar orsakerna till Ebolautbrottet. Framing kommer användas sammankopplat med säkerhetiseringsteorin, vilket innebär att det teoretiska ramverket och operationaliseringen kommer utgöra grunden för hur aktörerna frammar ett problem. Det kommer grundas i definitionen av säkerhetisering och avsäkerhetisering, för att sedan kopplas samman med de konkreta frågorna som ska ställas till varje uttalande. Framing kommer användas för att se hur internationella aktörer uttalar sig om utbrottet som ett hot, hur de refererar till hur det påverkar oss eller vilka åtgärder vi bör sätta in.

4.2 Material och avgränsningar

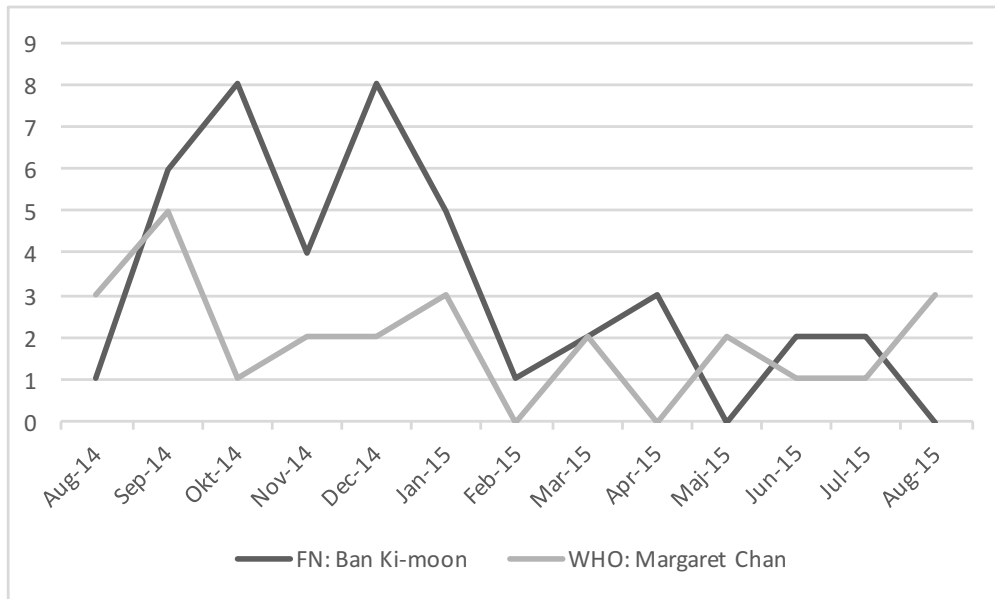
Det material som ska analyseras, aktörernas uttalande, är valda utifrån sjukdomens spridning vilken presenterat i figur 2. Valet av tidsperiod grundar sig på då sjukdomens spridning var som mest aggressiv. Den valda tidsperioden börjar därför i augusti 2014, för att sedan fortsätta ett år framåt. Tidsperioden är ett lämpligt val då den ger det underlag som behövs för att studera aktörernas uttalanden. Den valda tidsperioden grundar sig på att en säkerhetsring av sjukdomen med största sannolikhet inträffar under månaderna då sjukdomen accelererar som mest.



Figur 2. Antalet misstänka, troliga och bekräftade fall av Ebola (CDC, 2016)

Utifrån min valda tidsperiod kommer alla uttalanden aktörerna gör att studeras, med vissa restriktioner. För att uttalandena ska vara relevanta i studien kommer endast uttalanden som berör ämnet, Ebolautbrottet, att studeras. De uttalanden som kommer undersökas är olika framföranden som aktörerna gjort på möten och till pressen, när det kommer till presskonferenser kommer endast aktörens inledningstal undersökas och därför inte inkludera svaren på pressens frågor. Brev från Ban Ki-Moon och Margaret Chan eller tal som de egentligen skulle framfört men som sedan framförts av en representant, kommer inte studeras, utan endast uttalanden där de närvarat. Vidare finns det mycket material där man endast nämner utbrottet i en mening eller två, vilket inte är material som uppsatsen har nytta av. Det gör att endast uttalanden som nämner sjukdomen i mer än två meningar kommer ingå i analysen. Det innebär att uttalanden där de endast nämner utbrottet eller refererar till det, inte kommer studeras. Endast uttalanden som finns tillgängliga kommer studeras, vissa tal finns inte publicerade då de kan ha genomförts på inofficiella möten. Det kan påverka uppsatsen i den mån att dessa uttalanden innehåller information som behandlar ämnet, dock ser jag inte det som ett hinder för uppsatsen då det finns gott om material redovisat.

Uttalandena finns på respektive organisations hemsida, vilket gör att det är en pålitlig källa som publicerat talens manus utifrån hur de var skrivna eller hur de framfördes. Triangulering av information kan göras, genom att hämta information från olika självständiga källor (Dulic 2011:39). Jag anser inte det nödvändig i min undersökning då materialet kommer från en förstahandkälla. Om jag skulle undersöka hur medier uppfattar uttalanden skulle en triangulering vara möjligt, men jag anser inte att det är nödvändigt i detta fallet då meningen med uppsatsen är att undersöka hur en hotbild skapades och inte hur publiken uppfattade uttalandena. Det material som ska analyseras redovisas i figur 3.



Figur 3. Aktörernas uttalande gällande Ebola (WHO, u.å, C; WHO, u.å, D; UN, u.å, D)

Gällande reliabilitet och intersubjektivitet (Teorell&Svensson 2007:59), kommer den öka grundat på valet av den strukturerade och fokuserade metoden i kombination med de teoretiska operationaliseringarna och framing analysen. Då den tydligt redovisar vad uppsatsen ämnar att studera, gör det att ett återskapande av studien blir enklare med tydliga definitioner och frågor till texterna. Dock är det viktigt att poängtera att tolkningar av texter är komplicerade att återskapa då alla mottagare ser på en text med sin speciella förförståelse och sina fördomar (Bergström&Boréus 2012:31). Det kan påverka utkomsten av studien och är en av anledningarna till varför det är viktigt att tydligt redovisa hur studien ska gå till, för att någon med andra värdepremisser ska kunna erhålla samma resultat (Teorell&Svensson 2007:54). En annan viktig del för att skapa en god reliabilitet i min undersökning, är att underbygga analysen av uttalandena med citat och referat (Bergström&Boréus 2012:43). Vissa uttalandena har organisationerna översatt från andra språk, vilket kan innebära att det finns vissa ord som har en annan betydelse på originalspråket än på engelska (Dulic 2011:41). Vidare kommer jag att översätta uttalande från engelska till svenska, men citat kommer presenteras på engelska. Om tal är delvis översatta, men vissa delar är på annat språk, kommer jag försöka översätta de delarna men endast för att få ett sammanhang. Fokus kommer därför att läggas på de delar som är på engelska.

Grundat på redovisningen av materialet anser jag att det uppnår de källkritiska kriterierna gällande äkthet, närhet i tid och rum, tendens och oberoende (Teorell&Svensson 2007:104).

Frågorna som ska ställas till varje text är följande:

- i. Sker ett securitizing move?
- ii. Sker ett de-securitizing move?
- iii. Presenteras det som ett hot mot internationella säkerheten eller mot den mänskliga säkerheten?
- iv. Hur refererar de till verkligheten i form av åtgärder och/eller hur det påverkar oss?
- v. Hur skapar uttalandena identiteter och genom det maktstrukturer?

5 Empirisk Analys

5.1 Förenta Nationerna

5.1.1 Hotbild mot säkerheten

I analysen av FN sker det ett securitizing move då i stort sätt alla uttalande behandlar Ebola som ett hot, refererar till verkligheten eller till åtgärder. Uttalandena skiftar gällande vem Ebola hotar, men jag anser att det finns ett mönster; till en början klassificeras det mer som ett internationellt hot, med en risk för spridning. Senare övergår det till sjukdomens konsekvenser och hur de hotar människorna och de drabbade staterna. Jag kan inte se att det sker ett de-securitizing move i mina analyserade uttalanden.

I början av perioden presenteras Ebola som ett hot för alla, ett exempel på ett uttalande som visar på det kan vi se från september 2014 då Ban Ki-Moon sa att "The Ebola crisis has evolved into a complex emergency, with significant political, social, economic, humanitarian and security dimensions. The suffering and spillover effects in the region and beyond demand the attention of the entire world. Ebola matters to us all." (UN 2014A). Att Ebola är ett hot mot hela världen, och att alla måste hjälpa till att hantera problemet kan vi se i ett annat exempel från oktober 2014: "Ebola is a huge and urgent global problem that demands a huge and urgent global response. The people and governments of West Africa are demonstrating significant resilience, but they have asked for our help." (UN 2014B).

Det illustrerar att Ebolautbrottet kan sprida sig vidare till andra länder, vilket gör att jag anser att det klassificeras som ett internationellt hot. Ett bit in på utbrottet förändras det till en mer mänsklig säkerhet med fokus på de drabbade ländernas institutioner och befolkningar. Ban Ki-Moon menar att viruset har förstört ländernas struktur och påverkat hur människor lever och landets förhållande (UN 2014C). Han menar att "[e]bola has taught us the importance of people-centred, whole-of-society approaches to prevent health crises." (UN 2015E).

Skiftet innebär att den mänskliga säkerheten hamnar mer i centrum. I slutet av perioden menar han snarare att utbrottet är en mänsklig tragedi för de i Västafrika och dess utveckling, men även att utbrottet visar på ett behov av global vaksamhet och solidaritet (UN 2015B).

Referenser till åtgärder och verklighet i uttalandena sker och även här syns ett skifte. Till en början handlar diskussionerna främst om vilka resurser som krävs för att hantera utbrottet. Ett återkommande problem under perioden är att sjukdomen växer snabbare än insatser, han påpekar också att ingen regering själv kan hantera en sådan kris och inte heller FN (UN 2014A). För att hantera utbrottet skapades UNMEER där FN och WHO hjälps åt. Deras uppgift var att stoppa utbrottet, behandla de sjuka, säkra väsentliga tjänster, bevara stabilitet och förebygga framtida utbrott (Ibid).

Intressant är att även om han ser Ebola som ett stort hot, menar han också att sjukdomen kan övervinnas om rätt respons sätts in (UN 2014E). Ett annat uttalande visar att det är en exceptionell händelse som kräver ovanliga åtgärder: "[...] I have instructed my UN principal leaders: Do not wait for a decision. It's a matter of action. I say: Don't wait for clearance; we need to act." (UN 2014F).

I samband med att spridningen av sjukdomen börjar lugna ner sig kan vi se att fokus hamnar på konsekvenserna som sjukdomen för med sig. I samband med det blir resurserna neddragna. Ban Ki-Moon menar att fokus ska läggas på att få slut på utbrottet, men även återhämtningen i länderna och att institutioner som sjukvård behöver byggas upp för framtida respons på sjukdomar (UN 2014G). Ban Ki-Moon säger att "[w]e have made considerable progress, but the crisis is not yet over. At this critical juncture, additional resources are needed by the United Nations and partners to sustain full support to nationally led efforts to end the outbreak and to support recovery activities in affected countries." (UN 2015A).

5.1.2 Identiteter och maktstrukturer

Identitetskonstruktionerna skiftar i uttalandena, men överlag genom perioden finns det en känsla av att vi tillsammans ska kontrollera utbrottet. Det delas sedan upp i kategorier av Västafrika och internationella samfundet, där type-identities skapas mellan stater som inte är drabbade av Ebola och stater som är drabbade. De skapar även en gemensam type-identity då alla tillsammans ska ta till åtgärder mot sjukdomen. Uppdelningen av länder sker regelbundet, exempelvis sa Ban Ki-Moon att "The West Africans are scared. They need our urgent help. The world fears Ebola too." (UN 2014F). Även om hotet i början framställs som ett hot mot internationella samhället, ligger ändå empatin på att hjälpa Västafrika, då de behöver hjälpen mest (UN 2014A). Det gör att type-identities skapas där världen ses mer som en enhet, samtidigt som det exkluderar Västafrika då de är i behov av hjälpen. Även om det presenteras som ett hot mot världen, separeras Västafrika, då det är mest hotfullt där och att alla andra ska hjälpa dem (GA 2014). Uttalandena skapar en "vi-känsla" gällande hjälpen Västafrika bör få, "Ebola can be beaten if we work together effectively. We all have a responsibility to act." (UN 2014B).

En bit in på utbrottet kan vi se att fokus hamnar mer på de drabbade länderna och mindre på det internationella samhället, förutom att de nämner de hjälpande resurserna (UN 2014H). Det gör att en type-identity skapas där länderna i världen

har mindre karaktärer gemensamt, nu är bara Västafrika hotat och resten inte, vilket skapar en uppdelning mellan icke-hotade och hotade länder.

Samarbetet gällande insatserna som de genomför tillsammans, skapar en annan typ av type-identity i jämförelse med vad vi sett innan. Det innebär att det inte skapar identiteter i form av vem som är hotad, utan snarare utifrån vem som gemensamt hjälper till att stoppa utbrottet (UN 2014I). Det skapar en innebörd att det är något som alla kan hjälpa till med, och som inte exkluderar någon.

När vi kommer in på 2015 kan vi se att det skiftar till att endast gälla hot mot Västafrika, spridningen till andra länder uppkommer inte lika ofta utan han refererar endast till de drabbade delarna (UN 2015B; UN 2015C). Det visas tydligt från ett uttalande Ban Ki-Moon gjorde i juli: "I call on you to be part of this historic push to end the Ebola outbreak in West Africa and support the leaders and people of Guinea, Liberia and Sierra Leone in returning to a path of sustainable development." (UN 2015D).

Identiteterna i Ban Ki-Moons uttalande skapar även maktstrukturer, dessa förändras inte som identiteterna gör. Jag anser det, då oberoende av om det framställs i en skillnad av att fler inkluderas i type-identities, eller färre, innebär det i de flesta fall ändå att de drabbade länderna är svaga och att de inte kan hantera utbrottet på egen hand. Västafrika framställs som den svagare parten, som behöver hjälp från det internationella samhället (UN 2014J). Även i uttalanden där vi alla påverkas framställs de drabbade områdena som svagare, då de tar upp resurserna som området behöver eftersom de inte själva kan hantera utbrottet. Det skapar en type-identity, som gör skillnad på "svaga" och "starka" länder. Det i sin tur skapar en maktstruktur där de starka hamnar i ett överläge och har makt över de svagare länderna då de inte klarar sig utan de starka ländernas hjälp.

Dock kan vi se att maktstrukturen blir mer jämn då BMK pratar om insatserna som de gör gemensamt. I samband med att han påpekar att det har skett missförstånd kring sjukdomen och dess spridning, vilket har begränsat insatserna, uppmuntrar och tackar han de nationella resurserna och menar att de har en viktig roll i att skapa medvetenhet (GA 2014). Han påpekar i samband med att han tackar Afrikanska nationer för löften om att skicka medicinsk personal, att den regionala solidariteten är viktig när det kommer till att stoppa spridningen och hjälpa de drabbade länderna att återhämta sig (UN 2014K). Samtidigt minskar han även maktstrukturerna när han säger att inget land eller organisation kan hantera ett sådant utbrott ensamt, utan att alla har en roll att spela (UN 2014D).

5.2 Världshälsoorganisationen

5.2.1 Hotbild mot säkerheten

I Margaret Chans uttalande kan vi se att det sker en securitizing move av Ebolautbrottet, men även desecuritization moves. I hennes uttalande sker det inte

lika tydliga övergångar, utan snarare presenteras Ebolautbrottet som en hotbild mot mänskliga säkerheten regelbundet, dock betonas den internationella säkerheten främst i början av perioden. Ett securitizing move sker då Margaret Chan presenterar utbrottet som ett hot men även refererar till verkligheten eller åtgärder. Det sker även ett desecuritizing move, då Ebolautbrottet inte presenteras som ett hot.

Redan i det första uttalandet påpekar Margaret Chan att Ebolautbrottet är det största, mest omfattande och komplexa utbrottet i sjukdomens historia, dess ovanliga natur gör att det finns potential till internationell spridning (WHO 2014A). Även om Margaret Chan presenterar Ebolautbrottet som att det påverkar de drabbade länderna och internationella samhället, menar hon även att det är ett nationellt säkerhetsproblem: "This is not just an outbreak. This is not just a public health crisis. This is a social crisis, a humanitarian crisis, an economic crisis, and a threat to national security well beyond the outbreak zones." (WHO 2014B).

Margaret Chan presenterar även i sina uttalanden åtgärder och återkopplar till verkligheten samt skapar en hotbild mot den mänskliga säkerheten. Margaret Chan menar att denna sjukdom för med sig konsekvenser som förstör samhällen och familjer. Den gör att byar överges, att det är brist på mat och bränsle, att antalet föräldralösa barn stiger och sjukhusen blir antingen överbelastade eller stängs ner helt (WHO 2014C).

En bit in på analysperioden förändras hotbilden, Ebola börjar istället att ses som ett svagare hot. Margaret Chan säger att "[c]ases are clearly declining in all three countries, but we must maintain the momentum and guard against complacency and donor fatigue. Getting to zero cases of Ebola in the three remaining countries is our collective goal. This can be done but is not going to be easy." (WHO 2015B). Margaret Chan menar att situationen de befinner sig i augusti 2015, skiljer sig från situationen de befann sig i för ett år sedan, hon menar dock att även om så är fallet måste man fortsätta vara försiktig och inte inges i en falsk känsla av säkerhet. Hon påpekar att det bara krävs ett oupptäckt fall för att starta spridningen igen (WHO 2015C).

Hon menar Ebola alltid varit en dödlig och fruktad sjukdom där man inte haft något vaccin, behandling eller botemedel, men utvecklingen av detta har skett och att kliniska försök snart kommer samt att resultaten ser lovande ut (WHO 2014D). Margaret Chan kommenterar att utbrottet har varit extraordinärt när det kommer till assistans från länder och organisationer. Samtidigt ger hon speciellt beröm till ledarskapet och ansträngningarna som regeringarna i de drabbade länderna har genomfört (WHO 2015B). Margaret Chan tar även upp att WHO hanterade utbrottet felaktigt och att det underskattades: "[...] countries and their international partners, including WHO, underestimated the situation. We thought we knew Ebola. Knew how it behaved. Knew the course the disease would take. Knew how to control it." (WHO 2015D).

I två av Margaret Chans uttalande sker det ett desecuritization move, vilket sker under 2015. Den första handlar främst om vilka lärdomar som har kommit med utbrottet och hur de kan hjälpa oss i framtiden (WHO 2015E). Nästa handlar om att Margaret Chan har tillsatt en kritisk granskning av IHR, kring hur de agerade under Ebolautbrottet. Granskningen sker då det finns en universell

överenskommelse att responsen på utbrottet var otillräckligt, grundat på att när fallen började öka var ingen riktigt beredd (WHO 2015F). Jag anser att dessa uttalande klassas som en desecuritizing move, då utbrottet inte längre presenteras som ett hot, utan snarare hur det kan hjälpa till att hantera framtida hot.

5.2.2 Identiteter och maktstrukturer

I Margaret Chans uttalande kan vi se en förändrande form av identiteter, till en början en mer inkluderande type-identity där fler anses hotade. Den utvecklas sedan till en snävare identitet där de drabbade områdena isoleras utifrån att dessa länder anses mer hotade.

I början ser Margaret Chan Ebolautbrottet som ett problem med internationell påverkan, samtidigt presenteras det med en uppdelning. I augusti 2014 kan vi se exempel på det, ”The declaration of a public health emergency of international concern alerts the world to the need for high vigilance for possible cases of Ebola Virus Disease, but by no means implies that all countries, or even many countries, will see Ebola cases. Only a small part of the African continent is currently affected.” (WHO 2014A). Hon tar även upp de smittade fallen i USA och Spanien (WHO 2014E), vilket skapar en bredare type-identity där fler länder bli inkluderade då fler länder är hotade och lider av utbrottet.

Det finns uttalande som separerar Afrika från resterande världen, grundat på de specifika omständigheter Afrika innehar som främjar ett utbrott där. Det skapar en snävare type-identities som istället framkallar en uppdelning mellan de som är mest benägna att få viruset och de som inte är det. Exempelvis kan vi i december se att Margaret Chan säger att många experter är övertygade om att Afrika kommer vara med om fler utbrott av Ebola, då dessa länderna har de ekologiska förhållandena, vilda djurarterna, och jakten som främjar utbrott av sjukdomen (WHO 2014D).

Margaret Chan påpekar skillnaden mellan rika och fattiga länder, hon menar att ”[...] the outbreak spotlights the dangers of the world’s growing social and economic inequalities. The rich get the best care. The poor are left to die.” (WHO 2014C). Jag anser att då hon själv belyser problemet mellan de rika och fattiga länderna, gör det att hon snarare breddar type-identities. Hon menar att det är fel och att alla förtjänar lika resurser och att det inte ska ske en uppdelning mellan rika och fattiga länder.

Dessa identiteter skapar även maktstrukturer, dock formar Margaret Chans uttalande lite diffusa maktstrukturer, vilket grundar sig i att de skiftar i identitetskonstruktionen. Margaret Chan skapar maktstrukturer där Västafrika ses som hotat och är de som behöver hjälp, där resterande världen anses vara de som kan hjälpa dem och är mer kapabla att hantera problemet. Dock anser jag att belysningen av rika och fattiga länder, minskar maktstrukturen då hon poängterar att det är något vi inte kan tillåta och att det är fel. Samma effekt får också hennes uttalande gällande att deras resurser behöver granskas.

Uttalande där hon säger, ”[i]n a humane world, we cannot allow the people of West Africa to suffer so much.” (WHO 2014F), visar på att det ska skapas en typ

av empati mot Västafrika och att de vädjar till andra länder att hjälpa till, då de har resurserna att göra det. Det skapar en maktstruktur där vi ser en uppdelning mellan Västafrika och resterande världen. Vidare poängterar Margaret Chan i augusti 2015 att de Västafrikanska nationerna modigt och djärvt har hanterat utbrottet, och att de fått hjälp från övriga Afrika, hon tar även upp hur de hanterat utbrottet (WHO 2015C). Jag tycker att hennes uttalande visar på att länderna i Afrika har något viktigt att bidra med i bekämpningen, och att det inte bara är de ”rika” länderna som kan bidra med resurser. Jag anser det förändrar maktstrukturen till att bli mer inkluderande, och att de hamnar mer på samma nivå. Hon menar även att de drabbade samhällena är viktiga, i samband av testandet av de nya vaccinen påpekar hon att ”[w]e have learned the importance of listening to the concerns of communities and winning their trust and cooperation.” (WHO 2015C).

5.3 Jämförelse

Analysen har visat att framingen av Ebolautbrottet skiljer sig åt mellan aktörer, även om de har gemensamma drag finns där en skillnad gällande hotbilden, hur de refererar till verkligheten och åtgärder men även vid skapandet av identiteter och maktstrukturer.

Hotbilden som aktörerna skapar skiljer sig egentligen inte mycket åt kring vilken hotbild de skapar, utan snarare hur denna skapas. I fallet med Ban Ki-Moon kan vi se att det finns ett tydligt mönster, där han till en början ser det som ett hot mot internationella samhället och påpekar spridningsrisken. En tid in på perioden skiftar det till att istället se till människorna i de drabbade länderna, för att till sist skapa en hotbild kring hur sjukdomens konsekvenser hotar befolkningen i de drabbade områdena. Han refererar under hela perioden till resurserna som ska sättas in mot utbrottet. När det gäller Margaret Chans skapande av hotbild kan man inte direkt se något mönster, utan snarare skapas det en hotbild mot internationella samhället och mänskliga säkerheten mer överlappande, dock minskar betoningen som hotet har på det internationella samhället en bit in på perioden. Margaret Chan fokuserar inte lika mycket på insatserna som Ban Ki-Moon gör, utan snarare refererar hon mer till verkligheten och hur utvecklingen av att hantera utbrottet gällande vaccin och botemedel går.

I skapandet av identiteter skiljer sig inte uttalande åt jättemycket, utan i båda fallen kan vi se att de börjar som en mer inkluderande type-identity, för att sedan smalnas av till att bli mer exkluderande. Att identiteten är mer inkluderande innebär att fler länder har fler gemensamma kategorier som gör att de liknar varandra mer. En mer exkluderande innebär att vissa länder betraktas ha vissa faktorer som gör att de inte ingår i kategoriseringen. I Ban Ki-Moons fall är det en mer inkluderande type-identity, då han presenterar problemet som ett internationellt hot men även när han belyser hur ”vi” ska hantera utbrottet. Den exkluderande identiteten sker när han refererar till de drabbade områdena separat för övriga internationella samhället. Vidare skapar det två kategorier, då resten av

samhället inte presenteras som lika hotat av Ebolautbrottet. I början är denna kategorin mer inkluderande då han betonar att det är något som hotar fler. Margaret Chan skiftar i samma utsträckning som skapandet av hotbilden gör, det finns ett mönster där hon börjar med en mer inkluderande type-identity där fler anses hotade vilket gör att världens länder har fler kategorier gemensamt. En bit in på perioden snävas type-identity åt till att de drabbade områdena blir mer isolerade och mer hotade än övriga länder. Att hon även tar upp att vissa länder är mer benägna för en spridning av viruset gör att identiteten också smalnas av.

Maktstrukturerna som aktörerna skapar skiljer sig desto mer åt, där vi tydligt ser hur Margaret Chan har en jämnare maktstruktur och Ban Ki-Moon har en mer uppdelad. Ban Ki-Moon har mer uppdelade maktstrukturer då han oftare i sina uttalande separerar Västafrika och att de ses som svagare och behöver hjälp med Ebolautbrottet, dock kan vi se att uttalande kring de gemensamma insatserna jämnar ut denna maktstrukturen då han betonar att allas insatser är viktiga, speciellt Afrikas. Margaret Chan presenterar också Västafrika i ett underläge men vissa uttalande jämnar ut maktstrukturen. Det kan vi dels se då hon belyser skillnaderna mellan rika och fattiga länder samt när hon påpekar vikten av lokalbefolkningens insatser och åsikter.

Den största skillnaden mellan aktörerna är att i två uttalande av Margaret Chan skapas desecuritizing moves, vilket vi inte kan se hos Ban Ki-Moon. Skillnaderna som uttalande visar, innebär att det har skett en counterframing, alltså att två aktörer har uttalat sig om samma problem på olika sätt.

6 Slutsats

Uppsatsens syfte var att förstå hur WHO och FN som auktoriteter och normskapare konstruerade ett hot av Ebolautbrottet i Västafrika 2014 och hur den processen sett ut hos olika aktörer. Uppsatsen har genom ett teoretiskt ramverk bestående av teorier kring IOs auktoritet och CS säkerhetsiseringsteori, undersökt hur WHO och FN skapade en hotbild kring Ebolautbrottet samt hur deras uttalande skapade identiteter och maktstrukturer.

Resultaten av undersökningen visar att både WHO och FN skapade en hotbild kring Ebolautbrottet och att de även skapade identiteter och maktstrukturer. Även om båda IO representerar det internationella samhället visar resultatet att processen skiljer sig åt mellan aktörerna. Aktörernas process visar hur de skapar en hotbild och att de betonar samma referensobjekt, men inte på samma sätt. Båda aktörerna skapar en hotbild mot dels internationella säkerheten, men även mot den mänskliga säkerheten. I Ban Ki-Moons är det mer uppdelat då han till en början betonar internationella säkerheten, för att sedan övergå till den mänskliga säkerheten mer. I Margaret Chans uttalande sker det mer överlappande då hon betonar båda säkerheterna samtidigt, dock sker mindre referering till internationella säkerheten en bit in på perioden. I vissa fall är hotbildens fokus istället på sjukdomens konsekvenser, jag anser dock att det fortfarande är ett hot som sjukdomen för med sig och därför klassas det som att Ebola är hotet. Identiteterna som aktörerna skapar skiftar mellan en mer inkluderande type-identity och en mer uppdelad, även om båda aktörerna uppvisar likande identitetskonstruktioner skiljer även dessa i skapandet. En mer inkluderande identitet innebär att fler länder har gemensamma kategorier och en mer exkluderande innebär att de finns faktorer som gör att de inte har lika många kategorier gemensamt. Identiteter skapas i uttalande då man exkluderar eller inkluderar de drabbade områdena i identiteten. Det som skiljer sig mest åt mellan aktörerna är maktstrukturerna, Ban Ki-Moon visar en mer uppdelad maktstruktur och Margaret Chan en jämnare och mer inkluderande maktstruktur. Analysen visar även att maktstrukturerna inte behöver skifta i samma utsträckning som identiteterna gör, utan även om ett uttalande skapar identiteter kan maktstrukturen kvarstå. Vidare uppvisar Margaret Chans uttalande en de-securitization move av frågan, vilket vi inte kan se i Ban Ki-Moons uttalande. Resultaten visar att det har skett en counterframing av Ebolautbrottet av dessa aktörer, vilket innebär att de adresserat samma problem på olika sätt.

Aktörernas konstruktion av hotbilder, identiteter och maktstrukturer illustrerar vilken bild aktörerna skapade kring Ebolautbrottet, det innebär inte att det är så världen faktiskt är utan snarare hur den uppfattas.

Uppsatsens teoretiska ramverk har varit användbart för att besvara syftet och frågeställningen och har belyst den problematiken som uppsatsen ämnade att

belysa. Säkerhetsiseringsteorin har ämnat att se vilka hotbilder som skapades, vilket den även används för att göra. Att se till identiteter och maktstrukturer i uttalandena har varit lämpligt då aktörerna inte bara skapade en hotbild, utan även skapade identiteter och maktstrukturer. Uppsatsens empiriska material har visat sig användbart för att undersöka syftet. Det fanns dock de texter som var för korta för att kunna analyseras, vilket innebär att begränsningen av material kunde förbättrats.

Uppsatsen har varit dels teoriutvecklande men även gett empiriska bidrag. Bidrag till teorin sker då undersökningen visar att det är viktigt att inkludera fler faktorer i undersökandet av en hotbildkonstruktion, och att identiteter och maktstrukturer belyser viktiga aspekter i processen. Den har även visat på vikten att jämföra IOs olika behandling av samma problem, då resultatet visar att processen kan skilja sig åt mellan aktörer. Uppsatsen har även visat att de valda teorierna har varit användbara, men de har även visat på brister som kan behövas ha i åtanke, och som demonstrerar vikten av att även se till identiteter och maktstrukturer i undersökandet av hotbild. Empiriska bidrag görs då jag undersöker en händelse som inte är lika forskat på inom området.

Det presenterade resultatet har visat att uppsatsens syfte och frågeställning har besvarats och att de valda teorierna och metoderna har varit användbara i genomförandet av undersökningen.

Forskningsämnet uppvisar flera intressanta områden för vidare forskning, exempelvis hade det varit intressant med studier som jämför fler IOs hotbildskonstruktion. Det hade även varit av intresse att undersöka insatserna som sattes in under perioden, för att se till dessa i relation till skapandet av hotbilder, identiteter och maktstrukturer.

7 Referenser

- Balzacq, Thierry, 2011. "A theory of securitization: origins, core assumptions, and variants" i Thierry Balzacq(red.) *Securitization theory: how security problems emerge and dissolve*. Abingdon: Routledge
- Balzacq, Thierry, 2011. *Securitization theory: how security problems emerge and dissolve*. Abingdon: Routledge
- Barnett, Michael & Martha Finnemore, 2004. *Rules for the World. International Organizations in Global Politics*. New York: Cornell University Press
- Bergström, Göran & Kristina Boréus, 2012. "Diskursanalys" *Textens mening och makt*. Bergström, Göran – Boréus Kristina (red.) Lund: Studentlitteratur. S.353-416
- Bergström, Göran & Kristina Boréus, 2012. *Textens mening och makt*. Lund: Studentlitteratur.
- Bergström, Göran och Kristina Boréus, 2012. "Samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys" *Textens mening och makt*. Bergström, Göran – Boréus Kristina (red.) Lund: Studentlitteratur. S.13-48
- Bjereld, Ulf, Marie Demker & Jonas Hinnfors, 2009. *Varför vetenskap?* Tredje upplagan. Lund: Studentlitteratur.
- Björnehed, Emma, 2012. *Ideas in Conflict. The effect of frames in the Nepal conflict and peace process*. Avhandling,. Uppsala Universitet
- Buzan et al(Buzan, Barry, Ole Wæver & Jaap de Wilde), 1998. *Security. A New Framework For Analysis*. Colorado: Lynne Rienner Publishers, Inc.
- CDC, 2016. "2014 Ebola Outbreak in West Africa - Reported Cases Graphs. Graph 1: Total suspected, probable, and confirmed cases of Ebola virus disease in Guinea, Liberia, and Sierra Leone, March 25, 2014 – February 14, 2016, by date of WHO Situation Report, n=28603" Tillgänglig: <http://www.cdc.gov/vhf/Ebola/outbreaks/2014-west-africa/cumulative-cases-graphs.html> (Hämtad: 16-05-07)
- Cerulo, Karen A., 1997. "Identity construction: New Issues, New Directions" *Annual Reviews Inc*. 23:385-409
- Davies Sara, E., 2008. "Securitizing Infectious Disease" *International Affairs* 84(2): 295-313.
- Dulic, Tomislav, 2011. "Peace Research and Source Criticism. Using historical methodology to improve information gathering and analysis" i Kristine Höglund och Magnus Öberg (red.). *Understanding Peace Research. Methods and Challenges*. London: Routledge.
- Elbe, Stefan, 2006. "Should HIV/AIDS be securitized? The Ethnical dilemmas of linking HIV/AIDS and security" *International Studies Quarterly* 50:119-144

- Entman, Robert M., 1993. "Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm" *Journal of Communication* 43(4):51-58
- Finnemore, Martha & Kathryn Sikkink, 2001. "Taking stock: The constructivist Research Program in International Relations and comparative politics". *Annual Review Political Science* 4:391-416
- Floyd, Rita, 2011. "Can securitization theory be used in normative analysis? Towards a just securitization theory" *Security Dialogue* 42(4-5):427-439
- Folkhälsomyndigheten, 2016. "Ebola (Västafrika 2014-2016)" Tillgänglig: <https://www.folkhalsomyndigheten.se/amnesomraden/beredskap/utbrott/aktuell-utbrott/Ebola-vastafrika-2014/> (Hämtad 16-04-27)
- GA 2014, General Assembly: 3rd plenary meeting on Friday 19 september 2014. A/69/PV.3
- George, Alexander L. & Andrew Bennett, 2005. *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*. Cambridge, Mass.: MIT
- GER, u.å, A. "Special Envoy on Ebola" Tillgänglig: <http://Ebolaresponse.un.org/special-envoy-Ebola> (Hämtad 16-04-27)
- GER, u.å, B. "UN Mission for Ebola Emergency Response (UNMEER)" Tillgänglig: <http://Ebolaresponse.un.org/un-mission-Ebola-emergency-response-unmeer> (Hämtad 16-04-27)
- GER, u.å, C. "Global Ebola Respons Coalition" Tillgänglig: <http://Ebolaresponse.un.org/global-Ebola-response-coalition> (Hämtad 16-04-27)
- Grenfell, Damian & Paul James, 2009. *Rethinking insecurity, war and violence. Beyond savage globalization?* London: Routledge
- Höglund, Kristine och Öberg, Magnus, 2011. *Understanding Peace Research. Methods and Challenges*. London: Routledge.
- Hood, Anna, 2015. "Ebola: A Threat to the parameters of a threat to the peace?" *Melbourne Journal of International Law* 16:29-51
- Human Security Unit, 2009. "Human Security in Theory and Practice. An overview of the Human Security Concept and the United Nations Trust Fund for Human Security" New York: Human Security Unit. Tillgänglig: http://www.un.org/humansecurity/sites/www.un.org.humansecurity/files/human_security_in_theory_and_practice_english.pdf (Hämtad 16-04-27)
- Joachim, Jutta, 2003. "Framing Issues and Seizing Opportunities: The UN, NGOs, and Women's Rights" *International Studies Quarterly* 47:247-274
- Kamradt-Scott, Adam, 2016. "WHO's to blame? The World Health Organization and the 2014 Ebola outbreak in West Africa" *Third World Quarterly* 37(3):401-418
- Kamradt-Scott, Adam, 2011. "The Evolving WHO: Implications for global health security" *Global Public Health* 6(8):801-813
- Knights, David & Hugh Willmott, 1985. "Power and identity in theory and practice" *Sociological Review* 33(1):22-46
- McDonald, Matt, 2008. "Securitization and the Construction of Security" *European Journal of International Relations* 14(4):563-587
- McInnes, Colin, 2016. "Crisis! What crisis? Global Health and the 2014-15 West African Ebola outbreak" *Third World Quarterly* 37(3):380-400

- Munck, Ronaldo, 2009. "Globalization and the limits of current security paradigms" i *Rethinking insecurity, war and violence. Beyond savage globalization?*, Damian Grenfell & Paul James (red.). London: Routledge s.33-43
- Nunes, João, 2016. "Ebola and the production of neglect in global health" *Third World Quarterly* 37(3):542-556
- Quinn, Andra Crouse & Supriya Kumar, 2014. "Health Inequalities and Infectious Disease Epidemics: a Challenge for Global Health Security", *Biosecurity and Bioterrorism: Biodefense Strategy, Practice and Science* 12(5):236-273
- Rushton, Simon, 2010. "AIDS and international security in the United Nations System" *Health Policy and Planning* 25:495-504
- Sjöstedt, Roxanna, 2008. "Exploring the Constructions of Threat: The Securitization of HIV/AIDS in Russia" *Security Dialogue* 39(1):7-29
- Teorell, Jan & Torsten Svensson. 2007. *Att fråga och att svara: samhällsvetenskaplig metod*. Malmö: Liber
- UN 2014A, "Remarks to the Security Council on Ebola" 18/9 2014. Tillgänglig: http://www.un.org/apps/news/infocus/speeches/statments_full.asp?statID=2347#.VzRDjrTVSb8 (Hämtad 16-05-12)
- UN 2014B, "Opening remarks at press encounter" 16/10 2014. Tillgänglig: http://www.un.org/apps/news/infocus/speeches/statments_full.asp?statID=2402#.VzSHbLTVSCQ (Hämtad 16-05-12)
- UN 2014C, "Remarks at Ebola Treatment Unit PTS1" 19/12 2014. Tillgänglig: http://www.un.org/apps/news/infocus/speeches/statments_full.asp?statID=2471#.VzV7hbTVTVO (Hämtad 16-05-13)
- UN 2014D, "Opening remarks to the press with the African Union Commission Chairperson and President of the World Bank on the Ebola crisis" 28/10 2014. Tillgänglig: http://www.un.org/apps/news/infocus/speeches/statments_full.asp?statID=2414#.VzSWH7TVS1s (Hämtad 16-05-12)
- UN 2014E, "Remarks on the International Day for the Eradication of Poverty" 17/10 2014. Tillgänglig: http://www.un.org/apps/news/infocus/speeches/statments_full.asp?statID=2405#.VzSLzrTVR5M (Hämtad 16-05-12)
- UN 2014F, "Remarks on the Ebola Epidemic" 9/10 2014. Tillgänglig: http://www.un.org/apps/news/infocus/speeches/statments_full.asp?statID=2386#.VzR9qbTVSCQ (Hämtad 16-05-12)
- UN 2014G, "Remarks at the Economic and Social Council Meeting on Ebola: A Threat to Sustainable Development" 5/12 2014. Tillgänglig: http://www.un.org/apps/news/infocus/speeches/statments_full.asp?statID=2450#.VzTQIbTVSYU (Hämtad 16-05-12)
- UN 2014H, "Opening remarks to media on Ebola" 21/11 2014. Tillgänglig: http://www.un.org/apps/news/infocus/speeches/statments_full.asp?statID=2441#.VzTFsLTVSYU (Hämtad 16-05-12)
- UN 2014I, "Opening remarks at joint press conference with President Ernest Bai Koroma of Sierra Leone" 19/12 2014. Tillgänglig:

- http://www.un.org/apps/news/infocus/sgspeeches/statments_full.asp?statID=2472#.VzTftrTVRo4 (Hämtad 16-05-12)
- UN 2014J, "Opening remarks at press encounter" 12/8 2014. Tillgänglig: http://www.un.org/apps/news/infocus/sgspeeches/statments_full.asp?statID=2320#.VzQx2rTVTow (Hämtad: 16-05-12)
- UN 2014K, "Remarks to the press in Addis Ababa, Ethiopia" 27/10 2014. Tillgänglig: http://www.un.org/apps/news/infocus/sgspeeches/statments_full.asp?statID=2410#.VzSQcbTVS1s (Hämtad 16-05-12)
- UN 2015A, "Statement on the transition of UN Ebola emergency response" 31/7 2015. Tillgänglig: http://www.un.org/apps/news/infocus/sgspeeches/statments_full.asp?statID=2708#.VzXyxrTVTEY (Hämtad 16-05-13)
- UN 2015B, "Remarks to informal meeting of the General Assembly on the Year Ahead" 8/1 2015. Tillgänglig: http://www.un.org/apps/news/infocus/sgspeeches/statments_full.asp?statID=2476#.VzWLCLTVSb8 (Hämtad 16-05-13)
- UN 2015C, "Remarks to the General Assembly on Ebola" 20/1 2015. Tillgänglig: http://www.un.org/apps/news/infocus/sgspeeches/statments_full.asp?statID=2491#.VzWP77TVSb8 (Hämtad 16-05-13)
- UN 2015D, "Remarks at the International Ebola Recovery Conference" 10/7 2015. Tillgänglig: http://www.un.org/apps/news/infocus/sgspeeches/statments_full.asp?statID=2686#.VzXnc7TVSuU (Hämtad 16-05-13)
- UN 2015E, "Remarks at working luncheon for outreach partners" 8/6 2015. Tillgänglig: http://www.un.org/apps/news/infocus/sgspeeches/statments_full.asp?statID=2639#.VzXkMbTVSuU (Hämtad 16-05-13)
- UN, u.å, A. "About the UN: Overview" <http://www.un.org/en/sections/about-un/overview/index.html> (Hämtad 16-04-27)
- UN, u.å, B. "About the UN: Funds, Programmes, Specialized Agencies and others" <http://www.un.org/en/sections/about-un/funds-programmes-specialized-agencies-and-others/index.html> (Hämtad 16-04-27)
- UN, u.å, C. "About the UN: Main organs" <http://www.un.org/en/sections/about-un/main-organs/index.html> (Hämtad 16-04-27)
- UN, u.å, D. "Ban Ki-moon's Speeches" <http://www.un.org/apps/news/infocus/sgspeeches/> (Hämtad: 16-05-07)
[Sökord: "Ebola", val av år: 2014-2015]
- WHO 2014A, "8 August 2014 press briefing on Ebola outbreak in west Afrika by Dr Margaret Chan, Director-General, and Dr Keiji Fukuda, Assistant Director-General for Health Security, WHO" Tillgänglig: http://www.who.int/mediacentre/multimedia/Ebola_briefing/en/index1.html (Hämtad 16-05-16)
- WHO 2014B, "WHO Director-General addresses UN Security Council on Ebola" 18/9 2014. Tillgänglig: <http://www.who.int/dg/speeches/2014/security-council-Ebola/en/> (Hämtad 16-05-15)

- WHO 2014C, "WHO Director-General addresses the Regional Committee for South-East Asia" 10/9 2014. Tillgänglig: <http://www.who.int/dg/speeches/2014/regional-committee-seasia/en/> (Hämtad 16-05-15)
- WHO 2014D, "WHO Director-General addresses the UN Economic and Social Council on the Ebola threat" 5/12 2014. Tillgänglig: <http://www.who.int/dg/speeches/2014/ecosoc-Ebola-meeting/en/> (Hämtad 16-05-15)
- WHO 2014E, "WHO Director-General addresses the Regional Committee for the Eastern Mediterranean" 19/10 2014. Tillgänglig: <http://www.who.int/dg/speeches/2014/regional-committee-eastern-mediterranean/en/> (Hämtad 16-05-15)
- WHO 2014F, "WHO Director-General addresses high-level meeting on the Ebola response" 25/9 2014. Tillgänglig: <http://www.who.int/dg/speeches/2014/un-meeting-Ebola/en/> (Hämtad 16-05-15)
- WHO 2015A. "World Health Assembly gives WHO green light to reform emergency and response programme" Tillgänglig: <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2015/wha-23-may-2015/en/> (Hämtad 16-04-27)
- WHO 2015B, "Report by the Director-General to the Special Session of the Executive Board on Ebola" 25/1 2015. Tillgänglig: <http://www.who.int/dg/speeches/2015/executive-board-Ebola/en/> (Hämtad 16-05-16)
- WHO 2015C, "WHO Director-General briefs the UN Security Council on the Ebola situation" 13/8 2015 Tillgänglig: <http://www.who.int/dg/speeches/2015/Ebola-briefing-security-concil/en/> (Hämtad 16-05-16)
- WHO 2015D, "From crisis to sustainable development: lessons from the Ebola outbreak" 10/3 2015. Tillgänglig: <http://www.who.int/dg/speeches/2015/Ebola-lessons-lecture/en/> (Hämtad 16-05-16)
- WHO 2015E, "WHO Director-General addresses high-level meeting on Ebola research and development" 11/5 2015. Tillgänglig: <http://www.who.int/dg/speeches/2015/Ebola-research-remark/en/> (Hämtad 16-05-16)
- WHO 2015F, "WHO Director-General addresses the Review Committee of the International Health Regulations focused on the Ebola response" 24/8 2015 Tillgänglig: <http://www.who.int/entity/dg/speeches/2015/review-committee-ihr-Ebola/en/index.html> (Hämtad 16-05-16)
- WHO 2016. "Ebola Virus Disease, Fact Sheet N°103". Tillgänglig: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs103/en/> (Hämtad 16-04-27)
- WHO, u.å, A. "About WHO: Governance of WHO" Tillgänglig: <http://www.who.int/about/governance/en/> (Hämtad 16-04-27)
- WHO, u.å, B. "IHR Committees and Experts Roster" Tillgänglig: http://www.who.int/ihr/procedures/ihr_committees/en/ (Hämtad 16-04-27)

- WHO, u.å, C. "Director-General's Office. WHO Director-General's speeches".
Tillgänglig: <http://www.who.int/dg/speeches/en/> (Hämtad: 16-05-07)
- WHO, u.å, D. "Media Center. Virtual press briefings: Ebola Outbreak"
Tillgänglig: http://www.who.int/mediacentre/multimedia/Ebola_briefing/en/
(Hämtad: 16-05-07)
- Williams, Michael C., 2003. "Worlds, Images, Enemies: Securitization and International Politics" *International Studies Quarterly* 47:511-531
- Yuk-Ping, Catherine Lo & Nicholas Thomas, 2010. "How is Health a Security Issue? Politics, Responses and Issues". *Health Policy and Planning* 25:447-453