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Migration and refugee policy is a contested subject in Swedish politics. Several academic studies argue that the discourse among political parties securitized the subject of migration and refugee policy post 2015 and the subsequent migration crisis. Yet, these studies do not investigate whether the core ideological values of the parties are affected by securitization. The aim of this paper is to examine whether there has been a shift in the internal ideological foundations of the parties or not. The intention of this paper is to bring light to the dynamics of ideological change within political parties and how political crisis events affects its internal principal ideas. This study uses a qualitative research method in the form of a content analysis to study party documents, such as programmes and election manifestos, from two Swedish political parties, Arbetpartiet Socialdemokraterna and Moderata Samlingspartiet. The results of this study show that the two parties generally have refrained from securitising immigration and refugee policy in their party documents. The study concludes that ideological and principal foundations of political parties are difficult to change. Political crisis does seem to affect the characteristics of the policies the parties advocate, but not their core values. The ideological bedrock of political parties seems open enough for minor policy changes and shifts.
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1 Inledning och bakgrund

1.1 Bakgrund

Asyl- och migrationspolitik är två ämnen som kan anses vara några av de mest omstörda områdena i svensk, som såväl europeisk, politik. Traditionellt sett finns en uppfattning om Sverige som ett generöst land när det kommer till omhändertagande av flyktingar och invandrare, framför allt i jämförelse med vissa grannländer som i perioder haft lågt mottagande (Borevi, 2012). Flertalet prominenta svenska politiker och statsmän har förespråkat den moraliska vikten i ett öppet och migrationspolitiskt solidariskt Sverige. Olof Palme, som är en av de mest ikoniska statsministrarna i Sveriges historia, påvisade själv en positiv inställning till invandring. I en motion från 1979 skrev han följande:

Sveriges utrikespolitisiska neutralitet och fria ställning mellan stormaktsblocken har gjort det möjligt för oss att utveckla en generös flyktingpolitik. [...] Denna tradition är av stort värde och bör med kraft föras vidare (motion, 1979/80:1030).

1.1.1 Migrationskrisen 2015


1.1.2 Opinionbildares mottagande av förändringen

debattörer argumenterade att det skett en ideologisk förskjutning i Sveriges asyl- och invandringspolitik.


Förändringar i mottagning och migrationslagar är ingen ovanlig företeelse i moderniserade länder. Länders sociala och ekonomiska förutsättningar betingar kapaciteten av mottagande. Dessa förutsättningar kan förändras och då effektivt även mottagandets omfattning. Frågan som kvarstår är däremot om den svenska politikens principiella syn på invandring och asylmottagning förändrats som en effekt av migrationskrisen 2015.

1.1.3 1990-talets invandringsvågor och följande debatt

uttryckte sig på följande sätt i en riksdagsdebatt 1994 rörande avvisningar av bosnier med kroatiska pass:

Vänsterpartiet har begärt att denna debatt skall ordnas i riksdagen. Vi har gjort det eftersom vi är många som upprörs av hur asylrätten, som finns med i FN:s förklaring om de mänskliga rättigheterna, successivt undergrävs i Sverige. (Prot. 1994/95:81)


### 1.2 Problemformulering och forskningsfråga

Vi har funnit att det finns en generell akademisk och politisk argumentation för att den svenska migrationspolitikens principiellt ändrats från grunden. Flertalet studier och artiklar har gjorts på lagändringar, riksdagsdebatter, nyhetsartiklar, med mer, och de har kunnat påvisa att Sveriges invandringspolitik gått från att vara öppen och solidarisk till att bli säkerhetiserad. Denna ändring ska ha skett som en konsekvens av de migrations- och asylströmmar som uppstod under 2015. Studierna täcker en kortare sekvens av parti- och politikerbeteende avseende frekvensen av säkerhetisering av svensk partipolitik. Däremot saknas det studier av partiernas grundläggande förhållningssätt i dessa frågor och hur de principiellt och ideologiskt positionerar sig. Det finns en vetenskaplig problematik då inga studier gjorts för att fastställa om det faktiskt skett några omdaningande och formativa förändringar i partiernas syn på svensk invandringspolitik. Denna vetenskapliga kunskapslucka syftar vi att fylla.

Vi avser diskutera och fastställa resultat angående hur partier och politiska policy- och ideologipositioner förändras över tid. En grundläggande föreställning av demokratins funktion
är att partier är lyhörda och föränderliga efter politisk efterfrågan och samhälleliga förutsättningar för att kunna regera bättre och med större stöd. Vår tanke är att se huruvida drastiska ändringar i politiska förutsättningar har en inverkan på partiers principiella och ideologiska grundteser, eller huruvida dessa är elastiska nog att kunna utstå större politiska kriser.


Forskningsfråga:

- **Vilka sorters effekter, i termer av säkerhetisering, har migrationskriser på partiers principiella hållning rörande invandringspolitiska frågor?**

1.3 Hypotes

Vår hypotes är att säkerhetisering är ett plötsligt och inte beständigt fenomen som är beroende av vissa ledande nyckelpersoner inom politiska partier. Vi tror att partier har en grundläggande, principiell och ideologisk syn på politiska frågor som är svårföränderlig. Denna grundläggande syn är förändringsbar i den utsträckning att den kan utsättas för mindre policymässiga förändringar, men att den i grunden är svår att totalt omformatera. Om vår hypotes stämmer skulle vårt material påvisa en kontinuitet i hur partierna kommunicerar i frågan.

1.4 Avgränsning och omfattning

Alla former av forskning måste göra en avgränsning i avseende forskningsmetodologiska och analytiska ambitioner. I denna studie har vi gjort ett urval av metod, analysenheter och variabler
2 Metod och teori

2.1 Teori

2.1.1 Säkerhetisering och Köpenhamnskolan


normala tillvägagångssätt. Säkerhet blir, i kontexten av säkerhetisering, ett strategiskt drag som tar politik bortom gångse ramar för sakefrågebehandling. (Ibid)


2.1.2 De-säkerhetisering


2.1.3 Definitioner av säkerhet


_Det statliga säkerhetstänkandet_ är ett av de mer traditionella sätten att se på säkerhet. I denna bemärkelse är säkerhet statscentrerat och till stor del fokuserat på det militärapolitiska. Statens säkerhet är individens säkerhet och liten åtskillnad görs däremellan. Detta relaterar till det traditionella hobbesiska ansvaret som de moderna statsapparaterna har: att skydda nationen och
landet gentemot yttre och inre hot. Statens suveränitet ska skyddas från yttre hot via militär styrka och dess interna integritet ska upprätthållas via lag och ordning. I dessa termer handlar säkerhet om statens överlevnad. (a.a: 201-203)

2.1.4 Socialkonstruktivism i internationella relationer


2.2 Metod

alltså inte mängder eller strängar av ord för att komma fram till ett resultat. Vi är istället intresserade av att leta efter formuleringar som kan tangera innehållets mening. (Assaroudi et al, 2018)


<table>
<thead>
<tr>
<th>Säkerhetiserad</th>
<th>Inte säkerhetiserad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Invandringens beskaffenhet gentemot samhället</td>
<td>Skuggsamhället, och anarki</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabell 2.1 Typologisering av studiens säkerhetskoncept och dess antonymer.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Säkerhetsformulering</th>
<th>Nationell eller statlig säkerhet</th>
<th>Human säkerhet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Problemformulering av</td>
<td>Brottsbekämpning, terrorismanvandring, våldsbejakande extremism</td>
<td>Integration i arbetsmarknad, ekonomi och samhälle</td>
</tr>
<tr>
<td>invandrares roll, behov och ansvar</td>
<td>Ett hot</td>
<td>En möjlighet</td>
</tr>
<tr>
<td>Invandring ses som:</td>
<td>Statlig eller nationell suveränitet och upprätthållande av lag och ordning</td>
<td>Upprätthållande av asylrätt och mänskliga rättigheter</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Definition av migrationskris


2.3 Material

I vår studie använder vi oss av skriftliga partidokument. Detta innefattar bland annat partiprogram, valmanifest, eller olika former av principprogram. Vi väljer att inte innefatta pressmeddelanden, riksdagsdebatter, partiledardebatter, och så vidare, i vår studie. Anledningen till detta är att vi anser att partidokument som antagits via kongresser eller mer omfattande, interna partiprocesser, antyder mer stabilitet och kontinuitet än vad individuella uttalanden eller pressmeddelanden gör. Genom att använda dessa dokument blir det möjligt för oss att få en mer översiktligt och helhetlig syn på partiets uppfattning i en specifik fråga. Formuleringarna är resultatet av en omfattande process av deltagande av olika parter såsom medlemmar, partiledning, regionala och kommunala ledare, och så vidare. Vad vi letar efter är att se huruvida kontinuiteten i partiernas uppfattning har förändrats till att säkerhetisera asyl- och migrationsmottagande. Därför lämpar sig det urval av material som vi gjort.

Styrkan i vårt utvalda material är att de är primära källor och vi gör därmed vårt uppsatsresultat oberoende av andra studier och forskares perspektiv. Problemet som vi ser i vårt material är att

2.4 Tidigare forskning

2.4.1 1990-talets invandringsväg


2.4.2 Migrationskrisen 2015


"Fast det går att utföra att säkerhetisering av svensk migrationspolitik inte är något nytt och att det tidigare har fattat beslut som inneburit en mer restriktiv lagstiftning inom området, är det ändå tydligt att migrationspolitiken har ändrat riktning (Forsberg, 2016 46)"

Vad vi generellt funnit är att den samlade litteraturen och forskningen på området visar att Sveriges migrationspolitik, vid två olika tillfällen, säkerhetiserats. Detta är den intersubjektiva utgångspunkten som denna studie tar avstamp ifrån.
3 Analys

3.1 Arbetarpartiet Socialdemokraterna (SAP)


3.1.1 Organisationstryck 1975 - 1990


De texter vi valt att analysera handlar uteslutande om invandrarers socioekonomiska roll i samhället. Arbete och sysselsättning ses som en väg för integration och socialt deltagande och statens ansvar föreligger i att säkerställa detta. Därmed tangeras de “mjuka” värderingar som definierades i metodkapitlet och vi ser texterna som ‘icke-säkerhetiserade’. Invandringen, som politisk fråga, är inte ett individuellt säkerhetsområde, utan inkluderas i de andra socioekonomiska frågor som Socialdemokraterna behandlar. Invandrare ses som möjligheter,
alternativt utmaningar, snarare än ett hot. Utmaningen ligger i att skapa jobb, bostad, trygghet och inkludering för de människor som kommer till Sverige. Invandrare ska integreras via språk och arbete, men också göras aktiva i de politiska processerna. Risken för brottslighet, extremism och skuggsamhällen nämns inte i någon del av dessa texter och därmed berörs inte säkerhetsaspekten av invandring. I 1990 års partiprogram står följande i den sektion där partiet definierar sina mål och ställningstaganden:

Fackligt inflytande över invandringen för att garantera rättvisa villkor i arbetslivet för invandrarna. Språkliga hinder i såväl tal som skrift för information, inflytande och medbestämmande i arbets- och samhällsarbets undanröjs. (Socialdemokraterna, 1990: 25)


3.1.2 Organisationstryck 1991 - 2001

I många invandrartäta förorter växer utanförskapet bland de vuxna som inte släpps in på arbetsmarknaden, [...] Detta utanförskap skapar några av de största och mest upprörande klyftorna i dagens samhälle. [...] En ojämnt fördelad ekonomiskt tillväxt hotar att leda till stora regionala skillnader i både människors utvecklingsmöjligheter och i den sociala välfärden.

(Socialdemokraterna, 2001: 23).

referenten. Detta tolkar vi som ett fokus på den humana säkerheten - ojämlikhet och utanförskap är framför allt något som skadar invandrare som grupp, inte Sveriges säkerhet.


3.1.3 Organisationstryck 2015 - 2018


I valmanifestet från 2018 åberopas återigen vikten av att invandrare kommer in på arbetsmarknaden och lär sig svenska. Segregation är ettämne som tas upp i relation till detta, men säkerhetsreferenten, eller idealet som måste skyddas, förblir invandrarna och därmed
berörs den humana säkerheten. Säkerhet är i dessa termer invandrares tillgång till inkomst, hållbar bosättning och delaktighet i det svenska samhället; alltså human säkerhet.


3.2 Moderata Samlingspartiet

3.2.1 Organisationstryck 1975 - 1990

Moderaterna (före detta Högerpartiet) nämner för första gången frågan om invandring i partiprogrammet 1984 som antogs 1978 (Moderaterna a 1984, s. 13) samt åtgärdsprogrammet 1984 (Moderaterna b 1984, s. 7). I helhet har vi funnit att samtliga texter under denna tidsperiod är icke-säkerhetiserade. Vad vi funnit är att mängden material om invandring, likt Socialdemokraterna, är mindre än i de andra tidsreferenserna i vår studie.


3.2.2 Organisationstryck 1991 - 2001


att människors skyddsbehov ska vara i centrum, vilket är ett tydligt tecken på en icke-
säkerhetisering. Detta då invandrarens behov av skydd är prioriterat framför statens överlevnad.

Moderaterna släppte 1994 ett valmanifest inför riksdagsvalet samma år. Under denna tidsperiod
hade antalet asylsökande gått tillbaka till normalnivån innan krisen 1992. Moderaterna lyfter
inget nytt i detta organisationstryck jämfört med föregående år. Det man lyfter är att andra
länder behöver ta ansvar för flyktingmottagandet samt att man i första hand ska rikta hjälpen
till det drabbade närområdet. Moderaterna lyfter även behovet av att invandrare som befinner
sig i Sverige ska fort komma i arbete. Även detta dokument klassar vi som icke-säkerhetiserat
relaterat till de mjuka värden som lyfts. Det vill säga att invandrare ska få möjlighet att få
komma in på arbetsmarknaden.

Moderaterna släppte år 1998 ett handlingsprogram. Även i detta program kunde vi inte hitta
några större förändringar gällande Moderaternas hållning till invandrare. I detta dokument
nämns invandrare något mindre än i föregående år. Det som nämns i detta program handlar i
stora drag om att Sverige ska vara öppet för individer från andra länder och kulturer, samt att
mångfald är betydelsefullt för Sverige. Moderaterna lyfter vidare vikten av att invandrares
företagstraditioner behålls och att de får möjlighet till att “bygga broar” (Moderaterna 1998, s.
1) till hemländerna. Moderaterna avslutar med att deras integrationspolitik ska bidra till minskat
bidragsberoende, ge kunskaper i svenska samt ställa krav på arbete och egen insats. Relaterat
till detta bedömer vi även detta dokument som icke-säkerhetiserat då man talar om invandrare
som en fördel för Sverige, så kallade mjuka värden, och att tecken på skuggsamhällen eller
brottslighet relaterat till invandrare inte kan hittas.

Moderaterna släppte år 2001 ett valmanifest. I detta valmanifest lyfter moderaterna behovet av
att öppenhet ska ses som en ledstjärna. Moderaterna menar i detta dokument att mottagandet av
flyktingar handlar om att bry sig, ställa upp, samt visa barmhärtighet. Moderaterna menar att
världen blir mer dynamisk och att människor rör i allt högre utsträckning till följd av detta. Att
ta emot invandrare gör Sverige mer rikt och dynamiskt, menar dem. Även detta dokument
bedömer vi som icke-säkerhetiserat då man ser invandring till Sverige som en resurs och för att
man talar om invandrares säkerhet och inte statens. Vidare fann vi inga tecken på att
skuggsamhällen eller brottslighet är orsakat av invandrare.
3.2.3 Organisationstryck 2015-2018


Det sista organisationstrycket som vi lyfter i detta arbete är ett valmanifest som utgavs 2018. Detta manifest bryter med den tidigare linjen då den presenterar hårdare värden i frågan om invandring, migration och flyktingpolitik. Vi har valt att kategorisera den som säkerhetiserad. I detta manifest lyfter Moderaterna Vikten av att Sverige ska upprätthålla en stram

4 Slutsatser och diskussion

Nedan följer en summerande diskussion om studiens resultat och vilka slutsatser som studien drar. I denna del förklarar vi vilka slutsatser vi drar utifrån studiens resultat och vilka implikationer det har för forskningsfältet.

4.1 Diskussion


Vi menar att resultatet inte innebär ett exempel av de-säkerhetsisering. Detta för att de-säkerhetsisering tar plats efter ett säkerhetsiseringsevent. Vi har inte kunnat urskilja några säkerhetsiseringsstendenser i någon av Socialdemokraternas organisationstryck och endast i en av Moderaternas. Eftersom där inte skett någon övergripande säkerhetsiseringsskifte kan det effektivt inte röra sig om någon de-säkerhetsiserings av invandringsfrågan.


4.2 Parti-ideologisk stabilitet

Partiernas ideologiska ansatser är tillräckligt flexibla för att kunna tolkas utifrån de behov som kriser och plötsliga förändringar skapar.

4.3 Sammanfattning


5 Källförteckning


Offentliga tryck

Motion, 1979/80:1030, Om invandrarpolitiken


Moderaterna. (2017) Arbetsstämma 2017: Sammanfattning, tillgängligt via https://moderaterna.se/sites/default/files/page_attachments/2017-09/St%C3%A4mmohandlingar%20PM.pdf?fbclid=IwAR2LmG_5aJDriiVQJ2Wq7bCSDiokf-fOTMHGZEto1FIEd4bOx4p2dXwbTWg


**Hemsidor**


**Tabeller**

Tabell 2.1 Typologisering av studiens säkerhetiseringskoncept och dess antonymer.