

“Normies don't know hardship”

Incels och kvinnoförakt på digitala forum



Alva Svenning & Moa Åkne

Medie- och kommunikationsvetenskap

Institutionen för kommunikation och medier

Lunds Universitet

MKV04 HT19

Handledare: Fredrik Miegel

Examinator: Fredrik Schoug

Sammanfattning

Under senare år har uppkomsten av digitala mansrörelser varit ett antagonistiskt svar på en samhällsligt växande feminism. Dessa mansrörelser drivs av ett missnöje mot det samhälle som de anser svikit dem. I denna del av internet frodas också kvinnoföraktet. Denna uppsats ämnar förstå den digitala sammansvärjning som kallar sig ‘incels’ och innefattar män i ofrivilligt celibat. Som digital mansrörelse studeras incels som ett exempel på digitalt uppkomna missnöjesyttringar, framväxta ur demokratins skugga. Studien undersöker incelrörelsen genom kvalitativ innehållsanalys, utifrån foruminlägg på rörelsens egna plattformar Incels.co och Incels.net. Genom att studera medietexter såsom foruminlägg, undersöker uppsatsen därmed hur nätgemenskaper möjliggör för ideologiskt drivna och antidemokratiska grupper att växa fram i vår digitala samtid. Genom foruminläggen studeras incelrörelsens ideologi, misogyni och samhällsliga utanförskap. Foruminlägg från Incels.co och Incels.net uppvisar en subkultur präglad av ett aggressivt språkbruk. Vi finner detta användas i syftet att försvara deras egna stigmatiserade självbild, och för att finna syndabockar till deras upplevda samhällsliga maktförlust. Incels ger uttryck för frustration genom en ideologi som strävar bort från demokratiseringen av intima relationer. De beskyller därmed de samhällsstrukturer de anser sig förtryckta av. Denna frustration ses ge upphov till radikaliseringsprocesser, där ett avhumaniserande språkbruk och en idoldyrkan lägger grunden för en normaliserad misogyni. Sociala nätforum ses möjliggöra denna radikalisering genom faktorer som anonymisering och ett stärkande av den egna gruppidentiteten. Denna uppsats undersöker därmed aspekter av hur nätgemenskaper möjliggör för antidemokratiska ideologier att uppstå och etablera sig online.

Nyckelord: Incels, utanförskap, kvinnoförakt, maktförlust, stigma, mansfärer, hegemonisk maskulinitet, demokrati

Sammanfattning	1
Män som hatar kvinnor	3
Syfte och frågeställningar	4
Tidigare tankar kring incels och maskulinitet	5
Teoretiska perspektiv på maskulinitet och utanförskap	7
Stigma och utanförskap	7
Hegemonisk maskulinitet	8
Studiens genomförande	9
Kvalitativ innehållsanalys av en fallstudie	9
Empiriskt material och urvalsprocessen	10
Hur kan vi förstå incels?	12
Blackpill	13
<i>Kvinnoföraktet och den ofullständiga mannen</i>	15
Utanförskapet	19
<i>Psykiska och fysiska attribut</i>	19
<i>Stigmat, självföraktet och självmordet</i>	22
<i>Illusionen kring kvinnans depression</i>	24
Radikalisering och våldsaspekter	25
Sociala medier och forum: Där hat odlas och frodas	25
<i>Språket som radikaliseringsverktyg</i>	30
<i>Idoldyrkan och betarevolutionen</i>	31
Förenade i utanförskap: “Normies don’t know hardship”	37
Referenslista	40
Empiriskt material	43

Män som hatar kvinnor

Tomorrow is the day of retribution, the day in which I will have my revenge against humanity, against all of you [...] I’ve been through college for two and a half years, more than that actually, and I’m still a virgin. It has been very torturous [...] I don’t know why you girls aren’t attracted to me, but I will punish you all for it [...] I’m the perfect guy and yet you throw yourselves at these obnoxious men instead of me, the supreme gentleman. (Elliot Rodger 2014).

2014 mördade Elliot Rodger sex personer och skadade ytterligare fjorton (Baele, 2019:1). Motivet var Rodgers avsaknad av intima relationer, något han publicerade i ett manifest innan dådet och benämner som att vara “starved of sex” (Rodger 2014). Utifrån det, identifierade Rodger sig som en ‘incel’. Begreppet är i modern mening en förkortning av ‘involuntary celibacy’, vilket åsyftar varandet i ofrivilligt celibat (Baele 2019:1). Termen myntades ursprungligen 1993 av en kvinna som ville sätta ord på sitt inaktiva sexliv (Baker 2016). Därefter har ordet övertagits av män online som likt Rodger, bygger sina identiteter kring sina ofrivilliga celibat.

Rodgers kvinnoförakt sträcker sig bortom hans våldsgärning, och är därmed ett symptom på ett större mediefenomen. I samhällets skugga växer rörelser fram, online såväl som offline, vars ideologier motsätter sig demokratins processer (Nagle 2017:64). Rörelserna grundar sig i missnöje mot det moderna samhället som, enligt de själva, har missgynnat dem på olika sätt (ibid). En av demokratins bedrifter är en ökad jämställdhet mellan man och kvinna (Giddens 1992:184). Jämställdheten är en av komponenterna som mansrättsrörelser associerar med samhällliga maktförluster (Nagle 2017:127). Dessa rörelser är ideologiskt drivna online och innefattar bland andra, alt-right, MGTOW, och incels (ibid). Missnöjesyttringar är inget nytt fenomen. Däremot ser vi att den digitala miljön riskerar att ge svängrum för avvikande åsikter att få global spridning (ibid:156).

Incelrörelsen är sålunda bara en av många ideologiskt drivna rörelser med antidemokratiska beståndsdelar (Ging 2019:2; Nagle 2017:87). Till följd av sitt uttalade kvinnoförakt, och fall av våldsgärningar, har incelrörelsen fått en ökad uppmärksamhet i internationella nyhetsmedier (BBC Three 2019; Tolentino 2018; DN 2019; Expressen 2019). Genom nyhetsrapporteringen, har rörelsen också blivit synlig för omvärlden. Den utgör därför ett tydligt och aktuellt fall på ideologiskt drivna rörelser i demokratins skugga. Som

fenomen, är incelrörelsen därmed också en illustration för något större. Den är ett exempel på hur antidemokratiska ideologier uppkommer och får fotfäste i den digitala sfären.

Genom ökad medierapportering har incelrörelsen också fått en ökad uppmärksamhet inom akademien. Texterna är dock få i antal, och är mestadels publicerade under 2019. Vetenskapliga artiklar använder rörelsen som ett exempel uppkomsten av mansrörelser online (Bratch & Banner-Weiser 2019; Dignam & Rohlinger 2019), men också för att förstå de hierarkier som kan uppstå bland män i den digitala sfären (Ging 2019). Incels studeras även utifrån individpsykologiska perspektiv, där enskilda incels och deras våldsdåd fått agera exempel på rörelsens radikala världsbild (Baele 2019). I bokformat, betraktas rörelsen överskådligt som en av många digitala missnöjesyttringar (Nagle 2017), men studeras inte explicit. Utifrån tidigare forskning på ämnet framkommer det därmed att en grundläggande förståelse för incelrörelsens drivkrafter saknas; ideologin. Något som kunnat medföra en djupare förståelse för incels som exempel på nätgemenskap. Vi finner därmed att kunskapen om rörelsen som grupp behöver vidare kompletteras, framför allt utifrån incelrörelsen som en ideologiskt driven grupp online. Genom att förstå rörelsen som ideologiskt driven, kan vi också förstå hur nätgemenskaper kan möjliggöra för antidemokratiska ideologier att odlas och frodas i vår samtid.

Syfte och frågeställningar

Utifrån incelrörelsen som grupp, ämnar denna fallstudie förstå hur nätgemenskaper kan möjliggöra för antidemokratiska ideologier att uppstå och etablera sig online. Detta genom att undersöka incelrörelsen på två av de digitala plattformarna de existerar på; Incels.co och Incels.net. Vårt fokus omfattar en förståelse för rörelsens ideologi, koppling till gruppidentitet, samt misogynia åsikter. 'Incels' intresserar oss som subkultur. Den utgör som sådan ett exempel på uppkomsten av en extrem mansrörelse och är som fall, relativt utforskat men aktuellt i vår digitala samtid. Ett exempel på nätgemenskap, som kan belysa hur antidemokratiska ideologier uppstår och etablerar sig online. För att förstå incels, ämnar denna studie besvara följande frågor:

Hur kan vi förstå uppkomsten av incels på digitala medier?

Hur kan vi förstå incels kvinnoförakt?

Tidigare tankar kring incels och maskulinitet

Incelrörelsen i modern mening är ett nytt forskningsfält då befintliga studier är genomförda under 2010-talets senare hälft. Publicerade vetenskapliga artiklar, visar den psykologiska aspekten av incelrörelsen (Baele 2019), genusperspektiv som belyser mäns våld mot kvinnor (Collins 2019), samt olika element av begreppet manlighet (Ging 2019). Det har också publicerats vetenskapliga verk som beaktar incelrörelsen som ett av många exempel på digitala rörelser (Bratch & Banner-Weiser 2019; Dignam & Rohlinger 2019; Nagle 2017). Denna forskning, hjälper oss att förstå hur incelrörelsen uppstår på olika forum, men belyser också rörelsens kvinnoförakt. Vidare saknas dock en förståelse för rörelsen som en nätgemenskap, där förståelsen för gruppen och deras ideologi står i fokus. Ett fokus som denna uppsatsen ämnar tillföra till forskningen. Genom att förstå uppkomsten av rörelsen på digitala medier utifrån grupp-gemenskap, kan vi vidare förstå kvinnoföraktet utifrån den ideologi som sammansvetsar gruppen. Därmed har denna fallstudie även ett medievetenskapligt fokus, som genom studien av medietexter ämnar få en vidare förståelse för hur nätgemenskaper kan möjliggöra för antidemokratiska ideologier att odlas och frodas online. Dessa medietexter innefattar främst foruminlägg från Incels.co och Incels.net.

Incelrörelsen yttrar sig genom en misogyni som drivs på och hyllas i den digitala miljön rörelsen vistas i. Tidigare forskning om misogyni är sålunda relevant för att förstå incelrörelsens kvinnoförakt. Om misogyni på nätet, menar Oliver (2016) att sociala medier förstärker yttringen genom en publik exploatering av sexuellt våld. Något som denna studie menar är en av många aspekter bakom incelrörelsens avhumaniserande och kvinnofientliga språkbruk. Sportkultur, militärkultur och andra element, såsom videospel, förespråkar idén att maskulinitet erhålls genom dominansen av kvinnor – speciellt genom sex och sexuellt våld (ibid 2016:8). Denna aspekt lyfter denna fallstudie kopplad till begreppet *hegemonisk maskulinitet*. Hegemonisk maskulinitetsteori är därmed ett centralt begrepp i denna studie, och hjälper oss förstå dynamiken på forumen incelrörelsen befinner sig på. Hegemonisk maskulinitet förklaras utifrån föreställningen att mannens överordning till kvinnan är central för patriarkala könsmaktsstrukturer, samtidigt som ett eget över- och underordningssystem uppstår bland män (Gottzén 2013:22). Denna studie förankrar sig i att studera incels kvinnoförakt i relation till Gottzéns teorier om hegemonisk maskulinitet, där våldsgärningar

står i relation till en förhöjning av den egna maskuliniteten, men också för att förstå gruppens gemenskap i att se sig vara strukturellt underlägsna andra män.

Militärt språk relaterat till maskulinitet är synlig på incelforum. Detta språkbruk har uttryckts i samband med incels våldsdåd, exempelvis Alek Minassians dåd i Toronto 2018 då han körde in i en folkmassa med en skåpbil (Baele 2019:1). Minassian använde sig av detta språk, vilket visas i följande citat publicerat på Facebook innan dådet;

Private (Recruit) Minassian Infantry 00010, wishing to speak to Sgt 4chan please. C23249161 [...] The Incel Rebellion has already begun! We will overthrow all the Chads and Stacies! All hail the Supreme Gentleman Elliot Rodger! (Yang 2018)

Både Rodgers och Minassians dåd grundade sig i en misogyni samt föreställning kring hur maskulinitet bör utövas, i försöket att hävda den egna dominansen. Baele (2019) argumenterar för att språket spelar en stor del i radikaliseringsprocesser. För att förstå den världsbild incels delar, utför Baele därmed en *kognitiv-lingvistisk* analys, i syfte att studera de våldsgärningar som utförts av subgruppen (ibid). Den kognitiv-lingvistiska analysen är den huvudsakliga skillnaden mellan Baeles arbete och denna studie, då författarens infallsvinkel grundar sig i den psykologiska aspekt som lingvistik triggas hos enskilda individer (ibid:3). Skribentens psykologiska perspektiv tillför en insikt i hur radikaliseringsprocesser kan ske på individnivå, medan denna uppsats fokuserar på hur medietexter, foruminlägg, kan hjälpa oss förstå en grupp. Genom att studera incelrörelsen som grupp, och sålunda som nätgemenskap, kan vi också få en djupare förståelse för den drivkraft som sammansvetsar gruppen, ideologin. Genom att förstå gruppens gemenskap på forumen, kan vi således också förstå hur radikaliseringsprocesser kan drivas på gruppnivå. Detta för att slutligen förstå hur nätgemenskaper kan möjliggöra för antidemokratiska ideologier likt incelrörelsen att få fotfäste och etablera sig. På så vis bidrar uppsatsen med ett ideologiskt perspektiv för att utveckla det existerande forskningsfältet som omger fenomenet incels.

Utifrån radikaliseringsprocesser och maskulina ideal (Collins 2019; Baele 2019; Gottzén 2013), kan incels associeras med ‘toxic masculinity’ (Ging 2019). Ging beskriver denna giftiga maskulinitet som en avart till den så kallade *beta-maskuliniteten*; ett begrepp som står kontrast till ett överdrivet maskulint ideal, en så kallad hypermaskulinitet. Hypermaskulinitet är densamma som Gottzén beskriver som dominerande maskulinitet (2013:29). Beta-maskuliniteten refererar i folkmun till kategorisering av vargar. Betahannen

står i underläge till alfahannen, som i sin tur dominerar vargflocken. Incels identifierar sig som underlägsna betahannen, vilket befäster deras position som lågt rankade män (Baele 2019:8). Hegemonisk maskulinitet blir därmed återigen ett relevant begrepp för att synliggöra dessa maktrelationer. Hierarkierna mellan ‘incel’-mannen och alfahannen legitimerar samtidigt kvinnans underordning (Gottzén 2013:25). Gings kategorisering av olika digitala mansrättsrörelser, skapar för oss en förståelse för incels hierarkiska position – samtidigt som artikelns olika begrepp blir användbara i en mer fördjupad analys om incels.

Incelkulturen är en del av en större kategori missförtroende gentemot feminismens utbredning i det moderna samhället (Nagle 2017:87f). I missförtroendet växer mansrörelser fram i detta anti-feministiska motstånd; så kallade ‘manosfärer’. Manosfär är ett begrepp som varit betydande för förståelsen för incels uppkomst – och för att förstå de mansrörelser som växer fram digitalt (Ging 2019). Denna uppsats förankrar incels som en del av detta paraplybegrepp, vilket möjliggör en djupare förståelse för hur incels växer fram i samhället som en extremitet. Denna studie ämnar i relation till manosfärbegreppet också tydliggöra diskrepansen mellan incelrörelsen och andra rörelser i manosfären, vilket synliggör de ideologiska element som präglar gruppen.

Teoretiska perspektiv på maskulinitet och utanförskap

För att förstå incelrörelsens komplexitet krävs olika teoretiska perspektiv. Infallsvinklarna kartlägger olika aspekter av fenomenet, vilket fördjupar förståelsen för incels uppkomst och kvinnoförakt. Genomgående i denna uppsats använder vi därför ett flertal teoretiska infallsvinklar. Teorierna förklaras fortgående i studiens analysdel genom en förankring i det empiriska materialet. I detta avsnitt förklaras därför istället några av de mest centrala teoretiska ramverken.

Stigma och utanförskap

Goffman utvecklade 1963 ett omfattande sociologiskt perspektiv på stigma och utanförskap, och beskrev då den enda sanna ostigmatiserade personen som; en ung, gift, vit, urban, heterosexuell man med attraktivt utseende, av icke-normativ vikt och längd (2011:139f). Denna västerländskt normativa bild av den attraktiva mannen ses leva kvar idag, och beskrivs på många sätt i likhet med incels definitioner av en ‘Chad’ (en attraktiv man som får erfara sexuella relationer). ‘Chads’ står i kontrast till incels då de ser sig själva som oattraktiva och

ofrivilligt sexlösa. På så vis blir teorier om stigmatisering och utanförskap relevanta för att förstå incels självhat. Men också för att förstå deras förakt gentemot etablerade människor i samhället. Det stigma incels bär ligger främst i deras avsaknad av intima relationer, men förstärks också av kulturens föreställningar kring det ofrivilliga celibatets bakomliggande faktorer; normativa utseenden och åtråvärda personlighetsdrag.

Incels utanförskap är någonting som stigmat att vara en incel medför. De avviker från etablissemangets normer, vilket gör dem till samhälleliga ‘outsiders’ (Elias 2010). Incels utanförskap skapar också ett kulturellt innanförskap, där en kollektiv världsbild sammansvetsar gruppen i deras delade stigma. De blir exkluderade från den större referensgruppen; de som uppfyller samhällets normer (Meyrowitz 1985:131f) – men inkluderas i det egna mikrosamhället. Sålunda belyser en teoretisk förankring i stigma och utanförskap inte bara incels exkludering från etablissemangets, utan också de strukturer och ideologier vilka formar och förstärker den egna grupp tillhörigheten. Teorierna blir utifrån detta, verktyg för att förstå incelrörelsens uppkomst online.

Hegemonisk maskulinitet

För att förstå hur nätgemenskaper möjliggör för antidemokratiska ideologier att uppstå och etablera sig, måste vi förstå de bakomliggande samhälleliga och sociala strukturer incels formas av. Ett teoretiskt ramverk kring *hegemonisk maskulinitet* används därför. Hegemonisk maskulinitet relaterar till att beskriva inbäddade strukturella över- och underordningssystem; i första hand mellan man och kvinna, där kvinnan är underordnad mannen. I andra hand beskriver teorin en makthierarki inom maskulinitetsbegreppet, där vissa män rangordnas högre än andra beroende på bland annat klass och etnicitet (Gottzén, 2013:41; Connell & Messerschmidt 2005:846). En viktig beståndsdel är att hegemonisk maskulinitet är en social konstruktion (Gottzén 2013:28), som i incels fall blir av vikt för att förstå deras egen föreställning kring hierarki och makt. Enligt incels är de underordnade andra män baserat på sin avsaknad av sexuella relationer. Den sexuella akten är en rit som varit betydande för maskulinitetsbegreppet har i sin avsaknad inneburit en förlorad passagerit in i mandomen. Denna underordning förstärker incels socialt genom ett ideologiskt ramverk som skvallrar om en avund gentemot ‘Chads’ (föreställd komplett man), och förakt gentemot ‘Stacies’ (föreställning kring attraktiva kvinnor som åtrår Chads) (Incels Wiki 2019a). Det innebär att teorin om hegemonisk maskulinitet inte bara hjälper oss att förstå incelrörelsens uppkomst.

Den hjälper oss också att förstå deras kvinnoförakt. Incels låga sexuella ranking innebär att de berövas möjligheten att dominera kvinnan. Könsmaktsordningen mellan man och kvinna (Gottzén 2013:41) luckras upp då en maktförlust uppstår. Detta skapar en ofullständig manlighet och en frustration, som genom incelsforumens verbala gruppdynamik föder ett kvinnoförakt (Nagle 2017: 141).

Hur incels upplevda maktförlust kan resultera i våldsgärningar, såsom de utförda av Minsassian och Rodgers (Baele 2019:1), förklaras utifrån *strukturerad handlingsteori*. Strukturerad handlingsteori är vidareutveckling av begreppet hegemonisk maskulinitet (Gottzén 2013:26), och ämnar beskriva hur könsroller skapas genom sociala handlingar; (ibid). Incels upprepade handlingsmönster reproducerar och befäster könsroller; exempelvis deras föreställningar kring vilka män som anses vara attraktiva för kvinnor (Incels Wiki 2019a). Strukturer existerar inte utan sociala handlingar. Incels föreställning om den våldsamma mannen som komplett och åtråvärd, förankrar föreställningen som etablerat åtråvärd könsroll. Reproduktionen av våldsamma ord och handlingar utmanar incels underordning inför andra män, då våldsamt beteendet enligt incels ses tillhöra den normativa mannen. Det blir en omvälvning av incels egna underordnade position, samtidigt som reproduktionen av föreställningar indoktrinerar som allmänt vedertagna inom rörelsen.

Studiens genomförande

Kvalitativ innehållsanalys av en fallstudie

I detta arbete har vi valt att genomföra en fallstudie med hjälp av en kvalitativ innehållsanalys. Som fall undersöker vi incelrörelsen, genom att på djupet studera rörelsens sociala yttringar på forumen Incels.co och Incels.net. En avgränsad inblick i extrema rörelser såsom incelrörelsen, hjälper oss att belysa ett större mediefenomen (Flyvbjerg 2001:79); hur nätideologier kan möjliggöra för antidemokratiska ideologier att uppstå och etablera sig i den digitala sfären. *Fallstudier* associeras med studier av ett objekt såsom en grupp eller organisation och lägger därmed fokus på en djupgående studie av dess miljö (Bryman 2012:67). Incelrörelsen uppvisar en kulturell nyansrikedom, vilken grundar sig i deras extrema yttring. Vårt metodval ger en djupare förståelse för ovannämnda komplexitet, och utgör därmed en form av *fronetisk vetenskap* där exempelns makt betonas (Flyvbjerg 2001:140). Den fronetiska vetenskapen syftar till att utvinna en praktisk kunskap, vilket gör

den kontextuellt beroende och unik till var social situation. Konkret, praktisk och kontextberoende kunskap möjliggör därmed inte för en mindre generaliserbarhet – något som Flyvbjerg menar är en vanlig missuppfattning (2001:66). Incels ser vi därmed vara ett användbart fall för att belysa de konsekvenser som maktförluster kan medföra online. Studiens mål är därmed att via det valda fallet, incelkulturen på forumen Incels.net och Incels.co, få djupare insikt hur ideologier som incelsrörelsens, kan uppkomma och få fotfäste online.

För att få förståelse för incels som fall har vi valt att utföra en *kvalitativ innehållsanalys*. Innehållsanalysen förutsätter en beskrivning och återgivning av innehållet i en medietext, i detta fall foruminlägg från Incels.co och Incels.net. Genom att utföra en kvalitativ innehållsanalys ges möjligheten att kunna begränsa antalet studieobjekt, vilket medför djupare insikter kring studiens valda fall; incels. Dessa insikter inkluderar förståelsen för rörelsens sociala strukturer, och tillhörande normer. För att förstå en grupp som incelrörelsen, måste vi inte vara en del av den (Fay 2008:24f). Förståelse uppstår istället genom en aktiv tolkning, vilket möjliggör för en förståelse för incels kulturella och sociala strukturer (Østbye et al. 2003:70ff). Tolkningen görs utifrån valda foruminlägg som empiri, och förankras genom uppsatsen med vedertagna teorier; såsom Goffmans ‘stigma’ (1963) och Elias ‘utanförskap’ (2010). Det innebär att tolkningen sker på goda grunder. Empirin från forumen placerar på så vis teorierna i ett nytt kontext, vilket kan hjälpa oss att förstå hur incels utgör ett exempel på antidemokratiska ideologiers framväxt online.

Empiriskt material och urvalsprocessen

För att förstå vårt fall, incelrörelsen, tillhandahålls empirin från deras egna kommunikativa arena; digitala diskussionsforum. Vi undersöker därmed incels som fenomen genom gruppidentitet och gemenskap, snarare än gruppens enskilda individer. Valet av empiriskt material motiveras därmed av att forum belyser dessa interaktiva sociala relationer samtidigt som de tillåter en mer djupgående analys av gruppens egenskaper (Silverman 2017:506). Genom att studera dokument, i detta fall inlägg från Incels.co och Incels.net, agerar dessa fönster in i de sociala strukturer studieobjektet besitter (Bryman 2012:554). Materialet ger därmed en inblick in i incelrörelsens världsbild. Sociala aspekter belyser incels interna hierarkiska och sociala strukturer (såsom språk och visuella uttryck). Sammanfattningsvis,

kommer det empiriska materialet från gruppens egna forum, i syftet att förstå kulturen. Därför bedrivs studien på Incels.co och Incels.net.

Urvalet av empiriskt material, skedde i syftet att belysa mönster i en större kontext, så kallat *strategiskt urval* (Boyle & Schmierbach 2015:287). Det skedde genom att först övergripande betrakta de två incelforumen och sedan insamla trådar och inlägg därefter. De mönster och teman som identifierades på de valda forumen, skapade och fördjupade sedan studiens mål; att förstå hur antidemokratiska ideologier kan födas och gödas på internet. Det innebar att uppsatsens tidiga skede inte hade en klar frågeställning; det empiriska materialet banade därmed explorativt vägen för upptäckter som gjordes fortlöpande. Denna typ av informationsorienterat urval grundar sig i att studiens fall erhåller förväntningar kring informationsinnehåll. Extrema fall belyser problematiska fenomen (Flyvbjerg 2001:79). För att incelrörelsens extrema uttryck med tillhörande förväntningar inte skulle skapa för tidiga analyser, gjordes därmed urvalet kontinuerligt under processens gång. Kriterierna urvalet speglar skulle alltså vara; inlägg publicerade på forumen Incels.co och/eller Incels.net som erhåller likheter med andra inlägg på sidorna. Med denna strategi utgör urvalet kulturens säregenheter; de mönster som skapar förståelse för incelrörelsen. Fortskridande skedde urvalet utifrån de återkommande teman och termer som nämndes konsekvent i forumen och deras inläggs olika rubriker, såsom; “[SuicideFuel]”, “Elliot Rodgers”, “foids”. Även termer relaterade till misogyni, utanförskap och självförakt. Det slutgiltiga urvalet innefattar 31 foruminlägg från de två forumen, men också Incels.co egna informationssida om rörelsens ideologi (Incels Wiki 2019. På en teoretisk grund bygger urvalet också analysen.

Allt eftersom empiri insamlades, formades analysen av materialet. Analysen vilar på en teoretisk grund, vilken bygger på materialets återkommande teman och mönster. Det möjliggjorde en förståelse för vår studies fall, incelrörelsen. Den fronetiska forskningen öppnar upp för vidare tolkning, och en kontextuell förståelse. Den fronetiska forskningen präglar denna uppsats, då utgångspunkten inte är att uppnå en enda etablerad sanning (Flyvbjerg 2001:139). Snarare handlar det om att finna flera möjliga sanningar. Dessa sanningar möjliggjorde för ökade perspektiv, där underliggande nyanser av incelkulturen blottades (ibid:140f).

Hur kan vi förstå incels?

För att begripa incelrörelsen, måste en förståelse för dess uppkomst etableras. Som mansrättsrörelse kan incelkulturen betraktas som en subkulturell avgrening till en större kategori av digitala missnöjesyttringar. Med feminismens utbredning, växer en parallell motreaktion i form av digitala och politiskt präglade mansrättsrörelser fram; så kallade ‘manosfärer’ (Ging 2019:2). Begreppet ‘manosfär’ innefattar de mansrättsrörelser som florerar på internetsidor som 4chan.org och Reddit.com, och har inom akademien blivit ett paraplybegrepp för mansrättsrörelser online (Nagle 2017:86f). Incels betraktas, inte bara vara en del av manosfären, utan är också en subkulturell avgrening. I sin uppkomst delar de element av manosfärens antifeministiska drivkraft (ibid), men skiljer sig ideologiskt (Incels Wiki 2019). Incels karaktäriseras av en extrem misogyni, som även den, belyser kulturens divergens till andra rörelser i manosfären (Ging 2019:44f). Det innebär att det finns en skillnad i incels antidemokratiska ideologi, jämfört med exempelvis alt-rightrörelsen (Nagle 2017:86). Dessa misogynta utlopp skapas och reproduceras genom foruminlägg på Incels.co:

Betabuxxing is trash either way. She will never love you or your money like how she loves Chads 8 inch hard cock pounding every whole in her body (iKillCucks, 2019)

Citatet från sidan belyser inte bara ett misogynt språkbruk, utan också incelkulturens utanförskap och frustration. Två viktiga faktorer skiljer incels från andra rörelser i manosfären där den första är gemenskapen kring ofrivilligt celibat. Den andra faktorn är ett omfattande ideologiskt ramverk kallat ‘blackpill’ (Incels Wiki, 2019), vilket kommer avhandlas fortlöpande i analysen. Incels är sålunda en del av manosfären; en mansrättsrörelse sprungen som motreaktion till en växande feminism (Ging 2019). De skiljer sig samtidigt i sitt uttryck; en socialt avvikande misogyni och ett samhälleligt utanförskap (Nagle 2017:98). Utifrån dessa premisser förstås incelrörelsen som en subkultur.

Genom subkulturens avvikande yttranden, befäster incels sig själva som ‘outsiders’ (Elias 2010:19). Med begreppet ‘outsiders’, syftar Elias till de som inte passar in i samhällets normativa ramverk, och som står i motsats till de etablerade (ibid). Incels distanserar sig själva aktivt från samhällets gemenskap, genom ett avståndstagande från dessa styrande ramverk. Det återfinns i trådar med rubriker som *“Bluepilled advice isn't virtue signalling, it's social programming. Stop being oppressed!”*, där trådskaparen skriver:

Bluepilled advice is not designed to help you get laid. It is designed to help you integrate into society. The underlying principle behind it is that integration into society, not sex, is the objective. The base principle is that integration to society is the most important factor of being happy. By rejecting the bluepill, you are rejecting your integration into society. The bluepill is a form of social programming, similar to a religion. (HappilySingle 2019a)

Pillermetaforen kommer förklaras vidare i uppsatsen, men det blå pillret symboliserar de som inte ingår i incelrörelsen; de förblindade. Bluepilled advice, syftar sålunda till ovälkomna råd från det etablerade samhället. Detta fenomen kan diskuteras i fördjupad relation till begreppet ‘anomi’. Anomiska tillstånd syftar till tillstånd av ‘kaos’, sprungna ur avsaknaden av regler och normer (Elias 2010:238f). Således existerar inte anomiska tillstånd utan ett normativt tillstånd som referens. Incelrörelsen vid en första anblick ter sig anomisk, men har en alternativ syn på verkligheten eftersom rörelsens regler präglas av andra kriterier. På Incels.co och Incels.net präglas dessa normer av erfarenheten från det etablerade samhället och utanförskapen de upplever. Det innebär att det anomiska tillstånd incels till synes befinner sig i, inte existerar utan samhället som referensram, *a priori* (Elias 2010:241). Enligt trådskaparen på incels.co innebär samhällelig anpassning lycka, men med lyckan medföljer samtidigt förtryck och förblindelse. Det etablerade blir för rörelsen fienden, där incels digitala samhälle växer ur utanförskapet de upplever offline. Forumen är plattformar för en alternativ verklighet där egna normer och värdegrunder föds, ett mikrosamhälle. Genom deras gemensamma och ofrivilliga sexlöshet föds ett innanförskap. Den förblindade, ‘bluepilled’, tillvaron utanför mikrosamhället blir för incels den som är otänkbar och kaotisk. Anomin finns i detta läge då, enbart i referens till vad som är normalt offline. Inom det egna mikrosamhället, råder ordning. Det normala blir icke normalt och *vice versa*. Det är så incels befäster sig själva som outsiders. I detta innanförskap, växer ett ideologiskt ramverk, som ytterligare distanserar incels från det etablerade samhället; ‘*blackpill*’.

Blackpill

Det ramverk som sammansvetsar incels, benämns inom den egna kulturen som ‘blackpill’. Begreppet ‘blackpill’ är en populärkulturell referens till filmtrilogin “*The Matrix*” (1999) där huvudkaraktären Neo blir erbjuden två piller; ett blått och ett rött. Dessa piller inrymmer olika innebörder och agerar metaforer för medvetenheten inför en samhällelig ‘sanning’. Det

blå låter en förbli omedveten om världens orättvisor, medan det röda agerar ögonöppnande. De båda pillerna har blivit en populär referens till konceptet av sanning och förblindelse i den digitala mansfären. Inom den så kallade alt right och alt light-rörelsen, florerar begreppet redpill som en metafor för att vara upplyst (Ging 2019:644-45). Men tänk om det skulle existera ett tredje piller? Enligt incels finns detta tredje piller; det svarta. Att vara ‘blackpilled’, innebär enligt incels en medvetenhet inför en helt annan sanning; det moderna samhällets sexuella maktstrukturer (Incels Wiki 2019a). Den ‘sanning’ som incels beskriver, utgör sedan en kärna för kulturen.

Definitionen av begreppet ‘ideologi’ relaterar till en, för en grupp samlad verklighetsbild som hjälper legitimera gruppens egna intressen (Eagleton 1991:30). Blackpill ger med samma funktion pillermetforen en ideologisk karaktär. Den är för incels en samlad verklighetsåskådning, och med den tillkommer tillhörande värderingar och handlingsmönster. Blackpill som ideologi sammansvetsar kulturen, och är en moralisk kompass för de omdömen och sociala praktiker sidans användare ger uttryck för i olika foruminlägg. Exempel på ideologins betydelse för incelkulturen går att läsa i trådar som den nedan:

Self explanatory title. If you already know blackpill, have enough evidence and experience to realize it's over for you, have listed all the features that trap you in incelldom, but still dream about the day you'll find a girl who will accept you, you're just Bluepilled. (HueHueBr 2019)

Användaren belyser vikten av att anamma samtliga aspekter av det ideologiska förhållningssättet, för att också kunna betraktas vara en äkta del av subgruppen. Att inte tro på ideologin till fullo likställs med att vara ‘bluepilled’ eller förblindad; en term som inom rörelsen har en nedvärderande innebörd (HappilySingle 2019b; HueHueBr 2019). Språkbruk och termer som dessa förstärker existensen och grupptillhörigheten, vilket skapar egna narrativ inom rörelsen. Världsbilden blir på så vis central för incels, och förstås som kulturellt vägledande för forumens användare. Genom att betrakta blackpill som ideologi, går det också att urskilja hur hängivna incels distanserar sig från verkligheten offline, allt eftersom rörelsens interna världsbild blir den centrala. Sålunda förstås blackpill vara en ideologi.

Men vad innebär blackpill? På sidan Incels.co, finns en separat informationssida som ingående beskriver denna ideologiska prägel som vetenskaplig fakta:

The information presented here is not a matter of opinion or belief, but is rather based on rigorous science. It is not intended to push any particular agenda, but to educate about human nature without

bias. Although the truth can be uncomfortable at times, it is ultimately more valuable than indulging in wishful thinking. (Incels Wiki 2019a)

Incels.co egna informationssida om företeelsen är utformad att efterlikna en Wikipediasida, och har överrubriken “*Scientific Blackpill*” (Incels Wiki 2019a). Informationsidan blir ett försök till självlegitimering genom en illusion av trovärdighet. Trovärdighet blir ett begrepp som berör konsekvent beteende gällande uppvisandet av ett ‘ansikte utåt’ (Meyrowitz 1985:138). Olika grupper har olika visuella indikationer de associeras med, såsom loggor, memes, språkbruk men kanske främst ideologier. Denna trovärdighet använder incels då de skapar en sida med namnet Incels Wiki, som utformats i likhet med den kända och etablerade informationsbasen Wikipedia. Beskrivningen av blackpill, är den grundläggande läran om mänskligt sexuellt och socialt beteende (Incels Wiki 2019a). Den innehåller sedan en rad underkapitel som förklarar vilka manligt utseendemässiga, sociala och psykiska särdrag subkulturen ser styra denna attraktion. Dessa drag menar incels leda till en form av naturligt sexuellt urval, utifrån kvinnors preferenser (ibid). De olika kapitlen har rubrikerna: *personligheter, psykisk (o)hälsa, ras, utseende beträffande livet, utseende beträffande kärleken, ansiktsdrag, pengar, längd, kropp, penis, röst, ålder, hypergami, “cucks”, “sluts”, “MeToo”, hälsa och “it’s over”* (ibid). Kategorierna belyser de kulturella utspelen, de sociala praktikerna och det kvinnoförakt subkulturen ger uttryck för på forum som Incels.co och Incels.net. Ideologins olika begrepp och rubriker återkommer sedan i diskussioner på sidans trådar och underforum. Blackpill fokuserar främst på kvinnans sexuella preferenser och de samhälleliga konsekvenser dessa enligt incels får. Kvinnans sexualitet är för blackpill, kärnan i den dystopi incels lever i. Med den sista rubriken “*it’s over*” (Incels Wiki 2019a), kan ideologin förstås som en mörk samhällssyn där det inte finns något hopp för de som anser sig själva genetiskt missgynnade. Kvinnans sexuella preferenser resulterar, enligt incels, i ett naturligt urval med konsekvensen att den normativt ‘fula’ står i samhälleligt utanförskap.

Kvinnoföraktet och den ofullständiga mannen

Demokratiseringen av intima relationer (Giddens 1992), förstås som en faktor till incels kvinnoförakt. Det grundar sig i Incels syn på kvinnans sexualitet förstådd utifrån 1800-talets patriarkala kvinnosyn (ibid 1992:23). I denna historiskt patriarkala kvinnosyn, ser incels på kvinnlig sexualitet som något att tygla och tämja. Den historiska utvecklingen bakom dessa teorier kan ses som en konsekvens av feminismens utbredning i samhället, där misogynin i

manosfären växer fram som en motreaktion till sexuell frihet, och därmed, en ökad jämställdhet mellan man och kvinna (Nagle 2017:88). Incels visar i detta, en strävan bort från demokratiseringen av intima relationer, då de beskyller sin ensamhet på kvinnans valfrihet. Exempel på detta återfinns under kategorien “Sluts” (Incels Wiki 2019a). Under kategorin “Scientific Blackpill” finns underrubriker som; *“Women who have premarital sex partners have higher divorce rates“*, *“Women rate 80% of men as "below medium", while men rate women on a bell curve“*, och *“Younger female prostitutes are in higher demand and charge more, across numerous cultures“*. Under kategorin *“It’s over“* kan vi läsa bland annat att *“Monogamy may have been selected by cultural evolution because of its benefits for society“* (Incels Wiki 2019a). Rubrikerna belyser Giddens historiska redogörelse att kvinnans sexualitet återtar makten över partnerskapet; när sexualiteten separerades från reproduktionen försvann också patriarkatets kontroll över kvinnan (1992:184). Valmöjligheterna för kvinnan förändrar på så sätt inte bara partnerskapet, utan äventyrar också den traditionella parbildningen. Empirin från Incels.co visar att liknande tendenser, varit en anledning till att det sker en ökning av män i ofrivilligt celibat (Nagle 2017:97). Även om Giddens menar att sexualitet är positivt och borde vara nyckeln till ekonomisk och intellektuell utveckling i ett modernt samhälle (1992:173), finner incels kvinnans sexuella frigörelse som negativ. Detta då incels inte längre tillåts en könsmaktsmässig dominans. Kvinnans sexualitet är i detta en symbol för blackpill-ideologin, och är enligt incels orsaken bakom ensamheten de lever med.

Ur incels ilska, föds en misogyni, som vidare kan förstås utifrån hegemonisk maskulinitetsteori (Gottzén 2013:22). Hegemonisk maskulinitet förklaras utifrån föreställningen att mannens överordning till kvinnan är central för hegemoniska samhällsstrukturer, samtidigt som ett eget över- och underordningssystem tillfaller sig maskulinitetsbegreppet (ibid:41). Detta interna rankingsystem skapat av män, medför att vissa män står högre upp i matkedjan än andra. De hierarkiska maktförhållandena mellan olika män, är en viktig aspekt för att förstå incels kvinnoförakt. Detta då deras egna sexuella lågranking, bottnar i frustrationen över att vara ‘ofullständiga män’. Denna ofullständiga manlighet kan förstås utifrån incels avund inför ‘Chads’ (normativt attraktiva män), och utifrån det, föraktet gentemot ‘Stacies’ (normativt attraktiva kvinnor). ‘Chads’ tillskrivs rollen som hierarkiskt överlägsna män, vilka förfogar de psykiska och fysiska drag, som ‘Stacies’ åtrår. Chads står alltså i ‘naturlig’ överordning till Stacies. Dessa Stacies blir då symbolen för kvinnorna som incelmännen aldrig får erövra, då incels enligt dem själva inte

erhåller ‘Chads’ attraktiva drag. Frustrationen för subkulturens lågt sexuella status, kan då komma ges uttryck för i extrema former (Nagle 2017:120), syftande till språk och/eller handlingar. Det återfinns i trådar som *“Are women groomed to be hypergamous?”*, där trådskaparen skriver:

[...] In high school , girls only want guys at the top of pecking order. Football captain, linebackers or the skateboarding pretty boys, you name them. Hypergamy is the fact of life. (Supercel 2019)

En annan användare svarar trådskaparen:

[...] I dont get why everyone is tripping over their feet to excuse women of all the shit they do. Women are not groomed, taught by society, or are victims of the patriarchy. Hypergamy is apart of their instincts. (ThoughtfulCel 2019)

I inlägget belyses denna avund för männen som beskrivs vara “on top of the pecking order”. Samtidigt pekar inlägget på en vanmakt gentemot kvinnors smakpreferenser. Det är en ilska gentemot kvinnans sexuella preferenser och tillhörande valfrihet i parbildningen, eftersom incels som icke-åtråvärda väljs bort. Det innebär att kvinnor agerar socialt underordnade den överlägsna ‘Chad’, men sexuellt överordnade incels. Det leder till att könsmaktsordning mellan man och kvinna luckras upp. Även om ett patriarkalt samhället fortfarande existerar, med tillhörande tvåvärt maktförhållande mellan könen – innebär kvinnans sexuella valfrihet en form av sexuell dominans över incels. En ny hegemonisk struktur uppstår i denna maktförlust, då mannens överordnade funktion till kvinnan och hennes sexualitet inte tillskrivs samtliga män, utan endast tillfaller ‘Chads’. ‘Chads’ blir symbolen för den manliga sexualiteten, och i samband med det; den kompletta mannen. Därför kan incels kvinnoförakt och misogyni böttna sig i, samt förklaras med hjälp av den hegemoniska maskulinitetsteori Gottzén beskriver (2013:22) .

Kvinnans frihet innebär enligt incels att det uppstår en naturlig selektion. Underlägsna män selekteras bort, och ofrivilligt celibat för de genetiskt missgynnade blir oundvikligt (Incels Wiki 2019a). Det kan ses i trådar med namn som *“[Blackpill] The "best genes & selective evolution" pill debunked...”* (Littleboy 2019), där användare diskuterar möjliga konsekvenser av att endast ‘Chads’ tillåts reproducera, vilket påvisar denna naturliga selektion i modern tid. Trådar som denna uppvisar frustrationen över en uppluckring av könsmaktsordningen. För incels sker förflyttningen av makt från genusordning mellan två

kön, till en förstärkt över- och underordning mellan olika ‘manligheter’. Kvinnan blir smakdomare och möjligheterna till reproduktion bygger på att vara eftersträvansvärd inför dessa smakpreferenser. Inför detta föraktar och avskyr incels kvinnor.

Chads aren't just chads because they're better looking, the biggest trait they have is not being you but being them and being able to pass all the barriers to sex and have a privileged life, and the biggest trait holding you back is you being you. (Omnigold 2019)

Men varför är den sexuella akten så viktig för incels i försöket att hävda den egna maskuliniteten? Genom att inte leva upp till de fysiska och psykiska personlighetsdrag som definierar en ‘Chad’ (Incels Wiki 2019a), skapas en bild av en *ofullständig manlighet*. Den ofullständiga manligheten står i kontrast till den tidigare avhandlade kompletta manligheten, och grundar sig i just avsaknaden av sexuella erfarenheter, vilket beskrivs i citatet ovan. Manlighetens begynnelse enligt, Freudiansk teoribildning, baseras på att mannens reproduktiva organ legat synliga för omvärlden att beskåda (Giddens 1992:112), i vilket en bild av manlighet i förhållande till erfarenheten av sexuella utbyten vuxit fram. Den sexuella akten blir en avgörande ritual och passagerit in i mandom, vilket fördömer incels till en evig ungdom (Nagle 2017:97); något som skapar frustration och föder kvinnohat. Historiskt exempel på sexualitet sammanlänkat med manlighet återfinns i renässansens Italien, där unga pojkar kastrerades i syftet att bevara deras höga röstomfång. Ur *The Manly Masquerade: Masculinity, Paternity and Castration in the Italian Renaissance* (2003) berättas:

The very least one can say about castrati is that they were thought of, or often thought of themselves, as diminished males, since their lack of functioning testes implies etymologically that they were without that which “testifies” to a man’s virility”. (Finucci 2003:239)

När sexuell makt och reproduktion inte kan utövas berövas incels på densamma aspekt av sin manlighet, även om kastrering i bokstavig bemärkelse inte råder inom kulturen. Istället blir bristen på sexuella erfarenheter en form av symbolisk stympning, och manlighetens ofullständighet etableras. Bland incels, i form av den negativa självbild rörelsens deltagare uttrycker i sitt delade självförakt. Fallosen i sin prakt var metaforen för reproduktion, makt och våld (Giddens, 1992:118). I sin motsats blev organets gagnlöshet symbolen för vanmakt, och i samma anda förblev incelmännens manlighet ofullständig.

Utanförskapet

Psykiska och fysiska attribut

[...] You can get laid as a 5/10 male if you dark triadmaxx to it's fullest potential. (HappilySingle 2019b)

Citatet ovan kommer från tråden “[*Serious*] *Dark triad in relation to looks blackpill*” där användaren refererar till kvinnors påstådda attraktion till den, enligt incels, våldsbenägna mannen där våldstendenser ibland övertrumfar även fysiskt attraktiva attribut. Enligt blackpill-ideologin är kvinnor attraherade av våldsbenägna män som lider av, eller ligger på spektrat för, antisocial personlighetsstörning och narcissistisk personlighetsstörning; tendenser som beskrivs som den “mörka triaden” (Incels Wiki 2019b). Genom incels upprepade reproduktion av bilden kring kvinnans sexualitet, uppstår också slentrianmässiga föreställningar kring kvinnans smakpreferenser. Denna schablonartade bild kan förstås utifrån strukturerad handlingsteori, vilket är en vidareutveckling av teorin om hegemonisk maskulinitet, och bygger på att en individs handlande lägger grunden för samhälleliga strukturer (Gottzén 2013:26). Samhällets strukturer och normer styrs på så sätt genom att individer i sina vardagliga praktiker reproducerar vissa beteendemönster. Det kan exempelvis skapa en föreställning kring specifika könsroller; kvinnliga som manliga (ibid). När incels reproducerar denna föreställning om smakpreferenser genom diskussionstrådar, skapas och etableras dessa ramverk inom rörelsen som allmänt vedertaget kvinnliga egenskaper. Denna reproduktion bygger då subkulturellt etablerade sanningar. En användare startar en tråd med namnet “[*Serious*] *Just a reminder that if you become a mass shooter, women will throw their pussies at you*” (HeebJesus 2019). I tråden följer sedan en rad kommentarer där en användare skriver:

Just go to jail for a few years and come back as a giga Chad loved by anyone theory. (ibid)

Citatet från tråden är ett exempel på en tro på en under- och överordning inom maskulinitetsbegreppet, där våldstendenser tros gå hand i hand med att vara normativt attraktiv. Genom mångfaldiga föreställningar om våldsamma personligheter som sexuell statusmarkör, etableras idén som en ‘sanning’ inom incels kollektiva världsbild. Incels sociala reproduktion av bilden av den våldsamma mannen som åtråvärd, konstruerar alltså normer och könsroller. Den mörka triaden i sig är därför inte ett uttryck för en faktisk

mansroll, utan snarare en konsekvens av incels sociala praktik; ett fenomen förklarat utifrån strukturerad handlingsteori (Gottzén 2013:28). Den sociala konstruktionen av olika könsroller blir för användare av Incels.co och Incels.net användbar när andra attribut inte är tillgängliga för att uppnå en enligt dem normativ maskulinitet (ibid). Denna normativa maskulinitet syftar främst till de fysiskt attraktiva drag som ‘Chads’ besitter enligt incels. Sålunda beskrivs detta fenomen utifrån strukturerad handlingsteori.

Enligt Goffman var den enda sanna ostigmatiserade personen, i 1960-talets USA; en ung, gift, vit, urban, heterosexuell protestantisk fader med eftergymnasial utbildning, heltidsanställd med attraktivt utseende, av normativ vikt och längd, samt med ett gott rykte inom sport (2011:139f). Denna normativa bild av den attraktiva, utopiska mannen ses leva kvar än idag, och beskrivs på många sätt i likhet med incels definitioner av en ‘Chad’. Upplevelsen av att inte kunna leva upp till denna normativa bild är en stor anledning till att många forummedlemmar förespråkar ‘blackpill’-ideologin då de ser sig ha insett den verkliga ‘sanningen’. Den ‘sanning’ incels anser sig se, belyser det ofrivilliga celibatet som oundvikligt för de genetiskt missgynnade (Incels Wiki 2019a), vilket är varför fixering kring normativa utseenden sker på forum som Incels.co och Incels.net. ‘Chads’ som incels både idealiserar och svartmålar trycker bevisligen på denna punkt; att utseendet är det enda som spelar roll i det moderna samhället. I tråden “[JFL] Elliot Rodger was a chad” skriver en användare följande;

Think about it, he had the looks, a head full of hair, perfect jawline, full lips, had his own car and was loaded!! I bet due to his poor luck with women probably had to do with his poor social skills and the fact that he didn't approach any girls, because he expected them to come to him without putting in the work. Plus I've heard that some girls was interested in him, but he was too naive and only wanted the typical blue eyed blonde chick that he ignored the other girls... (Darksoul99 2019)

Forumtråden får blandade responser som kulminerar i en diskussion om Rodgers utseende. Fysiska drag hos andra, skapar starka reaktioner i forumet och ges uttryck för i dess blandade responser, då vissa håller med trådskaparen och menar att Rodgers attraktiva drag gör att han inte kan betraktas som en äkta incel. Andra forummedlemmar ställer sig emot detta genom att hävda att Rodger var oattraktiv (ibid), vilket ges uttryck för på flertal problematiska sätt – många med rasistiska samt ableistiska undertoner. Såsom i följande inlägg;

He wasn't a chad. He had: A badly recessed small chin (...), Manletism, Shit little girl frame, Hideous asian nose (...) He was also severely non NT, probably autistic as well as massively narcissistic. (Masterwizard 2019)

Inom forumtrådar som denna syns en fixering vid utseende och fysiska drag, där gruppens egna ofta belyses i negativ anda. Medlemmarna använder nedvärderande språkbruk kring andra, men även i relation till sig själva. I tråden “[Discussion] *Why is big nose considered ugly?*” skriver en medlem;

I feel disgust when i see one. So everytime i look at myself in the mirror. (AlexanderTheGreat11, 2019).

Det degraderande språkbruket är närvarande och uttrycker ett starkt självhat. Detta kan betraktas som ett förstärkande av den stigmatiserade gruppens självlegitimerande egenskaper, då de socialt reproducerar de drag som skiljer dem åt från den etablerade gruppen (Elias 2010:19). Samtidigt som detta självlegitimerande befäster subkulturens utanförskap i en större samhällskontext, skapas också en kollektiv gemenskap i det degraderande språkbruket. De finner tillhörighet på dessa forum genom att trycka ner varandra. Det stundande självhatet skapar sålunda en samhörighet. Samtidigt är det en ambivalent relation, där de emellanåt hjälper varandra i form av medhåll och viss sympati. Denna sympati befäster dock även ett självhat, då incels bekräftar sina upplevt oattraktiva fysiska drag; något som återigen förstärker incels samhörighet. Även i kategorier på Incels Wiki gäller utseende såsom ansiktsdrag, längd, kropp och penis (2019a) ser vi denna fixering vid andras såväl som det egna utseendet. Det påvisar också utseendefixeringen som en del av incels ideologiska åskådning. En världsbild, där de fysiska dragen agerar syndabock i en kultur där de stigmatiserade vill finna orsaken ett upplevt utanförskap.

Kroppsnojoj är inte ett nytt fenomen. Däremot ser incels dessa utseendemässiga komplex vara en anledning till deras utanförskap. De som är fullt visuellt stigmatiserade lider av vetskapen av att de konstant bär sitt utanförskap öppet för allmänheten. Den visuella stigmatiseringen grundar sig i normativt avvikande fysiska drag, dock grundat i det extrema såsom vanställighet, sjukdom eller fysiska funktionshinder enligt Goffman (2011:138f). I likhet med detta, ser incels en av anledningarna till att de befinner sig i ofrivilligt celibat vara grundat i fysiska drag. Utifrån foruminlägg som “[Discussion] *Why is big nose considered ugly?*” (AlexanderTheGreat11 2019) tyds fixeringen av utseende och de konsekvenser de

medför vara till stor del internaliserade tankar. Få av dessa medlemmar uttrycker sig lida av faktisk vanställdhet men beskriver vanliga kroppsnojoj som likvärdiga skräckexempel; såsom en stor näsa. Språket och termerna i sig bekräftar det upplevda stigmat inom incel-communityt, samtidigt som de fysiska dragen kan upplevas fullkomligt normativa utanför incels sociala kontext. Den stigmatiserade incelmannen förstärker således även sina egna attribut genom språkbruk och kollektiv bekräftelse, vilket skapar en cirkulär process där incels bekräftar både sin grupptillhörighet och sin distans till det normativa samhället (Goffman 2011:149f).

Stigmat, självföraktet och självmordet

För att förstå självförakt måste vi förstå socialt utanförskap. Att i vuxen ålder upptäcka sitt sociala utanförskap och, först då utveckla destruktiva känslor gentemot det egna jaget, är i sig ett stigma (Goffman 2011:43). Stigmat kan förstås utifrån att incels sedan barndomen fått lära sig samhälleliga normer, vilket sedan förstärker deras kollektiva utanförskap. Bakom samhällsföraktet vilar alltså självföraktet. På forum som Incels.co förstärks tendensen, då självförakt inte enbart sker på en individnivå utan också på en gruppnivå. Detta då ett flertal personer interagerar på premissen att de inte är en naturlig del av det etablerade samhället. Fenomenet kan studeras i trådar som de nedan, vilka indikerar att användare tenderar att trigga varandra till självskadebeteenden. I tråden “[*Serious*] *What keeps you from killing yourself? I am really interested to know*” (Barnacle 2019) ställs frågan till andra forummedlemmar. Trådskaparen behandlar frågan om självmord och uppvisar ett tydligt självhat och samhällsförakt. På sidan kan olika trådar publiceras under olika kategorier. En populär trådkategori benämns “[*SuicideFuel*]”, vilken har avsikten att flagga för självmords-triggande innehåll. Frågan om självskadebeteende bland incels är något som avhandlats i tidigare forskning, men kopplingen till den världsbild subkulturen delar är ännu outforskad (Baele 2019:20f). I ett av svaren på frågan skriver en användare:

[...]I just want to surgery maxx so I don’t have to see myself become old as an ugly man. I’ll kill myself if I can’t do it before it’s too late. (Barnacle 2019)

En viktig faktor som kan leda till att en person avslutar sitt liv är en diskrepans mellan det individuella *varandet* och det samhälleliga *börandet* (Lindberg 1998:248). Med börande menar Lindberg de drag och handlingar, som av samhället anses självklara. Börandet

sammanlänkas således med samhällliga normer; etablerade sanningar. Varandet, å andra sidan, refererar till individers faktiska personligheter, fysiska attribut och handlingar. Börandet och varandet hänger därför inte alltid samman. Hos en stigmatiserad individ, är denna diskrepans är tydlig, vilket Lindberg menar kan öka risken för självmord (ibid). En annan användare beskriver fenomenet att dö gammal och normativt ful som “...*the ultimate blackpill*” (Barnacle 2019). Att stå utanför samhället innebär också att incels på forumen skapar en gemenskap i självhatet, då rädslan inför att vara ensamt ‘upplyst’ övertrumfar det sociala stigmat det innebär att vara en incel. I samma anda leder det också till att personen bakom citatet distanserar sig från det samhällliga *börande* som Lindeberg talar om (ibid 1998:120). Det kan innebära att det negativa annorlundaskapet, av gruppen, används som en försvarsmekanism – vilket föder och göder incels kollektiva världsbild. I denna världsbild ter sig självförakt och självmord som rimliga element, och en del av den bistra verkligheten. Detta då incels stigmatiserade position i samhället är och förblir olöslig (Incels Wiki 2019a). Det kan tolkas som en allmän revolt gentemot stigmatiseringens sociodynamik (Elias 2010:32), där incels distanserar sig från de etablerade. Detta genom att svartmåla de ‘andra’ som ‘Chads’ och ‘Stacies’. I detta fallet stigmatiserar incels de som lever i ovetskap inför ‘sanningen’ som blackpill medför. Det är då diskrepansen mellan börande och varande blir naturaliserad, och självmordet indoktrineras i kulturen.

Blackpill-ideologin grundar sig i incels tro på kvinnans otämjbara sexualitet som en anledning till deras sexlöshet. Genom blackpill, kan kulturens benägenhet till självmord förstås utifrån Emilé Durkheims teorier om det konjugala anomiska självmordet (1993:234f). Teorin beskriver att skilsmässor resulterar i, att äktenskapets reglerande karaktär försvagas och försvinner. Avsaknaden av kontroll och regler kan därmed leda till ett anomiskt tillstånd, och en medföljande högre självmordsfrekvens (ibid:236). Även om teorin avhandlas utifrån skilsmässostatistik bland män med tidigare sexuell erfarenhet, kan den förklara incels självmordsbenägenhet. Detta då blackpill avhandlar en annan aspekt av sexuell kontroll; avsaknaden. Med det förstås Durkheims teori utifrån andra regler, att kvinnan tyglar mannens lust, vilket inte är fallet enligt incels. Incels menar snarare att det är kvinnans okontrollerade lustar som är orsaken till deras olycka, snarare än tvärtom. Incelrörelsen är i detta en konsekvens av den tidigare nämnda demokratiseringen av intima relationer (Giddens 1992:23), och Giddens teori kompletterar därmed Durkheims teori. Incels anomi uppstår således ur den maktförlust kvinnans sexualitet orsakar dem. Incels oförmåga att kontrollera

denna lust skapar illvilja och samhällsförakt, och resulterar i att blackpill som ideologi rotar sig bland dessa individer. Den uppmuntran till självmord som incelforumen visar, kan därför ses som en konsekvens av denna ideologi.

Illusionen kring kvinnans depression

I tråden “[JFL] *“My 15 year old sister roped after Chad pumped&dumped her. My soyboy dad screamed cried about it for almost an hour. Feel sorry for me!”*” (KingOfRome 2019) postar trådskaparen en skärmdump från en tråd på Reddit; /r/IncelTears, där redditanvändare lägger upp skärmdumpar från den numera bannade incel-sidan /r/Braincels. På /r/Inceltears postas inlägg skapade av incels som kritiserar och hånas. Kontexten för inlägget på Incels.co är därmed att incels hånar de som i sin tur hånar dem. Skärmdumpen på Incels.co visar ett svar på en meme som förlöjligar självmord, och avhandlar en användare på /r/IncelTears som ingående beskrivit hur hans syster begått självmord. Incel.co användare antar att denna avlidna kvinna avslutat sitt liv på grund av en ‘Chad’, något som inte framkommer i originalposten. Verklig anledning till självmordet anges inte, men i tråden diskuteras det huruvida hon “förtjänade det”. Användarna skriver svar som;

Just lol at killing yourself over a Chad knowing there's millions of guys out there who would still date you. (Akkadian 2019a)

Normies don't know hardship, an incel knows more pain in a year than a normie knows in a life time. (CelticTrucel 2019)

Ett självmord som inte är relaterat till, eller berör incelrörelsen, provocerar medlemmarna till den grad att de förlöjligar den avlidna och hennes familj. De ser på det i relation till sig själva och sin egen situation. Då de menar att denna unga kvinna inte upplevt samma svårigheter förlorar hon även rätten till självmord; något som incel-communityn ser en äganderätt till. Termer som “roping” nämns ofta i referens till akten att ta sitt liv, en sista utväg för de medlemmar som är ‘blackpilled’. Det påvisas vidare i trådar som “[Suicidefuel]” och “[It’s Over]”, där det frekvent publiceras inlägg som använder termer som ‘roping’ och ‘coping’. Dessa två termer ses vara de enda alternativen en incel kan ha; antingen accepterar man sitt öde som incel och hanterar det (cope) eller så avslutar man sitt liv (rope). En annan användare skriver följande;

I cannot grasp the idea of a woman killing herself, they live lives of constant validation and care from others, while you and I have to deal with rejection and mean looks from others simply because of the way we look. I just don't get it. I've never been accepted or validated by a woman in my life and I'm still standing. Imagine being accepted and validated by society, imagine being able to get a companion like it's nothing and still killing yourself, that's why I think and hope this story is LARP* (*detta refererar till Live Action Roleplay och antyder därmed att historien är fabricerad). (ibid)

I tråden “[*ToxicFemininity*] *Reasons why a woman gets depressed*” (Uglyme 2019) samtalar flertalet forummedlemmar om att kvinnor inte kan vara deprimerade, då de inte möter några motgångar i livet, till skillnad från dem. Trådskaparen listar olika anledningar till att kvinnor, ‘Stacies’, blir deprimerade och nämner uppenbart triviala anledningar med sarkastiska undertoner. Exempelvis; “*Chad doesn't want to fuck her*”, “*Her instagram pictures won't get enough likes*” eller “*The creepy ugly guy at school/work said "Hi" to them*”. En medlem skriver som svar;

Women's lives are neverending circuses of validation and worship from every male they encounter. I'll never get tired of calling out the lie that female "depression" is a meme. (ibid)

Argumentationen i forumtråden samma linje. Då kvinnor enligt incels får oavbruten bekräftelse och beundran från det motsatta könet, kan de därmed inte ha anledningar att vara deprimerade. Språkbruket avslöjar att argumentationen grundar sig i det egna perspektivet, där orsaken till incelmännens lidande grundar sig i bristen på den bekräftelse och beundran som kvinnor får ta del av.

Radikalisering och våldsaspekter

Sociala medier och forum: Där hat odlas och frodas

Sociala medier och forum medför konsekvenser för vårt sociala samspel. Tidigare medier som TV och radio byggde på enkelriktad kommunikation. Idag är vi inte bara konsumenter av media, utan även producenter. I våra sociala mediers flöden är vi så kallade ‘prosumers’. På sociala medier såsom forum kan man både ta del av information, och skapa den. Forum agerar mötesplatser för individer med delade intressen och möjligheterna att bygga en kollektiv gemenskap underlättas av de digitala medium som inte begränsas av fysiska mötesplatser (Meyrowitz 1985:133). Den mänskliga sociala process som tar plats i ett digitalt

medium möjliggör därmed även för ideologier att odlas och frodas. Incels.net och Incels.co är öppna plattformar – för att läsa trådar krävs inget aktivt medlemskap. För att få skriva och svara på inlägg krävs dock medlemskap, vilket grundar sig på en uppsättning regler:

Incel (Allowed): Person who desires, but is unable, to be in a romantic relationship.

Blackpilled (Conditional): Person who is not currently incel, but agrees to respect the views portrayed on the forum.

Female (Not Allowed): Banned on sight, no exceptions. (SergeantIncel (2019))

Nischade forum utesluter därmed indirekt vissa grupper då de inte delar samma intressen som forumets avsiktliga målgrupp. Detta skapar i sin tur en kollektiv gemenskap, något som i slutna sammanhang ökar möjligheterna för en gruppidentitet där delade normer uppstår.

Framväxten av radikala ideologier förenklas av den anonymitet forum som Incels.co och Incels.net erbjuder. Medlemmarna i forumens diskussionstrådar har användarnamn och avatarer som inte ger någon indikation på personlig information såsom namn, ålder eller etnicitet. Anonymiteten på forumen, skiljer denna typ av interaktion från möten offline. Online möjliggör även den fysiska distansen mellan individer en emotionell distans (Turkle 2011:235f). I detta förstärks aggressiva språkbruk, då anonymiteten skyddar individerna från sociala repressalier. Ett aggressivt språkbruk menar Turkle därmed även riskerar uppmuntra till våldsamma handlingar (ibid), och en radikaliseringsprocess blir påtaglig. Anonymiteten riskerar även förstärka ett visst språk om det redan existerar på den plattform användaren befinner sig på, och en upptrappning av aggressivitet sker. Verbalt våld normaliseras genom språket (ibid:240). Incels aggressiva språkbruk och de ideal som skapas i samband med detta, skapar en grogrund för det som senare riskerar kulminera i verkliga dåd. Detta fenomen framträder i Elliot Rodgers egna manifest. Rodger skriver;

The spring of 2013 was also the time when I came across the website PUAhate.com. It is a forum full of men who are starved of sex, just like me. Many of them have their own theories of what women are attracted to, and many of them share my hatred of women, though unlike me would be so cowardly to act on it. Regarding the posts of that website only confirmed many of the theories I had about how wicked and degenerate women really are. Most of the people on that website have extremely stupid opinions that I found very frustrating, but I found a few to be quite insightful. (Rodger 2014:117).

I manifestet uttrycker Rodger incelforumens funktion som en bekräftande mekanism bakom hans redan existerande världsbild. Cass R. Sunstein talar om ett fenomen kallat

‘ekokammare’. Dessa kammare, liknande filterbubblor, innebär en process där motsatta åsikter sällas bort till förmån för de befintliga, vilket befäster synsätt. Ekokammare legitimerar därmed en redan existerande självbild (2007:116), vilket också blev fallet för Elliot Rodger. Radikaliserade individer som Rodger avskärmas genom forumen från de normer som existerar offline, och de radikala åsikterna ter sig inte längre avvikande. Incelkulturens livsåskådningar blir i dessa filterbubblor till etablerade sanningar, och annars avvikande åsikter normaliseras inom kulturen. Rodgers faktiska dåd pekar på hur våld kan bli ideologiskt normaliserat genom digitala ekokammare. Det visar sålunda att verbalt våld på dessa forum kan få konsekvenser utanför forumen (Nagle 2017:120), genom den självbekräftande process som sker inom manofärens eko-kammare.

Incelrörelsen uppstår precis som andra manofärer online, där digitala medier spelar en roll i radikaliseringsprocessen. Det finns många olika subgrupper online, såväl som offline, i den mån att gränserna för vad som skiljer dem åt blir otydliga. Rörelser som alt-right, alt-light, mansrättsaktivister som MGTOW (Men Going Their Own Way) och andra anti-feminismrörelser är exempel på subgrupper som främst frodas online (Nagle 2017:33). Rörelser som dessa som besitter tydligt avvikande ideologiska förankringar såsom alt-right som, när de växer sig större, också får ett fotfäste. Ur denna avgrund kan liknande rörelser växa fram. De radikala ideologierna etableras och legitimeras av varandras existens. Detta fenomen kan kopplas till terrordåd, såsom Anders Behring Breiviks. Två timmar innan dådet på Utøya skickade han ut ett omfattande manifest till drygt 1000 e-postadresser. Dessa e-postadresser tillhör människor Breivik benämner som “meningsfränder” (SVT 2015). Det här fenomenet, i likhet med Elliot Rodgers manifest, antyder att gärningsmännen ansåg sig ha en följarbas på digitala medier – som agerade medhåll för deras avvikande åsikter. Breiviks dåd var ideologiskt motiverat av högerextremism. Även om Rodgers dåd motiverades av en annan världsbild, så fann dem båda bekräftelse från likasinnande över internet. Detta visar hur digitala medier spelar en roll i radikaliseringsprocessen.

Incels och dessa subgrupper anser sig själva vara samhällsliga ‘outsiders’ baserat på en gemensam känsla av exkludering i samhället (Elias 2010). De ökade perspektiven utanför incels grupp leder till en ökad medvetenhet inför grupptillhörigheten i jämförelse med andra. Medlemmar i tidigare isolerade grupper ser sitt stigma ur ett annat perspektiv och, kan därmed kräva jämlika rättigheter med andra grupper (Meyrowitz 1985:131f). Genom digitala medier ser incels vad andra grupper har; något som väcker obehag och frustration då de blir

medvetna om sitt eget stigma. Inom forumen uppstår en “får inte jag något ska ingen annan heller få ha det”-mentalitet, vilket är ett uttryck för missunsamheten deras lågt rankade sexuella status skapar. I tråden “*Today I saw pretty teenage girls. They make me want to ...*” på Incels.net skriver en användare som svar på ett inlägg;

I feel like if I can't have these girls then no one should.” this is what I think too.. ban the fucking sex. if incels can't have it. we won't let anyone else have it either. check this.. it resonates with your feelings. (Crippledman.287 2019a)

Användaren hänvisar vidare till tråden “*what should be the goal of incels and what we need?*”, och skriver följande;

A world where having sex is illegal. It is punishable by severe form of punishment. Kissing is banned .. in. public or in private. The only way to reproduce is IVF..or test tube babies. Drinking and smoking is banned. clubs, dance bars are banned. (Crippledman.287 2019b)

Incels möts i gemensam känsla kring restriktioner från vissa erfarenheter. De ser sig vara i utanförskap då de upplever sig exkluderande från den större referensgruppen; de som uppfyller normen (Meyrowitz 1985:131f). Inom incelrörelsen framgår det tydligt när forumdiskussioner som dessa förankrar deras segregation från resterande samhället; det är så de hanterar sitt utanförskap. Meyrowitz menar att mångriktade informationssystem, såsom incelforumen, kan leda till tilltagande sociala spänningar då den växande informationskällan ökar individens medvetenhet kring fysisk och social segregation (ibid:133). Detta ses i relation till hur sociala medier erbjuder en allt större plattform för ökad självmedvetenhet då det finns flera olika perspektiv att jämföra sig med. Influencers, kändisar, modeller och reklam; ‘den vanliga människan’ har alltid något bättre. Incels påvisar detta genom sin argumentation kring huruvida ‘Chads’ och ‘Stacies’ provocerar genom enbart sin existens, då deras normativt attraktiva utseenden är ouppnåbara ideal.

Idag ses den privata sfären bli mer publik då alla kan vara ‘prosumers’ på sociala medier; gränserna mellan sfärerna har uppluckrats (ibid:140f). Ämnen som sex är inte längre tabu idag utan diskuteras öppet. Kvinnans frigjorda sexualitet är i sig inte något nytt för det sena 10-talet, inte heller porrindustrin. Dock syns tabun idag då grova sexuella inslag diskuteras i öppna digitala forum (Oliver 2016). Det kan därmed argumenteras för att minskandet av den privata sfären gör att stigma kring tidigare privata ämnen försvinner. Det leder i sin tur till att ämnens normalisering kan förankras som något individen nu ser sig ha

rätt till. Detta kan ses då Incels menar att sex är en mänsklig rättighet, vilket avhandlas i tråden *“I will put an end to this whole “You are not entitled to sex”-phrase”* då en användare skriver:

Countrys with free healthcare pay for the transitioning of trannies and the insane health issues of landwhales. If theres money for bullshit like this, they should also provide free sex for incels. (Tallhover 2019).

En annan användare argumenterar liknande för att legalisera sex som mänsklig rättighet i tråden *“[Serious] Why can't we get sex benefits?”*;

Instead of getting food stamps, welfare etc... Why can't we choose to get sex? This might sound like a joke, but we all know here sex is everything in today's world, it keeps man sane. So why can't these shitty governments make a program for us like this? 1 free sex every month, or if you've been suffering for long like us, maybe once a week. (...) fuck United nations pieces of shit, always talking about human rights, where the fuck are my rights? Is sex not a human right?. (Akkadian 2019b)

Genom dessa trådar ser vi återigen den självbegränsande mekanism, där incels etablerar sin ideologi genom kontinuerligt medhåll från subkulturen; där avvikande åsikter som dessa legitimeras. Precis som Beck (2012) argumenterar för skapar detta en frustration genom individualiseringen då privata ämnen som sexuella erövringar öppet omtalas på sociala medier. De som inte får ta del av denna normativa ‘självklarhet’ blir outsiders. Informationsintegreringen på digitala medier ökar därmed klyftan mellan grupper (Meyrowitz 1985:133).

Incels skapar nya gemenskaper genom forumens delade innehåll, vilket påvisas genom egenskapade memes, språkbruk och termer unika för den egna rörelsen. Denna gemenskap, kan genom att skapa ett ‘vi’ och ‘dem’ bidra till radikaliseringsprocessen. Genom att vara medskapare, så kallade ‘prosumers’ bygger incels en gemenskap, då den moderna digitala kommunikationen är mångriktad. Den sociala process som tar plats i det digitala rummet, snarare än det fysiska – har haft en stor förändring kring hur meningsfull interaktion sker (Meyrowitz 1985:143). Detta eftersom tidigare meningsfull interaktion tog sin plats i det fysiska rummet. Det förändrar gruppdynamiken, och skapar en stark gruppidentitet; såsom på incelforumen. Denna starka gruppidentitet skapar ett ‘vi’ och ‘dem’, allt eftersom individer stärker gemenskapen i gruppen. Forumen blir incels primära sociala

kontext. Mellanmänsklig interaktion utan fysisk samtidighet kan därmed ses förenkla radikaliseringsprocessen, där ensamma människor finner gemenskap online.

Språket som radikaliseringsverktyg

För att förstå de som lever i ofrivilligt celibat och de radikaliseringsaspekter som hör till, behöver vi beakta språket som en nyckelfaktor för radikala åsikters spridning och etablering inom kulturen.

Modern cucks (men) are such dumb fucks. If ancient Romans had our tech, they would be mass producing foids like cattle. Every free man would be able to buy a prime slave girl and sell it to the government when she expires. (Freekinasuit 2019)

Verbala processer som forumen uppvisar, kan vara betydande för radikaliseringsprocesser online. På Incels.co och Incels.net florerar ett kvinnoförnedrande och avhumaniserande språkbruk, såsom användningen av begreppet ‘foids’; en kombination av ‘female’ och ‘android’. Baele menar att språket är en aspekt av extremismens världsbild, och att incels utövar detta språkbruk i framställningen av kvinnan. Hon ses som inkapabel till komplicerade känslouttryck (Baele 2019:9). Detta kan ses som en avhumaniseringsprocess, vilket Zygmunt Bauman menar varit den främsta härskarteknik som möjliggjort förintelsen (1989:103). Samma tendenser ser vi närvara på incelforumen. Avhumanisering tar plats i språket, genom konsekvent operationella termer i referens till ‘objektet’. Genom att tala om människor i generella termer distanserar sig förövare från sina offer, vilket legitimerar synen på andra grupper som objekt (ibid). Det militära språkbruket och dess tekniska termer blir därmed en faktor kring incels avhumanisering av kvinnor. Citatet ovan argumenterar för att ‘foids’ bör ses som boskap eller slavar, och incels ser att kvinnor därmed bör behandlas därefter. Språket grundar sig i ett tydligt kvinnoförakt med hjälp av tekniska termer som ‘foids’, men även andra objektifierande termer som ‘holes’, som följande inlägg belyser i tråden *“"Therapist" doing what they do best... being a piece of shit”*;

All holes want us to die. Never forget that gentlemen. (Hidden 2019)

Kvinnan avgränsas då till ett objekt; en kropp, men allt annat än mänsklig. Via denna språkliga process reduceras kvinnor till lägre stående ting. De förtingligas – tendenser som även ses närvara i termer såsom ‘Chads’ och ‘Stacies’. De alfahannar och män som står över dem i den sexuella hierarkin generaliseras till en och samma ting. Även den åtråvärda men

avskydda ‘Stacy’ generaliseras som de kvinnor vilka avvisar incels. Detta subkulturella språk är därmed av stor vikt i kulturens radikaliseringsprocesser. När kvinnan väl ses reducerad till ett objekt, försvinner hennes mänskliga rättigheter (Bauman 1989:104).

Forumens tendenser till denna verbala nedgradering av kvinnan, kan förstås som en förankring av den egna maskuliniteten. Förankringen av maskulinitet är en direkt konsekvens av hegemonisk maskulinitet, vilket Lucas Gottzén avhandlar i sin rapport (2013). Gottzén berättar vidare om artonåriga Sam, som på grund av sin övervikt varit sexuellt och könsmässigt underordnad under skolåren. Sam utvecklade därför tendensen att våldföra sig på flickor han satt barnvakt åt (ibid:30). Det handlar om att utmana den egna låga positionen med förtryckande medel. I likhet med Sam, anammar incels de drag de själva tror tillhör ‘Chads’ högre sexuella ranking. Genom språket uttrycker incels kvinnoförakt med syftet att dominera kvinnan. Anammandet av våldsamt beteende beaktar därmed processen att positionera sig över kvinnan. I samband med det, återställs könsmaktsordningen mellan man och kvinna, enligt incels (ibid:41). I fallet med Sam ges den hegemoniska maskuliniteten uttryck för i utåtagerande våld gentemot kvinnor, grundat i hans underlägsenhet i förhållande till andra män. Språkbruket och den aggressiva terminologin incelforumen avslöjar, är mer verbala exempel på uttryck för den hegemoniska maskuliniteten. I våldsamma språkyttringar etableras incels dominans över den avhumaniserade kvinnan som ett resultat av underordningen inför andra män. Angela Nagle (2017) menar att incels hårddragna retoriska framställning mot kvinnor grundar sig i deras egna frustrationen över att vara lågt rankade män;

The pain of relentless rejection has festered in these forums and allowed them (incels) to be the masters of the cruel natural hierarchies that bring them so much humiliation. (ibid:162).

Idoldyrkan och betarevolutionen

The rise of the incel community is another example of online radicalization and extremism. According to an online law enforcement forum that recently examined the increased threat of the incel community (Collins 2019:15).

Blackpill-ideologin föder en extremism (Baele 2019:2-3). Detta förstärks genom språket, då radikala förebilder växer fram. I språket uppmuntras våldsgärningar i trådar som idealiserar våld och hyllar massmördare. Detta sker indirekt genom referenser i form av memes och

‘mörk humor’. Vi kan även se det direkt såsom när användare idoliserar massmördare och i samband med det, uttrycker funderingar på liknande dåd. Den ideologiska världsbilden är alltså någonting som incels delar med dessa mördare, vilket befäster idolerna som en naturlig del av incelkulturen. I tråden “[*Serious*] *I look up to Elliot Rodger more the more I know about him, and most importantly, the more I think about roping*”, skriver trådskaparen:

I used to be mostly joking when I posted about Him, kinda like half serious but exaggerating for the laughs or to piss off ITers. But to be honest He actually is a hero that has been isolated and denied a normal life by society, and after giving them several chances and trying His best to no avail, decided to, in his words, strike back. Just reciprocate, it's others who started it by treating Him that way. That's the Day of Retribution. On the Day of Retribution, people who would bully or ignore Him, were scared of Him instead, and He gave them as much mercy as he had been given throughout his life. (Wide_eyed_optimism_2019)

‘The day of retribution’ var Elliot Rodgers egna benämning på dagen då han utförde sina våldsdåd, vilket han skriver om i sitt manifest *My Twisted World* (Rodger 2014). Delar ur Rodgers manifest citeras genomgående i tråden. Dessa citat utgör exempel på idoldyrkan då kontexten förstärker incels gemenskap. Gemenskapen förstärks genom ett urskuldande och hyllande av Rodgers handlingar. Mördaren är alltså enligt trådskaparen en ‘hjälte’. När Rodger hyllas för sin revolt mot det samhälle som ansetts förtrycka honom och incelrörelsen, uppstår en cirkulär process av positivt moraliskt självbekräftande. Avhumaniserande språk och självlegitimering, förstärker varandra (Bauman 1989:103). Dåden betraktas var moraliskt berättigade då den verkliga syndabocken i deras ögon inte är gärningsmännen, utan samhällets struktur som förnekat dem deras passagerit in i mandomen.

Rodger blir för incels en idol. Detta rättfärdigande kan förstås utifrån att Rodger delar sitt utanförskap med andra incels genom sitt ofrivilliga celibat. De ‘andra’, som trådskaparen syftar till, kan förstås som samhällets etablerade (Elias 2010). De ‘andra’, blir därmed en grupp utanför gemenskapen, i detta fallet resterande samhälle och de kvinnor som förvägrat incels sexuellt umgänge. Även om Rodgers dåd från samhällets perspektiv är fruktansvärt, och i hög grad avvikande, uttrycker andra incels en förståelse inför det. Incels relaterar till dådets bakomliggande faktorer. René Girards teorier om syndabockar kan synliggöra detta fenomen. Valet av syndabock menar Girard ofta tillfalla de som på något sätt avviker från samhällets normer (1989:59). Enligt densamme sociolog skulle detta innebära att vem som helst inom incelrörelsen kan utgöra syndabock, då de i sin kollektiva världsbild avviker från

samhällets normer. Från ett samhällsperspektiv pekas Rodger ut som syndabock, då hans dåd uppvisar ett socialt avvikande beteende (ibid:39). En syndabock kan dock även betraktas oskyldig om agerandet rättfärdigas i en akt att skydda en annan part. Eftersom incelkulturen uttrycker beundran inför samhällets syndabock, kan Girards teori förstås omvänt. Den verkliga syndabocken blir därmed samhället och Rodger står oskyldigt dömd. Incels ser Rodger som oskyldig då han utförde dåden i incelkulturens namn, som ett försök att skydda den egna lågstatusgruppen från den verkliga fienden. Detta eftersom samhällets strukturer och ideal berövar incels en etablerad position och dömer dem till ett utanförskap. Samhället är även ansvarig för deras symboliska emancipation, och blir därmed berövade en fullständig manlighet. Detta kan urskiljas i det tidigare nämnda citatet ovan, där trådskaparen identifierar sig med de bakomliggande mekanismerna till Rodgers dåd.. En annan användare skriver:

I relate to him in every way [...] he is in many ways like those authors who become more famous after they die. Seeing the videos he made where he talks to himself on camera gives me the fuel to go on until my own day of perging. (wide_eyed_optimism_ 2019)

Användaren skriver att han relaterar till Rodger. Med den avslutande meningen skriver personen att den får bränsle av Rodgers olika videos inför utförandet av egna potentiella dåd. Mäns våld mot kvinnor kan förklaras utifrån en vilja att upprätthålla hegemoniska ideal (Gottzén 2013:24). Det påstått manliga idealet förstås utifrån en beundran inför Rodgers våldsamma beteende, där gärningen rotar sig i att få en högre rankad manlighet. Handlingen är en upprättelse för incels egen låga sexuella status. Istället för att uppnå manlighet genom intima relationer, uppnås incels eftersträvade manlighet genom våldsgärningar; fysiskt såväl som verbalt. Det verbala hatet är tydligt etablerat på forum som Incels.co och Incels.net där ett kvinnoförakt är närvarande (Freakinasuit 2019; Hidden 2019; Crippledman.287 2019). Genom kvinnoföraktet, försöker incels uppnå den manlighet de ser sig sakna och finner därmed en samhörighet i det gemensamma hatet de delar med idoler som Rodger. Vidare skriver en annan användare i tråden “[*Serious*] *ER did a favor for foids*” följande inlägg vilket belyser hur idoldyrkan erbjuder en samhörighet inom subgruppen;

He (Rodger) was abused his whole life... I dont blame him, I blame the people who made him do this, specially that bitch ass whore who bullied him. (Reallyunfuckable 2019)

När män som Rodger idealiseras, hyllar incels de som gått från ord online till handlingar offline. Detta bekräftar och reproducerar deras föreställningar, vilket förankrar incels tro på

att en komplett man utövar våld. Fysisk aggression förväntas och hyllas inom denna föreställning (Gottzén 2013:24).

Idoldyrkan inom subkulturer är inte ett fenomen exklusivt för incels. Liknande fall beskrivs av P3 Dokumentär i avsnittet ”*Skolskjutningen i Jokela*” (2017). I podcasten berättar Vaula, den finska skolskytten Pekka-Eric Auvinens flickvän, om hur de träffats på ett internetforum 2007. Forumet hade samma namn som gärningsmännen bakom Columbine-skjutningen 1999. I avsnittet berättar Vaula att de inte idoliserade massmord, men att forumets medlemmar ansåg sig förstå brottets bakomliggande anledningar (ibid). Vaula beskriver vidare att fenomenet är svårt att förklara, men att det åsyftar förståelsen i att befinna sig i utanförskap;

I guess I kinda tried to understand what it was like to be kinda put down for years in school and being treated in a not very nice way. (ibid)

Vaula menar att anledningen till deras medlemskap på forumet inte grundade sig i en idolisering, men Auvinens handlingar pekar på något annat. 2007 begav sig Pekka ut och sköt ihjäl åtta personer på ett gymnasium. Fallet i Jokela är ett uttryck för ett problematiskt samhällsfenomen, vilket kan förstås utifrån påverkande faktorer såsom när idoliserande av massmördare sker i gemenskaper online. Forumen får återigen en självbekräftande mekanism, något som Vaulas berättelse visar. Gemenskapen inom den stigmatiserade gruppen kan därmed föda och göda samhällsförakt, vilket kan få konsekvenser offline. Angela Nagle avhandlar fenomenet att subkulturer online plötsligt förflyttas och etablerar sig offline i form av våldsgärningar (2017:120). Det blir en ond spiral, då det fåtal massmördare som vuxit upp ur incelkulturen sedan blir förebilder för andra incels på forum som Incels.co och Incels.net. I likhet med forumet där finska Auvinen mötte sin flickvän, blev mördarna bakom Columbine-massakern indirekt inspiration till Auvinens egna våldsdåd. På samma sätt hyllade Alek Minassian Elliot Rodgers, vilket senare gick att läsa i inlägget han publicerat på Facebook innan sin attack i Toronto;

[...]The Incel Rebellion has already begun! We will overthrow all the Chads and Stacies! All hail the Supreme Gentleman Elliot Rodger! (Yang 2018)

Utöver idoldyrkan, avslöjar Minassians inlägg viljan att utmana rådande samhällsstrukturer. Denna vilja benämns som ‘The Incel Rebellion’, vilket denna uppsats förstår som en

slutgiltig fas i incels radikaliseringsprocess. I den marxistiska teoribildningen finns en sammanlänkning mellan klasskillnad och revolution (Giddens & Sutton 2013). Revolutionsbegreppet åsyftar att samhällets lägre skikt utmanar rådande samhällsstrukturer genom organiserade aktioner. Klasskillnader inom den marxistiska revolutionen avser skiljemarkörer för ekonomiska kapital; något som kritiserats förenkla bilden av klassamhället (ibid:55). Klassbegreppet inkluderar i denna studies kontext, även de sociala kapital incels saknar. Revolutionsbegreppet blir ett försök att utmana sin lågt stående hierarkiska position. Något som i detta fall kulminerar i det som benämns ‘betarevolutionen’. Skillnaderna mellan betarevolutionen och den marxistiska revolutionen, ligger i att de förtryckta inte är lägre stående på grund av ekonomiska kapital. Istället är det kulturella och symboliska kapital incels saknar; normativa utseenden och personligheter, där sexuella erövringar agerar valuta. Revolutionen sker i ett försök att agera normbrytande, vilket blir den slutgiltiga fasen i radikaliseringsprocessen. Betarevolutionen förstås därmed handla om de kulturellt förtrycktas revolt gentemot samhället, vilket återfinns i Minassians Facebookinlägg inför Torontoattacken, men även bland de inlägg vi ser florerar på forumen, såsom följande dikt publicerad på Incels.co;

For the sake of St.Blackops2cel we will march to the gates
of the paradise where our maidens await
we are men that love death just as you love your life
we’re the soldiers that fight in the day and night

Going forth, preparing to roar are the brothers of light, with cucktears in sight
Their ranks are many and weapons are heavy

But soldiers of St.Blackops2cel are more than ready
But soldiers of St.Blackops2cel are more than ready

Defending the pride of our brothers who have died
For following none but St.Elliot Rodgers as one
Their voices are motivated, the men who migrated

To fulfill the duty of making St.Blackops2cel words the greatest
To fulfill the duty of making St.Blackops2cel words the greatest.

(Certified driver license cel 2019).

Citatet talar om en pågående kamp och har element från det strikta militärspråk som associeras med krig. En tidigare ledarlös social gruppering, uppsluts nu i sitt delade utanförskap bakom våldsamma idoler som Elliot Rodgers och Alek Minassian. I samband med revolutionen, bärs inte längre stigmat som den börda Goffman talar om i försöket till samhällelig anpassning (2011:133). Stigmat blir istället en stolthet och agerar drivkraft i upproret mot samhällets strukturer (Nagle 2017:48f). Det militära språkbruket visar en avhumanisering av ‘fienden’ (“with cucktears in sight”), samt ett försök att uppnå en hegemonisk maskulinitet. Militära termer används i syftet att hävda dominans (Bauman 1989:103) och associeras därmed även med de manligt normativa attribut incels ser vara nödvändiga att besitta i brist på andra attribut; såsom fysiska drag.

Incels avhumaniserade språk, motstånd mot kvinnans frigörelse, samt deras kvinnoförakt skvallrar även om att denna revolt sker mot samhällets demokrati. Kvinnans frigörelse och patriarkatets minskade kontroll är en form av demokratisering av intima relationer (Giddens 1992:184f); detta sagt i kontexten av västerländska samhällen. När incels talar om kvinnor i förminskande och avhumaniserande termer som ‘foids’, boskap eller slavar (Freakinasuit 2019) påvisar detta incels strävan bort från denna demokratisering. Incels syn på sex ses vara en mänsklig rättighet (Tallhover 2019; Akkadian 2019b), vilket vidare visar på detta motstånd av demokratisering av intima relationer. Incels vill inte ha demokratiska processer där kvinnan tillåts fria val, då det innebär att incels upplever ett berövande av det sexuella umgänge de anser sig berättigade till. Denna världssyn på intima relationer bekräftar det egna stigmat och befäster incels utanförskap. Betarevolutionen kan sålunda förstås som ett försök till att sparka uppåt i hierarkin, vilket befäster, likväl som det utmanar incels roll som betamän i en bredare samhällskontext. Revolutionen blir den slutgiltiga fasen i incels radikaliseringsprocess.

Förenade i utanförskap: “Normies don’t know hardship”

Denna uppsats har genom att studera incelkulturen på Incels.co och Incels.net, ämnat undersöka hur antidemokratiska ideologier växer och etablerar sig online. Incelrörelsens uppkomst på digitala medier ses som en subkultur till paraplybegreppet ‘manosfär’; då syftande till digitala mansrättsrörelser (Ging 2019; Nagle 2017). Grupper såsom den digitala MGTOW-rörelsen, är i likhet en motreaktion på feminismens utbredning i samhället. Incels extrema framtoning skiljer dem dock ideologiskt från andra rörelser i manosfären. Termer som ‘foids’, ‘cattle’, ‘slaves’, ‘Stacies’, är alla exempel på det kulturellt säregna kvinnohat incels uppvisar. Hatet och misogynin är en grundpelare för deras gemenskap och identitetsskapande. Incelrörelsens uppkomst är därmed en avgrening till digitalt växande antifeministiska rörelser i manosfären, och förstås sålunda vara en subkultur.

I vår samtid präglad av web 2.0 skapas dagligen digitala gemenskaper baserade på nischade intressen. Dessa gemenskaper är unika för den tid vi lever i, och uppsatsen visar att incels uppkomst och gemenskap byggs runt ett ideologiskt ramverk; blackpill (Incels Wiki, 2019). Blackpill som ideologi omvandlar rörelsens gemensamma utanförskap till ett innanförskap, där egna normer och regler uppstår. Gemenskapen bygger på incels delade stigma att vara i ofrivilligt celibat, vilket skapar ett digitalt mikrosamhälle. Subgruppens anhängare möts i gemensam känsla kring restriktioner från de erfarenheter och rättigheter de anser ‘Chads’ och ‘Stacies’ ha. De blir syndabockar och pekats ut som ansvariga för den misär som incels upplever. Innebörden i citatet “Normies don’t know hardship” (CelticTrucel 2019), förklaras därmed på ett målande sätt. De som exkluderas från den större referensgruppen; de som uppfyller samhällets normer (Meyrowitz 1985:131f), inkluderas i det egna mikrosamhället. På samma sätt utesluter incels också de etablerade från sin gemenskap genom att utmåla de etablerade som syndabockar. Genom att inte anpassa sig till det etablerade samhällets normer begår de därmed revolt gentemot stigmatiseringens sociodynamik (Elias 2010:32; Goffman 2011:133). På forumen blir det som är samhälleligt normativt det icke-normativa och *vice versa*.

Uppsatsen identifierar två möjliga aspekter för att förstå incels kvinnoförakt. Den första synliggör en baksida till Giddens historiska redogörelse om demokratiseringen av intima relationer (Giddens 1992:184). Incels anser att kvinnans sexuella valfrihet är roten till deras ofrivilliga celibat, vilket därmed förstås vara grunden till deras kvinnoförakt.

Demokratiseringen av intima relationer resulterade i en förlängd ungdomsperiod, vilket medförde en brant sexuell hierarki (Nagle 2017:89). Med en ökad sexuell valfrihet anser incels att det skapats en elit bland män, så kallade ‘Chads’. Samtidigt menar de att ofrivilligt celibat uppstår i bottenordningen av den hierarkiska pyramiden. Denna maktbalans påvisar incels internt låga sexuella ranking som en form av ofullständig manlighet; den symboliska kastreringen. Den ofullständiga manligheten står i kontrast till den kompletta manlighet tillhörande ‘Chads’ – som incels anser sig vara underordnade. Den låga sexuella rankingen uppstår i frustrationen över att inte besitta de psykiska och fysiska attribut blackpill målar upp som åtråvärda. I denna maktförlust, beskylls kvinnans valfrihet som roten till deras utanförskap, och kulturens tendenser till självförakt och självmord bekräftar deras syn på denna bistra verklighetsbild. Kvinnan blir smakdomare och möjligheterna till reproduktion bygger på att vara eftersträvansvärd inför dessa smakpreferenser. Inför detta föraktar och avskyr incels kvinnor. Sålunda förstås incels kvinnoförakt som en baksida till kvinnans sexuella frigörelse och demokratisering (Giddens 1992:184).

Den andra aspekten till incels kvinnoförakt, bottnar sig i incelsrörelsens vanmakt gentemot deras egna låga sexuella status. Frustrationen skapar ett hårt och misogynt språkbruk, och är ett försök att utmana sagd maktförlust. Detta kan förklaras utifrån hegemonisk maskulinitetsteori (Gottzén 2013:22). Den interna rankingen av män utmanas genom att istället utöva könsmaktsmässig dominans över kvinnan. Stigmat att berövas sex förstärks i gemenskapen på forumen och tillåter medlemmarna att bemästra den hierarki som förnedrar dem. Deras låga status bekräftas konstant, vilket reproducerar den egna gruppdynamiken. Detta medför både att självförakt och kvinnohat odlas och frodas på forumen. Könsmaktsordningen blir därmed väsentlig för incels existens. Den behövs upprätthållas för att legitimera incels kvinnohat och samtidigt försöka hävda deras lågstatusposition underliggande ‘Chads’. Detta kvinnohat och upplevda maktförlust, riskerar få förödande konsekvenser utanför forumens digitala väggar, i likhet med de dåd utförda av Elliot Rodger och Alek Minassian.

Förutom kvinnoförakten upplever incels även starkt självförakt. Hatet är limmet som binder samman deras gemenskap, och självföraktet är en stark drivkraft i incels radikaliseringsprocess. Den utåtagerande frustrationen, som förklaras med hjälp av Gottzén (2013), kan även förstås komma inifrån. Incels finner sina egna tillkortakommanden som bidragande anledningar till att kvinnor väljer bort dem. Kvinnan blir därmed återigen en

syndabock. Den könsmaktsmässiga dominansen, utövas därför i syfte att hantera det egna självhatet; genom att avhumanisera och hata kvinnor förflyttas skulden från det egna ansvaret i att forma intima relationer.

Incelforumen blir arenor för verbalt våld, där den hårda miljön riskerar radikaliserar subgruppens anhängare. Den här formen av digitala mikrosamhällen som Incels.co och Incels.net poserar, riskerar i sin avsaknad av bredare samhällsliga och normativa ramverk att föda ett extremt verbalt klimat (Nagle 2017:171f). Extremismbegreppet är därför av vikt för att förstå denna utveckling. Den radikala miljön stärker gruppidentiteten. Det ser vi i element såsom det avhumaniserande språkbruket eller den dyrkan av våldsamma idoler, som normaliserar incelrörelsens kvinnoförakt. Anonymisering online är även en riskfaktor som forumen poserar. Dessa element, och den ideologi som sammansvetsar dem, förenar också rörelsen. Det kan urskiljas i trådar där incels uttrycker en vilja inför att skada andra människor och sig själva, baserat på deras delade frustration; sexlösheten.

Blackpill avskärmar successivt sina anhängare från verkligheten offline, och gemenskapen på forumen blir den primära sociala kontexten. Ideologin ser vi därför vara en självbekräftande mekanism. I detta, skapar incels upplevda maktförlust en radikal miljö på digitala plattformar. Radikaliseringsprocesserna förstås därmed utifrån forumen som arenor för självlegitimering, där ‘Chads’ och ‘Stacies’ är syndabockarna. Den avslutande fasen i radikaliseringsprocessen identifierar som ‘betarevolutionen’; när incels slår tillbaka mot det samhälle som de anser förtrycker dem (Nagle 2017:48f). Jämställdhet är en demokratisk bragd, men medför enligt blackpill-läran ett ofrivilligt celibat (Incels Wiki 2019a). Incels uttrycker därmed ett missnöje mot den sexuella frigörelse och utopi Giddens beskriver, och de blir sålunda demokratins fiender (1992:184). De ser sig vara samhällets förlorare, vilket placerar dem i utanförskap, och distanserar dem från tillvaron offline. I skuggan av samhället, odlas och frodas därmed antidemokratiska ideologier som blackpill, och betarevolutionen blir ett sätt att utmana sagd maktförlust. Incels illvilja kan därmed hjälpa oss förstå liknande antidemokratiska rörelser. Genom att förstå incels, kan vi också identifiera liknande rörelser och slutgiltigen skapa en förståelse. Denna medvetenhet kan förhindra konsekvenser som de orsakade av incels som Rodger, Minassian, Lépine, Sodini, och Beirle (Baele, 2019:1), men även personer med andra ideologiska förhållningssätt såsom Auvinen och Breivik.

Referenslista

Baele, S.J.; Brace, L.; Coan, T.G. (2019). *From “Incel” to “Saint”: Analyzing the Violent Worldview behind the 2018 Toronto Attack*. Terrorism and Political Violence, 2019

Language: English. Routledge DOI: 10.1080/09546553.2019.1638256

Bauman, Z. (1989) *Modernity and the Holocaust*. Cambridge: Polity Press.

Baker, P. (2016) The Woman Who Accidentally Started The Incel Movement. *ELLE*. 1 Mars.

<https://www.elle.com/culture/news/a34512/woman-who-started-incele-movement/> [Hämtad: 8/1-19]

BBC Three (2019). Inside the secret world of incels. [Dokumentär]. BBC, 14 Juli.

<https://www.bbc.co.uk/iplayer/episode/p07fvhmw/inside-the-secret-world-of-incels>

Beck, U. (2012). *Risksamhället. På väg mot en annan modernitet*. Göteborg: Daidalos AB.

Bryman, A. (2012). 4:e Uppl. *Social Research Methods*. Oxford: University Press.

Boyle, M. P. & Schmierbach, M. (2015). *Applied Communication Research Methods. Getting Started as a Researcher*. New York: Routledge

Connell, R.W. & Messerschmidt, J.W. (2005) ‘HEGEMONIC MASCULINITY Rethinking the Concept’, *GENDER & SOCIETY*, 19(6), p. 829-859.

DN (2019). Forskare: Det är nog den patriarkala mannens sista dödsryckningar. 14

November.

<https://www.dn.se/insidan/forskare-det-ar-nog-den-patriarkala-mannens-sista-dodsryckningar/>

Donnelly *et al.* (2001) ‘Involuntary Celibacy: A Life Course Analysis’, *The Journal of Sex Research*, 38(2), p. 159.

Durkheim, E. (1993). *Själv mordet*. Lund: Argos Förlags AB.

Eagleton, T. (1991). *Ideology: An introduction*. London: Verso.

Elias, N. & Scotson, L. (2010). *Etablerade och Outsiders*. Lund: Arkiv Förlag.

Expressen (2019). Svenska männen som lever ofrivilligt i celibat. 21 September.

<https://www.expressen.se/premium/nyheter/svenska-mannen-som-lever-i-ofrivillig-celibat/>

Fay, B. (2008). *Contemporary Philosophy of Social Science. A Multicultural Approach*. Malden: Blackwell Publishing.

Flyvbjerg, B. (2001). *Making Social Science Matter. Why social inquiry fails and how it can succeed again*. Cambridge: Cambridge University Press.

Finucci, V. (2003). *The Manly Masquerade: Masculinity, Paternity and Castration in the Italian Renaissance*. London: Duke University Press.

Giddens, A. (1992). *The Transformation of Intimacy. Sexuality, Love & Eroticism in Modern Societies*. Cambridge: Polity Press.

Giddens, A. & Sutton, P. (2013). 7:e Uppl. *Sociology*. Cambridge: Polity Press.

Ging, D (2019). *Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere*. *Men and Masculinities*, 1 October 2019, 22(4):638-657 Language: English. SAGE Publications Inc. DOI: 10.1177/1097184X17706401

Girard, R. (1989). *The Scapegoat*. London: Athlone Press.

Goffman, E. (2011). 3:e Uppl. *Stigma. Den avvikandes roll och identitet*. Stockholm: Norstedt.

Gottzén, L. (2013). *Hjältar och monster. Samhällsvetenskapliga perspektiv på män och våld*. Stockholm: Ungdomsstyrelsen.

Jonason, P. K., Luevano, V. X. and Adams, H. M. (2012) ‘How the Dark Triad traits predict relationship choices’, *Personality and Individual Differences*, 53(3), pp. 180–184

Lindberg, E. (1998) *Att välja döden : en socialpsykologisk studie av livs(o)vilja*. Diss. Uppsala: Univ. <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:uu:diva-720>

Meyrowitz, J. (1985). *No Sense of Place. The impact of electronic media on social behavior*. New York: Oxford University Press.

Nagle, A. (2017). *Kill All Normies. The online culture wars from Tumblr and 4chan to the alt-right and Trump*. Winchester: Zero Books.

Oliver, K. (2016) ‘Rape as Spectator Sport and Creepshot Entertainment: Social Media and the Valorization of Lack of Consent’, *American Studies Journal*, (61). doi: 10.18422/61-02.

Silverman, D. (2017). 5:e Uppl. *Doing Qualitative Research*. London: SAGE Publications.

Skolskjutningen i Jokela (2017). P3 Dokumentär [Radioprogram]. Producent: Von Wright, E. och Fernández, R. Sveriges Radio, P3 1 Oktober.

Sunstein, C. R. (2007). *Republic.com 2.0*. Oxford: Princeton University Press.

SVT (2015) 14/12: Breiviks manifest. 12 Mars.

https://www.svt.se/nyheter/granskning/ug/20111208123521_14_12_breiviks_manifest

The Matrix (1999) [Film]. Regissör: Wachowski, L. och Wachowski, L. Kalifornien: Warner Bros.

Tolentino (2018). The Rage of the Incels. Incels aren’t really looking for sex. They’re looking for absolute male supremacy. *The New Yorker*. 15 Maj.

<https://www.newyorker.com/culture/cultural-comment/the-rage-of-the-incels>

Turkle, S. (2011). *Alone Together. Why We Expect More from Technology and Less from Each Other*. New York: Basic Books.

Yang, J. (2018). *Facebook post linked to Alek Minassian cites ‘incel rebellion,’ mass murderer*. 24 April. Tillgänglig:

<https://www.thestar.com/news/gta/2018/04/24/facebook-deletes-post-linked-to-alek-minassian-amid-questions-about-its-authenticity.html> [Hämtad 21/11-19]

Østbye, Helge et al. (2003). 1:a Uppl. *Metodbok för medievetenskap*. Malmö: Liber Ekonomi.

Empiriskt material

Akkadian (2019a) “My 15 year old sister roped after Chad pumped & dumped her. My soyboy dad screamed cried about it for almost an hour. Feel sorry for me!" *Incels.co* [Forum]. 15 September. Tillgänglig:

<https://Incels.co/threads/my-15-year-old-sister-roped-after-chad-pumped-dumped-her-my-soy-boy-dad-screamed-cried-about-it-for-almost-an-hour-feel-sorry-for-me.144844/> [Hämtad 13/11-19]

Akkadian (2019b) [Serious] Why can't we get sex benefits? *Incels.co* [Forum]. 11 December. Tillgänglig: <https://Incels.co/threads/why-cant-we-get-sex-benefits.163707/> [Hämtad 12/12-19]

AlexanderTheGreat11 (2019). Why is big nose considered ugly?. *Incels.co* [Forum]. Tillgänglig: <https://Incels.co/threads/why-is-big-nose-considered-ugly.159324/> [Hämtad 22/11-19]

Barnacle (2019). [Serious] What keeps you from killing yourself? I am really interested to know . *Incels.co* [Forum]. 9 November. Tillgänglig: <https://Incels.co/threads/what-keeps-you-from-killing-yourself-i-am-really-interested-to-know.156623/> [Hämtad 13/11-19]

CelticTrucel (2019) “My 15 year old sister roped after Chad pumped&dumped her. My soyboy dad screamed cried about it for almost an hour. Feel sorry for me!" *Incels.co* [Forum]. 15 September. Tillgänglig: <https://Incels.co/threads/my-15-year-old-sister-roped-after-chad-pumped-dumped-her-my-soy-boy-dad-screamed-cried-about-it-for-almost-an-hour-feel-sorry-for-me.144844/> [Hämtad 13/11-19]

Certified driver license cel (2019b). Girl shot by "a member of Incel". 23 September. *Incels.co* [Forum]. Tillgänglig: <https://Incels.co/threads/girl-shot-by-a-member-of-ince.146485/> [Hämtad: 23/9- 2019]

Crippledman.287 (2019a). Today I saw pretty teenage girls and they make me want to *Incels.net* [Forum]. 14 September. Tillgänglig: <https://Incels.net/threads/today-i-saw-pretty-teenage-girls-they-make-me-want-to.4245/> [Hämtad: 3/12-19]

Crippledman.287 (2019b). What should be the goal of incels and what we need?. *Incels.net* [Forum]. 7 September. Tillgänglig: <https://Incels.net/threads/what-should-be-the-goal-of-incels-and-what-we-need.4038/#post-64165> [Hämtad: 3/12-19]

DarkSoul99 (2019). [JFL] Elliot Rodgers was a Chad. *Incels.co* [Forum]. 17 September. Tillgänglig: <https://Incels.co/threads/elliott-rodger-was-a-chad.145252/> [Hämtad 22/11-19]

Freakinasuit (2019). Women are fucking repulsive. *Incels.co* [Forum]. 1 December. Tillgänglig: <https://Incels.co/threads/women-are-fucking-repulsive.161544/> [Hämtad 3/12-19]

HappilySingle (2019a). Bluepilled advice isn't virtue signalling, it's social programming. Stop being oppressed! *Incels.co*. [Forum]. 31 December. Tillgänglig: <https://incels.co/threads/bluepilled-advice-isnt-virtue-signalling-its-social-programming-stop-being-oppressed.167913/>

HappilySingle (2019b). [Serious] Dark triad in relation to looks blackpill. *Incels.co* [Forum]. 24 November. Tillgänglig: <https://Incels.co/threads/dark-triad-in-relation-to-looks-blackpill.160197/> [Hämtad 3/12-19]

HeebJesus (2019). [Serious] Just a reminder that if you become a mass shooter, women will throw their pussies at you. *Incels.co* [Forum]. Juli 26. Tillgänglig: (<https://Incels.co/threads/just-a-reminder-that-if-you-become-a-mass-shooter-women-will-throw-their-pussies-at-you.157221/>). [Hämtad: 13/11-19]

HueHueBr (2019). [Blackpill] If you have never dated, are over 22 years old and still have some subconscious hope, you are bluepilled. *Incels.co* [Forum]. 24 November. Tillgänglig: <https://Incels.co/threads/if-you-have-never-dated-are-over-22-years-old-and-still-have-some-subconscious-hope-you-are-bluepilled.160122/> [Hämtad 3/12-19]

Hidden (2019). "Therapist" doing what they do best... being a piece of shit. *Incels.net* [Forum]. 3 December. Tillgänglig: <https://Incels.net/threads/therapist-doing-what-they-do-best-being-a-piece-of-shit.7140/#post-118848> [Hämtad 13/12-19]

Incels Wiki (2019a). Scientific Blackpill. Tillgänglig: https://incels.wiki/w/Scientific_Blackpill. [Hämtad: 20/11-19]

Incels Wiki (2019b). On average, women are attracted to the Dark Triad—narcissism, manipulativenness, & psychopathy. I Scientific Blackpill. Tillgänglig: https://incels.wiki/w/Scientific_Blackpill#On_average.2C_women_are_attracted_to_the_Dark_Triad.E2.80.94narcissism.2C_manipulativenness.2C_.26_psychopathy [Hämtad: 20/11-19]

iKillCucks (2019b). Betabux would make sense if.. *Incels.co* [Forum]. 10 December. <https://Incels.co/threads/beta-bux-would-make-sense-if.163627/> [Hämtad 11/12-19]

KingOfRome (2019). My 15 year old sister roped after Chad pumped&dumped her. My soyboy dad screamed cried about it for almost an hour. Feel sorry for me! *Incels.co* [Forum]. 15 September. Tillgänglig: <https://Incels.co/threads/my-15-year-old-sister-roped-after-chad-pumped-dumped-her-my-soy-boy-dad-screamed-cried-about-it-for-almost-an-hour-feel-sorry-for-me.144844/> [Hämtad 13/11-19]

Masterwizard (2019) [JFL] Elliot Rodgers was a Chad. *Incels.co* [Forum]. 17 September. Tillgänglig: <https://Incels.co/threads/elliott-rodger-was-a-chad.145252/> [Hämtad 22/11-19]

N-Digger (2019). [Blackpill] Why normal people hate incels. *Incels.co* [Forum]. 30 November. Tillgänglig: <https://Incels.co/threads/why-normal-people-hate-incels.161318/> [Hämtad: 3/12-19]

Nicotine (2019). [Venting] Being a framecel/wristcel is fucking killing me. *Incels.co* [Forum]. 19 November. Tillgänglig:

<https://Incels.co/threads/being-a-framecel-wristcel-is-fucking-killing-me.158922/> [Hämtad 24/11-19]

Omnigold (2019). [Blackpill] Sex doesn't happen. *Incels.co* [Forum]. 15 December. Tillgänglig: <https://incels.co/threads/sex-doesnt-happen.164341/> [Hämtad 16/12-19]

Reallyunfuckable (2019). [Serious] ER did a favor for foids. *Incels.co* [Forum]. 10 December. Tillgänglig: <https://Incels.co/threads/er-did-a-favor-for-foids.163347/> [Hämtad 13/12-19]

Rodger, E. (2014). *My Twisted World. The story of Elliot Rodger*. Tillgänglig: <https://www.documentcloud.org/documents/1173808-elliott-rodger-manifesto.html>

SergeantIncel (2019). Rules, Terminology, and FAQ. *Incels.co* [Forum]. 9 November. Tillgänglig: <https://incels.co/threads/rules-terminology-and-faq.799/>

Supercel (2019). Are women groomed to be hypergamous?. *Incels.co* [Forum]. 6 December. Tillgänglig: <https://Incels.co/threads/are-women-groomed-to-be-hypergamous.162681/> [Hämtad 17/12-19]

Tallhover (2019). I will put an end to this whole "You are not entitled to sex"-phrase. *Incels.co* [Forum]. 6 December. Tillgänglig: <https://Incels.co/threads/i-will-put-an-end-to-this-whole-you-are-not-entitled-to-sex-phrase.162645/> [Hämtad 9/12-19]

TheEnd (2019). Today I saw pretty teenage girls. They make me want to .. *Incels.net* [Forum]. 14 September. Tillgänglig: <https://Incels.net/threads/today-i-saw-pretty-teenage-girls-they-make-me-want-to.4245/> [Hämtad 12/12-19]

ThoughtfulCel (2019). Are women groomed to be hypergamous?. *Incels.co* [Forum]. 6 December. Tillgänglig: <https://Incels.co/threads/are-women-groomed-to-be-hypergamous.162681/> [Hämtad 17/12-19]

Uglyme (2019). [ToxicFemininity] Reasons why a woman gets depressed. *Incels.co* [Forum]. 12 November. Tillgänglig:

<https://Incels.co/threads/reasons-why-a-woman-gets-depressed.157279/> [Hämtad 13/11-19]

Wide_eyed_optimism_ (2019). [Serious] I look up to Elliot Rodger more the more I know about him, and most importantly, the more I think about roping. *Incels.co* [Forum]. 23 November. Tillgänglig:

<https://Incels.co/threads/i-look-up-to-elliott-rodger-more-the-more-i-know-about-him-and-most-importantly-the-more-i-think-about-roping.159801/> [Hämtad 3/12-19]

Littleboy (2019). [Blackpill] The "best genes & selective evolution" pill debunked... *Incels.co* [Forum]. 2 December. Tillgänglig:

<https://incels.co/threads/the-best-genes-selective-evolution-pill-debunked.161881/> [Hämtad 17/12-19]