

Lunds universitet

Viktor Svanström

Språk- och Litteraturcentrum

FIVK01

Filmvetenskap

Handledare: Erik Hedling

2020-01-15



## It's a mad mad men's world

En analys av HBO-serien *Mad Men* utifrån ett  
genusperspektiv med fokus på maskulinitet



**LUNDS**  
UNIVERSITET

## Abstract:

I uppsatsen genomförs en djupanalys av ett flertal avsnitt från den amerikanska tv-serien *Mad Men* utifrån huvudsakligen två teoretiska koncept gällande studiet av maskulinitet. Dessa inkluderar bland andra Joseph A. Vandello och Jennifer K. Bosson et als studier gällande en så kallad "osäker maskulinitet" i den vetenskapliga artikeln *Precarious Manhood*.

Teorin gällande hegemonisk maskulinitet kommer att användas som basis för min analys, där R.W. Connell och respektive verk som *Masculinities* och *Hegemonic masculinity: Rethinking the Concept* kommer att användas som mina primära källor gällande konceptet av hegemonisk maskulinitet och diskussionen därav.

Detta i syfte för att komma underfund med hur maskulinitet porträtteras i *Mad Men*, dess möjliga konsekvenser och reflektera kring maskulinitet i förhållande till det västerländska samhället, mer precis USA och Sverige, och det nuvarande 2000-talet.

Nyckelord: *Mad Men*, maskulinitet, manlighet, könsroller, psykisk ohälsa

## Abstract:

This essay will delve into a deep analysis regarding multiple episodes of the American tv-series *Mad Men* primarily from the perspective of two theoretical concepts regarding the study of masculinity. These include, for example, studies regarding the concept of "precarious manhood" by Joseph A. Vandello and Jennifer K. Bosson et al in the scientific article *Precarious Manhood*.

The concept regarding hegemonic masculinity will be used for the basis of my analysis as well, with R.W. Connell and respective works such as *Masculinities* and *Hegemonic masculinity: Rethinking the Concept* will serve as my primary sources regarding the concept of hegemonic masculinity and the discussion there of.

This in order to figure out how masculinity is portrayed in *Mad Men*, its possible consequences and from my analysis draw upon reflections regarding masculinity in relation to western society, with primary focus on USA and Sweden, and the present 2000s.

Keywords: *Mad Men*, masculinity, manhood, gender roles, mental illness

# Innehållsförteckning

<b>1. INLEDNING</b> .....	<b>1</b>
1.1 Bakgrund .....	1
1.2 Syfte och frågeställning.....	2
1.3 Forskningsläget .....	2
1.4 Material och källor .....	3
1.5 Teori och metod .....	4
<b>1.5.1 Hegemonisk maskulinitet</b> .....	5
<b>1.5.2 Precarious manhood</b> .....	6
<b>1.5.3 Metod</b> .....	6
1.6 Disposition .....	7
<b>2. MAD MEN SOM SERIE</b> .....	<b>8</b>
2.1 Handling .....	8
<b>3. MASKULINITETSKULTUREN PÅ MADISON AVENUE</b> .....	<b>9</b>
3.1 Maskulinitet i relation till männen i <i>Mad Men</i> .....	9
<b>3.1.1 <i>Smoke Gets in Your Eyes</i></b> .....	9
<b>3.1.2 <i>Red in the Face</i></b> .....	11
3.2 Subordinerade maskuliniteter inom Sterling Coopers hegemoni.....	13
<b>3.2.1 <i>Salvatore Romano</i></b> .....	14
<b>3.2.2 <i>Out Of Town</i></b> .....	14
<b>3.2.3 <i>Wee Small Hours</i></b> .....	15
3.3 Maskulinitet i samband till kvinnorollen i <i>Mad Men</i> .....	17
<b>3.3.1 <i>Ladies Room</i></b> .....	17
<b>3.3.2 <i>The Other Woman</i></b> .....	19
3.4 Maskuliniteten i <i>Mad Men</i> och frågan om psykisk ohälsa.....	20
<b>3.4.1 Hur ses och behandlas psykisk ohälsa som ämne i <i>Mad Men</i>?</b> .....	20
<b>3.4.2 <i>The Suitcase</i></b> .....	23
<b>3.4.3 <i>Person to Person</i></b> .....	25
<b>4. AVSLUTNING</b> .....	<b>27</b>
4.1 Diskussion kring maskulinitet i detta arbete och kopplingen till vårt samhälle.....	27
4.2 Framtida forskning .....	29
4.3 Viktiga saker att påpeka efter skrivandet av denna uppsats.....	29
<b>5. KÄLL- OCH LITTERATURFÖRTECKNING</b> .....	<b>31</b>

# 1. Inledning

## 1.1 Bakgrund

Maskulinitet är något som under de senare åren har kommit till att uppmärksammas alltmer, jourer som Under Kevlaret, där killar, män och icke-binära kan prata ut om ensamhet, prestationsångest, droger, sex och familjeproblem via jourens online chatt har kommit till att växa fram som exempel på detta.<sup>1</sup> Den basis som Under Kevlaret baserar sig är inte minst inriktandet på en så kallad "macho-kultur", normer som många män och killar tar till sig för att kunna vara "manliga" i andras ögon, detta genom exempelvis framställandet av ideal som att killar och män måste vara framgångsrika för att validera sig själv som en man eller genom att inte prata om känslor med andra och istället använda våld och aggression för att bearbeta dessa.<sup>2</sup>

Definition av "manlighet" och det mönster som beskrivs ovanför inom en "macho-kultur" är något som man kan komma till att finna spår av i en svensk empirisk studie gjord och utgiven av SKL (Sveriges kommuner och landsting) vid namn *Maskulinitet och psykisk hälsa: Strategier för förbättringsarbete i vård och omsorg* där de, som namnet på studien antyder, undersöker sambandet mellan maskulinitet och psykisk hälsa. Resultaten som studien påvisar är bland annat att män ofta väljer att inte söka hjälp när det kommer till självmordstankar och hur olika former av självskadebeteende uppstår till följd av krav som ställs genom "traditionell maskulinitet", i detta fall att undångömma allmänskänsliga känslor från personer och visa sig "stark" istället.<sup>3</sup>

Med denna kontext och bakgrund i åtanke så kommer denna uppsats att basera sig på ämnet maskulinitet med en djup gående analys av diverse avsnitt från den amerikanska tv-serien *Mad Men*, detta med anledningen av att försöka hitta någon form av representation av de mönster som bland andra SKL och Under Kevlaret pekar på när det gäller maskulinitet. Anledningen till mitt val av *Mad Men* som ämne för analys gällande maskulinitet var på grund av att serien till stor prägels av en kultur där männen har de högsta positionerna och är framgångsrika och, som det kan tolkas, även ofta behöver validera sig själva som män.

---

<sup>1</sup> Under Kevlaret, "Chatt", Tillgänglig: <http://www.underkevlaret.se/chatt>, u.å., (hämtad 2020-01-03)

<sup>2</sup> Under Kevlaret, "Vadå machokultur?", Tillgänglig: <http://www.underkevlaret.se/machokultur>, u.å., (hämtad 2020-01-03)

<sup>3</sup> Klas Hyllander och Love Nordenmark et al, *Maskulinitet och psykisk ohälsa: Strategier för förbättringsarbete i vård och omsorg*, Stockholm: Sveriges kommuner och landsting, 2018, s.30

## 1.2 Syfte och frågeställning

Mitt ämnesval för denna kandidatuppsats är att analysera TV-serien *Mad Men* och dess karaktärer efter teorier gällande maskulinitet och genus för att komma fram till om många av de karaktäristiska och maskulina drag som de manliga karaktärerna har, bland annat huvudkaraktären Don Draper, är något som reflekteras i samhället idag och hur det påverkar respektive individer med dessa drag. Jag kommer att kolla på hur den maskulina världen som Don Draper och hans manliga medarbetare lever i och hur det påverkar dem som helhet såväl som individuellt. Något som jag även kommer att utforska är hur de kvinnliga karaktärerna samspelar med de manliga karaktärerna och vad resultatet blir av detta utifrån de teorier som jag kommer att presentera senare i uppsatsen.

Som jag nämnt ovan så känner jag att det är relevant att skriva om maskulinitet, då det med nya rapporter från bland andra SKL påvisar en negativ trend gällande maskulina normer. Min frågeställning och vad jag vill få svar på i denna uppsats är alltså:

- Finns där någon koppling mellan *Mad Men* och samhället idag gällande frågan om maskulinitet, kan man i så fall komma till att finna likheter i de koncept och teorier som kommer att användas som basis för analysen och hur gestaltas det i så fall i *Mad Men* som serie?
- Finns där en koppling mellan maskulinitet och psykisk ohälsa i *Mad Men*, hur porträtteras detta iså fall?

## 1.3 Forskningsläget

Att skriva om film och TV utifrån ett maskulinitetsperspektiv är, enligt min mening, av relevans, det är något som stora delar av samhället ägnar sin tid åt på ett eller annat vis, vare sig det är genom tv, biografier eller de flertal olika streaming-tjänster som har kommit till att etablera sig under 2000-talet (Netflix, Youtube och Viaplay bland andra). Genom att kunna identifiera och diskutera maskulinitet utifrån dessa visuella medier, i detta fall genom tv och *Mad Men*, så ser jag en potential till att uppmärksamma maskulinitet och dess möjliga problematik för att sedan kunna relatera detta till ett perspektiv omringande olika samhällsaspekter.

I *Maskulinitet och psykisk ohälsa: Strategier för förbättringsarbete inom vård och omsorg* så berättar de om hur forskning har kommit till att peka på sociokulturella mönster som har ett samband med såväl kvinnor såväl som män och påpekar att män som ofta blir

deprimerade uppvisar symptom olikt det som vården förväntar sig, till exempel via aggressivitet, utåtagerande beteenden och missbruk.<sup>4</sup>

SKL beskriver även innebörden av att det behövs tidiga och fler förbyggande insatser gällande mäns och killars psykisk ohälsa, innan problematik i hälsa och relationer blir alltför stora. Detta genom att exempelvis ta upp ett flertal olika framgångsfaktorer för att insatserna ska bli lyckade, detta inkluderar bland annat att verksamheter och personaler behöver få information och kunskap gällande skillnader mellan kvinnor och män när det kommer till psykisk ohälsa<sup>5</sup> samt att jämställdhetsarbete inom offentlig sektor också måste utmana normer gällande maskulinitet och sexualitet för att pojkar och män, flickor och kvinnor ska få möjlighet att utveckla en god hälsa och ömsesidiga relationer.<sup>6</sup>

Liknande är även fallet i en annan empirisk studie gjord av Eric S. Mankowski och Kenneth I. Maton vid namn *A Community Psychology of Men and Masculinity: Historical and Conceptual Review*, där även de tar upp sambandet kring maskulinitet och psykisk ohälsa, dock med amerikanska män som primär inriktning.<sup>7</sup> Trots att maskulinitet har börjat ”tas på allvar” så känner jag att det behöver uppmärksammas alltmer, inte minst inom film.

Även om forskning gällande ämnet film/tv och maskulinitet har bedrivits på det svenska språket så har det inte kommit till att ge, litteraturmässigt, många sökresultat. Enligt bibliotekskatalogen Libris fanns exempelvis enbart nitton sökresultat som var relevant för just film/TV och en filmdatabas vid namn *International Index to Film Periodicals Plus (FIAF)*, som behandlar tidskrifter om film, gav upphov till endast fyra sökresultat.

Med anledning av detta så ser jag en möjlighet till att bidra med mer forskning inom ämnet maskulinitet inom film/tv genom skrivandet av denna uppsats

## 1.4 Material och källor

Att hitta material på andra språk ansåg jag personligen inte var en särskilt svår uppgift. Där finns exempelvis mycket sekundärlitteratur som behandlat ämnet gällande maskulinitet i film och inom diverse serier på TV, dock på engelska. Det förekom även väldigt mycket sekundärmaterial som behandlade mitt primärmaterial, det vill säga *Mad Men*, i form av akademiska tidskrifter och böcker.

---

<sup>4</sup> Hyllander och Nordenmark et al, *Maskulinitet och psykisk ohälsa: Strategier för förbättringsarbete i vård och omsorg*, s.7

<sup>5</sup> Hyllander och Nordenmark et al, *Maskulinitet och psykisk ohälsa: Strategier för förbättringsarbete i vård och omsorg*, s.8

<sup>6</sup> Hyllander och Nordenmark et al, *Maskulinitet och psykisk ohälsa: Strategier för förbättringsarbete i vård och omsorg*, s.9

<sup>7</sup> Eric S. Mankowski och Kenneth I. Maton et al, “A Community Psychology of Men and Masculinity: Historical and Conceptual Review”, *American Journal of Community Psychology*, Vol. 45, nr.1/2, 2010, s. 73

Exempel på dessa är bland annat antologin *Mad men: Dream Come True* som är författad av ett flertal skribenter med bakgrund inom studier gällande television och visuella medier där de behandlar olika aspekter av TV-serien för sitt respektive kapitel. Man finner exempelvis tre inkluderade kapitel som behandlar maskulinitet och genus hos karaktärerna, detta inkluderar såväl de manliga respektive kvinnliga karaktärerna i seriens ”fiktiva” värld.

Vid analysen av de manliga karaktärerna och kopplingen till psykisk ohälsa så kommer kapitel som ”Suggestive Silence in Season One” att användas som en koppling till karaktärer som Don Draper i förhållande till tystnad kring bland annat hjälp till psykisk ohälsa såväl som männens interagerande med kvinnorna i serien.<sup>8</sup>

Kapitel relaterade till kvinnliga karaktärer som ”Mad Women” skriven av Mimi White beskriver bland annat hur kvinnliga karaktärer hanterar de arbetsförhållanden som framställs i *Mad Men* och hur dessa agerar för att uppehålla en form av auktoritet på den mansdominerade arbetsplats som reklambyrån Sterling Cooper är under seriens gång.<sup>9</sup>

Likväl kommer kapitel i antologin *Analyzing Mad Men: Critical Essays on the Television Series* som ”Every Woman is a Jackie or a Marilyn: The Problematics of Nostalgia”, skriven av Tonya Krouse, att komma till väl användning för analysen av kvinnorollerna i serien.<sup>10</sup>

Dessa ovannämnda exempel kommer att vara grundläggande för att komma fram till hur relationen med maskulinitet i förhållande till kvinnorna samt männen fungerar i *Mad Men* och huruvida det finns komplikationer kring detta. Trots att maskulinitet är mitt huvudsakliga syfte att undersöka när det kommer till serien så är det viktigt väga in dess motpart, det feminina, som en aktör i det hela, något som exempelvis görs i Krouses kapitel.

## 1.5 Teori och metod

Min analys av TV-serien *Mad Men* och dess speciellt utvalda avsnitt och sekvenser kommer att analyseras utifrån ett genusperspektiv med fokus på maskulinitet. Teorierna nedanför kommer att användas som basis för denna analys.

---

<sup>8</sup> Maurice Yacowar, “Suggestive Silence in Season One”, i *Mad men: dream come true TV*, red. Gary R. Edgerton, London: I.B. Tauris, 2011, s. 86-98

<sup>9</sup> Mimi White, “Mad Women”, i *Mad Men: Dream Come True TV*, red. Gary R. Edgerton, London: I.B. Tauris, 2011, s. 147-158

<sup>10</sup> Tonya Krouse, ”Every Woman Is a Jackie or a Marilyn: The Problematics of Nostalgia”, i *Analyzing Mad Men: Critical Essays on the Television Series*, red. Scott F. Stoddart, Jefferson: McFarland & Company, Inc., Publishers, 2011, s. 186-204

### 1.5.1 Hegemonisk maskulinitet

Teorin kring hegemonisk maskulinitet, som i lekmans språk kan översättas till en maskulinitet präglad av herravälde,<sup>11</sup> är något som har kommit till att studeras av R.W. Connell, forskare och föreläsare vid Sydneys Universitet, i böcker som *Masculinities* men inte minst i vetenskapliga artiklar som *Hegemonic masculinity: Rethinking the Concept*. Den förstnämnda av dessa texter kommer dock att användas i denna uppsats som en av grundpelarna för min analys av *Mad Men*. I den sistnämnda av dessa texter så förklarar Connell hur teorin och konceptet har kommit till att grundas utifrån ett behov av att identifiera maskulinitet i förhållande till makt på såväl politiska områden som inom utbildningssektorer i australienska gymnasier:

The concept of hegemonic masculinity was first proposed in reports from a field study of social inequality in Australian high schools (Kessler et al. 1982); in [...] conceptual discussion of the making of masculinities and the experience of men's bodies (Connell 1983); and in a debate over the role of men in Australian labor politics (Connell 1982). The high school project provided empirical evidence of multiple hierarchies—in gender as well as in class terms—interwoven with active projects of gender construction (Connell et al. 1982).<sup>12</sup>

Vidare i denna vetenskapliga artikel så tar Connell även hur den hegemoniska maskuliniteten även är den som är den mest dominanta utav maskuliniteter, hierarkimässigt, och att det är något som många män eftersträvar, då det ansågs och fortfarande anses vara den högsta formen av manlighet, Connell menar även på att detta bidrog till att andra män sattes i relation till det hegemoniska vilket i sin tur kom till att bidra till det som är grundstenen i den hegemoniska maskuliniteten, den globala subordinationen av kvinnor i ställning till män.<sup>13</sup>

Den hegemoniska maskuliniteten står i kontrast till andra grupper av maskuliniteter som Connell tar upp, dessa grupper tillhör ”subordinerade maskuliniteter” som först och främst inkluderar män som är homosexuella men som även kan komma till att inkludera män som är heterosexuella som kommit till att exkluderas från att tillhöra den hegemoniska maskuliniteten. Dessa män kan, enligt vad Connell nämner i sin bok *Masculinities*, kallas för ord som vekling, nörd och kalkon (mesig) för att legitimera deras underordnade ställning gentemot den dominanta (hegemoniska) maskuliniteten.<sup>14</sup>

---

<sup>11</sup> Svenska Akademiens ordböcker, ”Hegemoni”, Tillgänglig: <https://svenska.se/so/?id=19613&pz=7>, 2009, hämtad (2019-11-23)

<sup>12</sup> R.W. Connell och James W. Messerschmidt, ”Hegemonic masculinity: Rethinking the Concept”, *Gender and Society*, Vol. 19, nr. 6, 2005, s. 830

<sup>13</sup> Connell och Messerschmidt 2005, ”Hegemonic masculinity: Rethinking the Concept”, s. 832

<sup>14</sup> R.W. Connell, *Masculinities*, 2: a uppl, Cambridge: Polity Press, 2007, s. 77



### 1.5.2 Precarious manhood

In some cultures, the idea that men are made, not born is taken quite literally<sup>15</sup> ”Precarious manhood” har som teori kommit till att finnas i studier sedan åtminstone 1930-talet<sup>16</sup>, men studien som har gjorts gällande detta vid namn *Precarious Manhood* skriven av Joseph A. Vandello och Jennifer K. Bosson et al är något som kommer att användas först och främst som en del av min strategi för den analys som jag kommer att göra för *Mad Men* och dess underliggande strukturer gällande maskulinitet.

I denna artikel och studie så menar Vandello och Bosson et al att meningen med en så kallad ”precarious manhood”, i svensk översättning prekär eller osäker manlighet, är att manlighet är något som ständigt kan komma under hot från utomstående faktorer, något som ofta kan leda till negativa konsekvenser då den hotade mannens maskulinitet behöver återtas, då genom exempelvis att köra alldeles för fort, skryta om sexuella upplevelser eller genom intag av stora mängder alkohol.<sup>17</sup>

Hoten mot maskulinitet kan uppbringas på samma sätt som den med förlorad maskulinitet agerar gentemot mot en annan maskulinitet, påpekandet av att den gemene mannen exempelvis inte följer den prototypiska mannen, som skribenterna kallar det, eller att den hotade mannens maskulinitet resulterar i att han kallar andra män för homosexuella (en sexualitet som inte följer den patriarkala ideologin, enligt Connell exempelvis<sup>18</sup>) för att därigenom förminska andra<sup>19</sup>

Denna maskulinitet har från början kommit till att resultera till följd av sociala faktorer och ritualer som Vandello och Bosson et.al menar är något som existerar och präglar olika kulturer runtom i världen, från afrikanska stammar där män går igenom en ritual där man ska döda något form av djur<sup>20</sup> till amerikanska samhällen där män istället går genom sociala ”milstolpar” som inkluderar bland annat att nå högt upp i yrken eller att aktivt ha någon form av fysisk aktivitet<sup>21</sup>, att träna upp sig exempelvis.

### 1.5.3 Metod

Metoden i mitt arbete kommer att utgå från en analys, baserad på de ovannämnda begreppen och teorierna, utav ett flertal olika avsnitt av *Mad Men*. Detta är i syfte att analysera huruvida

---

<sup>15</sup> Joseph A. Vandello och Jennifer K. Bosson et.al, ”Precarious Manhood”, *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 95, nr. 6, 2008, s.1325

<sup>16</sup> Vandello och Bosson et.al, ”Precarious Manhood”, s.1326

<sup>17</sup> Ibid.

<sup>18</sup> Connell, *Masculinities*, s. 77

<sup>19</sup> Vandello och Bosson et al, ”Precarious Manhood”, s.1327

<sup>20</sup> Vandello och Bosson et al, ”Precarious Manhood”, s.1325

<sup>21</sup> Vandello och Bosson et al, ”Precarious Manhood”, s.1326

där finns likheter med serien själv och de ovannämnda teoriernas aspekter gällande maskulinitet, detta för att sedan dra en koppling till det nuvarande samhället. Avsnitten nedan kommer att under denna uppsats agera som primärkällor för denna analys.

Namn på avsnitt	Säsong/Avsnitt	Namn på avsnitt	Säsong/Avsnitt
<i>Smoke Gets in Your Eyes</i>	S1E01	<i>Wee Small Hours</i>	S3E09
<i>Ladies Room</i>	S1E02	<i>The Suitcase</i>	S4E07
<i>Red in the Face</i>	S1E07	<i>The Other Woman</i>	S5E11
<i>Out of Town</i>	S3E01	<i>Person to Person</i>	S7E14

Referenser till andra avsnitt kommer dock att förekomma, dock inte med en längre form av analyserande, dessa kommer istället att användas för att kunna tillföra en koppling till, eller för att poängtera ett återkommande scenario, i ovannämnda avsnitt.

*Mad Men* som serie har sammanlagt nittiotvå avsnitt uppdelat över sju säsonger, något som har resulterat i ett urval som har lett till avsnitten listade ovanför. Anledningen till detta är på grund av en del olika faktum, dels så innehåller ett flertal av seriens avsnitt inte något som jag ser av stor relevans i hänsyn till den analys som kommer att föras i detta arbete och dels så hade en djupanalys av samtliga nittiotvå avsnitt inte kunnat hålla sig inom ramen för detta arbete, som ska ligga på 25 - 30 sidor.

## 1.6 Disposition

Huvudtexten kommer att vara uppdelad i två delar. Initialt kommer bakgrundsinformation kring serien *Mad Men* att ges för att beskriva handlingen i serien samt att förklara de teman för att ge läsaren ifråga en uppfattning om vad serien handlar om och även berätta om implementationen av historiska aspekter som samspelar med de år som säsongerna baserar sig efter. Detta för att läsaren ska få en förståelse för vad *Mad Men* är för sorts serie.

Del två av huvudtexten kommer att innefatta analysen av de utvalda avsnitten som listats ovan utifrån de ovan nämnda teorierna, dessa inkluderar då R.W. Connells forskning kring hegemonisk maskulinitet och dess olika aspekter tillsammans med Vandello och Bossons studier gällande så kallad "Precarious Manhood". Kapitel som "Maskulinitetens samspel och komplikationer med männen i *Mad Men*" kommer att kombinera dessa två olika teorier för att förklara olika aspekter i de avsnitt som kommer att analyseras för just det kapitlet.

Ämnen gällande exempelvis subordinerade maskuliniteter diskuteras i avsnittet "Subordinerade maskuliniteter inom Sterling Coopers hegemoni" där stort fokus kommer att läggas på Connell och den hegemoniska maskuliniteten. Detta gäller även i avsnittet "Maskulinitet i relation till kvinnorollen i *Mad Men*, där analys av de kvinnliga karaktärerna i

*Mad Men*, deras relation, samspel och komplikationer med den övergripande maskuliniteten på Sterling Cooper och hur det påverkar dem kommer att vara det huvudsakliga syftet.

Det sista avsnittet, ”Maskulinitet i relation till psykisk ohälsa i *Mad Men*”, i min analys av *Mad Men* kommer att lägga fokus på att identifiera någon form av koppling mellan maskulinitet och möjlig psykisk ohälsa där Mankowski och Matons samt SKL:s studie kommer att användas i syfte för att identifiera aspekter i deras respektive forskning kring maskulinitet i såväl det amerikanska samhället som det svenska, för att sedan koppla det till möjliga aspekter gällande maskulinitet i *Mad Men*.

Sista delen av detta arbete kommer att ägnas åt en sammanfattning av vad min analys har kommit fram till och en diskussion gällande hur maskulinitet påverkar pojkar och män i dagens samhälle, dess möjliga komplikationer gällande psykisk hälsa och huruvida min analys kommit till att finna liknande mönster och tematik i *Mad Men* som serie. Det kommer även att innehålla en kortare sektion gällande reflektioner om ytterligare forskning kring maskulinitet som ämne.

## 2. *Mad Men* som serie

### 2.1 Handling

*Mad Men* kom att göra sin debut på tv med avsnittet *Smoke Gets in Your Eyes* och introducerade tittaren till den intrikata och hetsiga miljön på Sterling Cooper, en reklambyrå på Madison Avenue, New York, och dess stora tillgång, den kreativa direktören och huvudkaraktären i serien Don Draper (Jon Hamm).<sup>22</sup>

Tittaren introduceras även till en stor del av den rollbesättning som kommer att präglade stora delar av serien, från männen på kontoret som Ken Cosgrove (Aaron Staton) och Pete Campbell (Vincent Kartheiser) till kvinnorna som håller till i serien, den självsäkra Joan Holloway (Christina Hendricks), den nyanställda Peggy Olsen (Elizabeth Moss) och Don Drapers fru, Betty Draper (January Jones).

Tidsmässigt så utspelar sig serien under 1960-talets början från första avsnitt men avslutas sedan i säsong 7 när 70-talet har gjort sitt inträde. Serien präglas till stor del av historisk trovärdighet, ett flertal viktiga händelser under 60-talet tas upp, inte minst från ett amerikanskt perspektiv, dessa inkluderar bland annat medborgarrättsrörelsens framfart som tar stor del i avsnitt som ”The Inheritance”<sup>23</sup> såväl som månlandningen i avsnitt som

---

<sup>22</sup> *Mad Men*, “Smoke Gets in your Eyes”, (1:1), 2007.

<sup>23</sup> *Mad Men*, ”The Inheritance”, (2:10), 2008

”Waterloo”<sup>24</sup> I relation till en form av historisk trovärdighet så betraktas även utvecklingen av individuella karaktärer, från Don Drapers ökande familjeproblematik och hans affärer med kvinnor till hans sekreterare Peggy Olsons anpassning och utveckling inom den kontorsmiljö som präglar Sterling Cooper (och även i nyutgåvan Sterling Cooper Draper Pryce som bildas i avslutningen till säsong 3<sup>25</sup>)

*Mad Men* kom under sin sändningsperiod från 2007 till 2015 att vinna ett flertal olika utmärkelser, dessa inkluderar bland andra fyra Golden Globe-priser, varav tre för bästa dramaserie och en för Jon Hamms skådespel gällande Don Draper, samt ett flertal Emmy-priser för såväl sitt berättande som manusförfattande i diverse avsnitt under seriens gång.<sup>26</sup>

### 3. Maskulinitetskulturen på Madison Avenue

#### 3.1 Maskulinitet i relation till männen i *Mad Men*

Som seriens namn kan antyda så handlar serien om ”Mad Men”, ett begrepp som Mimi White menar på är synonymt med vad serien kommer att handla om, det vill säga män och även det manliga könets roll i serien, hur det bidrar till fördelar med jobbmöjligheter men även i form av att det möjliggör de respektive männens galenskaper och beteenden kring kontoret såväl som när de befinner sig i andra respektive miljöer.<sup>27</sup> Detta är något som man kan komma att se mönster av genom hela *Mad Men* som serie, där männen på kontoret engagerar sig i kärleksaffärer med ett flertal olika kvinnor till att dricka stora mängder alkohol, något som är vanligt på kontoret vare sig det är möten med kunder eller inte.

White adderar att det även finns en annan form av meningen bakom just ”Mad”, något som istället talar för den bräcklighet som de manliga karaktärerna bär med sig på något sätt. Utifrån det White skriver så är det svårt, om inte omöjligt, att diskutera *Mad Men* och dess innehåll utan att på något sätt vidröra ämnet maskulinitet och dess olika aspekter<sup>28</sup>

##### 3.1.1 *Smoke Gets in Your Eyes*

Redan i första avsnittet *Smoke Gets in Your Eyes* tydliggörs det hur till exempel sexuella kommentarer och liknande anses vara en norm både på kontoret men även i andra miljöer. Peggy Olson som är en av seriens största karaktärer möts exempelvis av sexistiska kommentarer relaterat till hennes utseende redan första dagen på kontoret. Vid ett senare

---

<sup>24</sup> *Mad Men*, ”Waterloo”, (7:7), 2014

<sup>25</sup> *Mad Men*, ”Shut the Door, Have a Seat”, (3:13), 2009

<sup>26</sup> *IMDB*, ”Mad Men – Awards”, Tillgänglig: [https://www.imdb.com/title/tt0804503/awards?ref\\_=tt\\_awd](https://www.imdb.com/title/tt0804503/awards?ref_=tt_awd), u.å., (hämtad 2019-12-22)

<sup>27</sup> White, ”Mad Women”, s. 152

<sup>28</sup> *Ibid.*

tillfälle befinner sig Pete Campbell och en grupp av män från kontoret på en strippklubb, som en del av Petes svensex, där Pete tar på en kvinna sexuellt, utan hennes medgivande.<sup>29</sup> För att förstå hur denna form av maskulinitetskultur fungerar så kan man applicera teorier gällande exempelvis den hegemoniska maskuliniteten som R.W. Connell beskriver i sin bok

*Masculinities* som:

Hegemonic masculinity can be defined as the configuration of gender practice which embodies the currently accepted answer to the problem of the legitimacy of patriarchy, which guarantees (or is taken to guarantee) the dominant position of men and the subordination of women<sup>30</sup>

Inom denna hegemoni existerar även olika former av positioner för män, som är beroende av faktorer som sexualitet. Homosexuella män såväl som män med någon form av effeminerad maskulinitet hamnar lägre ner på den skala som den hegemoniska maskuliniteten bygger omkring sig medan heterosexuella män som befinner sig i hamnar högst upp på skalan.<sup>31</sup> Den heterosexuella dominansen kan leda till något som Connell definierar som en patriarkal utdelning, något som kommer i form av ära, prestige och en utökad möjlighet till att ha kontroll och leda.<sup>32</sup>

Dessa ovannämnda aspekter kan komma att kombineras med definitionen av teorin kring den prekära maskuliniteten som har kommit att studeras i *Precarious Manhood*. Den prekära maskuliniteten definieras enligt Vandello och Bosson et al. som en form av maskulinitet som ständigt befinner sig i fara och något som behöver upprätthållas konstant för att kunna ha kvar, detta genom exempelvis att demonstrera aggressivitet och fysisk aktivitet eller genom att uppvisa en god ekonomi genom att dra in mycket pengar.<sup>33</sup>

Resultatet av att ständigt upprätthålla den respektive maskuliniteten är något som Vandello och Bosson et al. menar är ångestfyllt och något som ger komplikationer för mannen med den hotade maskuliniteten som kan vidtaga vissa åtgärder för att hävda sig, detta genom att bland annat förminska andra mäns maskuliniteter genom att hävda att den respektive mannen är ”homosexuell” (som är en förminskad form av maskulinitet) och engagera sig i sexuella aktiviteter, bland annat genom att skryta om sexuella upplevelser med andra män även genom mer aggressiva tillmälen såsom sexuella trakasserier gentemot kvinnor.<sup>34</sup>

---

<sup>29</sup> *Mad Men*, “Smoke Gets in your Eyes”, (1:1), 2007.

<sup>30</sup> Connell 2007, *Masculinities*, s. 77

<sup>31</sup> Connell 2007, *Masculinities*, s. 78

<sup>32</sup> Connell 2007, *Masculinities*, s. 82

<sup>33</sup> Vandello och Bosson et al, “Precarious Manhood”, s.1327

<sup>34</sup> Ibid.

Dessa former av scenarion är något som är ständigt förekommande i *Mad Men*. Förutom de sexuella kommentarer och sexuella trakasserier som förekommer i avsnitt som bland andra *Smoke Gets in Your Eyes* så förekommer ovanstående scenarion kring att hävda sin prekära eller ömtåliga maskulinitet i avsnitt som *Red in the Face*, där karaktärerna Pete Campbell respektive Don Draper och Roger Sterling agerar perfekta exempel för analys av den teorin kring den prekära maskulinitets olika faktorer.

### **3.1.2 Red in the Face**

*Red in the Face* präglas av ett flertal intriger som prövar den nygifta Pete Campbell, han utsätts för isolering av både Don Draper och Roger Sterling under konversationer på kontoret, blir ett objekt för förolämpning när han kommer till kontoret med en chipsskål som han och hans fru Trudy har fått som dubblett i bröllopspresent av männen på kontoret. Detta leder sedermera till att han blir kallad för ”Mildred”, ett feminint namn, efter att han påpekat för männen att han måste lämna tillbaka den i butiken istället för att följa med dem för att dricka på lunchrasten.<sup>35</sup>

När Pete är i butiken där chipsskålen har blivit inköpt så kan han inte få tillbaka kontanter för sitt byte vilket leder till att han försöker förföra kvinnan i receptionen genom att påpeka att han kan bjuda henne på drinkar om han får kontanter, detta lyckas inte. Under denna situation så dyker en gammal klasskompis till Pete vid namn Matherton upp och lyckas, olikt Pete, att flörta med kvinnan i receptionen. Pete, besviken, säger efter att Matherton har lämnat, att denne har gonnoré i ett försök för att förminska honom framför kvinnan.<sup>36</sup> Detta scenario känns snarlikt det som Bosson och Vandello nämner där den respektive maskuliniteten är hotad och konceptet kring att återta den, genom att förminska andra former av maskulinitet.

Den sociala faktorn när det kommer till att visa sin respektive maskulinitet inför andra och verifiera den är något som sedan är återkommande i avsnittet. Till tittarens förvåning så dyker Pete sedan upp på kontoret med något som kan tolkas som väldigt maskulint, ett gevär som han bytt till sig från chipsskålen och som han sedan visar för Paul Kinsey och de andra männen på kontoret.

Geväret kan tolkas som en demonstration på en återvunnen maskulinitet som Pete bär med sig på sitt kontor där hans maskulinitet ständigt befinner sig under hot. Från att kallas ett traditionellt feminint namn som ”Mildred” till att bli ignorerad av Roger och Don så fungerar

---

<sup>35</sup> *Mad Men*, ”Red in the Face”, (1:7), 2007

<sup>36</sup> *Mad Men*, ”Red in the Face”, (1:7), 2007

geväret som en form av symbolik för Pete att återvinna det han har förlorat. Detta förstärks inte minst av den dialog som Pete har med Peggy på sitt kontor när hon får syn på vapnet där han berättar för henne om önskan han har kring att döda ett djur, för att sedan se en kvinna tillaga det och servera honom det han har dödat.<sup>37</sup>

Samtidigt kan geväret även kopplas samman med det som Vandello och Bosson diskuterar i *Precarious Manhood* gällande den sociala demonstrationen av att återta sin maskulinitet. De menar på att det mest effektiva sättet att hävda sig och sin maskulinitet är att göra det genom riskfyllda handlingar och att påvisa en fysisk ”tuffhet”.<sup>38</sup> Kopplingen förstärks inte minst ännu mer av att han efter demonstrationen av sitt gevär till de andra männen även riktar siktet på geväret mot kontorets olika arbetande kvinnor.

När det kommer till den sociala uppvisningen av sin maskulinitet så är det något som även involverar Don Draper i detta avsnitt. Efter att ha bjudit hem Roger på middag i sitt hus så lägger han märke till hur Roger och hans fru, Betty, kopplar med varandra. Roger, som är väldigt påverkad av den alkohol som de har druckit under måltiden påbörjar sedan ett försök till att förföra Betty i köket när hon plockar undan efter middagen samtidigt som Don letar efter mer alkohol i hemmet. Precis före det att Don kommer till köket så avslutar Roger sitt försök till förförelse och lämnar kvickt huset varpå Don därefter ger Betty reprimander då han anser att hon försökt ”förföra” Roger under hela middagen. Detta scenario är något som präglar avsnittet framöver och det blir en outtalad kamp mellan Don och Roger. Detta exemplifieras när båda två äter kopiösa mängder ostron på en restaurang innan ett kundmöte och dricker stora mängder alkohol, Roger säger exempelvis också:

”Jag har alltid trott att du skulle klara av mitt tempo.”<sup>39</sup>

Detta samtidigt som Don småler, han har en plan. Innan restaurangbesöket hade han betalat en i hisspersonalen att göra hissen i kontorsbyggnaden obrukbar, något som sedan visar sig funka när både Don och Roger ska på kundmötet uppe på Sterling Cooper och tvingas ta trapporna upp till kontoret.

Under hela trappscenen så visar Don sin överlägsenhet över Roger. Till skillnad från Roger så tar Don sig uppför trapporna någorlunda enkelt samtidigt som Roger har det svårt som trillar, är svag och är ett flertal gånger nära på att ge upp. Båda lyckas dock så

---

<sup>37</sup> *Mad Men*, “Red in the Face”, (1:7), 2007

<sup>38</sup> Vandello och Bosson et al, “Precarious Manhood”, s.1327

<sup>39</sup> *Ibid.*

småningom ta sig upp till receptionen på kontoret där de möter dom andra affärsmännen, introduktionen blir dock någorlunda misslyckad när Roger kräks framför männen.

Uppvisningen av styrka och det faktum att Roger har skämt ut sig genom att kräka framför andra kan tolkas som en form av hämnd från Don efter Rogers försök till att förföra Betty i Draper-hushållet. Don lyckas få Roger att visa svaghet inför alla andra medan han själv har överhanden, han är den starka medan Rogers maskulinitet är förminskad, ett vice-versa scenario från det som inträffade hemma hos Don.<sup>40</sup>

Sammanfattningsvis så reflekterar *Red in the Face* två olika scenarion gällande maskulinitet och att förlora och återta den enligt de faktorer som tas upp i *Precarious Manhood*. I Petes fall innebar det att återvinna sin maskulinitet genom att exempelvis förminska sin före detta klasskompis på återvinningscentralen samt byta bort något som de andra männen på kontoret gör narr av honom för, en chipsskål, till något som traditionellt sett kan ses som manligare och farligare, ett gevär. När det gäller Don och scenariot gällande Roger så demonstrerar den förstnämnde sin maskulinitet, som jag nämnde ovan, genom att förminska Rogers maskulinitet till följd av att Don förlorat sin egen, något som kan komma att tolkas inte minst i trappscenen och när Roger kräks framför de andra affärsmännen.

Just demonstrationen kring att göra något som är mer riskfyllt för att återta sin maskulinitet är, som i Petes respektive Don och Rogers scenario, en viktig del i teorin gällande *Precarious Manhood*.<sup>41</sup>

### 3.2 Subordinerade maskuliniteter inom Sterling Coopers hegemoni

Diskussionen och ämnet kring subordinerade maskuliniteter är något som R.W. Connell tar upp genomgående när hon listar igenom de strukturer som finns i en hegemonisk maskulinitetskultur, i *Mad Mens* fall, ett kontor. Subordination, eller underordnad, maskulinitet är den ställning som homosexuella mäns maskuliniteter har i förhållande till den dominanta, heterosexuella maskuliniteten men det kan även inkludera heterosexuella män som håller till utanför den hegemoniska maskulinitetens dominans.<sup>42</sup>

Uttrycket av den dominanta maskuliniteten gentemot de subordinerade maskuliniteterna kan komma i olika former, Connell syftar exempelvis på hur homosexuella i USA utsluts från kulturella och politiska sektorer och utsätts för förtryck från dessa, den religiösa högern tas med i *Masculinities* som ett exempel på detta.<sup>43</sup>

---

<sup>40</sup> *Mad Men*, "Red in the Face", (1:7), 2007

<sup>41</sup> Vandello och Bosson et al, "Precarious Manhood", s.1327

<sup>42</sup> Connell 2007, *Masculinities*, s. 78

<sup>43</sup> Ibid.



Aspekten gällande femininitet, maskulinitetens motpart, är något som tas med i beräkningen även här. Connell menar exempelvis att konceptet kring så kallad "Gayness" ofta är sammankopplat med femininitet och agerar som en form av motpol till vad hegemonisk maskulinitet representerar:

Gayness, in patriarchal ideology, is the repository of whatever is symbolically expelled from hegemonic masculinity, the items ranging from fastidious taste in home decoration to receptive anal pleasure. Hence, from the point of view of hegemonic masculinity, gayness is easily assimilated to femininity.<sup>44</sup>

### **3.2.1 Salvatore Romano**

Som ett exempel för analysen av subordinerade maskuliniteter väljer jag att kolla lite extra på en av seriens mindre återkommande karaktärer och som sedermera inte dyker upp mer efter säsong 3, Salvatore Romano (kallas för Sal), reklamformgivare för Sterling Cooper och en i Don Drapers kreativa team. Från seriens början så kan Sal betraktas som en del av den hegemoniska och maskulina massa av män som har kontrollen över reklambyrån. Till tittarens möjliga förvåning och resten av reklambyråns ovetande så kommer det fram att Salvatore är homosexuell, något som han inte har berättat för någon, till och med sin fru Kitty Romano.

Ämnet gällande Salvatores sexuella läggning kan dock anses som särskilt viktiga i avsnitt som *Out Of Town* och *Wee Small Hours*, det förstnämnda avsnittet är viktigt på grund av det faktum att den heterosexuella fasad som Salvatore har burit på i såväl sitt familjeliv som sitt yrkesliv blir upptäckt av Don under en händelse på ett hotell och det sistnämnda är viktigt i diskussionen gällande Sals framtida roll i serien till följd av en incident gällande en av Sterling Coopers klienter.

### **3.2.2 Out Of Town**

*Out of Town* handlar till stor del om den resa som Don och Salvatore ska göra till Baltimore i syfte för att ha ett kundmöte med deras klient London Fog. Redan innan de kommer till hotellet så blir Don förundrad över Sal under en situation där flygvärdinnan på planet till Baltimore har stött på dem båda, varpå Sal efteråt menar att han aldrig sett en flygvärdinna "stöta" på någon sådär. Den incident som kommer att prägla resten av avsnittet är dock när Sal upptäcker att luftkonditioneringen inte fungerar i hans rum, varpå han ringer receptionen och en man från personalen dyker upp i hans rum för att kolla på det. När Sal väl ska ge personalen dricks för besväret så slutar det med att de kysser varandra och mannen som har

---

<sup>44</sup> Ibid.

kommit för att hjälpa honom knäpper upp Sals byxor och tar på honom, varpå stönanden kommer från Sals mun.<sup>45</sup>

Detta avslutas dock abrupt till följd av att brandlarmet på hotellet går igång och Sal tillsammans med mannen skyndar sig med att ta på sina kläder, något som leder till att Sal sedermera avslöjas av Don, som ser mannen från personalen och Sal tillsammans, när denne kommer nedför brandtrapporna utanför Sals fönster. Väl nere på marken så tittar både Sal och Don på varandra, Sal vet att han är avslöjad. På planet hem så kommer Don med en idé för en slogan till London Fog vars slut kan tolkas som ett ”förslag” till Sal och hans hemlighet.

London Fog. Vi har en tunnelbanevagn, en pendlare tittar upp. En flicka står med ryggen mot oss. Hon bär en sådan där, kort, brun. Men den är öppen och hon är barbent. Vi vet vad han ser. **Blotta inte mer än vad du behöver.**<sup>46</sup>

Trots att Sal har undagömt sin sexualitet för den hegemoniska maskuliniteten på jobbet och inte minst för Don så påpekas det att han inte behöver ”blotta mer än vad han behöver”. Don, i min tolkning, menar att han på något sätt kan leva med att Salvatore är homosexuell, men att det kan vara farligt att blotta det för andra. Sal lyckas alltså att hålla sig inom en hegemonisk maskulinitet så länge han kan dölja sin homosexualitet, det blir en form av ställning som han får ta på bekostnad av sitt rätta jag för att kunna hålla sig kvar i den maskulina kulturen på Sterling Cooper. Sals homosexualitet och problematiken gällande det i den hegemoniska kulturen som *Mad Mens* manliga karaktärer kan påstås figurerar i när dock sin kulmination i avsnittet *Wee Small Hours*.

### 3.2.3 *Wee Small Hours*

Avsnittet handlar till stor del om en reklamfilm Sterling Cooper ska göra för cigarettmärket Lucky Strike. På inspelningen pratar Lee Garner, Jr., sonen till ägaren av Lucky Strike, med Sal där den förstnämnde vill ha småändringar i reklamen. Denna diskussion tas vidare till klipprummet där de tillsammans med klipparen diskuterar reklamfilmen. Efter att klipparen lämnat klipprummet så börjar Lee Garner, Jr. ta på Sals bröst och axel samtidigt som han trycker honom mot sig, detta gör Sal obekvämt och han avvisar honom. Lee menar dock på att ingen är där och de borde göra det ändå, Sal vägrar fortfarande och Lee ger till slut upp och lämnar rummet, Sal blir sedan rasande och slänger filmrullar på ett skåp.<sup>47</sup>

---

<sup>45</sup> *Mad Men*, “Out of Town”, (3:1), 2009

<sup>46</sup> *Mad Men*, “Out of Town”, (3:1), 2009

<sup>47</sup> *Mad Men*, “Wee Small Hours”, (3:9), 2009

Sals avvisande till Lee Garner Jr leder till en nedåtgång för Sal. Lee Garner, Jr. kontaktar Harry Crane som är TV-ansvarig på Sterling Cooper och berättar att han vill ha bort Sal från jobbet utan att specificera en anledning, samtidigt som han säger att Harry inte får berätta om detta för någon. Detta leder till svårigheter som kulminerar på det kundmöte som Sterling Cooper ska ha med Lucky Strike där Lee Garner, Jr. är medverkande. När den sistnämnde kommer in i konferensrummet så ser han Sal och vänder direkt i dörren, till både Roger Sterlings och Pete Campbells förvåning då de inte vet någonting om vad som har hänt. Harry berättar för Roger att Lee vill att de sparkar Sal, till Sals stora förvåning. Roger vill att Don fixar den situation som uppstått vilket leder till att både Harry och Sal dyker upp på Dons kontor.

Harry pratar kort med Don innan han lämnar rummet. Därefter berättar Sal om vad som egentligen hände i klipperummet, att Lee Garner Jr hade stött på honom och att han själv hade avvisat honom. Till Sals förvåning så väljer Don att inte tro på honom, trots att Sal svär vid sin mors liv. Don bryr sig inte om vad som hänt Sal och menar istället att Lucky Strike kan få reklambyrå att stänga igen om de inte följer deras krav och han sparkar sedan Sal.<sup>48</sup> Tolkningen kan göras att Sal, till följd av det som inträffat, hamnar inuti den subordinerade roll som homosexuella har inom en hegemonisk hierarki av maskuliniteter.

R.W. Connell tar upp hur homosexuella ständigt blir förtryckta genom att de exkluderas från kulturella och politiska delar av samhället samtidigt som de blir förtryckta genom ekonomiska diskriminering och genom rättsliga åtgärder.<sup>49</sup> Detta är något som kan komma att stämma in i det Sal går igenom, detta till följd av avskedandet från Sterling Cooper på grund av sin sexualitet och det faktum att han bestämde sig för att avvisa Lee Garner. Det faktum att sexualitet räknas in som anledning till att avskeda Sal förstärks ännu mer när Don irriterat säger ”såna som ni” efter att Sal frågat Don om han skulle göra likadant mot en flicka om hon hade varit i samma situation som Sal själv.<sup>50</sup>

Don, i min mening, väljer alltså att inte bara skälla ut och anklaga Sal för att nästan ha saboterat en av deras viktigaste klienter genom att ha avvisat Lee Garner, Jr., utan väljer även genom att säga ”såna som ni” även rikta fokuset mot homosexuella män som en form av kollektiv.

---

<sup>48</sup> Ibid.

<sup>49</sup> Connell 2007, *Masculinities*, s. 78

<sup>50</sup> *Mad Men*, “Wee Small Hours”, (3:9), 2009

### 3.3 Maskulinitet i samband till kvinnorollen i *Mad Men*

Som det tidigare nämnts i kapitlet av denna uppsats, ”Maskulinitet i relation till männen i *Mad Men*”, så etableras den maskulina tematiken direkt från seriens första början, i avsnitt som exempelvis *Smoke Gets in Your Eyes* men även i avsnittet därefter, *The Ladies Room*. En tematik som drabbar de kvinnliga karaktärerna på olika vis.

*Ladies Room* påpekas inte minst i kapitlet “Every Woman is a Jackie or Marilyn: The Problematics of Nostalgia” skrivet av Tonya Krouse som ett särskilt viktigt avsnitt att analysera när det kommer till dynamiken gällande kön:

Careful analysis of two episodes of the series, “Ladies Room” (1:2) and “Maidenform” (2:6), allows viewers to interrogate the ways in which gender and sexuality circulate in *Mad Men* and to consider specifically how the show’s period representations of female gender and sexuality shape the series as a whole<sup>51</sup>

#### 3.3.1 *Ladies Room*

Avsnittet börjar med att Peggy Olson, som nyss börjat på kontoret, bjuds ut på lunch tillsammans med Joan Holloway och några av männen som håller till på kontoret, Pete Campbell, Paul Kinsey och Ken Cosgrove bland andra. Peggy som uppskattat tackar ja till erbjudandet upptäcker ganska snart att detta var en form av manöver från männen ifråga. De börjar fråga henne om hon är singel och påpekar att det är något som killarna på kontoret har använt som ämne för vadslagning. Andra situationer uppstår under lunchen, hon får ta del av sexuella insinuationer gentemot sig själv och Ken Cosgrove lägger sin hand mot hennes midja samtidigt som han föreslår att de ”går till ett zoo och tittar på djur”. Dessa ovannämnda exempel är bara ett fåtal av de olika trakasserier som Peggy och andra kvinnor faller offer för under detta avsnitt.<sup>52</sup>

Avsnittet kommer sedermera till att symbolisera komplikationerna av detta, under en konversation med Joan på kontorets damtoalett i början av avsnittet så får betraktaren såväl som Peggy respektive Joan bevittna en kvinna som gråter på toaletten. Damtoaletten, inte enbart kontorets, är under avsnittets gång något som återkommer, Betty Draper besöker den på en restaurang tillsammans med Roger Sterlings fru Mona och Peggy kommer tillbaka till kontorets damtoalett i slutet av avsnittet där hon återigen påträffar den gråtande kvinnan.

Tolkningen kan göras att damtoaletten fungerar som en form av tillflykt för kvinnor att uttrycka sina egna känslor, Betty gör det för att berätta om sina händer som hon emellanåt

---

<sup>51</sup> Krouse, ”Every Woman Is a Jackie or a Marilyn: The Problematics of Nostalgia”, s. 188

<sup>52</sup> *Mad Men*, “Ladies Room”, (1:2), 2007

tappar kontrollen över (de domnar av) för Mona och när Peggy kommer in i slutet av avsnittet, gråtfärdig över den attityd som finns bland männen på kontoret så samlar hon ihop sig på kontorets damtoalett, detta kort efter att hon frågat Joan om kontorsmiljön:

Honestly, why is it that every time a man takes you out to lunch around here, you're the desert? It's constant, from every corner.<sup>53</sup>

Det intressanta med den gråtande kvinnan på kontorets damtoalett och Peggy själv är att det finns en distinkt skillnad mellan dessa två. Peggy väljer exempelvis, efter att ha sett den gråtande kvinnan, att bita ihop och gå ut ur damtoaletten. Detta kan beskrivas som en försmak till vad nästkommande säsonger kommer att innebära gällande Peggys utveckling på kontoret.

Hon börjar exempelvis stå upp för sig själv, tar steg framåt i en miljö med chefer som är överrepresenterade av män och går upp från Dons personliga sekreterare till en copywriter i avsnitt som "Babylon". Här är hon först en del av en testgrupp för läppglans men går emot strömmen, i detta fall genom att inte testa någon av det stora urvalet av läppglans, hon anser att ingen av nyanserna passade henne och att hon inte vill vara, enligt hennes egna ord, en av hundra färger i en låda.<sup>54</sup>

Till slut når även Peggy en hög position på Sterling Cooper och blir överordnad Don, som faller ner i hierarkin på kontoret i avsnittet *The Monolith*. Detta tas sedermera inte i god ton av Don, som tappar den roll som han tidigare haft på kontoret där han kunde kontrollera och agera som den dominanta maskuliniteten.<sup>55</sup>

Det är intressant att diskutera Peggys roll i serien, hon lyckas att bryta sig ur den "kvinnliga" rollen och går in i den traditionellt manliga skaran av "copy-writers" och kreativa chefer på Sterling Cooper, dock inte utan kostnad. Diskussionen kring detta är något som tas upp genomförligt av Mimi White, professor i kommunikation på Northwestern University och skribenten bakom kapitlet "Mad Women" i antologin *Mad Men: Dream Come True TV*.

White menar att Peggy tillhör kategoriseringen av så kallade "Mad Women", kvinnor som under serien agerar utifrån en respons på den värld som de lever i, en värld bestående av en heterosexuell och över- samt mittenklass form av status quo, där deras möjligheter ofta kan komma till att bli destruktiva.<sup>56</sup> White menar även att Peggy har en distinkt roll inom denna kategori, dels på grund av det faktum att hon har en stor talang inom sitt arbete och dels på grund av hennes frimodighet. Hon skiljer sig även från andra kvinnor, detta genom att hon

---

<sup>53</sup> *Mad Men*, "Ladies Room", (1:2), 2007.

<sup>54</sup> *Mad Men*, "Babylon", (1:6), 2007.

<sup>55</sup> *Mad Men*, "The Monolith", (7:4), 2014.

<sup>56</sup> White, "Mad Women", s. 151

inte använder sig av vad White kallar ”feminina” attribut för att kunna uppnå och få det som hon vill ha utav sin karriär på kontoret, något som kan tillskrivas så kallade ”Mad Women”.<sup>57</sup>

Trots att Peggy lyckas ta sig upp i rang på kontoret så försöker andra starka kvinnor under seriens gång att göra samma sak. Joan exempelvis som har varit där ett längre tag får så småningom också en högre roll på reklambyrån, hon blir delägare i säsong 6 av serien. Likt Peggy, så kommer Joan att offra mycket till följd av den maskulina kulturen på kontoret. Möjligheten till att bli delägare för reklambyrån bidrar till att hon måste använda sin kropp som ett medel för handel i avsnittet *The Other Woman* för att uppnå positionen.<sup>58</sup>

### 3.3.2 *The Other Woman*

Joan är en av de centrala kvinnliga karaktärerna som är med i *Mad Men*. Under de tidigare säsongerna av serien så har hon rollen som sekreterare och kontorsansvarig samtidigt som att hon, tolkningsmässigt, verkar vara en självsäker person.

White menar att Joan, trots sin antydda självsäkerhet, ändå lider av den maskulina strukturen som finns på kontoret. Hon hamnar exempelvis i en sexuell affär med Roger Sterling som nobbar henne efter att han fått en hjärtattack, vilket leder till att han återvänder till sin familj och därefter gifter sig med en annan sekreterare på kontoret som är yngre. White tar även upp den våldtäkt Joan blir utsatt för på grund av att hennes fästman tror att hon har haft samlag med andra män på kontoret och när väl möjligheten kommer för att förbättra sin karriär på kontoret med en ny position så byts hon ut mot en man vars erfarenhet inte är i närheten av hennes egna.<sup>59</sup>

Ett avsnitt som inte tas upp i förhållande till Joans karriär i Whites kapitel ”Mad Women” är dock *The Other Woman*. Avsnittet visar en drastisk förändring i den karriär som hon har på kontoret då hon får möjligheten till att bli delägare. För att uppnå detta så får hon offra sin kropp som ett medel för handel för att bilåterförsäljaren Herb Rennet ska rösta på Sterling Cooper Draper Pryce (SCDP) vilket innebär en stor fördel för att reklambyrån ska få över bilmärket Jaguar som klient.

Joan får erbjudandet, kring att SCDP får en röst av bilåterförsäljaren Herb Rennet gällande Jaguar om hon går till sängs med Herb, via Pete Campbell och blir direkt förolämpad över att det ens diskuteras. Detta leder till att Pete tar vidare diskussionen kring erbjudandet till ett kontor där ett möte hålls med de andra delägarna, Don Draper, Roger Sterling, Lane Pryce och Bertram Cooper. Till en början så skäller ett flertal av dem honom på grund av att

---

<sup>57</sup> White, ”Mad Women”, s. 148

<sup>58</sup> *Mad Men*, ”The Other Woman”, (5:11), 2012

<sup>59</sup> White, ”Mad Women”, s. 151

han ens sa något om det till henne och att det var förolämpande att ens nämna det. Don lämnar kontoret i ilska medan de andra männen fortsätter diskutera ämnet, Pete erbjuder sig att ge Joan tio procent av Jaguars arvode från det första året, Roger menar på att han inte tänker stoppa Pete från att göra något men att han inte heller tänker betala för det.

Lane är först på samma spår som Roger, han menar att ödet kanske inte vill ge dem Jaguar, men ändrar sig senare. Pete påpekar att de kanske inte behöver rösta om det då Don lämnat rummet och resten av männen är med på det indirekt.<sup>60</sup> Avsnittet slutar sedan med att Joan går till sängs med Herb Rennet, fastän Don försökt stoppa henne från att göra det, och får tio procent av arvodet kombinerat med ett femprocentigt delägarskap i reklambyrån, detta efter förhandling med Lane.

Det är intressant att diskutera varför Joan ska behöva sälja sin kropp i syfte att få en hög position i reklambyrån som delägare. Tolkningen kan göras att detta ses som en form av subordination i syfte för att kunna nå upp i den rang som exempelvis Don Draper, Roger Sterling, Bertram Cooper och Lane Pryce innehar, och kunna få till en plats i den exklusivt mansdominerade positionen.

När R.W. Connell diskuterar ämnet gällande subordination och kvinnor som lever i en miljö präglad av en hegemonisk maskulinitet så diskuterar hon skillnaden mellan män och kvinnor gällande finansiella aspekter och maktpositioner, män tjänar mer pengar för ungefär lika mycket arbete och har större tillträde till maktpositioner, Connell nämner roller som riksdagsledamot som ett exempel på just maktposition.<sup>61</sup>

Detta kan överensstämma med Joans scenario, samtidigt som scenariot har tagits till det extrema. Trots att hon tidigare haft en viktig roll inom SCDP så måste hon offra sin kropp för att uppnå samma form av ekonomisk vinst genom de positioner som de manliga delägarna har, något som även kan ackompanjeras med den grundläggande aspekten i teorin gällande hegemonisk maskulinitet, mäns dominans över kvinnor.<sup>62</sup>

### 3.4 Maskuliniteten i *Mad Men* och frågan om psykisk ohälsa

#### 3.4.1 Hur ses och behandlas psykisk ohälsa som ämne i *Mad Men*?

Tittaren får först bevittna hur psykisk ohälsa präglar en karaktär i *Mad Men* i avsnittet *Ladies Room*, där Betty Draper råkar ut för en form av nervöst sammanbrott och tappar kontrollen över sina händer under en biltur med hennes och Dons barn, något som resulterar i att hon kör upp på trottoarkanten. Incidenten leder till att hon frågar Don om råd för vad hon ska göra.

---

<sup>60</sup> *Mad Men*, "The Other Woman", (5:11), 2012

<sup>61</sup> Connell 2007, *Masculinities*, s.82

<sup>62</sup> Connell 2007, *Masculinities*, s.77

Hon berättar att hon fått tipset av en läkare att söka upp en psykolog då läkaren själv inte kan hitta något fysiskt fel med henne. Det intressanta med detta avsnitt är att där finns en skillnad mellan Betty och Don när det kommer till deras åsikter om huruvida hon ska besöka någon som hon kan prata ut professionellt med. Samtidigt som Betty menar på att det inte är lika stigmatiserat att träffa psykologer som det har varit tidigare så försöker Don att bortförklara hennes dåliga mående genom att påpeka att hon ler och har ett vackert hus som två av flera exempel för att hon ”mår bra”<sup>63</sup>

Tematiken gällande att försöka dölja eller prata bort psykisk ohälsa, vare sig det är hos kvinnliga karaktärer eller hos de manliga, är något som förekommer i andra delar av avsnittet.

I kapitlet *Suggestive Silence in Season One TV* så tar skribenten Maurice Yacowar upp dels det som jag har förklarat ovan i text men också frågan om hur psykisk ohälsa undviks på bland annat kontoret. I ovannämnda avsnitt så menar Yacowar exempelvis att Roger Sterling, som själv har en dotter som går och talar med en psykolog, vägrar ta upp det på kontoret utan tar det enbart med Don själv, utanför kontorets gränser.<sup>64</sup>

I en scen ur avsnittet så sitter Don och Roger på den förstnämndes kontor där Don påpekar att Roger tidigare berättat att hans dotter går till en psykolog, något som Roger menar att Don har ”misstagit” sig om, ett exempel som Yacowar kan syfta på ovan. Det intressanta i detta är dock att Roger, trots sin tystnad, ändå säger:

You know what? I am very comfortable with my mind. Thoughts clean and unclean, loving and... the opposite of that. But I'm not a woman. And I think it behooves any man to toss all female troubles into the hands of a stranger.<sup>65</sup>

Återigen uppstår den problematik som R.W. Connell tar upp gällande hegemonisk maskulinitet och dess negativitet gentemot femininitet som jag har diskuterat i föregående kapitel gällande subordinerade maskuliniteter. Att göra något som traditionellt sett ses som feminint, i alla fall i Rogers ögon, gör att det ses ner på. Trots det faktum att det gäller psykiskt mående.

Enligt min mening är det svårt att identifiera någon form av psykisk ohälsa i *Mad Men* hos de andra karaktärerna och att sätta en diagnos på någon av karaktärerna i serien är i min mening tufft, till stor del för att jag personligen inte är utbildad inom vården eller har studerat någon form av psykologi tidigare. För att vidare kunna utforska en av frågeställningarna för

---

<sup>63</sup> *Mad Men*, ”Ladies Room”, (1:2), 2007

<sup>64</sup> Yacowar, “Suggestive Silence in Season One, s. 92

<sup>65</sup> *Mad Men*, ”Ladies Room”, (1:2), 2007



denna uppsats om huruvida det finns en koppling mellan maskulinitet och psykisk ohälsa så kommer jag därför i denna analys att använda mig av den empiriska studien *A Community Psychology of Men and Masculinity* av Mankowski och Maton et al., som baserar sig på en tematik gällande maskulinitet och psykisk ohälsa kombinerat med dess övriga samhällspåverkan utifrån amerikanska mäns perspektiv.<sup>66</sup>

I studien så tar exempelvis skribenterna upp karaktäristiska och stereotypiska drag som finns i association med maskulinitet. Stoicism, aggression och homofobi samt att vara tävlingsinriktad ges som exempel på detta.<sup>67</sup>

Draget gällande att vara tävlingsinriktad är något som förekommer ofta bland männen i den kontorsmiljö som är allt så framträdande i *Mad Men*. Pete Campbell försöker exempelvis hela tiden att nå högre upp i rangen på kontoret, oavsett om det är genom dåliga medel såsom att avslöja Dons förflutna för kontoret på grund av att han själv är otålig över att han inte fått en befordran.<sup>68</sup> Huvudkaraktären Don Draper stjälar under seriens gång andras idéer, däribland Peggys, för att själv få beröm och kunna ta emot reklampriser.<sup>69</sup> Dessa är bara två av flertalet olika exempel på hur tävlingsinriktning porträtteras i *Mad Men* som serie, frågan kan dock ställas vad detta karaktäristiska drag såväl som de andra nämnda ovan har för påverkan på männen som håller till på reklambyrån.

Mankowski och Maton et al. menar på att de karaktäristiska dragen för maskulinitet som jag har nämnt som exempel ovan har kommit till att orsaka problem för de män som försöker leva upp till dem. Männen ifråga har exempelvis en större chans till att hamna i olika former av problembeteende såsom att idka våld gentemot andra, en benägenhet av att ta till en kontrollerande form av attityd mot sin respektive kärlekspartner samt missbrukandet av olika former av berusningsmedel såsom alkohol<sup>70</sup> Jag kommer dock att lägga ett primärt fokus på det sistnämnda exemplet, alkohol.

Drickandet är något som är genomgående i *Mad Men*, från kundmötena bland männen och stundtals även kvinnorna till festerna utanför kontoret och ännu mer drickande i de respektive männens hem. En intressant karaktär att följa när det kommer till att kolla på just denna aspekt är Don Draper som i vissa avsnitt till och med påbörjar sin dag med att direkt

---

<sup>66</sup> Mankowski och Maton et al, "A Community Psychology of Men and Masculinity: Historical and Conceptual Review", s. 73

<sup>67</sup> Mankowski och Maton et al., "A Community Psychology of Men and Masculinity: Historical and Conceptual Review", s. 74

<sup>68</sup> *Mad Men*, "Nixon vs Kennedy", (1:12), 2007

<sup>69</sup> *Mad Men*, "The Suitcase", (4:7), 2010

<sup>70</sup> Mankowski och Maton et al, "A Community Psychology of Men and Masculinity: Historical and Conceptual Review", s. 75

hälla upp sprit i sitt glas på kontoret innan han börjar arbeta på det som står på agendan för dagen. I analysen kring detta problembeteende så kommer jag att använda mig av avsnitten *The Suitcase* respektive *Person to Person* som primärkällor för min analys.

### 3.4.2 *The Suitcase*

I *The Suitcase* så dricker han exempelvis stora mängder alkohol för att, enligt min tolkning, kunna bearbeta det jobbiga samtal som han får från Kalifornien som han vet handlar om att hans före detta soldatkamrat Don Drapers (Huvudkaraktären Don fick namnet till följd av att han bytt sin namnbricka med sitt ursprungliga namn, Dick Whitman, med sin fallna kollegas namnbricka, den riktiga Don Draper, i Korea-kriget.<sup>71</sup>) fru, Anna Draper, som har gått bort i cancer. En kvinna som är väldigt nära Don.<sup>72</sup>

Detta leder så småningom till att Don, efter en utekväll med Peggy, kräks på reklambyråns herrtoalett och påbörjar ett slagsmål med Duck Philips, en före detta anställd som dyker upp på kontoret.

När Don efter slagsmålet sänker sig ned i sin soffa på sitt kontorsrum och Peggy kommer tillbaka efter att ha lett ut Duck så frågar Don om ännu en drink, varpå Peggy frågar:

How long are you gonna go on like this?

Don berättar sedan för Peggy att han måste ringa ett samtal och att det inte kommer att vara ett trevligt sådant. Hon blandar drinken till honom men det slutar med att de båda somnar med Dons huvud på Peggys knä. Under natten vaknar han och får en vision av att Anna går rundor i hans kontor och han somnar om kort därefter. Tidigt på morgonen vaknar han upp och gör det samtal som han länge varit rädd för att göra och det är här tittaren får se Don, en av få gånger i serien, bli oerhört berörd när han får höra nyheterna om bortgången. Han bryter ihop efter att han lagt på telefonen och tröstas av Peggy samtidigt som att han berättar om hur Anna var den enda personen som verkligen kände honom.<sup>73</sup>

Dons drickande verkar dock ha varit något som mer än Peggy har kommit till att inse är ett problem för Don. I sista avsnittet av säsong sex, *In Care Of*, så hamnar Don i konflikt med SCDP vilket bidrar till att han blir ”tillfälligt avstängd” från att jobba där<sup>74</sup>. Don kommer sedan tillbaka till reklambyrå i avsnittet *Field Trip* men med krav på honom i det kontrakt

---

<sup>71</sup> *Mad Men*, “Nixon vs Kennedy”, (1:12), 2007

<sup>72</sup> *Mad Men*, ”The Suitcase”, (4:7), 2010

<sup>73</sup> Ibid.

<sup>74</sup> *Mad Men*, ”In Care Of”, (6:13), 2013

som han ska skriva för att komma tillbaka i arbete, ett av dessa är att han inte får dricka överhuvudtaget på jobbet förutom när det gäller kundmöten.<sup>75</sup>

Det kan spekuleras i varför Don dricker som han gör såväl hemma som på jobbet, det är exempelvis en genomgående dryckeskultur på kontoret och alla männen dricker, men ingen når upp till den problematik som Don får utav det. Man kan exempelvis titta på vad som kan anses vara en stor anledning till att Don dricker så som han gör. Det som händer i *The Suitcase* kan ses som ett litet exempel på vad som kan vara anledningen till Dons drickande, hans förflutna.

Don hade inte en lätt barndom. Han växte upp i en bordell tillsammans med sin far och blev våldtagen som barn av en prostituerad<sup>76</sup>, han har även det militära förflutna som han under större delar av serien inte vill avslöja för någon (förutom ett fåtal människor) samt att han har problem med de två äktenskap han har under seriens gång, först med Betty Draper och sedan med sin sekreterare Megan Calvet, som uppstått till stor del på grund av sina sexuella affärer med andra. Det är mycket i bagaget som Don går och bär på.

För Don att ta upp känslor och kunna diskutera det med andra i *Mad Men* är extremt ovanligt, vars anledning kan tolkas som att det är på grund av den överliggande maskuliniteten som omringar serien. Mankowski och Maton et al. tar upp just hur svårt det kan vara för en man att, inom den maskulina normen, kunna yttra sina känslor och samtidigt upprätthålla rollen som ”man”:

Men who attempt to fulfill the expectations of the male gender role, [...] both restrictive (e.g., “big boys don’t cry”) and contradictory (e.g., be a successful economic provider but also an involved, sensitive father) experience high levels of role strain (Pleck 1981), role stress (Eisler 1995), and role conflict (O’Neil et al. 1986).<sup>77</sup>

I *Mad Men* som serie så kan man relatera Don till det restriktiva som citatet ovanför förmedlar och det faktum att det leder till en konflikt och stress gällande hans roll inom det manliga könet, det maskulina könet.

De olika roller som han spelar, som fader, reklamman och make kombinerat med att inte kunna ventilerat sina känslor gällande sitt förflutna under stora delar av serien (förutom i enskilda fall), leder, tolkningsvis, till en form av bristningsgräns för Don i seriens allra sista avsnitt, *Person to Person*.

---

<sup>75</sup> *Mad Men*, “Field Trip”, (7:3), 2014

<sup>76</sup> *Mad Men*, ”The Crash”, (6:8), 2013

<sup>77</sup> Mankowski och Maton et al, “A Community Psychology of Men and Masculinity: Historical and Conceptual Review”, s. 75

### 3.4.3 *Person to Person*

Avsnittet börjar med att Don befinner sig mitt ute i ingenstans, körande en racerbil. Han har i tidigare avsnitt försvunnit från jobbet, något som gör att de på kontoret blir oroliga, till den grad att vissa tror att han har dött. Don kommer under avsnittet att få reda på en sak som han inte fått veta sedan tidigare. Betty, som är hans exfru sedan avslutningen på säsong tre av serien<sup>78</sup>, är döende i lungcancer. Don får veta detta av sin dotter Sally som ringer från sin skola för att berätta det. Detta leder Don till att ringa Betty, under samtalet får han reda på att han inte ska få ta hand om barnen på heltid efter att hon gått bort och att det ansvaret istället ska ges till hennes bror och hans fru. De båda har en diskussion kring detta som slutar i att båda lägger på gråtfärdiga. Efter samtalet så dricker Don sig full och somnar på rummet som han håller till i och vaknar sedan av att de som har hand om racerbilen berättar att de ska köra iväg och de frågar om han ska med, Don säger att de ska ta honom till Los Angeles.<sup>79</sup>

Don besöker Stephanie, Anna Drapers systerdotter, i Los Angeles. Hon frågar om vad som har hänt. Don berättar att mycket har hänt och hon erbjuder honom att sova över men berättar om en retreat som hon ska till över ett par dagar. Don väcks tidigt på morgonen av Stephanie som säger att han också ska med till retreaten. Väl där blir Don fundersam över hela grejen med tillflyktsorten då de erbjuder ”Psykoteknik”, ”Ångest- och spänningskontroll” och andra kurser såsom ”Skilsmässa, en kreativ upplevelse”. Stephanie menar dock på att Don behöver vara öppen för nya saker och att han kanske mår bättre efter det.

Mycket händer just på den här tillflyktsorten, både Don och Stephanie är med på olika gruppterapisessioner varav ett innehåller att deltagarna ska gå rundor i rummet för att sedan stanna, titta på personen närmast en och sedan uttrycka hur man känner gällande personen utan att säga det till den framför en. En annan gruppssession leder till att Stephanie stormar ut till följd av ett jobbigt samtalsämne gällande hennes barn. Don följer efter Stephanie och försöker sedan trösta henne genom att påpeka att de människorna på gruppssessionen inte förstår sig på henne. Hon menar på att hon fick höra sanningen, de har sedan en lång diskussion där Stephanie inte ens förstår vad Don gör när han hänger med henne och att han inte ens är någon riktig släkting. Don menar på att han vet hur folk fungerar och att allting blir lättare allt eftersom man går framåt i livet, varpå hon säger att han inte har rätt om det. Stephanie flyr dagen efter och Don befinner sig ensam på tillflyktsområdet.<sup>80</sup>

---

<sup>78</sup> *Mad Men*, “Shut the Door, Have a Seat”, (3:13), 2009

<sup>79</sup> *Mad Men*, “Person to Person”, (7:14), 2015

<sup>80</sup> *Ibid.*

Don kontaktar sedan Peggy på retreaten, berättar att han har förstört allt och säger till Peggy att han inte är den man hon tror att han är. Han berättar om de löften som han anser sig själv ha brutit, att han har chockerat sina barn samt tagit en annan mans namn och inte gjort någonting utav det. Efter samtalet får han någon form av panikångestattack och sätter sig ned på marken för att sedan hittas av en gruppleddare på tillflyktsorten som tar med honom till en gruppterapisession.

På detta gruppmöte så öppnar en man vid namn Leonard upp sig. Han introducerar sig själv, berättar att han jobbar på ett kontor, har barn samt en fru och har sedan en lång dialog om hur han känner och en dröm som han har haft:

”Jag vet inte... Det är som om ingen bryr sig om att jag inte är där. De borde älska mig, och det kanske de gör... men jag vet inte ens vad det är. Hela livet tänker man att man inte får det, att folk inte ger det till en. Sen inser man att de försöker... men att man inte ens vet vad det är. En gång drömde jag att jag stod på en hylla i kylskåpet. Någon stänger dörren och ljuset slocknar... och jag vet att alla sitter därute och äter. Sen öppnar de dörren och man ser dem le. De är glada att se en. Men de kanske inte tittar rakt på dig. Och de kanske inte väljer dig. Sen stängs dörren igen. Ljuset släcks.”<sup>81</sup>

Leonard bryter sedan ihop, Don reser sig upp och ger honom en hård kram och bryter sedan ihop också. Avsnittet slutar sedan med att Don har stannat kvar på retreaten och deltar i en gruppssession gällande meditation.

Anledningen till att Don blir så engagerad i Leonards berättelse kan tolkas som att Don själv, likt Leonard, länge inte har fått känna en riktig form av kärlek, eller i alla fall varit mottaglig för denna. Man kan resonera och hitta spår av varför det är så, som jag nämnt tidigare så hade Don inte en särskilt bra uppväxt och han har exempelvis en annan mans identitet som han länge har levt efter. Ackompanjerat med detta så har han även kommit till att sätta sig i situationer som har riskerat såväl förhållande såsom karriären. Allt detta har, enligt min mening, gjort att det till slut brast för Don på gruppssessionen, han kunde relatera till vad Leonard hade att säga och kände igen sig själv i det.

Efter att ha sett både *The Suitcase* och *Person to Person* tillsammans med diverse avsnitt i min analys så har jag kommit till att tänka på Dons ventilering gällande hans känslor och kommit till det faktum att de enda karaktärerna som Don öppnar upp sig för när det gäller hans förflutna under seriens gång är tre kvinnor i serien, är Betty<sup>82</sup>, Faye (ett av Dons

---

<sup>81</sup> Ibid.

<sup>82</sup> *Mad Men*, ”The Gypsy and the Hobo”, (3:11) 2009

kärleksintressen)<sup>83</sup> och Peggy, vilket är intressant och gör att det skapas ännu fler frågor, som exempelvis varför inte Don har kunnat öppna upp sig till sina manliga kollegor.

När det kommer till att prata som man mot man inuti en maskulinitetskultur som är normen på ett kontor som Sterling Cooper och i *Mad Men* som serie så är det komplicerat, man kan riskera att utpekas som ”svag” eller ”feminin” med tanke på att man visar känslor<sup>84</sup> och SKL påpekar även i *Maskulinitet och psykisk ohälsa: Strategier för förbättringsarbete inom vård och omsorg* att konsekvensen av att pojkar och män inte tränas i att ta ansvar för sin egna hälsa kan leda till att de istället vänder sig till och lägger ansvaret på kvinnor i sin närhet, detta exemplifieras i en intervju från studien:

Det är på en annan nivå när man är på sitt absolut svagaste. För om jag har hela mitt ansikte upprivet och bara sitter och gråter typ, då vill jag ha kvinnor i min närvaro faktiskt, av någon anledning.<sup>85</sup>

## 4. Avslutning

### 4.1 Diskussion kring maskulinitet i detta arbete och kopplingen till vårt samhälle

Maskulinitet är något som kan vara svårt att definiera men samtidigt väldigt lätt att identifiera, från mina egna upplevelser som man så har det kommit till att vara något som omgivit mig längre bak än jag kan tänka mig, från skolgården till mina nutida konversationer med såväl män inom kompiskretsar till andra utanför.

Som jag har nämnt i inledningen av detta arbete så är det relevant att diskutera maskulinitet inom sociala kretsar såväl som kulturella. Samtidigt som det har präglat mig i mina egna upplevelser så är det även något som präglar män såväl som andra människors vardagar på olika vis. I den empiriska studie Vandello och Bosson et. Al har gjort enligt konceptet gällande en ömtålig maskulinitet så visar det resultat på hur maskulinitet påverkar män såväl som kvinnor på olika sätt. Exempelvis så visar deras resultat av studien att många män inte identifieras som män när de har problem med att reproducera eller att de tar en defensiv ställning får ångestrelaterade tankar när de möts av påståenden om att de inte är av samma standard som gemene man.<sup>86</sup> Till följd av ovannämnda exempel så menar skribenterna för studien att:

---

<sup>83</sup> *Mad Men*, “Hands and Knees”, (4:10), 2010

<sup>84</sup> Hyllander och Nordenmark et al, *Maskulinitet och psykisk ohälsa: Strategier för förbättringsarbete i vård och omsorg*, s.20

<sup>85</sup> Hyllander och Nordenmark et al, *Maskulinitet och psykisk ohälsa: Strategier för förbättringsarbete i vård och omsorg*, s.21

<sup>86</sup> Vandello och Bosson et al, “Precarious Manhood”, s.1335

Given that manhood is precarious, requiring action and success in all “manly” endeavors, it is not surprising that many men feel anxiety over what they perceive as an unattainable standard (Eisler & Skidmore, 1987; O’Neil et.al., 1986; Pleck, 1981)<sup>87</sup>

Just när det gäller det scenario som citatet ovanför beskriver så är det något som uppvisar en liknande tematik som den studie som SKL har gjort, *Maskulinitet och Psykisk Hälsa: Strategier för förbättringsarbete i Vård och Omsorg*, där det förutom studien mellan kopplingen till maskulinitet och psykisk hälsa ackompanjerad med diverse intervjuer även förs en diskussion kring huruvida de två ovannämnda ämnena samspelar med varandra.

I flera av intervjuerna så berättar de som blir intervjuade om hur ”manlighet” manifesterat sig i uttryck och normer som kan vara skadliga, exempelvis genom att inbilla sig själv om att man klarar sina problem alldeles själv och inte behöver ta hjälp ifrån andra, i syfte att fortsätta vara ”manlig”.<sup>88</sup> Detta kan i min mening kopplas till den problematik där karaktärer som Roger, vars inställning förknippar hjälp med psykisk ohälsa som en ”feminin” sak att göra, i avsnitt som *Ladies Room* upprepar, det blir en liknande form av agenda.

De mönster och den tematik som både ovannämnda studie har gjort såväl som Vandello och Bosson et al har framfört är något som, förutom att kunna relatera det till *Mad Men*, jag har kommit till att finna i mitt eget leverne.

Scenariot kring att använda våld för att hävda sin maskulinitet känns snarlikt många av de upplevelser som jag har varit med om från nattklubbar eller konserter jag besökt, där män bland andra väljer att inleda ett slagsmål till följd av att respektive har druckit stora mängder alkohol eller genom att det på något sätt har blivit något missförstånd gällande deltagande parter.

Det kan finnas intressanta frågor att ställa i sammanhang till det ovannämnda scenariot, varför väljer man att istället bruka våld och kasta bort möjligheter till att kunna prata om sina respektive problem? Dels kan man härleda detta till vad SKL skriver om i sin studie, att män är rädda för att visa känslor gentemot varandra till det stadie där man istället väljer att söka hjälp hos kvinnor, men samtidigt är det av ännu större intresse att analysera varför det har blivit så.

Vandello och Bosson et al menar exempelvis att hävdandet av maskulinitet bland män är något som troligtvis uppstått redan under människans första perioder och att det uppstått till följd av att män som demonstrerade sin manlighet framför andra hade större chans till att hitta

---

<sup>87</sup> Ibid.

<sup>88</sup> Hyllander och Nordenmark et al, *Maskulinitet och psykisk ohälsa: Strategier för förbättringsarbete i vård och omsorg*, s.20

potentiella partners för syftet av reproduktion, något som de icke-demonstrerande männen sedermera misslyckades med.<sup>89</sup>

Maskulinitet och demonstrationen kring att uppvisa detta är alltså något som man kan finna eller teorisera om så långt bak som människans uppkomst och som fortfarande i del lever kvar i olika former av samhälle och på olika sätt. Frågan är dock när detta mönster kommer till att brytas och vilka effekter det kommer att ha på män och människor omkring.

## 4.2 Framtida forskning

Forskning överlag inom ämnet maskulinitet och dess olika aspekter och koncept är något som behöver mer utveckling. Än idag är det ett ämne som är öppet för mer ingående forskning, flera strategier och koncept för att få en alltmer större insikt i dess samspel och möjliga komplikationer. Detta förstärks än mer av Connells egna påstående om att teorin gällande hegemonisk maskulinitet är något som just nu ses som en acceptabel och möjlig strategi till analysen av maskulinitet som ämne, men som kan komma till att förändras till följd av introduktionen gällande nya aspekter och patriarkala förändringar.<sup>90</sup>

Jag känner även, precis som jag påpekat i inledningen av denna uppsats, att det finns allt för lite forskning gällande maskulinitet i film och tv på det svenska språket, trots att vi lever i en period som ständigt präglas av lättillgänglighet till plattformar som Netflix, Youtube och Viaplay som exempel. Det finns, enligt min åsikt, möjlighet till nya infallsvinklar i samråd med den rådande utvecklingen av nya plattformar.

## 4.3 Viktiga saker att påpeka efter skrivandet av denna uppsats

Det är värt att påpeka att efter min analys av *Mad Men* att jag kom till en insikt av att två aspekter gällande R.W. Connells studier om hegemonisk maskulinitet, marginalisering och medbrottslighet (som kategoriserat i *Masculinities*)<sup>91</sup>, ej var särskilt förekommande i de avsnitt som jag har kommit till att se under min analys. När det kommer till diskussionen kring marginalisering inom relationen för hegemonisk maskulinitet så brukar man diskutera hur andra etniciteter, såsom afrikansk-amerikaner, maskulinitet står gentemot den dominanta vita-heterosexuella maskuliniteten.<sup>92</sup>

Aspekten gällande medbrottslighet inom den hegemoniska maskuliniteten är något som definieras av Connell som män med maskuliniteter som genom giftermål, faderskap och livet i samhällskretsar ofta gör att de involverar sig i kompromisser med kvinnor, istället för att åta

---

<sup>89</sup> Vandello och Bosson et al, "Precarious Manhood", s.1326

<sup>90</sup> Connell 2007, *Masculinities*, s. 77

<sup>91</sup> Connell 2007, *Masculinities*, s. 79 ff

<sup>92</sup> Connell 2007, *Masculinities*, s. 80



en dominant och framhävd attityd för att agera som en auktoritet såsom någon inom den dominanta eller hegemoniska maskuliniteten skulle göra.<sup>93</sup> Den man som kan hamna inom dessa aspekter, eller i alla fall komma närmast till att identifieras enligt dessa aspekter, under seriens gång är i min mening Ken Cosgrove. Han har exempelvis inga affärer utanför sitt äktenskap och respekterar sin fru, han är inte våldsam gentemot kvinnor och han försörjer familjen ifråga, aspekter som Connell menar definierar någon inom kategorin som ”medbrottsling” inom den hegemoniska maskulinitetens hierarkier.

Jag vill dock argumentera för att han tillhör såväl den hegemoniska skaran av maskuliniteter som ”medbrottsling” i hierarkin, i *Ladies Room* exempelvis så ägnar han sig åt sexuella kommentarer och försök till att förföra Peggy, liksom många andra av männen och i avsnitt som *Red in the Face* så är han mannen som först blir förminskad för att sedan vara med i gruppen av män som förminskar Pete på grund av den chipsskål som han fick i bröllopspresent.<sup>94</sup>

Det blir alltså tvetydigt med ovannämnda exempel huruvida han ställs inom hierarkin av maskuliniteter. I min mening så hittar man aspekter gällande både den hegemoniska maskuliniteten såväl som den i kategoriseringen gällande ”medbrottsling” vilket gör det svårt att sätta en definitiv stämpel på Ken Cosgrove men även gällande andra män i serien.

---

<sup>93</sup> Connell 2007, *Masculinities*, s. 79

<sup>94</sup> *Mad Men*, “Red in the Face”, (1:7), 2007

## **5. Käll- och litteraturförteckning**

### **Tryckt material:**

#### **Böcker/antologier:**

Connell, R.W., *Masculinities*, 2: a uppl, Cambridge: Polity Press, 2007

Edgerton, Gary R. (red.), *Mad men: dream come true TV*, London: I.B. Tauris, 2011

Hyllander, Klas och Nordenmark, Love et al, *Maskulinitet och psykisk ohälsa: Strategier för förbättringsarbete i vård och omsorg*, Stockholm: Sveriges kommuner och landsting, 2018

Stoddard, Scott E. (red): *Analyzing Mad Men: Critical Essays on the Television Series*, Jefferson: McFarland & Company, Inc., Publishers, 2011

#### **Akademiska artiklar:**

Connell, R.W. och Messerschmidt, James W., "Hegemonic masculinity: Rethinking the Concept", *Gender and Society*, Vol. 19, nr. 6, 2005

Mankowski, Eric S. och Maton, Kenneth I. et al, "A Community Psychology of Men and Masculinity: Historical and Conceptual Review", *American Journal of Community Psychology*, Vol. 45, nr.1/2, 2010

Vandello, Joseph A. och Bosson, Jennifer K. et.al," Precarious Manhood", *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 95, nr. 6, 2008

#### **Kapitel i antologier:**

Krouse, Tonya," Every Woman is a Jackie or a Marilyn: The Problematics of Nostalgia", i *Analyzing Mad Men: Critical Essays on the Television Series*, red. Scott F. Stoddart, Jefferson: McFarland & Company, Inc., Publishers, 2011

White, Mimi, "Mad Women", i *Mad Men: Dream Come True TV*, red. Gary R. Edgerton, London: I.B. Tauris, 2011.

Yacowar, Maurice, "Suggestive Silence in Season One", i *Mad Men: Dream Come True TV*, red. Gary R. Edgerton London: I.B. Tauris, 2011.

## Otryckt material:

### Hemsidor:

*IMDB*, "Mad Men – Awards", Tillgänglig:

[https://www.imdb.com/title/tt0804503/awards?ref\\_=tt\\_awd](https://www.imdb.com/title/tt0804503/awards?ref_=tt_awd), u.å., (hämtad 2019-12-22)

*Svenska Akademiens ordböcker*, "Hegemoni", Tillgänglig:

<https://svenska.se/so/?id=19613&pz=7>, 2009, hämtad (2019-11-23)

*Under Kevlaret*, "Chatt", Tillgänglig: <http://www.underkevlaret.se/chatt>, u.å., (hämtad 2020-01-03)

*Under Kevlaret*, "Vadå machokultur?", Tillgänglig:

<http://www.underkevlaret.se/machokultur>, u.å., (hämtad 2020-01-03)

### Primärkällor:

#### 'Ladies Room'

Lionsgate Television, Weiner Bros. (I association med), & American Movie Classics (AMC) (för), USA, 2007

Producent: Matthew Weiner

Regissör: Alan Taylor

Manusförfattare: Matthew Weiner

Klippning: Malcolm Jamieson & Conrad Smart

Skådespelare: Jon Hamm (Don Draper), John Slattery (Roger Sterling), Vincent Kartheiser (Pete Campbell), January Jones (Betty Draper), Christina Hendricks (Joan Holloway), Elisabeth Moss (Peggy Olson), Michael Gladis (Paul Kinsey), Aaron Staton (Ken Cosgrove) m. fl.

Färg

47 minuter

#### 'Out of Town'

Lionsgate Television & American Movie Classics (AMC), USA, 2009

Producent: Matthew Weiner & Scott Hornbacher

Regissör: Phil Abraham

Manusförfattare: Matthew Weiner

Fotografi: Chris Manley (krediteras som Christopher Manley)

Klippning: Malcolm Jamieson

Originalmusik: David Carbonara

Skådespelare: Jon Hamm (Don Draper), Elisabeth Moss (Peggy Olson), Vincent Kartheiser (Pete Campbell), January Jones (Betty Draper), Christina Hendricks (Joan Harris), Bryan Batt (Salvatore Romano), Michael Glade (Paul Kinsey), Aaron Staton (Ken Cosgrove), Rich Sommer (Harry Crane), Robert Morse (Bertram Cooper), John Slattery (Roger Sterling), m.fl.

Färg

47 minuter

**'Person to Person'**

Lionsgate Television & Weiner Bros., USA, 2015

Producent: Matthew Weiner, Janet Leahy & Scott Hornbacher

Regissör: Matthew Weiner

Manusförfattare: Matthew Weiner

Fotografi: Chris Manley (krediteras som Christopher Manley)

Klippning: Tom Wilson

Originalmusik: David Carbonara

Skådespelare: Jon Hamm (Don Draper), Elisabeth Moss (Peggy Olson), Vincent Kartheiser (Pete Campbell), January Jones (Betty Francis), Christina Hendricks (Joan Harris), Aaron Staton (Ken Cosgrove), Rich Sommer (Harry Crane), Kiernan Shipka (Sally Draper), Jessica Paré (är ej med i avsnittet men krediteras som Megan Draper), Kevin Rahm (är ej med i avsnittet men krediteras som Ted Chaough), m.fl.

Färg

57 minuter

**'Red in the Face'**

Lionsgate Television & American Movie Classics (AMC), USA, 2007

Producent: Scott Hornbacher och Matthew Weiner

Regissör: Tim Hunter

Manusförfattare: Matthew Weiner & Bridget Bedard

Fotografi: Frank G. Demarco

Klippning: David J. Siegel

Originalmusik: David Carbonara

Skådespelare: Jon Hamm (Don Draper), Elisabeth Moss (Peggy Olson), Vincent Kartheiser (Pete Campbell), January Jones (Betty Draper), Christina Hendricks (Joan Holloway), Michael Gladis (Paul Kinsey), Aaron Staton (Ken Cosgrove), Rich Sommer (Harry Crane), Robert Morse (Bertram Cooper), John Slattery (Roger Sterling) m.fl.

Färg

47 min

**‘Signal 30’**

Lionsgate Television & Weiner Bros, USA, 2012

Producent: Matthew Weiner, Marie Jacquemetton, Andre Jacquemetton & Scott Hornbacher

Regissör: John Slattery

Manusförfattare: Frank Pierson & Matthew Weiner

Fotografi: Chris Manley (krediteras som Christopher Manley)

Klippning: Tom Wilson

Originalmusik: David Carbonara

Skådespelare: Jon Hamm (Don Draper), Elisabeth Moss (Peggy Olson), Vincent Kartheiser (Pete Campbell), January Jones (är inte med i avsnittet men krediteras som Betty Francis), Christina Hendricks (Joan Harris), Jared Harris (Lane Pryce), Aaron Staton (Ken Cosgrove), Rich Sommer (är inte med i avsnittet men krediteras som Harry Crane), Kiernan Shipka (är inte med i avsnittet men krediteras som Sally Draper), Jessica Paré (Megan Draper) m. fl.

Färg

48 minuter

**’Smoke Gets in Your Eyes’**

Lionsgate Television, Weiner Bros. (I association med), Radical Media (krediterat som @ Radical Media) & American Movie Classics (AMC), USA, 2007

Producent: Matthew Weiner

Regissör: Alan Taylor

Manusförfattare: Matthew Weiner

Fotografi: Phil Abraham

Klipp: Malcolm Jamieson

Skådespelare: Jon Hamm (Don Draper), John Slattery (Roger Sterling), Vincent Kartheiser (Pete Campbell), January Jones (Betty Draper), Christina Hendricks (Joan Holloway), Elisabeth Moss (Peggy Olson), Michael Gladis (Paul Kinsey), Aaron Staton som (Ken Cosgrove) m.fl.

Färg

48 minuter

**‘The Other Woman’**

Lionsgate Television & Weiner Bros, USA, 2012

Producent: Matthew Weiner, Marie Jacquemetton, André Jacquemetton (krediteras som Andre Jacquemetton) & Scott Hornbacher

Regissör: Phil Abraham

Manusförfattare: Matthew Weiner & Semi Chellas

Fotografi: Don Devine

Klippning: Tom Wilson

Originalmusik: David Carbonara

Skådespelare: Jon Hamm (Don Draper), Elisabeth Moss (Peggy Olson), Vincent Kartheiser (Pete Campbell), January Jones (är inte med i avsnittet men krediteras som Betty Francis), Christina Hendricks (Joan Harris), Jared Harris (Lane Pryce), Aaron Staton (Ken Cosgrove), Rich Sommer (Harry Crane), Kiernan Shipka (är inte med i avsnittet men krediteras som Sally Draper), Jessica Paré (Megan Draper) m. fl.

Färg

47 minuter

### **'The Suitcase'**

Lionsgate Television & American Movie Classics (AMC), USA, 2010

Producent: Matthew Weiner & Scott Hornbacher

Regissör: Jennifer Getzinger

Manusförfattare: Matthew Weiner

Fotografi: Chris Manley (krediteras som Christopher Manley)

Klippning: Tom Wilson

Originalmusik: David Carbonara

Skådespelare: Jon Hamm (Don Draper), Elisabeth Moss (Peggy Olson), Vincent Kartheiser (Pete Campbell), Christina Hendricks (Joan Harris), Aaron Staton (Ken Cosgrove), Rich Sommer (Harry Crane), John Slattery (Roger Sterling), Mark Moses (Duck Philips), Alison Brie (Trudy Campbell), Jay R. Ferguson (Stan Rizzo) m. fl.

Färg

47 minuter

### **'Wee Small Hours'**

Lionsgate Television & American Movie Classics (AMC), USA, 2009

Producent: Matthew Weiner & Scott Hornbacher

Regissör: Scott Hornbacher

Manusförfattare: Dahvi Waller & Matthew Weiner

Fotografi: Chris Manley (krediteras som Christopher Manley)

Klippning: Tom Wilson

Originalmusik: David Carbonara

Skådespelare: Jon Hamm (Don Draper), Elisabeth Moss (Peggy Olson), Vincent Kartheiser (Pete Campbell), January Jones (Betty Draper), Christina Hendricks (inte med i avsnittet men krediteras, Joan Harris), Bryan Batt (Salvatore Romano), Michael Glade (Paul Kinsey), Aaron Staton (inte med i avsnittet men krediteras, Ken Cosgrove), Rich Sommer (Harry Crane), John Slattery (Roger Sterling), Kiernan Shipka (Sally Draper), Darren Pettie (Lee Garner, Jr.) m. fl.

Färg

47 minuter

**Omnämnda avsnitt:**

**'Babylon'**

Lionsgate Television, USA, 2007

Regissör: Andrew Bernstein

**'Field Trip'**

Lionsgate Television & Weiner Bros., USA, 2014

**'In Care Of'**

Lionsgate Television & Weiner Bros., USA, 2013

Regissör: Matthew Weiner

**'Nixon vs Kennedy'**

Lionsgate Television, Weiner Bros. & American Movie Classics (AMC) (för), USA, 2007

Regissör: Alan Taylor

**'Shut the Door, Have a Seat'**

Lionsgate Television & American Movie Classics (AMC), USA, 2009

Regissör: Matthew Weiner

**'The Inheritance'**

Lionsgate Television, Weiner Bros. & American Movie Classics (AMC), USA, 2008

Regissör: Andrew Bernstein

Regissör: Chris Manley (krediteras som Christopher Manley)

**'The Monolith'**

Lionsgate Television & Weiner Bros., USA, 2014

Regissör: Scott Hornbacher

**‘Waterloo’**

Lionsgate Television & Weiner Bros., USA, 2013

Regissör: Matthew Weiner

(Information kring produktion hämtat från [IMDB.com](http://IMDB.com) och eftertexter till respektive avsnitt)