



LUND UNIVERSITY

Skrivträning som fördjupar den naturvetenskapliga förståelsen

Pelger, Susanne

Published in:
Presentationer från konferensen den 3 maj 2012

2012

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
Pelger, S. (2012). Skrivträning som fördjupar den naturvetenskapliga förståelsen. *Presentationer från konferensen den 3 maj 2012*. <http://www.mah.se/fakulteter-och-omraden/ls/Forskning-pa-Lararutbildningen/Motesplats-Amne-och-Sprak/Presentationer-fran-konferensen/>

Total number of authors:
1

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00

Skrivträning som fördjupar den naturvetenskapliga förståelsen

**Susanne Pelger
Lunds universitet**



Skrivande

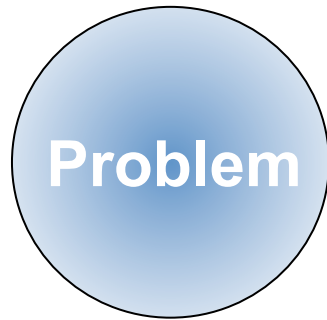
... som generell färdighet

... som tankeredskap



Språket speglar ämnet

Ex. Nationalekonomi

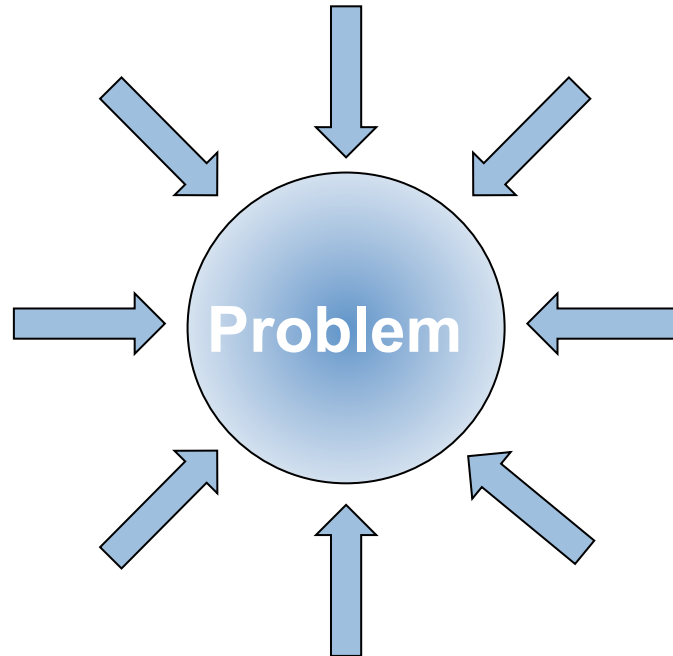


därmed

följaktligen

därför

Ex. Historia



däremot

å andra sidan

dock

Blåsjö (2004)



Naturvetarstudenternas styrkor

De flesta klarar att

- formulera informativa och slående rubriker
- skriva goda introduktionsstycken.

Pelger, Santesson & Josefsson (2009)



... och svagheter

Många är oförmögna att

- anpassa sig till den populärvetenskapliga genren
- vidga perspektivet
- lyfta fram textens huvudtanke (själva ”poängen”)
- argumentera för projektets relevans
- generalisera och spekulera.

Vad säger detta om deras färdighet och förståelse?



Har det populärvetenskapliga skrivandet bidragit till att ge dig ett annorlunda perspektiv på ditt projekt eller ämne?

- Ja faktiskt, det kändes nästan som att man stod utanför projektet och tittade in på det istället för att vara insyltad som man var typ hela tiden. Kändes bra att få lite distans till det med det populärvetenskapliga skrivandet.
- Kanske blir det lättare att själv förstå "the bigger picture" av vad man egentligen sysslat med i 20 veckor. Lätt att snöa in sig på cellnivå.
- I slutet av sin utbildning har man kanske glömt hur mycket man faktiskt lärt sig under utbildningen, och förutsätter att omgivningen kan en hel del av det man själv kan. När man skriver för "vanliga" människor blir man positivt påmind om hur mycket man faktiskt kan om sitt ämne.



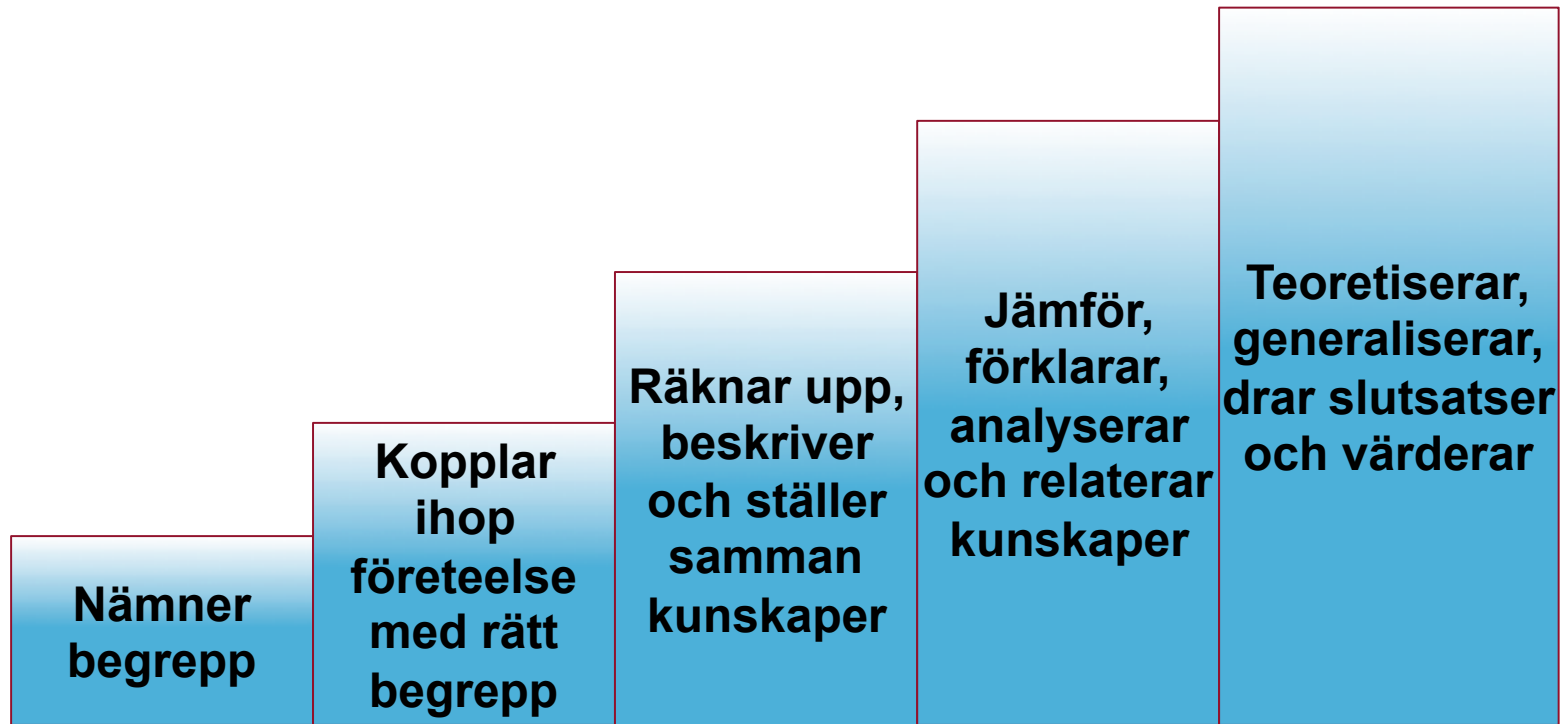
Har det populärvetenskapliga skrivandet bidragit till din egen förståelse av projektet eller ämnet?

- Det populärvetenskapliga skrivandet gav mig chansen att se innehållet i mitt projekt i ett enklare ljus, d.v.s. att jag mer skapade en helhet av ämnet för mig själv. Effekten blir lite som att göra en mindmap, att man får en tydligare bild av ämnet.
- Ja, jag fick fundera på syftet med mitt projekt (varför mitt projekt var viktigt), något som jag inte funderat på tidigare.
- Det har bidragit till att man måste fråga sig själv vad man kan använda mina resultat till i framtiden.

Pelger (2011)



Lärandenivåer enligt SOLO-taxonomin



Efter Biggs & Collis (1982)



Vad kännetecknar en välskriven text?

Kännetecken inom den vetenskapliga genren:

- En retorik som växlar mellan helhet och detaljer, generellt och specifikt.
- Hur begrepp introduceras och återkommer i texten.
- Koherens – den röda tråden.

Kelly & Takao (2002)

- Detsamma gäller inom den populärvetenskapliga genren!



Populärvetenskapligt skrivande

Många studenter upplever att det

- ger vidgat perspektiv
- bidrar till förståelsen.

Den populärvetenskapliga retoriken kan hjälpa studenten att

- byta perspektiv
- se ämnets/projektets relevans för samhället och individen
- utveckla förmågan till kritisk reflexion och argumentation
- utveckla även sitt vetenskapliga skrivande
- bli medveten om sin egen kompetens.



RETORIK FÖR NATURVETARE

SKRIVANDE SOM FÖRDJUPAR LÄRANDET



SUSANNE PELGER & SARA SANTESSON

- Vad är god populärvetenskap?
- Varför skriva populärvetenskapligt?
- Hur kan skrivande tränas?
- Hur ger man konstruktiv respons?



Referenser

- Biggs, J.B. & Collis, K.F. (1982). *Evaluating the Quality of Learning: The SOLO Taxonomy*. New York: New York Academic Press.
- Blåsjo, M. (2004). *Studenters skrivande i två kunskapsbyggande miljöer*. Stockholm Studies in Scandinavian Philology. Stockholm: Almqvist & Wiksell International.
- Kelly, G.J. & Takao, A. (2002). Epistemic levels in argument: An analysis of university oceanography students' use of evidence in writing. *Science education* 86: 314–342.
- Pelger, S.(2011). Populärvetenskapligt skrivande vidgar perspektivet och ökar förståelsen. *Högre Utbildning*, 1(2): 101–110.
- Pelger, S. & Santesson, S. (2012). *Retorik för naturvetare – skrivande som fördjupar lärandet*. Lund, Studentlitteratur.
- Pelger, S., Santesson, S. & Josefsson, G. (2009). *Naturvetare skriver populärvetenskap*. Lund, Lunds universitet.

