



LUND UNIVERSITY

Universitet och högskolor som näringslivets FoU-enheter?

Nilsson, Kjell

Published in:
Nyhetsbrev – från ST inom universitets- och högskoleområdet

2016

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
Nilsson, K. (2016). Universitet och högskolor som näringslivets FoU-enheter? *Nyhetsbrev – från ST inom universitets- och högskoleområdet*, 2016(11), 2-2.

Total number of authors:
1

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00



Tidsbegränsat anställda

På våra högskolor och universitet har vi stora andelar anställda som har en tidsbegränsad anställning. Anledningarna till att dessa inte har en tillsvidareanställning är i stor utsträckning omotiverade! Otryggheten breder ut sig och möjligheterna att skaffa bostad och familj begränsas avsevärt med ett system som detta.

Inom universitets- och högskolesektorn finns särskilda regleringar vad gäller villkorade anställningar som är begränsade i tid. De som särskilt drabbas av detta är doktorander och de med postdoktorala anställningar. Det är orsaken till att antalet tidsbegränsade anställningar är totalt sett större än vid övriga statliga myndigheter.

Under våren kommer STs förtroendevalda runt om i landet att göra djupare kartläggningar för att få tydliga bilder över läget. Allt för att öka tryggheten i arbetslivet och sätta stopp för tidsbegränsade anställningar!

Gåva

Avdelningen har under många år skänkt pengar till välgörande ändamål istället för att skicka julkort till sektioner, förbundet och andra samarbetspartners.

Årets gåva om 2 000 kronor beslutade styrelsen skänka till White Helmets.

White Helmets är en organisation som arbetar i Syrien. De är oberoende och neutrala.

"The volunteers save people on all sides of the conflict - pledging commitment to the principles of "Humanity, Solidarity, Impartiality" as outlined by the International Civil Defence Organisation. This pledge guides every response, every action, every life saved - so that in a time of destruction, all Syrians have the hope of a lifeline."

Läs mer om White Helmets på:
<https://www.whitehelmets.org/en>

AA

AA

Kalendarium 2017

19 januari
Styrelsemöte

27 januari
RALS-konferens

1 februari
Konferens Hållbart Arbetsliv

15 mars
TCO:s högskolepolitiska konferens

Bidrag önskas!

Tillsammans är vi inte bara starka, vi hör också otroligt bra! Skicka därför tips till oss om allt som kan vara av intresse, högt som lågt, stort som smått. Skriv också gärna texter själv. Det måste inte vara något du hört eller sett utan kan lika gärna vara något du tycker andra borde höra. Underteckna med namn eller signatur. Kontaktinfo längst ner på sidan 2.

red.



Testa Fackförbundet ST **gratis** de första tre månaderna sedan kostar det 50 kronor per månad det första halvåret!
www.st.org

DIN VÄN PÅ JOBBET!

Månadens krönika – Universitet och högskolor som näringslivets FoU-enheter?

För två och ett halvt år sen skrev jag en krönika där jag varnade för en politik där basanslag till universitet och högskolor även fördelas efter nytto- och samverkanskriterier, vilket regeringen gett Vetenskapsrådet och Vinnova i uppdrag att utreda. En representant från Svenskt Näringsliv uttryckte i det sammanhanget på en hearing med Vetenskapsrådet att resursfördelningssystemet borde styras i så hög grad av relevans för näringslivet att det blir ordentligt kännbart och påverkar universitetens beteende och "sätter sig i universitetens DNA". Och i Vinnovas förslag på kriterier för att mäta samverkan var ett av kriterierna "hur samverkan påverkat kärnprocessens inriktning och kvalitet".

Nu i november presenterades så regeringens forskningspolitiska proposition. I propositionen föreslås medlen för forskning och innovation att öka med ca 3 miljarder till 2020, varav 1,3 miljarder till lärosätenas basanslag. Någon förändring av fördelningen mellan externa anslag och basanslag blir det alltså inte. Huvuddelen av de medel som inte går till lärosätenas basanslag går till de tillämpningsinriktade sektorsråden (Vinnova, Forte, Formas).

Utbildningsbidragen föreslås försvinna helt och Malmö högskola föreslås bli universitet 2018. När det gäller stipendiefinansiering av doktorander bereds frågan fortfarande i regeringskansliet, liksom frågan om meriteringstjänster.

Genom att öka basanslagen förväntar sig regeringen samtidigt att lärosätena ska stärka samverkan med det omgivande samhället, förbättra karriärvägarna för unga forskare och öka forskningsanknytningen i den högre utbildningen. Antalet tjänster bör enligt regeringen inte öka och regeringen avser att använda Vinnovas bedömningar av samverkan som grund för tilldelning av nya resurser. Man föreslår att en samverkansindikator tillförs de existerande

indikatorerna citeringar/publiceringar och externa anslag som fördelning/omfördelning av basanslag. Hur detta går ihop med ambitionen att t ex öka antalet meriteringstjänster är svårt att förstå.

Som framgår är de tidigare farhåorna om ökad styrning från näringsliv och politik av basanslagen till universitet och högskolor knappast överdrivna. Och värre kan det bli, för parallellt med presentationen av forskningspropositionen skickades den så kallade Entreprenörskapsutredningen, "Utveckling av innovations- och entreprenörskapsklimatet i Sverige", ut på remiss, vars förslag i grunden skulle omforma svenska universitet och högskolor genom att näringslivets intressen verkligen sätter sig i universitetens DNA.

Utredningen föreslår att den konkurrensutsatta delen av universitets och högskolors basanslag ökar från 20 till 50 procent, som fördelas till 25 procent genom ett bibliometriskt index, till 15 procent genom externa anslag och till 10 procent genom ett samverkanskriterium. Man säger här att medel från näringslivet måste få större betydelse för universitetens och högskolornas ekonomi för att stimulera samverkansuppgiften och utgöra grunden för de 10 procent av basanslagen som fördelas efter hur väl samverkansuppgiften sköts.

Som grund för fördelning av basanslag enligt samverkanskriteriet föreslås sammanställda data vad avser sådant som medel från näringslivet, inkubatorverksamhet, innovationskontor, andra campusbaserade samverkansformer där näringslivet tar en del av kostnaderna, genomslag i massmedia och medverkan i t ex offentliga utredningar.

Utredningen föreslår vidare att kollegialt beslutsfattande avskaffas eftersom man anser att kollegial styrning försvårar och fördröjer strategiskt viktiga beslut och att avvecklande av kollegiets besluts-

funktioner är en nödvändig förutsättning för att utveckla ett professionellt ledarskap inom akademien. Utredningen motiverar sitt förslag med uppfattningar som framförts av OECD, Kåre Bremers ledningsutredning och Näringslivets forskningsberedning.

Utredningen föreslår vidare en "konsolidering" av antalet forskningsfinansiärer och att införa färre, men större, forskningsprogram som möjliggör mer omfattande finansiering till prioriterade projekt, med ökade krav på kunskapsspridning och samverkan med andra aktörer.

Det som tillsammans med extern styrning av basanslagen har den största inverkan på kärnverksamheten inom universitet och högskolor är tillsättningen av lärar- och forskartjänster. Här vill Entreprenörskapsutredningen förändra bedömningsgrunderna i högskoleförordningen så att erfarenhet inom forskning och innovation i andra sektorer tillmätts större betydelse vid lönesättning och vid tjänstetillsättningar av professorer och lektorer inom lärosätena. Man ser det som ett problem att en kommersiellt framgångsrik innovation inte väger lika tungt som t ex publikationer i vetenskapliga tidskrifter.

Ambitionen verkar vara att omvandla våra lärosäten från institutioner för fri kritisk forskning med kvalitet och integritet till näringslivets och myndigheters FoU-enheter med innovation och samverkan i fokus.

Kjell Nilsson
ledamot avdelningsstyrelsen

Kontaktinformation:

Redaktionen och webb:
Annika Aronsson
annika.aronsson@lnu.se

