



LUND UNIVERSITY

I værste fald kan Airbnb gøre folk hjemløse

Fabian, Louise; Lund Hansen, Anders

Published in:
Berlingske

2017

Document Version:
Förlagets slutgiltiga version

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):
Fabian, L., & Lund Hansen, A. (2017). I værste fald kan Airbnb gøre folk hjemløse. *Berlingske*, 32.

Total number of authors:
2

Creative Commons License:
Ospecificerad

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00



I værste fald kan Airbnb gøre folk hjemløse

Kommentar
Louise Fabian
og Anders Lund Hansen

Allerde i 2015 blev Airbnb hovedkvarteret i San Francisco okkuperet af vrøde aktivister, der protesterede mod byens galopperende huslejestigninger. De pegede på, hvordan Airbnbs korttidslejers mål i byen fører til gentrificering og til, at lokale beboere fortrænges fra deres hjem. Resultatet er, at mange bliver hjemløse og ikke kan vende tilbage til byen igen.

Airbnb er ikke længere den deløkonomiske solstrålehistorie, som virksomheden lagde ud med at være. Er »the sharing economy« i virkeligheden, som det lød på nogle af aktivisternes bannere, en »taking economy«. Er der tale om deling eller varegenretning?

Airbnb blev grundlagt i 2008 og er det sidste årti blevet et globalt fænomen med voksende popularitet og transaktioner for milliarder. Idealet er som bekendt, at man udlejer sin bolig, når man er på ferie. Dermed er der andre, som kan holde ferie i ens bolig, mens man selv eventuelt lejer en bolig på en anden lokalitet. Et enkelt regnestykke - med mange vindere. Men det er jo ikke helt så enkelt.

For det første kan man sige, at man vareligger noget, som måske tidligere netop var et deleobjekt. Man kunne måske lade familie og venner bruge ens bolig, mens man var på ferie. Denne mulighed er måske nu

kun åben, hvis de lejer boligen via Airbnb. Altså er »dele«-elementet blevet til en vare.

Airbnb lukker en turismebelægning helt ind i kernen af byens hverdagsliv. I de tilfælde, hvor det ikke er professionelle udlejere, der har lavet en standardiseret krydsfiners fløa-indretning af boligen, kan vi tilsmældende få en unik »lokals«-oplevelse. Som mobile kosmopolitiske subjekter rejser vi rundt i verden og kommer så at sige ind under huden på de forskellige hverdagsliv, der udspringer sig i forskellige mennesker og folkeslags boliger.

I stedet for at tage på et kønsløst hotel, kan vi komme ind i en trappegang, hvor lokale lever deres hverdagsliv, fornemme duften af mad komme ud under dørsprækkerne og bo mellem andre livs hverdagsobjekter.

Man kan måske få en smag med Airbnb-værten som kan berette om lokalseringen af det gode supermarked og den lille lokale restaurant - uden for mange turister. Vi vil helt tæst på i vores konsumtion af »det autentiske fremmede«, så tæst at vi måske odelægger det?

For hvad sker der, når mange finder frem til den lille lokale restaurant uden turister? Og hvad sker der, når alle de spændende hverdagsliv i de omkringliggende lejligheder i virkeligheden udgøres af andre Airbnb-turister, der også er på besøg for at finde »det

oprindelige« Barcelona? Tjaa, så er det vel tid til at finde en anden spændende by at tage til? En by, der endnu er relativt upåvirket af Airbnb-turister. Måske København?

Internationale studier tyder endvidere på, at Airbnb og vjet turisme særligt i de populære metropoler er en lukrativ forretning, men ofte har en social-geografisk slagside. Airbnb fører mange steder til stigende priser og et reduceret udbud af billige boliger.

Lokale lejere fortrænges

Ideelt set fungerer Airbnb gennem medierne de bruger-til-bruger-transaktioner. Men reelt set er det, som vi også har set eksempel på i Danmark, i stigende grad blevet professionelle aktører, der præger markedet. Disse aktører udlejer boliger med korttidsleje for øje gennem Airbnb. Hvilket altså yderligere er med til at drive priserne op og bidrage til en gentrificering.

Vi ser derfor stadig mere vrøde og aktivtvisme rette sig mod Airbnb i stadig flere byer. Byer som Berlin, Barcelona og som tidligere nævnt San Francisco har længe været præget af Airbnb-protestere, og i oktober gik folk også på gaden i Boston for at protestere mod, at Chinatown bliver mindre, fordi almindelige lokale lejere fortrænges til fordel for mere profitable Airbnb-korttidslejemål.

Disse forhold har ført til gennemførelse af regler for Airbnb-udlejning i eksempelvis Barcelona, Berlin, London, New York og San Francisco. Det er blevet over enhver tvivl, at internettet og muligheder for brugere til bruger-transaktioner og fællesskabdrivne forretningsmodeller ændrer økonomien og markedet.

Men Airbnb kapitaliserer på deløkonomien og deløkonomien, og i praksis kan prisen for, at de rejsende kosmopolitter føler sig hjemme ude i den store verden, være, at andre mister deres hjem, ikke kan få et hjem eller fortrænges og bliver hjemløse.

Louise Fabian er lektor ph.d., Institut for Kultur og Samfund, Aarhus Universitet. Anders Lund Hansen er lektor, ph.d., Institut for Kultur- og Økonomisk Geografi, Lunds Universitet.