



LUND UNIVERSITY

DigiTrust – Ett tvärvetenskapligt projekt

Larsson, Stefan; Runeson, Per

Published in:

DigiTrust: Tillit i det digitala. Tvärvetenskapliga perspektiv från ett forskningsprojekt

2014

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Larsson, S., & Runeson, P. (2014). DigiTrust – Ett tvärvetenskapligt projekt. I S. Larsson, & P. Runeson (Red.), *DigiTrust: Tillit i det digitala. Tvärvetenskapliga perspektiv från ett forskningsprojekt* (s. 7-13). Pufendorfinstitutet, Lunds universitet.

Total number of authors:

2

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00

DIGITRUST – ETT TVÄR- VETENSKAPLIGT PROJEKT

Stefan Larsson och Per Runeson

Det finns många tidens tecken som tyder på att frågor kring tillit är centrala just nu, inte minst i relation till hur digitala medier och teknologier utgör en fundamental del av vår tillvaro. På många sätt lever vi i ett väldigt tillitsfullt, eller för den som vill ange en något mer oroande ton, tillitsberoende samhälle. En fråga som är väsentlig här är i så fall på vilket sätt vi gör det, och hur detta utmanas eller förändras i en digital kontext.

Om man exempelvis ser till övervakningsdebatten, så har den nått en helt ny intensitet efter de avslöjanden som Snowden stått för gällande den amerikanska säkerhetstjänstens, NSA, massövervakning, uppbyggande av tekniska säkerhetsstandards, avlyssning av utländska statsöverhuvudens telefoner, samarbeten med företagsjättar m.m. Det har lett till frågor, ånyo, om svenska FRA och Säpos roll och gränser när det gäller signalspaning och informationsinhämtning och -bearbetning. Vilket i sin tur kan ses den ständigt närvarande frågeställningen om hur statens roll och relation gentemot medborgare, men även institutioner och organisationer, bör se ut. Man kan betrakta detta som ett spänningsfält där tillit spelar en viktig roll.

Vad krävs för att vi ska känna förtroende för att all digital data om oss hanteras på ett tillfredsställande sätt? Var går egentligen gränserna för integriteten, vem ska få ha insyn och när? Övervakning har därmed även blivit en statlig, som sagt, och överstatlig lagstiftningsfråga, där legitimitetsaspekterna kan betonas. Detta poängteras inte minst i det av EU-domstolens underkännande av det datalagringsdirektiv som nyligen implementerats av medlemsstaterna i EU. Detta underkännande lyfter upp frågan om tillit till ytan, i det här fallet i statens förhållande till medborgarna, och i vilken mån medborgarna har förtroende för sin stat, och i förlängningen även andras. Den tekniska infrastrukturen, i samklang med vårt beroende av den, gör att kampen om våra data, också blir en kamp om vem som ska få veta vad vi gör, när

vi gör det, hur vi skriver, vem vi pratar med, när vi pratar i mobiltelefoner, datorer och en rad andra uppkopplade produkter. Tilliten blir, på flera sätt, en central samhällsfråga.

Och tillitsfrågan har långt ifrån bara en övervakningsdimension kopplad till sig. Samma verktyg, samma mätbarhet som den digitalt medierade tillvaron för med sig blir även en fråga för hur vi upplever säkerhetsfrågor kontra integritet i de tjänster vi använder – för transaktioner av pengar och mötet med banker; för konsumtionsmönster och betalmedel; för en rad tjänster vi använder och i hög grad är beroende av, t.ex. medietjänster; för gränsdragningsfrågor och normer i sociala medier.

De strukturella förändringar som digitalisering medför, gör att en rad organisationer och institutioner utvecklas och förändras. Ett exempel på en sådan rör den vetenskapliga kommunikationen, som i mycket brottas med frågor om hur man värderar vilken ny kunskap som ska betraktas som vetenskaplig kunskap. De institutioner – exempelvis bibliotek – och de aktörer – exempelvis förlag – som står för mycket av det strukturella fundamentet för den vetenskapliga kommunikationen, möter en rad spännande utmaningar som ställer frågor om vilken kunskap och vilka företrädare vi känner tillit till och bedömer som trovärdiga. Hur, vem eller vad, ska definiera vad som är vetenskaplig kunskap? Notera här open access-frågan, som ett exempel på en utmaning för förlagens position i strukturerna, och wikipedia som ett annat exempel på hur tämligen decentraliserade organisationsformer kunnat ersätta mer centraliserade och expertbaserade organisationsformer för encyklopediska framställningar.

Ovanstående utgör en kort introduktion till några av de frågor som vi ägnat åt oss i den tvärvetenskapliga forskargrupp som består av 10 forskare från 5 fakulteter vid Lunds universitet. Projektet, med namnet *DigiTrust – Privacy, Identity and Legitimacy in the Digital Society*, eller snarare *DigiTrust-projektet*, har varit finansierat av Pufendorfinstitutet vid Lunds universitet, i vars inspirerande lokaler vi också befunnit oss under vårt arbete i gruppen. Projektet har löpt mellan september 2013 och juni 2014 och har letts av Per Runeson och Stefan Larsson. De forskningsfrågor som vi initialt riktade in oss mot kan sammanfattas i:

1. Säkerhet och integritet – vilka tjänster och aktörer litar vi på och varför?
2. Vilka kunskapsinstitutioner litar vi på eller litar vi inte på i en digital kontext?
3. Övervakning och datalagring som rättslig och offentlig trend, i vilken riktning går den?

Tillitsfrågan verkat som en samlande nod kring vilken vårt arbete kretsats, och ba-

lansen mellan de nämnda frågorna har skiftat, som ett resultat av vårt arbete. Arbetet inom forskargruppen har varit starkt präglad av seminariekulturen och den dynamik som följer med den, vilket är en av Pufendorfinstitutets styrkor som följer av att ställa själva huset till förfogande och ha en tydlig uppmuntran vad det gäller att arbeta tillsammans på samma plats. I arbetet med en grupp forskare med så pass skilda bakgrunder så är det troligen något av en nödvändighet att hitta former för en arbetsmetod som tillåter ifrågasättande, prestigelöst prövande och oliktankande vad det gäller de vetenskapligt formulerade grunderna kring metod, teori och analys. Det kan vara mödosamt, men också oerhört givande.

Det är på sin plats att påpeka att i Pufendorfinstitutets syfte ligger att föra samman och bidra till att lyfta tvärvetenskapliga initiativ som är djärvare och relativt oetablerade, snarare än de som redan är färdiga till sin form och baseras på en mer homogen forskningstradition. Tanken tycks vara att det är i mötet mellan discipliner som en särdeles åtråvärd utvecklingspotential finns. Som något formativt snarare än formerat. Med detta följer också vissa tämligen påtagliga utmaningar i hur man ska jobba inom den här typen av initiativ. Vi valde exempelvis att lägga påfallande mycket tid initialt vid att presentera tillitsbegreppet utifrån de olika forskningstraditioner som är närvarande i DigiTrust-gruppen, och samtidigt uppmuntra till dialog. Det visade sig då också att mycket av det som kan tas för givet inom discipliner behöver vi lyfta upp till ytan och uttala för att kunna samarbeta. Det gemensamma förgivettagna är med andra ord inte lika mycket i en tvärvetenskaplig grupp jämfört med en grupp som har sitt ursprung inom samma disciplin, och en del av kunskapsutvecklingen och själva forskningen kan sägas bestå i – i vart fall initialt – i att enas och förenas kring en något-så-när etablerad samsyn kring perspektiv. Där någonstans finns också en potentiell lyftkraft i vår teknikrelaterade forskning av samtida kulturella, rättsliga och mediala uttryck.

Resultat

De resultat som är sprungna ur DigiTrust-projektet kan å ena sidan ses i skenet av de studier vi har gjort, varav mycket presenteras i den här framställningen, men å andra sidan också i hur vår samverkan med samhälle, media och andra forskare och deltagande i debatten har sett ut. Om vi först ser till de explicita studierna så kan man konstatera att eftersom projektet är relativt kort så har några vetenskapliga artiklar ännu inte hunnit publiceras. Några av de analyser och empiriska resultat som vi fördjupar oss mer i nedan kan likväl sammanfattas här, innan vi återkommer till samverkansformerna:

- Nära hälften av svenskarna finner det inte acceptabelt att FRA, Säpo eller polisen samlar in och bearbetar data om deras internetvanor. En majoritet anser dock att myndigheter får samla in eller bearbeta information om deras internetvanor efter domstolsprövning eller myndighetsprövning från fall till fall.
- Banker, bibliotek och traditionella medier bibehåller enligt enkäten tilliten vid övergången till det digitala. Vi ser detta som en kombination av medvetet tillitsbyggande från dessa institutioner och användarnas tillvänjning över tid.
- Säker teknik är en nödvändig men inte tillräcklig förutsättning för användarnas tillit. Användare anser sig endast i låg grad kunna bedöma hur säkra tekniska system är.
- Enkätstudien indikerar att det finns en grupp i samhället som tydligt hyser låg tillit till en rad fenomen: myndigheters insamling av data, arbetsgivares kontroll, i allmänhet gentemot sina medmänniskor. Detta är i sig intressant för vidare studier och analys.
- Rätten spelar en viktig roll i att reglera statens förhållande i datainsamlingen och databearbetning om medborgare. Lagstiftaren har dock visat på en trend mot att se nyttan av datalagring i syfte att identifiera brottslingar i efterhand.
- En tilltagande digitalisering leder bland annat till ökade möjligheter för övervakning av individer. Mycket tyder på att regler och avtal inte är tillräckliga för att skydda individers integritet (privacy by policy), och att tekniska lösningar behövs för att säkerställa detta skydd (privacy by design).
- Digitaliseringen av det vetenskapliga kommunikationssystemet medför utmaningar där de institutioner och processer som ska stå för spridande och granskning av kunskapen och de som skapar den ifrågasätts. Personliga och systemiska dimensioner av tillit omformas i mötet mellan traditionella värderingar och digitaliseringens möjligheter.
- Den digitala infrastrukturen synliggörs i regel bara när den slutar fungera. Under senare år har dock leverantörer av molntjänster lanserat suggestiva och fantasi-eggande bilder av annars stängda och hemliga anläggningar, vilka bidrar till att forma människors uppfattning om tillit och vilka system man egentligen kan lita på.

Med det tvärvetenskapliga tillvägagångssättet ger också att de kanaler att publicera i som forskarna från olika discipliner är vana vid inte enkelt låter sig infogas eller passas ihop. Vi valde därför tidigt att inte låta den vetenskapliga publikationen bli överordnad arbetet inom temagruppen, utan såg därför till att vara öppna för en rad andra format för dialog med omvärlden. De medel som vi kommunicerat via är:

- Hemsida i bloggformat: digitalsociety.se
- Sociala media: det som postas på bloggen tenderade att spridas i facebookflöden och via det twitterkonto som vi etablerat, [@DigitalSocietyL](https://twitter.com/DigitalSocietyL)
- Debattartikel i nyhetsmedia, SvD Brännpunkt (19/4, 2014), "Övervakning tär på medborgarnas tillit". Finns även översatt till engelska och postad på digitalsociety.se eftersom flera intressenter frågat om det.
- Filosofiska rummet, P1. Vi bjöd in redaktionen till ett av våra arbetsmöten, och två av våra forskare, Jutta Haider och Calle Rosengren, deltog sedan i söndagsprogrammet. Inslaget fick namnet "Övervakad och nöjd - om tillit i det digitala samhället." och finns att lyssna på i pod-version på Sveriges radios hemsida.
- Tillitsrelevanta panelsamtal. Eftersom temat fick en viss uppmärksamhet så kom en del förfrågningar in om att delta i olika typer av publika panelsamtal och dyl. Exv Robert Willim och Jutta Haider var så med i *Truly Digital 2014*, på MEDEA 23-24 maj, 2014.
- SR P1/Utbildningsradion. Stefan Larsson deltog i reportage om tillit i det digitala, å temats vägnar, vilket sänds efter sommarpratarna i sommar (datum ej klart).
- Robert Willim deltog i konferensen: *Beyond the Frame: The Future of the Visual in an Age of Digital Diversity*, Stockholm, april 2014, med ett paper baserat på resonemangen i kapitlet "Under molnen".
- Jutta Haider var keynote talare på konferensen *Mötesplats Open Access* i Växjö, april 2014 (Mis/trusting Open Access).
- Calle Rosengren deltog 23-27 april på konferensen *Labour Time - Life Time* vid Inter-University Center (IUC) i Dubrovnik med ett paper på temat tillitsbaserade arbetstidsavtal "The Swedish Confederation for Professional Employees (TCO) and the question of trust-based working hours". Detta paper kommer senare att publiceras i fulltext i den vetenskapliga tidskriften *Management review*.
- Artikel: Jutta Haider och Fredrik Åströms kapitel nedan har sin förlaga i en post på digitalsociety.se och utvecklas till en vetenskaplig och engelskspråkig artikel.
- Minirapport: Jonas Ledendals rättsfallskommentar nedan är översatt till engelska och postad på digitalsociety.se för tillgänglighetens skull.
- Gästforskare Debora Halbert arbetar på artikel om 'privacy' ihop med DigiTrust-gruppen.

Ursprunget till DigiTrust-projektet är den så kallade Advanced Study Group om *det digitala samhället* som Per Runeson och Stefan Larsson höll i under 2012-2013. Här träffades 17 forskare från 6 fakulteter med jämna mellanrum för att i seminarieform närma sig några av de viktigaste utmaningarna som det digitala samhället står

för:¹ 1.) Metaforer och konceptuell förändring; 2.) Tillit, säkerhet och integritet; 3.) Informationssegregering / delaktighet i det digitala; 4.) Arbetsliv i förändring; 5.) Normer och lagstiftning.

Presentation av forskarna

Forskarna kommer från fem fakulteter och en rad ämnesmässiga discipliner, och dessa är Samhällsvetenskapliga (rättssociologi, arbetsvetenskap, media- och kommunikationsvetenskap), Humaniora (biblioteks- och informationsvetenskap, digitala kulturer, etnologi, kulturvetenskaper, media- och kommunikationsvetenskap), Ekonomihögskolan (handelsrätt), Universitetets särskilda verksamheter (Internetinstitutet och Arbetsmiljöhögskolan), LTH (datavetenskap, innovationsteknik, elektro- och informationsteknik) samt Universitetsbiblioteket. Utöver detta så har gruppen arbetat med en gästforskare från University of Hawaii at Manoa, political science. De forskare som ingår i digitrustprojektet är:

- Stefan Larsson, FD i rättssociologi, JK, forskare och föreståndare vid Lunds universitets internetinstitut (LUii).
- Per Runeson, professor i programvarusystem, forskar och undervisar och är prefekt vid Institutionen för datavetenskap.
- Susanna Bill, forskarstuderande i innovationsteknik, institutionen för designvetenskaper, LTH.
- Jutta Haider, FD, universitetslektor i biblioteks- och informationsvetenskap, institutionen för kulturvetenskaper.
- Jonas Ledendal, JD, forskare och lärare vid handelsrätt, Ekonomihögskolan.
- Tobias Olsson, professor och prefekt i medie- och kommunikationsvetenskap.
- Calle Rosengren, FD i industriell arbetsvetenskap, forskar och undervisar vid Arbetsmiljöhögskolan inom Centre for Work, Technology and Social Change.
- Ben Smeets, professor i elektro- och informationsteknik och expert på säkerhetssystem vid Ericsson.
- Robert Willim, docent, forskar och undervisar vid avdelningen för etnologi, Institutionen för kulturvetenskaper.
- Fredrik Åström, docent, och bibliometriker vid avdelningen för forsknings- och studieservice på Universitetsbiblioteket.

¹ Studiegruppen mynnade ut i en slutrapport, Det Digitala Samhället, och slutsymposiet finns även filmat och har visats på UR Samtiden. Det digitala Samhället (pdf): <http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordOID=3563700&fileOID=3563879>

¹ UR Samtiden: <http://www.ur.se/Produkter/178467-UR-Samtiden-Det-digitala-samhallet-Var-digitala-samtid-och-framtid>

- Gästforskare: Debora Halbert, är docent (associate professor) och prefekt (Department chair) vid statsvetenskapliga institutionen på universitetet i Hawaii, vid Manoa.

Vi vill tacka medarbetarna på Pufendorfinstitutet för stöd, diskussioner och hjälp med stort som smått; och därmed framförallt Sune Sunesson, Sture Forssén, Eva Persson och Bengt Petersson. Vi vill även tacka för synpunkter och spännande diskussioner med en rad externa forskare, experter i näringslivet, radioprogrammakare, m.m. under projektets gång.

Disposition

Denna rapport utgår från fyra huvudsakliga delar, där den introducerande Del 1 även inkluderar en framställning kring den vetenskapliga litteraturen kring tillit. Detta är, som vi ska se, inte en helt enkel uppgift att sammanfatta, eftersom det dels beror på hur man definierar tillit men också dels på att begreppet används i en rad discipliner för en rad olika saker. Denna del innehåller också en sammanfattning av den nätbaserade enkät som vi genomförde inom ramen för projektet, om tillit i det digitala, med drygt 1100 respondenter. Vi presenterar också en översiktlig analys av enkätaterialet.

Del 2 i rapporten samlar flera, lite kortare texter med utgångspunkt från, eller i anknytning till enkäten. Texterna har tagits fram som debattartikel, blogginlägg, eller baserat på reflektioner i seminariegruppen. Den tredje delen innehåller fyra mer omfattande, vetenskapliga texter, som avhandlar ämnen om kunskapsbyggande i det digitala, om legala aspekter, samt om fysikalisk gestaltning i det digitala samhället. Del 4 innehåller frågeformuläret från enkäten, för den som är intresserad av dess detaljutformning.