



LUND UNIVERSITY

Rapport från alumniundersökning vid ekonomisk-historiska institutionen ht 2002

Kander, Astrid

2002

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Kander, A. (2002). *Rapport från alumniundersökning vid ekonomisk-historiska institutionen ht 2002*. [Publisher information missing].

Total number of authors:

1

General rights

Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: <https://creativecommons.org/licenses/>

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00

Rapport från Alumniundersökning vid Ekonomisk-historiska institutionen ht 2002

av Astrid Kander, studievägledare

Undersökningens uppläggning

Ambitionen var att komma i kontakt med samtliga studenter som tagit antingen kandidat eller magisterexamen vid ekonomisk-historiska institutionen mellan 1995 och 2000 för att se vart de har tagit vägen på arbetsmarknaden och få deras respons på sina studier utifrån ett arbetsmarknadsperspektiv. Perioden utsträcktes inte längre än till 2000 för att studenterna skulle ha hunnit etablerat sig ordentligt på arbetsmarknaden. Man kan ju förmoda att somliga studenter fortsätter studera i någon form efter sin kandidat eller magisterexamen hos oss. Metoden som använts i studien har varit telefonintervjuer på kvällstid. Antalet frågor var begränsat till sju stycken för att det inte skulle upplevas som alltför tidskrävande att svara. Intervjuerna gjordes vanligtvis direkt i samband med att telefonkontakt upprättats. Vår institutionssekreterare Tina Helgesson gjorde en värdefull insats genom att söka fram personerna i Ladok, få fram de aktuella adresserna genom ett besök på lokala skattekontoret och därefter ringa nummerupplysningen för att få telefonnummer. Astrid Kander gjorde samtliga intervjuer.

Frågorna

De frågor som de f.d. studenterna ombetts att besvara är följande:

1. Vilka arbeten har du haft efter din examen?
2. Vilka har dina huvudsakliga arbetsuppgifter varit?
3. Vad har du haft för lön? (introduktionslön och nuvarande lön)
4. Har det varit svårt/lätt för dig att få arbete?
5. Tror du att arbetsgivaren/arbetsgivarna har betraktat ämnet ekonomisk historia som en merit?
6. Har du själv tyckt att du haft nytta av de kunskaper/färdigheter som du fått genom studier i ekonomisk historia?
7. Har du några råd att ge angående utbildningen vid ekonomisk-historiska institutionen som skulle förbättra relevansen för arbetsmarknaden?

Fråga 3 om lönen kan ju upplevas som alltför känslig och det gavs därför utrymme att enkelt undvika att svara på den.

Fråga 7 upplevdes av många som den svåraste frågan och svaren hade troligtvis blivit ännu mer givande om personerna fått mer tid för reflektion.

Antalet medverkande i undersökningen

Ambitionen var att få till stånd en totalundersökning av en viss grupp, men ett visst frånfall har ändå uppstått genom att vissa personer varit väldigt svåra att få tag på. Nyttan med att få med även dem har inte bedömts motsvara arbetskostnaden.

Antalet magstrar mellan 1995 och 2000 var 33 stycken. Av dessa har 21 (63%) gått vidare till forskarutbildningen vid institutionen, vilket innebär att institutionen är en synnerligen stor avnämare av magstrar!. Ett fåtal av dessa doktorander har avbrutit sin utbildning. De ”avhoppade” doktoranderna har inte kontaktats inom denna undersökning. De 12 som lämnat institutionen direkt efter sin magisterexamen finns emellertid samtliga med i undersökningen.

Antalet kandidater var 36, av dessa har 3 fortsatt på forskarutbildningen hos oss, 2 är pensionärer, 1 har varit sjukskriven ända sedan utbildningens slut (ej relaterat till utbildningen) och 7 stycken har jag inte fått tag i. Gruppen kandidater i undersökningen består alltså av 23 individer.

Sammanlagt 35 individer ingår således i undersökningen.

Svaren på frågorna

1. Vilka arbeten har du haft efter din examen?

Svaren är indelade i fem grupper: a) arbeten där ekonomisk historia eller en universitetsexamen i allmänhet varit den främsta meriten, b) arbeten där annat ämne bidragit kraftigt till meriteringen, c) arbeten man fått efter en yrkesinriktad vidareutbildning, d) återgång till tidigare sysselsättning efter utbildningens slut, e) övrigt

a) arbeten där ekonomisk historia eller en universitetsexamen i allmänhet varit den främsta meriten

lexikonredaktör, informationschef, frilansskribent, lobby-verksamhet inom EU-nära organisation, ledarskribent på dagstidning, journalist på lokaltidning, konsult inom personalfrågor, projektledare, chef inom utbildningsföretag, TV-journalist, utbildningschef inom skogsföretag, handläggare på migrationsverket, handläggare på jordbruksverket, departementssekreterare på försvarsdepartementet, marknadsförare, handläggare på socialdepartementet, utredare inom landstingsförbundet, ombudsman för politiskt ungdomsförbund, utredare på fackförbund, utlandsbetalningar på bank, kommunesekreterare, kommuninformatör.

b) arbeten där annat ämne bidragit kraftigt till meriteringen

EPA i Tokyo (japanska), systemutvecklare (informatik), ekonom (fek), marknadsförare (medie- och kommunikationsvetenskap), controller (fek),

c) arbeten man fått efter en yrkesinriktad vidareutbildning

gymnasielärare (4 st), IT-frågor (gått kurser genom arbetsförmedlingen), studievägledare (vägledarutbildning 2 år), arkivinventerare (arkivvetenskap i Göteborg 1 år), journalist på dagstidning (journalistlinje 1 år)

d) återgång till tidigare sysselsättning efter utbildningens slut

sjuksköterska inom bemanningsföretag (tjänar för bra för att vilja byta)

e) övrigt

personlig assistent (kombinerat med frilansförfattande), studier vid privat institut

2. Vilka har dina huvudsakliga arbetsuppgifter varit?

Bygga upp informationsavdelning, pressarrangemang, strategisk rådgivning, knyta ihop organisationer och frågor, analyser, ordna och förteckna, personalledning, projektledning, kampanjer, organisera klubbar och kurser, kompetensutveckling, utredning, handläggning, rapportskrivning, svara på remisser, rekrytering och utveckling, politisk påverkan, utbildning, information, ge uppdrag åt myndigheter, skriva reportage.

3. Vilken har varit din introduktionslön och vilken är din nuvarande lön?

På denna fråga valde 29 st (83%) att svara, medan resten avböjde.

Introduktionslönen var i genomsnitt 17600 kr (inom intervallet 14000-25000 kr) och den nuvarande lönen var i genomsnitt 24900 kr (inom intervallet 17000-49000 kr). Ingen korrigerig har gjorts för att introduktionen på arbetsmarknaden skedde olika år.

4. Har det varit svårt/lätt för dig att få arbete?

17 st tycker att det varit lätt, 11 st att det varit svårt, 3 st mittemellan, 2 st uppger att de egentligen inte har sökt arbete (läser vidare, frilansar), 2 st hade arbeten att återvända till (lärare och sjuksköterska)

5. Tror du arbetsgivaren har uppfattat ämnet ekonomisk historia som en merit?

15 stycken svarar ja (ja, som journalist är olika intressen viktiga, för praktikplatsen var det en merit, bra med specialisering på ekonomisk politik när man är ledarskribent, de gillade att jag pluggat om arbetsmarknaden, MFS-uppsats sågs som en merit, tyckt det varit intressant med tex kohorter, ja faktiskt för min förste enhetschef hade läst det, ja absolut för mitt konsultjobb inom management, ja min chef är nationalekonom och intresserad av doktrinhistoria, ja på jordbruksdepartementet hade en chef disputerat i ekonomisk historia)

15 stycken svarar nej (men flera framhåller vikten av en universitetsexamen, där ämnena som sådana spelar mindre roll för arbetsgivaren, några framhåller även att de väckt ett intresse eller nyfikenhet hos arbetsgivaren när de redogjort för innehållet i ämnet)

3 stycken vet inte

2 stycken saknar arbetsgivare

6 a) Har du själv tyckt att du har haft nytta av de kunskaper/färdigheter som du fått genom studier i ekonomisk historia?

32 svarar tveklöst ja, ofta med starkt eftertryck, 2 svarar nej och 1 tycker att skriftfärdigheten varit nyttig, medan kunskaperna som sådana inte gett något.

b) Vilket slags nytta?

15 st framhåller *allmänbildning* på olika vis antingen genom att använda termen eller genom andra uttryck (översikt av olika områden i ekonomin, orientering om alla ekonomiska sammanhang, aha-upplevelser, förstår samhället bättre, bred bas att stå på, bred kunskap om samhället, kunskaperna hjälper mig att förstå situationer i allmänhet och

situationer på arbetet i synnerhet, samhällsförståelse, vidgad världsbild, allmänbildning inför internationella kontakter, bra när man diskuterar både på fritid och i arbete)
Förståelse av *långsiktig förändring* framhålls också av flera (samhällsutveckling i längre perspektiv, långsiktigheten i utveckling, förändring över tiden, större förståelse för händelseförlopp, förståelse kring skeenden)

Speciella *kunskapsområden* av värde som nämns är utvecklingsfrågor (3 st), , demografi (3 st), strukturcykler (2 st), industrialisering, arbetsmarknadens utveckling, kunskap om svenska företag, idéhistorisk grund, ekonomisk teori.

Färdigheter man tycker sig ha fått är analytiskt tänkande, bearbetning av stort faktamaterial, tillgodogörande av stora läsmängder, kommunikation om sammanhang, studieteknik, färdighet att skriva, övergripande sättet att tänka, skriva och läsa in material, ifrågasättande attityd, tänka logiskt/analytiskt/kritiskt, analytisk förmåga, värdera debatter och inse båda sidors vett (med särskild eloge till Benny Carlson).

Övrigt: använder mycket av det i undervisningen, hela utbildningen ger självförtroende, stimulans att fundera på forskning (några stycken uttrycker intresse för att gå vidare på forskarutbildningen), specifika kunskaper genom uppsatsskrivningen för det man sedan kommit att arbeta med.

7. Har du några råd att ge angående utbildningen vid ekonomisk-historiska institutionen som skulle förbättra relevansen för arbetsmarknaden?

Fem personer ser *ingen anledning till förändring* av utbildningen (bra som det är, inte göra några direkta eftergifter för vad företag kan vilja ha; bara satsa på sånt som befrämjar själva ämnet, nej jag trivdes extremt bra, njae studenterna bör kanske inrikta sig på särskilt ämnesområde, men den möjligheten finns ju redan, tror jag faktiskt inte)

Fyra personer understryker vikten av *bättre marknadsföring* av utbildningen (handlar om marknadsföring av vikten av långa perspektiv som behövs i väldigt många verksamheter, visa att vi finns (att det finns fler än Schön); Lennart Schöns perspektiv spännande och borde kunna göras mycket av, även hans kontakter; man borde marknadsföra sig mer; marknadsföring av ämnet)

Flera efterlyser mer *direkta kontakter med avnämare* inom näringsliv och organisationer (knyt an till näringslivet mer, samarbeta med företag och offentlig sektor, praktik, på intervjuer frågade de ofta efter praktik eller större grupparbeten, mer arbete med praktiska fall, göra någon praktik av något slag, mer företagsinriktning, ha kontakt med företag på Ideon/kalla in föreläsare från företagsvärlden, ha folk som kommer in och berättar om sina arbeten under utbildningen, externa seminarier som man kommer ut på, sommarpraktik, bra initiativ att bjuda in sådana som tidigare läst ekonomisk historia och lyckats få olika jobb så de kan ge råd)

Några förslag handlar om att studenterna eller institutionen bör *kombinera ekonomisk historia med andra ämnen* (mer jämförande studier på ländernivå i kombination med uppmaning till studenterna att läsa ett europeiskt språk förutom engelska, statistiska delarna skulle behöva förstärkas tidigare i utbildningen, data-körkort kombinerat med ekonomisk historia, ställa krav på 20 p i nationalekonomi först, i Uppsala har de skapat ett intressant program med ett basblock av statistik, ekonomisk historia och nationalekonomi där man sedan fördjupar sig i något ämne, mer organisationsteori, beteendevetenskap och

arbetsrätt i koppling till det allmänna ekonomiska skeendet, koppla ihop med andra ämnen mer, t.ex. marknadsföring under 1800-t (för dem som läser media och kommunikation).)

Några uttrycker önskemål om mer *fördjupning inom vissa områden* av utbildningen och mindre inom andra (det skulle inte skada med lite mer undervisning i hur finansmarknaderna utvecklats historiskt, de genusvetenskapliga momenten var alldeles för många, borde fokusera kvinnofrågor mer i Lund, mer Japan i undervisningen, mer kurser inom globalisering och internationalisering)

Övriga synpunkter (utgå från dagsaktuella problem såsom regional integration, vore bra om det blev verklighet med speciell licentiatexamen för gymnasielärare, där man inte förväntades doktorera och inte konkurrerade med doktorander, för då blir lärarna lektorer och blir mer attraktiva på arbetsmarknaden, loj stämning på institutionen: ska inte ta ett år att skriva en uppsats, mer uppdaterad utbildning inriktat på nutid, göra mer skillnad mellan kandidat och magisternivå)