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Tillblivelsens pedagogik

Hur kan framtiden användas i pedagogiska sammanhang för att luckra upp förgivettaganden, stabila positioner och den linjära tiden? Med utgångspunkt i Deleuzes och Guattaris filosofi skapar denna avhandling ingångar för att tillvarata pedagogikens möjligt omvälvande krafter genom att synliggöra betydelsen av att i pedagogiska sammanhang inkludera även det ännu-icke-sedda.
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This thesis explores the educational and methodological opportunities of the ‘not-yet-seen’. Departure is taken in the philosophy of Deleuze and Guattari, and in pivotal concepts that challenge the image of the stable subject, chronological time and established dichotomies in general. The aim of the thesis is threefold. First, it aims to plug the philosophy of Deleuze and Guattari in with educational, methodological and empirical material. Secondly, it aims to produce methodological spaces for conversations about the not-yet-seen, and thirdly, it aims to study what is produced in these conversations. By ‘plugging’ the present philosophy ‘in’ with Key, Dewey and Freire, the thoughts of Deleuze and Guattari produce possibilities to elaborate with traditional pedagogical questions. In addition, the linear understanding of the category of ‘youths’ is challenged, instead introducing the concept ‘becoming-youth’. In order to escape restrictive aspects attendant in conventional humanist qualitative methodologies, the ‘confabulative conversation’ is produced according to a post-qualitative appeal for methods specifically developed through the relation between the study and the theory. With the future as the topic, these confabulative conversations were held with students in their final year in secondary school. Rather than focusing on content and interpretations of what is expressed, the ambition of this study has been to map the movements and what that enables within the conversations. Although a variation of movements take place, two kinds are considered as especially productive. First, by connecting to the not-yet-seen, the voices create movements through what is called ‘becoming-comings’, producing possibilities to challenge the seemingly obvious and highlighting the spaces of actions and the potentials for change. The second kind of movements does plug-into the un-seen, but without capturing its possibilities. Instead, it produces strategies in order to preserve the prevalent conditions. By questioning the limits of the subject and the linear time view and by introducing a pedagogy of becoming, this study shows that the not-yet-seen and the potentially productive space it produces could be used pedagogically to encourage creative thinking in order to challenge what is taken for granted.

Key words: the not-yet-seen, education of becoming, Deleuze & Guattari, post qualitative, youths
Tillblivelsens pedagogik: 
Om att utmana det förgivettagna

En postkvalitativ studie av det ännu-icke-seddas pedagogiska möjligheter

Lotta Johansson
Innehållsförteckning

Tack 9
Prolog 11

INLEDNING

KAPITEL 1 En pedagogik bortom humanismen 15
   I spänningen mellan socialisation och förändring 16
   Pedagogik bortom humanismen 20
   Tiden och tillblivelser: det ännu-icke-sedda 24
   Ungdomar och det ännu-icke-sedda 29
   Att tänka med Deleuze och Guattari 30
   Avhandlingens avgränsningar 32
   Syfte och frågeställningar 34
   Disposition 35

DEL ETT

KAPITEL 2 Pedagogiska in- och utgångar i
   Deleuzes och Guattaris filosofi 41
      Riktade och oriktade pedagogiska processer 42
      Metodologiska ingångar 44
      Tillblivelsernas ingångar 48
      Politiska ingångar 57
      Produktiva ingångar 60
      Studiens ingångar 61

KAPITEL 3 Pedagogisk-filosofiska sammankopplingar:
   Tre pedagoger och Deleuze och Guattari 63
      Tre pedagoger och sammanhang 64
      Tiden och linjärheten: utvecklingstanken och det oriktade växandet 66
      Subjektets karaktär och kunskapens belägenhet 72
      Att tänka på det bortom nuet 79
<table>
<thead>
<tr>
<th>Kapitel 4: Ungdom som tillblivelse:</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ungdomsbilder och schizoanalyser</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>Ungdomen som nomad</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>Ungdomstiden som en transitionsfas</td>
<td>97</td>
</tr>
<tr>
<td>Den romantiserade ungdomstiden</td>
<td>109</td>
</tr>
<tr>
<td>Att studera ungdomar och tillblivelse-ungdom: Schizoanalys</td>
<td>115</td>
</tr>
<tr>
<td>Teoretiska ingångar och överlappningar</td>
<td>120</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>DEL TVÅ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kapitel 5: Metodologiska ingångar:</td>
</tr>
<tr>
<td>Mellan det möjliga och verkliga</td>
</tr>
<tr>
<td>Transcendental empirism</td>
</tr>
<tr>
<td>Varats och kunskapens sammanvävning: immanensontologi</td>
</tr>
<tr>
<td>Språket och skillnader</td>
</tr>
<tr>
<td>Språket och tecknen</td>
</tr>
<tr>
<td>Språket i avhandlingen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kapitel 6: Fokusgruppsintervjuns deterritoralisering:</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Postkvalitativa konversationer</td>
<td>151</td>
</tr>
<tr>
<td>I mötet med det postkvalitativa</td>
<td>152</td>
</tr>
<tr>
<td>Det filosofiska tänkandet och konversationen</td>
<td>162</td>
</tr>
<tr>
<td>Fokusgruppsintervjer och postkvalitativ kritik</td>
<td>171</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kapitel 7: Konfabulativa konversationer:</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Metod och genomförande</td>
<td>179</td>
</tr>
<tr>
<td>Den konfabulativa konversationens syfte:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>rörelser och konfabulationer</td>
<td>180</td>
</tr>
<tr>
<td>Ett konfabulativt genomförande</td>
<td>184</td>
</tr>
<tr>
<td>Etiska överväganden i en immanent ontologi</td>
<td>192</td>
</tr>
<tr>
<td>Konfabulativa blickar och begränsningar</td>
<td>197</td>
</tr>
<tr>
<td>Metodologiska ingångar och överlappningar</td>
<td>200</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>DEL TRE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kapitel 8: Konversationer, konfabulationer och tillblivelse-blivande</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring och manifest kunskap</td>
</tr>
<tr>
<td>Skapandet av nya begrepp</td>
</tr>
<tr>
<td>Sammankopplade stämmor</td>
</tr>
<tr>
<td>Bortom territorier, tillblivelse-blivande</td>
</tr>
<tr>
<td>Värden i nuet genom det ännu-icke-sedda</td>
</tr>
<tr>
<td>Kapitel 9</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td>Utmanade linjäriteter och dess produktioner</td>
</tr>
<tr>
<td>Linjäritet och diskontinuitet</td>
</tr>
<tr>
<td>Drömmar och släta rum: framtiden som tillgång och begränsning</td>
</tr>
<tr>
<td>Den veckade tiden</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kapitel 10</th>
<th>Tillblivelse-ungdom och räfflade rum:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Strategier för det befintliga, flyktlinjer för det nya</td>
<td>247</td>
</tr>
<tr>
<td>Den givna framtidens produktioner: strategier</td>
<td>248</td>
</tr>
<tr>
<td>Släta rum och tillblivelse-ungdom</td>
<td>258</td>
</tr>
<tr>
<td>Empiriska ingångar och överlappningar</td>
<td>265</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>AVSLUTNING</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kapitel 11</th>
<th>Tillblivelsens pedagogik:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Rörelser och förändring</td>
<td>275</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingångar för en pedagogik bortom humanismen</td>
<td>276</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingångar för en pedagogik bortom erfarenheter</td>
<td>276</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingångar för det oriktade lärandet</td>
<td>277</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingångar för konfabulationer</td>
<td>279</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingångar för släta rum</td>
<td>280</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingångar för en veckad tid</td>
<td>282</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingångar för tillblivelse-blivande</td>
<td>283</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingångar för tillblivelse-ungdom</td>
<td>284</td>
</tr>
<tr>
<td>Tillblivelsens pedagogik: en utgång</td>
<td>285</td>
</tr>
<tr>
<td>Epilog: Tillblivelser och drömmar</td>
<td>287</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| English summary | 289 |
| Referenslista | 301 |


Tack Britt-Marie Johansson, Christofer Edling, Åsa Lundqvist och Marie Persson för att ni praktiskt gjort det möjligt och roligt att vara doktorand på Sociologiska institutionen.

Tack till de gymnasieungdomar som möjliggjort denna studie, för att ni nyfiket och med öppna sinnen var villiga att delta och för att jag fick ta del av era tankar. Jag vill också tacka Elisabeth och Anders för ert intresse och för att ni upplät tid för studiens intervjuer.


Tack till Eda Hatiç Farsakoglu och Elin Ennerberg för er ständiga uppmuntran, för alla underhållande samtal, långa middagar och uppiiggande mail som gett kraft att fortsätta även i tyngre stunder. Jag är oerhört tacksam
över att ha fått dela doktorandtiden med er. Tack också till Susanne Boethius och Lotta Granbom för ert stöd och för alla befriande och roliga samtal.

Tack till mina doktorandpedagogkolleger; Katrine Tinning för våra goda diskussioner och upplyftande ondgöranden, Simon Ceder för din smittande entusiasm och osvikliga tro på nya perspektiv och Mattias Nilsson-Sjöberg för ditt engagemang, ditt stöd och för intressanta samtal.


Tack också till Agneta Wångdahl Flinck, Ulrika Reichert, Barbara Schulte, Carola Aili, Caroline Spannel Brnelic, Wei Wang, Charlotta Zettervall, Goran Basic, Marta Kolankiewicz, Priscilla Solano, Henriette Frees-Esholdt, Max Jerneck, Daniel Görtz, Gökhan Kaya, Mona Hemmaty, Liv Sunnercrantz, Anders Hylmö, Anna Berglund, Anna Kovasna, Lisa Flower, Tullia Jack, Mary Fraser Berntsson, Henrik Möller, Bettina Rother, Sverre Tviet och Birgitta Nordén.


Slutligen vill jag tacka min familj och mina föräldrar. Tack mor och far för ert obegränsade stöd, för er obändiga tilltro till mig och för att ni alltid visat varför det är viktigare vem man är än vad man gör. Jag är oändligt tacksamt för allt ni har lärt mig.

Lotta Johansson
Lund den 9 februari
Prolog

"If I wait to know what I am going to write (...), then I will always have to wait and what I have to say will have no interest. If I do not run a risk, If I settle and also speak with a scholarly air about something I don’t know, then this is also without interest. But I am speaking about this very border between knowing and non-knowing: it’s there that one must settle in order to have something to say."

KAPITEL 1

En pedagogik bortom humanismen


Bilder på den önskade samhälleliga framtiden har ofta projicerats på utbildning som projekt betraktat. Det har omfattat strävan efter att åstadkomma ett mer kristet övertygat samfund i introduktionen av den allmänna och obligatoriska skolan, viljan att upprätta en nationell identitet vid förra sekelskiftet och ambitionen att tillvarata utbildningens demokratiska potential i efterkrigstidens skola (se exempelvis Englund 1986, Isling 1980). Bilderna har varit produktioner av olika typer av visioner, såväl religiösa som ideologiska, och de har kommit att genomsyra både institutioner och människor (Skovdahl 2010).

Idag befinner sig utbildning som idé och skolan som projekt i skottlinjen mellan olika politiska, ekonomiska och sociala agendor, på regional, nationell och internationell nivå. På skolan projiceras framtidens förväntningar där värden som kreativitet och flexibilitet blandas med retorik om marknadsandelar och global konkurrens (se exempelvis European Commission 2013, OECD 2014). Utbildning hanteras som om det vore framtidens nav och kommande generationer dess riktningsgivare. Samhällsklimatet där utbildningen framhålls vara en viktig del är i förändring. På så vis är allt som det alltid har varit (Bauman 2002). Vad som har aktualiserats i detta, påstått förändrade,

Detta kapitel inleds med en kortfattad beskrivning av hur framtids-aspekten kommer till uttryck i utbildning som projekt betraktat. I synen på framtiden och de möjligheter som ryms däri synliggörs några av de paradoxer som finns i utbildning och som gör det till en ofrånkomligt komplext verksamhet. Denna avhandling riktar särskilt uppmärksamhet mot utbildningens möjligt förändrande aspekter. Pedagogiska strömningar som tidigare uppmärksammat dessa, ofta under etiketter som kritisk eller progressiv pedagogik, har i stor grad utgått från modernistiska och humanistiska ideal. I detta kapitel framhålls behovet av en pedagogik som möjliggör förändring men som söker sig bortom dessa ideal. För att göra detta används Gilles Deleuzes och Félix Guattaris filosofi i allmänhet och i synnerlighet deras syn på den uppluckrade subjektet och ifrågasättandet av den linjära tiden. Här presenteras således centrala begrepp för studien, särskilt tillblivelsen och det ännu-icke-sedda, vilken metod som används för projektet i stort men även avgränsningar, syfte, frågeställningar och disposition av den text som följer därefter.

I spänningen mellan socialisation och förändring

Pedagogikens motstridiga ideal


progressiva politiska ideal, vilka hämtar sin kraft i visioner och tilltrån till att något bättre än det nuvarande är möjligt att åstadkomma, för såväl samhället som individuen. Under flera decennier riktades det utifrån dessa progressiva synsätt kraftfull kritik mot den etablerade utbildningen och samtidigt skapade nya perspektiv redskap för att synliggöra latenta strukturer som kan verka begränsande för utbildningens potentiellt förändrande aspekter (Linde 2005, se även exempelvis Friere 1972).

Pedagogiska ideal och kritik


I uppfostran avgörs det om vi älskar världen tillräckligt mycket för att ta på oss ansvaret för den och samtidigt rädda den från den undergång som utan förnyelse vore omöjligt att hejda utan de nyas och ungas ankomst. Och i uppfostran avgörs det också om vi älskar våra barn tillräckligt mycket för att varken stöta ut dem ur världen och lämna dem åt sig själva eller rycka ifrån dem möjligheterna att göra något nytt och för oss oväntat, tillräckligt mycket för att förbereda dem inför uppgiften att förnya en gemensam värld. (Arendt 2004, s. 208f)


How might we instead introduce humility into education in such a way as it can open itself up toward an indefinite future at the same time as it takes a stance towards the past and present injustices? (Todd 2011, s. 509)

Pedagogik bortom humanismen

Humanismens oförmåga att hantera pluraliteter


ondska och illgärningar utan att reducera människan till en icke-mänsklig varelse. Humanismen erbjuder inget språk för att benämna det avvikande och illasinnade vilket gör att de egenskaper som inte betraktas vara goda avfärdas som omänskliga.


**Pedagogik bortom subjektet**


**En pedagogisk plattform bortom humanismen**


---

2 Virtualitet syftar i detta sammanhang och i föreliggande studie på ständigt närvarande men ändå icke-aktualiserade potentialer (se även exempelvis Deleuze 2001).
sammanhang när de utmanar humanismen och bilden av det stabila subjektet. Utan att deras tankar explicit berör utbildning, kan de frågor deras filosofi uppheåller sig kring ändå ansses ha pedagogisk resonans. I denna studie används Deleuzes och Guattaris filosofi för att tänka vidare kring hur utbildning bortom humanismen skulle kunna förstås med utgångspunkt framförallt i tankarna om tillblivelse och uppluckrad tid.

Tiden och tillblivelse: det ännu-icke-sedda

Istället för att ta utgångspunkt i humanismens subjekt, tar Deleuzes och Guattaris filosofi avstamp i vad de benämner som tillblivelse. Om subjektet ger uttryck för en position, en kärna och ett stillestånd i vilket det aktualiserade har företräde, handlar tillblivelse om rörelser och processer. Istället för att fråga sig vad ett subjekt är riktas uppmärksamhet mot vad det har möjlighet att bli. Därför kan subjektet inte betraktas vara en utgångspunkt utan...

3 Deleuze och Guattari samförfattade en rad verk som är centrala i denna studie. I tillägg till dessa används även Deleuzes egna texter. När specifika verk resonemang behandlas refereras till antingen specifikt Deleuze och Guattari, eller Deleuze, detta trots att det svårligen går att härleda tankarnas ursprung.


Uppluckrad linjäritet och det virtuella


Kronologin som den linjära tiden bygger på, menar Tamsin Lorraine (2003, s. 30), utgör hinder för möjligheten att på ett kreativt sätt hantera det nya i livet. Ifrågasättandet av en linjär organisering av tiden är central för att skapa utrymme för det virtuella och för ett tänkande bortom modernitetens logik och strukturer (Lorraine 2003). Varför och på vilket sätt detta är av vikt diskuteras i avsnittet som följer.

Den utmanade tiden och filosofins funktion


de samverkar med varandra i det utrymmet som sammandragningarna skapar. Det innebär att minnen ständigt är villiga att ge sig tillkänna.


**Det virtuella och det ännu-icke-sedda**


7 Deleuze och Guattari (2012) skriver om den kungliga vetenskapen, den som tjänar ”staten” och det etablerade i kontrast till den nomadiska, platslösa vetenskapen som snarare handlar om rörelser än om positioner (mer om detta i kapitel 5-6).


---

6 Den av Deleuze och Guattari (1994) framhållna funktionen som filosofin har att skapa nya begrepp handlar om att fänga händelsen när den sker (att bli ”värdig händelsen”), snarare än att benäma händelsen i det redan erfarna och dess begreppsformer.

7 Deleuze och Guattari (2012) skriver om den kungliga vetenskapen, den som tjänar ”staten” och det etablerade i kontrast till den nomadiska, platslösa vetenskapen som snarare handlar om rörelser än om positioner (mer om detta i kapitel 5-6).


Ungdomar och det ännu-icke-sedda


Att tänka med Deleuze och Guattari

Föreliggande text är en produktion av sammankopplingar med Deleuzes och Guattaris filosofi samt med pedagogiska filosofer, metodologi och ungdomars tal om framtiden. Enligt John Rajchman (2000, s. 4) består Deleuzes filosofi av olika typer av sammankopplingar: ”...it is an art of multiple things held together by 'disjunctive synthesis', by logical conjunctions prior and irreducible to predication or identification.” Sammankopplinget som metod (Jackson & Mazzei 2012) utgår inte från likhet och identitet, där endast det som kan anses vara jämförbart, exempelvis olika filosofers tankar, kan anslutas till varandra. För


It is a map meant for those who want to do something with respect to new uncommon forces, which we don’t quite yet grasp, who have a certain taste for the unknown, for what is not already determined by history or society. For it is through such experimentation that we escape from the nostalgia of “antiquarian” history as well as “progressivism” that already knows what is to come. (Rajchman 2000, s. 6)


Den främsta framåtriktade aktiviteten för Deleuze och Guattari (1994) är begreppsskapandet, vilket både kan anses vara en förutsättning för och ett resultat av nya territoriers produktioner. Nya begrepp skapas av och genom produktiva rörelser och sammankopplingar och då befintliga begrepp inte har
förmåga att göra det nya rättvisa. Deleuze och Guattari (1994, s. 108) skriver: ”The creation of concepts in itself calls for a future form, for a new earth and people that do not yet exists”. Sammankopplandet och skapandet av nya begrepp har såväl temporala som spatiala dimensioner som sträcker sig bortom det nuvarande och befintliga, mot det ännu-icke-sedda. Därför är skapandet av begrepp i den här studien inget självvändamål, men ibland en nödvändig konsekvens av befintliga begrepps oförmåga att omfamna virtualiteter som aktualiserats.

Avhandlingens avgränsningar


Trots att Deleuzes och Guattaris filosofi är omfångsrik i sin karaktär, omfattar den inte allt som skulle kunna anses vara närvarande i utbildningsmässiga och pedagogiska situationer. Exempelvis innefattar den inte maktaspekter, åtminstone inte enligt en traditionell förståelse av makt. Det innebär emellertid inte att sådana aspekter inte anses figurera i utbildning. I utbildnings-
sammanhang återfinns makt i samhälleliga strukturer (lagar, styrdokument, betyg osv.) men också i relationen mellan lärare och elev samt även mellan elever. De samhälleliga förutsättningarna och de organisatoriska villkoren under vilka utbildningen verkar avhandlas inte i denna studie. Däremot utgör samhället, omvärlden och de maktsituationer de kan innehålla, centrala teman i konversationerna om det ännu-icke-sedda.

Syfte och frågeställningar


Avhandlingens syfte är att, med stöd i Deleuzes och Guattaris filosofi, utforska förutsättningar för att skapa metodologiska och pedagogiska rum för rörelser i riktning mot det *ännu-icke-sedda* och vilka möjligheter det ger för att utmana subjektets, tidens och kunskapens begränsningar samt vilka andra förståelser för pedagogikens möjligheter som det kan skapa.

Följande frågeställningar har använts med syftet att belysa teoretiska, metodologiska, empiriska och pedagogiska problem:

- Hur kan Deleuzes och Guattaris filosofi användas för att filosofiskt utmana förgivettaganden, subjektets begränsningar, tiden och kunskapen i pedagogiska sammanhang? (genomsyrar hela texten, dock särskilt del 1)
- Hur kan utrymmen för det *ännu-icke-sedda* skapas metodologiskt? Vad har dessa utrymmen förmågan att skapa? (behandlas främst i del 2)
- Vilka utrymmen för rörelser och möjligheter för ny kunskap skapas när gymnasieungdomar konverserar utifrån framtiden som samtalsämne? (behandlas främst i del 3)

---

I det avslutande kapitlet diskuteras följande fråga: hur kan rörelser och tillblivelser som utmanar det förgivettagna träda fram och tas tillvara på i pedagogisk praktik? Vilken annan förståelse för pedagogik och pedagogikens möjligheter skapar det?

Disposition

Delarna i denna avhandling är sammankopplade med varandra, men syftet med de olika kapitlen är att de i någon mån också ska kunna fungera att läsas som enskilda komponenter. Som konstaterats är en mängd olika begrepp centrala i föreliggande text, såväl Deleuzes och Guattaris egna som sådana vilka skapats i denna studies sammankopplingar. För att hjälpa läsaren att navigera i en begreppsanvändning som ofranomlig är snårig framhålls vilka begrepp som är centrala i varje kapitel men även vilka som är Deleuzes och Guattaris egna och vilka som produceras i denna studie. Syftet är att stansa ut de begrepp som är bärande för kapitlet och de resonemang som förs däri. De begrepp som är centrala i studien och som framförallt är Deleuzes och Guattaris, och i några enstaka fall tillhör forskning inspirerad av deras filosofi, märks ut kursivt medan denna studies skapade begrepp framträder i fetstil, i inledningen av varje kapitel.

Föreliggande texts struktur består, förutom av en inledning och en avslutning, av tre olika delar; en teoretisk, en metodologisk och en empirisk. Var och en del består av tre kapitel. Trots att det, för läsbarhetens skull, görs distinktioner mellan dessa delar, innebär det inte att de betraktas vara frånkopplade från varandra. Tvärtom har de överlappande funktioner och genomsyras allihop av Deleuzes och Guattaris filosofi.

I detta inledande kapitel har studiens bakgrund beskrivits och samtidigt har behovet av att experimentera med pedagogiska frågeställningar bortom humanistiska grunder framhållits. I tillägg till detta har sammankopplingen som metod presenterats och på vilket sätt som avhandlingens tre olika delar; pedagogiska klassiker, metodologi och ungdomars tal, kopplats samman med Deleuzes och Guattaris filosofi.

Del ett betraktas vara en serie av teoretiska sammankopplingar, en med tidigare forskning, en med klassiska pedagogers tankar och en med tre olika typer av ungdomsbilder. Samtliga tre kapitel i denna första del har ambitionen att dels beskriva och dels sätta centrala begrepp i Deleuzes och Guattaris filosofi i rörelse tillsammans med olika typer av komponenter som är relevanta för


Del tre är empiriskt inriktad. Precis som de två tidigare delarna genommyras emellertid även denna av teoretiska tankar, den här gången sammankopplat med vad som sker i ungdomarnas konversationer. Denna del visar på olika sätt vad som inträffat och skapats i dessa konfabulativa konversationer, både i form av strategier vilka upprätthåller det befintliga och deterritorialiseringar som skapar rörelser, tillblivelser och utrymmen för kunskap. Kapitel 8 tar utgångspunkt i det begreppet som introducerades i den föregående delen, nämligen tillblivelse-

Although concepts are dated, signed, and baptized, they have their own way of not dying while remaining subject to constraints of renewal, replacement, and mutation that give philosophy a history as well as a turbulent geography, each moment and place of which is preserved (but in time) and that passes (but outside time).

Deleuze & Guattari 1994, s. 8
KAPEITEL 2
Pedagogiska in- och utgångar i Deleuzes och Guattarars filosofi

Centrala begrepp: tillblivelse, immanensontologi, affekt, begär, stämman-utan-organ, sammankoppling, nomad, rhizom, mikropolitik, aktualitet/virtualitet

Denna del består huvudsakligen av tre sammankopplingar; en med tidigare forskning, en med pedagogiska klassikers tankar och en med olika ungdomsbilder. Tillsammans syftar alla dessa delar till att inte endast beskriva centrala begrepp i denna studie, utan att också sätta dessa begrepp i rörelse. Kapitlet som följer kan betraktas vara denna studies sammankoppling med tidigare pedagogisk forskning som genomförts med inspiration i Deleuzes och Deleuzes och Guattarars filosofi. Avslutningsvis placeras föreliggande studie och dess ambitioner in i detta pedagogisk-filosofiska sammanhang.

Deleuze och Guattarars filosofi utmanar det ofta förgivettagna, de vänder på ordningar som förefaller vara självklara och kräver vakenhet, uppmärksamhet och experimentlusta (Somers-Hall 2013). Deras svindlande tankevärld har fått stort genomslag i många vetenskapliga discipliner utanför filosofin, exempelvis i en mängd konstnärliga sammanhang, som inom teatern (Cull 2009), bildkonsten (Frichot & Loo 2013) och arkitekturen (Zepke & O’Sullivan 2010). Det förefaller samtidigt vara så att dessa tankar har en alldeles särskild grogrund inom det pedagogiska fältet. Anledningarna till detta kan anses vara många, men med utgångspunkt i Rebecca Colemanas och Jessica Ringroeses (2013a) resonemang framhålls de framförallt vara tre. För det första ger Deleuzes tankevärld möjligheter att se bortom det verbala och skriftliga, för att istället synliggöra det ontologiska, materiella och kroppssliga. Filosofin erbjuder därför ingångar till att studera små barn som ännu inte utvecklat det verbala eller skriftliga språket, vilket ofta annars står i centrum i samhällsvetenskaplig och humanistisk forskning (Coleman & Ringrose 2013a). Många studier som inspirerats av Deleuzes och Guattarars filosofi tar också utgångspunkt i just yngre


Riktade och oriktade pedagogiska processer

Filosofin som Deleuze och Guattari har skapat spänner som konstaterats över vida disciplinära fält. Även om Coleman och Ringrose (2013a) visar på konvergenser mellan denna filosofi och utbildning upphåller sig Deleuzes och Guattaris tankar emellertid inte specifikt kring frågor som rör varken utbildning eller pedagogik. I avsnittet som följer framhålls ytterligare en aspekt som skapar
utrymme för sammankopplingar mellan det aktuella ämnet och Deleuzes och Guattaris filosofi, i tillägg till de fyra som redan nämnts; nämligen pedagogik betraktad som process.


Vad som följer här är en kartläggning av hur Deleuzes och Guattaris filosofi har använts som inspiration i pedagogisk forskning, i förhållande till fyra teman: metodologi, tillblivelser, politik och produktion. Ambitionen är att

11 Enligt Pedagogiska institutionen i Umeås hemsida definieras pedagogik på följande vis: "Pedagogik är en vetenskaplig disciplin, där man bildar kunskap om de processer genom vilka människan formas och förändras i olika sociala, kulturella och historiska sammanhang. Inom det pedagogiska problemområdet behandlas bl.a. olika aspekter av förbättring, utbildning, lärande, undervisning eller andra påverkansprocesser." (Larsson 2005, s. 2). Förutom denna redogör Fredrik Nilsson för Wilhelm Sjöstrands, professor i pedagogik, definition av ämnet: Pedagogik som vetenskap behandlar olika sidor av den s.k. edukationsprocessen ("the process of education"). Denna innebär, att det i varje samhälle och i varje kultur föreligger en ständig påverkan på människorna i avsikt att dessa genom inlärning skall på bästa möjliga sätt formas i överensstämmelse med vad man inom ifrågavarande samhälle och kultur önskar göra dem till (2005, s. 3/ 1968, s. 22).

12 Detta innebär emellertid inte att en traditionell förståelse av vad pedagogik är och syftar till med nödvändighet är i enlighet med denna filosofi, det finns nämligen också betydande variationer och några av dessa kommer att behandlas i kapitlet som följer.

Metodologiska ingångar

Metod för det utmanade subjektet

Metod och behovet av metodutveckling kan paradoxalt nog anses ha varit ouppmärksammat och samtidigt helt centralt i Deleuzes och Guattarirs filosofi. Deleuze och Guattari förordade aldrig själva någon viss typ av metod, åtminstone inte i en traditionell förståelse av vad en sådan utgörs av. Däremot har Deleuze och Guattari skapat många begrepp som inte endast ger utrymme för inspiration till utformandet av nya metoder, de visar även på ett brådskande behov av att också metodologiskt utmana bilden av det stabila subjektet. Att Deleuze (1988, 2001) tillmäter det empiriska stor betydelse har påverkat de metoder som utvecklats med inspiration i dessa tankar. Filosofin uppmuntrar nämligen inte endast till teoretiska dryftningar utan synliggör samtidigt att dessa, i sammankopplingen med empiriska frambrytningar, också ska ha förmåga att skapa något. Följande avsnitt skulle därför kunna sägas handla om vad sammankopplingarna producerar metodologiskt.

I den av Coleman och Ringrose (2013b) redigerade antologin Deleuze and Research Methodologies ges exempel på hur denna filosofi stätt som inspiration

Metodologi och ontologi


13 Lenz Taguchi kombinerar Gilles Deleuzes och Karen Barads filosofier och utan någon uttryckt vilja att jämföra dem, visar hon på att det finns många gemensamma skärningspunkter, detta trots att Barad säger sig aldrig ha tagit del av Deleuzes verk.


Att som dessa studier rikta uppmärksamhet bort från det stabila subjektet och de distinktioner som det ger upphov till gör det möjligt att undkomma strävan efter att söka mening i exempelvis den intervjuades tal. Istället hamnar fokus på att studera vad sammankopplingarna mellan olika komponenter har förmåga att skapa (Jackson & Mazzei 2012). Samtliga metodologiska tankegångar som presenterats här har fungerat som inspiration för den produktion av data som denna studie genomfört och som beskrivs i den som följer efter denna.
Tillblivelsernas ingångar

Från subjekt till tillblivelse


I en av Semetskys senare artiklar, ”Deleuze as a Philosopher of Education” (2009), följs resonemangen som beskrevs ovan upp. Deleuzes filosofi framhålls nämligen erbjuder en ny perspektiv på vad som kallats för lärandets paradox och som uppehållit filosofers tankar sedan Sokrates dagar. Lärandets paradox utgår från Menos och Sokrates dialog om relationen mellan lärandet och ny kunskap:

Men. And how will you inquire, Socrates, into that which you know not? What will you put forth as the subject of inquiry? And if you find what you want, how will you ever know that this is what you did not know?
Soc. I know, Meno, what you mean; but just see what a tiresome dispute you are introducing. You argue that a man can not inquire either about that which he knows, or about that which he does not know; for he knows, and therefore has no need to inquire about that—nor about that which he does not know; for he does not know that about which he is to inquire. (Semetsky 2009 s. 445)


Nomaden


14 Nomaden som filosofisk och metodologisk figur beskrivs mer ingående i kapitel 5-7.


**Rhizomet**

väl till den innehållsmässigt närliggande nomaden, skriver Semetsky (2008) följande:

The unpredictable connections presuppose not the transmission of the same but the creation of the different: the process that has important implications for education as a developing practice of the generation of new knowledge, new meanings. (Semetsky 2008, s. viii).

Rhizomet är precis som nomaden en figur som omfattar tillblivelsen, alltså rörelsen i riktning mot vad Semetsky här benämner som ny kunskap och nya betydelser. Till skillnad mot trädet som metafor har rhizomet ingen livsnerv, inga rötter eller synkron tillväxt (Deleuze & Guattari 2012, s. 316ff). Istället rör rhizomet sig i många olika riktningar samtidigt och består av öppningar som möjliggör nya anslutningar. Denna öppenhet innebär att rhizomet omges av osäkerhet eftersom det med nödvändighet innehåller aspekter som åtminstone i ett ögonblick inte är möjliga att varken överskåda eller tänka. Semetsky (2003, s. 19) beskriver relationen mellan tänkandet och det ännu-icke-tänkta på följande vis:” (…) thinking is effected by an encounter with the unknown, therefore at the present moment unthinkable, it is future-oriented tending toward ‘the limit of a lengthened and unfolded experience Deleuze, 1990, p. 20).” Semetsky (2003, 2006) visar således med sina resonemang att lärande inte sker i förhållandet mellan en representation, exempelvis ett avsett lärandemål, och en handling eftersom det endast ger upphov till reproduktion. För att lärande ska kunna inträffa måste det istället för en repetition av detsamma, dvs. imitation, ske en repetition av skillnad (se exempelvis Deleuze 1994). Detta kan ske i form av en tillblivelse-annorlunda; alltså i riktningen mot det otänkta och det som ännu inte är. Att tillblivelsen framhålls vara ontologisk innebär att den per definition går att betrakta som en skillnadsskapande händelse (Deleuze 1994, Deleuze & Guattari 1994).


Med utgångspunkt i en kombination mellan Gilles Deleuzes, John Deweys och Nel Noddings tankar, skriver Semetsky (2006) att rhizomen förstått i ett utbildningssammanhang också kan anses vara ett inlägg i debatten om tidig och ämnesinriktad specialisering. Om lärandet sker rhizomatiskt inbegriper rhizomet


\textsuperscript{16} Detta är också något som exempelvis Paulo Freire (1972) vänder sig emot i sin så kallade ”banking theory”, där läraren investerar pengar i tomma bankkonton (eleverna). Freire kritiserade den statliga skolan för att betrakta elever som tomma bankkonton vilka det är möjligt att göra investeringar i genom att fyllas med lärarens kunskap. Detta bankkonto innehåller inga strukturer, förmågor eller erfarenheter, utan står där tomt, redo att fyllas med vad läraren betraktar vara viktig kunskap. Enligt Freire gör det att utbildningen får en reproducerande funktion vilket innebär att de förtryckta blir en del av de förtryckandes förtryck. Genom att istället utgå från elevernas egna erfarenheter görs inte endast pedagogiska landvinningar, det leder även till att elevernas liv och kunskaper erkänns vilket gör att de kan övergå från att vara i världen, för att istället bli med världen (Freire 1972, s. 49).

Politiska ingångar

Mellan det aktualiserade och virtuella


> Vi baserar idag vår politik på någon typ av begrepp såsom ”människan” eller ”staten”, istället för att betrakta de krafter som producerar exempelvis staten. Det är bara om vi tar hänsyn till de virtuella eller ofullbordade potentialerna som vi kan förvandla nuet till en verkligt ny framtid. En politik som baserades på möjligheter eller på livets virtuella krafter skulle undersöka alla de ännu ej-aktualiserade tendenserna, för att ställa frågor om vad vi skulle kunna bli (Hardt & Negri 1994, s. 162). (Colebrook 2010, xxx)

Denna aspekt, det politiska förhållandet mellan det aktualiserade och det virtuella, uppmärksammar Cole (2011) i viss utsträckning, men utöver Coles studie har begreppens pedagogiska resonans inte utvecklats vidare. Däremot finns det andra politiska aspekter av Deleuzes och Guattaris filosofi som har belysts i pedagogisk forskning.

Med inspiration i Deleuzes filosofi men också i Michel Foucaults diskursanalys har Joakim Larsson (2013) i sin avhandling *Disciplin och motstånd – Pedagogisk-filosofiska perspektiv på samtida svensk skoldisciplin* analyserat diskurser om disciplin i skolan, med ambitionen att utforma redskap som gör det möjligt att undvika vedertagna distinktioner mellan ideologier och deras respektive diagnoser och ideal. Med utgångspunkt i formella dokument, så som exempelvis propositioner, offentliga utredningar och mediala utspel granskar
Larsson (2013) konstruktioner av subjektet i förhållande till disciplinering, ett begrepp som fått allt större utrymme i den samtida skoldebatten. Avhandlingen visar på fraktioner och mellanrum i retoriken som ger utrymme för nya subjektsskonstruktioner vilket ger disciplin som begrepp ett förnyat liv vilket vidmakthåller dess motståndskraft i samtida debatter. I detta synliggörs att subjektets rörelse och tillblivelse i högsta grad kan anses vara en politisk aktivitet.


**Mikropolitikens linjer**


Produktiva ingångar

Tecknet och pedagogiken


“Everything that teaches us something emits signs; every act of learning is an interpretation of signs or hieroglyphs. Proust’s work is based not on the exposition of memory, but on the apprenticeship in signs” (Deleuze, 2000, p.4). By “learning” Deleuze clearly does not mean the mere acquisition of any new skill or bit of information, but instead the accession to a new way of perceiving and understanding the world. (Bogue 2008, s. 2)

I relation till tecknet och dess karaktär är det alltså möjligt att skapa en förståelse för Deleuzes syn på lärandet och de rörelser som möjliggör det. Lärande handlar inte om att inordnas i strukturer som är i enlighet med det sunda förnuftet, utan snarare om det motsatta; det kan luckra upp transcendenta strukturer och vanor. Tecknen har förmåga att luckra upp det givna eftersom det består av utsida och insida, av både externt och internt, vilket gör att de inte kan uppfattas som representationer för några eviga sanningar. Istället kan tecknet veckas upp och ner och om, i rörelser som skapar skillnad. Enligt Bogue (2008) handlar lärande om att upprätta en relation mellan det aktualiserade, det som är och det

Studiens ingångar

I detta kapitel har ett antal pedagogiska studier som hämtat inspiration helt eller delvis i Deleuzes och Guattarlis filosofi presenterats. Ett av syftena med detta har varit att introducera några av de begrepp som är centrala i tillämpningen av den aktuella filosofin i utbildningssammanhang och sätta dem i rörelse. Redogörelsens har också syftat till att skapa en fond utifrån vilken föreliggande studie ska förstås. Samtliga nämnda studier har stått som inspiration för denna avhandling genom att ifrågasätta bilden av det stabila subjektet och rikta uppmärksamhet mot tillblivelsen, nomaden och rhizomet såväl metodologiskt som pedagogiskt. I detta har det öppnats utrymme för att fokusera på rörelsen, förindividuella flöden och affekter, men även på ontologins sammanvävning med epistemologin och det virtuellas möjliga pedagogiska kraft. Föreliggande studie ska ses vara en sammankoppling med de som här presenterats, inte med syftet att utveckla de tankar som uppkommit vidare utan snarare för att låta dem växa in i varandra, rhizomatiskt – orintakt och åt många håll samtidigt.


¹⁷ I kapitel 5 behandlas avhandlingens relation till språket mer grundligt.
produceras med förmåga att luckra upp distinktioner mellan objekt och subjekt, ontologi och epistemologi, teori och praktik. Vad som är relevant metodologiskt har emellertid också haft betydelse pedagogiskt och för hur Deleuzes och Guattarasis filosofi kan förstås i en utbildningskontext. Det uppluckrade och decentrerade subjektet, och det utrymme som skapas genom att rikta uppmärksamhet mot rörelsen och tillblivelsen, har nämligen, med utgångspunkt i immanensontologin, betydelse för lärandet och för skapandet av ny kunskap. Trots att fokus riktas mot rörelsen och mot oriktat rhizomatiskt växande innehåller tillblivelsen aspekter som skulle kunna beskrivas som politiska, dock bortom ideologiska begreppssammanhang.


KAPITEL 3
Pedagogisk-filosofiska sammankopplingar: Tre pedagoger och Deleuze och Guattari

Centrala begrepp: rhizom, tillblivelse, det ännu-icke-sedda, sammankopplingar


I detta kapitel kopplas Ellen Keys, John Deweys och Paulo Freires nämnda verk samman med Gilles Deleuzes och Félix Guattaris filosofi. I enlighet med Lisa Mazzeis och Alecia Jacksons (2012) metodologiska sammankopplande placeras dessa komponenter på samma plan vilket innebär att de tillmäts likvärdig betydelse. Sammankopplandet visar på både likheter och skillnader, dels mellan de tre pedagogerna och dels enskilt mellan dem och Deleuze och Guattari. Det är emellertid varken likheter eller skillnader som varit i fokus här, utan snarare vad sammankopplingarna mellan tankarna har för förmåga att skapa såväl i förhållande till förståelsen av den befintliga utbildningen som i förhållande till möjligheten att skapa ingångar till en annan typ av pedagogik. I sammankopplingen med dessa, och med begrepp som både indirekt och direkt har pedagogisk relevans, exempelvis kunskap, erfarenhet och subjekt, produceras en annan förståelse av pedagogernas ideal och kritik mot det etablerade utbildningssystemet samtidigt som det också skapar andra pedagogiska ingångar i Deleuzes och Guattaris filosofi.

Tre pedagoger och sammanhang

I detta avsnitt presenteras Ellen Key, John Dewey och Paulo Freire och centrala tankar med utgångspunkt i deras mest framträdande verk. Trots att de tre pedagogerna verkade i olika kontexter och under olika tider drevs de av delvis likartade engagemang och av vissa gemensamma utgångspunkter.

---

18 I Paulo Freires fall handlade det om bönder som inte fick möjlighet att lära sig läsa och skriva.
Ellen Key, John Dewey och Paulo Freire och pedagogikens möjligheter


Om Key och Dewey kan anses vara sekelskiftestänkare, är Paulo Freire mer samtida. Precis som Key engagerade sig Freire för de utsatta i samhället, men för honom var klass en viktigare aspekt än kön och ålder. Med utgångspunkt i den brasilianska landsbygdens analfabeter visar Freire (1972, 1975) på den spänning som uppstår i ett samhälle när det sker kunskapsutveckling som inte kommer alla tillgodo. Genom att demokratisera skriftspråket och reformera pedagogiken var det därför möjligt att frigöra de förtryckta enligt Freire. Trots att dessa tankar har utvecklats i en mycket specifik kontext kan de anses vara fruktbara även i vad som skulle kunna ses som ett senmodernt västerländskt samhälle.
Samtliga tre; Key, Dewey och Freire, tog, trots att de verkade under olika tider, spjärn mot det då samtida utbildningssystemets konservativa och tillbakablickande tendenser, för att istället uppmuntra en tro på pedagogik och utbildning som källor för förändring. Genom att skriva fram den samhällsförändrande potentialen man menade att skolan hade, med utgångspunkt i den likväl närvarande utvecklingstron, skapades brott mot det förflutnas förhärligande av historien men också uttryck för modernitetens förväntan på framtiden.

Tiden och linjäriteten: utvecklingstanken och det oriktade växandet

Här kartläggs Keys, Deweys och Freires tidssyner i förhållande till utveckling, framsteg och utbildning, samtidigt som de kopplas samman och utmanas av Deleuzes och Guattaris syn på utveckling som något rhizomatiskt.

Om att skapa skillnad genom pedagogik

Emellertid framhöll hon att de båda könen och dess skilda egenskaper kunde komplettera varandra.\textsuperscript{19}


Individuell och samhällelig utveckling

Ambjörnsson (2012) framhåller att Ellen Keys skrifter har många utopiska uttryck, både i allmänhet och specifikt i förhållande till fostran och utbildning. Key (1996, s. 47), som bland annat skrev: "(…) att åldras är ingen nöd-

\textsuperscript{19} Vilket bland annat användes i argumentationen för införandet av samskolor, där pojkar och flickor skulle utbildas tillsammans (se Ambjörnsson 2012).


Freires tankar uppehåller sig i väldigt liten utsträckning kring idéer om utveckling, varken i individuella eller kollektiva avseenden. Samtidigt finns det i Freires skrifter enligt Shaull (1972) uttryckta ideal om en ny, frigjord människa. Pedagogik kan, enligt Freire (1972), aldrig vara en neutral aktivitet. Antingen, vilket är det brukliga, handlar utbildning om att integrera eleverna i ett redan existerande system. Då är syftet inordning. Eller, och det är den typen av utbildning Freire förordar, kan det handla om att stimulera ett kritiskt och

Hos Ellen Key är utvecklingstankarna mer explicita och de tar sin utgångspunkt i Herbert Spencers individ-evolutionära idéer (Ambjörnsson 2012, s. 182f). Spencers tankar grundade sig i tron på att de egenskaper som människan förvärvar under sin livstid går i arv till kommande generationer. Enligt Key riktar det uppmärksamhet mot tron på en immanent förfinning mellan generationer men det ger samtidigt också uttryck för utbildningens centrala betydelse. Om mänskligheten som art är i färd att utvecklas har utbildningen en viktig del i att ange dess riktning och i att avgöra vilka kunskaper och värden som är angelägna att föra vidare. Detta innebär samtidigt att framtiden bjuds in som en given dimension av utbildning eftersom fostrandet av nya generationer förutsätts ge möjligheter för ett förbättrat samhälle. Deleuze och Guattari avfärdar såväl tron på individens som samhällets succesiva förfinning, vilket bland annat ges uttryck i två begrepp som kommer att koppla på resonemangen som följer; tillblivelsen och rhizomet.

**Mellan reproduktion och oriktat växande**

Enligt Key (1996) ska den som fostrar barn agera i framtidens tjänst och verka för att de möjligheter som finns i tiden bortom nuet ska kunna tas tillvara på av kommande generationer. Det innebär att föräldrarna och lärarnas roll är att fostra till en oriktad idealism med utgångspunkt i egna ideal. I anknytning till detta skriver Ellen Key (1996, s. 122) att ”… upptofstrans största hemlighet

---

20 Här kan en tydlig skillnad mellan synen på framtid och förändring skönjas mellan den harmoniskt förordande Ellen Key och den mer konfliktinriktade Paulo Freire.


---


Filosofi som rör utbildning menar Dewey (1999) ska syfta till att försöka identifiera balansen mellan dessa dubbla undervisningsambitioner; mellan det medvetna, tillrättalagda och avsiktliga som karaktäriserar den formella utbildningen, och det indirekta, spontana och omedvetna lärandet.24 Det finns i för-

---


23 Bildning ska enligt Key (1992) förstås i motsats till utbildning, och det är något som kommer inifrån människan snarare än utifrån genom skola, läroböcker eller samhälleliga behov. Detta begrepp diskuteras närmre i texten som följer.

på framtiden definierade ideal, kring harmonisk växt, demokrati och frigörelse,
men samtidigt, vilket blir tydligt i sammankopplingen med Deleuzes och
Guattaris filosofi, också uttryck för en vilja att skapa förutsättningar för ett
öppet och oriktat växande inom ramen för dessa ideal. Det är således delvis
mågot att förstå särskilt Deweys och Freires tankar utifrån Deleuzes och
Guattaris rhizom, även om det ideal de beskriver inte innehåller samma syn på
det öppna och oriktade växandets möjligheter.

Subjektets karaktär och kunskapens belägenhet

I avsnittet som följer beskrivs Keys, Deweys och Freires syner på subjektet och
dess förhållande till kunskap, i sammankoppling med Deleuzes och Guattaris
filosofi. Det som framträder är förvisso att de tre pedagogerna i huvudsak tar sin
utgångspunkt i det stabila subjektet, vilket får konsekvenser för var kunskapen
anses vara belägen, men också att det i framförallt Deweys och Freires tankar
finns ansatser till att utmana det stabila subjektet.

Mellan det individuella och kollektiva

Både Key (1996) och Dewey (1999) uppmärksammar i sina texter vikten av att i
utbildningssituationer tillvarata individens egenart. Key (1996) underströk att
individen och kollektivet på intet sätt står i motsatsförhållande till varandra.
Tvärtom, och här får Keys strävan efter harmoni tydligt uttryck, måste individen
och kollektivet samverka för att goda resultat ska kunna uppnås. Key (1996, s.
152) skriver att människan inte ska betraktas som stenar i en tegelvägg med
särskilt utmätta mått och bestämda platser, utan snarare som levande celler vilka
tillsammans bygger upp samhället. Det är med bakgrund av den här typen av
rekonstprojektion av en mer individuellt anpassad pedagogisk med många olika
undervisningsformer förordas. Utgångspunkten ligger i övertygelsen om att varje
människa har ett unikt väsen som fostrans syfte är att utveckla. Enligt Keys
(1992) bildningsidé handlar lärandet om att locka fram förmågor och egen-


\(^{26}\) Denna kommunikativa participation har tjänat som inspiration för exempelvis Habermas deliberativa samtal och Englands (2000) applicering av dessa i en svensk pedagogisk kontext.

\(^{27}\) Med den utgångspunkten kritiserar Dewey (1999, s. 69) också den inlärningspsykologi som då höll på att växa fram och som baserades på övertygelsen om att kunskap var något som uppstod i relationen mellan människa och externa objekt.
Freires (1972) tankegångar påminner delvis om Deweys (1999), men istället för att använda kommunikativa termer framhöll Freire vikten av dialog i pedagogik. I grunden kan detta ses vara ett sätt att problematisera relationen mellan lärare och elev. Att uppmärksamma dialogen gör att lärarens tidigare så självklara roll som ledare ifrågasätts och istället får eleverna utrymme att, med utgångspunkt i gemensamma och olika erfarenheter, styra undervisningens innehåll och riktning. För Freire (1972) ger dialog också möjligheter för elever att sätta ord på egna erfarenheter vilket skapar en medvetenhet om relationen till omvärlden. Om orden och dess relation till handling skriver Freire (1972) följande:

There is no true world that is not at the same time a praxis. Thus, to speak a true word is to transform the world. (Freire 1972, s. 60)


Bildningsiver och kunskapssyner


Utbildning ska enligt Freire (1972, 1975) syfta till att göra de oskolade medvetna om sin position i samhället. Endast då finns nämligen möjligtet att frigöra sig från förtryck.28 Relationen mellan förtryckarna och de förtryckta är

---

28 I Freires kontext; om att skapa ett medvetande hos bönderna om deras situation.
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I förhållande till subjektet aktualiseras en fråga som kortsattat behandlats i samband med Deweys (1999) syn på kommunikationen, nämligen om var kunskapen är belägen. Dewey framhöll att kunskapen befinner sig i

---

29 Sättet Freire beskriver tillblivelse ska emellertid inte förstås på samma vis som Deleuzes och Guattaris användning av samma begrepp.

Att tänka på det bortom nuet

I följande avsnitt diskuteras något som särskilt Freire och Dewey framhäller som betydelsefullt i pedagogiska situationer, nämligen elevernas egna erfarenheter. Här avhandlas de, till skillnad mot tidigare, i förhållande till tiden. Samtidigt introduceras tänkandet som en aspekt vilken kan luckra upp erfarenhetens slutenhet för att istället breda plats åt det ännu-icke-sedda.

Erfarenheten och tänkandet


Det är den rekonstruktion eller reorganisation av erfarenhet som fördjupar erfarenhetens mening och förstarker förmågan att styra senare erfarenheters riktning. (Dewey 1999, s. 117)


Den framtid man förbereder sig för är avlägsen. Massor av tid kommer att förflyta innan den blir nutid. Varför ska man ha så bråttom med att förbereda sig för den? (…) Om utbildning är att växa, måste den allt mer inse nuets möjligheter och följaktligen göra individer bättre rustade att klara framtida krav. (Dewey 1999, s. 94)

Pedagogikens utmaning ligger enligt Dewey (1999) i att tillvarata kraften och möjligheterna som finns i nuet – endast då kan tiden som kommer faktiskt


Just because all discovery, all apprehension involving thought of the new, goes from the known, the present, to the unknown and absent, no rules can be stated that will guarantee correct inference. (Dewey 1991, s. 84)

Det okända är således att betrakta som förutsättning för tänkandet som aktivitet. Dewey delvis detta resonemang med Ellen Key (1996, s. 126), som beskrev den moderna människan som en ”… vandra re på nya vägar, tänkare av otänkta tankar...”.


**Det praktiska handlandet och tankens produktion**


---

30 Med grund i pragmatismen utvecklades neo-pragmatismen under 1900-talets andra hälft. En av de mest tongivande i detta var Richard Rorty som särskilt kom att fokusera på språket och språkets funktion. Dessa pragmatiska och neo-pragmatiska perspektiv kan anses ha resonans i mer senmoderna tankeströmningars ifrågasättande av objektiva sanningar, men också av representationstanken, metafysiken osv. (se exempelvis Semetsky 2006).

31 Freires tankar är i detta avseende inte helt olika Deweys, varken i förhållande till den pedagogik som förordades eller i förhållande till livsstil. Även om Freire författade många viktiga skrifter, var det framförallt det praktiska handlandet som upptog hans tid. Ord utan handling hade liten betydelse för Freire som inte endast engagerade sig i utbildningen av de brasilianska bönderna, utan även i andra politiska kamper. Detta var, som Rodhe (1975) skriver i förordet till en av Freires böcker, ett sätt att sammanföra och luckra upp den distinktion som ofta görs mellan praktik och teori.

KAPITEL 4

Ungdom som tillblivelse:
Ungdomsbilder och schizoanalyser

Centrala begrepp: nomaden, schizoanalys, geofilosofin, deterritorialiseringar, reterritorialiseringar, flyktlinjer, begär, sammansättningar, räfflade och släta rum, veckad tid, tillblivelse-ungdom

I de två föregående kapitlen sattes Deleuzes och Guattaris filosofi i rörelse tillsammans med tidigare forskning på området och därefter tre pedagogiska filosofers tankar. På olika vis synliggjorde det att och på vilka sätt som Deleuzes och Guattaris filosofi kan förstås i pedagogiska sammanhang. Detta kapitel innehåller också sammankopplingar men den här gången istället i förhållande till vad som skulle kunna benämnas tillhöra ungdomsforskning, uttryckt genom tre olika bilder av ungdomstiden. Ambitionen har varit att på det sättet introducera viktiga begrepp i relation till ungdomar och ungdomstiden. I samband med detta introduceras begreppet tillblivelse-ungdom. Med utgångspunkt i de resonemang som förs här kring företrädar den uppluckrade linjäriteten och identitetsbegreppet, presenteras avslutningsvis det som ligger till grund för analysen av studiens data, nämligen schizoanalysen.

En hel rad av begrepp används i detta kapitel. Det som begreppen har gemensamt är deras ambition att omfamna rörelser och förändringar, samtidigt som de syftar till att inkludera skillnader, brott och förutsättningar för att skapa nytt. Alla dessa begrepp överlappar och går in i varandra rhizomatiskt och därför är jakten efter att finna en begreppslig kärna nödvändigtvis fruktlös – det finns inget enskilt begrepp utifrån vilket Deleuzes och Guattaris filosofi kan förstås. Att använda sig av filosofins mångfald av begrepp och att sätta dem i rörelse kan sägas handla om att särskilja dem från det immanenta planet med syftet att skapa en andra begreppsliga resonanser:
The history of philosophy is comparable to the art of the portrait. It is not a matter of “making lifelike,” that is, of repeating what a philosopher said but rather of producing resemblance by separating out both the plane of immanence he instituted and the new concepts he created. These are mental, noetic, and machinic portraits. (Deleuze & Guattari 1994, s. 55)

Avsnittet som följer är en strävan efter att göra just detta, att skapa begreppslig resonans med andra immanenta plan än de nödvändigt filosofiska. Utgångspunkt för detta tas i tre olika beskrivningar av ungdomstiden som fenomen betraktat; ungdomen som nomad, ungdomen som transitionsfas och ungdomen som en romantiserad tid. Dessa bilder utgör några exempel på hur ungdomar och ungdomstiden kan betraktas, och skapar samtidigt möjligheter för att utmana och diskutera Deleuzes och Guattaris filosofi. På så sätt presenteras begrepp som är centrala för förståelsen av efterföljande kapitel och deras resonemang samt synen på studiens empiriska centralfigurer; ungdomar.

Ungdomen som nomad

Ungdomstiden är förknippad med många bilder av ofta paradoxal karaktär, ibland framställs den vara romantiserad och fri och ibland definierad och slutén. En av dessa bilder tar utgångspunkt i Semetskys beskrivning av St. Pierres (1997a, 1997b) studier:

St. Pierre conducted her research with older woman. It is obvious though that her methodology and theoretical framework may be applicable to participants representing other marginal groups like, for example, youths who themselves are nomads almost by definition. They express their desires in graffiti writings that are contained in their smooth textual space, and they even create their own smooth mental space by wearing headphones and hoods. And quite often, they indeed practice silence. (Semetsky 2006, s. 96f) (anm. egen understrykning)

Vad Semetsky (2006) framhåller här är att ungdomar, precis som andra marginella grupper, per definition kan anses vara nomader. Denna utsaga diskuteras i avsnittet som följer med utgångspunkt i Deleuzes och Guattaris begrepp om nomaden, tillblivelsen och sammansättningen. Vem är nomaden, och hur kan den förstås med utgångspunkt i vad Semetsky framhåller ovan?
Staten och nomaden, stillestånd och rörelse

Tidigare kapitel har visat hur nomaden inspirerat pedagogiska studier (se kapitel 2) och i de kapitel som följer presenteras samtidigt fruktbara metodologiska ingångar genom nomaden (se kapitel 5-7). Precis som i denna studie, är nomaden i Deleuzes och Guattaris filosofi central, såväl explicit, som i Thousand Plateaus (2012), som lite mer undanskymt i senare verk (exempelvis What is Philosophy? (1994)). Nomadens existens är beroende av något som Deleuze och Guattari benämner som krigsmaskinen32, vilken ska förstås i kontrast till statsapparaten. Statsapparaten omfattar det etablerade som skapar strukturer, normer och definitioner, sådant som inordnar tillvaron och gör att den förefaller vara förutsägbar, bekant och given. Istället för strukturer producerar krigsmaskinen nomader, alltså figurer av rörelse som utmanar och ifrågasätter det som statsapparaten upprättar. När Semetsky (2006) framhåller att ungdomar är nomader per definition innebär det att de som kategori sätts i relation till en majoritet, i det här fallet vuxna. I följande experimentella resonemang betraktas vuxenlivet vara statsapparatens produkt och ungdomen krigsmaskinens, vilket kommer ge stöd till vad Semetsky framhåller och samtidigt ifrågasätta det.


32 Krigsmaskinen ska inte förstås som en metafor för någonting. Att tänka i metaforer är något som Deleuze och Guattari med bestämdhet avfärder. Istället är det en metamorfosis (Deleuze & Guattari 2012, s. 393). Dess syfte är således inte att omfamna och beskriva något, utan att omforma och därigenom bli en del av den essens som avses.


Som begrepp ska krigsmaskinen förstås som själva förutsättningen för staten, en förutsättning som ständigt riskerar att upplösa den struktur staten vilar på. Kriget är således inte krigsmaskinens syfte, men det kan bli dess oundvikliga resultat i kampen mot konformitet och slutna tankegångar. Om krigsmaskinen inte syftar till att skapa krig, vad är då dess funktion? Krigsmaskinens funktion är att skapa kreativa flyktlinjer och släta rum och däringenom möjligheter för rörelser (Deleuze & Guattari 2012, s. 446). Syftet är således att skapa förutsättningar för att någonting nytt ska ske och det är när detta förhindras av det etablerade som ett slag mellan staten och krigsmaskinen måste utkämpas. Nomaden utmanar således befintliga positioner genom sin rörelse.

Till skillnad mot migranten, som nomader ibland jämnställs med, bryter inte nomaden upp från sitt territorium för att bejaka en identitet (Deleuze & Guattari 2012). Istället bryter den upp för att undkomma identitet men också

33 Översättningarna räfflade (striated spaces) och släta rum (smooth spaces) används i denna text med utgångspunkt i Sven Olof Wallensteins översättning av Traktat om nomadologin: krigsmaskinen (Deleuze 1988).
för att skapa nya territorier. I anslutning till nomadens brist på position används begreppet *no-logi* för att benämna icke-förutbestämda tankar och åsikter. Som begrepp utmanar no-login således det som ideologin brukar karaktäriseras av; konforma tankar som kan anses vara statens verktyg för att hålla människor i schack och göra deras tankar förutsägbara (Deleuze & Guattari 2012). Nomaden är inte en representant för några särskilda åsikter, sidor eller partier, utan är istället motståndet som sådant.


Under det att migranten lämnar bakom sig en miljö som blivit amorf eller fientlig är nomaden den som inte ger sig av, som håller fast vid det släta rummet som skogen lämnar efter sig då den drar sig undan och som uppfinner nomadismen som ett svar på denna utmaning. Givetvis rör sig nomaden, men i sittande ställning, och han sitter bara ned då han rör sig. (Deleuze & Guattari 1998 s. 108)


Enligt ovanstående resonemang är det möjligt att, som Semetsky (2006) gör, betraka ungdomen som nomader per definition, i deras sätt att skapa motstånd mot det vuxna och samtidigt vara helt beroende av denna vuxenhet. Som visats, är det beroendet ömsesidigt; de vuxna behöver också ungdomen. Förutom att detta resonemang vilar på en linjär tidssyn, vilket kommer diskuteras vidare, finns det annat i Semetskys utsaga som kan ifrågasättas med utgångspunkt i Deleuzes och Guattarasis filosofi. Framförallt handlar det om huruvida det är möjligt att överhuvudtagen vara en nomad per definition. För att
kunna förda det resonemanget måste särskilt två begrepp introduceras; sammansättningen och minoritär.

Från begär till sammansättning


The orchid deterritorializes by forming an image, a tracing of a wasp; but the wasp reterritorializes on that image. The wasp is nevertheless deterritorialized, becoming a piece in the orchid's reproductive apparatus. But it reterritorializes the orchid by transporting its pollen. Wasp and orchid, as heterogeneous elements, form a rhizome. (Deleuze & Guattari 2012, s. 11)


Individual or group, we are traversed by lines, meridians, geodesics, tropics, and zones marching to different beats and differing in nature. We said that we are composed of lines, three kinds of lines. Or rather, of bundles of lines, for each kind is multiple. (Deleuze & Guattari 2012, s. 223)

förmåga att förhandla med både karaktären på det geografiska landskapet och på de rum som är centrala i Deleuzes och Guattaris filosofi.

Komponenterna (eller sammansättningarna), i det här fallet orkidén och humlan, ska i enlighet med detta resonemang inte betrakta vara objekt utan snarare flöden och linjer med förmåga att kopplas samman och skapa nya territorier, alltså nya egenskaper, förmågor, beteenden och så vidare. Deterrioraliseringarna och reterritorialiseringsarna är krafter som bryter upp och etablerar nya territorier, som konstitueras av delvis nya förutsättningar. Att rikta fokus mot sammansättningarna och de karaktärer som bestäms av hur linjerna och flödena är organiserade, innebär en uppgörelse med en organisk syn på tillvaron.34 Till skillnad mot en organisk livssyn, som fäster tilltro till harmoniska rörelser och på förhand avgjorda funktioner, handlar detta om en utgångspunkt som snarast kan betrakta vara maskinisk. En maskinisk tillnärmning av tillvaron innebär att tanken på att komponenterna har vissa på förhand avgjorda definitioner, syften och förmågor, utmanas (Deleuze & Guattari 2012). Maskinerna har inget förflutet och inga gener som avgör dess beteenden, istället bestäms agerandet utifrån vilka komponenter de utgörs av. Sammansättningarna mellan komponenterna ska emellertid inte betrakta vara tillfälliga eller slumpmässiga, utan är istället styrda av linjerna de konstitueras av.

Komponenterna som kopplas samman skapar i ögonblicket ett territorium, en slags plattform för sammansättningens existens. I dessa territorier får sammansättningen en specifik funktion, en avgjord betydelse, vilket skapar ett definierat rum. För att förklara sammansättningens funktion skriver Wise (2011) följande:

The concept of assemblage shows how institutions, organizations, bodies, practices and habits make and unmake each other, intersecting and transforming: creating territories and then unmaking them, deterritorializing, opening lines of flight as a possibility of any assemblage, but also shutting them down. (Wise 2011 s. 100f)

34 För att utmana bilden av tillvaron som organisk använder Deleuze och Guattari sig av figuren kroppen-utan-organ. Kroppen-utan-organ är en figur av kaos eftersom den inte har några förutbestämda funktioner, den är fulkomligt öppen och odefinierad. I relation till psykoanalysen skriver Deleuze och Guattari (2012, s. 168) följande: ”The BwO is what remains when you take everything away. What you take away is precisely the phantasy, and significances and subjectifications as a whole. Psychoanalysis does the opposite: it translates everything into phantasies, it converts everything into phantasy, it retains the fantasy.”

Rörelsens ofrånkomliga kraft

När nu sammansättningens karaktär och funktion, dess linjer och de territorier de har möjlighet att skapa har avhandlats infinner sig frågan om vad det egentliga är som gör att en komponent frångår sin definition för att kopplas samman med någonting annat. Trots att Deleuze och Guattari delvis frångår begäret35 som idé i Thousand Plateaus (2012) fyller det ändå en funktion i förhållande till sammansättningarnas tillkomster. Om relationen mellan sammansättningen och begäret skriver de:

Assemblages are passional, they are compositions of desire. Desire has nothing to do with a natural or spontaneous determination; there is no desire but assembling, assembled, desire. The rationality, the efficiency, of an assemblage does not exist without the passions the assemblage brings into play, without the desires that constitute it as much as it constitutes them. (Deleuze & Guattari 2012, s. 440f)


Becoming is a rhizome, not a classificatory or genealogical tree. Becoming is certainly not imitating, or identifying with something; neither is it regressing-progressing; neither is it corresponding, establishing corresponding relations; neither is it producing, production a filiation or producing through filiation. Becoming is a verb with a consistency all its own; it does not reduce to, or lead back to, “appearing,” “being,” “equaling,” or “producing.” (Deleuze & Guattari 2012, s. 263)

Tillblivelserna aktualiseras genom rörelser och linjer i mellanrummen, vilket bland annat sker i relationen som uppstår mellan orkidén och humlan. Det är två heterogena komponenter som kopplas samman och skapar en deter- ritorialisering, ett nytt territorium med nya förutsättningar, exempelvis för att producera pollen. Trots att dessa komponenter kopplas samman förlorar de inte sina respektive konturer; de förvandlas inte och sammanvävs inte heller till oigenkännlighet. Tillblivelser handlar inte om att bli någonting annat, varken orkidé eller humla, det handlar inte heller om imitationer. Istället är tillblivelsen någonting i sig, en rörelse i en riktning mot någonting annat: “What is real is the becoming itself, the block of becoming, not the supposedly fixed terms through which that which becomes passes” (Deleuze & Guattari 2012, s. 262). Enligt Deleuze och Guattari är det dessa linjer av tillblivelser, och de flöden och intensiteter som iscensätter dem, vilka skapar subjektens tillfälliga konturer. Subjektet är således inte utgångspunkten för egenskaper, färdigheter och beteen-
den, utan istället resultatet av dessa flöden. Om jaget skriver Deleuze och 
Guattari (2012, s. 275): “In fact, the self is only a threshold, a door, a becoming 
between two multiplicities”. Jaget infaller således inte där sammansättningen 
varken börjar eller slutar, det skapas i mellanrummen. Detta omkullkastar den 
traditionella synen på subjektet som den givna utgångspunkten, men också 
tilltron på dess autonoma och rationella kärna. Begäret skapar flöden som 
möjliggör sammankopplingar mellan sammansättningar. Vad är det då som 
avgor riktningen på begären och tillblivelsearna?

Enligt Deleuze och Guattari (1986, 2012) sker tillblivelse alltid i riktning 
 mot en kvalitativ minoritet, det som Semetsky (2006) i det inledande citatet be-
skriver som marginella grupper. Minoriteten är inte numerär, den handlar inte 
om hur många som räknas till en grupp, utan snarare om själva karaktären på 
gruppen. Den första minoriteten är kvinnan – alla tillblivelser sker således i den 
riktningen (Deleuze & Guattari 2012, s. 306). Kvantitativt tillhör kvinnan inte 
en minoritet, men däremot i kvalitativt, i förhållande till normen att vara man.

Why are there so many becomings of a man, but no becoming-man? First 
because man is majoritarian par excellence, whereas becomings are minoritarian; 
all becoming is a becoming-minoritarian. When we say majority, we are referring 
not to a greater relative quantity but to the determination of a state or standard 
in relation to which larger quantities, as well as the smallest, can be said to be 
minoritarian; white-man, adult-male, etc. Majority implies a state of domination, 
not the reverse. (Deleuze & Guattari 2012, s. 321)

Tillblivelsen förutsätter således en rörelse som utmanar den befintliga 
positionen, för det är den befintliga positionen, stilleståndet som utmärker 
majoriteten. Med bakgrund av detta, är det då, som Semetsky (2006) skriver, 
möjligt att betrakta ungdomar, eller andra marginella grupper, som nomader per 
definition? Ungdomar kan förvisso, med utgångspunkt i diskussionen rörande 
karaktären på grupper anses vara en kvalitativ minoritet i relation till den vuxna 
normen. Invändningen tar emellertid sitt avstamp i att Deleuze och Guattari 
(2012, s. 475) menar att nomaden endast existerar i tillblivelse och i interaktion. 
Det innebär att det inte är möjligt att födas in i en minoritet, inte åldersmässigt, 
etniskt, socialt eller något annat. Även om alltså nomaden är en tillblivelse, ska 
den tillblivelsen inte förstås linjärt eller progressivt, som den ungas färd mot 
vuxenheten, utan som något vilket sker när sammansättningar kopplas samman 
– i riktning mot en minoritet. Nomaden kan således inte vara en position 
eftersom en sådan handlar om stillestånd och om strukturer som upprätthåller 
det befintliga. Istället förutsätter nomaden en rörelse från det etablerade, från
majoriteten och dess positioner. Rörelsen utmanar det givna och ifrågasätter det befintliga, för att skapa nya territorier med andra förutsättningar.


You have to be born an infidel to become a believer; you have to be born a slave to become a soldier. (Deleuze & Guattari 2012, s. 434)

**Ungdomstiden som en transitionsfas**

Torbjörn Forkby, Helena Johansson och Susanne Liljeholm Hansson (2008, s. 35ff) utgår i sina resonemang från Erling Bjurströms tre diskurser om ungdomstiden, varav två är av särskilt intresse i detta sammanhang: ungdomstiden sett som något kvalitativt annorlunda i förhållande till såväl barndom som vuxenhet samt ungdomstiden betraktat som en identitetsmässigt utsatt transitionsfas. Vanligt i diskurserna kring barndomen, vilket också kan användas för att förstå

---


**Den kreativa tiden**

Den kronologiska tiden utgör, enligt Lorraine (2003, s. 30) läsning av Deleuzes filosofi, hinder för möjligheterna att på ett kreativt sätt hantera det nya i livet. Tiden och dess tät relation till det nya och förändring behandlar även Williams (2011b):

> Deleuze’s philosophy of time is […] not only critical. It is revolutionary. It is not only revolutionary as a philosophy of time. It is a time of the necessity of revolution, not one, or in one place, but eternally and everywhere. (Williams 2011b s. 20)

Många kända filosofer har genom historien intresserat sig för tiden som fenomen och för relationen mellan det förf lutna, nutiden och framtiden. Tidens organisation har fungerat som en evig filosofisk fråga; olöslig men samtidigt central. Deleuze uttryckte ovilja inför att diskutera filosofins stora frågor, men tiden var ett undantag. I två av de böcker som Deleuze skrev innan samarbetet

---

37 Begreppet blivande i detta sammanhang ska emellertid inte förstås som Deleuzes och Guattaris tillblivelse eller blivande.

38 Bilden av det kompetenta barnet utmanar Mariett-Liselott Olsson (2009), se kapitel 2.

Det som gör tiden intressant i sammanhanget är att den är central för Deleuzes förståelse av tillblivelsen. Som Williams (2011b, s. 2) skriver möjliggör Deleuzes tidsfilosofi en syn på tillblivelsen som inte grundas på en metafysisk förståelse av identiteten, alltså som något avgjort och definierat, och samtidigt inte heller i enlighet med en empirisk förståelse, där identiteten är mystisk eller kvasi-religiös. I tillblivelsens rörelse bort från det statiska och givna i riktning mot förändring och det annorlunda finns en tydlig temporal aspekt. Denna rörelse är nämligen inte endast geografisk, vilket tidigare resonemang visade, utan även tidslig eftersom den sträcker sig mot tiden bortom nuet.


---

39 Deleuze har skrivit två ytterligare böcker om tiden, med utgångspunkt i filmen (*Cinema 1* (2005a) och *Cinema 2* (2005b)). Som Williams (2011b) skriver finns det skillnader mellan Deleuzes tidiga och sena tidsfilosofi, den tidiga är mer komplex och omfattande och den senare förvisso mer lättillgänglig men samtidigt tätt sammankopplad med filmen som empiriskt exempel vilket därigenom gör den mer reducerad filosofiskt sett.

\(^{40}\) Tillbakaspolad tid är ett återkommande filmatiskt tema, och exempelvis i filmen *Tillbaka till framtiden* ges uttryck för den tidssyn Deleuze tar avstånd från (Williams 2011b). I den nämnda filmen tas huvudpersonen tillbaka till tiden då hand föräldrar var unga, och genom att göra ingrepp i det förflutna riskerar föräldrarna att inte träffas, vilket gör att huvudpersonen inte kan bli till. I detta tillbakaspolande skulle tiden förlöpt på ett identiskt vis om det inte vore för huvudpersonens aktiva inverkan, vilket ger uttryck för en deterministisk tidssyn: det som har hänt, skulle hänt oavsett förutsättningar, betingelser osv., och endast akronologiska brott har möjlighet att rubba den ordningen. Det förutsätter också ett slags ursprung, när det förflutna började.

\(^{41}\) Avstånd tas också från den välkända utsagan Herakleitos lär ha gjort om att det inte är möjligt att stiga ner i samma flod två gånger. Det förutsätter att subjektet som beträder floden är den samma, medan floden, omgivningen är i förändring. Förändringen genom linjer av tillblivelse mellan subjektet och floden, de förändrar varandra och de gör det med riktning mot framtiden. Det gör att det som är, alltid skulle kunna ha blivit annorlunda (Deleuze 2013).
Den första syntesen: den levande tiden (vana)

Time unfolds thanks to its present, that is, past and future events meet in it, rather than remaining separate entities with no interdependence. (Williams 2011b s. 25)


Tiden i denna första tidsyntes härrör inte från någon specifik plats, istället är det att betrakta som ett flöde, eller en rörelse, som passerar genom temporaliteterna och som består av en mängd olika varaktigheter samtidigt. Den är mångfaldig i sin varaktighet och genom sina flöden. I den första syntesen föreligger emellertid en paradox, vilken Williams (2011b) beskriver på följande vis:
If the present passes away first, then it cannot constitute the past, since the present is already gone and a new present must constitute the past. If the present constitute the past first, then it must pass away into a past that it has not constituted, since there will be an interval, a difference, between the constituted past and the one the present passes away into. (Williams 2011b s. 53)

Den paradox som här beskrivs är det nödvändiga resultatet av Deleuzes tillbakavisande av de tidsmässiga processernas simultanitet (vilket skulle förutsatt en symmetrisk tidsförståelse). Däremot skapar en annan syntes, nämligen den andra, möjliga lösningar på denna paradox.

Den andra syntesen: minnet


Det rena förflutna, menar Williams (2011b, s. 57) bestämmer den form tiden har när den ofräknomligen passerar nuet, men det bestämmer inte innehållet för den formen. Det förflutna bildar därigenom nuets förutsättning, men

Deleuze gör en särskiljning i det passiva och det aktiva minnet. Det aktiva minnet är representationens verktyg; minnet representeras av symboler för det som skett i nutiden. Detta gör det aktiva minnet artificiellt i sin ambition att återskapa det som har varit, det är reflekterande och representerande. Minnet måste då vara generellt och oberoende av erfarenheter, det som alltså var minnets själva förutsättning. Det rubbar relationen mellan det specifika och det generella, som gör att det generella blir specifikt när det går från det förflutna till nutiden och bildar erfarenheter (Williams 2011b). När dessa erfarenheter, detta specifika, sedan blir nutidens inträde till det förflutna säger det ingenting om det generella; det blir bara en representation av erfarenheten. Detta väcker frågor om hur någonting nytt kan skapas, vilket den tredje syntesen söker svar på.

Det passiva minnet handlar inte om representationer eller om det medvetna. Deleuze (1973) använder sig av Marcel Prousts storverk På spaning efter den tid som flytt (1964-78) för att beskriva detta passiva minne som handlar om minnen från en tid som egentligen aldrig var. Minnen från en tid som aldrig varit är erfarenheter från detta rena förflutna som inte passerat nutiden och blivit aktualiserade erfarenheter. Därför kan de betraktas som spår från ett transcendentalt plan. Händelsen Proust beskriver, ätandet av en mandelkaka, tar huvudpersonen tillbaka till en tid och en stämning som aldrig var. Istället ad-
deras mening, men inte fenomenologisk mening av ofullständiga minnen utan snarare ontologisk mening. På detta sätt kan representationer undvikas och det visar också hur tidssynteserna flätas samman med varandra när nutiden transporteras genom det förflutna.

**Den tredje syntesen: det nya**


Den tredje syntesens tomma tid innebär, och här hämtar Deleuze inspiration i Hamlet, att tiden är ur led (out of joint, Somers-Hall 2013). Med andra ord saknar tiden referenspunkter att förhålla sig till. Om den första tidsyntesen är ett koncentrat av tid, är den andra dynamisk och den tredje statisk, eftersom den alltid fortsätter vara densamma. Det innebär att denna syntes inte ger uttryck för någon subjektiv tidsuppfattning, även om de resultat som de empiriska frambytningarna kan resultera i, gör det.


There are no facts of repetition in history, but repetition is the historical condition under which something new is effectively produced (Deleuze DR, s. 121). (Citerat i Williams 2011b, s. 96f)

Det sker som redan konstaterats en förändring i dimensioner i rörelsen mellan den första och den andra syntesen, när nutiden blir en dimension av det förflutna. I den rörelse som sker mellan dessa och den tredje, blir det förflutna och nutiden istället framtidens dimensioner. Detta gör, enligt Williams (2011b, s. 103), att det förflutna blir framtidens förutsättning samtidigt som nutiden blir en agent som möjliggör aktualiseringar.

Det möjligas uppluckrade tid

Varför är detta då relevant i sammanhanget? Lorraine (2003, s. 32) menar att dessa tre synteser kan förstås genom tre olika typer av subjekt: organismen som styrs biologiskt, genom vanor och mönster, ett mänskligt subjekt som genom att reflektera över det förflutna försöker lära sig av sina misstag, och det som

Uppluckrad tid och ungdomens transitionsfas


Som beskrivs inledningsvis är inte tiden en metafysisk kraft som rör sig med en flods självklara framfart, och där ett liv kan ses som tillfälliga båtresor på detta farvatten (Williams 2011b). Tiden är istället en process och något som


Den syn som Deleuze (1994) skapar genom sina tre tidssynteser gör också tiden till något som inte går att förstå med utgångspunkt i individualistiska


Den romantiserade ungdomstiden

Om ungdomstiden ibland framhålls vara endast en övergång till vuxenheten i enlighet med en linjär tidsförståelse, tillmäts den ibland också en alldesles särskild betydelse. I citatet nedan beskriver Melucci (1992) ungdomar som förändrings-skapare och samhälleliga föredömen:

Young people are the primary subjects of dramatic transformations that affect contemporary society and experience them most directly. Parents, teachers, and adults can learn about themselves by listening to youngsters. (Melucci 1992, s. 52)


(...) Erikson (1968) described identity as involving a subjective feeling of self-sameness and continuity over time. In different places and in different social situations, one still has a sense of being the same person. In addition, others recognize this continuity of character, and respond accordingly to the person “they know”. (Kroger 2007, s. 7).

Frågor som rör identitet och identitetsskapande diskuteras gärna i relation till just ungdomar, eftersom det är i övergången till vuxenhet som denna konstruktion företrädesvis anses ske. Samtidigt är det något som, enligt vad Forkby et al. (2008) skriver, inträffar i en potentiellt känslig period av livet. Med bakgrund av de två tidigare resonemangen diskuteras här den romantiserade bilden av ungdomstiden parallellt med frågor som rör identitet, tänkt med Deleuzes och Guattaris filosofi.
Skillnaden och identitet


Som Hickey-Moody och Malins (2007, s. 5) skriver medför detta att vissa sätt att tänka, tala och agera utifrån skapas, men det bestämmer också hur dessa


---

44 Som Colebrook skriver påminner detta om strukturalismens syn på skillnad, som emellertid, i kontrast till Deleuzes och Guattaris filosofi, utgår från ett system där relationen mellan objekt skapar skillnaden.

45 Deleuzes användning av begreppet vecket har inspirerats av Michel Foucault.

Om att bli snarare än vara: skillnadens tillblivelser

Det resonemang som inledde detta kapitel berörde ungdomar som nomader som per definition (Semetsky 2006), något som med bakgrund i Deleuzes och Guattaris filosofi ifrågasattes. Liknande tankar, precis som ungdomstiden betraktad som en transitionsfas, är närvarande i romantiserandet av ungdomar och det fokus som riktas på identitetsskapande. Diskussionen om identitet tar också sin utgångspunkt i vad det förra resonemanget luckrade upp, nämligen övergångsfaser knutna till linjärheten. Konstruktionen av identitet förutsätts vara central just därför att den förväntas äga rum i en period där väldigt litet är definierat och givet, och där möjligheterna ter sig vara mångfaldiga. Att skapa en identitet förväntas vara en del av vuxenblivandet, det som omges med mer säkerhet, trygghet och stabilitet. Övergångsfaser och privilegierade situationer har redan avhandlats, och i detta avsnitt riktades istället fokus mot vad det är som konstruerar situationer av stabilitet, nämligen identitet. Identitet, detta ord som andas men samtidigt döljer en strävan efter likhet, handlar om socialisering, om att passa in och imitera. I förhållande till en förlaga, antingen förkroppsligad eller som symbol, förväntas en identitet som syftar till att åstadkomma likhet skapas.

Ungdomar gör samtidigt uppror mot det befintliga, som exempelvis berördes i förhållande till nomadismen, men eftersom deras konstruktion av jaget enligt detta perspektiv görs med grund i identiteten ges likhet företräde. Deleuze (1994) utgår istället från skillnaden, och i en skillnad som är ontologisk och inte epistemologisk, med andra ord en som finns i varat och inte i konstruaktionen av mening i tillvaron. Subjektet skapas i det avseendet inte genom medvetna eller omedvetna val i förhållande till musikstil, klädsmak eller sätt att vara med utgångspunkt i en förebild, utan i möten som sker i varat genom


Tre ungdomsbilder och några betraktelser


Att studera ungdomar och tillblivelse-ungdom: Schizoanalys


Schizoanalysen och begärens makt

Schizoanalysen skiljer sig från psykoanalysen genom att inte betrakta begäret som en representation för något omedvetet, utan istället som något produktivt och kreativt. Uppmärksamheten i schizoanalysen riktas mot hur detta produktiva begär och dess flöden organiseras i ett samhälleligt och socialt samman-

… [P]ower is concerned with strategies for production and transformations of relations; desire is concerned with the driving force behind creation and relation. (Goodchild 1996, s. 6)


Det omförhandlade territoriets karaktär


Genom att skapa nya begrepp, kan syftet med filosofin sägas vara att ”upprätta en ny jord för kommande människor” (Deleuze & Guattari 1994, s. 108). Det innebär alltså att det rent språkligt är möjligt att förändra jorden, tillvaron och det som utgör deras karaktärer. Det är de icke-aktualiserade möjligheterna som synliggörs och aktualiseras i upprättandet av vad Deleuze och Guattari menar är en ny jord. Den geografiska filosofin som metod betraktad


Hur territoriet är organiserat beror på, och är samtidigt ett resultat av, flöden av intensiteter och begär. Om territoriet är den definierade platsen sker deterritorialiseringar i riktning från territoriet till jorden, alltså från det organiserade och strukturerade till det givna. Det är ett brott i den tillfälliga strukturen där varat har möjlighet bryta fram och att visa sig. Reterritorialisering är ett slags återskapande av ordning, där förändringar i territoriet förvisso kan ha skett men därefter har det återigen upprättats ett läge av stabilitet (Deleuze & Guattari 2012). Dessa tre begrepp ger uttryck för spänningen mellan stabilitet och rörelse, för krafter som konserverar och strukturerar och för flöden som luckrar upp och förändrar. Deterritorialisering är det allra viktigaste begreppet i sammanhanget eftersom det framförallt är det som ger uttryck för rörelse, men det uppstår i relation till territoriet och reterritorialiserings och den spänning som finns mellan rörelse och stillestånd. Som med många andra av Deleuzes och Guattaris begrepp ger dessa inte uttryck för några renodlade tillstånd, de inne-håller alltid linjer av varandra; det finns alltid flöden av förändring i territoriet och stabiliserande krafter i deterritorialisering.49


Teoretiska ingångar och överlappningar

Denna del har bestått av sammankopplingar mellan Deleuzes och Guattaris filosofi och tre olika komponenter; tidigare forskning, pedagogisk idéhistoria och utsnitt av ungdomsforskning. I dessa sammankopplingar har Deleuzes och Guattaris pedagogiska resonans dels konstaterats och dels arbetats vidare på med utgångspunkt i Key, Dewey och Freires texter. Det har skapat en ny förståelse för den aktuella filosofin och dess möjligheter att användas i pedagogiska sammanhanget, inte som något radikalt nytt utan som ytterligare en sammankoppling till frågor som tidigare och än idag diskuteras inom den pedagogiska forskningen. Dessutom har den grupp som utgör denna studies huvudfokus; ungdomar, och olika bilder av ungdomstiden, problematiserats. Ungdom framhålls med bakgrund av resonemanget som förts inte vara en kategori eller en linjär följd av ett åldrande. För att bli ungdom krävs istället en rörelse från den majoritetsposition som det linjära åldrandet medför. Tillblivelse-ungdom är inte en position utan ett tillvaratagande av de aspekter som förbinds med ungdomar.

Avslutningsvis har schizoanalysen presenterats, och samtliga kapitel som följer, de tre nästkommande metodologiska och de tre därefter empiriska, kan förstås med utgångspunkt i detta. De metodologiska kapitlen är resultat av rörelser som brutit sig loss från givna territorier; konventionell kvalitativ metod, för att skapa nya förutsättningar. Samtidigt beskrivs det inom ramen för dessa kapitel hur ambitionen varit att skapa metodologiska utrymmen för rörelser och tillblivelser i allmänhet, och för att synliggöra tillblivelse-ungdom i synnerlighet. Kapitlen som därefter följer, de empiriskt inriktade, ägnar sig åt att med inspiration i schizoanalysen (presenteras mer specifikt i förhållande till studien i kapitel 7), kartlägga de rörelser och tillblivelser som sker och de territorier som skapas när ungdomarna rör sig i riktning mot tillblivelse-ungdom genom att tala om det ännu-icke-sedda.

...
I believe inquiry should be provocative, risky, stunning, astounding. It should take our breath away with its daring. It should challenge our foundational assumptions and transform the world.

St. Pierre 2011, s. 623
KAPITEL 5

Metodologiska ingångar: Mellan det möjliga och verkliga

Centrala begrepp: transcendental empirism, immanensontologi, det virtuella och icke-aktualiserade, framstoppade och instoppade tecken

I den tidigare delen kopplades Deleuze och Guattaris filosofi ihop med olika typer av teorier. Denna del innehåller istället sammankopplingar mellan Deleuzes och Guattaris filosofi och metodologi, vilket görs genom tre olika kapitel. Det första kapitlet presenterar metodologiska ingångar som syftar till att skapa utrymme för det ännu-icke-sedda, det andra kapitlet behandlar en konventionell kvalitativ metod och dess deterritorialisering och det avslutande kapitlet beskriver hur studiens data producerats.

Det närmaste efterföljande kapitlet syftar alltså till att skapa ingångar för metoder som synliggör det ännu-icke-sedda. Det görs genom att utmana traditionella dikotomier mellan exempelvis ontologi och epistemologi, subjekt och objekt, empiri och teori. Texten som följer har uppkommit i ambitionen att synliggöra mellanrummen och de metodologiska möjligheter som finns där, med utgångspunkt i Gilles Deleuzes begrepp transcendentala empirism och immanensontologi. I detta kapitel avhandlas även, med utgångspunkt i Deleuzes filosofi, hur språket och den textliga data som producerats i föreliggande studie har behandlats, med inspiration i två typer av tecken som skapats; framstoppade respektive instoppade tecken. Skrivandet i sig och skrivandets analytiska möjligheter presenteras avslutningsvis och framhålls utgöra centrala aspekter av denna avhandlings framväxt och analys. Samtidigt som dessa tankar och begrepp avhandlas introduceras den studie som ligger till grund för kommande del.
Transcendental empirism

Trots ett tydligt intresse för filosofi och filosofisk historia tog Deleuze aldrig enbart det abstrakta tänkandets parti. Samtidigt som Deleuze distanserade sig från abstraktionen som självändamål utmanade han även tilltron till empiriska erfarenheters förmåga att allena ge uttryck för någonting nytt. Den transcendentala empirism som Deleuze introducerat kan därför både ses som ett resultat producerat av det mellanrum som uppkommit i avståndstagandena till såväl transcendentala som empiriska utgångspunkter och som ett ställningstagande för Vikten av att utmana etablerade filosofiska och metodologiska distinktioner.


Kritiken mot representationer


50 Som idé betraktat, menar Colebrook (2005) att representationstanken kan anses vara tätt förknippad med moderniteten, eftersom det möjliggör en utbytbarhetsekonomi där ting representerar olika typer av värden.

51 Fenomenologi som perspektiv har haft stor betydelse bland Deleuzes samtida franska intellektuella, exempelvis Jean-Paul Sartre, Emmanuel Lévinas och Maurice Merleau-Ponty.
eller situation som inte erfars finns i strikt mening inte eftersom det inte anses finnas någonting bortom erfarenheterna. Fenomenologin handlar, förstått utifrån Deleuzes termer, således om att det aktualiserade, alltså det som upplevs, inte bara särskiljs från det virtuella – det avfärdar det virtuellas hela existens (Bryant 2008). De tolkningstraditioner som exempelvis fenomenologin kan sällas till skulle kunna ses vara ett uttryck för vad Colebrook (2010, s. xxx) benämner som det aktualiserades hegemoni, där alltså det som är, det som konstruerar upplevelser, har företräde i förhållande till det virtuella – det som skulle kunna bli. Kritiken mot representationstanken och fenomenologin är grundläggande för att förstå vad Deleuze syftar till att åstadkomma med den transcendentala empirismen.

En viktig aspekt i den transcendentala empirismen är att det givna inte anses husera inom subjektet (Bryant 2008). Istället kan det givna, det som är, betraktas häva sig utanför subjektet, vilket därigenom ger det en transcendent position som skapar utrymme för att utmana representationens logik.

It is not the given which is the thing, but rather the tendency, the movement, the act. As such, the concept is not identical to the object given in experience, but rather to the tendency insofar as it functions as a style or essence of a possible world. The concept is the thing, not a re-presentation of the thing (Bryant 2008, s. 68)


52 Detta innebär dock inte att Deleuze helt tar avstånd från fenomenologin även om hans uppmärksamhet mot det ontologiska gärna förknippas med ett avståndstagande. Om förhållandet mellan deleuziansk filosofi och fenomenologi skriver Spindler (2013, s. 57–73), där likheter men också betydande skillnader framhålls. Att det ändå finns vissa kopplingar blir synligt i en senare del av detta avsnitt, framförallt i relation till tecknen och språket.
det som skapar nödvändiga villkor, inte för empiriska kunskapsanspråk utan för de verkliga villkoren för verkliga erfarenheter (Baugh 1992, s. 133).

En metodologi av anti-metodologi


Som konstaterats i förhållande till fenomenologin skiljer Deleuze inte på möjliga och verkliga erfarenheter (Bryant 2008). De möjliga erfarenheterna befinner sig inom fenomenologins intressesfär, medan den transcendentala empirismen intresserar sig för vad som föregår dessa möjliga erfarenheter, om/innan de aktualiseras. Det innebär att den transcendentala empirismen ägnar sig åt de verkliga erfarenheterna och åt det virtuella – det som inte aktualiserats men som ändå existerar.53 Intressefokus riktas alltså bort från de subjektiva upplevelserna, i riktning mot de som föregår dessa; mot det ontologiska.

Vad innebär det då att den transcendentala empirismen ger företräde åt det ontologiska? Först och främst kräver det, precis som ovanstående resonemang visat, att subjektets förhållande till varat måste omvärderas. Den transcendentala empirismen syftar enligt Valentine Moulards (2002, s. 326) beskrivning till att frångå traditionella antaganden (som exempelvis bilden av det stabila subjektet) och samtidigt lösgöra förhållandet till empiriska frambytanden från redan bekanta identiteter. Såväl det transcendentala som det empiriska utgår från

---


skillnader i sort, utan även dessa interna och ontologiska; skillnader i grad (Bryant 2008).

En vidgad förståelse av data


... in addition to the empirical past, constituted by old presents which have become past in relation to the new present, there must be, at the very same time, a pure past. This virtual “past that has never been present” is thus of necessity presupposed by the actual present as the condition without which the latter would not pass (i.e., no empirical experience would be possible); the virtual must both preexist the present and coexist with it. (Moulard 2002, s. 329)


**Metod av skillnad**

I have always felt that I am an empiricist, that is, a pluralist. But what does this equivalence between empiricism and pluralism mean? It derives from the two characteristics by which Whitehead defined empiricism: the abstract does not explain but must itself be explained; and the aim is not to rediscover the external or the universal, but to find the conditions under which something new is produced (creativeness). (Deleuze 2012; s. vii)


**Denna studie och det virtuella**

Denna studie har producerat data genom att metodologiskt iscensätta konversationer om framtiden med ungdomar som går sista år på gymnasiet (presenteras mer utförligt i kommande kapitel). Framtiden som samtalsämne

Varats och kunskapens sammanvävning: immanensontologi

(exempelvis Foucault 1993), har företrädesvis tagit utgångspunkt i frågor av epistemologisk karaktär vilket placerar människan och hennes förmåga att förstå, tolka och skapa kunskap i centrum. Genom den ontologiska vändningen förskjuts dessa förhållanden. Är en epistemologisk utgångspunkt oundvikligt hierarkisk saknar den ontologiska helt kategoriseringar och rangordningar, vilket gör att allting tillmäts samma värde. I detta avsnitt presenteras Deleuzes syn på varats relation till kunskapen genom begreppet *immanensontologi*.

**Den immanententa ontologin**


Deleuze’s philosophy is often called a philosophy of immanence because it is concerned with what a life can do, what a body can do when we think in terms of becomings, multiplicities, lines and intensities rather than essential forms, predetermined subjects, structured functions or transcendent values. (Sotorin 2011, s. 119)

Snarare än motsats, ska immanens förstås i kontrast till transcendentens. Om transcendentens är det fasta, hierarkiskt upbygdda som vilar på enhetlighet och upphöjda värden handlar immanensen om rörelse och brist på struktur och hierarkier. På detta plan av immanens som Deleuze (2001) beskriver existerar allt (såväl ting som människor) vid sidan om varandra, med möjlighet att kopplas samman. Enligt Lenz Taguchi (2012a) är immanensen relationell och handlar om sammanflätningar och ömsesidigt beroende vilket skiljer det från
transcendensens vilja att separera och kategorisera i enlighet med befintliga strukturer.


**Kunskapen och varandets samkonstituerande**


Syftet med konversationerna som genomförts i denna studie har varit att skapa utrymme för rörelser bortom det befintliga och redan kända, i riktning mot det ännu-icke-sedda. Det kan betraktas vara ett försök att frångå transcendentala strukturer till förmån för immanensen och för de tillblivelser och samkonstitueranden som det immanenta planet möjliggör. Tillblivelserna, alltså rörelser som skapar subjekten, kan anses innehålla kunskapsskapande aspekter. Genom att hänga sig till rörelsen kan subjektens konturer utmanas, vilket skapar möjlighet för att producera kunskap. Ambitionen med konversationerna är
således att skapa utrymme för rörelser, tillblivelser och för den kunskap som produceras därigenom, i varats och kunskapens sammanvävning.

**Språket och skillnader**

Likt många andra kontinentala tänkare, har Deleuze (1973), och Deleuze och Guattari (1986, 2012) ägnat språket stor uppmärksamhet. Det är däremot inte Deleuzes språkfilosofi som har kommit att bli mest behandlad i eftertid, kanske på grund av dess komplexitet och kanske för att den samtidigt verkar ha förändrats, fördjupats och färdats i skilda riktningar under olika delar av hans verksmångfaldiga liv. Detta avsnitt behandlar inledningsvis den poststrukturalistiska kritiken mot språket sett som representationer vilket är en kritik Deleuze stämmer in i, bland annat med utgångspunkt i tidigare nämnda begrepp; den transcendentala empirismen och immanensontologin (se exempelvis Colebrook 2010).

**Poststrukturrellt arv och kritik**

eftersom denna avhandling uppmärksammar det verbala och språkliga i de konversationer som iscensätts.


Jaques Derrida, som kan anses vara poststrukturalist, förespråkar en slags decentralisering av strukturerna, ett uppluckrande av det förefallande stabila (Diderichsen 2005). Derrida förordrar inom denna ram en dekonstruktion av strukturerna, med syftet att luckra upp de binära oppositioner som får det att steln. Språket är inte uppbyggt av enheter utan av skillnader, vilket ofta synlig-


Minoriteten språk och riktningar


55 Många av de som idag låter sig inspireras av Deleuzes och Guattariss filosofi i pedagogiska sammanhang har sina rötter i en poststrukturalistisk och feministisk tradition, förutom Hillevi Lenz Taguchi och Elizabeth St. Pierre, även exempelvis Claire Colebrook, Lisa Mazzei, Alicia Y. Jackson, Patti Lather, m.m.

Språket och tecknen


Några tecken och ett språk

Essence does not exist outside the subject expressing it, but it is expressed as the essence not of the subject but of Being, or of the region of Being which is revealed to the subject. This is why each essence is a patrie, a country. (…) It is not the subject which explains essence, rather it is essence which implicates, envelops, wraps itself up in the subject. (…) it is essence which constitutes subjectivity. (Deleuze 1973, s. 43)


The essences are at once the thing to be translated and the translation itself, the sign and the meaning. They are involved in the sign in order to force us to think, they develop the meaning in order to be necessarily conceived. (Deleuze 1973, s. 167)


Deleuze beskriver det som ett ofrivilligt minne vilket ska förstås i motsats till den normala uppfattningen av minnet som styrt av subjektet – som något vilket passerar nutiden för att inta en plats i det förflutna, redo att bli uppmärksammat igen. De ofrivilla minnena av barndomssområdets Combray, tillsammans med minnena av smaken från mandelkakan, veckas ihop med varandra och skapar en intern relation som inte refererar till någonting beläget utanför (varken kakan eller staden). Denna inveckling av relationer skapar således någonting nytt, en ny existens. ”Combray appears as it could not be experienced: not in reality, but in its truth; not in its external and contingent relations, but in its internalized difference, in its essence” (Deleuze 1973, s. 59). Enligt Deleuze (1973, s. 162) är nämligen även sanningen, precis som minnet, ofrivilligt. Det gör att det inte kan kommuniceras och inte heller avtäckas, bara tolkas och svikas. Citatet berör spänningen mellan det aktiverade, det som kan erfasas som händelser i nutiden, och det icke-aktiverade eller virtuella, som alltså existerar, men utan att ha passerat nuet. Det är detta som den transcendentala empirism som tidigare presenterades riktar intresse mot.


I två av kapitlen i Thousand Plateaus (2012); Postulates of Linguistics och On Several regimes Of Signs skriver Deleuze och Guattari om språket och om nämnda teckens inbördes förhållande. Språket betraktas vara sammansättningar av tecken vilket skapar strukturer som inte endast inkluderar det skriftliga och verbala språket, utan även, som Semetsky (2010, s. 89) skriver; drömmar, bilder och minnen. Att tecknen utgår från ett objekt, och en essens, utmanar delvis den föreställning som Saussure (1970) framhåller kring språkets godtycklighet. Att


Med bakgrund i dessa tecken och deras varierande omfång, syften och intensiteter har två nya tecken skapats vilka framförallt definieras genom sin relation till det ännu-icke-sedda och det osagda aspektarna i språket; de instoppade och framstoppade tecknen. Det instoppade tecknet utgör delar av ett
språk som Deleuze företrädesvis hade betraktat som kommunikativt och instrumentellt, medan det framstoppade tecknet innefattar aspekter av samtliga ovanstående; order-ord, känslotecknet, kärlekstecknet och konsttecknet.

**Instoppade tecken**

De instoppade tecknen är ord i passagen, sådana som passerar utan att göra några betydande avtryck. Framförallt har de en informativ och kommunikativ funktion som syftar till att utdela order, få människor att lyda (jmf. order-ord Deleuze & Guattari 2012). Men de kan alltså också fungera som språkets egna transportssträckor som måste tillryggaläggas för att nå om än tillfälliga mål. Trots de huvudsakligen producerande tendenserorna måste de därför finnas i språket. Instoppade tecken är så inneslutna i sig själva att de inte ger något utrymme för utsidan, för det i osagda i essensen, och därför befäster de det befintliga tillståndet genom att dess möjligt förändrande aspekt inte erkänns och tillvaratas. Dessa tecken kan anses vara statsapparatens, de är sådana som upprätthåller territoriet och som skapar räfflade rum, sådana som sänker rörelsens hastighet och intensitet (Deleuze & Guattari 2012). Förutom detta syftar instoppade tecken även till att manifesterar redan befintlig kunskap.

De instoppade tecknen skapar, vilket visas i nästkommande del, strategier som gör det möjligt att förhålla sig till givna territorier. I de språkliga frambrytningarna av instoppade tecken finns inget utrymme för förändring. Strategierna som produceras konserverar det befintliga genom att inte inkludera det ännu-icke-sedda och det virtuella, utan bara det aktualiserade och manifesterade. Därför är dessa instoppade tecken snarare upprätthållande, kommunikativa och informativa än förändrande och nyskapande.

**Framstoppade tecken**

De framstoppade tecknen befinner sig på andra sidan av detta kontinuum och skiljer sig således från de instoppade. I dessa är mellanrummen centrala, de som fylls av tecknens oförmåga att fullkomligt ge uttryck för objektens essens och som av just den anledningen har möjlighet att rymma det osagda, osedda och otänkta. Det är en situation där den triangulära relationen inkluderar utsidan, och som därigenom lyckas innefatta det som inte rymms inom varken objektet, tecknet eller den som tolkar, men som ändå, trots detta, existerar. Eftersom denna aspekt av annorlundahet inkluderas, utan att vara uttryckt, finns det
möjlighet att gå bortom essensen och därigenom skapa någonting nytt. Är de instoppade tecknens funktion att manifestera och upprätthålla positioner handlar de framstoppade tecknen, eftersom de häver sig bortom sig själva, om att skapa nytt. De försöker, emellertid utan att någonsin helt lyckas, omfamna de osagda, osedda och otänkta, de söker sig ut på nya marker som utmanar det befintliga. Därför är de, med Deleuzes och Guattaris (2012) termer, att betrakta som deterritorialiseringar, som flyktlinjer vilka bryter sig loss från de givna territorierna för att skapa nytt. De framstoppade tecknen är de släta rummens produkter, vilka innehåller rörelser och möjligheter till tillblivelser i riktning mot det annorlunda och det som ännu inte är.


Denna studie har producerat data genom vad som benämns vara kon-fabulativa konversationer (se de två efterföljande kapitlen). Det som framkommit genom konversationerna behandlas med utgångspunkt i dessa tecken, och vad det som de förknippas med – statsapparaten och nomaden, territoriet och deterritorialiseringar, stillestånd och rörelse och så vidare. Tecknen är inte nödvändigtvis enstaka ord, utan oftare hela meningar eller andemeningar i hela meningar, som kopplas samman med forskaren, Deleuzes och Guattaris filosofi, ämnet för studien, och som därmed alltså inte studeras på avstånd utan istället inifrån i syftet att kartlägga hur dessa komponenter samkonstitueras (se exempelvis Lenz Taguchi 2012a).
Språket i avhandlingen


Skrivandet som metod: att tänka med tangenterna


To write is to trace lines of flight which are not imaginary, and which one is indeed forced to follow, because in reality writing involves us there, draws us in there. To write is to become, but has nothing to do with becoming a writer. That is to become something else. (Deleuze & Guattari 2012, s. 32)

Det som Deleuze och Guattari (1986) benämner som minoritetens litteratur handlar om hur skrivandet producerar rörelser och tillblivelse, om att bli till i riktning från den kvalitativa majoriteten till en minoritet. Skrivandet är således inte ett instrument för kommunikation, istället handlar det enligt St. Pierre och Richardson (2005, s. 967) om att: ”writing is thinking, writing is analysis, writing is indeed a seductive and tangled method of discovery”. Det gör att det omöjligt att särskilja datainsamling från dataanalys, istället är de samman-kopplade med varandra på sådana vis att distinktioner som ofta närvarar i kvalitativ forskning luckras upp. Skrivandet har stor betydelse för Deleuze (2012) som framhåller aktivitetens överlägsna förmåga att producera nytt, i jämförelse med exempelvis diskussionen. Som metod kan skrivandet därför anses handla om att frångå bilden av att texten representerar tanken, för att istället uppmärksamma skrivandets produktiva aspekter, de som handlar om att gå bortom majoritetens positioner; det etablerade, det aktualiserade och det statiska, för att istället ge ord till minoriteten och därigenom för rörelser, tillblivelse och deterterritorialiseringar.

För denna text har skrivandet varit centralt av två anledningar. Den första anledningen handlar om skrivandet som metod, inte bara för att bearbeta utan för att, som Richardson och St. Pierre (2005) skriver, tänka, analysera och upptäcka. Skrivandet handlar således inte endast om att uttrycka redan befintliga tankar, utan snarare om att producera nya. Dessa kan vara virtuella tankar som existerar men som först aktualiseras genom skrivandet. Att skriva är således inte en akt som handlar om att manifestera det redan existerande, det är inte heller en manifestation av det stabila subjektets rationalitet. Skrivandet, menar Deleuze (2012, s. 34): “… has no other end than to lose one’s face, to jump over or
pierce through the wall, to plane down the wall very patiently”. Lite senare fortsätter resonemanget: ”In reality writing does not have its end in itself, precisely because life is not something personal” (Deleuze 2012, s. 37). Skrivandet handlar således om att gå bortom subjektets konturer, att vara i rörelse och, som tidigare citat visat, att vara i tillblivelse. Anledningen till att detta är möjligt är att skrivandet, lika lite som livet, är en personlig kraft med ursprung i subjektet. Istället är skrivandet, liksom livet, ett flöde som skapar subjektet. Det innebär att skrivandet föregår subjektet snarare än det omvända (se exempelvis Hermansson 2013, St. Pierre 1997c). Det är detta som i sammanhanget benämns vara att ”tänka med tangenterna”.

Den andra anledningen till varför skrivandet är centralt handlar om tillblivelsen och dess riktning mot det ännu-icke-sedda. Skrivandet betraktas snarare vara ett flöde än manifestationer av det stabila subjektet vilket gör det möjligt att gå bortom det aktualiserade och redan existerande, till förmån för det virtuella och det ännu-icke-sedda. Att skriva denna text har handlat om att vidga dessa gränser för att inkludera det osedda, otänka och osagda. Det har handlat om flöden, där strävan inte har varit att avtäcka något hittills dolt utan snarare att skapa rörelser och skillnad. Som Richardson och St. Pierre (2005, s. 962) skriver: ”There is no such thing as ‘getting it right’, only ‘getting it’ differently contoured and nuanced.” Detta har emellertid inte endast gällt för relationen med studiens data, utan lika mycket för textens övriga delar. Det har handlat om att skriva fram delar vilka kopplats samman för att producera utrymmen för rörelser och tillblivelser, och därigenom även för skillnader och nya territorier.

Rhizomatisk textlig utväxt

I denna studie har något vilket benämnts vara konfabulativa konversationer genomförts (se kommande kapitel). Enligt konventionell kvalitativ metod spelades dessa konversationer in för att därefter transkriberas (se exempelvis Bryman 2013). Talet blev till text och kroppsspråket till tvådimensionella ord. Det överfördes från ett sammanhang, ett livligt samtal i ett grupprum på en skola, till ett annat, ett tyst rum högt upp i en gammal byggnad (se exempelvis

---

56 Det är ett flöde som skulle kunna liknas vid Csikszentmihalyis (1996) flow-begrepp som handlar om att fullkomligt förhöra sig i stunden, att i ett kreativt skede glömma bort platsen och tiden.
Texten som transkriberades betraktas inte vara representationer för det som sades i intervjuerna, de är inte nycklar till dörrar som först ska sökas upp och därefter öppnas för att få tillgång till ett dittills slutet rum. Orden ska inte spåras till avsedd eller omedveten mening, intentioner och avsikter söks inte med förhoppningen om att nå insikt varken i subjektiva upplevelser eller i objektiva essenser (se exempelvis Deleuze 1995, Deleuze & Guattari 2012, s. 13). Transkriptionerna är inte forskningsmässigt frysta ögonblick som tas fram för att tinas till andra delar av processen; oförändrade och redo att analyseras. Lika lite som forskningskomponenterna; deltagare, forskare, ämne, data och så vidare, kan frikopplas från varandra (Jackson & Mazzei 2012), kan tiden frysas. Transkriberingen av intervjuerna ska inte ses som en reproduktion av en situation, som textuella upprepningar av verbala yttranden, utan som repetitioner av skillnader. Texten som blev intervjuernas resultat utgår förvisso från en essens, från vad som sades, men innehåller ändå aspekter av annorlunda; av något som omöjlig kan rymmas i representationen. Uppreppningen av skillnad gör inte texten fränkopplad från samtalet eftersom den ju utgår därifrån, men är samtidigt inte längre avhängigt detta samtal. Istället får texten ett eget liv, en alldeles egen existens, uppbyggd av tecknen och spänningen mellan det aktualiserade och det icke-aktualiserade. Texten blir en egen komponent i maskineriet, med möjlighet att kopplas samman med andra komponenter.

(2012), med utgångspunkt i Deleuze, menar är ett ihkopplande av olika komponenter, vilket kräver att texten är någonting som ska (likt Deleuzes filosofi enligt exempelvis Mazzei & McCoy 2010) tänkas med och inte genom.

Språket betraktas i detta sammanhang bestå av det som Deleuze (1973) benämner som tecken; tecken som översätts och tolkas, men inte med ambitionen att, vilket tidigare beskrivits, söka någon underliggande mening och därigenom vidmakthålla distinktionerna mellan det studerade (objektet) och den som studerar (subjektet), utan istället att gå in i tecknet (tillblivelse-tecken) och därmed skapa en triangulär förbindelse mellan tecknet, essensen och tolkningen. Denna triangulära förbindelse ska emellertid inte förstås som en sammanhållen, oantastlig förbindelse utan in- och utgångar, tvärtom – det faktum att essensen är en essens av skillnad, att den alltid innehåller en aspekt av annorlunda, gör att utsidan ständigt närvarar, och påverkar i olika grad. Eftersom tecknet, trots att det utgår från det, aldrig kan fånga in essensen finns det alltid något osagt, otänkt och osett i det – spår som essensen lämnar efter sig, och som närvarar i det ontologiska utan att nödvändigtvis aktualiseras och bryta fram empiriskt. Kapitlet som följer syftar till att visa på hur det metodologiskt är möjligt att skapa utrymme för det virtuella och osagda.
Fokusgruppsintervjuns deterritorialisering: Postkvalitativa konversationer

Centrala begrepp: deterritorialisering, postkvalitativ forskning, sammankoppling, nomadisk vetenskap, stämman-utan-organ, konfabulativ konversation


I denna avhandling har språket och samtalen en central betydelse för produktionen av data och i detta kapitel ställs det mot Deleuzes syn på tänkandet som en produktiv och radikal aktivitet. Det som behandlas är således hur Deleuzes syn på möjligheterna att producera någonting nytt kan förstås i et metodologiskt sammanhang där konversationen är central. Vad som sedan följer är nämligen vad som kan anses vara en konventionellt kvalitativ metod som har just samtalet i centrum, nämligen fokusgruppsintervjun. Fokusgruppsintervjuns begränsningar och möjligheter dryftas i sammankopplingen med kritiken mot den kvalitativa forskningen i allmänhet och Deleuzes och Guattaris filosofi i

synnerlighet. Det som diskuterar här banar väg för nästkommande kapitel som beskriver fokusgruppens deterritorialisering och hur den kommit till användning i föreliggande studie.

I mötet med det postkvalitativa


Post det kvalitativa

Kvalitativa metoder utvecklades i kontrast till den positivistiskt inriktade forskningen som länge dominerat såväl natur- som samhällsvetenskapliga studier (Denzin & Lincoln 1998). Fenomenologin, hermeneutiken och andra mer tolkningsinriktade angreppssätt inom samhällsvetenskap återuppväcktes, utvecklades och fick genomslag vilket gav legitimitet till andra typer av forskningsmetoder; exempelvis observationer, öppna enskilda intervjuer och

My critique is not that qualitative research is unscientific; it is My critique is that (sic!), to a great extent, it has been so disciplined, so normalized, so centered [...] that it has become conventional, reductionist, hegemonic, and sometimes oppressive and has lost its radical possibilities ‘to produce different knowledge and produce knowledge differently’. (St. Pierre, 1997 p. 175)


**Den jämställda ontologin**


**Sammankopplande som metod**


**Rörelse, mellanrum och nomadisk vetenskap**


I kontrast till vad de benämner som *kunglig vetenskap* har Deleuze och Guattari (2012) utvecklat en nomadisk motsvarighet. I den *nomadiska vetenskapen* är inte det fasta objektet utgångspunkten för forskning, utan snarare det flyktiga och föränderliga, det som varken är ett objekt eller ett subjekt, eller både och på samma gång. I den kungliga vetenskapen är det logos, förnuftet,

Tre post-kvalitativa metodtyper

Fält som håller på att ta sin form är, precis som tidigare avsnitt visat, svåra att definiera och den postkvalitativa forskningen kan onekligen anses vara en del av ett område i tillblivelse. En ytterligare aspekt av svårighet tillkommer när perspektivet dessutom riktar kritik mot strävan efter att kategorisera och därigenom även mot att själv bli kategoriserad. Med ambitionen att skapa en överblick över ett område i vardande trotsas emellertid denna ovilja i avsnittet som följer, vilket visar på tre olika sätt att bedriva postkvalitativ forskning på. Det första sättet handlar om upprättandet av nya metoder, det andra om frambringandet av det i metoder som utmanar traditionella distinktioner och det tredje om metoder som kan förefalla vara traditionella men som betraktas utifrån andra perspektiv.


Postkvalitativ post-kritik


Det filosofiska tänkandet och konversationen


**Autonoma subjekt och samarbete**

Deleuze och Guattari beskriver skrivprocessen och samspelet som legat till grund för deras första samförfattade verk, vilket ifrågasätter subjektets förmåga att samarbete:

The two of us wrote *Anti-Oedipus* together. Since each of us was several, there was already quite a crowd. [...] To reach, not the point where one no longer says I, but the point where it is no longer of any importance weather one says I. We are no longer ourselves. Each will know his own. We have been aided, inspired, multiplied. (2012, s. 2f)


**Frågor och svar – en begränsad aktivitet**


Frågor i sig kan enligt Deleuze (2012) också anses vara problematiska. De formuleras i relation till det förflutna och en förväntad framtid vilket innebär att de är förankrade i redan existerande kunskaper, medan deras riktning mot det

**Det produktiva tänkandet**


centrala ambitionen att genom tänkandet avtäcka och avslöja en dold innebörd. Massumi (2002) skriver följande:

As usual, it is not a question of right and wrong – nothing important ever is. Rather, it is a question of dosage. It is simply that when you are busy critiquing you are less busy augmenting. (Massumi 2002, s. 13)


Tänkandets radikala aktivitet

I bilden av tänkandet görs en åtskillnad mellan fakta, eller sanning, och dess möjlighet att vara giltigt i förhållande till sig själv (Deleuze & Guattari 1994, s. 37f). Det innebär att tanken inte avspeglar eller på något sätt förhåller sig till ett faktiskt eller sant objekt utanför sig själv. Inte heller innebär det en relativism där sanningar helt avfärdas. Trots att sanningen inte är av explicit intresse, närvarar ändå tanken om giltighet i Deleuzes och Guattaris filosofi; inte i en objektiv mening, utan i en rörlig och skapande som är i enlighet med tankens inre villkor (Deleuze & Guattari 1994). Immanensplanet utgör således villkoren för tänkandet och anger på samma gång förutsättningarna utifrån vilka tänkandet ska värderas.


Det är i spänningen mellan detta kaos och immanensplanet som det tänkande vilket Deleuze och Guattari (1994) beskriver har möjlighet att produceras. Spindler (2013, s. 42) framhåller att kaoset skapar en slags grund för tänkandet samtidigt som immanensplanet möjliggör för detta kaos, utan att kväva eller dämpa den kraft som finns i det. Av detta följer att tänkandet sker i spänningen mellan det immanenta planet och kaoset, vilket gör att det inte finns några fasta positioner, dvs. eviga och universella frågor, värden eller begrepp, kring vilka tänkandet uppehåller sig. Ett tänkande kan lika lite ta avstamp i fasta positioner som i kaoset (Deleuze & Guattari 1994, s. 204). Istället ska tänkandet betraktas vara en slags tillfällig inramning av kaosets kraft som framträder på det immanenta planet, samtidigt som det alltså också skapar detta plan. Tänkandets spänningsfält handlar, som Spindler (2013, s. 44) skriver, om mening. Från det meningslösa kaoset kan mening skapas på planet av immanens. Därför, för att tanken både skapar det immanenta planet och uppstår i spänningen med kaoset, består tänkandet av enskilda händelser snarare än av universella skeenden. Det som Deleuze och Guattari (1994) skapar är alltså varken metafysiskt eller...


Filosofins syfte: att skapa begrepp

Som tidigare nämnades är tänkandet enligt Deleuze och Guattari närbeläget begreppsskapandet och i boken *What is Philosophy* (1994) framhålls filosofins primära syfte vara att skapa nya begrepp: ”philosophy is the art of forming, inventing, and fabricating concepts.” (Deleuze & Guattari 1994, s. 2). Genom att skapa begrepp anses förändring kunna åstadkommas och nytt skapas: ”We lack creation. *We lack resistance to the present.* The creation of concepts in itself

58 Detta filosofiska tänkande kan kopplas till nomaden eftersom den förutsätter brist på stabila positioner och krav på rörelser, vilket gör det möjligt för förnuftets gräns att förflytta (Deleuze & Guattari 2012).


Begreppen skapar och omskapar samtidigt händelserna som inte bara blir passivt återgivna utan görs till närvarande komponenter i tillblivelserna. Problemen som begreppen syftar till att artikulera framställs inte med målsättningen att bli besvarade. Istället bidrar de till att göra tanken (och livet) än mer komplex och mångfaldig (Colebrook 2010, s. 5). Tänkandet handlar därför om att skapa rörelser och därigenom ständigt producera nya problem (Patton 2000). Begreppsskapandet, och tänkandet som tillhör det, har en central betydelse för Deleuze och Guattari vars filosofi präglas av en påtaglig begreppsmässig kreativitet. De nya begreppen är dock inte ändamål i sig, utan
ska snarare betrakta vara förutsättningar för att kunna tänka nytt och bortom befintliga strukturer.

Produktivt tänkande och tillblivelse-blivande


Tänkandet och samtalet i ett metodologiskt sammanhang

positionen ger. Rörelsen från nuet till det ännu-icke-sedda; tillblivelse-blivande, möjliggör skapandet av någonting annat och därigenom kan en förändring av det befintliga åstadkommas. Denna rörelse har förvisso förmåga att skapa något nytt även i en radikal betydelse, men framförallt handlar det nya om att upptäcka nya territorier och om att vara i rörelse i riktning mot någonting annat. Att hävda att detta handlar om någonting subjektivt nytt vore ett misstag eftersom det förutsätter att utgångspunkt tas i det stabila subjektets förmåga till förändring, när det istället är rörelsen och flödena som skapar subjektet. Det nya ligger snarare i att utmana ett tillstånd av stillestånd, för att åstadkomma rörelser och därmed omgrupperingar av egenskaper, åsikter och förmågor. Förändringen kan således anses vara snarare ontologisk än social eller politisk.


Fokusgruppsintervjor och postkvalitativ kritik

Samtalet som forskningsmetod


---

59 Fokusgruppsintervjun är emellertid mindre uppbyggd kring en princip av frågor och svar, och mer kring diskussionen om ett specifikt ämne (se exempelvis Wibeck 2000, Morgan 1997).


**Fokusgruppens påstådda trivialitet**

Trots att det finns exempel på studier då fokusgruppintervjuer genomförts som den enda datainsamlingsmetoden, framförs det också, som kritiken mot metoden visar, tvivel om huruvida den data som produceras är tillräckligt djupgående. Exempelvis menar Krueger och Casey (2009) att svaren i inter-

Garanterat utfall och antal deltagare

Den stora uppmärksamhet som ägnas diskussionen om antalet deltagare i fokusgruppintervun kan anses ge uttryck för vad St. Pierre (2011) menar är den kvalitativa metodens oförmåga att frigöra sig från kvantitativa ambitioner och begreppsapparater. En specifik mängd deltagare förväntas nämligen kunna garantera ett resultat av god och avsedd kvalitet. Diskussioner om det ultimata antalet deltagare gör sig inte endast skyldiga till en övertro på siffror och mätbarhet, de utgår som en följd av detta dessutom från bilden av subjektet som


Att isolera och ta kontroll

trura en metodologiskt bekväm situation utifrån vilken det är möjligt att generalisera.


Fokusgruppens begränsningar och möjligheter

postkvalitativt perspektiv innehar fokusgruppsintervjun tydliga begränsningar. I kapitlet som följer beskrivs sammankopplingen mellan fokusgruppsintervjun, postkvalitativ metod och Deleuzes och Guattaris filosofi, och de konfabulativa konversationer detta skapat.
KAPITEL 7
Konfabulativa konversationer: Metod och genomförande

Centrala begrepp: tillblivelser, deterritorialiseringar, släta och räfflade rum, det ännu-icke-sedda, postkvalitativ forskning, immanensontologi, konfabulativa konversationer, konfabulationer

De två föregående kapitlen har dels visat på behovet av nya sätt att betrakta metoder på och dels erbjudit redskap som gör det möjligt. I detta kapitel presenteras den dataproducerande metod som sammankopplingarna mellan olika filosofiska, metodologiska och ämnesmässiga komponenter har skapat. Fokusgruppsintervjuns deterritorialisering; den konfabulativa konversationen, presenteras inledningsvis.


Den konfabulativa konversationen syftar till att skapa metodologiska utrymmen som gör det möjligt att luckra upp distinktionerna mellan det

I detta kapitel beskrivs inledningsvis den aktuella metoden i relation till postkvalitativa ambitioner och därefter presenteras begreppet konfabulationer som sätt att i föreliggande studie undkomma positivistiska aspekter av kunskapsbegreppet. Därefter presenteras hur denna studie växt fram och på vilket sätt som data producerats, genom att ge uttryck för vilka tillvägagångssätt som använts i genomförandet av de konfabulativa konversationerna. Dessutom diskuteras postkvalitativ etik och de begränsningar som förligger i studien.

Den konfabulativa konversationens syfte: rörelser och konfabulationer

Den konfabulativa konversationen har brutit sig loss från ett konventionellt humanistiskt kvalitativt metodologiskt sammanhang vilket gör att dess ansatser och ambitioner till viss del skiljer sig från vad som är brukligt i samhällsvetenskaplig forskning. I avsnittet som följer beskrivs dessa ansatser och ambitioner. Vad som framträder i detta är behovet av att skapa begrepp som utmanar kunskapsbegreppet, något som här alltså benämns vara konfabulationer.

Konfabulationens släta rum och uppluckringar

Den konfabulativa konversationen handlar om att skapa släta rum, alltså rum som tillåter sammankopplingar, rörelser och tillblivelser och som därigenom möjliggör producerandet av någonting nytt eller annat. Hur skapas då metodologiskt släta rum? Lika lite som det finns helt räfflade rum som inte tillåter någon antydan till rörelser, finns fullkomligt släta (Deleuze & Guattari 2012). Rummen som den konfabulativa konversationen har för avsikt att skapa har ett vetenskapligt syfte och är således delvis möblerat av förväntningar, från både forskare och deltagare, kring såväl innehåll som form. Sådana förväntningar begränsar utrymmet i rummet och gör det mer räfflat och mindre mottagligt för rörelser. Att det finns förväntningar på den konfabulativa konversationen särskiljer den inte nödvändigtvis från en mer vardaglig samtalssituation. Även vanliga samtal utan några uttalade syften kan innehålla förväntningar och begränsningar bland annat genom de positioner deltagarna för in i samtalet. Rummen som konversationerna utspelar sig i är således inte fullkomligt släta, men ambitionen i denna studie har varit att skapa utrymmen som ska vara så tillåtande för rörelser som möjligt, med det vardagliga samtalet som förebild.

Om förutsättningar skapas för rörelser hur kan då tillblivelser synliggöras och tillvaratas i konversationer? I konventionella intervjuer riktas vanligtvis uppmärksamhet till subjektets redan befintliga kunskaper, åsikter och värderingar. Som metod betraktat kan det anses syfta till att få insikt i kunskapsområden och perspektiv forskaren saknar, eller till att nyansera och fördjupa befintlig kunskap. Subjekten förväntas då inneha något som forskaren saknar och som vetenskapliga metoder kan ge inblick i. Detta ger företräde till det befintliga och till subjektets manifestationer av det förefallet stabila. Enligt Deleuze och Guattari övervärderas ofta det aktualiserade, det som är, i förhållande till det virtuella (se exempelvis Colebrook 2010). Det innebär att nuet och dess manifestationer blir hegemoniska, medan rörelser och tillblivelser i riktning mot det som ännu inte är förbises. Som metod betraktat riktar den konfabulativa konversationen uppmärksamheten mot vad som finns bortom kunskapsmanifestationer och stabila positioner för att istället fokusera på det ännu-icke-sedda, alltså på det som är i rörelse och i tillblivelse. Det som stämmorna tar med sig in i de konfabulativa konversationerna är därför oväsentligt, det intressanta är istället vilka rörelser och tillblivelser som sker inom det relativt släta rummet.

En metod som syftar till att rikta blicken bortom kunskaper och dess manifestationer antas här ge utrymme för utmanandet av stabila positioner och tillhörande värderingar, åsikter med mera. Den konfabulativa konversationen ger inte, liksom många konventionella kvalitativa metoder, företräde till stabila och det förefallna färdiga subjektet och dess olika typer av manifestationer. Istället är dess studieintresse riktat mot tillblivelser och mot hur flöden i konversationen skapar, omskapar och återskapar subjekt och kunskap.

Från kunskap till konfabulationer

Kunskap som begrepp är något som delvis utmanas i Deleuzes immanens-ontologi och transcendentala empirism (Bryant 2008). När bilden av det stabila subjektet som alltings utgångspunkt ifrågasätts förläggs både aspekter som kan anses vara förknippade med en positivistisk ambition och aspekter som berör subjektets subjektiva erfarenheter på en instabil grund. Det gör det problematiskt att tala om såväl upplevelser som kunskap eftersom de kan anses vara så tätt förknippade med ideal som Deleuzes filosofi tar avstånd från.

Kunskapsbegreppet har ifrågasatts utifrån olika perspektiv, där den postkvalitativa forskningen erbjuder en i raden av vinklar. Postkvalitativ forskning

Marcel Stoetzler och Nira Yuval-Davis (2002) ifrågasätter, med utgångspunkt i Haraways (1988) tankar om situerad kunskap, användandet av kunskap som begrepp. Istället framhåller de föreställningar, eller vad de benämner som situerade föreställningar. Om detta skriver de:

Our claim is that the situated imagination has two seemingly contradictory relationships with knowledge; on the one hand, imagination constructs its meanings while, on the other hand, it stretches and transcends them. (Stoetzler & Yuval-Davis 2002, s. 316)


Begreppet föreställningar har på svenska tydliga likheter med tolkningsperspektivens erfarenheter och upplevelser vilket gör det problematiskt att

Ett konfabulativt genomförande


Från produkt till process

Att fastställa en specifik händelse, ett tillfälle eller ett datum som markerar en studies födelse är varken möjligt eller ens särskilt eftersträvansvärt. Denna studie har en mängd starttillfällen och samtidigt inga alls; den har påbörjats i flera olika


Det som växt fram här, i rörelsen mellan de tre olika omgångarna konversationer som genomförts och i den fruktlösa strävan efter att hitta en

Mellan de samtal som genomfördes i tre omgångar fanns utrymme att förändra designen, inte med ambitionen att nå perfektion eller successiv förfining, utan med syftet att skapa data öppen för olika typer av rörelser och tillblivelser. Varje intervjuutsituation fick därför sin egen prägel, inte endast eftersom det var olika deltagare inblandade, utan också för att upplägget varierade. Det gör att det i stunden fanns möjligheter till att tillvarata aspekter som svåriligen kunnat uppmärksammas, exempelvis det motsägelsefulla, mångsidiga och komplexa. Sättet dessa tre konversationsomgångar genomförts på beskrivs i texten som följer.

**Förberedelser och inledningar**

De konfabulativa konversationerna genomfördes som konstaterats i kluster vid tre olika tillfällen, i tre olika klasser med elever som går sista året på gymnasiet. Konversationerna skedde uteslutande på lektionstid och i skolmiljö, företrädesvis i tre olika grupprum anpassade för ett mindre antal personer. Eleverna fick vid ett särskilt avsett tillfälle möjlighet att bli presenterade för studien och dess öppna syfte. I dessa framhölls, förutom ämnet av intresse, särskilt två saker; frivilligheten att delta och formen för det som senare kom att benämns som konfabulativa konversationer. Formen för konversationerna förklarades såväl i helklass som inför varje enskilt tillfälle. Det som betonades var att frågorna som

Konversationerna fick olika karaktärer, inte bara innehållsligt i förhållande till vilka ämnen som behandlades inom ramen för det avsedda, utan även i form. I de minst produktiva konversationerna fick forskaren en roll som påminde om en lärare; de frågor som ställdes fick förvisso svar, men ofta endast av en elev och utan att någon annan föll in i samtalet. Vid sådana tillfällen fick konversationens syfte upprepas, vilket förändrade situationen något. I de mer produktiva fallen behövde forskaren nästan inte alls ingripa, då skedde en rörelse i gruppen som tog samtalet i både avsedda och icke-avsedda riktningar. Den typen av konversationer fick ofta ett eget rikt liv och skapade data med många möjliga ingångar och variationer. Forskarens roll i detta varierade, delvis av rent experimentella skäl och delvis för att gruppernas egen dynamik krävde olika former av närvaro. Trots att ambitionen var att inta en position i skymundan var forskaren ofränkomligen en del av den konversation som fördes, och kan, precis som Jackson och Mazzei (2012) framhåller, betraktas vara en av studiens alla sammankopplande komponenter. Trots att det företrädesvis var forskaren som ställde frågor, utmanades rummets positioner när eleverna exempelvis riktade frågor till såväl varandra som till forskaren. Sådana situationer präglades av rörelser som förändrar konversationen och dess förutsättningar genom att utmana försvagtaganden och positioner. Ett exempel på detta finns nedan:

3: Jo, men nu tycker jag att man tänker jättemycket på framtidens, tänker inte du på den?
1: Alltså just nu fokuserar jag liksom bara på…
3: … på nuet?
1: Nej, men på att… just på att jag ska ha den här mellanperioden, att det är nu jag bara ska känna efter och sen så hoppar jag på något och då börjar framtidens typ…
3: Men du tänker inte om typ två år?
1: Jo…
3: Det är ju egentligen också framtid... (Exempel 1:a)6162

I detta samtal intog forskaren en tillbakadragen roll eftersom stämmorna kopplade sig in i varandra och förde konversationen vidare i olika riktningar på egen hand.


Eleverna fick några minuter på sig att titta igenom det och prata med varandra innan själva samtalen inleddes. Ambitionen var inte att utvärdera materialet eller att samtalen skulle utgå från vad det visade. Syftet var istället att det skulle sätta i gång tankarna. Eleverna visade varierat intresse för materialet som inte uppfattades tillföra något särskilt varpå det uteslöts i nästkommande klass. Erfarenheten av att ha något för gruppen att samlas kring var emellertid positiv och för konversationerna som sedan följde användes istället en affisch med olika teman utmärkta som togs fram på olika stadier av intervjuerna. Eleverna blev ombedda att utifrån självvalda teman på affischen diskutera vad de

61 Eftersom deltagarnas bakgrund eller förutsättningar inte har varit av intresse i detta sammanhang utan snarare vilka rörelser de skapar har ungdomarna inte blivit tilldelade ett namn utan en siffra. Syftet med det är dels att försöka luckra upp bilden av subjektet som startpunkt och samtidigt försvara ambitioner att försöka spåra enskilda subjekt till olika uttalanden. Det viktiga i de konfabulativa konversationerna är inte varifrån uttalanden utgår utan istället hur de kopplar sig samman med varandra och vad de har för förmåga att skapa.
62 Parentesen här, och framöver, utmärker först exemplet i ordningen (1-41) och därefter vilken specifik intervju den hänvisar till (a-m) – (1:a).
63 Exempelvis: ”Idén om framtid är fruktbarare än framtid själv.” (Henri Bergson), och: ”När det gäller framtid så finns det tre sorters människor: de som låter det hända, de som får det att hända och de som undrar vad som hände.” (Wayne Dyer)
trodde skulle ske på respektive område inom en trettio- eller hundraårsperiod (exempelvis ”religion”, ”hälsa”, ”politik”). Vissa grupper utgick från affischen löst för sitt samtal och andra avhandlade systematiskt område efter område. Affischen erbjöd ett bra tillskott i de flesta konversationerna och gav något nytt för deltagarna att rikta tankarna mot en stund in i samtalet. För att experimentera vidare med utformningen övergavs inspirationsmaterialet helt i det tredje klustrets konversationer och istället utgick samtalet uteslutande från frågor och följdfrågor.

Mellan närvaro och frånvaro: frågor och tystnad

I inledningen av konversationerna ställdes frågor som alla hade möjlighet att svara på (”Vad är framtid för er?” och ”Hur tror du att ditt liv ser ut om 30 år?”) som sedermera angav riktningen för det fortsatta samtalet. Syftet med dessa var att alla skulle få tillfälle att delta i samtalet och att uttala sig på ett tidigt stadium. Ofta gav frågorna ingångar till nya resonemang och med utgångspunkt i det ställdes vidare spörsmål. Efter att detta avhandlats ställdes frågor av mer komplex karaktär vilka ungdomarna kanske inte i så stor grad diskuterat tidigare (exempelvis ”Vad tror ni det är som skapar förändring?” ”Vilken typ av samhälle drömmar ni om?”). I förhållande till det ganska löst utformade manuskriptet med frågor var forskarens ambition emellertid att låta stämmorna utforma samtalet och de frågor som ställdes var oftare uppföljningsfrågor än färdigdefinierade förhållningspunkter. Trots att det allra oftast var forskaren som ställde frågor, infann sig också situationer i konversationerna då stämmorna bröt in och styrde samtalets gång.

3: Jag är lite såhär hypokondriker, tänker inte du det… något kan ju typ bara brista liksom… eller kärl eller något, då får du… tänker inte du? Det tänker jag ofta på…

2: Jag är svinrädd när jag har typ såhär ont i nacken och sånt för jag har alltid det innan jag blir sjuk. Jag är rädd att det ska bli såhär hjärnhinneinflammation, då dör man ju direkt…

3: Jag är rädd att något bara ska brista

2: Typ när du nyser så bara…

1: Sidospår, sidospår…
3: Ja, men det är sant, för en i min släkt, typ min mammas kusin, hon dog bara så, hon var typ 27. Så då tänker jag... ”tänk så händer det”. Då har man ju inte hunnit leva sitt liv, om man har tänkt börja leva sitt liv vid trettio...

1: Men hon [tittar mot F] kan inte skriva i rapporten ”ungdomarna har dödsängest” bara för att du tror att ett kärl ska spricka… (Exempel 2:j)

Här modererar stämmorna samtalet själva, de försöker styra det i en riktning som upplevs vara i enlighet med konversationens karaktär och syfte. I detta samtal intog forskaren en passiv roll men kom ändå att bli indragen i situationen genom stämmornas samspel.


Som tidigare beskrivits genomfördes det som senare kom att benämnas som konfabulativa konversationer med ojämna mellanrum; mellan den första och andra klusteromgången var det drygt en månad, varpå det till den tredje dröjde mer än ett år. Också inom dessa kluster fanns det tidsmässigt utrymme att förändra frågor och tillvägagångssätt. Perfektion var som konstaterats ingen ambition. Ambitionen var istället att skapa utrymme för en mångfald av perspektiv och uttrycks. Därför iscensattes små riktningsförändringar mellan

64 ”F” inom hakparantes står i citaten hädaneefter för Forskaren.

Etiska överväganden i en immanent ontologi

Studier i samhällsvetenskaplig forskning förväntas innefatta beskrivningar av vilka etiska överväganden som gjorts under arbetets gång (Bryman 2013). Det görs av respekt för de personer eller ting som är iblandade i studien och som därför på något sätt kan ha påverkats av forskningens genomförande. I detta sammanhang beskrivs dels vilka etiska överväganden som gjorts i förhållande till de konventionella aspekter som närvarar i den metod vilken denna studie både anspelat på och utmanat, fokusgruppsintervjun, och dels sådana som är knutna till dess deterritorialisering – den konfabulativa konversationen. Dessa, delvis åtskilda men samtidigt tätt sammankopplade etiska övervägandena, har figurerat parallellt och överlappande i genomförandet av denna studie. Vissa forskningsetiska beslut har också sammanfallet med metodologiska poängar, bland annat i förhållande till synen på subjektet, vilket framkommer i avsnitten som följer.

Fokusgruppens etiska överväganden – postkvalitativa lösningar

De konfabulativa konversationerna genomfördes under schemalagd lektionstid, i olika ämnen som ansågs ha relevans för temat. Trots att gymnasieundervisning inte är obligatorisk kan det schemalagda sammanhang i vilket dessa konversationer utspelade sig riskera att göra att det upplevdes vara förväntat att delta.
När studien presenterades i helklass var det därför av stor vikt att betona frivilligheten i att delta. Ungdomarna garanterades också anonymitet och att varken namnet på dem själva eller deras skola skulle röjas samt att alla upplysningar som riskerade att ge möjligheter att spåra dem skulle avlägsnas. Fåtalet elever valde att avstå från deltagande, medan merparten deltog. Innan konversationerna inleddes tydliggjordes att eleverna när som helst fick lämna samtalen. Samtidigt betonades att de inte nödvändigtvis behövde koppla an till frågorna som ställdes i konversationerna utan att möjligheter fanns för att både prata och vara tyst. Att rikta uppmärksamhet på frivilligheten var betydelsefullt i strävan efter att skapa metodologiskt slåta rum med utrymme för rörelser och tillblivelser.

Fokusgruppintervjuer lämpar sig inte för att behandla områden som på något sätt kan uppfattas vara känsliga eller kontroversiella (Wibeck 2000). Anledningen är att de som deltar kan riskera att behöva stå till svars inför de andra. Forskaren kan lova konfidentialitet men det är betydligt svårare att garantera detsamma från de övriga deltagarna för att därigenom säkerställa att det som sägs i konversationerna också stannar där. Trots att ämnet för denna studie, framtiden, inte uppenbart innehåller känsliga aspekter kan det ändå innefatta dimensioner som kan upplevas vara utelämnande, kanske framförallt i förhållande till den egna framtid. För att i görligaste mån kringkära de potentiellt känsliga aspekterna har de frågor som ställts i konversationerna framför allt riktat in sig på en framtid som ligger bortom de enskilda individerna genom att både behandla en samhällelig framtid och en så avlägsen framtid att stämmornas existens inte kan tas förgiven. De frågor som kan ha ansetts vara mer personliga har således inte riktats till någon specifik deltagare, utan har varit möjliga för de stämmor som känner sig manade att koppla an till.

En annan aspekt som ofta framkommer i förhållande till de etiska dimensionerna av fokusgruppsintervjun är att det i gruppen kan skapas ett klimat som inte är särskilt tillåtande i sin karaktär och som därigenom begränsar utrymmet för olika perspektiv (Krueger & Casey 2009). Detta anses framförallt kunna ske när en deltagare med dominanta drag deltar. I sådana fall kan exempelvis samtalen styras i specifika riktningar medan andras försöker att förändra riktningen tystnas ned eller avbryts. Aspekter som har med makt att göra framhålls ofta ha betydelse i dessa sammanhang (Grønkjear et al. 2011). Exempelvis kan de positioner som deltagarna har utanför konversationen riskera att få inverkan på samtals karaktär och riktning. Dessa maktaspekter kan förhindra det fria samtalen som annars är fokusgruppens syfte att åstadkomma. För att minska risken för sådana maktutövanden föreslås fokusgrupperna

Etiska övervägande – en postkvalitativ utmaning

Den konfabulativa konversationen som experiment kan anses erbjuda ingångar att förstå de etiska överväganden som förväntas göras i empiriska studier på andra sätt. Samtidigt framhålls den också ha förmåga att åtminstone i några avseenden lösa några av de problem som ofta diskuteras i konventionell forskning. Syftet är inte, med bakgrund i ovanstående redogörelser, att påvisa att det inte finns några etiska betänkligheter i konversationen som metod men däremot att forskning som utger sig för att vara postkvalitativ ställs inför delvis andra etiska överväganden än den konventionellt humanistiska. I detta avsnitt beskrivs inledningsvis infallsvinklar på de etiska övervägandena som gjordes i förhållande till fokusgruppsintervjun och hur de kan förstås utifrån den konfabulativa konversationens genomförande. Därefter presenteras de etiska frågor som aktualiseras i efterdyningarna av detta med syftet att diskutera några etiska överväganden som följer med posthumanistiska och postkvalitativa angreppssätt.

Samtalet som metod kan anses utgå från det stabila; positioner, förväntningar, makt och liknande. Utgångspunkten för den konfabulativa konversationen tas emellertid inte i det befintliga, varken i förhållande till positioner eller någonting annat, vilket gör att förklaringsmekanismer kopplade till sådana aspekter blir irrelevanta. Den konfabulativa konversationen söker inga förklaringsmodeller i det stabila utan syftar istället till att försöka utmana och luckra upp det befintliga och förefallet givna. Det givna är således inte en ständigt närvarande aspekt utifrån vilken det är möjligt att förklara vad som sker, utan istället en ofrämkomlig metodologisk startpunkt vilken ska sättas i
gungning. De konfabulativa konversationerna riktar uppmärksamhet mot tillblivelserna, mot stämmornas möjligheter att bli snarare än mot vad de är. Det innebär att de positioner stämmorna kan tänkas inneha när de gör inträde i samtalen är oväsentliga, det viktiga är istället hur positionerna frångås och vad som skapas när så sker. Ambitionen med de konfabulativa konversationerna är att skapa ett metodologiskt immanent plan, eller ett slätt rum, utan begränsande strukturer uppurna av det redan existerande. Till skillnad från ett transcendent tillstånd, i vilket fasta positioner och strukturer inordnar rummet, är det immanenta planets syfte att ge utrymme för rörelser.


Den ideala konfabulativa konversationens syfte är alltså att metodologiskt skapa ett immanent plan eller ett slätt rum i vilket tvärdrag av rörelser kan ske, uppluckringar göras, positioner utmanas och så vidare. För denna studie anses detta vara idealiskt i förhållande till syftet att skapa utrymme för stämmorna att häva sig ut ur sina konturer, alltså för tillblivelser och därigenom även för konfabulationer. Det finns framförallt två etiska betänkligheter med den konfabulativa konversationen, som delvis också kan anses vara gemensamt med postkvalitativ forskning och forskning som syftar till att luckra upp subjektet i allmänhet. Vilket ansvar är förenat med en forskningsmässig ambition att luckra
upp subjekt? Och i efterdyningarna till detta resonemang och i relation till deltagarna; hur är det att bli ”reducerad” till att endast vara en stämma?


De ungdomar som deltar i denna studie är aldeles vanliga ungdomar, med intressen, drömmar, fantasier, åsikter och kunskaper precis som alla andra. I denna studie har deras namn inte bara anonymiserats, de har också av- personifierats och delvis även avhumaniserats. Av metodologiska och filosofiska skäl har de blivit siffror och stämmor. Att deltagarna skulle anonymiseras förklarades inför varje intervjuutfall, precis som studiens syfte; att det inte primärt var innehållet på frågorna som var av intresse utan snarare sättet de förhöll sig till och skapade framtiden på. Att i enlighet med konventionell humanistisk kvalitativ metod förtydliga att studien kommer anonymiseras anses i detta sammanhang öppna för möjligheten att betrakta stämmorna som frikopplade från subj-
ekten. De ungdomar som deltog i de specifika konversationerna kan härleda sig själv, och troligtvis även de andra deltagarna, såtillvida har de inte fullkomligt avhumaniserats. Däremot kan ingen utomstående göra det. Det innebär att den avhumaniserande aspekten framförallt kan förefalla vara besvärande och reducerande för läsarna av denna studie och inte i lika stor grad för deltagarna vilka företrädesvis är de som förväntas skyddas av genomtänkta etiska överväganden.

**Konfabulativa blickar och begränsningar**


**Studiens svagheter och vägar vidare**


Urval och analytiska öppningar

De konfabulativa samtalen transkriberades som konstaterats efter genomförandet och det är dessa transkriptioner som står som underlag för det analytiska tillvägagångssätt som använts med utgangspunkt i Deleuzes och


Kommande kapitel visar utdrag från de typer av situationer som anses vara av analytiskt intresse för den aktuella studien. Det innebär emellertid inte att den konfabulativa konversationen endast har handlat om rörelser. Vid olika tillfällen, i de flesta konversationer, uppstår det ett slutet klimat där frågor följs av kortfattade svar och där inga sammankopplingar eller rörelser sker. Utdraget nedan är ett exempel på en sådan situation som förvisso förekommer i de konfabulativa konversationerna men som inte varit föremål för analys.

[F]: Men det är ingen som känner att det är något ni vill engagera er i sådär… liksom, ordentligt?

3: Alltså, i politik?
Detta utdrag ter sig snarare som en gruppintervju än som ett metodologiskt slätt rum med utrymme för rörelser och tillblivelser som är det konfabulativa konversationens ideal och syfte att ästadkomma. Konversationer där detta skett skapar inget underlag för analys i de avseenden som denna studie syftar till och har därför lämnats åt sidan.


Metodologiska ingångar och överlappningar

I denna del har behovet av att synliggöra det ännu-icke-sedda metodologiskt framhållits, såväl som nödvändigheten i att utforma dataproducerande metoder specifikt i förhållande till studier. Sammankopplingarna mellan dessa resonemang, Deleuzes och Guattaris filosofi och konventionell forskning skapade den konfabulativa konversationen. Delen som följer utgår från empiriska sammankopplingar som den konfabulativa konversationen möjliggjort. Avslutningen på denna metodologiska del ska därför förstås som en läshänvisning inför de kommande tre kapitlen.
Stämmorna i konversationerna och deras rörelser har kartlagts med inspiration i Deleuzes och Guattaris schizoanalys som beskrevs mer utförligt i tidigare kapitel (kapitel 4). Detta analysverktyg har emellertid omproducerats något, i sammankopplingen med den aktuella studien och dess förutsättningar och möjligheter. Istället för att använda ett begrepp som framförallt var centralt i Deleuze och Guattaris (1983) tidiga verk, begäret (som sedan följdes upp av samman- sättningar), används rörelsen för att ge uttryck för för-existerande flöden och intensiteter. Här beskrivs också hur språket har betraktats, med utgångspunkt i de tecken som beskrevs i kapitel 5, nämligen de instoppade och framstoppade.

Territoriets begränsningar och möjligheter


Konfabulativa konversationer: en läshänvisning

I de konfabulativa konversationerna har frambrytningar av olika tecken studerats. De instoppade och framstoppade tecknen beskrivs mer utförligt i kapitel 5 och har här en viktig om än något undanskymd roll. De instoppade tecknen har kommunikationen som sitt viktigaste syfte, de omfamnar det befintliga och aktualiserade, och utesluter därmed de virtuella aspekter som de framstoppade tecknen handlar om. Med det aktualiserade som främsta uppdragsgivare handlar de instoppade tecknen om nuet och om det som existerar, om det givna territoriet och den manifesta kunskapen. De instoppade tecknen är det räfflade rummets produktioner, de som hindrar rörelser och flöden från att verka. Dessa producerar i sin tur vad som i de tre följande kapitlen kommer att benämnas som strategier, vilka genom de instoppade tecknen vidmakthåller det befintliga territoriet för att istället upprätta ett förhållande som gör det möjligt att hantera det aktuella och dess förutsättningar. Framstoppade tecken företräder istället rörelsen och förändringen genom att inkludera även det som inte är; det virtuella och ännu-icke-sedda. Det gör att de framstoppade tecknen har möjlighet att röra sig i de riktningarna, och därigenom skapa deterritorialiseringar, flyktlinjer och nya territorier. Det är genom dessa tecken förändring
skapas. I de tre kapitel som följer förekommer såväl instoppade som framstoppade tecken. I huvudsak är de språkliga tecknens möjlighet att ge uttryck för det icke-aktualiserade som är av intresse här.

Som konstaterats tidigare har denna studie, med utgångspunkt i Mazzeis (2013) artikel, valt att betrakta de deltagande ungdomarna som stämmor snarare än subjekt med ambitionen att utmana bilden av det stabila subjektet som utgångspunkt för utsagor och öppna för möjligheten att betrakta det som sägs som maskiniska sammankopplingar (Deleuze & Guattari 2012). I strävan efter att undkomma nästan instinktiva viljor att knyta stämmorna till specifika subjekt tilldelas de i utdragen siffror som är unika i förhållande till enskilda konversationer. Konversationerna kategoriseras med bokstäver (a-m) och med nummer (1-41) i förhållande till den ordning de framträdde i denna text. Samtalsledarens stämma, som i denna studie sammanfaller med forskarens, förkortas med ett [F].
There is no difference between what a book talks about and how it is made. Therefore a book has no object. As an assemblage, a book has only itself, in connection with other assemblages and in relation to other bodies without organs. We will never ask what a book means, as signified or signifier; we will not look for anything to understand in it. We will ask what it functions with, in connection with what other things it does or does not transmit intensities, in which other multiplicities its own are inserted and metamorphosed, and with what bodies without organs it makes its own converge.

Deleuze & Guattari 2012, s. 4
KAPITEL 8

Konversationer, konfabulationer och tillblivelse-blivande

Centrala begrepp: konfabulativa konversationer, konfabulationer, tillblivelse-blivande, veckad tid, det ännu-icke-sedda, räfflade och släta rum, detrerritorialiseringar

Den del som följer här består av empiriska sammankopplingar mellan vad som producerats i de konfabulativa konversationerna och Deleuzes och Guattaris filosofi. Resonomangen som förs i dessa tre kapitel syftar inte till att exemplifiera filosofin utifrån ungdomarnas stämmor och inte heller gäller det omvända. Utgångspunkten för intresset är istället vad sammankopplingarna mellan stämmorna och filosofin har för förmåga att skapa (se exempelvis Jackson & Mazzei 2012).


I kapitel 6 skapades tillblivelse-blivande vilket är ett begrepp som har betydelse för föreliggande kapitel. Tillblivelse-blivande är rörelser som har ifrågasättande funktioner vilka utmanar det befintliga och givna, frikopplat från logisk förmåga och framstegstro. Till skillnad mot ett tänkande som är kritiskt handlar inte tillblivelse-blivande om avstånd som upprätthåller distinktioner mellan objekt och subjekt, utan istället om rörelser i riktning mot det annorlunda. Såtillvida är tillblivelse-blivande inte passivt beskådande, utan aktivt och
flödande; det handlar om att vara i förändring, om att utmana subjektets och territoriets konturer och därigenom skapa utrymme för kunskap. Tillblivelse-blivandet riktar sig således bortom det aktualiserade såväl tidsligt som rumsligt, och skapar utrymme för det virtuella och det som skulle kunna bli. Som konstaterades i föregående del handlar den konfabulativa konversationen om att skapa förutsättningar för detta virtuella, och därmed för uppluckningar av det hegemoniska nuet.


Förändring och manifest kunskap

När det ännu-icke-sedda kopplas samman med det släta rummets möjligheter iscensätts rörelser som går bortom nuvarande kunskap men som också söker andra territorier, producerar konfabulationer och samtidigt nya förutsättningar. Den konfabulativa konversationen har just det konfabulativa; drömmarna, fantasierna och visionerna, som sitt ideal. Trots att syftet är att skapa utrymmen för att producera sådana, förekommer exempel på när rörelser begränsas. I de utdrag som följer förekommer rörelser i riktning mot det osedda men också stillestånd orsakade av manifestationer av befintliga kunskaper. I rörelsen och sökandet finns utrymme för att skapa konfabulationer, men det utrymmet begränsas när redan befintlig kunskap bryter fram.
Mellan rörelse och stillestånd

Nedan följer ett utdrag från ett samtal som inleddes med frågan om hur stämmorna tror att samhället kommer att se ut om trettio år. Exemplet belyser den konfabulativa konversationens både möjligheter och begränsningar, och på att det som kan verka vara öppet i ena ögonblicket är slutet i ett annat. Detta samtal har delats upp i flera delar för att visa på konversationens olika riktningar.

6: Trettio år… med tanke på att det redan nu håller på att bli oljebrist och allt sånt så kan man oroa sig inför det, men alltså… om trettio år, det kan vara lite väl tidigt för att oljan ska ta slut men…

4: Det tar väl inte slut förrän om hundra år…

3: Trettio år tror jag det kommer vara ganska likt som det är idag.

6: Ja, jag tror det. Möjligtvis bättre teknologi, men det är ju inte riktigt något vi kan garantera för det är, vem vet, någon kanske kommer på flygande bilar, vem fan vet. [forts.]

Denna första del är ganska typisk för de konfabulativa konversationerna; med utgångspunkt i nutiden utforskas förhållanden till en möjlig framtid. Av dessa stämmor framkommer en såväl optimistisk som pessimistisk framtidssyn, och samtidigt också en tro på linjär utveckling – på att det ska fortsätta vara som det är. Resonemanget om oljan kan anses förhålla sig till en allmän diskussion som förs i ämnet, och samtalet behandlar den diskussionen i förhållande till tidsramarna som frågan anger. Baserat på den kunskap som innehas om oljans begränsning dras slutsatsen att oljan inte kommer att ta slut inom det angivna antalet år. Stämmorna kopplas samman med varandra, genom att ta vid där de andra slutar och genom att erbjuda ingångar för andra frambrytningar. Utdraget avslutas i vad som skulle kunna ses som en direkt motsats till kunskapsmanifestation; i att allting är öppet och möjligt. De flygande bilarna blir symbol för detta. Avslutningen i ”vem fan vet” ger uttryck för det släta rummets tillgång och förbannelse; bristen på rätt och fel. Samtalet fortsätter sedan på följande sätt, där experimenterandet tas vidare med inspiration i den potentiella öppenheten i framtiden.

1: Men ska man se det utifrån den aspekten tror jag att de förnybara källorna kommer ha utvecklats ganska mycket, förnybar energi och resurser.

6: Ja, vi fokuserar ju mycket på det nu.
4: Men ni måste ändå tänka på u-länder! Dom kan inte ha den teknologin, så dom måste ändå använda olja…

3: Men om trettio år ser bistånden annorlunda ut [forts.]

Utdraget fortsätter i sonderande manör och stämmorna skapar samtalets egna logiker. U-ländernas position framhålls som ett möjligt hinder för de förnybara resursernas tillkortakommenden och genast skapas en flyktväg bort därifrån – att bistånden ser annorlunda ut om trettio år gör det ovidkommande att betrakta de framtida förhållandena utifrån nutidens logiker. Stämmorna fortsätter att kopplas samman, men utmanar samtidigt varandra genom att ifrågasätta sådant som tas förgivet. Förändrade bistånd anses ge förändrade villkor, vilket kräver att det befintliga måste omvärderas. När detta sagts sker det emellertid någonting annat i den konfabulativa konversationen:

5: Från mitt gymnasiearbete, där syns det att det är bättre att använda vidkraftverk för dom [u-länderna], för det är mycket svårare att importera olja eller kol och sånt. Det är lättare att få u-länder att använda sig av det än att bara köpa, dom har ju inte tillgång till olja och sånt…

4: Varför använder inte u-länderna det nu då?

5: Dom försöker väl göra det. Men det är ju svårt när typ Kina och USA importerar typ av olja, oljemonarkerna säljer ju hellre till ett land med mycket pengar än till ett land som har lite pengar… [forts.]

Vid tillfällen som ovan vidmakthåller stämmorna positioner, de utgår från existerande kunskap och låter det utgöra tak för vad som är möjligt att prata om. Här talar stämmorna med utgångspunkt i vad de redan vet. Den femte stämman får utrymme eftersom den ger uttryck för att inneha kunskap, medan de andra stämmorna cirkulerar kring ämnet, antingen i tystnad eller som stämma fyra; genom att ställa en fördjupande och delvis också kritisk uppföljningsfråga. Stämma fem tillför en aspekt till den dittills ganska fämlande diskussionen genom en slags kunskapsmanifestation som vanligtvis premieras, såväl i undervisnings- som i datainsamlingssammanhang. Att uttrycka kunskaper öppnar upp för möjligheten att ifrågasätta, gå emot och delvis också avgöra huruvida något är rätt eller fel. Stabila positioner och den manifesta kunskap som de ofta producerar begränsar dock rörligheten i sammanhanget; de skapar räfflor i rummet som försvårar för tillblivelser. Efter att stämman bryter fram förändras utrymmet och samtalet blir långsammare och mer slutet. Det räfflade rummets samtal fortsätter:
4: Det tar ju tid…
5: Jaja, det tar ju tid… men vi pratar ju också om trettio år
3: Allting tar tid! Det är svårt att förutse.
(tystnad) (Exempel 4:m)

När aspekter av kunskap tillförs förlorar samtalet sin dynamik, det stannar av och ebbar ut i ett ganska harmlöst påstående om att framtiden är svår att förutse. Utdraget av samtalet inleddes som ett sonderande av terrängen, ett experimentrande med tiden bortom nuet som en produkt av det åtminstone delvis släta rummet. Tänkt med Deleuze och Guattari skulle detta kunna sägas ge utrymme för processer av tillblivelser i riktning mot vad som ännu inte är. Efterhand räfflades däremot rummet genom att stabila positioner upprättades och den kunskap som framställdes var inte resultatet av sammankopplingar, utan istället manifestationer av något redan befintligt. Detta hämmar, vilket samtalet visar, rörelserna och begränsar möjligheterna för sammankopplingar.

Detta exempel visar på vad som många gånger skett i dessa konfabulativa konversationer, nämligen att det finns ögonblick och tillfällen av rörelser och möjligheter till att experimentera men också situationer där stabila positioner intas. Det visar också på hur framställandet av befintlig kunskap har förmågan att hämma dynamiken och frysas samtalet, och därmed också hindra sammankopplingarnas möjliga produktioner. Trots att samtalet i detta exempel avslutas med en kunskapsmanifestation i ett räfflat rum, finns det också exempel på hur liknande strategier ifrågasatts och utmanats vilket på nytt förändrar rummets karaktär. Att såväl manifestera som producera kunskap genom sammankopplingar omförhandlar rummets funktion.

Ifrågasättandet av kunskap

I exemplet ovan räfflades rummet när aspekter av kunskap tillfördes; samtalet dämpades och en tendens till försiktighet letade sig in. Trots att den konfabulativa konversationen som idé betraktat har ambitionen att undkomma manifesterandet av kunskap och möjliggöra för producierandet av konfabulationer, just av de skäl som beskrivs tidigare, innebär inte tillförandet av kunskap att rummet stratifieras *per se*. Att rörelsen saktas ner är tydligt i exemplet, men den upphör inte fullkomligt – det finns alltid utrymme att göra rummet slätare. I utdraget nedan diskuterar stämmorna vilket språk som kommer att talas i världen framöver och det finns stämmor som slår fast att detta
språk blir gemensamt för alla. Vilket detta språk är råder det emellertid oenighet om.

3: Alla kommer prata engelska!
4: Alla kommer prata engelska.
2: Nej, det behöver inte vara engelska, det kan vara vilket språk som helst.
4: Nej, men engelska är ju det globaliserade…
2: … ja, men vet du, ett tag var det franska! [forts.]


1: Jag tror att engelska fortfarande kommer vara huvudspråket.
2: Jag tror att det kommer vara en blandning av alla!
1: Det kommer fortfarande läggas till ord från olika språk, men det kommer fortfarande vara engelska!

(…)

4: Men de har sagt nu att det ska vara engelska, och de kommer ju inte ändra sig nu när några miljoner… miljarder pratar engelska!
2: Som 3 sa, det är kanske inte precis så att alla ord i engelskan är engelska! Det kanske kommer heta engelska men det kommer vara en kombination av en massa olika… (Exempel 5:e)

Detta utdrag visar hur rummet är räfflat och slätt på samma gång. En av stämmorna håller fast vid sin position och bild av att engelskan även i framtiden


Sammankopplandet av det ontologiska och epistemologiska gör det även möjligt att framhålla exemplet som ett sätt att skapa konfabulationer på; stämmorna bryter fram i mötena med andra stämmor vilket producerar ett oförutsägbart, öppet och experimenterande förlopp. Befästandet av positioner omöjliggör emellertid, som konstaterats, inte nödvändigtvis tillblivelser och skapandet av konfabulationer i de konfabulativa konversationerna, men det riskerar att kringskära dess möjligheter och utrymmen (vilket det tidigare exemplet visade). I detta sammanhang betraktas manifesterandet av kunskaper stå i vägen för tillblivelser och därmed också för producerandet av konfabulationer.
Skapandet av nya begrepp


1: Det är underjaget som talar…
3: Ja, om någon gammal komm er och du inte reser dig, så hade du själv känt ”varför reste jag mig inte? Jag var jättedum” det hade jag gjort. Så egentligen gör man det för att man själv inte ska bli olycklig. (…) [forts.]


1: Att underjaget säger ”gör det här” för att liksom, det själviska, om du är snäll mot den så kommer du må bra…

[F: Till skillnad mot överjaget då?] 1: Ja, eller… nu kommer jag inte ihåg de här termerna…
3: Det heter väl inte underjaget, det heter väl bara jaget?
1: Nej, underjaget…!
3: Heter det de? (…) Man gör det undermedvetet liksom?
1: Nej, man gör det för att indirekt göra sig själv glad.
2: Ja, själviskt. Man bryr sig inte. Eller jo, man bryr sig om andra, men det är ändå för att i grund och botten göra sig själv lycklig. (Exempel 6:j)

Stämmorna problematiserar och ifrågasätter underjaget som begrepp och placerar det i förhållande till tidigare kunskaper och andra likartade begrepp. Det kan förvisso avfärdas som ett enkelt missförstånd eller resultatet av okunskap, men det gör inte att begreppet som sådant och den definition som

Det som gör detta utdrag intressant är emellertid inte att ett begrepp används i ett oväntat eller nyskapande sammanhang. Det sker många gånger i dessa konversationer, dock utan att det sätter några större avtryck i samtalets fortsatta gång. Skillnaden i detta samtal är hur de andra stämmorna både utmanar och instämmer, att begreppet inte endast uttolas för sedan lämnas utan det istället bildar sammankopplingar med ambitionen att bevisa att det existerar i konventionell mening samtidigt som en ny definition söks. I detta fall går det sistnämnda segrande; begreppet får en definition som faktiskt skiljer sig från de båda andra begreppen. Utdraget visar således på hur stämmornas rörelser, genom frambrytningar, har möjlighet att kopplas samman med varandra och därigenom iscensätta någonting annorlunda.

Sammankopplade stämmor

I samtalet nedan har stämmorna ombetts att prata om hur de ser på tiden efter gymnasiet och om vad de lägger i begreppet framtid. Här sker en rörelse mellan stämmorna, de kopplar ihop sig med varandra genom att avbryta och fylla i.

1:… det är ett mellanläge.
2: Det är då man ska fundera ut sin framtid!
3: Ja, det är sant!
1: Jag ser det faktiskt som ett mellanläge, där man bara ska typ…
2: … fundera…

Bortom territorier, tillblivelse-blivande

Ifrågasättandet av det nuvarande

Exemplet nedan utmanar nutiden genom att skapa tänkbara tider bortom nuet. I avsnittet som följer studeras vilka territorier som skapas på detta sätt, men också hur dessa territorier utmanas och omskapas. Utdraget härunder diskuterar framtiden utifrån en teknisk synvinkel, där robotarnas inträde och betydelse i förhållande till människan och hennes funktion är av särskilt intresse.

4: Jag tror inte att de [robotarna] tar över, men en maskin nog kan bli lika smart som en människa, fast då är det ändå vi som har programmerat dem. Alltså, inte vi, men någon smart person…

2: Men jag kan känna ibland att jag är rädd för förändringar, för att jag är rädd att det ska bli till det sämre.

3: Ja, precis, att maskinerna tar över. Att det blir onaturliga förändringar.

[F: Vad tror ni då att man skulle gå miste om då, om maskinerna gjorde allt mer?]

(...)

4: Det hade blivit jättesvårt att få jobb. För jag menar, en maskin som är bättre än en läkare opererar…

2: Ja, precis! En robot jobbar alltid och blir aldrig sjuk.

4: Det kommer nog alltid vara svårt att få robotar att visa känslor och så, det är ju ändå någonting med det mänskliga och det sociala. (Exempel 8:d)

Här skapas en framtid där robotarna, de som människan själv programmerat, riskerar att ta över. I förhållande till en robot är det svårt för människan att konkurrera på arbetsmarknaden, åtminstone när värden som pålitlighet och produktivitet anses vara viktiga. Att tekniken i allmänhet, och robotar i synnerhet, hotar att ta över är ett vanligt samtalsämne i dessa konversationer, men vilka territorier skapar dessa framtidsscenarier? Tekniken och robotarna kan anses utgöra deterritorialiseringar, det som förändrar och gör om det nuvarande territoriets karaktär. Det befintliga territoriet, den som samtalet tar avstamp från, utgår från människans kunskapsmässiga överlägsenhet och förmåga att inordna tillvaron på ett i stort sätt önskvärt vis. Trots att alltså robotarna är människans skapelse och uttryck för människans sätt att organisera det befintliga territoriet, kan de som skapar förutsättningarna för robotarnas paradoxalt nog hotas av dess existens genom dessa deterritorialiseringar. Robotarnas territorium
definieras inte av stämmorna, det är en plats av ovisshet, där människan inte längre bestämmer vilka värden som har betydelse. Konversationen kan ses belysa svårigheterna med att överblicka vad det nuvarande territoriets teknikiver riskerar att producera för förutsättningar för kommande människor. Det som gör exemplet särskilt intressant i sammanhanget är att det utmanar det befintliga territoriet genom att inte utgå från att det som är måste vara för evigt. Istället sker ett uppluckrande av förgivettaganden, exempelvis relaterade till människans position. Runt samma teman kretser nästa utdrag:

[F: Hur tror ni att det kommer förändras i samhället?]

(…)

5: Jättemånga arbeten kommer bli ersatta av robotar.

4: Ja, exakt. Alltså, människorsarbete kommer inte att värderas på samma sätt, man kommer kunna ersätta mycket med datorer och sånt.

[F: Vad blir kvar då för oss människor att göra?]


(…)

1: Då kanske alla blir estetare! Målar hela dagarna, eller konstruerar nya… nya former! (Exempel 9:a)

syften, i förhållande till vilka egenskaper som värderas och i vilka situationer de har betydelse. Ett annat samtal diskuterar distinktionerna på följande vis:

4: Sjukvårdare kan ju inte bytas ut mot robotar, det kan man liksom inte!

2: Men det är väl bra om de gör sitt jobb? Det är ju det viktiga.

4: Jo, men det blir ju ingen personlig kontakt.

2: Jag kan ju säga att jag hellre blir fixad av en robot som kan fixa mig, än av en person som inte kan fixa mig.

4: Jo, absolut, men man vill ju ändå möta människor och det sociala…

1: … lite mänsklig värme. (Exempel 10:a)


Vad skapas då för konfabulationer i de ovanstående utdragen? Som nämnts handlar exempen framförallt om värden och om vad som riskerar att gå förlorat när nya territorier skapas utifrån andra förutsättningar. Konfabulationerna som produceras skulle därför kunna anses stå i relation till värden som idag tas för- givna men som inte alls är självklara i nya territorier. Ur en nyttoaspekt kan förmågan att arbeta anses vara mest betydelsefull, men som en helhetsupplevelse är det bristfältligt och långt ifrån tillräckligt att endast kunna arbeta hårt och precis. Även om territoriet förändras och tekniken tar över, kommer människan fortsätta att vara människa på samma sätt som hon är i nutiden. Frågan blir istället om de egenskaper som särskiljer människan från tekniken kommer att renodlas, och huruvida det sker en uppdelning mellan exempelvis produktivitet och kreativitet. Dessa exempel visar hur flöden riktade mot framtiden har förmåga att iscensätta rörelser, skapa flyktlinjer och därigenom möjligheter att
ifrågasätta nutiden som en linjärt utvecklad framtids möjliga scenarier, i det här fallet genom diskussionen kring värden. De utdrag som följer kommer verka på samma vis, där ambitionen är att visa hur framtiden kan användas som redskap för att synliggöra och diskutera nutiden och möjliga förändringar av den tid som är.

**Dettterritorialiseringar och lösningar**

Exemplet som följer visar på när tiden bortom nuet kan bilda möjligheter att finna lösningar på problem i nuet. Här diskuteras de ekonomiskt ojämlika förhållandena mellan olika länder i världen, och hur förståelse kan skapas för andra människors situationer.

[F: Vad är det som kan bryta det här då [de ökande klyftorna]? Vad kan ifrågasätta detta?]

(...)

2: Vi kanske skulle haft en period där vi, typ ungdomar och så, inte hade fått något alls... typ studiebidrag och såna saker och att alla var tvungna att äta mycket mindre. Redan då tror jag att det hade blivit jobbigt.

5: Man hade insett då hur de har det.

2: Man hade fått en helt annan inställning. Även jag klagar på tusen kronor i månaden, men jag jobbar och har lite extra. Det är mycket för dom som inte har.

1: Man skulle nästan inkoppla en sån pasta som muslimerna har. De gör ju de också för att kunna sympatisera med de som inte har mat. De får inte äta och dricka på hela dagen, och det är ju så folk har det på riktigt. Först då kan man ju verkligen fatta hur det känns och de kan ju ändå äta på kvällen så det är lite lyxigare, men man jag ju fortfarande sätta sig in lite. Vi kanske borde göra något sånt för att verkligen fatta hur dom har det. Folk säger det och vi vet det i våra huvuden, men vi FATTAR det inte. Det känns så avlägset. (Exempel 11:m)

I detta utdrag skapas sätt att förhålla sig till tillståndet i världen, men också för att identifiera källor till förändringar. Detta resonemang har sin jordmån i det befintliga territoriet, i den tid som är nu och bland de förutsättningar som präglar detta tillstånd. Territoriet består av orättvisor och brist på perspektiv och förståelse, men också, som tidigare exempel visat, på utrymme för någonting annat. Nutiden kan förefalla vara ett räfflat och möblerat rum, men det är aldrig fullkomligt så. Det finns som utdraget tydligt synliggör alltid ett visst utrymme
för rörelser. I detta fall tillvaratas utrymmet genom att stämmorna kopplas samman med en tid bortom nuet vilket skapar en deterritorialisering som lämnar det givna territoriets begränsningar och ger sig i väg ut i något nytt och osett. Stämmorna visar att territoriet de för stunden befinner sig på kan utmanas och ifrågasättas genom att koppla samman det med en önskvärd framtid. Därför är det möjligt att tala om en tillblivelse; en tillblivelse i riktning mot vad som inte är.


I nästa konversation fortsätter stämmornas samtal att både inordna och anpassa sig efter det rådande territoriets förutsättningar och att skapa nya territorier präglade av andra förutsättningar.

[F: Om vi tänker på samhället och sånt då?]

6: Det är nog så som 1 sa, vi kommer nog, vi har nog gått till väldigt mycket mer jämställdhet. Jag tror nog ändå att det kommer bli bättre, men sen samtidigt; det är fortfarande ett samhälle, människor är fortfarande människor, vi kommer ju fortfarande ha, vi kommer ju inte kunna nå ett utopia eller något, jag tror fortfarande att vi kommer ha inbrott, vi kommer ha tjuvar, vi kommer ha mord men…

65 I detta sammanhang beskrivs det emellertid inte som något vilket har förmåga att producera kunskap utan snarare konfabulationer.
3: Vi kommer ha rasister…

6: Ja… det är bara mänskligt att… att…

4: … hata varandra?


1: Alltså, jag tänker på såhär att om det nu skulle bli mer jämställt, till exempel att uländerna kommer i kapp iländerna så att vi får fler som arbetar för att utveckla världen på bästa sätt, så kommer det om hundra år kanske ha skett jättemycket, om uländerna ha utvecklats liksom. Det är ju fler människor som arbetar för att förbättra världen, men sen samtidigt får man ju ha i åtanke att vi liksom har stormakter som tävlar om vem som har mest resurser, om vem som har mest makt och Kina är ju ett land som vi alla vet är på uppgång så att någon sorts konflikt kommer nog uppkomma inom de närmsta hundra åren, precis som det gjort tidigare under historien. Precis som 6 säger, vi är liksom människor, det finns en rivalitet och tävlingsinriktning mellan länder och så, och jag vet inte, jag tror inte om hundra år att det kommer, jag tror inte att alla länder kommer vara villiga att samarbeta i ett samarbete. Jag tror någon sorts konflikt kommer uppkomma och som kommer påverka världen negativt och positivt. (Exempel 12:l)


Som konstaterades består emellertid inte utdraget endast av ifrågasättanden av territoriet. Också för den första stämman finns det räflor i rummet som påverkar flödenas möjligheter att skapa rörelser, exempelvis genom den historia som åberopas som möjlig förklaring till framtida skeenden, men även genom att hänvisa till att människan är ett väsen med illasinnade egenskaper. Konfliktarna som detta mänskliga väsen skapa innebär dock inte nödvändigtvis att territoriets förutsättningar upprätthålls, de kan även ge upphov till deterritorialiseringar, vilket som stämman också uttrycker. Rivalitet och konkurrensinriktning mellan länderna kan också skapa någonting annorlunda, nya territorier präglade av andra flöden och värden. Vad dessa möjliga deterritorialiseringar egentligen har förmåga att åstadkomma avstår emellertid stämman från att beröra, men visar ändå att det rum som räfflas av förväntningar och förutsättningar, mänsklig essens och historiska betingelser även ger utrymme för rörelse och förändringar.
Värden i nuet genom det ännu-icke-sedda

I sammankopplingen med det ännu-icke-sedda sker en rörelse bort från det befintliga vilket ger en vinkel att betrakta nutiden utifrån. I den rörelsen synliggörs också möjligheten till annorlundahet. Genom sammankopplingen som sker i den veckade tiden bryter värden som anses vara av vikt fram.

Framtidens tro

Utdragen nedan handlar om upprättandet och skapandet av värden, den här gången i relation till religioner och en slags överordnad tro att leva utifrån. Det som följer är två utdrag från två olika samtal, vilka kommit att kretsa kring dessa ämnen.


3: I länder som har blivit mer industrialiserade har religionen också förlorat sin betydelse, så om fler länder blir mer industrialiserade så kommer religionen inte ha så stor betydelse över världen.

1: Att det blir ett mer modernt samhälle, typ.

(…)


…

3: Jag tror att det kommer uppkomma andra religioner också, typ blandreligioner. Inte egenpåhittade men…

4: Sekter?!

3: Ja, men typ mer sektar och sånt.

2: Ur de gamla religionerna…

1: Inte en sän som blir så jätestor… (Exempel 14:g)
I inledningen av det första exemplet ovan upprättas ett välkänt modernistiskt territorium, där industrialisering och vetenskapens betydelse breder ut sig på bekostnad av religionens utrymme. Detta beskrivs av stämmorna även vara resultatet av ett mer modernt samhälle. Detta är ett samtal som skapar en linjär tidsförståelse, där det ena med nödvändighet följer efter det andra. Mer utveckling innebär mindre tro, mindre religion och mindre behov av att hitta förklaringar i transcendentala övertygelser. Stämman som avslutar utdraget skapar däremot ett annat territorium än de andra, genom att synliggöra att det finns behov som utvecklingen inte kan stilla, som kvarstår trots industrialisering. Även om vetenskapliga rön presenteras och tekniska framsteg görs finns det ändå utrymme för frågor av mer etisk karaktär. Om inledningen av utdraget ger exempel på en linjär tid kan avslutningen betraktas vara en detterриториalisering av den linjärheten, alltså som ett uppluckrande av en förgivettagen utveckling. Samtidigt är det inte endast fråga om ett uppluckrande, eftersom stämman håller fast vid att det alltid kommer att finnas ett behov för transcendentala strukturer, av riklinjer för vad som är rätt och sant. Såtillvida kan detterриториaliseringen, i den mån det går att tala om en sådan i sammanhanget, anses återupprätta ett territorium möblerat av dessa strukturer.

Det andra utdraget verkar i samma anda som avslutningen på det första; religioner och olika trosövertygelser förväntas ha betydelse även i framtiden om än i andra former. Istället för världsrörelser kommer småreligioner, eller ”sekter”, skapas. Samtalet som förs visar på hur rörelser kan producera sammankopplingar och utrymme för nya perspektiv. I detta fall frångås det religiösa rum som organiseras av de stora världsrörelsens möbler och istället skapas ett territorium av religiös mångfald. Där har förvisso tron fortfarande betydelse, till skillnad från vad som anlyd i inledningen av det första citatet, men i mer individualistisk mening. Flera aspekter av dessa utdrag kan, med Deleuzes och Guattaris (2012) termer, betraktas producera olika typer av flyktlinjer. Samtidigt kan det, med andra begrepp än nödvändigtvis Deleuzes och Guattaris, ses som ett nyansrikt och mångfaldigt ifrågasättande av det befintliga. Det innebär att rummets ordning inte tas förgiven; exempelvis att religionen förlorar sin betydelse i takt med utvecklingen eller att de religioner som tilldrar sig utövare idag inte med självklarhet kommer fortsätta att göra det. Detterриториaliseringarna i detta sammanhang rör sig inte endast i en riktning, de är mångfaldiga och rör sig i flera riktningar simultant; de öppnar för en avveckling av religionens betydelse, för olika typer av trosövertygelsers fortsatta existens, för mindre religiösa uttryck som fortsavar vilar på religionens fundament. Oavsett vilka territorier som skapar dessa detterриториaliseringar, och vilka territorier som deter-
riterialiseringarna i sin tur själva skapar, producerar sammankopplingarna mellan det befintliga och det som ännu inte är rörelser. Rörelserna och sammankopplingarna skapar nyanser, men också ifrågasättanden av det nuvarande och insikter i att det som är inte måste vara för alltid.

Värden och förändringar

Utdraget nedan handlar om förmågan att skapa förändring i relation till den kollektiva tillvaron. Det är här en fråga om att upprätta ett förhållande till territoriet, om att inordna sig eller att påverka och förändra.

1: För mig måste det hända något som jag ogillar väldigt mycket för att jag ska ta tag i det, än så länge är det väl helt okej. Om det kanske händer något dåligt, att de vill införa en ny lag eller något, då kanske man tar tag i det.

4: Än så länge är jag inne på (3:s) tråd, att jag vill lära mina barn det jag tycker är rätt, och sen huruvida man går ut i samhället med sina åsikter, det jag vet inte…

2: Ja, men alltså, det kan bli så mycket problem om man är ensam och skriker ut ”jag gillar inte det här”, så kan en massa aggressiva människor komma och bara: ”vad fan gör du så för?”

1: Men samtidigt, vill ni att era barn ska växa upp i ett samhälle… alltså, i någonting ni ogillar. Vill ni att era barn ska växa upp i det samhället?

4: Ja, men alltså, hade jag fått välja hade inte Sverige sett ut som det gör idag, men samtidigt, jag kan ju inte ändra på hur samhället ser ut just nu utan jag kan ju bara leva mitt liv och utifrån det jag tycker är rätt. (Exempel 15:h)

generationer anses producera linjärter och reterritorialiseringar. Det skapar en tilltro till den biologiska linjäritetens naturliga väg, att reproduceras och därigenom överlåta ansvaret för åstadkommandet av en annan tillvaro på kommande generationer.

En av stämmorna i utdraget utmanar samtidigt de andra genom att ifrågasätta ordningen på resonemanget; att överlåta ansvaret för förändring på barnen, istället för att själva visa handlingskraft. Utdraget visar på hur strategier skapas för att förhålla sig till det som är, till det territorium som finns. Strategierna handlar om just detta, om att det nuvarande tillståndet förvisso inte är bra, men att det först är när det försämras, när det blir värre än vad det är, som verklig handling och förändringskraft krävs. Strategierna är således ett slags förlikade med nuet och nuets territorium, men också en beredskap inför framtidens


Barnens dubbla deterritorialiseringssroll kan därför anses utgöra strategier för stämmorna att inordna sig i och acceptera det nuvarande territoriets begränsningar, men blir även sätt att faktiskt producera nya territorier, inte genom egna förändringar, utan genom att reproduceras och sätta en ny generation till världen. Att skaffa barn är således en deterritorialiseringande handling som legitimerar inordningens strategier. Det innebär också att det nuvarande territoriets karaktär är möjligt att inordna sig i under förutsättning att det finns utrymme för rörelse och förändring, i det här fallet beläget i tiden bortom nuet. Utdraget visar således på hur bilden av tiden bortom nuet skapar strategier för att acceptera det befintliga, i löftet om att framtiden kan producera nya territorier. Om stämmor i tidigare exempel skapat konfabulationer genom att luckra upp det befintliga, visar detta exempel på en annan sida av framtiden; framtiden som
ett verktyg att förhålla sig till tiden bortom nuet på, som ett löfte om en tid som är radikalt annorlunda, detta även utan att förändring skapas i nuet. Förändringen blir deterritorialiseringarnas barns deterritorialiseringar; med andra ord blir ansvaret att förändra det nuvarande istället kommande generationers.
KAPITEL 9

Tidens veck och det ännu-icke-sedda: utmanade linjäriteter och dess produktioner

Centrala begrepp: tidens veck, konfabulationer, det ännu-icke-sedda, släta och räfflade rum, deterritorialiseringar

Detta kapitel handlar om vilka typer av tider som skapas och utmanas i de konfabulativa konversationerna. Det riktar samtidigt uppmärksamhet mot vad som produceras i och genom dessa tidssyner. Tänkt med Deleuzes filosofi behandlas tiden inte endast temporalt utan även geografiskt och rumsligt, i förhållande till såväl befintliga som virtuella territorier. Syftet med kapitlet är inte att analysera stämmornas produktioner av tid i relation till Deleuzes tidsfilosofi, men däremot att sätta dem i rörelse med varandra, för att synliggöra variationen, mångfalden och komplexiteten som finns i förhållande till olika tider och tidssyner. Vad som visas i de konfabulativa konversationerna är hur en mångfald av tider kan skapas som på olika sätt anspelar på och ifrågasätter den linjära tidsförståelsens. Istället för Deleuzes tre tidssynteser används här ett i andra sammanhang vanligt förekommande ord i Deleuzes (1993) filosofi, nämligen vecket.66

---

66 Deleuze (1993) använder som visades i tidigare kapitel vecket som en betydelsefull figur i förhållande till tillblivelsen, men däremot förknippas det inte explicit med tiden. Den veckade tiden används här med inspiration i såväl Deleuzes användning av vecket som i Michel Serres metafor för tiden, nämligen den skrynkliga näsduken. Den skrynkliga näsduken visar hur tiden har möjlighet att skapa olika kontaktytor (Bennett & Connolly 2012). En näsduk utgår från en linjäritet, eller en planhet, där dess skrynklor bildar sammankopplingar. Ett veck har ingen rät-
Linjäritet och diskontinuitet

Den linjära tidssynen kan anses vara den konventionella och vedertagna; uppyggd kring bestämda relationer mellan förflutet, nutid och framtid. Dessa tre temporaliteter är närvarande i konversationerna, men deras inbördes funktioner och positioner tas av den anledningen inte förgivna. De utdrag från konversationerna som presenteras här anspelar delvis på denna linjäritet men producerar samtidigt brott och deterritorialiseringar som utmanar linjäriteten i sammankopplingen med figuren det ännu-icke-sedda och gör tiden diskontinuerlig och fylld av brott.

Från förflutet till framtid

En av de frågor som ofta formulerades i den konfabulativa konversationen var hur stämmorna tror att tiden bortom nuet, om ungefär trettio år, kommer att se ut. Utdraget från konversationen nedan producerar en tidssyn på liknande sätt som många andra konversationer i studien.

1: (…) Jag tror det kommer bli mer jämställt. Om man kollar på hur det blivit i världen från dåtid till nutid, så tror jag det kommer vara mer jämställt, mellan kvinnor och män, och homosexuella kommer ha mer rättigheter i världen.

2: Det känns som att folk blir mer och mer individuella, så det är mer accepterat med folk som är väldigt annorlunda, jag tror…

1: … ja, jag tror folk kommer att vara mer förstående.

2: Jag tror inte att det kommer vara någon som förvånar en i framtiden, alla är bara helt olika tror jag… (Exempel 16:e)

I detta samtal skapas en tid som tar spjärn mot såväl det förflutna som nutiden, vilket producerar en tilltro till det ännu-icke-sedda som något bättre än det nuvarande: framtiden kommer att erbjuda större tolerans och mer förståelse för

Den utmanade linjäriten 1: Händelsen och brottet

Den tidslinjäritet som producerades ovan utmanas delvis i utdraget som följer. Nedan skapas istället något som skulle kunna benämnas vara en diskontinuerlig linjäritet vilken upprättar relationer till händelser snarare än till specifika tidpunkter. I exemplet nedan kretsar konversationerna kring händelers potentiellt bräckliga och förgängliga karaktär.

1: Sen är Jimmie Åkesson också en sån figur… han har väl också rätt stort inflytande, i alla fall i dessa dagar, särskilt om det händer något drastiskt.

[F: Till exempel…?]

1: Jag vet inte, krig, men jag vet inte…

2: Om någon med islamsk bakgrund till exempel skulle göra ett terroristdåd, kan han bara: ”oh, jävlar, titta, jag sa ju det allihop” så kan folk bara ”ja, det är sant, han sa det, vi röstar på honom…” (Exempel 17:a)

Den händelse som stämmorna producerar, genom ett terrorråd genomfört av ”någon med islamsk bakgrund”, tillmäts en kraft som luckrar upp tidens linjäritet och dess förutsägbarhet. Händelsen som skapar ett brott i linjäriten riskerar att hota det befintliga. Risken för denna diskontinuitet, för händelser


**Den utmanade linjäriteten 2: ”allting kan hända”**

Konversationen nedan skapar också aspekter som utmanar tidens linjäritet, samtidigt som den också tydligt anspelar på densamma och på möjligheterna att med bakgrund i historien undvika framtida misstag. I konversationen skapas således en mångfald av tider, med utgångspunkt i det förflyttnas förmåga att organisera framtidens rum:


3: Ja, lära sig av sina misstag.
1: (...) Sen, det här med ironin också, att folk som lever i nuet tror att de är bättre än folk som levde förr. Om de som levde förr begick ett misstag så kan inte det hända oss, och det är ju lite den ironin som gör att vi har upprepat samma misstag flera gånger i historien. Men jag vet inte, det som har skett påverkar ju självklart framtid, men man kan nog inte förutse vad som kommer att ske utifrån vad som har skett. Det är väl mest det att det som har skett kommer att påverka det som kommer att ske.

(...)

6: Jag håller fortfarande med, det är nog väldigt specifika saker man möjligtvis kan gissa eller förutse ska ske, men det finns ingenting som är spikat, man kan inte garantera att det kommer hända. Allting är relativt, allting kan hända. Vi kan bara försöka gissa i vilken riktning det kommer hända i. (Exempel 18:l)

Dessa stämmor diskuterar tids linjäritet och historiens förmåga att förutsäga framtida händelser, alltså dess (det förflutnas) möjligheter att möblera (framtida) släta rum. I detta exempel ryms en mångfald av tidssyns som kopplar i varandra, men som också utmanar och ifrågasätter. De två första stämmorna avhandlar ett vanligt återkommande tema i fråga om tiden, och som också Deleuze berör i den andra tidssyntesen, nämligen möjligheten att lära från det förflutna (Williams 2012b). En konventionell tidssyn bygger på, vilket också tidigare citat visat, övertygelsen om att det förflutna, det aktualiserade, har någonting att säga om det framtida, det virtuella och icke-aktualiserade. I dessa citat är det således möjligt att tala om en tid som löper i två riktningar; dels den som går från framtid (det möjliga), genom nutiden (det verkliga) till dåtiden (det faktiska), och dels den som går i motsatt riktning – som alltså utgår från att det faktiska (det förflutna) kan ange förutsättningar för det möjliga (framtiden).

I den linjära progressiva tidsutvecklingen ingår det som den tredje stämman skapar, nämligen situationer där det förflutna kan ge ledrådar till vilka handlingar som är att föredra i förhållande till framtid som då utgör ett delvis räfflat rum. Det är delvis räfflat eftersom det är öppet i relation till den aktuella situationen men slutet i relation till dess möjliga konsekvens – att misstag upp- repas. Den linjära tids möjlighet att skapa utrymme för förbättring producerar en evolutionistisk människosyn, där människan förväntas bli mer och mer förfinad, moraliskt, kunskapsmässigt och socialt. Den utvecklingssynen försätter nutidsmänniskan i en upphöjd position i förhållande till tidigare generationer och kommande generationer blir med nödvändighet således mer högstående än nuvarande i enlighet med vad som skulle kunna beskrivas vara i modernistisk anda. Den tredje stämman kopplar sig i den första, vilket skapar ett ifråga-
sättande av den linjära tidens karaktär. Trots att möjligheten att lära av förflutna
misstag finns, upprepas samtidigt misstag som redan har begåtts. Det gör det
svårt att tala om en nödvändig förfining. Stämmorna luckrar tillsammans delvis
upp den linjära utvecklingssynen och tron på det förflutnas makt över nutiden
och därigenom framtiden. Trots uppbrottet mot linjäriteten är inte den framtid som
skapas öppen och slät, eftersom, likt det inledande exemplet, såväl det för-
flutna som nutiden bidrar med begränsande möblemang i framtidens rum. Den
sista stämman slår emellertid fast att ”allting kan hända” vilket skapar ännu en
tidssyn i sammanhanget, en som är fullkomligt fränkopplad viljan att med hjälp
av de andra temporaliteterna förutse vad som kommer hända. Det är ett absolut
slätt rum i vilket allt kan ske, men trots preciserandet skapas inga deterrioralis-
eringar, uppbrott eller rörelser eftersom konfabulationen i det här fallet inte
producerar något nytt utan istället nöjer sig med att identifiera att det finns
möjligheter för något nytt.

Den utmanade linjäriteten 3: Deterrioraliseringar av det förflutna

Den linjäritet som tidigare exempel (18:l) skapade innehöll en tydlig pro-
gressivitet. I denna konversation skapas också en linjäritet, men en nedåtgående
sådan. Samtidigt som det förflutna förhärligas, möbleras framtidens öppenhet
med hinder och begränsningar.

1: Men det känns som att alla… eller världen blir mycket girigare också. För att,
de som är rikare vill bli rikare, man vill ha mer pengar, man vill ha mer… större
hus och finare smycken och alltså, alla vill ju någonting, man vill ju alltid ha mer
än det man har. Så det känns som att till slut hade man kunnat döda sina egna
föräldrar, ja, eller alltså, du vet så… verkligen.

2: Västvärlden-komplexet liksom…

(…)

1: Men alla är så himla självupptagna, nuförtiden! Man tänker bara på sig själv;
det jag ska göra och det jag ska ha och det jag vill. Man stannar aldrig upp och
liksom, och tänker på… kanske; vad vill hon ha eller vad kan jag göra för att
hjälpa henne? Man är så själv… usch…

2: Men det är också ett sånt fel med samhället, att människor blir så extremt
egoistiska. Det finns inte ett sånt här; det glada 50-talet när alla brydde sig om
varandra och man var ett stort folk, nu är man en enskild person. (Exempel 19:b)

förenliga tredje tidssyntesen, är det virtuella lika verkligt som det aktualiserade. Därför kan denna romantisering av det förflutna, och de deterterritorialiseringar det skapar, faktiskt anses skapa någonting nytt genom att aktualisera det som tidigare inte var aktualiserat. Här går det möjligtvis att tala om en tillblivelse-utopi. En tillblivelse-utopi som riktas mot det rena förflutna låter paradoxalt, men är samtidigt möjlig att förstå i sammankopplingen med Deleuzes tidsfilosofi.


Drömmar och släta rum: framtiden som tillgång och begränsning

Framtiden i den linjära tidssynen ses, som tidigare exempel visat, antingen som betingat av det förflutna eller, vilket kommande konversationer delvis visar, som något fullkomligt öppet. Trots att framtiden och det närbelägna begreppet det ännu-icke-sedda ofta handlar om öppenhet och brist på definition, skapas här samtidigt en tid bortom nuet som trots sin öppenhet präglas av nutidens konventioner eller av de rika möjligheternas förlamning.
Det ännu-icke-seddas tillflyktort

Den kraft som finns i öppenheten i förhållande till tiden bortom nuet skapar i konversationen en tillgång. Framtiden i exemplet är ett slätt rum som ger många möjligheter, vilket kan anses skapa en vedertagen relation till drömmar och dess funktioner.

1: Jag tror också att det är lätt att skämta om framtiden, det är det faktiskt. Man dagdrömmar ju lätt, särskilt om man svävar iväg på en tanke så, som man ska få ut oro, så blir det ju lätt komiskt istället för att bli det man egentligen tänkte.

(...)

1: Det okända, ja, det är väl roligt att prata om det för att man aldrig kan förutse vad som kommer att hända. När man kollar tillbaka på saker kan man ju alltid veta, man vet vad som har hänt och man vet vad man kanske hade kunnat göra bättre, men man kan inte göra någonting åt det, men om man kollar på framtiden så har vi ingen aning, och du skapar ju allting själv vilket är... ja, det är lite komiskt och tragiskt egentligen. (Exempel 20:a)


En annan aspekt av konversationen handlar om hur den öppna tiden bortom nuet producerar tillflyktsorter. Dagdrömmar kan ses som deterritorialiseringarnas produktioner; de utmanar nutidens territorium och skapar samtidigt nya. Till skillnad från det förflutna skapar framtiden ett öppet och slätt rum, odefinierat och fyllt av möjligheter. Trots att det är omöblerat blir det för stämma ett rum att gömma sig i, att fly från det förflutnas definitivitet och nutidens källor för oro. Tiden bortom nuets möjligheter och handlingsutrymme producerar dagdrömmar och produktioner av det som ännu-inte-är.
Det begränsande ovissa

Utdraget nedan är en fortsättning på det förra exemplet, i vilket en något annan förståelse av drömmar och dess relation till såväl nutid som framtid skapas. Här är drömmar snarare det räfflade än det släta rummets produktion.

3: För mig är framtiden ingenting jag ska uppnå, liksom ett antal år. Det är mer; varje dag. Det är inte när vi är färdigutbildade eller när jag får en familj utan… för fem år sedan var det här min framtid! Så att jag känner aldrig att det är något jag försöker uppnå. (…)

4: Nej, det är bra egentligen… (…)

1: Men vill du aldrig bli något då?

3: Jo, det är klart! Jag har drömmar och ambitioner, men jag tänker inte på det som något jag måste uppnå nu. Man får mer se vad som kommer.

2: Man ska kanske inte leva för mycket i nuet, för då kanske man glömmer bort framtid. (Exempel 21:a)


Upprättandet av drömmar och mål är delvis möjligt att betrakta som just nutidens produktion, trots att de är inriktade mot tiden bortom nuet. Att ägna sig för mycket åt att formulera ambitioner för framtid möblerar det ännu-icke-seddas rum och förhindrar flöden och därigenom kraften i öppenheten. I det berörda exemplet skapar således sammankopplingen med det ännu-icke-sedda delvis en icke-produktion, och en vilja att upprätthålla det öppna. Att undvika formulerandet av ambitioner tar i denna situation tillvara på det ännu-
icle-sedda som en öppen kraft men samtidigt utan att till fullo utnyttja dess identifierade funktion.

**Utopins konventionsproduktion**

Utopier är ett begrepp som förekommit såväl i tidigare konversationer som i Deleuzes och Guattarís texter (1994). I denna konversation ifrågasätts utopins möjlighet att producera drömmar och visioner.

[F: Vi var ju lite på det innan, med flygande bilar och sånt, om ni nu bara pratar om drömmar, vad drömmar ni om för typ av samhälle? Som utopia då?]


**Statiska värden och linjäriteter i rörelse**

Tiden bortom nuet skapar oro såväl som framtidsanda. I konversationen blandas tidsdimensionerna med varandra, de är linjära men diskontinuerliga, öppna men samtidigt slutna. Detta skapar dessutom utrymme för detydligare produktioner som luckrar upp alla konversationers tidigare produktioner.


2: Jag känner också så, jag vill inte bli äldre än 50. Kan stanna tiden där.

4: Jag har inga problem med det, att bli gammal.

2: Nej, usch!

5: Men vill ni hellre dö än leva?

2: Jo, men just det där med att åldras, allt det här ansvaret med att bli gammal. Man ser nu med sin farmor och morfar och farfar att de inte klarar av allting längre. Det är jobbigt, man känner ”usch, jag vill inte själv vara där”. Man känner sig dum. Du kan ju inte göra saker! Man är såhär, använd…

3: Men sen samtidigt, man vet ju inte hur man ser på världen då…

2: Nej… nej, det är sant…

5: Det är kanske så high-tech, vi kanske kan förnystras (Exempel 23:b)

Den tid som skapas i konversationens relation till det ännu-icke-sedda och ålderdom skapar en regression, en bild av förfall och försvagning. Tiden är således både linjär, eftersom den förutsätter vissa ordningar, och diskontinuerlig,
eftersom linjäriteten i något skede vänder och byter riktning. Den linjära tiden som produceras är upptåtgående i början av livet, och nedåtgående i slutet. I en framtid som linjärt inte är så avlägsen skapar det ännu-icke-sedda möjligheter, men i ett längre perspektiv skapas istället begränsningar som hör åldrandet till. Det delvis räfflade rum som konversationen skapar, producerar statiska värden, sådana som förväntas konserveras trots tidens linjära utveckling – att ungdom är bättre än ålderdom. Stämmorna är emellertid i rörelse i utdraget, och alla in-stämmer inte i hur framtiden produceras. Istället utmanas förväntningarna och sättet de andra stämmorna möblerar rummen på, exempelvis genom frågan ”vill ni hellre dö än leva”. I konversationen skapar det en deterritorialisering som tar stämmorna i andra riktningar, mot nya territorier där livet är viktigare än ungdomen.

Den femte stämmans koppling detta ifrågasättande samman med ytterligare ifrågasättanden om åldrandet som nödvändighet. Sammankopplandet med det ännu-icke-sedda skapar en deterritorialisering som bryter sig loss från konventionerna kring linjäritet och vad det innebär att bli äldre. Linjäriteten är inte given, varken progressivt eller regressivt, istället kan tiden vända tillbaka och skapa nya förutsättningar för åldrandet – i det här fallet i form av föryngring. I konversationen upprätthålls territorier samtidigt som de också utmanas och ger upphov till nya i vilka tidigare föregivvingsandens självklarheter ifrågasätts.

**Den veckade tiden**

Nutiden och framtidens veck

Temporaliteterna organiseras på olika sätt i dessa konfabulativa konversationer. I den tidsbild som stämman i följande utdrag skapar har framtiden producerat en ständig närvarande aspekt, men i förhållande till en stundande studentexamensnamen blir den allt mer påtaglig och omedelbar. I detta är framtiden snarare ett brott mot nutiden än en figur av möjligheter:

1: Ja, det är lite… att man tar liksom… sista klibbet ut. Framtiden har innan varit efter skolan, och nu… framtiden är liksom snart där… fast den är egentligen där hela tiden, men det är nu den är där på riktigt… (Exempel 24:i)


Visioner och dess productioner

Att framtiden har förmåga att skapa öppna och odefinierade rum har tidigare resonemang visat. Men vilka betydelsar har dessa rum, och hur förhåller de sig till den tid som är? Här är utdrag från två samtal som kretsar kring betydelsen av att ha visioner.
[F: Tycker ni att det är viktigt att ha visioner för framtiden? Både personligt och kollektivt?]

...

4: Ja! Man måste ju drivas av något nytt.

2: Ja, jag tror inte bara att man kan leva för stunden.

(...)

4: Man måste nästan ha något mål, man behöver inte ha framtidsvisioner om femtio år, man kan ha om ett år. (Exempel 25:b)

...

1: Annars, ja, annars kommer det bara stå stilla! Eller, det kommer inte stå stilla men det kommer gå jäkligt sakta om man inte ha något mål.

2: Man vill ju gärna ha någonting att se fram emot, det är ju precis som för en själv; här går jag i skolan i typ tio år och sen har jag ingen tanke på vad jag vill bli, överhuvudtaget… Då känns det lite, typ waste liksom. (Exempel 26:f)

samman med visioner fastnar i en linjäritet, och ger inget utrymme för varken handling eller förändring.

**Framtiden i nuet och dömande grunder**

I konversationen nedan görs framtiden till en betydelsefull aspekt av nutiden, i vad som skulle kunna betraktas vara en linjär tidssyn som istället för att springa från det förflutna utgår från den öppna framtidens möjliga aktualiseranden. Trots att en linjäritet delvis skapas här, utmanas den också tydligt, i vad som kan sägas producera möjligheter att utmana och skapa moraliska ståndpunkter.

5: Jojo, men man får leva i både och, man kan ju inte bara… även om man lever i nuet måste man ju ha framtid i baktanke; inte bara framtid, framtid, framtid…

3: Men det handlar om en viktig balans där, att både leva i nuet och att ta hänsyn till vad som kan hända i framtid…

5: Men allting, allting kan ju ha konsekvenser, även om man vill leva i nuet får man inte vara dum och korkad (…) Man kan liksom inte spränga en bomb i luften och säga ”det här njuter jag av”. Det går ju inte att göra. (Exempel 27:k)


CAPITEL 10

Tillblivelse-ungdom och räfflade rum: strategier för det befintliga, flyktlinjer för det nya

Centrala begrepp: tillblivelse-ungdom, strategier, flyktlinjer, deterritorialiseringar, räfflade och släta rum

Detta kapitel handlar hur ungdomarnas stämmor rör sig i olika rum i förhållande till olika bilder av framtider, och vad som skapas i dessa rörelser, i form av både tillvarataganden av möjligheter och upprätthållanden av strategier. I bred mening handlar detta således om tillbliver i riktning mot vad som ännu inte är och vad som skapar subjektens tillfälliga modus. Mer specifikt berör kapitlet vad som skapas när utrymmet som tillblivelse-ungdom producerar tas tillvara på.

Deleuzes filosofi syftar till att lösgöra individualiteten från subjektet (Spindler 2013, s. 126). Särskiljandet sker till förmån för individualitet i relation till singulariteter som inte bara omfattar rent mänskliga essenser, utan alla möjliga slags entiteter. På så vis överslätas gängse distinktioner mellan mänskligt och icke-mänskligt, subjekt och objekt och så vidare, samtidigt som bilden av subjektet som stabilt, bestående av en unikt mänsklig essens och kärna knutet till individualiteten, utmanas. I enlighet därmed förstår subjektet som ett tillfälligt resultat av rörelser, sammansättningar och förändringar. Föreliggande kapitel syftar således inte till att utreda subjektets relation till världen eller andra subjekt, eftersom sådana relationer ofta handlar om ett stabilt subjekts möte med andra stabila entiteter där såväl subjekt som relationer antas vara stabila även efter mötet. Spindler (2013) formulerar det hela på följande vis:
… frågan [måste] vara hur det blivit det som det förstår sig själv vara; hur det vi kallar subjektet – den ledande karaktären i all grammatik, huvudrollen i varje eget liv och den första älskaren i varje relation – har blivit såsom modus, såsom effekt, och därmed också, hur det kan läggas öppet för att bli något annat. (Spindler 2013, s. 128)


Den givna framtidens produktioner: strategier

Detta avsnitt utgår från de räfflade rummens territorier. För Deleuze och Guattari (2012) begränsas som konstaterats rörelserna och därmed också möjligheterna att producera nytt i räfflade rum. Konversationerna i nedanstående utdrag utspelar sig i rum där rörelser ges litet men ändå inte obevilligt utrymme. Trots att det förekommer rörelser i utdragen nedan, är stillestånden mer påtagliga. Utdragen av konversationerna skapar emellertid någonting annat än rörelser, något vilket benämns vara strategier. Dessa strategier upprättar förhållanden till de befintliga territorierna och till den situation av rörelselöshet som de producerar. Detta avsnitt handlar därför mindre om deterritorialiseringar, flyktlinjer och producerandet av någonting nytt, och mer om skapandet av strategier för att hantera de etablerade territorierna och deras
konventioner. Konversationen nedan är ett exempel på när stämmorna kopplar sig samman med varandra, inte för att producera något nytt utan för att upprätthålla strategier med syftet att hantera det nuvarande, i detta fall i relationen till förväntningarna på ett vanligt liv. I förhållande till frågan om vad livet kommer att innehålla om trettio år producerar många av konversationerna framtidssbilder där begrepp som utbildning, jobb och familj förekommer, likt i utdraget nedan.

4: Jag hoppas att jag har familj när jag är femtio. Att man har barn och stabilt arbete, om man ska vara lite tråkig.

3: Det hade varit jobbigt om man typ inte hade kommit någonstans.

4: Lite. Liksom Svensson-liv.

1: Ah, det är najs (Exempel 28:d)

Strategier för att hantera förändringar och drömmar

Förändring är ett centralt begrepp i utmanandet av den linjära tidssynen, vilket bland annat visats i tidigare kapitel. I konversationen nedan upprättar stämmorna strategier för att hantera möjligheten att förändra men också svårigheten med att faktiskt göra det.

[F: Vi pratade lite om det här med förändring tidigare, vad tror ni skapar förändring i samhället?]

4: Oj…

1: Jag tror att det är människans, dels människans nyfikenhet och strävan att utvecklas vidare, strävan att få det bättre. Om alla hade tyckt; nu är det jättebra och ingen är nyfiken på någonting, då hade det inte gått framåt. Då hade ingen forskat på någonting, så jag tror det är det som driver det framåt…

[F: Känner ni att det är något ni kommer kunna bidra med sen?]


(…)

4: Men jag tror ändå att om man verkligen dedicerar sitt liv till att ändra världen så tror jag att det går, eller man i alla fall kan påverka, men…

3: Man kanske inte vill, eller man kanske tvingas offra sånt man inte vill offra. (Exempel 29:d)


Utdraget från konversationen som följer skapar på ett liknande sätt både rörelser och hinder, men denna gång i förhållande till drömmar.

[F: Ni har inga vilda drömmar om att åstadkomma någonting särskilt?]

5: Jag tror alla innerst inne har någon sån liten dröm, men det är inget sånt man diskuterar liksom. Innerst inne finns ju ändå den vildaste fantasin.

1: Popstjärna! (skrattar)

5: Ja, alltså typ, som när man var liten; jag vill bli prinsessa, skådespelare, artist, tv-stjärna, jag ville bli allt sånt stort men sen inser man också att man måste vara lite realistisk med tiden, men fantasin finns ändå där. Och en dag, för vissa blir den uppfylld, för vissa blir den inte det. Det är inget man nämner, eller jag gör i alla fall inte det.

(…)

2: Jag är på samma bana. Jag har verkligen såna mål. Mitt mål är att bli konstnär och jobba på Pixar eller Studio Keply (?) men jag har känt de senaste åren att jag blivit gammal. (…) Men man kollar på typ Justin Bieber som är jättekänd, fast i och för sig, jag gillar ju inte hans musik men, så är han så ung… och så känner jag att jag borde göra något med mitt liv. (Exempel 30:k)

Drömmar har förmåga att skapa detterritorialiseringar, sådana som visar att någonting annat än det befintliga är möjligt att åstadkomma. Barndomens

Strategier för att hantera framtidsrelaterad oro

Rädslor i förhållande till det ännu-icke-sedda berördes flyktigt i tidigare utdrag. I följande konversationer är de rädslor som tiden bortom nuet skapar i särskilt fokus. Det första exemplet handlar om samhällets framtid.

[F: Tycker ni att det har hänt mycket de senaste trettio åren? Tror ni att det kommer hända lika mycket om trettio år?]


[F: Du tänker på…?]

1: Alltså, jag vet inte, men: jag har vuxit upp i [namn på stad], det går inte riktigt att förklara den miljön. Alltså, det är någonting, det är jättesvårt, men det känns som att om typ tio år så kanske tioåringar går med vapen och säljer droger. Jag vet inte, det är jätteskrämmande. Det känns inte som att världen är på väg uppåt, snarare neråt… (Exempel 31:b)


1: Det viktigaste när man tänker på framtiden är väl vilket jobb man ska ha, vad man ska jobba med. Sen kommer väl det här med familj och hur man ska försörja familjen.

4: Men DET tycker jag är en jobbig tanke, det här med familj. Alltså att man, helt plötsligt, måste hitta någon man ska leva med.

5: Ja!
2: Vaddå måste hitta, du ska inte leta du ska bara…

4: Men kul att vara singel!


4: Men alltså du, det är en jävla väntan det. (Exempel 32:h)


Strategier för att hantera stagnation

Utdraget som följer kopplar sig samman med utdraget ovan, genom den tilltro och det tvivel som skapades i förhållande till tidens linjäritet. Här skapas dock oro i sammankopplingen med tiden bortom de konventionella drömmarna, när alla de delar som förväntats åstadkommas har uppnåtts.

4: (…) Nej, men alltså jobbitten känner jag; så länge man hittar något man själv är intresserad av så tycker inte jag att det är så himla farligt. Det är ju bara att köra på, men det är mer det, att utifrån ett jobb så ska man ju liksom bygga upp hela sitt liv. Hela den här biten med att hitta en familj eller hitta någon att bilda familj med och sen: that’s it, sen tar typ livet slut. (…) När man väl har hittat det jobbet och så har man hittat en familj och så bara, ja, vad gör man sen då?

5: Men sen ser du dina barn växa upp (tillgjord röst)

(…)

2: Men du kommer tycka att det är kul att ha barn, det kommer du tycka!

(Exempel 33:h)

emeller-tid rummet i sina återkopplingar med linjäriteten genom påståenden om att allt kommer att ordna sig.

Den konversation som utdraget nedan handlar om tangerar samtalet ovan angående meningslösheten i vardagens rutiner.

5: Man är lite rädd att slösa bort sitt liv. Det är det att man känner att det finns så mycket att välja på; vad ska man välja? Vad är rätt för mig?

2: Det kan ju bli tråkigt om man jobbar med något som man typ inte tycker om i hela sitt liv. Det är ingen höjdare.

4: Nej, usch ja, det är bland det värsta som finns; trötta mammar som gör sin plikt, går hem, tar hand om sina barn och köper någon billig, äcklig mat som de inte tycker om egentligen. De som bara går i samma rutiner och gör något som de verkligen inte vill…

5: Som zombies som knappt vet vad de gör, som bara går på rutin!


5: Då är det faktiskt bättre att odla sina egna grönsaker. (Exempel 34:a)

Konversationen kopplar sig samman med det ännu-icke-sedda och de möjligheter som finns i tiden bortom nuet genom att producera skräckscenarier; bilder av ett icke önskvärt liv. Det livet är fullkomligt definierat och ordnat av vardagens rutiner, det lämnar inget utrymme för rörelser, allt är givet och bestämt på förhand. Detta statiska tillstånd kan också ses som den horisontella linjäритetens skapelse, den som bara vandrar på med utgångspunkt i det förflutna, i det förflutnas rum och dess möblemang. Om linjäriteten i de båda tidigare utdragens producerade trygghet och stillade tvivel, följer här istället det omvända – instängdhet. Den avskräckande linjäriteten har emellertid inte med vardagen som sådan att göra, utan med den rutinartade tristessen och bilden av att fastna i strukturer som saknar mening. Rädslan skapas i förhållande till de många möjligheter som finns och till ovissheten i vad som ”är rätt för mig”, som en stämma uttrycker sig.

Ovissheten sammankopplat med de många möjligheterna riskerar att skapa rutiner utan förankring i drömmar och önskningar vilket producerar detta räfflade rum, med begränsat utrymme för rörelse och tillsägelser att bryta sig loss från zombie-tillvaron och att skapa nya territorier och förutsättningar. Stämman som avslutar utdraget producerar något som både skulle kunna ses som en strategi för att hantera det befintliga, som en deterterritorialisering vilken skapar

Utdraget som nu följer vidrör delvis inledningen på det förra exemplet, och skapas i sammankopplingen med frågan om rädslor.

[F: Är det någonting ni är rädda för?]

1: Att fastna! Att fastna i…

5: … ett hål…

1: … i en rutin liksom, sån lång, lång, lång likadan samma grej, och sen plötsligt bara inse efter kanske tjugo år av samma grej, så inser man: vad har jag gjort? Vart har mitt liv fört mig? Det är jag lite rädd för, annars vet jag inte. (Exempel 35:a)

Släta rum och tillblivelse-ungdom

Om det förra avsnittet i huvudsak handlade om räfflade rum och strategier för att förhålla sig till de befintliga förutsättningar som dessa rum skapade, handlar detta avsnitt istället om släta rum och deterritorialiseringar. Trots att det här görs en uppdelning i släta och räfflade rum, är distinktionen på intet sätt definitiv. Räfflade rum kan skapa deterritorialiseringar och släta stillestånd. Det blev tydligt i tidigare avsnitt, och det framträder även i de som följer. Ungdomstiden som en nomadisk tid sätts i rörelse nedan och det producerar något som tidigare benämnts vara tillblivelse-ungdom.

Ungdomar som nomader

Utdraget från konversationen som följer förhåller sig till ovissheten i tiden bortom nuet. Med bakgrund av den diskussion som förts tidigare (bland annat i kapitel 4) handlar detta om det nomadiska tillståndets karaktär.

[F: Tycker ni att det är lite jobbigt att prata om er egen framtid?]
(stämmor som instämmer)

[F: För att ni känner att ni måste komma med ett svar?]

1: Det är så ovisst, så det är svårt…

4: (…) Det är om man inte vet som det blir jobbigt.

2: Det är lite tröttsamt när alla frågar ”ja, vad ska du göra?” och man bara ”ja…”, alltså, på kalas med alla gamla släktingar, nu med studenten.

3: Man får stå med en skylt på skolgården när man går ut; ”jag vet inte!”
(Exempel 36:d)

I utdraget från konversationen kopplas stämmorna samman med det ännu-icke-sedda och dess möjligheter; det är det släta rummets produktion. Trots detta släta rum i vilket i princip obegränsade rörelser och sammankopplingar kan ske uppenbarar sig vissa hinder som begränsar rörelserna med sina räfflor. Det sker genom egna och andras förväntningar kring hur dessa släta rum bör intas och vilka möjligheter som ska realiseras. Att inte kunna svara på omgivningens frågor om hur dessa möjligheter tas tillvara på skapar motstånd. Det virtuella, och det orealiserade möjliga är inte betraktat som viktigt i sig – möjligheterna ska

[F: Är det kul att tänka på den framtiden då?]

(Säger nej i munnen på varandra)


[F: Men å andra sidan öppnar det sig många valmöjligheter. Är inte det lockande?]


2: Jag gillar äventyr i små doser, så jag gillar inte riktigt det här med att man inte riktigt vet vad man ska göra nu under en tid. Man vet ju kanske inte riktigt vad man ska göra när man slutar efter skolan. Det kommer bli tungt. (Exempel 37:c)

av rörelser, av sammankopplingar som kan leda till okända territorier. Rörelsen och dess möjlighet till förändring ses snarare som en risk än som ett löfte.

Ungdomarna befinner sig här i rörelse, utan syfte och uttänkt mål, och därför skulle de kunna anses inta ett nomadiskt rum. För Deleuze och Guattari (2012) är det nomadiska tillståndet, eller brist på, en filosofiskt priviligierad situation. Det är ett tillstånd i vilket rörlighet inte bara är möjlig utan även krävs; det är ett tillstånd av tvärdrag av sammansättningar som vill kopplas ihop. Vad konversationerna emellertid visar är att dessa sammansättningars kraft ibland går på tomgång. De får inget att koppla sig samman med eftersom inga drömmar eller önskningar produceras i relation till tiden bortom nuet.


Det öppna och släta rummet kan anses vara en priviligierad plats enkom i filosofisk mening. För stämmorna i konversationerna skapar rörelsernas oändliga möjligheter istället begränsningar och rigida linjer i förhållande till de förväntningar som finns på produktionen av drömmar och mål. För att det släta rummet ska vara en privilegierad plats måste det tas i besittning, och det är ett måste att hänga sig åt de rörelser som kan skapa sammankopplingar för att det släta rummets produktiva möjligheter ska tas tillvara på. Stämmorna i konversationerna intar inte det släta rummet och hänger sig inte åt dess möjligheter, och således växer detta rum igen, det räfflas, blir statiskt och försvarar rörelser. Det ger utrymme för rädslor och tillkortakommanden i förhållande till de förväntningar som finns på drömmar, något som i sin tur producerar strategier som framhåller nuets överlägsna position i relation till osäkerheten i tiden bortom
nuet. Det släta rummet får också en otacksam funktion i detta, för det släta rummet som inte producerar sammankopplingar i form av mål och drömmar anses vara en farlig och kaosartat plats att befina sig på, fylld av osäkerhet och öppenhet. De territorier som stämmorna befinner sig på, och som de också delvis upprätthåller, skapar få möjligheter för strategier som gör det möjligt att förhålla sig till det ännu-icke-sedda. Därigenom blir det ännu svårare att bryta sig loss från territoriet och att i sammankopplingen med tiden bortom nuet skapa någonting nytt. Konversationerna utmanar således återigen nomaden som innehavare av en privaligierad position, men också utgångspunkten att ungdomar per definition är nomader.

**Drömmar och möjligheter**

Med utgångspunkten att ungdom snarare utgör en kategori än en minoritet kan ungdomstiden anses producera en tydligt definierad plats. Vardagen i skolan, med lektioner, prov och betyg, skapar tydliga strukturer och ordningar som hör det räfflade rummet till. Tillvaron definieras av bestämda relationer med bestämda syften, men också av tidsbegränsningar och definierade målsättningar. I konversationen nedan sker en sammankoppling med det ännu-icke-sedda som innebär att det släta rummet delvis intas när de möjligheter som det släta rummet har förmågan att producera identifieras.

[F: Tycker ni att det är viktigt med drömmar då?]


2: Man ska inte låta någon säga åt en att man inte klarar det. Kanske inte många av er här, men jag har hört saker om att man aldrig kommer klara det, men man ska aldrig ge upp sina drömmar för drömmar är egentligen allt man har - för tillfället i alla fall, när man inte har pappret på vilken utbildning man ska gå, eller vilket jobb man ska ha. Jag tror på skolan påverkar mycket med drömmar och jag känner inte att skolan... Alltså, man själv står för sina drömmar, men det hade varit bra om skolan också är med och pushar att man ska försöka förverkliga sina drömmar, men också att det är okej att inte veta vad man vill bli efter gymnasiet, det är okej att inte veta vad man ska göra när man är 18 år.

1: Skolan dödar ganska många drömmar. Vissa lärare säger till sina elever att deras mål inte är rimliga (…) (Exempel 38:m)

I kontrast till vad Deleuze och Guattari förmodligen hade hävdat, kan deterritorialiseringarna anses ha förmågan att lösa och luckra upp det rigida, men kan också ses som en samlande kraft som producerar mening och tendenser till strukturer i det öppna och odefinierade. Om deterritorialiseringen definieras som en förändringskraft, utan att den nödvändigtvis antas ha en bestämd riktning, kan denna kraft också fungera för att skapa förändring i ett fullkomligt upplöst tillstånd. Istället för att endast ha en avkodande funktion som problematiserar transcendent mening, kan den även anses ha meningsadderande betydelse genom att faktiskt tillföra mening, och därmed till viss del även ordning, i en kaosartad situation. En dubbelriktad deterritorialisering blir då ett slags brott som, för att bli meningsbärande, måste gå via det upplösta och kaosartade. Den dubbelriktade deterritorialiseringen, den som varit och vänt i kaoset, bär med sig och bibehåller en del av kaosets kraft och rörelse, samtidigt som viss struktur tillförs. Det handlar således inte om ett fullkomligt återupprättande av ett territorium (en reterritorialisering), eller om en total omkodning, utan om att tillvarata möjligheterna i sammankopplingen med det ännu-icke-sedda.
Strategier och deterritorialiseringar

I utdragen från de konversationer som följer nedan försöker stämmorna navigera bland de släta rummens möjligheter och de räfflade rummens begränsningar i relation till drömmar om yrken och ekonomi. Konversationen handlar här om pengar, och om möjligheterna som de kan skapa.

5: Ja, alltså, man ska ju inte säga rikedom, men att man har mat på bordet, att man ändå kan, kanske inte skämma bort sina nära och kära, men att man ändå kan…

6: Unna sig liksom!

5: Ja, man behöver ju inte vara till det extrema liksom, det behöver ju inte vara Hollywood över det hela, men att man ändå kan känna att…

3: …att pengar inte är något större bekymmer för en. (Exempel 39:k)


5: Båda mina föräldrar trivs verkligen inte med sina jobb. Min pappa är utbildad civilingenjör och han slutade med sitt jobb. Han delar ut tidningar nu på natten istället för han hatade sitt jobb. Han pressar mig hela tiden att jag ska göra något som jag tycker är kul och att jag inte ska tänka på pengar och utbildning, utan på vad jag tycker är kul. För jag ska inte sitta där med ett jobb när jag är vuxen som jag inte tycker är kul. Han tycker att det är jätteviktigt, och jag tycker att det är
jätteviktigt, att man ska göra något man tycker är kul. Pengarna spelar inte så jättemycket roll. (...). (Exempel 40:m)


Många av citaten som presenterats i detta kapitel har handlat om rädslor, dels för alltför räfflade, definierade och givna rum och dels för alltför släta, öppna och möjliggörande rum. Det handlar om att orientera sig i tillvaron och samhället, samt att skapa strategier för att förhålla sig till det som är. Utdraget som följer handlar både om deterritorialiseringar, skapandet av någonting nytt, och om strategier för att hantera det befintliga.

[F: Vad tänker ni om för era egna liv då? Vad drömmer ni om?]

1: Jag vill någon gång i mitt liv åka på någon form av volontärarbete, i tredje världen. Det känns som att man måste göra någonting innan man dör, annars är det ju inte lönt att ha varit här, utan att man gjort något som betyder någonting. Men jag vet inte vad, jag kan ju inte bli läkare, men i alla fall hjälpa till på något sätt med någon slags volontärarbete.


2: (...) Men själv, som 1 sa, jag hade också gärna gjort volontärarbete men om du frågar mig vad jag gör om trettio år så är det inte att hjälpa andra, det är jätteegoistiskt, då ser jag mig som framgångsrik med familj, som lever mitt liv. Men jag har tänkt, jag har en kompis som är fadder och ger tvåhundra kronor i
månaden och sånt, men jag vill bli fadder för djuren – och det kommer jag bli. Det låter lite så ”du vill inte bli fadder till barn, men du vill bli fadder till tigrar” men de är också utrotningshotade och isbjörnar och allt sånt. Det ska jag bli!

5: Men människor är också djur. (Exempel 41:m)


Empiriska ingångar och överlappningar

Följande avsnitt för samman det som empiriskt brutit fram i denna dels tre kapitel. Här framträder olika typer av rörelser som har förmåga att producera nytt och att upprätta strategier. Dessutom framhålls vad som sker när rörelsernas möjligheter inte tillvaratas, vilket synliggör aspekter i rörelserna som kan vara såväl produktiva som destruktiva.

Det släta rummets tillvaratagande: tillblivelser och blivanden

Den första typen av släta rum som skapades av ungdomarnas stämmor innebar ett tillvaratagande av de möjligheter för rörelser som rum utan hinder ger. I dessa identifierar och utnyttjar stämmorna den oivisa framtidens möjligheter; drömmar formuleras, visioner skapas och en vilja att ockupera det släta rummet
till synes öppna karaktär uttrycks. Sådana konversationer handlar om framtidsanda, tillförsikt och optimism. De innehåller så få hinder i förhållande till realiserandet av drömmar att det mesta förefaller vara möjligt. I det släta rummet som kan anses vara nomadens rum, finns ingen historia eller arv och det möjliggör för ifrågasättanden av förflutna meningar, åsikter och värderingar och skapar samtidigt utrymmen att producera egna, annorlunda och nya meningar. Genom att det ännu-icke-seddas släta rum intas synliggörs samtidigt vilka värden som är av betydelse i nutiden genom att dessa värdens existens riskerar att hotas i framtiden. Tillvaratagandet av det släta rummets möjligheter för rörelser, tillblivelser och konfabulationer och dess ifrågasättande av det befintliga har i denna studie benämnts vara tillblivelse-blivanden. I de rörelserna omväderas till viss del det givna vilket ger utrymmen för att skapa nya territorier med andra karaktärer. Det gör det möjligt både att ta avstånd från och att upphöja befintliga värden.

Det ännu-icke-sedda, eller det virtuella, skapar i dessa konversationer utrymme för värderingar, omvärderingar och återvärderingar (som Deleuzes och Guattaris territorier, deterritorialiseringar och reterritorialiseringar), alltså både för värderingar som söker nya former, som exempelvis i relation till begreppet under-jaget (se 6:j, kapitel 8), och till viljan att bibehålla befintliga värderingars betydelser även i framtiden, exempelvis kreativitet och empati (se 9:a & 10:a, kapitel 8). I dessa rörelser förkastas också vissa värden, eller åtminstone dessa värdens centrala betydelser, till exempel produktivitet och uthållighet i en arbetssituation (8:d &10:a, kapitel 8).

Tillblivelse-blivande, att röra sig i riktning mot det som ännu-inte-är, skapar utrymme för att utmana det nuvarande och synliggör därigenom möjligheter i det till synes förgivettagna, i det stabila subjektets karaktär och den linjära tidens självklara riktning. Det sker exempelvis även genom förslaget att införa en fastemånad även i västvärlden, med syftet att skapa ökad förståelse för de utsatta i världen eftersom de nuvarande förutsättningarna upplevs vara orättvisa (11:m, kapitel 8). Det kan också ske genom ett uppluckrande av tidens linjäritet och utvecklingens självklara riktning, exempelvis genom att romantisera det förflutna (som aldrig var) (19:b, kapitel 9) eller genom att betrakta ett utjämnande av förutsättningar som ett sätt att inkludera även mer utsatta nationer i en gemensam strävan efter en bättre värld (12:1, kapitel 8). Tillblivelse-blivande skulle i detta sammanhang också kunna benämnas vara negerande drömmar, alltså drömmar som definieras av sin annorlunda identitet och möjligheter till det befintliga. De konfabulativa konversationerna skapar tidsliga veck, sådana som gör att det förflutna skapar kontakttytor med framtiden, nutiden med det för-


Det släta rummets tillvaratagande: privilegierade tillstånd

tillvaratas av stämmorna utan istället överöses av brist på mening skapas istället hinder. Ett icke-tillvarataget slätt rum räfflas och omöjliggör därigenom rörelser och förutsättningar för sammankopplingar och därmed även för tillblivelser och konfabulationer. De släta rummen blir rum i vilka allt är möjligt och där allt därför plötsligt förefaller vara meningslöst och betydelselöst. Med bakgrund av detta har begreppet tillblivelse-ungdom skapats med syftet att rikta uppmärksamheten mot intagandet av en minoritets position och tillvaratagandet av de möjligheter det medför. I detta sammanhang innebär det att ungdom inte betraktas vara en transitionsfas i vilken alla passerar i enlighet med en linjär syn på åldrandet, utan snarare en kategori som måste intas och som därför förutsätter en rörelse som utmanar subjektets konturer och tvingar det att söka sig utanför sig själv.

Om släta rum som räfflas: strategier


Strategierna som skapas har två olika typer av funktioner, dels sådana som skapar elastiska linjer och dels sådana som skapar rigida. Strategierna som skapar elastiska linjer gör att det befintliga anses vara acceptabelt under förutsättning att tiden bortom nuet blir annorlunda än det som är. När detta annorlunda inte benämns skapas inga deterritorialiseringar eller nya territorier Stämmorna förlikar sig istället med tanken på att tillvaron är begränsad och begränsande, och skapar strategier för att förhålla sig till detta eftersom tiden därefter, efter
studentexamen exempelvis, är öppen (36:d & 37:c, kapitel 10). Den andra typen av linjer, de rigida, kan skapas parallellt med detta, men också som en fort-
sättning på den öppenhet som förväntas infalla efter skolans slut. I första läget, i
det som gällde upprättandet av strategier i förhållande till det definierade
territoriet, skapar de rigida linjerna rädslor för förändring, för nya territorier
(8:d, kapitel 8 & 31:b, kapitel 10). De är rigida eftersom de omöjliggör rörelse
och förändring. Strategierna producerar därför ett förlikande med tidens
linjäritet; för trots att möjligheter till att skapa nytt och till att förändra
identifieras, utgör det inte något tilltalande alternativ. Strategierna som de rigida
linjernas bildar, skapar förhållningssätt som syftar till att legitimera det
nuvarande tillståndet, exempelvis genom att framhålla att stämmorna är för få
eller begränsade för att kunna göra någon skillnad i världen (29:d, kapitel 10).

De konfabulativa konversationerna, som alltså i huvudsak syftar till att
skapa utrymme för att synliggöra möjligheterna till förändring, innehåller således
även sådana här, konservativa eller upprätthållande funktioner och förlikanden
med de rådande omständigheterna. Eftersom de innehåller produktiva aspekter,
utan att för den delen nödvändigtvis ha förmågan att skapa nya territorier eller
tillblivelser, har de tillmäts värde i denna studie. Med Deleuzes och Guattarisis
(2012) termer skulle det som här benämns vara strategier kunna anses vara reter-
torialiseringsalternativ; alltså det som sker när ett tillstånd frångås (ett territorium)
genom en deterrioraliseringsprocess, som resulterar i en återgång till ett territorium
med likartad karakter som det ursprungliga.

Om räfflade rum: stillestånd

I Deleuzes och Guattarisis filosofi värderas rörelser, flöden och tillblivelser,
flyktlinjer och produktioner högt eftersom det är vad som förväntas skapa ny
kunskap, nya territorier och nya förutsättningar. I räfflade rum, som exempelvis
den linjära tidens, är allt ordnat och avgjort. Det förfutna och historian bildar
navet för nutiden och tiden som kommer, det anger riktningen för tiden som
kommer vilket skapar något som benämnts vara den hegemoniska nutiden. Den
hegemoniska nutiden riktar all uppmärksamhet mot tiden som är och lämnar
därför begränsat utrymme för rörelser och för förändring, det gör att det be-
fintliga ter sig givet, beständigt och evigt. I enlighet med Deleuzes och Guattarisis
filosofi är de räfflade rummen, vilka de linjära tidssynerna kan anses producera,
av litet intresse eftersom de endast bibehåller ursprungssituationen och för att de
saknar förmåga att producera nytt.

De släta rummen i de konfabulativa konversationerna framträder som de mest kreativa och produktiva. Textens avslutande kapitel har de släta rummen och de möjligheter för tillblivelser och rörelser som de skapar som sitt ideal, i vad som fått benämningen tillblivelsens pedagogik.
AVSLUTNING

The best society [...] will be one that exempts the power of thinking from the obligation to obey, and takes care, in its own interest, not to subject thought to the rule of the state, which only applies to actions. As long as thought is free, hence vital, nothing is comprised. When it ceases to being so, all other oppressions are also possible, and already realized, so that any action becomes culpable, every life threatened.

Deleuze 1988, s. 4
KAPITEL 11
Tillblivelsens pedagogik: Rörelser och förändring

Centrala begrepp: tillblivelsens-pedagogik, tillblivelse-blivande, tillblivelse-ungdom, konfabulativa konversationer, tidens veck, det ännu-icke-sedda, immanensontologi, tillblivelser, slåta rum


Kapitlet som följer är en kartläggning över vad som producerats i dessa olika sammankopplingar i riktning mot det ännu-icke-sedda, i förhållande till såväl tillblivelser som territorier. Samtidigt riktas uppmärksamheten mot fortfarande delvis osedda men alltjämt ändå närvarande aspekter av denna avhandling. Vad som beskrivs nedan är nämligen något som ständigt existerat i denna text men som inte förrän i detta skede brutit fram och fått ett namn. Med utgångspunkt i nio ingångar presenteras i detta kapitel vad som benämns vara tillblivelsens pedagogik.
Ingångar för en pedagogik bortom humanismen


Ingångar för en pedagogik bortom erfarenheter

åsikter kan anses vara problematiskt eftersom det innebär att det unikt mänskliga får företräde. I förhållande till erfarenheter finns det i tillägg till detta ytterligare en i sammanhanget problematisk aspekt, eftersom det gör att det förflutna, men även det befintliga och stabila, får en överordnad position i förhållande till den öppna tiden. Det gör att bilden av subjektet som något stabilt och sammanhålet och synen på tiden som linjär upprätthålls. I pedagogiska sammanhang kan detta visa sig i olika typer av konversationer, exempelvis i seminarier eller gruppdiskussioner. Om diskussionsfrågorna är inriktade mot sådant som det finns många bestämda åsikter kring, till exempel värderingar eller erfarenheter i förhållande till politik, religion eller något helt annat, ges det stabila subjektet och dess uttryck och manifestationer av det redan befintliga företräde. En sådan lärandemässigt låst situation utgör ett rum som räfflas av fasta positioner och bestämda åsikter. Eftersom inga rörelser kan flöda i ett sådant rum finns få möjligheter för sammankopplingar eller tillblivelse vilket kringskär förutsättningarna att lära och tänka nytt. Rummet räfflas av tidigare erfarenheter på sätt som gör att det som är och har varit blir viktigare än det som skulle kunna bli.


Ingångar för det oriktade lärandet


Ingångar för konfabulationer


Fokus på tillblivelser och på det oriktade lärandet kräver andra sätt att betrakta kunskap på. I enlighet med exempelvis Keys och Freires utgångspunkter och en humanistisk hållning anses kunskapen, vilket konstaterats, vara belägen inom subjektet. Dewey (1999) ansåg istället att kunskap är något som konstrueras i kommunikationen mellan människor. Även enligt Deleuze och Guattari kan kunskapen anses existera i mellanrummen, men inte i sådana som skapas mellan subjekt, utan istället i varat (Bryant 2008). I enlighet med detta tankesätt existerar kunskapen alltid redan, i form av icke-aktualiserade händelser som ännu inte brutit fram empiriskt. När tillblivelser sker intas dessa mellanrum, eller släta rum, och möjligheter för att skapa någonting nytt uppstår. Därför är tillblivelserna, och de rörelser som föregår dessa, produktiva. Produktivitetsaspekten, som till viss del påminner om Deweys syn på kunskap som något konstruerat, är betydelsefull att poängtera i detta sammanhang efter-
som den särskiljer Deleuzes och Guattaris kunskapssyn från en objektiv. Eftersom Deleuzes och Guattaris syn på kunskap skiljer sig från det etablerade och eftersom denna studie syftar till att skapa utrymme för det ännu-icke-sedda, har det funnits anledning att skapa ett annat begrepp som har möjlighet att tillvarata rörelser och skillnader.


Att vidga definitionerna för vad kunskap är och utgörs av har betydelse för strävan efter att skapa ett språk som inte är uppbyggt kring dikotomier mellan exempelvis subjekt och objekt. Att tillmäta konfabulationer betydelse riktar uppmärksamheten mot rörelsen i riktning från det befintliga mot en tillfällig minoritetsposition och det förutsätter en hängivelse som luckrar upp gränserna för det som är och det etablerade. Likt tillblivelsen, som snarare handlar om vad subjektet kan bli än vad det är, handlar konfabulationer om virtuella territorier snarare än befintliga.

**Ingångar för släta rum**

I vissa konfabulativa konversationer i denna studie producerades släta rum, i vilka möjligheterna för rörelser och tillblivelser tillvaratogs. Dessa rum visade sig vara såväl kreativa som produktiva (5:e & 6:j, kapitel 8 & 20:a, kapitel 9). Släta rum i pedagogiska sammanhang har det primära syftet att skapa utrymmen för
rörelser att flöda, och således även för möjligheter till sammankopplingar, tillblivelse och kunskap, eller det som benämnts vara konfabulationer. Genom dessa finns det förutsättningar för att utvidga territorier och skapa nya, utifrån vilka det befintliga kan ifrågasättas. Slätta rum ger inget företräde för stabila positioner och manifestationer av det redan befintliga, där finns inget givet eller transcendent. Istället nästan kräver de rörelser som får igenom de slätta rummen sammankopplingar och tillblivelser; alltså att subjekten frångår sina egna konturer genom kraften av rörelser bort från det nuvarande.


Ingångar för en veckad tid


Ingångar för tillblivelse-blivande


Tillblivelens pedagogik handlar om kritik som inte baseras på avståndstaganden och distans, utan på rörelser, uppluckningar och hängivelser åt problem. Endast då framhålls det vara möjligt att skapa förändring. Tillblivelse-blivandet skapar utrymme för att ifrågasätta det befintliga och etablerade genom

Ingångar för tillblivelse-ungdom

Biologiskt är livet linjärt inordnat; det rör sig från barndom via ungdom till vuxenhet. Det vuxna tillståndet är det framhållna idealeten och allting däremellan är transitionsfaser på väg dit, där det ena med nödvändighet följer det andra. Såtillvida kan såväl linjäriteten i sig som vuxenheten anses vara majoritetens positioner; linjäriteten eftersom det finns en definierad struktur och förutsägbarhet i åldrandet, och vuxenheten eftersom det betraktas vara målet. I denna studie skapades begreppet tillblivelse-ungdom för att problematisera båda dessa majoritetspositioner. Tillblivelse-ungdom riktar uppmärksamheten bort från självklarheten i det linjära åldrandet, inte biologiskt men filosofiskt, mot rörelserna. För att bli ungdom krävs en rörelse bort från den befintliga positionen som per definition är majoritetens, mot någonting annat. Det innebär att ungdom inte betraktats vara en kategori i förhållande till ålder, utan att det snarare är något att bli. Av det följer att inte endast de som befinner sig i ett visst stadium av livet har förutsättningar för att bli ungdomar, utan att alla, oavsett ålder, kan vara tillblivelse-ungdom.


Tillblivelsens pedagogik: en utgång


Dessa frågor har behandlats genom olika typer av sammankopplingar. Inledningsvis genomfördes dessa kopplingar mellan Deleuzes och Guattaris filosofi och tre pedagogiska klassiker och ett utsnitt av vad som skulle kunna betraktas vara en del av ungdomsforskning. Detta skapade andra förståelser, dels av Deleuzes och Guattaris filosofi men också av en pedagogisk tradition.

Epilog: Tillblivelse och drömmar

English summary

Background

In modern education, the future has been a peculiarly attendant aspect. Hopes, dreams and visions of a desirable societal future have throughout the years been projected upon education, often associated with religious, ideological or democratic ideals (Englund 1986, Isling 1980). As a project, education takes place in the tension between manifold but often conflicting ideals, and the most important one being the temporal appearing between conservative and progressive ambitions (Liedman 2011, 1997). From a conservative perspective, the aim of education is to maintain and restore knowledge, values and standards from the past (Linde 2005). Education is thereby regarded as an important tool to transfer what has been of historical significance to coming generations. These conservative ideals are allied with terms of reproduction, in which discipline and socialization are of fundamental importance. Ideals that instead focus upon education as a potential source of change are more adhering to the future than in the past (Freire 1975, Dewey 1999). Following pedagogues that are associated with these progressive ideals, education has the ability to enable constructions of other societies, for example more democratic ones (Dewey 1999). Education should nonetheless contain aspects of both these ideals. However, in this study, it is the possibilities inherent in education that might enable change, thus constituting the main focus. In that sense, the ambition of this study may be associated with the above mentioned progressive ideals. Nevertheless, both established pedagogical ideals and the critique the progressive perspectives address, takes departure in the humanism allied with the enlightenment and thus also with the image of the stabile subject (Usher & Edwards 1994).

There are several problems assigned with education based on humanist ideas. Most importantly, it places the human being in a superior position in relation to other matters, maintaining established dichotomies between humans/non-humans, subjects/objects, epistemology/ontology, rationality/sense etc. (Lenz Taguchi 2012a, Todd 2010, Pedersen 2010, Åsberg et al. 2012).
Following Biesta’s (2006) reading of Emmanuel Lévinas, the human race has not at any stage in history been human enough. Instead, the humanist approach has constructed norms defining what it means to be human and thereby also distinctions for what is not. Historically, these distinctions have been used to dehumanize opponents which legitimize all sorts of perpetrations. According to Todd (2010), the humanist language does not leave any space to designate the malicious without dismissing it as non-human. Biesta (2006, 2011), Todd (2010, 2011), Lenz Taguchi (2012a) use different approaches but share a common aim to challenge the humanist notions in education.

In resemblance with these studies, the ambition of the present is to question not only the image of stable subject and the distinctions associated with it, but also chronological time. It does so by thinking education with the philosophy of Gilles Deleuze and Félix Guattari (see for example Mazzei & MacCoy 2010). Instead of directing attention towards stability and structures, to what maintains society, Deleuze and Guattari (1986, 1994, 2012 etc.) are interested in the forces and movements that challenge the character of the present and the conditions of the given. It does so by introducing two, for this study, pivotal concepts: becoming and deterritorializations. Becoming challenges the image of the stable subject by directing attention towards what precedes it, namely movements, flows and intensities. The subject does not constitute the point of departure; it is rather a temporal result of movements or simply a modus. Following this, abilities, capabilities and opinions do not stem from a core within the subject. Instead, they appear as effects of movements and becomings. These movements are ontological, implying they precede subjects, objects, and other matters. The notion of becoming thereby questions the fundamentals of the humanist subject, since it challenges the established distinctions which it is based upon, giving the human being a superior position. According to Deleuze (2001), everything exists on the same plane of immanence, thus meaning there are no hierarchies; all components, subjects or objects, human or non-human, are of common significance. When these components or assemblages as Deleuze and Guattari (2012) name them, plug-in to one another they leave the present territory, they deterritorlize and create new ones constituted by new conditions. These are also temporal results of becomings.

The ambition of this study is to examine if and how it is possible to create methodological and pedagogical spaces that enable movement and becoming to take place. Is does so by utilizing a concept which is associated with Deleuze’s questioning of chronological time, namely the not-yet-seen. Inspired by Jaques
Derrida (2002, p. 182) (to-come), John Dewey (1999, s. 35/66/83) (not yet given/experienced/existing) and the philosophy of Deleuze and Guattari (2012) the not-yet-seen is used as a tool to escape the linear view of time, constituted by a defined relation between the past, the present and the future. The main problem with chronological time is that it gives precedence to the present simultaneously as it does not recognize the spaces to act and to enable change. Additionally, the linear time view is associated with a belief in progress according to modernistic ideals.

Referring to Lorriane (2003), the linear time view makes it impossible to utilize the productive and create potential in the new. The concept of the not-yet-seen is based on a time view that is spatial rather than temporal, meaning that what is beyond the present does not necessarily have to be located in the future but rather in the undefined surroundings. The not-yet-seen is used as a generic term addressing the virtual, the ontological and the pre-existing movements, flows and intensities.

In the conversations conducted in this study, with students in their final year in upper-secondary school, the future constituted the subject of discussion (these will be described more comprehensively in the following). Simultaneously, the future has been used as an instrument to study the potentials created by including the not-yet-seen, what has not been actualized yet, in methodological and pedagogical situations. This is done in order to enable movements and becomings in direction towards what the territories and the subject for the moment is not. The aim of this study is thus three folded. First, it aims to plug the philosophy of Deleuze and Guattari in with educational, methodological and empirical material. Secondly, it aims to produce methodological spaces for the not-yet-seen through conversations about the future, and thirdly, it aims to study what is produced within these conversations. This leads to the following research questions:

How can the philosophy of Deleuze and Guattari be used to philosophically challenge the given, the limitations of the subject, chronological time and the notions of knowledge in educational settings?

How can spaces for the not-yet-seen be created methodologically? What can these spaces create?

What types of spaces for movements and possibilities for learning are produced in conversations with students in upper-secondary school, when the future is the topic?
Lastly, this thesis discusses how movements and becomings which challenge the given can occur and be grasped in an educational practice and how that can create new understandings of pedagogy in general and pedagogical possibilities in specific.

The present study tries to think with Deleuze and Guattari (as for example Mazzei & McCoy 2010). Emphasizing this, ambitions to render and reproduce philosophy are escaped. What is important is not what a text says, but rather what is produced. Instead, the method of this study is inspired by what Alecia Jackson and Lisa Mazzei (2012) calls a plugging-in. In this study, components that seemingly differ; the philosophy of Deleuze and Guattari, the texts of Ellen Key (1992, 1996), John Dewey (1991, 1999) and Paulo Freire (1972, 1975), methodologies, and the voices of students, are plugged in to one another. This is not done with the ambition to either challenge or develop each component, but rather to study what is produced when they connect to each other. Plugging-in as a method acts in space more than in time, and along with the unforeseen movements that enable new territories (Rajchman 2000). This study contains three sections and three different types of plugging-ins. First part is theoretical, second methodological and third empirical. The constant component in all of these plugging-ins is the philosophy of Deleuze and Guattari, thus making the distinctions made between these somewhat blurred. All of these sections contain aspects of each other.

First section: theoretical plugging-ins

In the first part, three kinds of so called theoretical plugging-ins are presented. First; this study is connected with previous studies within the field of educational philosophy which tries to put Deleuze’s and Guattari’s philosophy into work. Recently, several studies have highlighted why and how becomings can be enabled in educational settings (Lenz Taguchi 2012a, Semetsky 2006, Cole 2011, Bogue 2088, Olsson 2009). The aim of this study is to plug-in into these, focusing on the becomings of youth in relation to the concept of the not-yet-seen. Thus, this study emphasizes the aspect of temporality in the notion of becoming (Roffe 2007).

Secondly; the philosophy of Deleuze and Guattari is plugged-in with three pedagogues that have an outspoken interest in the possibilities to enable change through education; namely Key (1992, 1996), Dewey (1991, 1999) and Freire (1972, 1975). Two significant texts of each pedagogue have been plugged into
the philosophy of Deleuze and Guattari, with the ambition to study new ways of understanding pedagogical ideas on the one hand and Deleuze’s and Guattari’s philosophy on the other. Although especially Key, but partly also Dewey, takes departure in a belief of a linear progress, they challenge established education which advocates clearly defined goals and aims for pedagogical practices. Instead, Key and Dewey direct focus upon the possibilities of relatively open learning processes in ways that resemble Deleuze’s and Guattari’s (2012) concept rhizome. The rhizome does not have any beginning or end. In contrast to the tree, it does not stem from a core. Instead it grows in different directions simultaneously and it is impossible to steer through conscious actions, goals or expectations.

Despite that Key (1996), Dewey (1999) and Freire (1975) define clear aims for this open learning process, in relation to harmony, democracy and emancipation, it is possible to understand their texts in connection to this rhizome. Key (1992) tries, by using the concept of bildung to challenge established schooling and its trust in knowledge as instruments. Bildung is according to Key something deeper than knowledge, something that changes and influences the whole individual. In that sense, it does remind of Deleuze’s and Guattari’s’ philosophy and their immanent ontology (which will be described more comprehensively in the following) which makes no distinctions between the one who learns and what is learned (becoming as a learning process) (Bryant 2008). However, what especially Key (1996), but to some extent also Dewey (1999) and Freire (1975) do, is to take departure in the image of the stabile subject. For Key, knowledge comes from inside the subject, and even though Dewey understands knowledge as something created in a social and communicative situation, he represents education originating in the students’ own experiences. That could be regarded as an appeal to the stabile subject since experience departs from the specific subject. Deleuze and Guattari (2012) are less interested in history and more interested in the possibilities to create something new and unforeseen. In order to include also virtual aspects in education, which also Dewey expresses an interest in doing, an educational practice inspired by Deleuze and Guattari thus suggests that the point of departure should not be taken in the already existing, for example experiences, but rather in the not-yet-seen. By plugging-in Deleuze’s and Guattari’s philosophy in with texts of Ellen Key, John Dewey and Paulo Freire, it becomes clear that the philosophy does have pedagogical resonance.

The third plugging-in is produced by connecting three images concerning how what it means to be a youth. Based on these three examples, this study
questions both the romanticized and the problematic image of being a youth through the elaboration of the understanding of aging as something linear. Instead of regarding youth as a phase of a necessary transition from childhood to adulthood, the concept of *becoming-youth* is introduced. Becoming-youth puts focus on the movement as something necessary in order to occupy a minoritarian position. According to Deleuze and Guattari (1985, 2012), every becoming is minoritarian. This implies that every hereditary or linear (for example in relation to aging) position is majoritarian. In that definition, every newborn is majoritarian. In order to not be a youth, but a becoming-youth, the established territory has to be escaped, the contours of the subject has to be challenged and a dedication of the movements and flows has to take place. Thus, the students that participate in this study are not considered as youths per-se. Instead, what is studied herein is what happens when a category become a movement; when the youths are becoming-youths.

**Second section: Methodology**

The second part of this study tries to put the findings from the preceded part at work in relation to methodology. Thus, the aims of this section was to elaborate the methodological possibilities for creating spaces for the not-yet-seen and thereby also for movements and becomings. According to Deleuze (2001), the virtual is as real as the actualized. In this sense, the virtual is the constantly attendant aspects that have not been actualized. Deleuze and Guattari discuss this claim especially in relation to what they call *transcendental empiricism*. Transcendental empiricism criticizes both the transcendental and the empiricism for not being transcendental and empirical enough. According to Bryant (2008, p. 3) “transcendental empiricism is the philosophical position that determines the conditions for real rather than possible experiences”. The problem assigned with perspectives that focus upon the possible experiences, for example phenomenology, is that events must be experienced by a subject in order to exist. On the other hand, the problem with the transcendental is its connection to metaphysics and to universal values and forces. Following the transcendental empiricism and its invitation of the virtual, everything already exists. In order to be perceivable it has to break through and be actualized as an event (Deleuze & Guattari 1994). What this study aims to do, following transcendental empiricism, is to not only focus upon what is actualized but also the virtual and the not-yet-seen. It does so methodologically by attempting to expand the
definitions of data, following Elizabeth St. Pierre (1997a, 1997b, 1997c). In this study, dreams, visions and fantasies are assigned with scientific importance and central topics in the conducted conversations.

A wide range of different research methodologies have been inspired by the philosophy of Deleuze and Guattari (see for example Coleman & Ringrose 2013b). What became apparent in this study, after having conducted a series of focus group interviews, was that it was difficult, if not impossible, to combine this philosophy with traditional qualitative methods. St. Pierre (2011) criticizes what she refers to as conventional humanist qualitative methods for especially two reasons. Firstly, conventional qualitative methods have not managed to deliberate from quantitative ideals and concepts. Although qualitative methods originally tried to scientifically highlight the small-scaled and unique phenomena’s in contrast to those natural sciences were interested in, its language has become stuck in concepts such as ‘bias’, ‘validity’, ‘coding’, ‘data collection’ etc. (see for example Lather 2013, St. Pierre 1997a). The main problem with this, according to St. Pierre (2011), is that research based upon qualitative methods can be dismissed in a political climate that focuses on the measurable and the countable. In order to be able to compete in this climate, qualitative methods have to revisit its qualitative heritage. Following St. Pierres’ (2011) reasoning, handbooks in methods are problematic since they construct a system jeopardizing exactly the uniqueness that qualitative research should be concerned with. The second problem is concerned with the humanist aspect in conventional qualitative methods. In for example phenomenology and hermeneutics, the research focus has been directed towards human beings and their ways of constructing meaning, through examining experiences, values and opinions. This is based upon a dichotomy between for example the experiencing subject and the experienced object, in which the subject acquires a superior position (Bryant 2008). An anthropocentric worldview, which this maintains, also constructs other dichotomies, for example between epistemology and ontology, rationality and sense, human and non-human etc. Deleuze’s and Guattari’s philosophy challenges both these dichotomies and the image of the stable subject. In order to produce data in accordance to Deleuze’s and Guattari’s philosophy, this requires new methods, including not only epistemology but also ontology (Colebrook & Ringrose 2013a).

As mentioned earlier, this study begun with the implicit ambition to use conventional qualitative methods and scientifically legitimate labels, landing in the conduction of the focus group interview. After having dug deeper into the philosophy of Deleuze and Guattari it became obvious that it was impossible to
use a method which so clearly was pervaded by quantitative language and ideals, simultaneously as it centered the human being. By plugging the conventional qualitative method of the focus group interview in with the philosophy of Deleuze of Guattari, the *confabulative conversation* was created. The concept confabulative aims to embrace what exists in the tensions between the actual and the virtual. Confabulations are fantasies and things made up in order to construct memories and sustainable stories, it can both be intentional and unconscious. Furthermore, it also designates informal conversations. The confabulative conversation is the specific result of this study, closely connected to its topic; the future. For that reason, the confabulative conversation should not be regarded as a universal method usable in other contexts and studies.

At different occasions, three batches of confabulative conversations with students in their final year in upper-secondary school were conducted in this study. In these, the students were encouraged to talk about the future, openly and related to specific time perspectives, both the individual and the collective future. Preceding every interview, the aim of the confabulative conversation was stressed; namely to create an open space, without any ‘right’ or ‘wrong’ answers. At the same time as the students were encouraged to continue, challenge and connect to each other’s comments. In methodological as well as pedagogical situations, formulated questions often contain an implicit or explicit answer. When talking about the future, there are no answers; you know as much about the future as a student as of a professor. Theoretically, and according to a thinking inspired by Deleuze and Guattari, the aim of these conversations was to create a smooth space, with as few obstacles as possible, in order to enable movements, becomings and the production of something different. Following Liza Mazzei (2013) and her concept *voices-without-organs*, expressions of the participants are not seen as manifestations of stabile subject, but rather as *voice*. In this study these voices are seen as are machinic productions and the results of plugging-ins with different components (assemblages) on the plane of immanence (Deleuze & Guattari 2012). Instead of using the concept of knowledge, the productions of this confabilative conversations are designated confabulations. Confabulations are the results of movements and becomings. In order to analyze this, what Deleuze and Guattari (2012) call a *schizoanalysis* is used. According to Ian Buchanan (2013) there are many ways of using schizoanalysis. In this study, it is used in order to map what happens and what is created within the confabulative conversations, how flows of desire are steered, how movements flow, becomings happen and confabulations are produced. These flows and movements take place in different kinds of spaces; *smooth* and
stratified (Deleuze & Guattari 2012). In the smooth spaces movements can flow freely, without any obstacles which offer endless possibilities for plugging-ins and thus also for becomings and confabulations. In the stratified spaces, flows and movements are restricted by all sorts of different obstacles, for example expectations, norms and laws. The stratified spaces are thereby less productive than the smooth. The schizoanalysis in this study maps the territories which these spaces occupy, and how the utilizations of the possibilities that these spaces enable create new territories – deterritorializations.

**Third section: Empirical plugging-ins**

The third part plugs Deleuze’s and Guattari’s philosophy in with the voices of the youth expressed within the confabulative conversations. As mentioned earlier, aiming to produce spaces for including the not-yet-seen, the future was the topic of discussion in these confabulations. In some situations, the not-yet-seen was not at all plugged-in to, in those occasions manifested knowledge, opinions and a reluctant interest was restricting the movements – the result of a stratified space. However, what is studied here is rather another kind of situations, in which the not-yet-seen is plugged into. Mainly, three different plugging-ins with the unseen took place within the conversations.

In the first kind, the voices plugged-in with the not-yet-seen and utilized the movements in the smooth spaces. In those situations, the unseen future created a wide range of dreams, visions and fantasies making everything seem possible and doable. These produced the result of what this study designate a becoming-coming; a dedication to the unforeseen possibilities and movements in the not-yet-seen. The becoming-coming leaves the majoritarian position for the minoritarian, and in that movement the present conditions are challenged. It is in this movement that the established and the given can be questioned, since it opens up the possibilities of something different. The voices occupy these smooth spaces, by identifying problems, for example unevenly distributed wealth in the world, and also solutions; to introduce fast in the western countries. In addition, new concepts are created, for example the sub-ego, as a notion of the wish to act with solidarity in order to feel better about yourself. In both these examples, there is a territory which is defined and given; an uneven world and a conceptual world of Freud. The voices, by plugging-in to each other and to the not-yet-seen they challenge this territory and by dedicating to the unforeseen aspects and the movements within the smooth spaces, they create
new territories through deterritorializations. When these movements take place, and the established is challenged, existing values are also questioned. It makes it possible to identify important values in the present and spot values that should be of importance in the unseen. These are the most productive situations that take place in the confabulative conversations.

The second kind of plugging-in with the not-yet-seen is also about dedication to the movements in the smooth spaces. What differs in this plugging-in is that the movements and the lack of definitions create lines of fear. The smooth space that the not-yet-seen is constituted by is not just full of productive opportunities as discussed above. Its total openness can, just because there are so many possibilities for movements and plugging-ins, seem restrictive. In the conversations, this is what happens when the individual aspects of the not-yet-seen are plugged-in to – especially in relation to the time after graduation. In contrast to the defined life in school, time that follows is constituted by what seems to be endless opportunities. That creates a smooth space for movements to flow freely. However, both the voices themselves and the people that surround them have expectations about how these possibilities should be utilized. Those expectations stratify the room and restrict the movements. Even though life after graduation is open, it is not socially accepted to dedicate oneself this openness; the voices have to define dreams and visions about education, family life and so on. This creates a smooth room that becomes restricted by the endless opportunities in combination with implicit and explicit expectations. These situations do not produce becomings or confabulations, but they investigate and challenge different ways of living.

The third kind of plugging-in takes place when the smooth space is occupied at one moment and abandoned at another. In the conversations, this happens when the possibilities to change are identified but without taking care of the possibilities in doing so. For example, injustices are identified by the voices, but they don’t recognize their own ability to something about it. In this study, when the smooth spaces become stratified, so-called strategies are created. Strategies are produced when there are possibilities to change and when the voices are unable or uninterested in participating in that change. The strategies do not produce any movements, becomings or new territories. Instead, they enable maintaining the present conditions, simultaneously as it legitimizes the lack of action.
Discussion

This study shows that the not-yet-seen can create smooth spaces, and thus also spaces for movements, becomings and the production of new territories and confabulations. Instead of focusing on the already existing, such as experiences, this study shows what takes place when departing in the opposite direction – in the unforeseen. In accordance to Deleuze and Guattari and their ontology of immanence, and since becomings are ontological, the movements of the subjects create knowledge, or as in this study - confabulations. Based on that reasoning, an education of becoming is suggested in this study. An education of becoming aims to create pedagogically smooth spaces in which movements can take place, becomings happen and deterritorializations be made. Education of becoming produce possibilities to question chronological time and what is taken for granted in life, simultaneously as it creates spaces to produce new territories with new conditions through these movements and becomings. It helps to identify room for maneuvering, both individually and collectively, and when that space is utilized learning processes may take place in relation to the unforeseen aspects of an open future. Movements and becomings are creative and productive, and have the ability to produce something new.

What is important in an education of becoming is to pedagogically take advantage of the possibilities in the virtual and to introduce that as an important aspect of learning, since it offers space for these movements and becomings. To challenge the concepts of the stable subject and chronological time, conditions are created thus escaping the obstacles and limitations which possibly take place in education that premium the already existing. What is suggested in this study is that certain educational situations, in order to both create possibilities for a new and unforeseen future and also for a learning process that goes beyond the limits of the already existing, should include the virtual. By assigning dreams, visions and fantasies educational importance, this study introduces new ways of understanding the possibilities inherent in education to enable change.
Referenslista


Tillblivelsens pedagogik
Om att utmana det förgivettagna
En postkvalitativ studie av det ännu-icke-seddas pedagogiska möjligheter

Lotta Johansson
Avdelningen för pedagogik | Lunds universitet 2015

Hur kan framtiden användas i pedagogiska sammanhang för att lucka upp förgivettagna, stabila positioner och den linjära tidernas utgångspunkt i Deleuzes och Guattaris filosofi? Skapar dem potentiella omvandlingar och motsatta möjligheter genom att synliggöra betydelsen av att inkludera även det ännu-icke-sedda?