

LUNDS UNIVERSITET
Institutionen för nordiska språk,
SOL SSLK01
Kandidatuppsats HT 07

Att blogga politiskt

– en kartläggning av riksdagsbloggarna

Anette Petersson
Handledare: Marit Julien

Abstract

Syftet med undersökningen var att utföra en kartläggning över hur riksdagspolitiker använder bloggverktyget, främst ur ett språkligt perspektiv, för att fastställa om de publicerade texterna är lika komplexa, skriftspråkliga, opersonliga och abstrakta som konventionellt politiskt skriftspråk. Ett ytterligare syfte var att granska de politiska riksdagsbloggarna utifrån partitillhörighet och könstillhörighet i förhållande till hur blogginläggen blev mottagna i läsarkommentarerna. I undersökningen användes en kvantitativ metod för att undersöka 7 riksdagsmotioner, 79 riksdagsbloggar och 402 läsarkommentarer. Den teoretiska förankringen vilar på den kritiska textanalysen och Bourdieus tankar om maktförhållanden i samhället.

Resultatet visar att även i de fall där blogginläggen hamnade nära riksdagsmotionerna i frågan om textuell komplexitet och skriftspråklighet var de utformade mindre abstrakt och betydligt mer personligt än vad riksdagsmotionerna var.

Resultatet visar även att det föreligger stora skillnader mellan de olika riksdagspartierna i hur blogginläggen mottas både utifrån ett perspektiv som beaktar partitillhörighet och i fråga om könstillhörighet. De socialdemokratiska riksdagsledamöterna fick över 40 % av samtliga kommentarer. Kvinnliga riksdagspolitiker får fler kommentarer som är positiva till person, neutrala och negativa i sakfrågor än vad manliga politiker får. Manliga kommentarlämnare lämnar fler negativa kommentarer i sakfrågor och personfrågor än vad kvinnorna gör.

Keywords: Riksdagspolitikens bloggar, bloggar, bloggkommentarer, bloggstatistik, textgranskning bloggar

1 Inledning 6

1.1	SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR	7
1.2	DEFINITIONSÄVSNITT	8
1.2.1	<i>Bloggfenomenet</i>	8
1.2.2	<i>Övriga definitioner</i>	9
1.3	DISPOSITION	10
1.4	TEORI	10
1.5	METOD OCH MATERIAL	12
1.5.1	<i>Litteraturgranskning</i>	12
1.5.2	<i>Riksdagsmotioner</i>	13
1.5.3	<i>De politiska bloggarna</i>	16
1.5.4	<i>Textgranskning av de politiska bloggarna</i>	17
1.5.5	<i>Övrig granskning av den politiska bloggen</i>	18
1.5.6	<i>Mottagande av blogginläggen via bloggkommentarer</i>	19
1.6	AVGRÄNSNING	21
2	BAKGRUND	22
2.1	BLOGGEN SOM FENOMEN	22
2.1.1	<i>Bloggen som ett skriftspråkligt fenomen</i>	23
2.1.2	<i>Bloggen som ett demokrativerktyg?</i>	24
2.2	DEN POLITISKA BLOGGEN	26
2.2.1	<i>Bloggen i det politiska arbetet</i>	26
2.2.2	<i>Makt, politik och bloggar</i>	28
3	RESULTAT	30
3.1	ALLMÄNT OM RIKSDAGSBLOGGARNÄ	30
3.1.1	<i>Bloggande riksdagspolitiker 2006 och 2008</i>	30
3.1.2	<i>Bloggande riksdagspolitiker i ett genusperspektiv</i>	31
3.1.3	<i>Inläggsfrekvens</i>	33
3.2	GRANSKADE RIKSDAGSMOTIONER OCH RIKSDAGSBLOGGAR	34
3.2.1	<i>Komplexitet</i>	34
3.2.2	<i>Skriftspråklighet</i>	36
3.2.3	<i>Subjektivitet utifrån användning av passiva verb</i>	37
3.2.4	<i>Subjektivitet utifrån pronomenanvändning</i>	39
3.2.5	<i>Abstraktionsnivå</i>	40
3.2.6	<i>Motionerna och riksdagsbloggarna i förhållande till varandra</i>	42
3.2.7	<i>Riksdagsbloggarna ur ett genusperspektiv</i>	43
3.3	GRANSKNING AV BLOGGEN UR ETT MOTTAGARPERSPEKTIV	44
3.3.1	<i>Bloggkommentarer</i>	44
3.3.2	<i>Antal kommenterade inlägg</i>	44
3.3.3	<i>Bortkopplad kommentarfunktion</i>	45
3.3.4	<i>Kommentarer i förhållande till partitillhörighet</i>	46
3.3.5	<i>Kommentarer i förhållande till kön</i>	47
3.3.6	<i>Kommentarer i förhållande till kommentarlämnarens partitillhörighet</i>	48
3.3.7	<i>Kommentarer i förhållande till kommentarlämnarens kön</i>	49
3.3.8	<i>Mottagande av blogginlägg i relation till partitillhörighet</i>	49
3.3.9	<i>Mottagandet av blogginlägg i relation till kön</i>	51
4	AVSLUTNING	53
4.1	SAMMANFATTNING	53
4.1.1	<i>Riksdagsbloggarna i relation till partitillhörighet och genus</i>	53
4.1.2	<i>Riksdagsbloggarna i förhållande till riksdagsmotionerna</i>	55
4.1.3	<i>Mottagandet i relation till partitillhörighet och genus</i>	56
4.1.4	<i>Riksdagsbloggarna i relation till mottagandet</i>	57
4.2	DISKUSSION	58
4.3	FORTSÄTTA STUDIER	63
5	KÄLLFÖRTECKNING	65

5.1 SEKUNDÄRLITTERATUR.....	65
5.2 PRIMÄRLITTERATUR	66

Figurförteckning

TABELL 1 FÖRDELNING AV RIKSDAGSMANDAT OCH ANDEL SOM BLOGGAR. SORTERAT EFTER RIKSDAGSMANDAT 2006/2008	31
TABELL 2 FÖRDELNING MELLAN KVINNOR OCH MÄN DÅ DET GÄLLER ANVÄNDANDET AV BLOGGVERKTYGET BLAND RIKSDAGSLEDAMÖTER. I UNDERSÖKNINGEN AV NILSSON & NYLANDER (2006) ÄR INTE DENNA ASPEKT UNDERSÖKT OCH DÄRFÖR SAKNAS JÄMFÖRANDE SIFFROR I FÖRHÅLLANDE TILL TIDIGARE UNDERSÖKNINGAR.	32
TABELL 3 ANTAL BLOGGINLÄGG PER VECKA UNDER EN TREMÅNADSPERIOD JÄMFÖRT MED NILSSON & NYMARKS UNDERSÖKNING 2006	33
TABELL 4 BERÄKNAT GENOMSNITTLIGT LÄSBARHETSINDEX (LIX) FÖR RIKSDAGSMOTIONER OCH RIKSDAGSBLOGGAR	34
TABELL 5 TOLKNING AV LIX-VÄRDET ENLIGT WWW.LIX.SE	35
TABELL 6 BERÄKNAT GENOMSNITTLIGT NOMINALKVOTSVÄRDE FÖR RIKSDAGSBLOGGAR OCH RIKSDAGSMOTIONER	36
TABELL 7 ENKEL NOMINALKVOT JÄMFÖRANDE SIFFROR	37
TABELL 8 GENOMSNITTLIG ANVÄNDNING AV PASSIVA VERB I PROCENT FÖR RIKSDAGSMOTIONER OCH RIKSDAGSBLOGGAR I FÖRHÅLLANDE TILL DET TOTALA ANTALET VERB	38
TABELL 9 PRONOMENANVÄNDNING I RIKSDAGSMOTIONER OCH RIKSDAGSBLOGGAR I FÖRHÅLLANDE TILL DET TOTALA ANTALET PRONOMEN I NOMINATIV OCH OBJEKTSFORM I SINGULAR OCH PLURAL REDOVISAT I PROCENT	39
TABELL 10 ANVÄNDNING AV VERBALSUBSTANTIV OCH ADJEKTIVSUBSTANTIV I FÖRHÅLLANDE TILL ÖVRIG SUBSTANTIVANVÄNDNING FÖR RIKSDAGSMOTIONER OCH RIKSDAGSBLOGGAR REDOVISAT I PROCENT	41
TABELL 11 JÄMFÖRANDE VÄRDE MELLAN MOTIONER OCH RIKSDAGSBLOGGAR	42
TABELL 12 JÄMFÖRANDE SIFFROR UR ETT GENUSPERSPEKTIV	43
TABELL 13 ANTAL KOMMENTERADE INLÄGG, TOMMA BLOGGAR EXKLUDERADE 2006 OCH 2008	45
TABELL 14 BORTTAGEN KOMMENTARFUNKTION UTIFRÅN PARTITILLHÖRIGHET FÖR BLOGGAR 2008	46
TABELL 15 ANTALET BLOGGKOMMENTARER UTIFRÅN PARTITILLHÖRIGHET JÄMFÖRT MED TOTALA ANTALET BLOGGAR	47
TABELL 16 KÖN PÅ INLÄGGSSKRIVAREN DÄR KOMMENTARERNA SKRIVITS I RELATION TILL KÖN PÅ RIKSDAGSBLOGGARNA	48
TABELL 17 PARTITILLHÖRIGHET KOMMENTARSKRIVAREN	48
TABELL 18 KOMMENTARSKRIVARENS KÖN	49
TABELL 19 MOTTAGANDET I RELATION TILL INLÄGGSSKRIVARENS PARTITILLHÖRIGHET	50
TABELL 20 MOTTAGANDE I RELATION TILL KÖNET PÅ BLOGGSKRIBENTEN REDOVISAT I PROCENTANDELAR	51
TABELL 21 MOTTAGANDET I RELATION TILL KOMMENTARLÄMNARENS KÖN REDOVISAT I PROCENTANDELAR	52

1 Inledning

Sommaren 2005 var jag med om att mista en nära anhörig. Som ett led i min bearbetningsprocess började jag blogga. Att skriva av sig känslor och tankar är ett sätt att bearbeta händelser. Att bearbeta sorg genom text har förekommit i alla tider, att göra det över internet är ett relativt nytt fenomen. På det sättet kom jag i kontakt med människor på många skilda geografiska platser som hade likartade upplevelser och som hjälpte mig igenom en svår tid. Det var på detta sätt som mitt intresse av blogg som fenomen väcktes.

Att skriva en blogg, eller blogga, har blivit en tämligen vanlig företeelse idag och många applikationer på internet tillhandahåller olika bloggverktyg. De senare åren har fenomenet formligen exploderat. Det finns en stor osäkerhet angående exakt hur många bloggar som finns. Beräkningar år 2005 talade om 12 till 15 miljoner bloggar men det fanns även siffror som visar på att det fanns ungefär 50 miljoner bloggar (Crystal 2006, s. 246). Det finns ett otal infallsvinklar som skulle vara väldigt intressanta att studera inom bloggoscenen¹ – allt från läsoplevelsen och den sociala funktionen till påverkan och maktmedel. Jag har dock valt att främst koncentrera mig på bloggen i förhållande till politisk skriftkultur.

Det finns en hel del redan existerande formella sätt att skriva inom den politiska sfären. Olika politiska områden har resulterat i skilda skriftliga konventioner. Det finns klara ramar inom olika politiska skriftspråksgenrer om hur man uttrycker sina åsikter, försöker påverka och hur man uttrycker sina motsättningar. Vad som intresserar mig är vad som händer när man sammanför två olika skriftliga sfärer, som den konventionellt formella politiska med det nya innovativa bloggskrivandet. Överför man de invanda traditionerna till ett nytt medium eller skapar man nya konventioner ur nya möjligheter? Att undersöka bloggande politiker medför att man får en inblick i när en väl etablerad skriftspråklig kultur överförs till en ramlös och normlös arena.

Politiker har ofta anklagats för att ha ett stelt, opersonligt språk som inte når fram till gemene man. När nu politikerna får tillgång till en ny kanal, finns det då en tendens att man

¹ Bloggoscenen är en benämning på all verksamhet som existerar i samband med att skriva en blogg.

blir mer personlig och mindre formbunden, eller ser man bloggen enbart som en förlängd arm då det gäller informationsförmedling, för att nå ut till människor med sitt budskap?

I en vanlig riksdagsdebatt finns ett minutiöst planerande av tid, rum och tillgänglighet för att delge och bemöta olika åsikter. Vad händer när man möts i en annan, ännu icke strukturerad, form av åsiktsutbyte? Eller kan det vara så att man inte möts alls? Och vad händer i mötet med människor som inte är politiker, som man kanske annars inte hade mött kring sakfrågor eller personliga reflektioner?

Jag kommer i min uppsats att koncentrera mig på att undersöka politiska riksdagsbloggar och deras språkliga utformning samt mottagandet av det skrivna ordet i dessa bloggar.

1.1 Syfte och frågeställningar

Syftet med uppsatsen är att utföra en kartläggning över hur riksdagspolitiker använder bloggverktyget, ur främst ett språkligt perspektiv, för att försöka fastställa om skriftspråket är lika komplext, formellt, opersonligt och abstrakt som konventionellt politiskt skriftspråk, eller om de publicerade texterna blir mer enkla, talspråksnära, subjektiva och konkreta. Ett ytterligare syfte med undersökningen är att granska mottagandet av de politiska riksdagsbloggarna. Jag är intresserad av att undersöka om det finns språkspecifika olikheter som skulle kunna förklara eventuella skillnader då det gäller mottagandet. Jag kommer att använda ett perspektiv som utgår från genus och partitillhörighet.

Hypotesen är att det inte föreligger någon påtaglig skillnad i skriftspråket med avseende på komplexitet, talspråklighet, subjektivitet och konkretion mellan en riksdagsmotion och en blogg skriven av en riksdagsledamot, samt att det inte heller föreligger någon påtaglig skillnad beroende på kön och partitillhörighet för hur blogginläggen blir mottagna i läsarkommentarerna.

Frågeställningarna lyder enligt följande:

- Hur komplexa är riksdagsbloggarna i förhållande till traditionella riksdagsmotioner?
- Hur formella är riksdagsbloggarna i förhållande till traditionella riksdagsmotioner?
- Hur subjektiva är riksdagsbloggarna i förhållande till traditionella riksdagsmotioner?
- Hur abstrakta är de politiska riksdagsbloggarna i förhållande till traditionella riksdagsmotioner?
- Har partitillhörigheten någon betydelse för hur blogginläggen blir mottagna i läsarkommentarerna?
- Har könstillhörigheten någon betydelse för hur blogginläggen blir mottagna i läsarkommentarerna?

1.2 Definitionsavsnitt

Jag kommer att inleda med ett allmänt definitionsavsnitt som förklarar fenomenet blogg för att sedan definiera ord och begrepp som är relevanta för uppsatsen

1.2.1 Bloggfenomenet

Ordet *blogg* är ursprungligen en förkortning av *webblogg*, en term som började användas 1997. Sedan mitten av 1999 har det längre uttrycket ersatts med förkortningen *blogg* av användarna. Bloggen placeras av de så kallade bloggarna, som skriver i en blogg, på en unik internetadress alternativt på en bloggportal där man samsas om adresser på liknande sätt som olika familjer samlas i enskilda lägenheter i ett hyreshus. Ordet *bloggarna* kan utöver person, även användas i betydelsen att man kan skriva i de så kallade bloggarna.

Blogg är en internetapplikation där man kan skriva ner åsikter, tankar eller annat efter eget tycke i ett blogginlägg. Blogginläggen publiceras sedan på internet. Bloggägaren kan även i efterhand ändra i sina inlägg. Inlägg publiceras med en någorlunda regelbundenhet, vanligtvis en eller flera gånger om dagen och presenteras i journalordning på sidan, det vill säga i en kronologisk ordning med det senaste skapade inlägget först, och kan även identifieras genom

datum och tid. Man äger bloggen så till vida att man själv är ansvarig för vad som publiceras på den, både i avseende det egna skrivandet, men även då det gäller de eventuella kommentarer som skrivs på bloggen av läsarna.

På bloggarna finns en inbyggd kommentarfunktion där läsaren kan lämna en kommentar till det som skrivits i bloggen. Denna kommentarfunktion kan kopplas bort och i övrigt administreras av bloggägaren som även kan avlägsna oönskade kommentarer.

Bloggägaren kan även skapa länklister med adresser till andra bloggar och därmed kopplas en hel rad bloggar ihop med varandra i ett ständigt växande internetnätverk. Den högteknologiska utvecklingen har förfinats alltefter som fenomenet vuxit i omfång. Det finns idag även multimediala bloggar som kan styras från mobiltelefoner och andra trådlösa apparater. Man kan också tillfoga ljud- och bildfiler eller videoklipp på sin blogg (Crystal 2006, s. 238ff).

1.2.2 Övriga definitioner

- **Internetapplikation** Programvara eller system för hantering av innehåll och som kan göras tillgänglig för användare via internet.
- **Politisk blogg** I den här uppsatsen är det skribenten bakom bloggen som definierar att det rör sig om en politisk blogg och begreppet är därmed synonymt med att bloggen är skriven av en riksdagspolitiker.
- **Tomma bloggar** I den här uppsatsen innebär det bloggar som inte uppdaterats under den undersökta tremånadsperioden.
- **Hyperlänkar** Funktion på internet där man genom att klicka på en markerad text förflyttar sig till en annan internetsida. Kan användas för exempelvis källhänvisningar i texter man skrivit etc.
- **Spin-offeffekt** När en händelse leder till en annan. Exempelvis när ett blogginlägg får som resultat att en journalist gör en artikel baserat på innehållet etc.

1.3 Disposition

Jag kommer inledningsvis att förankra min uppsats teoretiskt.

För att främja överskådligheten redovisas metod och material parallellt med utgångspunkt i respektive undersökningsområde. Under metodavsnittet redovisas inledningsvis tämligen övergripande metodologiska överväganden och därefter beskrivs de olika delområdena då det gäller litteraturstudie och den metodologiska hanteringen av det undersökta materialet.

Vidare i uppsatsen kommer bloggverktyget som fenomen i allmänhet, och den politiska bloggen i synnerhet att introduceras. Bakgrundsteckningen innehåller avsnitt bestående av både tidigare undersökningar och litteraturstudier.

Efter bakgrundsteckningen följer resultatredovisningen varvat med analysmaterialet. Slutligen följer en sammanfattning och ett diskussionsavsnitt och idéer om fortsatta forskningsområden inom ämnet innan litteraturanvändningen presenteras.

1.4 Teori

Uppsatsens innehåll förankras främst med utgångspunkt i den kritiska textanalysens idéer som utgår ifrån att den språkliga och sociala strukturen är beroende av varandra.

Inom den kritiska textanalysen utgår man ifrån att olika människor har tillgång till olika delar av ett språk i olika situationer och förutsätter att vår språkliga kompetens är en del av en bredare social kompetens, och att den är ojämnt fördelad. Det ömsesidiga beroendet medför en konstruktivistisk språksyn. Texter ger indikation på sociala och ideologiska krafter i samhället. Inom den kritiska textanalysen är kulturkontexten viktig och när den förändras skapas nya förutsättningar för olika situationskontexter. Många texter måste då verka i en delvis ny omgivning och det ger upphov till förändringar i textstruktur och stil.

Individualiseringen i samhället har ökat kravet på social kompetens också i offentliga sammanhang. Detta gäller även våra företrädare inom exempelvis politiken. Om våra företrädare känner sig som individer skilda från samhället blir det centralt att i varje situation vinna medborgarens förtroende. Sociala förändringar resulterar ofta i heterogena och motsägelsefulla texter medan social stabilitet resulterar i homogena och enhetliga texter. När

gränsen mellan privat och offentlig blir otydlig i samhället kan vi förvänta oss att många texter blir heterogena, att olika textstrukturer och stilar blandas på ett nytt sätt som vi uppfattar som avvikande. Under social stabilitet lever traditioner vidare och vedertagna konventioner följs så att texterna blir homogena och saknar motsägelsefulla framställningssätt (Hellspång & Ledin 1994, s.258ff).

Den kritiska textanalysens idéer kan sättas i relation till Bourdieus teoretiska perspektiv på det moderna samhället. Bourdieu menar att moderna samhällen består av ett antal relativt autonoma samhällssfärer där politiken är en av dessa sfärer som kallas konkurrensfält. Den politiska konkurrensen utspelas på ett ganska stabilt fält av positioner och relationer inom och mellan de politiska partierna, mellan regeringen och oppositionen som mellan politiker, politiska kommentatorer och väljarna i stort. Aktörernas resurser är erkända och gångbara på fältet de berör och kallas för kapital, som i sin tur delas upp i ekonomiskt, socialt och symboliskt kapital. Politiken tillhör främst det sociala fältet. Bredvid dessa generella kapitalformer finns det även fältspecifika kapitalformer. Då det gäller den politiska sfären är det mest det förtroendekapitalet som är fältspecifikt. Politikens förmåga att mobilisera och behålla väljarkårens förtroende är avgörande för dess framgång. Bourdieus begrepp habitus syftar på att resurser inte bara finns i yttre objekt utan att vi över tid kommer att formas och inta en speciell hållning. En individs habitus kan göra det lättare eller svårare för honom eller henne att inta en position i ett fält. Striderna mellan de etablerade och nykomlingarna på ett fält skapar enligt Bourdieus teorier en utveckling av fältet. Dessa utvecklingar leder dock oftast bara till mindre förskjutningar av maktinnehavet på fältet, ett slags cirkulation.

En viktig del av Bourdieus analys av sociala fält rör dess relation till samhällets samlade maktfält. Väletablerade och autonoma fält som politikens, ekonomins och kulturens olika fält tillhör alla detta maktfält. Eliten i Bourdieus analys består av politiker, byråkrater och jurister som företräder staten med rätt att formulera det gemensamma intresset. Övriga samhällsgruppers relation till maktens fält är främst som konsument av politiska, ekonomiska och kulturella produkter (Engdahl & Larsson 2006, s. 229ff).

1.5 Metod och material

Jag använde mig av en hypotetisk-deduktiv metod där jag ville testa min hypotes om det inte fanns någon påtaglig skillnad i skriftspråket med avseende på komplexitet, talspråklighet, subjektivitet och konkretion mellan en riksdagsmotion och en blogg skriven av en riksdagsledamot, och vidare att det inte föreligger någon påtaglig skillnad beroende på kön och partitillhörighet för hur blogginläggen blir mottagna i läsarkommentarerna.

Undersökningen är av ett kvantitativt slag, då de aspekter jag är ute efter just är precision, bredd, systematik och struktur samt avstånd och förklaring (Lagerholm, 2005, s. 29). Min intention var att tolka de texter jag undersökt som monoment, alltså inte läsa vad de säger utan fråga efter vad de uttrycker (Kjørup, 2005, s. 322). Det finns dock inslag av kvalitativa överväganden i och med att det föreligger tolkningsarbete i avseende på läsarkommentarerna.

1.5.1 Litteraturgranskning

Fenomenet bloggar är fortfarande ett relativt outforskat område och därmed ställdes jag inför dilemmat att jag fann väldigt få vetenskapliga teoretiska undersökningar inom specifika delområden som hade varit till nytta för min uppsats. Mycket av den teoretiska litteratur jag hade användning av kom därför att hämtas ur den amerikanska forskningsfloran. Dock påträffade jag kandidat- och magisteruppsatser som var relevanta för den undersökning som jag genomförde.

Den litteratur jag använde mig av för att hitta bakgrundsmaterial var *Language, society and power – an introduction* (1999) av Linda Thomas & Shân Wareing, *Blog – understanding the information reformation that's changing your world* (2005) av Hugh Hewitt, och *Language and Internet- engaging & provocative Nature* (2006) av David Crystal.

De uppsatser jag haft användning av heter ”Bloggen i det politiska arbetet - riksdagsledamöters användning av IT-artefakten blogg” som är en kandidatuppsats skriven av Joacim Nilsson och Svante Nymark på institutionen för Informatik, på Ekonomihögskolan i Lund vårterminen 2006. Nilsson & Nymarks uppsats är bärande för min undersökning och jag kommer till stor del att jämföra mina resultat med deras undersökning från 2006. Nilsson & Nymarks uppsats är byggd på djupintervjuer med bloggande riksdagsledamöter och en

kvantitativ undersökning som ligger i linje med intentionen för min uppsats. Jag har även använt ”Bloggar som Opinionsbildare eller Bloggande Spin Doctors - En Studie av Sveriges Mest Betydelsefulla Bloggar”, en magisteruppsats skriven av Daniel Lewin på Sociologiska Institutionen avdelningen för Medie- och Kommunikationsvetenskap på Lunds universitet vårterminen 2006 samt ”Tala är silver, skriva är guld (?) En studie om bloggarnas demokratiska potential”, en kandidatuppsats skriven av Christina Malmberg från Statsvetenskapliga institutionen i Lund höstterminen 2006.

1.5.2 Riksdagsmotioner

I undersökningen av en politisk text, för att jämföra med blogginläggen, valde jag att använda mig av riksdagsmotioner då jag utgick från att en motion främst skrivs med intention om att framföra en åsikt, påverka och ta upp ämnen till behandling som anses vara särskilt viktiga. Denna föresats sammanfaller i stort sett med intentionen med att skriva blogginlägg. Dessutom ansåg jag att en riksdagsmotion var en värdig representant för att gestalta det mer traditionella och formella politiska skriftspråket. Då det gäller riksdagsmotioner har jag begagnat mig av ett subjektivt urval med syftet att urvalet skulle spegla riksdagsmotioner som företeelser och att motioners särskilda kvaliteter var relevanta för undersökningstemat. Utifrån dessa förutsättningar har jag i sin tur valt att begränsa urvalet till motioner skrivna från samma utskott, utbildningsutskottet, och att de ska representera samtliga riksdagspartier och vara ungefärligt lika omfattande i textmassa, omkring 1000 ord². Jag har dock ett relativt begränsat urval då jag enbart undersökt en motion per politiskt parti på grund av att det framförallt var företeelsen riksdagsbloggar som var utgångspunkten i undersökningen. Eftersom riksdagsmotionerna som använts kommer från samma utskott ökar risken för att ämnesspecifika begrepp ska påverka resultatet. Exempelvis om samtliga motioner i viss mån innehåller begrepp som *utbildning* är det större risk att detta i sin tur påverkar variabler i undersökningen. Det finns dock en risk för att de valda motionerna inte är representativa för just hur motioner i allmänhet skrivs inom just det partiet. Det är även troligt att det begränsade urvalet också medför en förhållandevis låg validitet då det gäller resultatet i undersökningen.

I undersökningen ingår följande variabler: Läsbarhetsindex (LIX), enkel nominalkvotsberäkning (NQ), förekomst av passiva verb i relation till verbanvändning,

² För komplett lista över vilka motioner som används se under avsnittet för Litteraturförteckning

pronomenanvändning i nominativ och objektsform i singular och plural samt förekomst av verbal- och adjektivsubstantiv, och dessa beroende variabler testas mot den oberoende variabeln partitillhörighet. På grund av det begränsade urvalet har jag inte i likhet med de övriga delundersökningarna undersökt den oberoende variabeln kön. Detta var i mindre grad relevant då könet på just den som utformat och faktiskt nertecknat motionen kan vara svårt att avgöra då ofta fler än en person undertecknat en motion. Dock kan en möjlig felkälla vara att det resultat som erhålls är mer beroende på kön hos skribenten än beroende på partitillhörighet. Jag anser att motioner är en väl etablerad del av skriftspråksnormen inom politiken och därmed bör skrivandet av motioner vara mer homogent än då det gäller exempelvis riksdagsbloggarna.

På grund av det omfattande analysarbetet och den begränsade tid som fanns till förfogande valde jag att använda mig utav ett automatiskt LIX-beräknande program (www.lix.se) i samverkan med närstudier av materialet. Beräkningen på internetsidan bygger på Björnssons metod som Björnsson redogör för i boken *Läsbarhet* (1968). Jag testade först textmaterial gentemot internetsidan med samma utfall som för en manuellt beräknad text. Det kan dock finnas vissa begränsningar med att använda ett automatiskt program gentemot en manuell textgranskning, om inte annat så är det svårt att se bakom hur programmet hanterar vissa specialfall som listningar etc. LIX används för att fastställa läsbarheten i en text och det index man erhåller är baserat på meningslängd och långordsanvändning. Tesen är att ju längre ord och meningar, desto mer svårläslig text. Man får med andra ord ett mått på textens förmodade komplexitet.

För att avgöra skriftspråkligheten, graden av talspråkliga inslag, använde jag mig av en enkel nominalkvotsberäkning på materialet baserat på de metoder som beskrivs i Einarssons *Talad och skriven svenska* (1978). Nominalkvotsberäkningen är baserad på relationen mellan substantiv och verb i en text, där ju fler verb som påträffas i en text, desto fler talspråkliga drag antas förekomma i texten.

Pronomenberäkningar och beräkningar av passiva verb använde jag för att undersöka subjektiviteten, personligheten i motionerna. Många passiva verb tenderar att göra en text opersonlig, som om saker och ting sker utan att människor är med. Då det gäller pronomenanvändning valde jag att se på personliga pronomen i nominativ och i objektsform. I mina redovisningar har jag valt att ange hur många procent i heltal av totalt använda pronomen i nominativ och objektsform som anges i första, andra respektive tredje person. Detta med utgångspunkt i att om jag påträffade pronomenanvändning i andra person skulle detta medföra att det fanns ett direkt tilltal till läsaren av texten. Avsaknaden av första och

andra personens pronomen i kombination med många passiva verb är viktiga för ett formellt och opersonligt intryck av en text (Hellspong & Ledin 1997, s. 267).

För att få ett jämförande mått då det gäller abstraktionsnivå i texten valde jag att se på användningen av verbalsubstantiv och adjektivsubstantiv i relation till det totala antalet substantiv. Att jag satte det i relation till substantiv var för att verbalsubstantiv och adjektivsubstantiv är andra ordklasser som substantiviserats, förtingligats, och jag behövde ett jämförande mått för att avgöra i vilken mån dessa användes i en text. Verbalsubstantiv är substantiv som avletts från verb. De ändelser jag undersökt är *-ing*, *-ande/-ende* och *-tion* som är vanliga ändelser i sådana här substantiv. Med andra ord undersöker jag presens participanvändning som just bildas av en verbstam + *-ande/-ende* samt substantiv avledda från verb genom ändelserna *-tion* och *-ing*. Verbalsubstantiven gör texterna abstrakta i motsatt till de verb de uppstått ur och de kan tåga om tiden för det som sker och de inblandade parterna. Verbalsubstantiv är typiska för den byråkratiska koden som dras till det allmänna och opersonliga. Jag har även undersökt verbal- och adjektivsubstantiven när de ingår i sammansättningar. Sammansatta substantiv med ändelsen *-ing* vittnar ofta om att yrkesfolk behöver tydliga beteckningar för vad de sysslar med, exempel undervisningsfrågor. Men alla sammansatta substantiv gör det inte, till exempel i ordet *utveckling* medverkar inte *-ing* ändelsen till att bilda yrkesord men medför ändå en högre abstraktionsnivå än om man skulle ha använt sig av verbet *utveckla*.

Liksom verbalsubstantiv gör adjektivsubstantiv en text mer abstrakt. Jag har valt att undersöka slutleden *-het* och *-itet* då det gäller adjektivsubstantiven. Adjektivet *verksam* kan förankras i tid och rum och kan karakterisera en person, exempelvis *Hon är verksam vid Lunds universitet*. Däremot mister ordet *verksamhet* sin konkretion (Hellspong & Ledin 1997, s. 67f).

Utifrån kategoriseringen och den kvantitativa undersökningen använde jag resultatet för att jämföra med riksdagspolitiska bloggar och utgick därmed från att det begränsade antalet riksdagsmotioner skulle kunna ge ett tillräckligt underlag för att jag skulle kunna uttala mig om allmänna tendenser avseende riksdagsmotioner inom den politiska skriftspråkliga kulturen.

Som alltid då det gäller tolkningsarbeten finns det utrymme för en del subjektiva ställningstaganden under kategoriseringsarbetet. Då det gäller exempelvis sammansättningen *utbildningsverksamhet* har jag valt att kategorisera det som både ett adjektivsubstantiv med ändelsen *-het* och ett verbalsubstantiv då det gäller *-ing* ändelsen i *utbildning*.

1.5.3 De politiska bloggarna

I undersökningens generella statistik ingår följande variabler: fördelning av riksdagsmandat och antal bloggande riksdagspolitiker, och dessa testas mot följande oberoende variabler: kön och partitillhörighet.

En möjlig felkälla i detta fall är att riksdagsvalssiffrorna jag använde mig av i jämförelsematerialet är baserade på fördelningen av mandaten direkt efter valet hösten 2006 och har därför inte uppdaterats efter förändringar i riksdagens sammansättning i avseende på kön, som är av ett senare datum.

Då det gällde populationen var min avsikt att undersöka alla bloggar som politiker på riksdagsnivå skrev, därav försökte jag identifiera och sammanställa en förteckning över samtliga riksdagsbloggar. För att få tag på uppdaterade förteckningar valde jag att använda mig av ett likartat förfaringsätt. Jag kontaktade inledningsvis de sju olika riksdagspartianslierna med en förfrågan om de hade en officiell lista på bloggande riksdagspolitiker. Här fanns dock en diskrepans då det gällde tillgängligheten där vissa partier hade väl uppdaterade listor, medan andra hade bristfälliga listor med bloggar som inte längre existerade och en del hade ingen aning alls och i ett fall fick jag inget svar. För att komplettera de förteckningar jag erhållit genom partianslierna gick jag partivis igenom riksdagsledamöternas personliga presentationer på riksdagens hemsida (www.riksdagen.se) och utifrån de länkar som fanns tillgängliga försökte jag spåra eventuella bloggar tillhörande riksdagsledamöterna. Detta förfaringsätt resulterade i en markant ökning av antalet tillgängliga bloggar. Som ett sista led i kartläggningen skickade jag ut en personlig förfrågan via e-post till samtliga riksdagsledamöter som jag inte redan funnit inneha en existerande blogg. På det viset tillkom ännu fler riksdagspolitiker i sammanställningen. Möjliga felkällor kan vara att trots ett systematiskt tillvägagångssätt finns det en övergripande risk att jag av olika anledningar inte lyckats identifiera samtliga bloggande politiker. Det kan exempelvis röra sig om politiker som inte vill uppge att de bloggar, eller av annan anledning valt att inte besvara e-postmeddelandet.

Jag hade efter sammanställningen sammanlagt 79 adresser till bloggar³ som riksdagspolitiker skriver, av sammanlagt 347 riksdagsledamöter. Det bör dock noteras att antal bloggar fördelade på parti skiljer sig markant. Det finns partier med bara fyra

³ För komplett översikt se Litteraturförteckningen.

bloggskribenter och det finns partier som har 25 bloggskribenter. Detta beror utöver tillfälligheter även på att de olika riksdagspartierna har olika antal mandat i riksdagen och detta bidrar till att undersökningsgrupperna i avseende på partitillhörighet är olika stora.

1.5.4 Textgranskning av de politiska bloggarna

I undersökningen som rör textgranskning hade jag som intention att jämföra de variabler jag utgick ifrån då det gällde textgranskningen av riksdagsmotionerna. De variabler jag undersökte var således: Läsbarhetsindex (LIX), enkel nominalkvotsberäkning (NQ), förekomst av passiva verb i relation till verbanvändning, pronomenanvändning i nominativ och objektsform i singular och plural, samt förekomst av verbal- och adjektivsubstantiv i relation till substantivanvändning som testades mot de oberoende variablerna partitillhörighet och i detta fall även kön.

Innehållet i ett inlägg på en politisk blogg kan vara av mycket varierande karaktär medan innehållet i en riksdagsmotion är utformat enligt mer fasta strukturer. Jag valde därför att i ett urval på tio inlägg per riksdagsblogg identifiera de två blogginlägg som hade högst respektive lägst LIX-värde. Jag ville ha ett inlägg med en högre komplexitet och ett med ett så enkelt språk som möjligt. Perioden jag undersökte var från den 14:e november och bakåt i tiden.

För varje riksdagsblogg hade jag därmed två blogginlägg, ur vilka jag beräknade mina resultat. Jag hade inte något kriterium då det gällde uppdateringsfrekvens av bloggarna utan jag har undersökt de existerande bloggar jag funnit på Internet. I ett fåtal fall, fyra riksdagsbloggar, fanns det inte tio inlägg att tillgå och där har jag beräknat statistik på de blogginlägg som var tillgängliga.

Jag utgick således från ett datum, 14:e november och identifierade tio inlägg bakåt i tiden utifrån vilka jag gjorde LIX-beräkningar för att avgöra vilka av blogginläggen jag skulle textgranska, ett med det högsta komplexitetsvärdet och ett med det lägsta komplexitetsvärdet. Jag har i materialet över de bloggar jag haft som underlag för en eventuell textgranskning undantagit de inlägg som endast innehåller bild/bilder eller endast en mening. Att jag valt att exkludera dessa inlägg från statistiken i detta avseende beror på att jag inte ville att en tillfällig tidsbrist hos riksdagsledamöterna under granskad period skulle ha alltför stor inverkan på urvalet av de tio blogginläggen. Däremot är dessa bildinlägg eller enmeningsinlägg inkluderade i den sammanlagda statistiken över det totala antalet

blogginlägg under en tremånadsperiod som beskrivs vidare senare i uppsatsen. Ytterligare avgränsningar då det gäller urvalet av texter jag granskat är att jag inte använt mig av texter som vid LIX-beräkningen visade sig innehålla färre än 50 ord. I de fall två texter hamnade på samma LIX-värden valde jag den text som innehöll flest ord. Jag har även exkluderat texter inför textgranskningen som visade sig bestå av officiella texter skrivna ihop med andra politiker i form av politiska motioner eller insändare på ledarsidor, som även publicerats på bloggen. Jag har däremot bortsett exempelvis från inslag av återgivna textpartier skrivna av en artikelförfattare från en dagstidning så länge det rör sig om en mindre del av blogginlägget, och dessa blogginlägg är granskade i sin helhet. Min strävan har varit att få texter i urvalet som i huvudsak är skrivna av bloggskribenten och som därmed inte är officiella texter skrivna i samverkan med andra personer. Dock finns här anledning att notera att en möjlig felkälla kan vara att inlägg med korta texter kan vara missvisande i fråga om komplexitet. Det kan röra sig om en form av tankeskrift utan klar meningsstruktur. En annan felkälla kan vara att en liten del av de mer komplexa texterna vid några tillfällen snarare var utdrag ur politisk etablerad skriftspråkskultur som återgivits på bloggen i en snarlik form. I de fallen är det inte textens form som är avgörande utan snarare var man publicerar den redan etablerade skriftspråkstraditionsbundna texten.

1.5.5 Övrig granskning av den politiska bloggen

Jag har även valt att undersöka variablerna inläggsfrekvens och kommentarfrekvens som även dessa testats gentemot de oberoende variablerna kön och partitillhörighet.

Jag har granskat inläggsfrekvensen under en tremånadsperiod där jag beräknat totalt antal blogginlägg under perioden den 15 augusti fram till och med den 14:e november. Detta medför att inga blogginlägg efter den 14 november inkluderats i materialet, då jag inte ville att riksdagspolitikernas vetskap om att bloggarna skulle granskas eventuellt skulle inverka på resultatet. Jag har i detta avseende beräknat att tre månader motsvaras av tolv veckor.

Anledningen till att statistiken i detta fall är beräknad på en annan faktor än de tio blogginläggen som utgjorde det ursprungliga urvalet för textgranskningen är att undersökningen ska vara direkt jämförbar med hur Nilsson & Nylander (2006) valt att presentera variabeln i sin undersökning av inläggsfrekvens.

Däremot har jag beräknat statistiken över kommentarfrekvensen baserat på de tio senaste blogginläggen. Detta var möjligt då jag ändå kunde jämföra med Nilsson & Nylanders undersökning i detta fall, då deras resultat redovisades i procent. Då jag även gjorde en djupare analys av bloggkommentarerna utifrån det ursprungliga urvalet av de tio blogginläggen, ansåg jag att det i detta avseende var mer relevant att knyta kommentarfrekvensen till min egen undersökning av bloggkommentarer, än till Nilsson & Nylanders undersökning. Detta medför att undersökningen angående kommentarfrekvens som jämförs med Nilsson & Nylanders undersökning inte är direkt överförbar på grund av olikheter i urvalsförfarandet. Nilsson & Nylander granskade inlägg under en tremånadsperiod medan jag gjorde det i förhållande till urvalet inför textgranskning av blogginlägg. Det är dock ändå relevant att genomföra undersökningen då presentationen av resultatet sker i procent, vilket medför att tiden inte är det mest avgörande utan frekvensen och förekomsten. Dock har jag valt att exkludera de så kallade ”döda bloggarna” från mitt material rörande kommentarfrekvens för att kunna jämföra med Nilsson & Nylanders undersökning.

1.5.6 Mottagande av blogginläggen via bloggkommentarer

Bloggkommentarer är läsarens möjlighet att lämna ett avtryck i bloggen och eventuellt föra en dialog med bloggskribenten eller någon av de andra kommentarlämnarna.

Kommentarfunktionen kan tas bort av bloggägaren om man av någon anledning inte vill använda sig av den. I materialet granskades sammanlagt 402 kommentarer.

I undersökningen ingår de oberoende variablerna: kommentarlämnarens kön, kommentarlämnarens partitillhörighet, bloggskribentens kön och bloggskribentens partitillhörighet som testats mot den beroende variabeln ”graderat mottagande”.

Då det gäller kön på den som lämnar en kommentar fanns det tre olika alternativ. Antingen är man en man eller en kvinna eller så är det inte möjligt att definiera könet. Ett icke definierat kön kan innebära att kommentaren skrevs anonymt eller att man skrev under med exempelvis ett organisationsnamn. Det kan också betyda att jag inte genom ett kvalificerat antagande kunde uttala mig om könet. Här finns en reservation då det gäller felkällor för kommentarer. På internet kan man vara av det kön och även tillhöra det parti man själv bestämmer sig för.

Då det gäller partitillhörighet kategoriserade jag denna variabel i tio kategorier som innefattar samtliga sju riksdagspartier samt icke definierat parti där man inte kan utröna vilken

partitillhörighet kommentarlämnaren har. Jag har följt de hyperlänkar som funnits inkluderade i kommentaren i de fall de existerat och hamnat på kommentarlämnarens egen blogg och där fanns emellanåt både partitillhörighet och/eller kön angivet. Står det uttryckligen att man är medlem eller anhängare av ett parti sorteras man in i den gruppen. Likaså om man i kommentaren uttryckligen talar om att man är medlem i något parti eller kallar skribenten för partikollega etc. De återstående två grupperna är ”allmänt vänster” eller ”allmänt höger”. Dessa kommentarlämnare uttrycker att de har en vänster- respektive högerpolitisk övertygelse eller så kan det fastställas genom att följa hyperlänkar tillbaka till kommentarlämnarens egen bloggsida.

Då det gäller det graderade mottagandet, de beroende variablerna, är dessa indelade i fem kategorier som anger hur positiv man är till innehållet eller skribenten. Dessa är ”positiv i sakfråga”, ”positiv i personfråga”, ”varken eller”, ”negativ i sakfråga” samt ”negativ i personfråga”. Jag gjorde en subjektiv bedömning av hur jag upplevde svaren med en del indikatorer till hjälp. Då det gäller exempelvis ”positiv i sakfråga” är typiska indikatorer uttryck som ”håller med”. Positiv i personfråga kan vara allt från personlig feedback över en fin layout i bloggen till ett glatt tillrop om hur bra man tycker det är att personen skriver blogg eller ett konstaterande om att personen alltid skriver intressanta inlägg etc. Är man negativ i sakfrågan håller man sig till ämnet men håller inte med om skribentens slutsatser i sitt inlägg. Negativ i personfråga närmar sig nästan personangrepp. Här talar man inte om sakfrågor i huvudsak utan använder ett direkt tilltal *du* eller *ni* och gör åsikten till en personlig angelägenhet. ”Varken eller” är den kategori man hamnar i om det inte klart går att fastställa syftet eller om det är delat eller där man lägger till en ytterligare aspekt i resonemanget utan att ta ställning till det som skrivits. Det kan även vara kommentarer som inte alls rör sig om ämnet i blogginlägget och handlar om en helt annan politisk fråga som läggs i kommentaren. Det kan också röra sig om så kallat spam, obeställd reklam på internet. Valet av dessa kategorier grundar sig på att jag anser att det ger en god överblick över olika typer av svar.

En viktig felkälla då det gäller granskning av kommentarer är att då det finns en inbyggd funktion i webbverktyget som ger ägaren till bloggen möjlighet att kunna ta bort, eller för den delen själv lägga till kommentarer, bör man vara medveten om att de kommentarer som undersökts är de kommentarer som bloggägaren valt ska stå kvar i bloggen.

1.6 Avgränsning

Jag kommer inte alls att undersöka innehållet, det vill säga vad som skrivs i blogginläggen förutom i de fall det är frågan om att fastställa om en bloggkommentar kan sägas vara av saklig eller personlig karaktär. Fokus kommer istället att ligga på *hur* man skriver, snarare än *vad* man skriver om.

De riksdagspolitiker som inte innehar en blogg men något snarlikt, krönikor eller kollektiva webbtidningar ingår inte i urvalet. Inte heller personliga hemsidor, även om de uppdateras kontinuerligt. Det man skriver i ska uttryckligen kallas för en blogg. Jag valde att exkludera de så kallade gruppbloggarna, som är bloggar som skrivs tillsammans av en grupp politiker som ofta inbegriper ett specifikt ämnesområde. Anledningen till att jag bortsåg från dessa skribenter är att det trots allt finns en hel del bärande skillnader i förhållande till enskilt skrivna bloggar. Exempelvis finns det inte utrymme för samma pluralism i det skrivna materialet i gruppbloggarna då de ofta är skrivna runt ett enskilt ämne.

2 Bakgrund

Under bakgrundsteckningen kommer jag att inledningsvis redogöra för litteratur och uppsatser som behandlar bloggen som ett generellt och ett språkligt fenomen för att sedan se på aspekter som behandlar den politiska bloggen.

2.1 Bloggen som fenomen

Beräkningar från 2005 anger att det finns mellan 12-50 miljoner skapade bloggar. Långt ifrån alla skapade bloggar består utan man räknar med att endast en av fem nya användare kommer att nyttja mediet regelbundet. Av de aktiva bloggarna är det endast 20 % som attraherar några besök. Med andra ord blir en stor majoritet av de existerande bloggarna lästa av få, eller inga. Å andra sidan drar de bloggar som är mest populära en mängd trafik, ofta över en miljon träffar per månad, vilket är fler läsare än vad många tidningar har (Crystal, 2006 s.246f).

Ett företag vid namn *Perseus Development Corporation* undersökte 2003, 3 634 slumpvis utvalda bloggar från åtta av de största bloggportalerna. Undersökningen visade att 66 % av de granskade bloggarna inte hade blivit uppdaterade under de senaste två månaderna. Den genomsnittliga livslängden för en blogg var 126 dagar innan den inte uppdaterades längre. Perseus undersökning visade också att män i högre grad än kvinnor överger sin blogg och att de som övergav sina bloggar skrev inlägg som i genomsnitt var kortare än hos dem som fortsatte uppdatera sina bloggar. De aktiva bloggarna uppdaterades i genomsnitt var fjortonde dag. Över 90 % av personerna som skapade en blogg var under 30 år. 56 % av bloggskrivarna i undersökningen var kvinnor (Hewitt, 2005 s. 68ff). Schiano (2004) har genomfört en undersökning som visar att de fem främsta orsakerna till att människor skriver bloggar är att man vill:

1. uppdatera andra om sina aktiviteter
2. påverka åsikter
3. söka efter andra människors åsikter för att få återkoppling från dem
4. förbättra sin skrivfärdighet
5. skriva av sig

Bloggarna kan således skrivas i en mängd olika syften. Extrempunkterna är den personliga dagboken som skrivs av en individ som vill informera världen om sina aktiviteter, intressen och åsikter. Den motsvarande extremen finns på de kooperativa gruppbloggarna som drivs av radiostationer, musikaffärer, universitet eller politiska partier. Det finns även många tematiska bloggar som är begränsade till ett enda intresseområde såsom religion, lag, politik, datorprodukter, nyheter, sport, konsumentupplysningar eller fritidsintressen.

Vad man än skriver om bör man vara medveten om att det man skriver är tillgängligt för publika ändamål. I USA inträffade flera incidenter 2005 där bloggare blev avskedade från sina arbetsplatser efter att ha skrivit i sina bloggar om arbetsgivare eller om sitt företags produkter. Det finns en tunn, och icke definierad linje, mellan det privata och det offentliga inom bloggofären. På traditionellt amerikanskt vis uttrycker Crystal det så att skriv ingenting i din blogg som du inte är beredd att försvara i en domstol (Crystal 2006, s. 240ff).

2.1.1 Bloggen som ett skriftspråkligt fenomen

Den personliga bloggen täcker ur ett lingvistiskt perspektiv olika genrer såsom dagboksskrivande med narrativa inslag som återberättar om bloggskribentens dagliga liv. Denna form av bloggskrivande har blivit den snabbast växande genren sedan 2001. Bloggarna kan vara reflekterande och åsikter kan uttryckas på samma vis som i en traditionell dagbok. Skrivandet kan också ske i en kreativ form. Det finns exempelvis en hel del bloggar som består av bloggskribentens egna poesi. Eftersom olika typer av människor bloggar finns alla möjliga stilar att tillgå. Bloggar innehåller i sin tur allt från formell till informell text och från standardiserad till icke-standardiserad text.

Just personliga bloggar illustrerar någonting som inte kan hittas på andra ställen idag – en variation i skrift för publik konsumtion som uppkommer exakt som författaren skrev det. De personliga bloggarna befrämjar lingvistisk egensinnighet - fri prosa (Crystal 2006, s.246).

Crystal har under år 2005 undersökt en del engelskspråkiga bloggtexter. Han har kommit fram till att bloggtexter i huvudsak är skrivna på ett konventionellt sätt i förhållande till standardskriftspråket då det gäller stavning, interpunktion och grammatik. Men han fann också exempel på hur bloggskrivandet kan skilja sig från normerna på olika sätt. Dessa avvikelser rör sig om olika former av rationaliseringar såsom slopande av bindestreck i engelskan, och då det gäller interpunktion har han funnit ett medvetet slopande av engelskans apostrofer etc. Man kan också finna inslag av informell text, som inte skulle publiceras av en konventionell bokförläggare. I undersökningen påträffades tankestreck för att markera tankeväxling och kommatering för att markera rytmen i texten. Man kunde även stöta på enheter av tankeskrift som inte sammanföll med hur vi lärt oss att avdela meningar, något som närmar sig hur människor återger direkta tankar i skrift (Crystal 2006, s. 245).

2.1.2 Bloggen som ett demokrati-verktyg?

Bloggarnas skilda syften, former och genrer verkar alla ingå i en brokig skara i det inledande skeendet av den så kallade bloggexplosionen.

Hewitt (2005) menar dock att det är bloggexplosionen som är intressant, inte dess tidiga former. Textproduktionen för en masspublik har gått från en handfull präster via Gutenberg och förläggare till alla med tillgång till en dator. Tidigare har makten hos en elit kunnat avgöra vad som är en nyhet, genom ett starkt kontrollsystem. Detta är ett system som nu sakta vittrar sönder inte minst på grund av fallande siffror i tidningsproduktionen. Förmågan och möjligheten att distribuera text har därmed blivit demokratiserad. Kampen om informationsflödet och ekonomiska vinster, och makten som kommer ur en sådan kontroll, är inte längre lika tydlig i och med att bloggen tillkommit som en informationskanal. Alla som vill säga något kan numera uttrycka det (Hewitt, 2005 s. 70f).

Den personliga utformningen och avsaknaden av någon centraliserad eller modererande kontroll, har snabbt gjort bloggen attraktiv för dem som har radikala eller extrema åsikter, som annars har haft svårt att få ut sina åsikter på den publika arenan. Några av de första stormarna kring bloggar inträffade i USA i samband med kriget mot terrorism, särskilt efter

elfte september 2001, och invasionen av Irak. Bloggar som uppkom i samband med dessa händelser uttryckte både åsikter för och emot kriget. Människor upptäckte i samband med detta bloggans potential och en ny form av publik medvetenhet som kombinerade element från journalism, reklam, nyheter, propaganda och intressegruppsformationer uppstod. Man kunde med enkla medel ge sig in i den allmänna opinionen och få återkoppling till det man skrev. Mediet var snart så populärt bland alla möjliga professionella experter och kommentatorer, inkluderat en del politiker och journalister, att det medförde enorma läsarskaror för en del bloggar. Samtidigt visade det sig vara attraktivt för de vars röster vanligtvis inte hördes, som civila irakier och de amerikanska soldaterna ute i fält. Istället för reflektioner i form av nyheter på televisionen kom bloggar i ökande takt att betraktas som en nyhetskälla (Crystal 2006, s. 241f).

Malmberg tar i sin uppsats (2006) upp att bloggarna uppmärksammats genom sin roll som granskare av både politiska makthavare och traditionella media. Främst i USA finns det exempel på hur bloggar fått politiker på fall, eller hur bloggare lyckats påverka den allmänna opinionen. Som svenskt exempel nämner hon att det exempelvis var en bloggare som uppmärksammade före detta handelsminister Maria Borelius skatte- och fastighetsaffärer. Malmberg hade som avsikt i sin uppsats att bland annat undersöka om bloggar potentiellt kan utvecklas till en reell politisk eller demokratisk kanal för att påverka (s. 1f). Inom forskningen lyfts det fram övervägande positiva aspekter gällande det demokratiska deltagandet, som medborgarnas möjlighet att delta i det politiska samtalet. De negativa aspekter som brukar nämnas handlar mer om strukturella hinder i form av ojämlikhet i fråga om resurser. Malmberg visar på att bloggar i synnerhet lovordas för sin öppenhet och tillgänglighet för människor som tidigare fått stå utanför den offentliga debatten av olika anledningar (s. 17). Det finns dock en tendens som visar att de mest framstående bloggskribenterna tillhörde en välutbildad elit, redan innan de blev bloggare. Även om många skriver bloggar har det verkliga inflytandet inte mycket att göra med vem som producerar dem, utan det är mer avgörande vem som läser dem. Malmbergs slutsats i uppsatsen är att bloggar inte längre kan ses som bara ett internetverktyg utan även som en demokratisk process i sig, genom att de möjliggör ett förverkligande av det demokratiska medborgarskapet. Malmberg menar att bloggar har en demokratisk potential bland annat genom att den interaktion de erbjuder är unik, och saknar motsvarigheter i andra medier. Bloggar utmanar även traditionella media och intar rollen som de nya ”avslöjarna”. Vilka som får lov att ta plats är däremot en annan fråga. Mångfalden i bloggssfären bör inte tas för givet, vem som blir framgångsrik bloggare handlar snarast om vilken person man är innan man började blogga (s. 28).

Det är i dagsläget ännu för tidigt att uttala sig om vad den sociala konsekvensen blir av det så kallade bloggfenomenet. Men man kan ana att det uppkommit en ny kanal för diskussion om medias roll i samhället, politisk debattkultur och makthavande, kvaliteten på nyhetsbevakningen och legala frågor som har att göra med intellektuellt kapital och yttrandefrihet. Det är ännu för tidigt att säga något slutgiltigt om typisk visuell organisation och dess funktionalitet (Crystal 2006, s. 243).

Hewitt rekommenderar vidare alla i ledande ställning att blogga. En blogg gör det möjligt för ledare att direktkommunicera med människor för att inspirera, informera, locka och be. Att informera är här den i särklass viktigaste uppgiften. Bloggen kan göra det som inte en tidning kan göra för makthavare, nämligen ge den egna rösten ett rum (Hewitt 2005, s.124).

2.2 Den politiska bloggen

Detta avsnitt kommer först att redogöra för en undersökning gjord av Nilsson & Nymark (2006) som beskriver svenska riksdagspolitikernas syn på bloggen och hur de använder sig av densamma. Efter det kommer ett avsnitt som diskuterar bloggen i relation till makt och politik.

2.2.1 Bloggen i det politiska arbetet

Nilsson & Nymark har i sin kandidatuppsats, ”Bloggen i det politiska arbetet - riksdagsledamöters användning av IT-artefakten blogg” (2006) undersökt vilka drivkrafter som ligger bakom svenska riksdagspolitikernas bloggande. Man har undersökt hur, varför och i vilken utsträckning bloggen används (s.4).

Genom en kvalitativ intervjuform med fem riksdagspolitiker och en kvantitativ översikt kartlägger Nilsson & Nymark fenomenet. I den kvantitativa undersökningen granskar de vad de kallar bloggans grundläggande egenskaper. Jag kommer att återknyta till deras resultat i min egen undersökning.

Nilsson & Nymark har djupintervjuat fem svenska riksdagspolitiker och funnit att politikerna främst skriver om sina funderingar, värderingar, åsikter och kommenterar aktuella

händelser. De skriver också politiska inlägg och kommentarer samt beskrivningar om sin egen vardag som politiker. De kan också använda bloggen till att göra en djupare analys angående enskilda politiska frågor. Politikerna kan skriva om såväl sakpolitiska frågor som frågor icke relaterat till politik.

Det fanns inte en enskild målgrupp som man vände sig till, i avseende vem man riktade sitt skrivande till i bloggen, utan den tänkta angivna målgruppen skiljde sig mellan de olika politikerna. En gruppering menade att de skrev för väljarna i valkretsen eller partiets väljare över hela landet, medan en del såg sin blogg som riktad till alla politiskt intresserade av olika åsikter och därmed inte specifikt till deras partis sympatisörer eller väljare.

Synen på kommentarfunktionen på bloggen var delad hos politikerna. En åsikt som flera respondenter framförde var att kommentarer och den diskussion de gav upphov till var det som var helt avgörande för bloggen och därmed själva poängen. Samtidigt framförde någon respondent att kommentarer främst användes av ”nördar” eller människor som bara skriver för att jävlas, och att många kommentarer på ett inlägg gjorde honom fundersam. De flesta tog dock till sig kommentarerna och lät dem stå kvar på bloggen för att folk skulle kunna läsa dem. Flera av riksdagspolitikerna uppgav att de funderade över varför kommentarerna skrivits samt om de var relevanta. I vissa fall resulterade kommentarerna i en debatt eller e-postkorrespondens med författarna till kommentarerna. Det fanns tillfällen då journalister läst och kommenterat bloggen och där det kunde bli en spin-offeffekt.

Nilsson & Nymarks undersökning visade att för de intervjuade framstod bloggen som en ny kanal eller dimension i det politiska arbetet. Förutom den återkommande inställningen att bloggen utgör ett nytt sätt att få kontakt och skapa, eller i vissa fall provocera fram diskussion, menade någon respondent att bloggen även utgör ett bra verktyg för att möta människor i deras vardag. Vad gäller bloggans egenskaper framhöll några politiker möjligheten att publicera snabba kommentarer som ett nytt tillskott i det politiska arbetet samt att det utgör ett enklare sätt att få ut tankar och funderingar när andra mediala vägar är svårframkomliga. En tydlig fördel som politikerna framhävde med bloggen var dess möjlighet att nå nya målgrupper, väljargrupper, som inte nås via exempelvis tidningar och besök på arbetsplatser. Exempel på målgrupper som nämns är gymnasieungdomar som kanske använder datorn dagligen eller personer som inte läser traditionella insändare och dagstidningar eller rör sig i det politiska livet.

Vad som bloggen i den då stundande valrörelsen kunde erbjuda den politiska verksamheten var att man kunde upptäcka politiker och partier, och det var en möjlig väg att vid stora händelser sprida uppgifter och synpunkter. Under samtalen med politikerna framkom från

flera håll en oro kring framtida fingerade bloggar, formellt fristående men i själva verket ”startade och avlönade” i syfte att vinkla eller styra exempelvis valkampanjen i en viss riktning (s. 30f).

Politikerna sade sig skriva personligt men inte privat i en friare kommunikationsform som politikerna själva äger. Man använde sig i väldigt liten utsträckning av länkfunktionen och inläggsfrekvensen var i allmänhet låg.

Nilsson & Nymarks undersökning visade också att bloggen utgör en ytterligare kanal för politiker och ersätter egentligen ingen tidigare existerande kommunikationsform. Bloggen ses mer som ett komplement där egenskaper som möjlighet till snabba politiska kommentarer betonas (s. 36f).

2.2.2 Makt, politik och bloggar

Makt demonstreras ofta genom språk. Politisk makt existerar genom språk, tal, debatter och genom regler om vem som får tala och hur debatter genomförs (Thomas & Wareing, 1999 s. 11). En av politikernas stora utmaningar är att de måste tala om abstrakta begrepp på ett sätt som inte tråkar ut människor för mycket. För att göra det abstrakta konkret används ofta bildspråk inom politiska debatter (Thomas & Wareing 1999, s. 42). Det sätt som politiska talare refererar till sig själva och till sin publik kan vara av betydelse. De pronomen de använder för att visa sin trovärdighet inför publiken kan ibland användas för att sätta agenten i förgrunden respektive i bakgrunden. Agenten talar om den person som gör en särskild handling och man kan på det sättet visa eller dölja ansvar beroende på vad politiker talar om (Thomas & Wareing 1999, s. 45). Om man använder pronomenet i tredje person lägger man handlingen utanför det egna ansvarsområdet.

Om man ser på bloggen i ett maktperspektiv i förhållande till politik ger Hewitt (2005) exempel på hur man genom bloggverktyget har kunnat påverka opinionen. Han menar att när många bloggar plockar upp ett tema formas något som kallas en *bloggsvärm*. En bloggsvärm är en tidig indikation på en opinionsbildning, som när den bryter ut kan ändra den publika förståelsen eller åsikten om en person, plats, produkt eller ett fenomen. Dessa så kallade bloggsvärmar har uppstått utan någon gemensam plan hos bloggskribenterna, det finns ingen som koordinerar dem. Den destruktiva energin i bloggssfären är vildsint när den är fokuserad

på något. Det finns en rädsla bland exempelvis journalister och andra publika människor, politiker och företagsledare att bli utsatt för denna bloggsvärm (Hewitt, 2005 s. 1 ff).

Daniel Lewin (2006) skriver i sin magisteruppsats om att han tror att bloggarna inom en snar framtid kommer att bli mer kommersialiserade än vad de är idag. Då menar han att det finns en risk att man förlorar det personliga som annars skulle kunna vara en genväg till den eller de målgrupper som politiker vill påverka. Lewin menar också att om bloggarna ska bli opinionsledande och en maktfaktor gäller det att dessa kan ersätta ledarsidorna i medierna (39ff).

3. Resultat

Då det gäller resultatredovisning kommer jag att inleda med undersökningen som behandlar allmän statistik då det gäller riksdagsbloggar samt läsvanor av bloggar för att sedan redovisa granskning av riksdagsmotioner och riksdagsbloggar. Avslutningsvis kommer jag att redovisa resultaten som berör bloggkommentarerna.

3.1 Allmänt om riksdagsbloggarna

Jag kommer inledningsvis att presentera allmänna uppgifter om de politiska bloggarna i ett jämförande perspektiv som delvis är baserat på en tidigare undersökning som gjordes 2006 av Nilsson & Nylander (2006). Jag har tillfört de uppdaterade siffrorna för 2008 som visar hur det ser ut idag i jämförelse med Nilsson & Nylanders resultat. I en del fall när det gäller resultatredovisningen finns inga jämförbara studier från tidigare tillfällen.

3.1.1 Bloggande riksdagspolitiker 2006 och 2008

Tabell 1 visar mandatfördelningen i riksdagen år 2006 respektive 2008 och hur många riksdagsledamöter som bloggar vid de två undersökningstillfällena. Tabellen innehåller även en procentangivelse av totala andelen bloggande riksdagspolitiker vid de bägge undersökningstillfällena.

År 2008 är det 23 % av riksdagsledamöterna som bloggar medan siffran 2006 var 10 %. Utifrån dessa siffror kan vi konstatera att det inte bara är antalet riksdagsmandat som har

förändrats sedan förra undersökningen. Antalet politiker som bloggar 2008, 79 stycken, har mer än fördubblats sedan 2006, då 36 stycken riksdagspolitiker innehade en blogg.

Jämfört med undersökningen som gjordes 2006 har andelen som bloggar i procent förändrats radikalt 2008 och har i storleksordningen ökat med 4 procentandelar för *Socialdemokraterna*, 24 procentandelar för *Moderata samlingspartiet*, 26 procentandelar för *Folkpartiet liberalerna*, 24 procentandelar fler från *Vänsterpartiet* och 23 procentandelar fler från *Centerpartiet*, 9 procentandelar från *Miljöpartiet de gröna*. Det enda partiet som har förhållandevis färre bloggare än i förra undersökningen är *Kristdemokraterna* som har en minskad användning med 4 procentandelar.

Tabell 1 Fördelning av riksdagsmandat och andel som bloggar. Sorterat efter riksdagsmandat 2006/2008

Parti	Antal bloggar 2006	Antal bloggar 2008	Mandat i riksdagen 2006	Mandat i riksdagen 2008	Andel som bloggar i % 2006	Antal som bloggar i % 2008
S	15	18	144	130	10	14
M	1	25	55	97	2	26
C	4	9	22	22	18	41
Fp	4	10	48	29	8	34
Kd	6	4	33	28	18	14
V	4	9	28	24	14	38
Mp	2	4	17	19	12	21
Totalt	36	79	347	347	10	23

3.1.2 Bloggande riksdagspolitiker i ett genusperspektiv

Tabell 2 visar hur fördelningen bland riksdagsledamöter 2008⁴ ser ut i ett genusperspektiv i förhållande till antalet mandat i riksdagen. Hos *Socialdemokraterna* finns det 13,8 % kvinnor och lika många manliga riksdagsledamöter som bloggar av totalt antal socialdemokratiska riksdagsledamöter. Motsvarande siffror för *Moderata samlingspartiet* är 40 % kvinnor och 21,8 % män. För *Centerpartiet* 36,4 % kvinnor och 33,3 % män, *Folkpartiet liberalerna* 14,3 % för både kvinnor och män av samtliga riksdagsledamöter. Hos *Kristdemokraterna* bloggar

⁴ I detta fall fanns ingen jämförande statistik att utgå från då det gällde Nilsson & Nylanders undersökning från 2006.

44,4 % av kvinnorna och 33,3 % av männen, *Vänsterpartiet* 28,6 % av kvinnorna och 62,5 % av männen. Däremot bloggar inte en enda av *Miljöpartiet de grönas* kvinnliga riksdagsledamöter medan 44,4 % av männen innehar en blogg.

En något större andel manliga riksdagsledamöter bloggar, 23,4 % män jämfört med 21,8 % av kvinnorna. Utifrån partitillhörighet är det i tre fall högre procentandel kvinnor än män som bloggar och detta gäller för *Moderata samlingspartiet*, *Centerpartiet* och *Kristdemokraterna*. Högst andel män som bloggar har *Vänsterpartiet* och *Miljöpartiet de gröna*. Hos *Socialdemokraterna* och *Folkpartiet liberalerna* är det precis lika många kvinnor som män som bloggar.

Parti	Kvinnor				Män			
	Antal mandat	%	Antal som bloggar	%	Antal mandat	%	Antal som bloggar	%
S	65	50,0	9	13,8	65	50,0	9	13,8
M	42	43,3	13	40,0	55	56,7	12	21,8
C	11	37,9	4	36,4	18	62,1	6	33,3
Fp	14	50,0	2	14,3	14	50,0	2	14,3
Kd	9	37,5	4	44,4	15	62,5	5	33,3
V	14	63,6	4	28,6	8	36,4	5	62,5
Mp	10	52,6	0	0,0	9	47,4	4	44,4
Summa	165	47,3	36	21,8	184	52,7	43	23,4

Tabell 2 Fördelning mellan kvinnor och män då det gäller användandet av bloggverktyget bland riksdagsledamöter⁵. I undersökningen av Nilsson & Nylander (2006) är inte denna aspekt undersökt och därför saknas jämförande siffror i förhållande till tidigare undersökningar.

Av *Tabell 2* kan man utläsa att i de fall där kvinnor dominerar bland andelen bloggsribenter i partiet sammanfaller detta med de partier som har lägst representation av kvinnor i riksdagen totalt bland riksdagsledamöterna. Likaså har partierna i riksdagen med lika antal ledamöter även samma antal procentandelar kvinnor och män som bloggar. I de två fall där kvinnor är högre representerade än män i riksdagen skriver färre kvinnor också bloggar.

⁵ Mandatfördelningen är baserad på Valmyndighetens officiella statistik efter riksdagsvalet 2006. De förändringar som skett efter riksdagsvalet är inte införda i denna tabell.
Källa: Mandatfördelning, Valmyndigheten (http://www.riksdagen.se/templates/R_PageFull_11293.aspx)

3.1.3 Inläggsfrekvens

Tabell 3 visar hur många inlägg per vecka som riksdagspolitikerna skriver i genomsnitt. Resultaten jämförs med Nilsson & Nymarks undersökning från 2006. Undersökningen från 2006 är baserad på 36 undersökta bloggar medan undersökning från 2008 redovisar resultatet ur 79 granskade bloggar

I *Tabell 3* kan man utläsa att allt fler riksdagspolitiker skriver allt oftare. 39,2 % skriver tre eller fler inlägg i veckan. Våldigt få, 3,8 %, har inte skrivit något inlägg alls under den senaste tremånadsperioden. I Nilsson & Nymarks undersökning (2006) konstaterades att 13,9 % av riksdagspolitikerna postade tre eller fler inlägg i veckan medan 13,9 % inte skrivit ett enda inlägg under tremånadsperioden.

Tabell 3 Antal blogginlägg per vecka under en tremånadsperiod jämfört med Nilsson & Nymarks undersökning 2006

Inlägg i veckan	Bloggar (2006)	Bloggar i % (2006)	Bloggar (2008)	Bloggar i % (2008)
0	5	13,9	3	3,8
0.01-0.99	17	47,2	24	30,4
1.00-1.99	5	13,9	12	15,2
2.00-2.99	4	11,1	9	11,4
3.00 -	5	13,9	31	39,2

Nilsson & Nymark (2006) undersökte även hur många blogginlägg riksdagsledamöterna i genomsnitt gjorde per vecka utifrån totalt postade inlägg av samtliga riksdagspolitiker. Genomsnittet bland samtliga riksdagsledamöter var 1,40 inlägg per vecka, motsvarande siffra för 2008 var 3,60.

Sammanfattningsvis skriver således riksdagsledamöterna mer flitigt i sina bloggar idag jämfört med vad de gjorde för två år sedan. Riksdagsledamöterna som grupp har också mer än fördubblat de genomsnittliga inläggen per veckan.

3.2 Granskade riksdagsmotioner och riksdagsbloggar

Då det gäller granskade riksdagsmotioner och riksdagsbloggar har jag undersökt, skriftspråklighet och språklig komplexitet, subjektivitet och abstraktion. Jag granskade en motion från varje parti som innehöll runt 1000 ord och samtliga kom från utbildningsutskottet⁶. Jag textgranskade också två inlägg, det som hade lägst respektive högst LIX-värde, från var och en av de 79 riksdagsledamöterna som ingick i urvalet av bloggare. I uppsatsen benämns de två olika inläggen för komplexa respektive enkla blogginlägg, med syftning på LIX-värdet.

3.2.1 Komplexitet

Tabell 4 illustrerar läsbarhetsindex (LIX) för riksdagsmotioner och enkla respektive komplexa inlägg i riksdagsbloggarna. Samtliga tabeller är redovisade med ett beräknat genomsnittsvärde. I tabellen kan man utläsa att både motionernas LIX-värde och det LIX-värde som är beräknat för komplexa blogginlägg är 49. De enkla blogginläggen har ett LIX-värde på 32.

Tabell 4 Beräknat genomsnittligt Läsbarhetsindex (LIX) för riksdagsmotioner och riksdagsbloggar

Parti	LIX motioner	LIX komplexa blogginlägg	LIX enkla blogginlägg
S	48	51	31
M	54	50	31
C	50	48	32
Fp	43	47	29
Kd	51	49	33
V	52	52	35
Mp	48	48	30
Genomsnitt	49	49	32

⁶ Då det gällde Centerpartiet var jag tvungen att gå tillbaka till året 2006/2007 för att hitta en tillräckligt omfattande riksdagsmotion i avseende på att motionen skulle innehålla kring 1000 ord. Övriga riksdagsmotioner är från 2007/2008.

Läsbarhetsindexet (LIX) ger ett mått på hur komplexa texterna är och baseras på beräkningar som berör meningslängd och långordsanvändning⁷. De olika LIX-värdena motsvarar olika grader av komplexitet i avseende på läsbarheten.

	Tolkning LIX
< 30	Mycket lättläst, barnböcker
30 - 40	Lättläst, skönlitteratur, populärtidningar
40 - 50	Medelsvår, normal tidningstext
50 - 60	Svår, normalt värde för officiella texter
> 60	Mycket svår, byråkratsvenska

Tabell 5 Tolkning av LIX-värdet enligt www.lix.se

Om man ska tolka resultaten utifrån de jämförande LIX-värden som kan utläsas från *Tabell 5* kan man konstatera att genomsnittsvärdet för samtliga riksdagsmotioner och de komplexa blogginläggen hamnar i närheten av den lägre gränsen för en svår officiell text eller den övre gränsen för en medelsvår text. Undantaget är *Folkpartiet liberalerna* där riksdagsmotionslixvärdet 43 motsvarar en klart medelsvår text. Högst komplexitetsvärdet för riksdagsmotionerna har *Moderata samlingspartiets* motion, 54.

Beträffande de komplexa blogginläggen har *Folkpartiet liberalerna* det lägsta värdet, 47, medan *Vänsterpartiet* har det högsta värdet på 52.

För de enkla blogginläggen är genomsnittsvärdet 32, vilket motsvarar en lättläst text. Samtliga individuella partier återfinns inom gränsen för en lättläst text förutom *Folkpartiet liberalerna* som har det lägsta LIX-värdet, 29, vilket motsvarar en mycket lättläst text. *Vänsterpartiet* har hos de enkla blogginläggen det högsta LIX-värdet, 35.

Sammanfattningsvis kan man konstatera att motionerna och de komplexa blogginläggen är likartade i avseende på LIX-värdet. Däremot är de enkla blogginläggen skrivna på ett betydligt mer lättläst sätt.

⁷ Långord är ord med fler än sex bokstäver.

3.2.2 Skriftspråklighet

För att beräkna graden av skriftspråklighet använder jag mig av en enkel nominalkvotsberäkning (NQ). Nominalkvotsvärdet kan ge indikationer på talspråkliga drag, i en undersökt text.

Tabell 6 visar att det genomsnittliga nominalkvotsvärdet för riksdagsmotionerna är 1,61 och för de komplexa blogginläggen är värdet 1,68. De enkla blogginläggen får en beräknad nominalkvot motsvarande 1,30.

Då det gäller riksdagsmotionerna har *Kristdemokraterna* det lägsta nominalkvotsvärdet på 1,29 och *Vänsterpartiet* det högsta värdet 1,82. I de komplexa blogginläggen har *Miljöpartiet de gröna* det lägsta värdet på 1,34 och *Centerpartiet* det högsta värdet på 1,89. För de enkla blogginläggen har *Vänsterpartiet* det lägsta värdet på 1,14 och *Kristdemokraterna* har det högsta värdet, 1,49.

Tabell 6 Beräknat genomsnittligt nominalkvotsvärde för riksdagsbloggar och riksdagsmotioner

Parti	NQ riksdagsmotioner	NQ komplexa blogginlägg	NQ enkla blogginlägg
S	1,58	1,74	1,20
M	1,74	1,75	1,26
C	1,64	1,89	1,28
Fp	1,39	1,69	1,34
Kd	1,29	1,63	1,49
V	1,82	1,71	1,14
Mp	1,81	1,34	1,38
Genomsnitt	1,61	1,68	1,30

För jämförande nominalkvotsvärden (NQ) i förhållande till skriftspråkliga genrer använder jag Einarssons jämförelsesiffror för enkel nominalkvot ur *Talad och skriven svenska* (1997).

Tabell 7 Enkel nominalkvot jämförande siffror

<i>Bruksprosa (genomsnitt)</i>	1,68
Broschyrer	1,74
Läroböcker	1,85
Debattexter	1,47
Tidningstext	1,63
<i>Gymnasieuppsats</i>	1,16
<i>Tal (genomsnitt)</i>	0,54

Om man tolkar resultaten från *Tabell 6* utifrån de jämförande siffrorna i *Tabell 7*, ligger nominalkvoten för riksdagsmotioner på 1,61 vilket ungefärligt motsvarar en tidningstext. Nominalkvoten för komplexa blogginslag tangerar värdet för genomsnittlig bruksprosa på 1,68. Nominalkvoten för de enkla blogginslagen är 1,30 vilket är ett något högre nominalkvotvärde än för en genomsnittlig gymnasieuppsats men lägre än något av bruksprosvärdena.

Sammanfattningsvis kan man konstatera att den högsta nominalkvoten som uppmäts i de komplexa blogginslagen har ett något högre nominalkvotvärde än riksdagsmotionerna. De enkla blogginslagen har ett betydligt lägre nominalkvotvärde. Detta betyder att både riksdagsmotionerna och de komplexa blogginslagen är avsevärt mer skriftspråkliga än vad de enkla blogginslagen är.

3.2.3 Subjektivitet utifrån användning av passiva verb

För att se på subjektiviteten, personligheten, i de politiska riksdagsmotionerna och riksdagsbloggarna har jag granskat pronomenanvändning och användandet av passiva verb.

Många passiva verb tenderar att göra en text opersonlig, som om saker och ting sker utan att människor är med.

Tabell 8 illustrerar hur stor del av den totala andelen verb som är skrivna i passiv form. Det genomsnittliga värdet för riksdagsmotionerna är 10 %, för komplexa blogginlägg 7 % och de enkla blogginläggen 3 % passiva verb. Högst värde för riksdagsmotionerna har *Vänsterpartiet* med 13 % medan *Miljöpartiet de gröna* använder passiva verb i 4 % av den totala verbanvändningen i riksdagsmotionen. För de komplexa blogginläggen har *Vänsterpartiet* högst andel passiva verb, 9 %, och *Folkpartiet liberalerna* tillsammans med *Socialdemokraterna* lägst andel passiva verb, 6 %. När det gäller de enkla blogginläggen har *Kristdemokraterna* och *Vänsterpartiet* 5 % vilket är det högsta värdet och det lägsta värdet har *Folkpartiet liberalerna*, 1 % passiva verb.

Tabell 8 Genomsnittlig användning av passiva verb i procent för riksdagsmotioner och riksdagsbloggar i förhållande till det totala antalet verb

Parti	Passiva verb riksdagsmotioner	Passiva verb komplexa blogginlägg	Passiva verb enkla blogginlägg
S	10	6	2
M	11	7	3
C	11	6	2
Fp	10	7	1
Kd	10	7	5
V	13	9	5
Mp	4	7	4
Genomsnitt	10	7	3

Här skiljer sig nu värdena åt i en fallande ordning. Det är inte som då det gällde läsbarhet och skriftspråklighet snarlika värden för riksdagsmotioner och komplexa blogginlägg utan riksdagspolitikerna tenderar att använda fler passiva verb i riksdagsmotionerna än de gör i de komplexa blogginläggen. Lägst andel passiva verb har de enkla blogginläggen.

Sammanfattningsvis kan man konstatera att både de komplexa och enkla blogginläggen var skrivna på ett personligare sätt, då det gällde användandet av passiva verb, än vad riksdagsmotionerna var skrivna.

3.2.4 Subjektivitet utifrån pronomenanvändning

För att fastställa subjektiviteten, personligheten, i det skrivna materialet används även genomsnittliga pronomenberäkningar. *Tabell 9* visar hur många procent pronomen i nominativ och objektsform, som anges i första, andra respektive tredje person singular och plural i materialet. Då det gäller pronomenanvändning i första person används detta i 10 % av riksdagsmotionerna, i 27 % av de komplexa blogginläggen och i 33 % av de pronomen som använts för enkla blogginlägg. Det förekommer inte några pronomen i andra person i riksdagsmotionerna medan både de komplexa och de enkla blogginläggen innehåller pronomen skrivna i andra person i 2 % av fallen. Pronomen i tredje person används i riksdagsmotionerna i 90 %, de komplexa inläggen i 69 % och de enkla blogginläggen i 65 % av fallen. I 2 % av fallen då det gäller komplexa blogginlägg finns inte något pronomen angivet överhuvudtaget i blogginläggen.

Tabell 9 Pronomenanvändning i riksdagsmotioner och riksdagsbloggar i förhållande till det totala antalet pronomen i nominativ och objektsform i singular och plural redovisat i procent⁸

Parti	1:a person riksdagsmotioner			1:a person komplexa blogginlägg			1:a person enkla blogginlägg		
	%	2:a	3:e	%	2:a	3:e	%	2:a	3:e
S	8	0	92	28 ⁹	3	58	36	4	60
M	20	0	80	31	1	68	41	2	57
C	0	0	100	31	0	69	39	1	60
Fp	15	0	85	30	0	70	36	2	62
Kd	4	0	96	25	0	75	30	1	69
V	12	0	88	22	0	78	25	2	73
Mp	12	0	88	25	10	65	25	2	73
Genomsnitt	10	0	90	27	2	69	33	2	65

För riksdagsmotionerna fanns det en relativt stor inbördes skillnad där man kan se att *Centerpartiet* skrev samtliga pronomen i tredje person medan *Moderata samlingspartiet* bara använde tredje persons pronomen i 80 % av fallen. För komplexa blogginlägg hade *Vänsterpartiet* den högsta användningen av pronomen i tredje person, 78 %, medan *Socialdemokraterna* hade 58 % pronomen i tredje person. Då det gäller de enkla

⁸ Singular och plural redovisas inte separat.

⁹ Bland socialdemokraterna fanns det exempel på komplexa blogginlägg utan några som helst pronomen i undersökta blogginlägg (11 %).

blogginläggen hade *Vänsterpartiet* och *Miljöpartiet de gröna* de högsta värdena för pronomen i tredjeperson med 79 %, medan *Moderata samlingspartiet* endast hade 57 % av pronomen i tredje person. Det direkta tilltalet, pronomen i andra person, fanns det inslag av hos alla partier i de enkla blogginläggen medan de i de komplexa blogginläggen fanns tre partier som använde sig av inslag av direkt tilltal, *Moderata samlingspartiet*, 1 %, *Socialdemokraterna*, 3 %, och *Miljöpartiet de gröna* 10 %.

Avsaknaden av första och andra personens pronomen i kombination med många passiva verb är viktiga för ett formellt och opersonligt intryck av en text (Hellspong & Ledin 1997, s. 267). Då det gäller användandet av personliga pronomen kan vi även här se en fallande tendens där riksdagsmotionerna använde sig av flest pronomen i tredje person följt av de komplexa blogginläggen och de enkla blogginläggen. I riksdagsmotionerna fanns inga pronomen i andra person medan det hos de komplexa inläggen fanns inslag av direkt tilltal hos en del av partierna. Hos samtliga partier då det gällde enkla blogginlägg fanns det inslag av pronomen i andra person.

De komplexa blogginläggen låg betydligt mer nära de enkla blogginläggen i användningen av pronomen än riksdagsmotionerna, 4 procentandelar gentemot 21 procentandelar då det gäller personliga pronomen i tredje person. Sammanfattningsvis kan man konstatera att både de komplexa blogginläggen och de enkla blogginläggen är betydligt mindre formellt och opersonligt utformade än vad de politiska riksdagsmotionerna är.

3.2.5 Abstraktionsnivå

Verbalsubstantiven gör texterna abstrakta i motsats till de verb som de uppstått ur. De tiger om tiden för det som sker och de inblandade parterna. Liksom verbalsubstantiv gör även adjektivsubstantiven en text abstrakt. Verbalsubstantiven och adjektivsubstantiven är jämförda med det totala antalet substantiv i texterna som granskats.

Tabell 10 visar hur man använder sig av verbalsubstantiv och adjektivsubstantiv i de undersökta riksdagsmotionerna och riksdagsloggarna.

Man kan konstatera utifrån undersökt material att abstraktionsnivån då det gäller verbalsubstantivanvändningen för riksdagsmotionerna är 26 % och adjektivsubstantiven uppgår till 4 %. För de komplexa inläggen är motsvarande siffror 15 % då det gäller

verbalsubstantiven och 3 % för adjektivsubstantiven. De enkla blogginläggen har en verbalsubstantivanvändning på 7 % och en adjektivsubstantivanvändning på 2 %.

Tabell 10 Användning av verbalsubstantiv och adjektivsubstantiv i förhållande till övrig substantivanvändning för riksdagsmotioner och riksdagsbloggar redovisat i procent

Parti	Verbal- substantiv riksdags motioner	Adjektiv- substantiv riksdags motioner	Verbal- substantiv komplexa blogginlägg	Adjektiv- substantiv komplexa blogginlägg	Verbal- substantiv enkla blogginlägg	Adjektiv- substantiv enkla blogginlägg
S	18	5	19	3	10	1
M	44	5	15	3	7	2
C	32	4	15	3	6	6
Fp	15	3	8	1	3	3
Kd	28	4	15	4	11	1
V	23	6	18	4	10	1
Mp	22	4	16	3	5	3
Genomsnitt	26	4	15	3	7	2

Då det gäller riksdagsmotionerna har *Moderata samlingspartiet* den högsta användningen av verbalsubstantiv, 44 % och *Folkpartiet liberalerna* den lägsta, 15 %. Beträffande adjektivsubstantiven hos riksdagsmotionerna har *Vänsterpartiet* den högsta användningen, 6 % och *Folkpartiet liberalerna* den lägsta, 3 %.

Då det gäller de komplexa blogginläggen i förhållande till verbalsubstantivanvändning har *Socialdemokraterna* det högsta värdet på 19 % och det lägsta värdet har *Folkpartiet liberalerna*, 8 %. Beträffande adjektivsubstantiven hos de komplexa blogginläggen har *Kristdemokraterna* och *Vänsterpartiet* den högsta användningen, 4 %, medan *Folkpartiet liberalerna* endast använder adjektivsubstantiv motsvarande 1 % i jämförelse med den totala användningen av substantiv i texterna.

Då det gäller de enkla blogginläggen har *Kristdemokraterna* den högsta andelen av verbalsubstantiv, 11 %, medan *Folkpartiet liberalerna* endast har 3 %. För adjektivsubstantiven är motsvarande siffror 6 % för *Centerpartiet* medan flera partier: *Socialdemokraterna*, *Kristdemokraterna* och *Vänsterpartiet* enbart har 1 % användning av adjektivsubstantiv i förhållande till den totala användningen av substantiv.

Sammanfattningsvis kan man konstatera att abstraktionsnivån för riksdagsmotioner är klart högre än för blogginlägg. Här finns en fallande trend där riksdagsmotionerna nästan har en

dubbelt så hög procentandel verbalsubstantiv som de komplexa blogginläggen, och som i sin tur nästan har dubbelt så hög procentandel som de enkla blogginläggen. Även om adjektivsubstantiven inte används i någon större utsträckning så förekommer de och då även i en liknande fallande trend som då det gällde verbalsubstantiven.

3.2.6 Motionerna och riksdagsbloggarna i förhållande till varandra

Tabell 11 illustrerar ett jämförande värde som jag har beräknat utifrån en inbördes rangordning partierna emellan. Vid samma värde på variablerna har samma inbördes ordning angetts. Ordningssiffran är baserat på var man hamnar i förhållande till varandra då det gäller användandet av tredje personens pronomen, passiva verb, högst LIX, högst nominalkvot och högst andel verbalsubstantiv och adjektivsubstantiv. Exempelvis när *Moderata samlingspartiet* hade allra högst LIX-värde för riksdagsmotioner får partiet i beräkningarna siffran 7, då det är 7 partier och det partiet som har lägst LIX-värde får på samma sätt siffran 1, osv.

Man kan utläsa av tabellen att de högsta sammanlagda värdena finns hos *Vänsterpartiet* (97) och *Moderata samlingspartiet* (70) medan *Folkpartiet liberalerna* (40) och *Socialdemokraterna* (57) har de lägsta värdena.

Resultatet kan ge en indikation om att det finns skillnader på hur riksdagspolitiker skriver utifrån partitillhörighet.

Tabell 11 Jämförande värde mellan motioner och riksdagsbloggar

Parti	Riksdagsmotioner	Komplexa blogginlägg	Enkla blogginlägg	Medelvärde blogginlägg	Summa
S	19	22	15	18,5	56
M	30	21	19	20,0	70
C	28	18	23	20,5	69
Fp	9	14	17	15,5	40
Kd	21	23	32	27,5	47
V	34	37	26	31,5	97
Mp	17	15	25	20,0	57

Vad jag gör här är att undersöka om partierna i genomsnitt skrev svårare texter på bloggarna *i relation till varandra* än vad man gjorde *i relation till varandra* då det gäller riksdagsbloggarna. *Folkpartiet liberalerna*, *Kristdemokraterna* och *Miljöpartiet de gröna* visar indikationer på att man i relation till övriga partier skrev svårare genomsnittliga texter på bloggarna, baserat på medelvärdet för blogginläggen, än vad partierna gjorde när man jämförde olika partiernas förhållande till varandra i de undersökta riksdagsmotionerna¹⁰.

3.2.7 Riksdagsbloggarna ur ett genusperspektiv

Jag kommer här att redogöra för skillnader då det gäller de undersökta värdena i relation till könet på de bloggande riksdagsledamöterna.

Tabell 12 Jämförande siffror ur ett genusperspektiv¹¹

	Genomsnittligt		Kvinnors		Mäns	
	Komplex	Enkel	Komplex	Enkel	Komplex	Enkel
LIX	49	32	48	31	50	32
NQ	1,69	1,29	1,66	1,21	1,73	1,36
Passiva verb %	7	3	8	3	7	3
Pronomen 1 pers %	28	34	31	34	26	33
Pronomen 2 pers %	1	2	1	2	1	2
Pronomen 3 pers %	69	64	64	63	73	65
Verbalsubstantiv	15	7	14	6	16	8
Adjektivsubstantiv	3	2	3	2	3	3

Som man kan utläsa från *Tabell 12* förefaller det som om män generellt använder ett något mer komplext, skriftspråkligt, opersonligt, formellt och abstrakt skriftspråk i riksdagsbloggarna utom då det gäller användandet av passiva verb, där kvinnor har ett något högre värde. Det är dock inga markanta skillnader förutom då det gäller pronomenanvändning där kvinnor i högre grad använder sig av första personens pronomen.

¹⁰ Dessa siffror är osäkra på grund av det ringa antalet granskade riksdagsmotioner.

¹¹ Redovisade siffror för inga som helst pronomen i undersökta kategorier är inte redovisade separat.

3.3 Granskning av bloggen ur ett mottagarperspektiv

Jag kommer inledningsvis att redogöra för bloggkommentarer ur ett generellt perspektiv utifrån partitillhörighet och kön för att därefter gå in och granska mottagandet av bloggkommentarerna.

3.3.1 Bloggkommentarer

Nilsson & Nymark (2006) har undersökt kommentarfrekvensen på riksdagsbloggarna. I undersökningen exkluderas de så kallade tomma bloggarna¹². Beräkningarna är därför genomförda på 31 bloggar av de ursprungliga 36 i deras urval. Jag gjorde samma exkludering i min undersökning och undersöker därmed 76 bloggar av de ursprungliga 79.

I Nilsson & Nylanders undersökning (2006) konstaterades att 28 % av 706 inlägg, 198 inlägg, hade en eller flera kommentarer (s. 29). I undersökningen från 2008 är det 20 % av 760, 154 inlägg, som har en eller flera kommentarer.

Detta innebär att en lägre procentandel av riksdagsbloggarnas inlägg kommenteras idag jämfört med vad som kunde konstateras i undersökningen från 2006.

3.3.2 Antal kommenterade inlägg

Tabell 13 illustrerar antalet kommenterade inlägg i riksdagsbloggarna 2006 och 2008. Även här är de så kallade tomma bloggarna exkluderade.

Utifrån *Tabell 13* kan utläsas att de bloggar 2006 som fick högst en fjärdedel av sina inlägg kommenterade motsvarade detta 42 % av riksdagsbloggarna, medan motsvarande siffra för 2008 var 68 %. 29 % av riksdagspolitikerna fick minst hälften av sina inlägg kommenterade 2006 medan motsvarande siffra 2008 är 16 %. Endast 13 % av riksdagspolitikerna fick

¹² Bloggar som inte uppdaterats med nya inlägg under den undersökta tremånadsperioden.

blogginläggen kommenterade fler än tre av fyra gånger år 2006 och bara 4 % av riksdagspolitikerna fick det 2008.

Tabell 13 Antal kommenterade inlägg, tomma bloggar exkluderade 2006 och 2008

Kommenterade inlägg i %	Bloggar i antal (2006)	Bloggar i % (2006)	Bloggar i antal (2008)	Bloggar i % (2008)
0,0 – 24,9	13	42	52	68
25.0 - 49,9	8	26	12	16
50.0 - 74,9	6	16	9	12
75.0 - 100	4	13	3	4

Sammanfattningsvis kommenteras en allt lägre procentandel av riksdagsbloggarnas inlägg idag, samtidigt som allt färre riksdagsbloggar får mer än hälften av inläggen kommenterade.

Resultaten i undersökningen från 2008¹³ visar att 28 bloggar, 37 % av samtliga bloggar, inte har någon kommentar alls. Detta bör sättas i relation till att det finns en del politiker som har valt att inte ha kommentarfunktion påslagen. Exkluderar man de bloggar som inte är möjliga att kommentera för läsarna är det 19 bloggar, 25 %, av samtliga bloggar som inte har en enda kommentar.

3.3.3 Bortkopplad kommentarfunktion

Tabell 14 illustrerar bortkopplingen av kommentarfunktion utifrån partitillhörighet 2008. Man kan utläsa att 24 % av *Moderata samlingspartiets* samtliga riksdagsbloggar inte går att kommentera. *Centerpartiet*, *Kristdemokraterna* och *Vänsterpartiet* har inläggsskrivare som har kopplat bort kommentarfunktionen i omkring 10 % av bloggarna. Hos *Socialdemokraterna*, *Folkpartiet liberalerna* och *Miljöpartiet de grönas* riksdagsledamöter fanns det inga bloggskribenter som valt att koppla bort kommentarfunktionen.

¹³ Totala andelen okommenterade riksdagsbloggar undersöks inte i ett jämförande perspektiv då jag inte fann motsvarande uppgifter i Nilsson & Nymarks material från 2006.

Tabell 14 Borttagen kommentarfunktion utifrån partitillhörighet för bloggar 2008

Parti	Totalt antal bloggar	Varav borttagen kommentarfunktion	% av partiets samtliga bloggar inom partiet
S	18	0	0
M	25	6	24
C	10	1	10
Fp	4	0	0
Kd	9	1	11
V	9	1	11
Mp	4	0	0
Summa	79	9	

Det finns således en mycket ojämn fördelning bland riksdagspolitikerna när det gäller val att stänga av kommentarfunktionen. *Moderata samlingspartiet* har mer än dubbelt så hög procentandel bloggar med bortkopplad kommentarfunktion jämfört med övriga partier där det förekommer.

3.3.4 Kommentarer i förhållande till partitillhörighet

Tabell 15 illustrerar hur kommentarerna är fördelade i förhållande till partitillhörighet och de motsvarande siffrorna gällande partiernas andel av riksdagsbloggarna. Det fanns sammanlagt 402 kommentarer skrivna i riksdagsledamöternas 79 bloggar¹⁴.

Tabell 15 visar att *Socialdemokraternas* ledamöter innehar 42,3 % av det totala antalet kommentarer men enbart företräder 22,8 % av samtliga riksdagsbloggar. *Moderata samlingspartiet* har erhållit 6,0 % av alla kommentarer men företräder 31,5 % av samtliga riksdagsbloggar. Motsvarande siffror för *Centerpartiet* är 12,4 % kommentarer och 12,7 % av riksdagsbloggarna, för *Folkpartiet liberalerna* 13,4 % respektive 5,1 %, *Kristdemokraterna* 9,5 % respektive 11,4 %, *Vänsterpartiet* 15,2 % respektive 5,1 % och slutligen *Miljöpartiet de gröna* som har fått 15,2 % av bloggkommentarerna och innehar 5,1 % av samtliga riksdagsbloggar.

¹⁴ Riksdagsledamöternas egna kommentarer i bloggarna är exkluderade. För mer utförlig metodförklaring se metodavsnittet.

Tabell 15 Antalet bloggkommentarer utifrån partitillhörighet jämfört med totala antalet bloggar

Partitillhörighet	Antal bloggkommentarer	Procent	Antal riksdagsbloggar	Procent
S	170	42,3	18	22,8
M	24	6,0	25	31,5
C	50	12,4	10	12,7
Fp	54	13,4	4	5,1
Kd	38	9,5	9	11,4
V	5	1,2	9	11,4
Mp	61	15,2	4	5,1
Total	402	100,0	79	100,0

Sammanfattningsvis finns här en stor skillnad mellan partierna. *Socialdemokraterna* har fått över 40 % av samtliga kommentarer trots att de bara innehar ungefär 20 % av samtliga riksdagsbloggar. Även *Folkpartiet liberalerna* och *Miljöpartiet de gröna* har fått fler andelar bloggkommentarerna i relation till totalt antal bloggar av riksdagspartierna. Övriga partier har fått färre bloggkommentarer än vad de innehar andel riksdagsbloggar där *Moderata samlingspartiet* utmärker sig med enbart 6 % av samtliga kommentarer men 31,5 % av samtliga bloggar.

3.3.5 Kommentarer i förhållande till kön

Man kan notera att endast 28,1 % av kommentarerna är skrivna i en blogg som innehas av en kvinnlig riksdagsledamot trots att de utgör 45,6 % av samtliga riksdagsledamöter som innehar en blogg. 71,9 % av alla kommentarer är skrivna i en blogg som tillhör en man medan 54,4 % av samtliga bloggande riksdagsledamöter är män.

Tabell 16 visar hur kommentarerna är fördelade utifrån kön på innehavaren av bloggen.

Tabell 16 Kön på inläggsskrivaren där kommentarerna skrivits i relation till kön på riksdagsbloggarna

	Antal bloggkommentarer	Procent	Antal riksdagsledamöter	Procent
Kvinna	113	28,1	36	45,6
Man	289	71,9	43	54,4
Total	402	100,0	79	100,0

Sammanfattningsvis får männen betydligt fler kommentarer på sina inlägg i förhållande till hur många bloggar som riksdagspartiernas män innehar. Kvinnorna utgör 45,6 % av samtliga bloggande riksdagspolitiker men erhåller enbart 28,1 % av kommentarerna.

3.3.6 Kommentarer i förhållande till kommentarlämnarens partitillhörighet

I *Tabell 17* kan man utläsa att det var väldigt svårt att identifiera partitillhörighet hos kommentarlämnarna. Hos de allra flesta, 87,6 %, av alla kommentarlämnarna var det inte möjligt att fastställa partitillhörighet utifrån de metoder jag använde mig av.

Tabell 17 Partitillhörighet kommentarskrivaren

	Antal	Procent
S	13	3,2
M	2	0,5
C	2	0,5
Fp	2	0,5
Kd	6	1,5
V	2	0,5
Mp	11	2,7
Ej definierat parti	352	87,6
Uttalat vänstersympatier	9	2,2
Uttalat högersympatier	3	0,7
Total	402	100,0

3.3.7 Kommentarer i förhållande till kommentarlämnarens kön

I *Tabell 18* kan man se hur motsvarande siffror ser ut då det gäller könet på dem som skrivit kommentarerna. Även här var det i många fall, 26,4 %, svårt att avgöra vilket kön kommentarlämnaren hade.

Tabell 18 Kommentarskrivarens kön

		Antal	Procent	Procent av kvinnor och män
	Kvinna	61	15,2	20,6
	Man	235	58,5	79,4
	Total	296	73,6	100,0
Ingen uppgift	0	106	26,4	
Total		402	100,0	

Av de man kunde utröna könet på dominerade männen med 79,4 % och endast 20,6 % av dem som lämnat kommentarer som man kunde fastställa kön på var kvinnor.

Sammanfattningsvis dominerade männen bland de kommentarlämnare man kunde fastställa könet på, men då var det samtidigt nästan i en tredjedel av fallen omöjligt att via ett kvalificerade antagande säga något om könet på kommentarlämnaren alls.

3.3.8 Mottagande av blogginlägg i relation till partitillhörighet

För att få en uppfattning om hur riksdagspolitikernas blogginlägg mottogs graderade jag svaren i fem kategorier bestående av ”positiv till sakfråga” och ”positiv till person” alternativt ”negativ till sakfråga” och ”negativ till person”. Utöver detta fanns det ett tredje alternativ där man varken kunde säga att det var det ena eller andra.

Jag kommer här att redovisa hur mottagandet av bloggkommentarer såg ut i relation till partitillhörighet. Då det gäller partitillhörighet för kommentarlämnarna kommer jag inte att redovisa detta i och med att det var en liten del, under 10 % av alla bloggkommentarer, där

det gick att fastställa partitillhörighet på kommentarlämnaren. Däremot redovisar jag hur kommentarerna såg ut i relation till skribentens partitillhörighet.

I *Tabell 19* kan man utläsa hur inläggsskrivarnas partitillhörighet påverkar vilken typ av kommentarer som lämnas.

Först bör det fastställas att en del av siffrorna är väldigt osäkra på grund av få kommentarer, främst när det gäller *Vänsterpartiet* och *Moderata samlingspartiet* som enbart hade fem respektive 24 kommentarer i riksdagsbloggarna. Beträffande det negativa mottagandet kan man konstatera att 20 % av *Vänsterpartiets* kommentarer och 33,3 % av *Moderata samlingspartiets* kommentarer var negativa antingen i sak- eller personfrågor. *Moderata samlingspartiet* hade flest negativa sakfrågor och *Vänsterpartiet* flest negativa personfrågor.

Tabell 19 Mottagandet i relation till inläggsskrivarens partitillhörighet

	Inläggsskrivarens partitillhörighet	S	M	C	Fp	Kd	V	Mp	Totalt
Mottagandet	Positiv i sak	20,0%	33,3%	18,0%	70,4%	10,5%	60,0%	41,0%	30,1%
	Antal	34	8	9	38	4	3	25	121
	Positiv till person	7,1%	16,7%	6,0%	1,9%	7,9%	20,0%	8,2%	7,2%
	Antal	12	4	3	1	3	1	5	29
	Neutral	27,6%	16,7%	22,0%	7,4%	21,1%	,0%	24,6%	22,1%
	Antal	47	4	11	4	8	0	15	89
	Negativ till sak	37,1%	25,0%	48,0%	20,4%	44,7%	,0%	18,0%	32,8%
	Antal	63	6	24	11	17	0	11	132
	Negativ till person	8,2%	8,3%	6,0%	,0%	15,8%	20,0%	8,2%	7,7%
	Antal	14	2	3	0	6	1	5	31
Totalt		170	24	50	54	38	5	61	402

Socialdemokraterna hade 45,3 % negativa kommentarer där majoriteten var i sakfrågor. *Moderaterna* hade 33,3 % negativa kommentarer främst i sakfrågor och *Centerpartiet* hade 54,0 % negativa kommentarer främst i sakfrågor och *Folkpartiet liberalerna* 20,4 % negativa kommentarer enbart på sakfrågor. *Kristdemokraterna* hade flest negativa kommentarer av samtliga partier, 60,5 % varav de flesta var i sakfrågor. *Miljöpartiet de gröna* hade 26,2 % negativa svar varav de flesta var i sakfrågor.

Det genomsnittliga värdet för negativa kommentarer för samtliga partier var 40,5 % där 7,7 % var negativa personfrågor.

Sammanfattningsvis kan man konstatera att många av de kommentarer som riksdagsledamöterna får är ifrågasättande. En tredjedel av kommentarerna är kommentarer där man inte håller med om det skrivna ordet. Det är ungefär lika många som håller med om det skrivna. Den övriga tredjedelen av kommentarer består av en ungefärligt lika stor andel kommentarlämnare som antingen lämnar positiva personkommentarer eller negativa, det vill säga som angriper person men främst utgörs denna del av så kallat neutrala kommentarer.

3.3.9 Mottagandet av blogginlägg i relation till kön

Jag kommer här att redogöra för mottagandet av kommentarer i relation till kön, dels då det gäller utifrån vilket kön bloggskribenten har och dels utifrån vilket kön som kommentarlämnaren har.

Tabell 20 Mottagande i relation till könet på bloggskribenten redovisat i procentandelar

		Kvinna	Man	Totalt
Positiv i sak	Antal	30	91	121
	% inom inläggsskrivarens kön	26,5	31,5	
	% av totala antalet kommentarer	24,8	75,2	30,1
Positiv till person	Antal	15	14	29
	% inom inläggsskrivarens kön	51,7	48,3	
	% av totala antalet kommentarer	3,4	5,7	7,2
Neutral	Antal	26	63	89
	% inom inläggsskrivarens kön	23,0	21,8	
	% av totala antalet kommentarer	29,2	70,8	22,1
Negativ i sak	Antal	38	94	132
	% inom inläggsskrivarens kön	33,6	32,5	
	% av totala antalet kommentarer	28,8	71,2	32,8
Negativ till person	Antal	4	27	31
	% inom inläggsskrivarens kön	3,5	9,3	
	% av totala antalet kommentarer	12,9	87,1	7,1
Antal		113	289	402
Totalt		28,1 %	71,9 %	100,0 %

I Tabell 20 kan utläsas mottagandet i relation till vilket kön bloggskribenten har.

Kvinnliga riksdagspolitiker får färre procentandelar kommentarer som är positiva i sak och inlägg som är negativa till person än vad män får. Däremot får de fler inlägg som är positiva till person, neutrala och negativa i sak än vad männen får.

Tabell 21 Mottagandet i relation till kommentarlämnarens kön redovisat i procentandelar

		Kvinna	Man	Totalt
Positiv i sak	Antal	24	65	89
	% inom kommentarlämnarens kön	39,3	27,7	30,1
	% av totala antalet kommentarer	8,1	22,0	30,1
Positiv till person	Antal	10	17	37
	% inom kommentarlämnarens kön	16,4	7,2	9,1
	% av totala antalet kommentarer	3,4	5,7	9,1
Neutral	Antal	13	45	58
	% inom kommentarlämnarens kön	21,3	19,1	19,6
	% av totala antalet kommentarer	4,4	15,2	19,6
Negativ i sak	Antal	14	87	101
	% inom kommentarlämnarens kön	23,0	37,0	34,1
	% av totala antalet kommentarer	4,7	29,4	34,1
Negativ till person	Antal	0	21	21
	% inom kommentarlämnarens kön	0	8,9	7,1
	% av totala antalet kommentarer	0	7,1	7,1
Antal		61	235	296
Totalt		20,6 %	79,4 %	100,0 %

Tabell 21 visar mottagandet i relation till kommentarlämnarens kön. Här är bortfallet nästan en tredjedel där man inte kunnat uttala sig om det kön man uppgett i kommentaren. Här bör man också vara medveten om att man på internet kan välja vilket kön man själv vill vara.

Kvinnor lämnar fler positiva kommentarer i personfrågor, sakfrågor och neutrala bloggkommentarer än män medan män lämnar fler negativa kommentarer i sakfrågor och personfrågor.

4 Avslutning

I den avslutande delen kommer jag inledningsvis att börja med en sammanfattning av mina resultat för att sedan i ett diskussionsavsnitt tolka mina resultat. Jag avslutar sedan uppsatsen med att ge förslag på fortsatta forskningsområden.

4.1 Sammanfattning

Jag kommer i sammanfattningen att först behandla frågor som rör riksdagsbloggarna ur ett generellt perspektiv utifrån partitillhörighet och genus. Därefter kommer jag att behandla en del av syftet med undersökningen, vilket var att undersöka hur komplexa, formella, subjektiva och abstrakta de politiska riksdagsbloggarna är i förhållande till de traditionella riksdagsmotionerna. Jag kommer sedan att redovisa resultat ur ett generellt perspektiv utifrån partitillhörighet och genus avseende bloggkommentarerna. Därefter kommer jag att beröra frågor som behandlar syftet att fastställa huruvida det föreligger någon påtaglig skillnad beroende på kön och partitillhörighet för hur blogginläggen blir mottagna i läsarkommentarerna.

4.1.1 Riksdagsbloggarna i relation till partitillhörighet och genus

Det är inte bara fördelningen av antalet riksdagsmandat som har förändrats sedan Nilsson & Nymarks undersökning 2006, även antalet riksdagspolitiker som bloggar har förändrats. År 2006 bloggade 36 (10 %) av riksdagsledamöterna medan det idag, 2008, är 79 (23 %) som skriver en blogg. Därmed har antalet bloggande riksdagsledamöter mer än fördubblats.

Riksdagsledamöterna skriver även alltmer ofta i sina bloggar i jämförelse med vad de gjorde för två år sedan och de har därutöver mer än fördubblat det genomsnittliga antalet inlägg per vecka under samma period.

Resultaten i undersökningen som rör partitillhörighet visar att det även har skett en förändring inom riksdagspartierna, där de allra flesta partier har fått en ökande andel bloggande riksdagspolitiker. Det enda partiet som har förhållandevis färre riksdagsledamöter som bloggar, jämfört med förra undersökningen (2006), är *Kristdemokraterna* som har en minskad användning med fyra procentandelar. I övriga partier har det skett en markant ökning i storleksordningen 9-26 procentandelar.

Jag undersökte även hur partitillhörigheten påverkade resultaten avseende textgranskningen av riksdagsbloggarna och riksdagsmotionerna. Resultaten visar att det finns indikationer på skillnader på hur riksdagspolitiker skriver utifrån vilken partitillhörighet man har. *Vänsterpartiet* och *Moderata samlingspartiets* riksdagsledamöter tenderar att skriva mer komplexa texter medan *Folkpartiet liberalerna* och *Socialdemokraternas* riksdagsledamöter generellt skriver enklare.

Ur ett genusperspektiv kan man utifrån resultaten konstatera att fördelningen mellan könen visar att en något större andel män, 23,4 % av det totala antalet manliga riksdagsledamöter, skriver en blogg. För de kvinnliga riksdagsledamöterna är motsvarande siffra 21,8 %. Hos tre riksdagspartier, *Moderata samlingspartiet*, *Centerpartiet* och *Kristdemokraterna* är det en högre procentandel kvinnor än män som bloggar. *Vänsterpartiet* och *Miljöpartiet de gröna* har högre procentandel män än kvinnor som bloggar. Hos *Socialdemokraterna* och *Folkpartiet liberalerna* skriver precis lika många kvinnor som män riksdagsbloggar. I de fall där kvinnor dominerar bland andelen bloggskribenter inom partiet sammanfaller detta med de partier som har lägst representation av kvinnor i riksdagen totalt bland riksdagspartierna. Likaså har partierna i riksdagen med lika antal ledamöter även samma antal procentandelar kvinnor och män som bloggar. I de två fall där kvinnor är högre representerade än män i riksdagen skriver färre kvinnor också bloggar.

Jag har även undersökt riksdagsbloggarna¹⁵ utifrån ett genusperspektiv och det förefaller som om riksdagspolitiska män generellt har ett något mer komplext, skriftspråkligt, opersonligt, formellt och abstrakt skriftspråk i riksdagsbloggarna än vad kvinnor har. Det är dock inga påtagliga skillnader, förutom då det gäller pronomenanvändning, där kvinnor i högre grad använder sig av första persons pronomen i sina texter.

¹⁵ Materialet för riksdagsmotioner innehåller ingen uppdelning mellan kvinnor och män utan granskas som en enhetlig genomsnittlig textmassa.

4.1.2 Riksdagsbloggarna i förhållande till riksdagsmotionerna

Ett delsyfte med undersökningen var att försöka fastställa hur komplexa, formella, subjektiva och abstrakta de politiska riksdagsbloggarna är i förhållande till de traditionella riksdagsmotionerna. Hypotesen var att det inte förelåg någon påtaglig skillnad i skriftspråket med avseende på komplexitet, talspråklighet, subjektivitet och konkretion mellan en riksdagsmotion och en blogg skriven av en riksdagsledamot. Undersökningsmaterialet omfattad sju riksdagsmotioner á ca 1000 ord och 79 blogginlägg med hög komplexitet samt 79 blogginlägg med låg komplexitetsgrad, beräknat genom ett läsbarhetsindex. Från riksdagsbloggarna granskades således två olika blogginlägg som benämns komplexa, respektive enkla i förhållande till textuell komplexitet, som var urvalsgrunden.

Då det gäller komplexitet och talspråklighet kan jag bekräfta hypotesen då det gäller förhållandet mellan komplexa blogginlägg i jämförelse med riksdagsmotioner. I det avseendet fanns ingen påtaglig skillnad. De komplexa blogginläggen och riksdagsmotionerna hade ett likartat läsbarhetsindex. Resultaten visade att de komplexa blogginläggen hade ett något högre nominalkvotsvärde, och därmed uppvisade en högre skriftspråklighet än riksdagsmotionerna, dock var det inte någon betydande skillnad. Däremot måste hypotesen förkastas helt då det gäller komplexitet och talspråklighet för riksdagsmotioner i förhållande till de enkla blogginläggen, vilka var skrivna på ett betydligt mer lättläst och mindre komplext sätt.

Syftet inkluderade även att undersöka hur subjektivt och personligt utformade riksdagsbloggarna var i förhållande till riksdagsmotionerna. I detta avseende undersökte jag användandet av passiva verb och pronomenanvändning i första, andra och tredje person i nominativ och objektsform. Många passiva verb och avsaknaden av första och andra personens pronomen medför ett formellt och opersonligt intryck av en text.

När det gällde andelen passiva verb skiljde sig värdena åt i en fallande ordning mellan riksdagsmotioner, komplexa blogginlägg och enkla blogginlägg. I avseende på pronomenanvändning tenderade de komplexa blogginläggen att hamna relativt nära de enkla blogginläggen när det gällde förhållandet mellan pronomen i första och tredje person. I riksdagsmotionerna påträffades inga pronomen i andra person medan det hos de komplexa inläggen fanns inslag av direkt tilltal hos en del av partierna. Hos samtliga riksdagspartier, då det gällde enkla blogginlägg, fanns det inslag av pronomen i andra person, det vill säga inslag av ett direkt tilltal till läsaren.

Blogginlägg är i genomsnitt betydligt mer informellt och personligt utformade än vad de politiska riksdagsmotionerna är, och detta gäller för både de enkla och komplexa blogginläggen. Hypotesen om att det inte skulle föreligga någon påtaglig skillnad avseende subjektivitet mellan en riksdagsmotion och en blogg skriven av en riksdagsledamot måste därmed förkastas.

Ett ytterligare delsyfte med uppsatsen var att undersöka hur abstrakta de politiska bloggarna var i förhållande till riksdagsmotionerna. För detta ändamål undersöktes förekomsten av verbalsubstantiv och adjektivsubstantiv, vilket höjer abstraktionsnivån i en text. Sammanfattningsvis kan man konstatera att abstraktionsnivån för riksdagsmotionerna var klart högre än för blogginläggen. Här finns en fallande trend där riksdagsmotionerna nästan har en dubbelt så hög procentandel verbalsubstantiv som vad de komplexa blogginläggen har, och som i sin tur nästan har dubbelt så hög procentandel som de enkla blogginläggen. Även om adjektivsubstantiven inte används i någon större utsträckning förekommer de och i en liknande fallande trend som då det gällde verbalsubstantiven. Hypotesen om att det inte förelåg någon signifikant skillnad i skriftspråket med avseende på konkretion måste därmed förkastas. Samtliga blogginlägg, i synnerhet de enkla var betydligt mer konkret utformade än vad riksdagsmotionerna var.

Jag hade önskat att jag haft tillgång till ett större material gällande riksdagsmotioner för att med säkerhet kunna uttala mig om reliabiliteten i undersökningen. Då fokus låg på riksdagsbloggarna är enbart en riksdagsmotion på ungefär 1000 ord från varje riksdagsparti granskad.

4.1.3 Mottagandet i relation till partitillhörighet och genus

Allt färre av riksdagsbloggarnas inlägg kommenteras idag och färre riksdagspolitiker får fler än häften av blogginläggen kommenterade i jämförelse med Nilsson & Nymarks undersökning från 2006. Det sker således både en minskning av det totala antalet kommenterade inlägg likväl som rikligt med kommentarer.

I undersökningen framkom att det finns en ojämn fördelning bland riksdagspolitiker när det gäller valet att stänga av kommentarfunktionen, där *Moderata samlingspartiet* har mer än dubbelt så hög procentandel bloggar med bortkopplad kommentarfunktion jämfört med övriga partier där detta förekommer.

Även i avseende på hur fördelningen mellan partierna ser ut då det gäller kommentarer finns det en ojämn fördelning, där socialdemokratiska riksdagspolitiker erhåller över 40 % av kommentarerna trots att de bara utgör cirka 20 % av de riksdagsledamöter som skriver blogg. Också riksdagsledamöterna från *Folkpartiet liberalerna* och *Miljöpartiet de gröna* får en högre andel bloggkommentarer än den totala andelen riksdagsbloggar. Övriga partier har fått färre bloggkommentarer i relation till hur många riksdagsbloggar de har, *Moderata samlingspartiet* utmärker sig med enbart 6 % av samtliga kommentarer medan de innehar över 30 % av samtliga riksdagspolitiska bloggar. Då det gällde kommentarlämnarna i riksdagsbloggarna var det i de flesta fall, 87,6 %, inte möjligt att fastställa partitillhörighet. Därför har inte kommentarlämnarnas partitillhörighet undersökts i samma utsträckning som partitillhörigheten hos bloggskrivbenterna.

Ur ett genusperspektiv får männen betydligt fler kommentarer på sina inlägg i förhållande till hur många bloggar som riksdagsledamöternas män innehar. Kvinnorna utgör 45,6 % av samtliga bloggande riksdagspolitiker men erhåller enbart 28,1 % av kommentarerna. Männen dominerade också bland dem som lämnade kommentarer, 79,4 %, för vilka man kunde utrona könet på. I en tredjedel av fallen var det dock omöjligt att via ett kvalificerat antagande säga något om könet på kommentarlämnaren.

4.1.4 Riksdagsbloggarna i relation till mottagandet

Ett ytterligare syfte med undersökningen var att undersöka om partitillhörighet och könstillhörighet har någon betydelse för hur blogginläggen blir mottagna i läsarkommentarerna.

Jag graderade kommentarerna efter hur positiv eller negativ man var i person- och sakfrågor samt om man var neutral. Då det gäller resultatet avseende mottagandet och de graderade svaren framkommer det att många av de kommentarer som riksdagsledamöterna får i sina riksdagsbloggar är ifrågasättande. En tredjedel av kommentarerna är kommentarer där man inte håller med om det skrivna ordet, sakfrågan. Det är lika många som håller med om sakfrågorna. Den övriga tredjedelen kommentarer består av en ungefärligt lika stor andel kommentarlämnare som antingen lämnar positiva och negativa personkommentarer, eller där kommentarlämnarna är neutrala.

Ur ett perspektiv som beaktar negativa kommentarer i förhållande till partitillhörigheten var det genomsnittliga värdet för negativa svar för samtliga partier 40,5 % där 7,7 % av de negativa kommentarerna var negativa i personfrågor. Partivis får *Socialdemokraterna* 45,3 % negativa kommentarer, majoriteten sakfrågor. *Centerpartiet* fick 54,0 % negativa kommentarer främst i sakfrågor och *Folkpartiet liberalerna* 20,4 % negativa kommentarer enbart på sakfrågor. *Kristdemokraterna* hade flest negativa kommentarer av samtliga partier, 60,5 % varav de flesta var i sakfrågor. *Miljöpartiet de gröna* hade 26,2 % negativa svar varav de flesta var i sakfrågor. Då det gällde *Moderata samlingspartiet* och *Vänsterpartiet* var kommentarerna så få, 24 respektive 5 kommentarer, att resultaten är ytterst osäkra och därav dras inga slutsatser rörande dessa två partier. *Moderata samlingspartiet* hade 33,3 % negativa kommentarer flest sakfrågor och *Vänsterpartiet* 20 % negativa kommentarer enbart i personfrågor. Då det gällde kommentarlämnarnas partitillhörighet var det i färre än 10 % av fallen som det kunde fastställas någon partitillhörighet och i förhållande till att dessa skulle fördelas på fem olika möjliga svar valde jag att utelämna det perspektivet då hela resultatet skulle ha haft en väldigt låg reliabilitet.

Ur ett sammanfattande genusperspektiv angående skribenterna av bloggarna kan man konstatera att de kvinnliga riksdagspolitikerna erhåller färre kommentarer som är positiva i sak och färre inlägg som är negativa till person än vad män gör. Däremot får de fler kommentarer som är positiva till person, neutrala och negativa i sak än vad männen får.

Män lämnar fler negativa kommentarer i sakfrågor och personfrågor än vad kvinnor gör medan kvinnliga kommentarlämnare efterlämnar fler positiva kommentarer i personfrågor och i sakfrågor, samt neutrala bloggkommentarer.

4.2 Diskussion

Den kritiska textanalysen utgår från att när gränsen mellan privat och offentlig blir otydligt i samhället kan vi förvänta oss att många texter blir heterogena, att olika textstrukturer och stilar blandas på ett nytt sätt som uppfattas som avvikande.

En av utgångspunkterna jag hade inför min undersökning var att riksdagspolitiska texter, skrivna på en personlig blogg på internet, tenderar att suddas ut gränsen mellan vad som är privat och vad som är offentligt. Den personliga utformningen och avsaknaden av någon

centraliserad eller modererande kontroll, som gjort bloggen så attraktiv för både folk med extrema åsikter, och väldigt många andra, har även tilltalat våra riksdagspolitiker. Här har politikerna, i motsats till den ofta tröga byråkratin, en kanal rätt ut i opinionen. En kanal där man dessutom inte är direkt styrd av partisolidaritet när det gäller att framföra åsikter. Man är inte bunden att skriva som en politiker först och främst, man kan även välja att vara personen bakom den politiska rollen.

Precis som för övriga bloggskribenter finns det en stor variation bakom syftet med att skriva på en riksdagsblogg. Enligt Nilsson & Nymarks djupintervjuer med politiker så var det både i kommunikationssyfte och i informationssyfte man använde bloggverktyget. För att återknyta till resultatet av min underökning kan man fundera över varför riksdagspolitiker väljer att koppla bort sin kommentarfunktion på sin blogg. Är det som en signal om att informationssyftet är viktigare än kommunikationssyftet? På motsvarande sätt kan man fundera över om en livlig kommunikation med läsare och många kommentarer på bloggen medför att det generella syftet med bloggen är att kommunicera med läsarna? Det kan vara en tillfällighet att det är så stor skillnad mellan partier, då det gäller just borttagande av kommentarfunktion. *Moderata samlingspartiets* riksdagsledamöter hade mer än dubbelt så hög procentandel bortkopplade kommentarfunktioner i sina bloggar jämfört med andra partiers riksdagsledamöter. Det kan bero på en kedjereaktion, där någon enskild riksdagsledamot börjat med att koppla bort funktionen, på kanske goda grunder efter orimligt många personangrepp, och sedan har företeelsen spridit sig. Det kan också bero på att representanter för ett parti i regeringsställning är mer intresserade av att informera om den förda politiken än att debattera den. Detta skulle ju också kunna vara en förklaring till varför *Socialdemokraterna* fått över 40 % av samtliga kommentarer i det undersökta materialet.

Däremot finns det ingenting, som jag kan se som en logisk förklaring till varför de kvinnliga riksdagspolitikerna får så lite respons, i form av kommentarer jämfört med vad de manliga riksdagsledamöterna får. Det föreligger ingen markant skillnad, 45,6 % kvinnor, gentemot 54,4 % män i fördelningen totalt, då det gäller riksdagspolitiska bloggskribenter. Trots detta erhåller riksdagsledamöter av kvinnligt kön bara 28,1 % av samtliga kommentarer och kvinnorna utgör endast 20,6 % av dem som lämnar kommentarer i riksdagspolitiska bloggar. Det kan inte rimligtvis ha att göra med att kvinnor tenderar att skriva mindre komplext, abstrakt och skriftspråkligt och mer personligt i sina bloggar än vad män tenderar att göra. Felkällan att man väljer kön själv på internet, och att man i en tredjedel av fallen inte kunde konstatera ens ett uppgivet kön, tillkommer. De anonyma kommentarerna skulle kunna bestå av fler kvinnor än män där kvinnorna av någon anledning valt att hellre skriva anonymt,

än att skriva under med sitt förnamn. Detta skulle kunna vara en del av förklaringen till att undersökningsresultaten visar att män lämnar fler negativa kommentarer i sakfrågor och personfrågor än vad kvinnor gör, medan kvinnliga kommentarlämnare efterlämnar fler positiva kommentarer till personfrågor och i sakfrågor samt neutrala kommentarer. Kvinnor kanske väljer att skriva de negativa svaren antingen anonymt, eller under fingerat manligt namn. Men resultaten skulle även kunna tolkas som att män faktiskt skriver fler negativa kommentarer i bloggarna, både gällande sakfrågor och när det gäller personfrågor, än vad kvinnor gör.

Enligt Bourdieus teorier så utspelas den politiska konkurrensen på ett relativt stabilt fält av positioner och relationer inom och mellan de politiska partierna, mellan regeringen och oppositionen och mellan politiker, politiska kommentatorer och väljare i stort. I det sammanhanget kan det vara intressant att beakta att de partier som hade en högre andel kvinnor i riksdagen i avseende på kön, var överensstämmande med de partier som hade en lägre andel kvinnliga riksdagspolitiker som bloggade och vice versa. Kanske är det en tillfällighet att det så exakt överensstämmer med faktiska situationen men det skulle också kunna bero på att både kvinnor och män anser det vara än mer angeläget att använda ett verktyg som blogg om man har en formell representation som missgynnar det egna könet. Att det faktum att de partier som har exakt samma representation i riksdagen har exakt samma representation bland bloggande riksdagspolitiker gör bara saken än mer intressant att åtminstone fundera över.

Kvinnliga riksdagspolitiker som bloggar tenderar att få färre kommentarer som är positiva i sak och färre inlägg som är negativa i person än vad män får. Däremot får de fler kommentarer som är positiva i person, neutrala och negativa i sak än vad männen får.

Bourdieus tankar om stabila politiska fält kommer kanske lite i gungning när en etablerad skriftform flyttar över till en helt ny arena? Jag har svårt att tro att man skulle finna så stora skillnader i mottagande om man undersökte de interaktioner som utspelar sin inom riksdagshusets skriftliga språkkultur. Men här flyttas riksdagspolitikerna ut i en brokig tillvaro, som ännu inte har några stabila fält, och då ruckas de invanda mönster som man är vana att se, och istället ser vi något annat som kan peka på ett ojämnt förhållande beroende på kön på hur det skrivna ordet blir mottaget. Det kvinnorna skriver ifrågasätts mer och man är mer snäll och uppmuntrande och stöttande mot personen. Då man inte såg någon märkbar interaktion i någon större utsträckning då det gäller den mellanpolitiska nivån i kommentarerna så borde det då vara antingen allmänheten, eller anonyma medlemmar av etablissemang, som ger dessa kommentarer. Men även här finns det felkällor eftersom

kommentarer kan lämnas under vilket namn man så önskar. Det behöver alltså inte vara män som skriver mer negativa sakfrågekommentarer, det kan vara en kvinna som valt att definiera sig som man. Men faktum kvarstår att könstillhörighet på den som mottar kommentaren inte förändras, den är konstant. Därmed anser jag att jag måste förkasta min hypotes om att det inte föreligger skillnader i hur kommentarerna blir mottagna beroende på könstillhörighet. Det gör det då det gäller bloggskribentens kön och så skulle det kunna förhålla sig även då det gäller de som lämnar kommentarer. Med den reservationen att resultaten baseras på uppgiven könstillhörighet och inte en faktisk könstillhörighet.

En uppenbar skillnad gällde även hur riksdagspolitikerna partipolitiskt mottogs i kommentarerna. Kommentarer riktade till exempelvis kristdemokrater var ofta mer negativa i allmänhet. Nu är urvalet litet i förhållandet kommentarer fördelade på partitillhörighet av den anledningen att det finns fler partier än exempelvis möjliga könstillhörigheter. Men det fanns en klar tendens till att en del av partierna fick fler negativa sakfrågekommentarer och även fler negativa personkommentarer än andra partier. Med tanke på att de socialdemokratiska riksdagsledamöterna fick över 40 % av samtliga kommentarer, trots att de inte hade högst andel bloggande partipolitiker, så medför det att övriga grupper i en del fall blev väldigt små. *Moderata samlingspartiets* många bortkopplade kommentarfunktioner bör även ha inverkat på att de enbart fått 6,0 % av samtliga kommentarer trots att de som parti haft flest bloggskribenter. Jag vill dock inte dra för långtgående slutsatser rörande partitillhörighetens inverkan på vilka kommentarer bloggskribenterna fick, på grund av det begränsade urvalet.

Då det gäller kommentarlämnarens partitillhörighet är det ännu svårare att säga något alls om hur partitillhörigheten påverkar mottagandet eftersom det i de allra flesta fall var mycket svårt att fastställa en sådan. Jag hade trott, när jag inledde undersökningen, att det skulle finnas en betydlig större inompolitisk debatt *mellan* olika riksdagspartierna än vad det gjorde. Bloggdiskussioner skulle ha kunnat vara en ny form av publik arena där man inför väljarkåren kunde komma med de argument, som man av olika anledningar inte valde att lyfta fram inom det etablerade politiska strukturerna.

Detta medför att jag varken kan förkasta eller bekräfta hypotesen om att partitillhörighet påverkar hur man blir mottagen i läsarkommentarerna, både i förhållande till skribentens partitillhörighet och till kommentarlämnarens partitillhörighet.

För att övergå till den del av uppsatsen som behandlade textgranskningen så utgick jag ifrån att internet i allmänhet och bloggskrivandet i synnerhet var en ny kulturkontext för våra riksdagspolitikernas skriftspråkstradition. Utifrån denna teoretiska tankegång, vilande på den

kritiska textanalysens idéer, ville jag undersöka om jag kunde identifiera heterogena texter bland de bloggande riksdagspolitikerna.

Jag utgick ifrån att globaliseringen är en social förändring, och med den det globala nätverket internet, och frågan var då om nya kommunikationskanaler har samma inverkan som andra redan undersökta sociala förändringar, och i likhet med dessa leder till mer heterogena och motsägelsefulla texter. Min intention var att göra en nytolkning av den politiska skriftspråkliga konventionen i sin nya inramning.

För att avgöra om texter är heterogena behöver man ha en någorlunda homogen skriftkultur att jämföra med, vilket då riksdagsmotionerna fick illustrera. Resultaten visade att det inte fanns en påtaglig skillnad gällande komplexiteten och skriftspråklighet för en del av de politiska riksdagsbloggarna jämfört med riksdagsmotionerna. Men där slutar också de flesta likheterna. Det visade sig att politikerna hade gått från det mer abstrakta och opersonliga språket som de ofta anklagats för till ett mer informellt, personligt och konkret språk när de överförde skriftspråket till riksdagsbloggarna. Konkretion är viktigt när man ska försöka nå ut till människor med abstrakta begrepp. I de politiska bloggarna använder man sig i en del fall även av ett direkt tilltal till läsaren, vilket man inte gör i riksdagsmotioner. Texterna i riksdagsbloggarna var helt klart mer heterogena än vad riksdagsmotionerna var.

I min inledning konstaterade jag att politiker ofta har anklagats för att ha ett stelt, opersonligt språk som inte når fram till gemene man. Man kan fundera över om detta förhållande har förändrats på grund av att bloggen har tillkommit som ny kanal för våra riksdagspolitiker. Till viss del skulle jag vilja påstå det, just på grund av att det är en ny informationskanal, med nya villkor och även med en mer heterogen utformning. Dessutom är bloggen mycket mer personligt utformad, än vad man tidigare fått intryck av då det gäller politiskt skriftspråk. Chansen att nå ut med sitt budskap till en större del av allmänheten bör rimligtvis öka när allt fler får lättare för att förstå vad det är man vill förmedla.

Men påverkar de politiska bloggarna och bloggar i allmänhet maktbalansen då det gäller informationsflödet? Bourdieu menar att striderna mellan de etablerade och nykomlingarna på ett fält skapar en utveckling av fältet, men att striderna mellan de etablerade ofta bara leder till mindre förskjutningar av maktinnehavet på fältet, ett slags cirkulation (Engdahl & Larsson 2006, s. 234). Jag tror att bloggar som nyetablerade informationskanaler kan leda till en smärre förskjutning då det gäller makten om informationsflödet, en kraft att ta hänsyn till inom det övriga maktfältet, men eventuellt varar detta tillstånd enbart så länge som fenomenet är heterogent och instabilt. Där det finns makt, tenderar det också att uppkomma redan etablerade makthavare.

Kopplat till den allmänna utvecklingen, till bloggexplosionen, med allt fler intressenter på marknaden verkar det även påverkat riksdagspolitikernas bloggskrivande i det avseendet att även om fler politiker skriver allt oftare, och har mer än fördubblat genomsnittliga antalet blogginlägg per vecka, så blir allt färre av riksdagsbloggarnas inlägg kommenterade. Allt färre riksdagspolitiker får majoriteten av sina inlägg kommenterade jämfört med hur det var för bara två år sedan. Detta tyder på att även riksdagspolitikernas bloggar påverkas av att det tillkommit ytterligare intressenter på bloggområdet. Detta i kombination med att många riksdagsledamöter väljer att stanna på egna lokala internetadresser blir konsekvensen att den intresserade allmänheten får allt svårare att hitta de politiska bloggarna i vimlet av alla andra bloggar. Så även om det politiska skriftspråket blir mer lättillgängligt blir det samtidigt svårare att höra rösterna. Frågan är om det sker någon utveckling eller om rösterna försvinner i bruset?

4.3 Fortsatta studier

Som jag inledningsvis konstaterade är bloggar ett intressant, utforskat, gigantiskt och växande område. Sätter man det i relation till politik, makt och kön blir det än mer intressant.

Det finns en uppsjö undersökningar jag personligen skulle ha varit mycket intresserad av. Ett område är bloggkommentarer hos riksdagspolitiker i ett djupare perspektiv av ett kvalitativt slag. Det skulle ha varit väldigt intressant att få reda på orsakerna till varför kommentarfunktionen kopplats bort hos en del av våra riksdagsledamöter.

Det skulle också vara intressant att vidare göra djupare studier om hur det verkligen förhåller sig då det gäller kvinnor och män som lämnar kommentarer i bloggar. Finns det ett samband mellan mäns och kvinnors sätt att kommunicera och interagera med sin omgivning?

Uppger man sitt egentliga kön och om man inte gör det, vad är i så fall anledningen?

Dessutom skulle det varit mycket intressant att göra en snarlik studie som den här där man, istället för riksdagsmotioner och traditionellt politiskt skriftspråklig kultur, undersökte andra typer av bloggar ur olika genrer såsom personliga bloggar, poesibloggar, bloggar skrivna av politiker på lokal nivå m.fl. Det skulle även vara av värde att göra en undersökning över om den politiska bloggen medför någon makt och inflytande över väljarkåren?

Dessutom är det alltid intressant om det skulle komma någon uppföljande studie på just bloggar skrivna av riksdagspolitiker för att om ett år eller två se om bloggskrivandet fortfarande är en uppåtgående trend bland riksdagspolitiker.

Källförteckning

Litteraturförteckningen är uppdelad i sekundärlitteratur och primärlitteratur.

Sekundärlitteratur

Björnsson, C.H. (1968). *Läsbarhet*. Lund: Liber

Crystal, David (2006), *Language and the Internet - engaging & provocative Nature*. New York: Cambridge University Press.

Einarsson, Jan (1978). *Talad och skriven svenska*. Lund: Studentlitteratur

Engdahl, Oskar & Larsson, Bengt (2006). *Sociologiska perspektiv*. Lund: Studentlitteratur.

Hellspong, Lennart & Ledin, Per (1997). *Vägar genom texten*. Lund: Studentlitteratur.

Hewitt, Hugh (2005). *Analysing Political Discourse – theory and practice*. Nashville: Thomas Nelson, Inc.

Kjørup, Søren (2005). *Människovetenskaperna*. Lund: Studentlitteratur.

Lagerholm, Per, (2005). *Språkvetenskapliga uppsatser*. Lund: Studentlitteratur.

Lewin, Daniel (2006). ”Bloggar som Opinionsbildare eller Bloggande Spin Doctors - En Studie av Sveriges Mest Betydelsefulla Bloggar”, Sociologiska institutionen, avdelningen för Medie- och Kommunikationsvetenskap: Lunds universitet.

LIX-beräknare (071204) www.lix.se

Malmberg, Christina (2006). ”Tala är silver, skriva är guld (?) En studie om bloggars demokratiska potential”, Statsvetenskapliga institutionen: Lunds universitet.

Nilsson, Joacim & Svante Nymark (2006). ”Bloggen i det politiska arbetet – riksdagsledamöters användning av IT-artefakten blogg”, Ekonomihögskolan: Lunds universitet

Riksdagens hemsida (071204) www.riksdagen.se

Schiano, D. J., & Nardi, B. A., & Gumbrecht, M., & Swartz, L. (2004). *Bloggning by the Rest of Us. I: Conference on Human Factors in Computing Systems archive*. Wien, Österrike.

Thomas, Linda & Shân Wareing (1999). *Language, society and power*. Routledge, USA & Canada.

Primärlitteratur

a) Motioner

Riksdagsmotion, *Ett flexibla studie-medelssystem*, (fp), 2007/2008 Ub304

Riksdagsmotion, *Högre hemslöjdsundervisning*, (c), 2006/2007 Ub322

Riksdagsmotion, *Lex Tibble lag mot tvångsprivatisering av kommunala skolor*, (s), 2007/2008 Ub203

Riksdagsmotion, *Märkning av läroböcker*, (v), 2007/2008 Ub212

Riksdagsmotion, , (kd), 2007/2008 Ub307

Riksdagsmotion, *Utskriftsområde 15 Studiestöd och 16 Utbildning och universitetsforskning*, (mp), 2007/2008 Ub484

Riksdagsmotion, *Ökat stöd för kommersialisering av akademiska forskningsresultat*, (m), 2007/2008 Ub222

b) Bloggar

Acketoft, Tina (071204) http://www.folkpartiet.se/FPTemplates/Blogg___61721.aspx

Adolfsson Elgestam, Carina (071204) <http://carinaae.webblogg.se/>

Andersson, Magdalena (071204) <http://www.moderat.se/blogg/blogg.aspx?bloggid=22>

Andersson, Max (071204) <http://www.maxandersson.blogspot.com/>

Andrén, Gunnar (071204) http://www.folkpartiet.se/FPTemplates/Blogg___45658.aspx

Arkelsten, Sofia (071204) <http://arkelsten.blogspot.com>

Astudillo, Luciano (071204) <http://luciano-astudillo.blogspot.com/>

Avsan, Anti (071204) <http://www.antiavsan.blogspot.com/>

Axén, Gunnar (071204) <http://axen.moderat.se/blogg/blogg.aspx?bloggid=12>

Bergkvist, Anna (071204) <http://www.annabergkvist.blogspot.com/>

Bergstedt, Hanna (071204) <http://www.s-info.se/page/blogg.asp?id=1164>

Bergström, Sven (071204) <http://svenbergstrom.blogspot.com/>

Björklund, Torbjörn (071204) <http://torbjorn.bjorlund.riksdagsvanstern.org>

Bolund, Per (071204) <http://blog.mp.se/bolund/>

Bouveng, Helena (071204) <http://www.bouveng.nu/>

Brink, Josefin (071204) <http://josefin.brink.riksdagsvanstern.org/>

Brännström, Katarina (071204) <http://katarinabrannstrom.blogspot.com/>

Carlsson, Ulrika (071204) www.centerpartiet.se/ulrika.carlsson

Cederfelt, Margareta (071204) <http://margaretacederfelt.blogspot.com/>

Danielsson, Staffan (071204) <http://staffandanielsson.blogspot.com/>

Dinamarca, Rossana (071204) www.riksdagsvanstern.org/rd

Enochson, Annelie (071204) <http://www.annelieenochson.blogspot.com/>

Ericson, Jan (071204) www.ericsoniubbhult.se

Eriksson, Peter (071204) <http://blog.mp.se/petereriksson/>

Federley, Fredrick (071204) <http://federley.blogspot.com/>

Forslund, Kenneth G (071204) <http://minkommentar.webblogg.se/>

Frid, Egon (071204) <http://egon.frid.riksdagsvanstern.org/>

Gerda, Mats (071204) <http://gerdausskolblog.blogspot.com/>

Granberg, Lars U (071204) <http://larsugranberg.webblogg.se/>

Green, Monica (071204) <http://monicagreen.webblogg.se/>

Gustafsson, Holger (071204) <http://www.holgergustafsson.blogspot.com/>

Habsburg Douglas, Walburga (071204) <http://walburgasblogg.blogspot.com/>

Hammar Johansson, Ann-Charlotte (071204) <http://www.ann-charlotte.blogspot.com/>

Helmersson-Olsson, Caroline (071204) <http://www.s-info.se/page/blogg.asp?id=1596>

Hjälmered, Lars (071204) <http://www.larshjalmered.blogspot.com/>

Holmas, Siv (071204) <http://siv.holma.riksdagsvanstern.org/>

Hultqvist, Peter (071204) <http://www.s-info.nu/page/blogg.asp?id=26>

Jansson, Eva-Lena (071204) <http://www.evalenajansson.blogspot.com/>

Jeppsson, Peter (071204) <http://www.s-info.se/page/blogg.asp?id=1643>

Jernbeck, Isabella (071204) <http://moderat.se/blogg/blogg.aspx?bloggid=119>

Johansson, Annie (071204) <http://anniejohansson.blogspot.com/>

Johansson, Jörgen (071204) <http://jorgenjohansson.se/>

Johansson, Mats (071204) <http://www.matsjohansson.net/>

Johansson, Wiwi-Anne (071204) <http://wiwi-anne.johansson.riksdagsvanstern.org/>

Johnson, Jacob (071204) <http://jacob.johnson.riksdagsvanstern.org/>

Jönsson, Christine (071204) <http://www.skanemoderaterna.se/?uid=218&usid=1280>

Kihlström, Dan (071204) <http://kihlstrombloggen.blogspot.com/>

Kinberg Batra, Anna (071204) <http://annakinbergbatra.blogspot.com/>

König Jerlmyr, Anna (071204) <http://www.riksdagsbloggen.blogspot.com/>

Larsson, Hillevi (071204) <http://hillevilarsson.blogspot.com/>

Larsson, Kalle (071204) <http://www.riksdagsvanstern.org/kl/>

Larsson, Nina (071204) www.ninalarsson.se

Linander, Johan (071204) <http://johanlinander.se/blog/>

Linde, Hans (071204) <http://hans.linde.riksdagsvanstern.org/>

Lindestam, Åsa (071204) <http://asalindestam.blogspot.com/>

Lindgren, Else-Marie (071204) <http://else-marielindgren.blogspot.com/>

Malm, Fredrik (071204) <http://fredrikmalm.blogspot.com/>

Nilsson, Pia (071204) <http://www.pianilsson.blogspot.com/>

Nilsson, Rolf K (071204) <http://stenkyrka.blogspot.com/>

Norlen, Andreas (071204) www.andreasnorlen.se

Olovsson, Fredrik (071204) <http://fredrik-olovsson.blogspot.com/>

Persson, Sven Gunnar (071204) <http://www.svengigt.blogspot.com>

Pethrus Engström, Désirée (071204) <http://www.desireesblogg.se/>

Pettersson, Göran (071204) <http://dinledamot.blogspot.com/>

Rahm, Lage (071204) <http://lagen.net>

Runegrund, Rosita (071204) <http://www.runegrund.blogspot.com/>

Qarlsson, Annika (071204) <http://qarlsson.se/blogg/>

Sander, Mats (071204) <http://matssander.blogspot.com/>

Schulte, Fredrik (071204) <http://www.schulte.se/?hkat=blogg>

Svantesson, Elisabeth (071204) <http://elisabethsvantesson.se/>

Svedberg, Per (071204) <http://www.s-info.se/page/blogg.asp?id=210>

Svensson, Ingvar (071204) <http://svenssonbloggen.blogspot.com/>

Thorell, Olle (071204) <http://ollekoll.blogspot.com/>

Tobé, Tomas (071204) <http://tomastobe.blogspot.com/>

Tornberg, Stefan (071204) <http://stefantornberg.blogspot.com/>

Vänerlov, Ingmar (071204) <http://www.ingemarvanerlov.blogspot.com/>

Yazdanfar, Maryam (071204) <http://www.yazdanfar.se/>

Zander, Solveig (071204) www.solveigz.nu

Österberg, Sven-Erik (071204) <http://www.s-eosterberg.blogspot.com/>