



H+ projektets påverkan på segregationen i Helsingborg

Annika Ekman
820601----
2007-0528
Rouzbeh Parsi

Abstrakt

Denna uppsats behandlar bostadspolitiken, och dess påverkan på integrationen. Stockholm genomgick stora förändringar när miljonprogrammet genomfördes på 1970-talet. Idag ser man tendenser i Helsingborg att man är på väg att göra samma misstag än en gång. H+ projektet i Helsingborg har som vision att motverka den starka segregation som existerar i Helsingborg idag. Denna uppsats ska försöka att bevisa att resultatet av denna utbyggnad kommer att leda till det motsatta vilket är en ökad segregation i en redan så segregerad stad.

Nyckelord:

Integration, segregation, bostadspolitik, Helsingborg, Stockholm.

Innehållsförteckning

Inledning.....	4
Syfte och frågeställning.....	5
Forskningsläge.....	7
Metod och material... ..	9
Bostadspolitiken i Sverige.....	11
<i>Bostadspolitik ett utvecklat processtänkande.....</i>	<i>12</i>
Integration.....	13
<i>Integration och boende.....</i>	<i>14</i>
<i>Segregation och boende.....</i>	<i>15</i>
<i>Turn Around ombyggnader.....</i>	<i>16</i>
Stockholm.....	18
<i>Fem viktiga faktorer.....</i>	<i>19</i>
Helsingborg.....	20
<i>H+ Projektet.....</i>	<i>21</i>
Diskussion och slutsatser.....	24
Referenser.....	26

Inledning

Man skulle kunna hävda att integration inte är en mänsklig rättighet. Även om så är fallet så skulle man kunna påstå att integration är en av slutprodukterna när de mänskliga rättigheterna uppfyllts, och i och med det en del av de mänskliga rättigheterna. . Det är därför viktigt att man främjar integrationen i samhället så att man garantera sina medborgare lika rättigheter och möjligheter i samhället. Om man ser till de flesta städer idag så arbetar de väldigt aktivt för att öka integrationen och motverka segregationen. Frågan är bara om de tillvägagångssätt som man väljer kanske inte ger de önskade effekterna som man hade hoppats utan att man snarare ökar segregationen i kampen om att motverka den samma.

Helsingborg är en liten stad, med ett väldigt lukrativt läge med närhet till stora städer så som Malmö och Köpenhamn. Helsingborg är även en av Sveriges mest segregerade städer, där den södra och norra stadsdelen är åtskilda av en stadspark. Integration har varit näst intill en utopi omöjlig att nå för stadens politiker men nu så ska man försöka förändra detta samtidigt som man vill förbättra stadens stadskärna.

Som uppväxt i Helsingborg har jag så länge jag kan minnas varit medveten om skillnaden Norr/Söder, rik/fattig i denna stad. Helsingborg har varit en stad där många har kunnat påstå sig avgöra var en så kallad osynlig gräns kan dras mellan ”bättre” ställt och ”sämre” ställt. Enligt de jag frågat går denna gräns från Helsingborgs centralstation Knutpunkten rakt österut förbi sjukhuset. Detta har politiker i Helsingborg länge pratat om att de vill förändra. Området de arbetat med mest är stadsdelen Söder. Även om Söder har börjat bli en allt mer ”accepterad” stadsdel så vill nu politiker skynda på processen av att integrera Söder in i centrum. Politiker i Helsingborg hävdar nu att de vill arbeta för att skapa ett mer integrerat Helsingborg genom att försöka rusta upp Söder och frågan är hur dessa planer kommer att påverka den eventuella integration som redan pågår på Söder idag. Ett sätt att ge Söder en hjälpande knuff i rätt riktning är enligt Helsingborgs stad att genomföra H+ projektet vilket betyder att man ska bygga bostäder ute i södra hamnen för att på detta sätt förena alla stadsdelar i centrum och i och med detta kunna motverka segregationen i staden.

(<http://www.newsdesk.se/pressroom/helsingborg/event/view/11185>)

Syfte och frågeställning

Bostadspolitik har varit ett hett ämne i Sverige sedan slutet av andra världskriget. Man strävade efter att skapa ett folkhem, ett värdigt hem. Dessa planer har dock under hela 1900-talet varit en utopi för de svenska politikerna. Man drömde om att lyckas med det ingen lyckats med innan, att kunna förse alla med ett bra boende. (Poppola, 2002, 37) Under 1970-talet så beslutade man sig för att genomföra det så kallade miljonprogrammet vilket innebar att man skulle bygga en miljon nya lägenheter. Dessa har sedan dess förvandlats till det man idag kan kalla Sveriges ghettoområden, där fattigdom, arbetslöshet, och kriminalitet varit högre än i andra bostadsområden. När detta program genomfördes så beslutade politiker att erbjuda de boende i de sämre delarna av den centrala stadskärnan ett alternativt boende i dessa miljonprogramområdena, samtidigt som man renoverade upp de gamla stadsdelarna vilka blev mer attraktiva, så att dessa områden steg i värde och ledde till en rik stadskärna med fattigare stadsdelar utanför staden. Man skulle nästan kunna argumentera att politikerna försökte gömma undan problemen så att de inte skulle synas. Denna offensiva politik skulle jag vilja kalla för en aktiv bostadspolitik på grund av att man aktivt går in för att förbättra ett område eller en stadsdel. Man kan säga att aktiv bostadspolitik är när man genomför förändringar för att kunna motverka ett problem.

Under senare tid så har politikerna mer och mer börjat argumentera för att man nu även kan påverka integrationen genom bostadspolitiken. Margareta Popoola förklarar att ur ett ”historiskt perspektiv så har integration fått ett innehåll som tidigare uttrycktes i termer som jämlikhet och rättvisa.”(Popoola, Integration en samtidspegling, 2002, 13) Popoola går så långt att hon menar att integration i kombination med jämlikhet och rättvisa visar att människor har lika värde, vilket även de mänskliga rättigheterna bygger på. Popoola menar alltså att integration kan leda till att människors lika värde kan uppnås och hennes förklaring till vad integration egentligen är, är att kunna ”sträva efter rättighet till olikhet- eller likhet- för att uppnå jämlikhet.”(Popoola, 2002, 13)

I Helsingborg har politikerna länge kämpat med att förbättra Söder, så att denna stadsdel ska kunna integreras in i stadskärnan och att folk inte ska hålla sig borta från varken Söder eller Norr. Man planerar att förbättra staden genom att bygga ett nytt område ute på Oceanpiren i Södra hamnen. Detta område ska få folk att flöda till det nya området förbi den tidigare nämnda osynliga gränsen. Hur påverkar det Söders invånare, samt även integrationen

Annika Ekman
MR 21-40
B-uppsats

som idag håller på att växa fram naturligt? För att kunna besvara dessa frågor så har jag bundit samman dessa frågor till en enda problemformulering vilken är;

Om man jämför med Stockholm, kan upprustningen i Helsingborg leda till en ökad segregation? Vad kommer att ske på Söder om intresset för stadsdelen ökar?

För att kunna besvara dessa frågor så ska jag undersöka situationen i Helsingborg idag, samt försöka jämföra den med tidigare upprustningar. Genom att använda mig av intervjuer samt olika litterära verk så hoppas jag kunna komma med en teori om vad som kan tänkas uppstå i Helsingborg när detta projekt genomförs. Mitt mål med uppsatsen är att tydliggöra de eventuella utvecklingar som kan komma att ske på Söder och se hur dessa kommer att påverka segregationen i Helsingborg.

Forskningsläge

Irene Molinas rapport till integrationsverket vilken diskuterar det segregerade boendet i Sverige har varit väldigt användbar för mig. Det mest intressanta som tas upp i Molinas text är när hon diskuterar hur diskrimineringen på bostadsmarknaden är fäst politiskt. Molina menar att det är få studier som tar hänsyn till att politiken har en viktig påverkan på samhällsutvecklingen. Hon hävdar att man inte får glömma att denna politik i det stora hela har förbättrat boendet för de flesta svenskar men att vissa har fått det sämre på grund av politiska beslut. (Molina, Irene, 2005, 14) Att förhållandena gällande boende har förbättrats betyder dock inte jämlika förhållanden för alla. Sverige har genom miljonprogrammen med mera fått en ökad segregation i samhället. Denna segregation baseras både på etnisk tillhörighet samt socioekonomisk status. Enligt Molina så är boende segregationen idag ett resultat från målet att motverka just segregationen. (Molina, 2005, 15) Molina menar att man inte utnyttjat den politiska makten för att kunna motverka segregationen utan att de snarare accepterat bostadsmarknaden så som den är. Där invandrargrupper systematiskt placerats i vissa områden. Det enda sätt att bryta denna trend är om man skulle ha haft en mer offensiv politik för att öppna upp de svenska områdena för alla. (Molina, 2005, 15) Jag håller inte med Molina på denna punkt och menar att man borde låta områden få växa naturligt samt att man borde ge invandrare möjligheten att själv kunna få välja områden utan att bli påverkade av varken stat eller privata aktörer. På detta sätt skulle man kunna ”öppna” de svenska områdena. Molina menar att segregation skapas av de rikare som kan köpa sig fria från de fattigare. Detta kan vara en intressant idé att ha i åtanke under läsandet av denna uppsats. Frågan man ska ställa sig är ”vilka mekanismer håller delar av bostadsmarknaden stängd för en del av befolkningen?” (Molina, 2005, 15) En av dessa mekanismer skulle jag vilja hävda, i relation med Molinas argument, är de föreställningar som existerar om området som anses som sämre. Ett rykte kan sprida falska intryck om ett område, vilket kan leda till en extremt stark segregation mellan två olika områden.

För att kunna analysera Helsingborg så måste jag kunna visa att liknande ändringar har lett till segregation. Därför har jag utgått en hel del från det andra viktiga verket vilket är en empirisk studie utförd av Lars-Erik Borgegård, Eva Andersson, och Susanne Hjort. I sin artikel *The Divided city: Socio-economic Changes in Stockholm Metropolitan area, 1970-94*, förklarar de hur Stockholm har kunnat bli en så segregerad stad, och vilka omständigheter som legat till

Annika Ekman
MR 21-40
B-uppsats

grund för denna utveckling. Dessa orsaker har jag sedan undersökt om det funnits liknande i Helsingborg och på så vis så ska jag kunna stärka mina argument till varför segregationen i Helsingborg kommer att öka. Därför kommer uppsatsen att vara indelad i en Stockholms del och en Helsingborgs del för att på detta vis kunna redogöra för samt besvara min frågeformulering.

Min tes är att de två städerna har extrema likheter mellan varandra och man kan utifrån det förstå att de problem vilka uppstått i Stockholm kommer att kunna uppstå i Helsingborg, samt i andra städer.

Metod och material

Denna studie är baserad på litteratur om bostadspolitik samt integration, information från Helsingborg, samt slutligen intervjuer. Jag valde därför att genomföra en kvalitativ undersökning där jag upptäckte att en kvalitativ studie gav mig den flexibilitet som jag behövde för att kunna utföra uppsatsen.

Jag genomförde en stor intervju med södra hamnens Vd Per Olof Jansson, den elfte maj 2007. Jag valde att utgå från öppna frågor. Stora frågor som jag sedan kunde bryta ned i mindre mer ingående frågor. Detta på grund av att jag inte visste vad jag skulle kunna få ut från intervjun. Denna flexibilitet ledde till att jag fick en ökad förståelse för H+ projektet. Jag har även intervjuat Gert Persson ägare av Valvet mäklarefirma i Helsingborg, och John Hamilton en privat fastighetsägare i Helsingborg. Vilket ledde till att jag fått väldigt intressanta svar på väldigt intressanta frågor, Genom dessa intervjuerna så fick jag svar på vad som faktiskt händer med områden när privata fastighetsägare börjar köpa upp fastigheter i ett område.

Jag funderade länge på om jag ville genomföra studien genom att agera som en aktiv observatör eller som en passiv observatör. Jag upptäckte dock att det inte gick att välja utan att jag fick anpassa mig efter de situationerna som uppstod.

I valet av att skriva om min hemstad så måste jag erkänna att jag hade både fördelar och nackdelar av att själv vara från Helsingborg. Jag visste var jag skulle kunna söka efter information, samt att jag sedan tidigare känt personer som kommer ifrån Norr samt Söder. Jag valde att hålla de flestas identitet anonym då jag märkte att jag fick mer öppna och ärliga svar av de som inte lämnade sitt namn. Av störst vikt blev ändå de som jag sedan tidigare känt, under hela tiden som jag samlat på mig material och skrivit har jag haft en öppen dialog med dem om deras syn på Söder. Dock måste jag erkänna att jag ibland varit tvungen att tvinga mig själv att skriva vissa saker som jag egentligen velat censurera. För det mesta har det dock varit relativt enkelt att hålla en distans till Helsingborg i och med att jag inte bott i denna stad sedan jag började på gymnasiet. Vilket jag anser har gett mig en viss legitimitet av de personer i min närhet att jag kan gå in med en utomståendes objektivitet men ändå skapa en viss samhörighet.

Det finns två orsaker till varför jag inte intervjuat Helsingborgs stads politiker till uppsatsen, detta är på grund av att politikerna inte kunnat ge mig några användbara svar utan

att de säger att man ska kontakta en annan avdelning med mera. Jag bör även lägga till att jag inte fann den informationen som de gav mig, vara användbar.

Det var inte lätt att finna information om Helsingborg. Men jag behövde primär material så jag vände mig till kommunen och blev rekommenderad en hel del material. Främst har jag använt mig av broschyrer men även av Helsingborgskommuns hemsida vilken varit till överraskande stor hjälp. Där fann jag både statistik samt *Målprogrammet 2003-2006*. Jag har kunnat skapa mig en uppfattning om Helsingborgs planer och där igenom kan jag även förstå mig på var dessa planer bär samt brister. Intervjuer samt Helsingborg; planer på gång.. har sedan verifierat eller fått mig att ifrågasätta Helsingborgs Målprogram. Vad gällande sekundärlitteraturen så var det mycket enklare att finna användbar litteratur. Till exempel hade jag turen att finna artikeln *The Divided City? Socio-economic Changes in Stockholm Metropolitan area, 1970-94*. Vilken tar upp olika orsaker till varför Stockholm har blivit en så segregerad stad. Denna artikel beskrev ett antal faktorer vilka jag hade i åtanke när jag undersökte situationen i Helsingborg. Annan litteratur som jag haft användning av är Maragreta Popoolas bok *Integration en Samtidspegling*, vilken diskuterar integrationen i det svenska samhället under 1900 talet. Jag har även använt mig av José Diaz artikel *Choosing Integration*, samt Irene Molinas Rapport till Integrationsverket. Stora delar av litteraturen har jag funnit på Malmö högskolas bibliotek andra verk har jag blivit rekommenderad av min handledare. Jag har tagit del av tre andra litterära verk vilka jag funnit påminner till stor del de verk som jag använt mig av i min uppsats. Dessa verk är *Bor Vi i Samma Stad*, av Ola Broms Wessel m.fl. *Områdesbaserad Politik för Minskad Segregation* av Camilla Palander, och sist men inte minst *Den Motsägelsefulla Staden* av Ingemar Elander. Det har funnits ett flertal böcker som jag velat läsa men som jag inte fått en chans att få tag på. Dessa är Roger Anderssons, Irene Molins, och Andreas Sandbergs bok *Social geografi och etniska relationer*, samt Lena Magnussons bok *Den delade staden: segregation och etnicitet i stadsbygden*.

Uppsatsen bygger därför på både primär material samt sekundärlitteratur. Vilket gör att jag kunnat finna den information samt bekräftelse av informationen vilket har lett till att jag kunnat göra de slutsatser som jag gjort med i denna uppsats.

Bostadspolitiken i Sverige

I Sverige under 1900 talets första årtionden så stred Alva och Gunnar Myrdal hårt för att förbättra bostäderna för arbetar klassen i det svenska samhället. En av huvudorsakerna till denna strid var att Sverige var i behov av ett befolkningstillskott och att man därför behövde förbättra boendesituationen så att makarna i varje hushåll kunde se till att fler barn kunde födas. Denna period i Sveriges historia är förknippad med ras fientlighet. (Popoola, 2002, 39) Alltså var det starka värderingar om grupptillhörighet som senare låg till grunden för det stora miljonprogram som skulle genomföras senare.

År 1945 så började de kommunala bostadsföretagen växa fram i Sverige. I relation till den processen så hade en trångboddhetsnorm skapats vilket förespråkade hur många personer det fick bo i olika slags lägenheter. Lägenheter med fler än två personer per rum ansågs vara trångbebodda. (Popoola, 2002, 40) År 1947 så beslutade man i riksdagen att gå till angrepp mot bostadssituationen i Sverige genom att satsa stora pengar på bra boende till alla. Denna politik skulle undvika de kategoriseringar som skapats i t.ex. England. (Popoola, 2002, 40) Denna politik höll i sig ända fram till 1990 talet men denna politik ledde till en ökad segregation i inte minst Stockholm. En segregation som fortfarande håller i sig.

I Sverige idag så har bostadspolitiken fått en medlande roll mellan fastighets ägare och den som hyr. De försöker att bevara tanken om lika boende till alla även om det som Popoola menar är väldigt svårt att bortse från faktumet att fastigheter är ekonomiska föreningar vilket gör dem till markands varor. Frågan idag är hur man ska kunna kombinera det svenska målet att behålla bostaden som en social rättighet i ett allt mer privatiserat samhälle? Karl- Orlov Arnstberg hävdar att i ett välfärds samhälle så måste en bostad bli sedd som en medborgerlig rättighet snarare än en vara. (Poppola, 2002, 41) Om man i Sverige vill behålla sin välfärds politik så måste man dock ta i beaktande att bostäder är en del av välfärdspolitiken och att den bostadspolitiken som förs i Sverige idag kan påverka hur vårt välfärds samhälle kommer att se ut i framtiden. Man får dock inte glömma att integrationen i Sverige inte enbart beror på att man bor i mångfasetterade områden med en bra boende standard utan att integrationen i ett samhälle bygger på så många olika faktorer att boende faktorn kanske rent av sagt inte är så viktig.

Bostadspolitik ett utvecklat processtänkande

Men som bostadspolitiker, hur ska man ta sig an ett fall där man ska förvandla eller förnya ett område? Enligt Eva Öresjö så skriver hon i boken *Boligpolitik mod segregation*, att man bör tänka på vart område som ett individuellt fall. Det finns inte några specifika mallar för hur en förändring ska ske beroende på hur boendemiljön ser ut. Alltså gäller det att utveckla ett särskilt processtänkande. (Öresjö, Eva, 1997, 224) Man måste ha som mål att ställa frågan, vad är positivt samt negativt med detta område. Alltså är det viktigt att kunna bemöta vart område med stor flexibilitet och mångfald. Till exempel så bör man lägga mycket fokus på dem som bor i området, det vill säga att man lyssnar och tar del av deras problem och deras önskningsar. Samtidigt är det viktigt att inneha ett långsiktigt tänkande vad gäller det området som man har planer för samt för andra områden. Sätta upp gemensamma mål men även hålla till minnes att det krävs olika taktik för att uppnå dem. (Öresjö, 1997, 224)

Öresjö vill belysa faktorn att även man har som mål att "bota" vissa stadsområden så finns det ingen "dunderhonung" Det kommer alltid att dyka upp problem, hur man ska behandla dessa problem kommer att påverkas av olika situationer och än en gång poängterar Öresjö den stora vikten av en ständig flexibilitet. Vilket är intressant att hålla i åtanke i relation till Helsingborg.

Integration

Integration är idag ett väl erkänt koncept. Det är en rättighet som alla har. Man anser att det är extremt viktigt att alla ska bli en del av det samhälle som de lever i. Men även om man anser att så är fallet så kanske det inte är så i verkligheten. Integration är att bli en del av ett samhälle man kan kalla det för ett socialt tillstånd.

För att senare kunna analysera Helsingborgs bostadspolitik i relation med integration så krävs det att man har en god förståelse för begreppet integration. Vad betyder det och hur påverkar det strukturella samhället integrationen? Enligt Jose Alberto Diaz är integration en social process vilken består av ett samspel mellan invandrare och den svenska befolkningen. Det betyder att man ska kunna vara en del av det svenska samhället utan att behöva bli ”svensk.” (Diaz Alberto, Jose, *Choosing Integration: A Theoretical and Empirical study of the Immigrant Integration in Sweden*, Uppsala, 1993, 7) Vilket betyder att man kan leva i det svenska samhället och bli en del av samhället utan att bli en del av den ”svenska kulturen”. Det vill säga utan att behöva bli svensk. Margareta Popoola vidare utvecklar och förenklar Diaz definition av integration genom att säga att integration enligt Diaz är en jämlikhet eller ett deltagande mellan invandrare och svenskar. Poppola förklarar vidare att Diaz intar en handlingsteoretisk ansats vilken menar att varje individ är en individuell aktör men som i sin handling kan påverkas utifrån av flera olika faktorer. (Popoola, 2002, 20) I det stora hela så betyder alltså Diaz integrations definition att man kan inneslutas eller uteslutas från olika samhällssektorer.

För att lättare kunna förstå detta begrepp så bör man även förstå ordet segregation och vilka orsaker som kan ligga bakom, till varför detta existerar. Segregation betyder att man inte blir en del av det nya samhället, med andra ord ett slags utanförskap, vilket betyder att man står utanför samhället. I boken *The Age of Migration* finns en välformulerad förklaring på vilka faktorer som är viktiga till varför segregation uppstår. Enligt författarna baseras segregation på grund av en rad av olika faktorer. Den största faktorn är främst invandrandens situation som nykomling, men även att dessa grupper näst intill saknar sociala nätverk och/eller en lokal kännedom. En annan viktig faktor är att invandrarna innehar låg social status och inkomst. Detta leder till att de enbart har råd till bostad i de socioekonomiskt svagare områdena. *The Age of Migration* tar även upp att hyresvärdar har stort ansvar för den eventuella segregationen. Detta på grund av att många vägrar hyra ut till invandrare eller så

höjer de hyrorna för att denna och andra utsatta grupper inte ska kunna hyra en bostad i deras fastighet. (Castles, Stephen, Miller, Mark J, The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World, 228) Vilket betyder att man ökar segregationen när områden blir mer attraktiva eftersom att man som hyresvärd lättare kan höja hyror och få in nya hyrestagare.

Integration uppfylls när man som invandrare eller socioekonomiskt svag finns representerad både socialt samt fysiskt i samhället. En orsak vilken kan öka integrationen är om man har samma inkomst som svenskar och att man har möjlighet att kunna uppnå den sociala status som man eftersträvar. Integration är när man kan bli en del av det ekonomiska samhället samtidigt som man kan välja att behålla sin kultur. Många känner inte till den exakta termologin och tror att även assimilering är det samma som integration, därför är det viktigt att fastställa att så inte är fallet. Enligt Diaz så anses assimilering vara när invandrarna genomgår processen att bli likadan som den inhemska befolkningen. Invandrarens sätt att agera, tänka och samspela med andra förändras så att de blir kulturellt sett likasinnade med de i sitt nya land. (Diaz, 1993, 16) Så borde det inte vara, personligen anser jag att det är viktigt att hålla kontakt med sitt kulturella jag då detta är en del av ens identitet. Därför är integration det mest fördelaktiga. Där alla kan behålla sin kulturella identitet i ett mångkulturalistiskt samhälle. (Diaz, 1993, 7)

Integration och Boende

Integration påverkas av boende politik m.m. Enligt Borgegård, Andersson och Hjort är inkomst fördelning, boende förhållande och stadsdelars status alla sammankopplade. De menar att hushåll med sämre ekonomi ofta har en tendens att koncentrera sig i specifika områden. Sedan industrialismens början så har dessa legat i de mer centrala delarna av städerna. (Borgegård, Lars-Erik, Andersson, Eva, Hjort, Susanne, The Divided City? Socio-economic Changes in Stockholm Metropolitan area, 1970-94, 2000, 206) Enligt dessa författare så har svenska regeringen och riksdagen haft som mål att förutom att uppnå mer jämställda löner även försöka skapa integrerat boende, där flera olika grupper ska kunna leva samman oavsett demografisk, socioekonomisk, eller etnisk bakgrund. Tyvärr är det ett antal faktorer vilka arbetat emot ett integrerat boende vilket, enligt författarna, kommer leda till en ökning av segregationen i samhället. (Borgegård, Andersson, Hjort, 2000, 208) En av dessa faktorer är att desto större skillnad i inkomst, desto större avstånd mellan dessa olika grupper.

Höginkomst tagare och låginkomst tagare kommer med högst sannolikhet att bo långt ifrån varandra, medan medelinkomst tagarna kan komma att bo både emellan och i de olika områdena. (Borgegård, Andersson, Hjort, 2000, 210) En annan viktig faktor enligt författarna är att det särskilt under 1990-talet skett en social och ekonomisk polarisering mellan olika residentiella områden. Ett exempel på detta är de 34 så kallade miljonprogram områdena runt omkring Stockholm. I dessa områden är låginkomst tagare, invandrare, ensamstående mammor, och personer utan utbildning överrepresenterade. Dessa områden är idag ansedda som "fattiga" områden eller till och med som "ghetton" (Borgegård, Andersson, Hjort, 2000, 210) Orsaken till detta kommer att diskuteras senare i arbetet. Att det har blivit på detta vis är intressant med tanke på att det var önskan om att alla skulle ha det bra vilket låg till grunden till det svenska välfärdssystemet. Man ville motarbeta den socioekonomiska segregationen genom att förbättra den ekonomiska situationen hos dem som hade det sämre ställt. Detta jämställdhets mål var effektivt fram till och med det att arbetsmarkanden blev instabil och belastningen på det svenska välfärdssystemet blev för stort. Följderna av detta har blivit att man skurit ned på bidrag och på antal sjukdagar m.m. och att klyftan mellan olika samhällsgrupper håller på att öka. Vi ser idag en ökning av personer vilka hamnat utanför det sociala skyddsnetet, (Borgegård, Andersson, Hjort, 2000, 212) vilket även det kommer att bli en orsakande faktor till en ökad segregation i samhället. Det kan antas att detta kommer att leda till stora problem för politiker i deras arbete för ett ökat integrerat samhälle. Slutsatsen man kan dra av detta är att sannolikheten att bostadspolitiken påverkar integrationen är stor. Som nämnt tidigare så är var man bor och hur man bor av stor vikt i frågan om integration. Alltså är integration och bostadspolitik tätt sammankopplade och bör bli analyserad i relation till varandra.

Segregation och boende

Eva Öresjö nämner i boken att det finns både positiv och negativ boendesegregation, men att tillåta segregation inom politiken ligger långt ifrån det svenska jämlikhetstänkandet.(Öresjö, 1997, 221)

Ur en positiv segregations aspekt så anses det ge en extra trygghet i att få bo nära sina egna landsmän. Man får en samhörighet som annars hade varit svår uppnåelig. Det sociala kontaktnät som man får genom att bo i samma område ger en chans till att öppna dörrar som annars

hade varit svåra att öppna, till exempel till olika arbetsmöjligheter. Det positivt segregerade bostadsområdet kan leda till en ökad integrering i "storsamhället"(Öresjö, 1997, 221)

Men den positiva segregationsaspekten kan även få bakslag för de allt mer negativa aspekterna som ligger bakom segregation. Om man är dåligt integrerad ur flera andra avseenden än just boende så skapas ett utanförskap som är svårt att bryta ned. Öresjö menar att det inte är boendesegregationen som är ett problem i samhället utan snarare "de sociala och kulturella utstötningsmekanismer, som håller på att utvecklas i dagens Sverige i likhet med övriga västvärlden."(Öresjö, 1997, 221) Öresjö menar att diskriminering leder till segregation i avseende av arbete, boende och politiskt engagemang. Hon nämner den nya gruppen "invandrarskap" p.g.a. att dessa alltid kommer stå utanför det svenska samhället. (Öresjö, 1997, 222) Irene Molina diskuterar i sin rapport till integrationsverket om hur bostadsmarknaden påverkar segregationen. Molina menar att bostadspolitikerna samt personliga egenskaper hos bostadstagaren ligger till grund för den ökade segregationen. Exempel på detta kan vara borttagandet av räntesubventioner på bostadsrätter i mindre attraktiva områden. Molina menar vilket har nämnts tidigare att bostadspolitikens påverkan på segregationen har en större inverkan än många skulle tro. Om detta stämmer så kommer H+ projektet leda till att Helsingborg blir en integrerad stad.

Turn Around ombyggnader

De storskaliga så kallade "turn-around-ombyggnaderna" kom att påverka stadens utformning drastiskt. Med turn-around menar Öresjö de stora byggnadsprojekt som skulle enligt teori leda till att höja områdets attraktivitet samt locka till sig de mer köpstarka och mer stabila hushållen. Detta gjordes bland annat genom ombyggnation och frigörning av olika lägenheter. (Öresjö, 1997, 220) Detta ledde inte till en revolutionerande förändring av situationen för dem som redan bodde i området, varken ur ett ekonomiskt, socialt eller, ett etiskt perspektiv.

Ekonomiskt sett menar Öresjö att "turn-around-ombyggnaderna" blev extremt kostsamma. Att ombyggnadskostnaderna inte stod i proportion till det som uppnåddes. Självklart ökade attraktiviteten, men inte tillräckligt mycket för att öka attraktiviteten på bostadsmarknaden.(Öresjö, 1997, 220)

Ur det sociala perspektivet så ledde en turn-around ombyggnad bara till att problem försköts till när omliggande områden. Vilket ledde till att det blir lättare att finna lägenheter i dessa nya "sämre" områdena. Forskaren i socialt arbete Tapio Salonen menar att turn-around

projekt ofta leder till att de som flyttar hamnar i en än sämre ekonomisk situation där många i efterföljande intervjuer meddelat att de hamnat i socialtbidragsberoende utan chans till att bryta sig loss. (Öresjö, 1997, 220)

Ur en etisk synvinkel så påverkar en ”turn-around-ombyggnad” den enskilda individen och dess livssituation. Öresjö menar att detta skadar den respekt som personer innehar. Ett byggnadsföretag eller en planerare måste vara medveten att man kliver rätt in i någons hem. Att tillexempel bli erbjuden en renovering av sitt boende som man sen inte har råd att betala hyran för kan få oanade konsekvenser hos den självrespekt som en person har. På grund av renoveringen och därmed också den förväntade höjningen av hyror så påverkas de som inte har råd att bo kvar väldigt negativt. De känner sig utdrivna som djur och inte önskvärda.

Stockholm

För att lättare kunna ta in och förstå de eventuella problem vilka kan komma att uppstå i Helsingborg så ska här beskrivas vad som skett i Stockholm från 1970-94. Detta är på grund av att Stockholm till viss del påminner om situationen så som den ser ut i Helsingborg idag. Enligt Borgegård, Andersson, och Hjort är de strukturella ekonomiska förändringarna som skett i Stockholm viktiga komponenter i förklaringen till utvecklingen av social polarisering. (Borgegård, Andersson, Hjort, 2000, 213) De hävdar att det är Stockholms professionalisering, där välutbildade och höginkomst tagare flyttade in till Stockholm vilket är en av de grundläggande orsakerna till varför det i Stockholm uppstod segregation. Särskilt Andersson belyser vikten av Stockholmsregionen för de unga genom att förklara staden som en eskalerande region där de unga kan stiga karriärs mässigt. Detta hävdar författarna ledde till att Stockholms inner stad genomgick dramatiska förändringar så väl demografiskt som socioekonomiskt sett. 1980-talet blev en period då höginkomst tagare invaderade de så kallade änkeområdena. (Borgegård, Andersson, Hjort, 2000, 213) Man kan anta att detta måste ha lett till att boende i innerstaden långsamt blivit mer och mer attraktivt. Vilket vem som helst kan se om man går in på hemnet.com och söker på lägenheter inom tullarna. (<http://www.hemnet.com>) Priserna på bostadsrätter har skjutit i höjden och det kan anses vara svårt för låginkomst tagare att kunna bo kvar i de dyra områdena i centrum. Borgegård, Andersson och Hjort har angivit två exempel till varför Stockholm blivit så segregerat. Det första är att man under 1960-talet började bygga det så kallade miljonprogrammet för att kunna motarbeta den stora bostads brist vilken rådde i Stockholm. Man sålde in konceptet med mottot att alla skulle kunna ha ett bra boende. Man ändrade även på hyres systemet så att likvärt boende har samma hyra oavsett område. (Borgegård, Andersson, Hjort, 2000, 213) Men någonstans brast denna idé om ett jämställt samhälle. För samtidigt så revs de centrala delarna av Stockholm och nya, modernare hus byggdes upp. Detta ledde till att de stora grupperna av invandrare vilka hade bott i dessa områden tvingades flytta ut till miljonprogram områdena. Det andra är att samtidigt så började staten bygga en familjs hus. Det var lätt för ny anlända medelinkomst tagare och höginkomst tagare att få lån till att köpa sig ett hus och helt plötsligt så stod Stockholm inför den spricka i samhället som de så hårt arbetat för att slippa få. Låginkomst tagare, invandrare, samt personer vilka gick på socialbidrag blev överrepresenterade i de så kallade miljon projekt områdena. (Borgegård, Andersson, Hjort,

2000, 213) Detta betyder att upprustningen av det centrala Stockholm ledde till ett dyrare boende vilket de som redan bodde där inte hade råd med. De var därför tvungna att söka sig till statligt ägda hyresrätter utanför staden. Alltså ledde renoveringen av centrum till en ökad segregation i Stockholm.

Fem viktiga faktorer

Borgegård, Andersson, och Hjort tar upp vilka faktorer som låg bakom den ökade residentiella segregationen. Det är hela fem olika faktorer vilka ska beskrivas kortfattat här: För det första skedde strukturella förändringar i Stockholm vilket ledde till att man på arbetsmarkanden mer och mer sökte hög utbildad personal. För det andra blev de centrala delarna av staden dyrare och mer svårtillgängliga, till skillnad från de stora miljonprogram områdena. För det tredje var det under 1970-80 talet relativt lätt att låna pengar till finansiering av boende. För det fjärde så ökade skillnaderna i inkomst under 1980-talet vilket även det ledde till rika och fattiga områden. För det femte så utförde man stora omvandlings program, men detta minskade inte problemet med bostadsbrist eftersom detta ofta ledde till att små lägenheter omvandlades till större och dyrare lägenheter. (Borgegård, Andersson, Hjort, 2000, 214) Den viktigaste av dessa faktorer är bostadsbristen, den är en av huvudorsakerna till residentuell segregation. Det är lätt att anta att om det är bostadsbrist i en stad så blir personer villiga att betala mer för ett boende. Alltså blir områden dyrare och dyrare och det kan vara svårt att stanna kvar om man har det ekonomiskt svårt. Man får en ökad segregation.

Stockholm var tidigare ett centrum med låginkomst tagare, vilket idag har ändrats till höginkomst tagare. Cirka en 5-7 km från centrum ligger det familjs hus, vilka är ansedda som mer välbärgade områden. Det intressanta är att i närheten av många av dessa bra områden så ligger miljonprogram områden. Man ser även en trend av att norr är rikare och söder är fattigare även om vissa områden på norr är fattiga och vissa områden på söder är rika. (Borgegård, Andersson, Hjort, 2000, 218,219) Däremot så kan man idag se att Söder i Stockholm håller på att bli ett minst lika dyrt område som många av de centrala stadsdelar vilka ligger på norr. (<http://www.hemnet.se>)

Utöver bostadsbristen så är de viktigaste orsakerna till den ökade segregationen i Stockholm, är upprustningen av centrum, och att det på 1960-talet var relativt lätt att få lån till att finansiera sitt boende, samt att skillnaderna mellan låginkomst tagare och höginkomst tagare ökat.

Helsingborg

I broschyren *Helsingborg: Planer på gång*, kan man läsa om Helsingborgs stadsbyggnadskontors visioner om Södra hamnen. Planerna är att bygga nya fastigheter på Ocean piren samt längs med och söder om Söder. Enligt stadsbyggnadskontoret rör det sig om cirka 800 000 m² ny vånings yta. (Red, Hellmark, Siv, Helsingborg: Planer på gång, november, 2005, Bergstens tryckeri AB, Helsingborg, 2) Vilket betyder att detta kommer att bli ”Helsingborgs största stadsbyggnads projekt genom tiderna, [med] avgörande betydelse för Helsingborgs framtid. (Red, Hellmark, 2005, 3) Att kunna bygga så mycket nya fastigheter kommer med all sannolikhet motverka den bostadsbrist vilken idag existerar i Helsingborg. Frågan är bara hur dessa nya fastigheter kommer att påverka integrationen i området.

I *Målprogram För Helsingborgs Stad 2003-2006* vilken är antagen av kommunfullmäktige den 23 april 2003, står det att ”mångkultur ska bejakas, [...] varje del av staden skall utvecklas efter sina förutsättningar i samklang med de boendes åsikter och önskemål.” (<http://www.helsingborg.se/templates/standardPage.aspx?id=648>) Vilket är intressant eftersom ett flertal personer från Söder när de blivit tillfrågade svarade att de inte kände till dessa planer, eller att de hört om dem fast inte förstod hur stor utbyggnaden av staden skulle vara. (intervjuer, 2006-05-09, Söder) Redan här kan det första problemet uppstå. Om de som bor på Söder inte får känna sig delaktiga i diskussionen så kan man anta att de kommer att känna sig bortglömda, som om de inte har med förändringen att göra vilket kan komma att skapa en känsla av exkludering. Målprogrammet menar att det är oacceptabelt med den ojämlikhet som existerar mellan olika kommundelar i Helsingborg. De framhäver att ”projekt Söder i förändring, som ser till helhet och medborgarkontakt, utvecklar dessa delar av staden, “ (<http://www.helsingborg.se/templates/standardPage.aspx?id=648>) och målet är att man ska starta liknande projekt i andra stadsdelar. Det mest intressanta med Målprogrammet är att de skriver att ”segregationen i många fall [är] tydlig mellan stadens olika delar”(<http://www.helsingborg.se/templates/standardPage.aspx?id=648>) och deras idé för att motverka segregationen är genom att minska personers behov för socialbidrag genom att aktivt stärka deras position i samhället. Här skiljer sig *Målprogrammet För Helsingborgs Stad 2003-2006* från *Helsingborg: Planer på gång*. I broschyren skriver Per Fredrik Von Platen att man i Helsingborg länge har haft problem med segregation. Där främst de södra stadsdelarna är exkluderade från resten av centrum.(Red: Hellmark, 2005, 3) För att motverka detta har

”Helsingborgs stad investerat ca 300 mkr under de senaste åren för att rusta upp det offentliga rummet”(Red: Hellmark, 2005, 3) Vilket i sig har gett resultat. Söder har blivit en trevligare stadsdel och många som bor där känner sig tryggare. Kommentarer jag fick när jag frågade personer som befann sig på Söder vad de tyckte om stadsdelen idag var bl.a. ”Känns tryggare, ”(Kvinna 56) ”Mycket fräschare, ”(Man 22) samt ”Söder håller på att bli en bebolig stadsdel, där jag trivs, “ (Kvinna 34) Men det intressanta är de planer vilka stadsbyggnadskontoret har för Södra hamnen och där igenom Söder. Von Platen skriver:

”Vi ser nu de första tecknen på att den negativa spiralen/utvecklingen på Söder har avstannat och bara behöver en liten knuff för att påbörja en positiv utveckling – en positiv spiral. Söder kommer att genomgå en omvandling likt Södermalm i Stockholm, Gamla väster i Malmö och Västerbro i Köpenhamn.”(Red, Hellmark, 2005, 3)

Dessa områden med undantag från Södermalm i Stockholm har blivit upprustade aktivt genom politiska beslut vilket är intressant om man ser att man i Helsingborg vill bevara Söders charm. Stadsbyggnadskontoret måste gå emot Helsingborgs Målprogram. För även om man genom målprogrammets planer minskar personers behov av socialbidrag, så kommer dessa mindre gynnade grupperna i slutändan vara tvungna att lämna Söder för att bosätta sig i billigare områden. Om Von Platens tanke är att motverka segregationen genom att renovera upp och bygga nytt kring Söder, så kommer så inte bli fallet. Detta kommer att diskuteras mer på diskussions delen men det är väl värt att hålla i å tanke Borgegårds, Anderssons, och Hjorts argument att höginkomsttagare och låginkomst tagare kommer med högst sannolikhet att leva långt ifrån varandra. (Borgegård, Andersson, Hjort, 2000, 210) Kan Norr och Söder komma att bli två integrerade stadsdelar. Sannolikheten är ja men endast om de blir socioekonomiskt lika, så som Gamla Väster och Davidshall i Malmö idag.

Helsingborgs stad går även ut med visioner om hur Söder kommer att påverkas av H+ projektet. I ett pressmeddelande den 17 april 2007 presenterade informatören vid Helsingborgs stad Malin Johnsson att målet med den nya stadsdelen är att ”minska segregationen i Helsingborg och skapa en sammanhållen stadskärna med ett myllrande stadsliv.” (Nu växer Helsingborg till yta och innehåll, 2007, 1) Helsingborgs stad går vidare med att förklara att de vill att Söders charm ska bevaras och att de verksamheter och kvaliteter som finns i området ska få en chans att utvecklas vidare. De hävdar vidare att mångfalden ska vara H+ områdets kännetecken. Detta väckte en fråga hos mig och jag kontaktade Gert Persson ägare och auktoriserad storhus mäklare för Valvet mäklarfirma i Helsingborg. Han förklarade att intresset för privata investerare att köpa fastigheter på Söder har ökat avsevärt sedan planerna om H+ startade. Persson förklarade för mig vad som kommer att hända på

Söder på grund av detta vilket han sett tendenser till redan idag. Detta är att fastighetsföretagare renoverar upp fastigheterna på Söder och höjer hyrorna till en nivå vilket leder till att många hyrestagare anser boendet bli så dyrt att de väljer att flytta. Persson menar att Söder kommer att bli ett nytt exklusivt område med Studentverksamhet som fokus och de renoverade fastigheterna som Söders nya kvalitet. Persson är Sveriges första auktoriserade storhus mäklare och han har en gedigen kunskap om vad som sker i områden när privata aktörer går in. När jag frågade vad han trodde skulle ske med Helsingborg så sa han att stadens stadskärna kommer att bli för de personer som har råd att bo där och att många invandrare och de som är socioekonomiskt svaga kommer att "välja" att flytta till områden utanför staden som har lägre hyror.

H+ projektet

För att kunna få en bättre förståelse för H+ projektet så kontaktade jag Södra hamnens Vd vid namn Per Olof Jansson. Den 11 maj 2007 så träffades vi nere på hamnkontoret där jag fick chansen att intervjua honom. Hans roll i H+ projektet är att värna för Södra hamnens intressen samt se till att hamnen ska kunna fortsätta att vara en aktiv hamn för industrin, samt att frakt verksamheten ska kunna fortsätta att utvecklas och frodas. Han samt ett flertal andra från hamnen träffar stadskontoret samt diverse politiker ca var femte vecka för att kunna diskutera utvecklingen av H+ projektet. Jansson meddelar vid intervjun att de beslut som tagits än så länge är nedgrävningen av järnvägen vid södra infarten vid knutpunkten samt bebyggelsen av Ocean Piren. Eftersom att detta projekt motsvarar samma yta som Ystads inner stad så menar Jansson att detta kommer att bli ett väldigt uppmärksammat projekt. Vars mål är att dra till sig yngre samt pensionärer till att vilja välja Helsingborg som staden de vill bo i. Jansson kunde inte svara på om några undersökningar gjorts om hur Söder kommer att påverkas av detta projekt, men att det finns en stor chans att man har gjort någon sådan slags undersökning. Däremot så berättar han om den arkitektur tävling som utlysts som ska genomföras nästa år. Vid frågan om hur detta projekt kommer att påverka integrationen i Helsingborg så menade Jansson att det är svårt att säga men att upp rustningen av Söder kanske kan få visa personer att anstränga sig till att uppföra sig. Det vill säga vara stolt över sitt område och behandla det utifrån det. Det stora problemet med integration i en stad enligt Jansson är just integrationen. Det är extremt svårt att veta om man kommer att lyckas eller inte. Vid frågan om spridandet

av information så besvarade Jansson att information alltid är svårt. Att få folk att lyssna men även att lyssna på dem man informerar. Han menar att ett problem med Söder kan vara språkbarriären som oftast finns. Att göra sig förstådd till invandrar grupper. Vid frågan om han tror att Helsingborg kommer att bli mer enat på grund av detta projekt så håller Jansson med samtidigt som han nog menar att Helsingborg kommer att bli mer enat socioekonomiskt, men att staden kanske blir mer segregerad ur ett etniskt perspektiv. När jag frågade om de privata aktörerna på bostadsmarknaden så nickade Jansson instämmande när jag presenterade påståendet att privata aktörer med stor sannolikhet kommer att köpa upp fastigheter på Söder vilka sedan kommer att renoveras upp. Då kan de privata aktörerna erbjuda hyrestagare boende i alternativa fastigheter med liknande standard för att sedan kunna genomföra exklusiva renovationer av fastigheter på Söder. Det är viktigt att påpeka att detta var en spekulering av mig själv och Jansson så ingen av oss säger att detta garanterat kommer att ske, men det finns en stor sannolikhet att privata aktörer kommer att finna Söder som ett intressant ställe att investera på. Vilket stärker Gert Perssons argument om vad som kommer att ske på Söder.

Diskussion och Slutsats

Molina skriver att de rika kan "köpa" sig fria från de fattiga vilket kan stämma till en viss del, men att använda sig av en aktiv bostadspolitik för att motverka segregation kan omöjligt vara lösningen på segregationsproblematiken. När man ser till fallet Stockholm så visar historien tydligt att offensiv, eller som det kallas i uppsatsen, aktiv bostadspolitik kan få oanade konsekvenser för stadens integration. De mest framgångsrika områdena som omvandlats från slum till trygga stadsdelar har gjort det på egen hand. Staden har hjälpt sin stadsdel att sakta få bli "fin" själv. Exempel på dessa, vilka diskuterades fram under intervjun med Per-Olof Jansson, är Söder i Stockholm, innerstaden i Köpenhamn, Soho i New York, samt nu på den senare tiden Harlem i New York. Personer flyttar in och ändrar på något de tycker om till något de kan älska. Frågan är om Söders charm kan behållas om ett finansiellt intresse ökar för stadsdelen, eller om den existerande mångkulturen kommer att finnas kvar. Även ifall man i Helsingborg bygger nya bostäder i den centrala hamnen med hoppet om att det ska förbättra Söders chanser till integration i stadskärnan, så måste man vara bered på att detta kommer att leda till ett ökat intresse för de privata aktörerna att köpa upp fastigheter på Söder. Problematiken med detta är att privata aktörer rustar upp samt förbättrar boendet, men att det kanske finns de som inte kommer att ha råd att kunna bo kvar efter en renovation av en fastighet.

Helsingborg kan komma att växa och utvecklas till en pulserande stad, men alla kommer kanske inte kunna ta del av denna förändring. Frågan är om man får nöja sig med ett utilitaristiskt tankesätt med målet att uppnå största möjliga lycka till största möjliga antal. Detta kan anses vara fallet i Stockholm, man planerade att hjälpa så många som möjligt genom miljonprogrammet men det slutade med att det blev stor lycka till ett litet antal. Att analysera en situation som ingen tidigare har gjort en liknande undersökning på är svårt och det enda man kan producera är spekulationer och vidare frågor. Om visionen med Söder är att skapa ett nytt Gamla Väster så anser jag personligen att man gått för långt i bostadspolitiken. Vad som visats dels genom miljonprogrammet så kan man inte förutspå vad som kommer att bli följderna för ens beslut. Om Helsingborg hade gått ut med att säga att det lider bostadsbrist och att vårt mål är att motverka denna så hade aldrig denna uppsats skrivits, men politikerna har lagt in visioner i sina planer. Visioner om ett nytt Söder. Men som intervjuerna visat så kommer vissa av dessa visioner att bli sanna och andra kommer aldrig att falla in. Söder

kommer att bli ett nytt Gamla Väster, så som Von Platen skrev i *Helsingborg Planer på Gång* men Söder kommer inte att behålla sina nuvarande kvaliteter utan kommer att få nya mindre ”mångfalds” inriktade kvaliteter. Alltså kan man hävda att man i Helsingborg saknar eller bortser från viss fakta vilket kan leda till att man inte har ett utvecklat processtänkande. Öresjö menar att segregationen kan vara både positiv eller negativ vilket nämnts tidigare, men frågan är om detta kan stämma när man så tydligt blir utesluten från så många aspekter i det dagliga samhället. Segregation är negativt och Helsingborg måste veta vad som kommer att hända. Kanske är det lättare att blunda och se allt det vackra istället för att förstå att ens planer kommer att leda till en ökad segregation. Problemet är att det inte finns någon ”dunderhonung” utan att varje förändring för med sig problem. 800 000 Kvm ny lägenhetsyta i utbyte mot ett mångfaldigt centrum i Helsingborgs stad, är det värt det? Det är svårt att svara på men att aktiv bostadspolitik skapar mer problem än minskar dem, det kan vi lätt förstå efter att ha läst om situationen i Stockholm.

De privata aktörerna kommer också att påverka Helsingborg. Jag tror att Janssons och Perssons misstankar om att Helsingborg kommer att bli mer segregerat i framtiden än vad det är idag stämmer. Man kan inte bygga bort ett problem och man kan inte heller se fattiga grupper eller grupper med annan etnisk bakgrund som misslyckade grupper. För att motverka segregationen så måste man ge de som är segregerade en chans att få motarbeta sin situation genom att på ett naturligt sätt påverka sin situation. H+ kommer att vara positivt för Helsingborg på grund av att det kommer att bli väldigt uppmärksammat, vilket kommer att öka stadens attraktivitet i resten av landet. Problemet är att denna förändring kommer att påverka vissa invånare negativt snarare än positivt. Denna upprustning kommer liksom den upprustningen som genomfördes i Stockholm att leda till segregation. Vi får bara hoppas att den inte kommer att leda till ghetto liknande områden. Frågan är när man som politiker kommer att tänka om och försöka finna nya lösningar på ett svårlöst problem. Att finna lösningen om hur man ska kunna föra fram och utveckla staden samtidigt som man ska kunna skydda de mer utsatta grupperna i samhället.

Annika Ekman
MR 21-40
B-uppsats

Referenser

Borgegård, Lars-Erik, Eva Andersson & Susanne Hjort, 2000. *The divided city: Socio-economic changes in Stockholm metropolitan area, 1970-94* i S. Musterd, och W. Ostendorf (red.), *Urban Segregation and the Welfare state: Inequality and exclusion in western cities*. London, Routledge.

Castles, Stephen, Mark J. Miller, 2003. *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. New York, Palgrave Macmillan

Diaz, Jose Alberto, 1993, *Choosing Integration: A Theoretical and Empirical Study of the Immigrant Integration in Sweden*, Uppsala Universitet, Department of Sociology.

Hellmark, Siv (red.), 2005, *Helsingborg: Planer på gång...*, November, nr 10, Helsingborg, Bergstenstryckeri AB

Helsingborg: Basfakta 2005,
<http://www.helsingborg.se/upload/om%20Helsingborg/kalla%20fakta%20om%20Helsingborg/Basfakta.pdf>. 5 maj 2006, Kommunstyrelsen, Hållbar utveckling

Målprogram För Helsingborgs Stad 2003-2006, 2003,
<http://www.helsingborg.se/templates/standardPage.aspx?id=648>. 5 maj 2006

Nu växer Helsingborg till yta och innehåll, Helsingborgs stad, 2007-04-17
<http://www.newsdesk.se/pressroom/helsingborg/event/view/11185>

Popoola, Margareta, 2002. *Integration en Samtidsspeglning*, Stockholm, Svenska kommun förbundet

Öresjö, Eva, 1997. *Boligpolitik mod segregation*, København, Nordisk Ministerråd: Nordisk Råd

Hemnet mäklarservice. <http://www.hemnet.se>