

# Att gå sin egen väg

En studie över den hittills uteblivna  
demokratiseringsprocessen i Singapore

Karin Ahonen-Ström  
Emma Henningsson

# Abstract

Inom demokratiforskningen har forskare länge pekat på ekonomisk utvecklings positiva effekter i demokratiprocesser. Dock finns ett antal länder som avviker från den modellen, exempelvis Singapore. Landet har gått från utvecklingsland till modernt industriland på 50 år, dock ges inte befolkningen grundläggande fri- och rättigheter såsom yttrandefrihet.

Utifrån teorin att det med ekonomisk utveckling i regel följer demokratisering, har vi i denna studie arbetat med Singapore som avvikande fall. Vi använder Singapore i en komparation med Sydkorea och Taiwan då dessa haft liknande ekonomisk utveckling och är belägna i samma region, men vars politiska utgång varit en annan. Vi har funnit faktorer som etnisk sammansättning, förhållande till andra länder i regionen, samt den unika politiska process som präglat landet har haft en avgörande roll för den politiska utgången i Singapore.

Nyckelord: *demokratisering, ekonomi, utveckling, Singapore, politik*

Antal tecken (med mellanslag): 52 700

# Innehållsförteckning

<b>1</b>	<b>Inledning</b> .....	<b>2</b>
1.1	Syfte och frågeställning.....	2
1.2	Teori.....	3
1.3	Metod och material.....	3
1.4	Disposition.....	4
<b>2</b>	<b>Bakgrund</b> .....	<b>5</b>
2.1	Fallet Singapore.....	5
2.2	Ekonomi.....	6
2.2.1	Strategier för välfärd och utbyggnad av handel.....	7
2.2.2	Industrialisering på asiatiskt vis.....	8
2.3	Etnicitet och sociala aspekter.....	8
2.3.1	Etniska grupper.....	9
2.3.2	Språk.....	9
2.4	Inrikespolitik.....	10
2.4.1	Fri- och rättigheter, dödsstraff och kroppsstraff.....	10
2.4.2	Medier.....	11
2.4.3	Organisering, opposition och det civila samhället.....	11
2.5	Utrikespolitiskt perspektiv.....	12
<b>3</b>	<b>The Asian Tigers</b> .....	<b>14</b>
3.1	Sydkorea.....	14
3.2	Taiwan.....	15
<b>4</b>	<b>Analys och diskussion: Varför har ingen demokratiseringsprocess inletts i Singapore?</b> .....	<b>16</b>
4.1	Politiska aspekter.....	16
4.1.1	Inrikesdiskussion.....	16
4.1.2	Utrikesdiskussion.....	17
4.2	Etniska och sociala aspekter.....	18
4.3	Ekonomiska och sociala aspekter.....	19
<b>5</b>	<b>Resultat och slutsats</b> .....	<b>21</b>
<b>6</b>	<b>Referenser</b> .....	<b>22</b>

# 1 Inledning

Vad som kan tänkas påverka ett lands möjligheter till demokratisering är något som sysselsatt forskarna i många år. Olika teorier har luftats – vissa har motbevisats och försvunnit, medan andra ansetts hållbara och kommit att stanna. Ett av de mer välkända argumenten är att ekonomisk utveckling främjar demokratiseringsprocesser. Det är en teori som stått sig genom åren och av vissa anses som odiskutabel medan andra kritiserar den hårt. Vi undrar hur det kan komma sig att vissa av världens länder som gått från utvecklings- till industriellt stadium fortsatt kan vara långt ifrån demokratiska. Detta i en tid då man talar om ökade kommunikationer, globalisering och en allt mindre värld. Vad kan tänkas ligga bakom de avvikande fallen?

## 1.1 Syfte och frågeställning

Forskare inom demokratiseringsprocesser har sedan länge varit överens om att ekonomisk utveckling främjar demokratisering. Dock märks länder som avviker från denna teori, exempelvis de så kallade shejkdömen som finns i dagens Mellanöstern. Vårt syfte är att med hjälp av teorier om ekonomisk utveckling och demokrati göra en studie över ett avvikande fall – Singapore – och söka uträna vilka faktorer som kan ha påverkat dess avvikelse. Eftersom det handlar om ett enskilt land, så tror vi inte att vi kommer kunna erbjuda någon förklaringsmodell som är applicerbar även på andra länder. Dock kan det ge oss en inblick i de unika processer som format samhället i just Singapore.

Vår frågeställning är därför:

- Varför har inte Singapore demokratiserats, trots sin ekonomiska utveckling och industrialisering?

När man studerar en avvikelse utgår man alltid ifrån en norm, mot vilken man jämför. För att kunna komparera Singapore med liknande samhällen med olika utgång, beslutade vi oss för att se på den grupp som kommit att kallas *The Asian Tigers*, det vill säga Singapore, Hongkong, Taiwan och Sydkorea. Dessa fyra ekonomier utvecklades enormt under den senare hälften av 1900-talet, varför de fått detta smeknamn. Eftersom de alla finns situerade i Östasien och haft en liknande utveckling under samma tidsperiod, ansåg vi dem lämpliga för komparation. Dock valde vi att inte studera Hongkongs fall med tanke på dess säregna politiska situation.

Vi anser det även lämpligt att redan här uppmärksamma att vi är medvetna om problematiken kring Taiwans politiska situation, det vill säga att det inte är en officiellt erkänd suverän stat av exempelvis Sverige. Anledningen till detta handlar om Taiwans förhållande till Kina, något som vi kommer att återkomma till närmare i avsnittet om Taiwan (se nedan, avsnitt 3.2). För enkelhetens skull kommer vi dock, i denna uppsats, att referera till Taiwan som ett *land*, eftersom den amerikanska organisationen Freedom House ger det statsstatus och vi delvis tagit del av deras material i vårt arbete.

## 1.2 Teori

1959 skrev demokratiforskaren Seymour Martin Lipset, då vid University of Berkley i Kalifornien, en artikel i tidskriften *The American Political Science Review* där han diskuterade demokrati och olika variabler eller villkor för att detta skulle stabiliseras i ett land (Lipset 1959: 72ff, samt se även Lipset 1983: 28ff). Så småningom kom Lipset fram till att ekonomisk utveckling främjade demokratisering, eftersom ekonomisk utveckling ger ökad inkomst bland befolkningen, liksom större ekonomisk trygghet och högre utbildning och läskunnighet. Detta ger fler människor möjligheten att utvecklas, både socialt och politiskt (Lipset 1959: 83). I denna fas växer i regel medelklassen, och allt fler ställer krav på politiskt deltagande. I boken *Political Man*, som publicerades senare samma år, utvecklade Lipset sedan denna tanke (Lipset 1983: 30-41).

Teorin om att ekonomisk utveckling främjar demokrati har sedan etablerats bland demokratiforskarna. Att ekonomisk utveckling främjar demokratisering är därför den teori vi kommer att arbeta med och utgå ifrån i denna uppsats. Vi ämnar sedan undersöka ett avvikande fall, det vill säga ett land som genomgått ekonomisk utveckling och industrialisering, men där demokratiprocessen ändå uteblivit. Härigenom ska vi söka reda ut vad denna avvikelse kan tänkas bero på.

Vår demokratidefinition är hämtad från Jean Grugels bok *Democratization: A Critical Introduction*, där hon sätter upp ett antal villkor för att ett land ska anses demokratiskt. Dessa innefattar en fri- och rättighetskatalog som säkerställer allas rätt till exempelvis yttrandefrihet och organisationsfrihet; demokratiska, *fria* och rättvisa val, samt allmän och lika rösträtt (folksuveränitet), och andra politiska friheter såsom fri debatt. Dessutom får inte militären ges någon större politisk makt. (Grugel 2002: 70f)

## 1.3 Metod och material

Vår metod är en så kallad *devient case-study*, eller – på svenska - avvikande fall. Vi vill undersöka varför den ekonomiska utvecklingen i Singapore inte bidragit till att en demokratiprocess har inletts. I den efterföljande analysen kommer vi att

söka utröna vilka faktorer som bidragit till att teorin inte förverkligats i fallet Singapore.

För att ge en bättre insyn i avvikelsen kommer vi att komparera Singapores fall med Sydkorea och Taiwan. På grund av likartad ekonomisk utveckling och deras geografiska placering i samma region, ansåg vi dem lämpliga för jämförelse. De tre länderna har genomgått en enorm ekonomisk transformation alltsedan 1970-talet och gått ifrån utvecklings- till industriländer. Ekonomin har därför varit en ytterst stor betydelse för den politiska utvecklingen och i att forma länderna till det de är idag. För att inte låta den ekonomiska aspekten ta alltför mycket utrymme, men ändå visa på dess inverkan, har vi försökt hålla oss till att endast visa på den påverkan som ekonomin haft på politiken.

Vi har använt oss uteslutande av sekundärmaterial för vår studie. Det finns mycket material att tillgå, dels om den politiska, dels om den ekonomiska utvecklingen som alla tre länderna genomgått sedan mitten på 1900-talet. Till stor del har vårt arbete och läsningen byggts upp av vetenskapliga framställningar såsom antologier och artiklar i olika tidsskrifter. Internet har även varit ett hjälpmedel, och vi har exempelvis tagit mycket hjälp av den amerikanska organisationen Freedom House information och dokumentation.

Delar av materialet har ursprung i västvärlden och andra delar har producerats i Singapore. Vi har ställt oss något försiktiga till delar av det material som framställts av olika singaporianska institutioner, eftersom det kan ha framställts i exempelvis propagandasyften. Distans till materialet är av stor vikt i sådana här typer av studier.

## 1.4 Disposition

I vårt arbete bestämde vi oss tidigt för att hålla oss till tre olika områden – ekonomi, politik och etniska aspekter – och se hur förändringar i dessa har kunnat påverka den uteblivna demokratiseringen. Med denna selektion och uppställning, gjorde vi samtidigt ett medvetet val att inte undersöka andra tänkbara aspekter. Det finns ett otal områden som i viss mån kan ha påverkat det politiska dagsläget i Singapore, men för att kunna fördjupa oss i de valda aspekterna beslöt vi oss för att begränsa uppsatsen.

Inledningsvis kommer vi att ge en överblick över landet Singapores historia, politik, etniska sammansättning och ekonomi. Eftersom det är vårt huvudsakliga studieobjekt anser vi det viktigt att ge en så pass bred bakgrund och förståelse som möjligt för att kunna utveckla diskussionen vidare i analysen.

Detta kommer att följas av en kortfattad redogörelse för fallen Sydkorea och Taiwan, varefter vi, med hjälp av reflektioner över deras demokratiprocesser, söker förklara, förstå och analysera varför utgången blev en annan i Singapore. Avslutningsvis kommer vi att sammanställa resultatet i slutsatsen och på bästa sätt försöka besvara vår frågeställning.

## 2 Bakgrund

I den här delen kommer vi att redogöra för bakgrunden till hur dagens Singapore ser ut, samt ge en överblick över politiska aspekter som spelat in. Även om vi inte ämnar uppehålla oss alltför mycket vid historien, anser vi det ändå nödvändigt att ha en någorlunda inblick i de processer som landet genomgått de senaste 50 åren, för att söka göra en mer rättvisare bedömning av den utgång som skett.

### 2.1 Fallet Singapore

Landet Singapore blev självständigt 1965 efter att först frigjorts från den förutvarande kolonialmakten Storbritannien och sedan under några år varit del i Malaysia. I det första val som hölls segrade People's Action Party (härefter PAP), under ledning av Lee Kuan Yew.

PAP hade formats i mitten på 50-talet av konservativa nationalister (Haggard & Low 2002: 302). Alltsedan den första segern har PAP sedan lyckats behålla makten i Singapore utan något egentligt motstånd. PAP har byggt upp en stark stat med en hög nivå av politisk och social kontroll, samtidigt som man förbättrat den allmänna levnadsstandarden enormt och arbetat för en stark ekonomisk utveckling. De styrande har sedan svetsat samman traditionella seder med de så kallade *Asian values* till en slags nationell identitet, med syfte att legitimera och bibehålla makten över den multietniska befolkningen. (Berger 1997: 270). Ser man på dagens sammansättning av parlamentsledamöterna motsvarar de befolkningens etniska sammansättning, men enligt Freedom House är det dock få kvinnor på högre positioner och på parlamentsposter ([www.freedomhouse.org](http://www.freedomhouse.org) 1. Singapore).

People's Action Party har dessutom upplevts som okorrumpert och den blomstrande ekonomiska utvecklingen under PAP: s styre har använts i argumenteringen för legitimitet och lojalitet. Står man inte på regeringens sida så står man heller inte för en utveckling av Singapore och detta går i strid med den nationella ideologi som PAP arbetat hårt med att marknadsföra. (Zhang 2003: 97). Det Yumei Zhang, som tidigare föreläste i politik vid University of Luton kallar *developmentalism*, det vill säga ett officiellt åtagande för att landet ska utvecklas ekonomiskt, har därmed haft en stor betydelse i fallet Singapore (Zhang 2003: 93). PAP har arbetat målmedvetet för att industrialisera Singapore vilket också givit betydande resultat.

För att generera enighet mellan de olika etniska grupperna i landet, liksom lojalitet mot staten, har man använt sig flitigt av Asian values, och ofta jämförs de eller sätts emot så kallade västerländska, mer liberala värderingar. (Berger 1997:

271) De asiatiska värderingarna har sedan, tillsammans med patriotiska och patriarkala tankegångar (Lee Kuan Yew har setts som en slags nationell fader) och idéer om ett enat öde och nationell samhörighet, svetsats samman till en slags nationalism eller en slags nationell ideologi (Mauzy & Milne 2002: 59, samt se även Zhang 2003: 95ff).

De styrande i Singapore har sedan gått så pass långt att man sammanställt denna nationella ideologi i skriftlig form, efter 4 stycken grundvärderingar:

- Att sätta samhället framför/över sig själv/individ.
- Att familjen är det främsta elementet i samhället.
- Att lösa svårigheter genom konsensus i stället för kompromisser.
- Att ge stor vikt åt etnisk och religiös tolerans.(Quah 2001: 309)

Detta var för att kunna lära ut dessa värderingar vid exempelvis skolor och uppmärksamma dem vid arbetsplatser. Sammanställningen blev den så kallade the White Paper on Shared Values. Då dokumentet antogs i parlamentet hade frasen *National ideology* bytts ut mot *Shared Values* (Mauzy & Milne 2002: 63).

Asian Values har alltså använts flitigt av de styrande för att dels skapa en slags singaporiansk nationalkänsla och tillhörighet, men också gentemot det man anser vara västerländska normer och idéer om demokrati. Med stor framgång har dessa argument förts fram för att försvara deras form av styre – eller *Asian democracy* – gentemot det som brukar kallas liberal demokrati.(Haynes 2005: 199)

Det första större, synliga tecknet på förändring eller motstånd till PAP kom 1981, då arbetarpartiet vann några platser i parlamentet. Fram till 1980 hade PAP i stort sett varit det enda partiet i parlamentet, och folk gick fortsatt och röstade på dem (Zhang 2003: 96). Trots att regeringen varit ytterst misstänksam mot den västerländska typen av demokrati införde man, efter fler motgångar i valen i början på 80-talet, en rad reformer som skulle ge tillbaka PAP det stöd de tappat utan att nödvändigtvis gå i en liberal demokratisk riktning. Reformerna var dock inte alltid mer än förändringar för ögat. (Zhang 2003: 100) Exempelvis tog PAP hjälp av representanter från olika organisationer (exempelvis arbetare- och kvinnoorganisationer eller etniska grupperingar) för att förbättra olika policys och bestämmelser, utan att detta sedan medförde några nämnbara förändringar. Dessutom tillsattes en rad kommittéer för att de styrande skulle få feedback från alla delar av samhället, om var befolkningen vill ha förändringar.

Än idag styr PAP Singapore med stark kontroll och hårda bestämmelser, samtidigt som de fortsatt har befolkningens förtroende. Majoriteten singaporianer röstar troget fram partiet vid valen. En opposition finns dock, till vilken vi kommer att återkomma nedan. På grund av att många välutbildade inte vill styras av regimen lider också landet till stor del av så kallad brain-drain. Det vill säga att de välutbildade emigrerar för att söka lyckan på annat håll. (Zhang 2003: 101)

## 2.2 Ekonomi



Vid Singapores självständighet på 60-talet var det flera politiska vindar som blåste. Stora delar av Asien drogs mellan kommunism och västerländsk demokrati. Singapore gick ingen av vägarna. I Singapore har de styrande använt ekonomi och tillväxt som ett maktutövningssätt och framförallt som ett sätt att legitimera sitt kontrollerande styre. De har idag en stark ekonomi som är centrerad runt teknologisk utveckling och produktion. Det ekonomiska systemet är dock överstyrt och en eventuell liberalisering skulle endast kunna ske under stark kontroll av PAP. (Er 1999: 255) Dock verkar det inte finnas intresse från regeringen till liberalisering eftersom den existerande strategin har varit så framgångsrik och gynnat partiet.

En ekonomisk jämförelse mellan Singapore, Taiwan och Sydkorea är passande då alla tre är klassificerade som advanced economies av internationella valutafonden IMF (Er 1999: 256). Utvecklingen inom dessa länder har gått snabbt och har även spridits till flera av ländernas sektorer, vilket även ger oss ytterligare möjlighet till vår komparation.

### 2.2.1 Strategier för välfärd och utbyggnad av handel

Då Singapore består av flera olika etniska grupperingar är språket en viktig del av statsbygget. PAP har, förutom att använda språket för att ena landet, också tagit hjälp av det för att göra landet konkurrenskraftigt internationellt inom handel och produktion. Det slutliga valet av engelska som första språk innebar att ingen av de existerande språkgrupperna särbehandlades, samt att det gav Singapore internationellt försprång (Er 1999: 264). Språket var ett strategiskt viktigt steg för att attrahera utländska investeringar och internationella handelssamarbeten.

För att vinna politiskt stöd har PAP arbetat för att tillfredsställa befolkningen materiellt och ekonomiskt, exempelvis genom att se till att den största delen av befolkningen haft möjlighet till subventioner på bostäder. Enligt uppgifter från Singapore Department of Statistics bodde 1996 86 % av singaporianerna i statligt ägda och subventionerade hus och 81 % ägde sin egen lägenhet i statliga hus (Er 1999: 256f). Detta har gjort folket beroende av kontinuitet i styret för bibehållandet av sina bostäder. Bostadsstrategin har även givit PAP legitimitet genom att skapa en känsla av att värna om befolkningen (Vasil 1995: 87).

Ytterligare ett strategidrag för att skapa en singaporiensk identitet har varit möjligheten för invånarna att köpa aktier i Singapore Telecom till subventionerat pris (Er 1999: 268). Genom att bli direkta medägare i den statliga ekonomin har PAP knutit deras materiella behov och lojalitet till statens välfärd. Tillsammans med bostadssubventioner och subventionerade aktieförsäljningar i statliga företag har grunden lagts för PAP: s möjligheter till fortsatt styre genom omval (Vasil 1995: 87). Även en stor andel arbetsmöjligheter har varit bundna till staten och majoriteten singaporianer har haft sin inkomstkälla från arbeten inom så kallade *government-linked companies* (Haggard and Low 2002: 304).

Singapore saknar naturtillgångar och möjligheter till odling är mycket begränsad. Därför blir landet påtagligt beroende av handel och import, vilket gör det ekonomiskt sårbart. (Case 2002: 82) Ekonomin i Singapore är upplagd för att

passa multinationella företag och större statsägda företag, vilket medfört påfrestningar för mindre företag (Er 1999: 267). De höga lönenivåerna som ekonomin skapat har försvårat ytterligare för småföretagande.

Genom sitt teknologiska försprång, den höga graden av utbildning, sin strategiska placering med en välutbyggd hamn och engelska som erkänt språk har Singapore trots höga löner blivit högintressant för produktion och investering internationellt. Dessa faktorer, tillsammans med de offentliga husprogrammen som introducerats, har utnyttjats av PAP för att vinna politiskt stöd samt skapa beroende av fortsatt kontinuitet i styret.

## 2.2.2 Industrialisering på asiatiskt vis

Singapore har drivits med klara ekonomiska mål och statliga investeringar har gjorts inom olika sektorer, både inrikes och utrikes. Exempelvis har landet en imponerande andel investeringar i utländsk valuta. (Er 1999: 257) En stor del av utlandsinvesteringarna har placerats i Kina och Vietnam, vilket både förbättrat den ekonomiska säkerheten och relationerna länderna emellan. (Vasil 1995: 87).

Under industrialiseringen i regionen har det efterlysts ett sätt att modernisera på egna villkor utan att ge efter för påtryckningar och influenser från väst. Debatten som förekommit har till stor del handlat om och återknutit till de asiatiska värderingarna och viken av dessa (Case 2002: 88). Det huvudsyfte som lyfts fram är asiatiska länders möjlighet att i utvecklingsprocessen självständigt kunna välja struktur och styrelseskick efter tradition och kultur. Exempelvis anses kollektivets bästa gå före individen enligt traditionellt asiatiskt synsätt. PAP har tillvaratagit detta och använt sig av det för att legitimera en hårdförd politik. (Er 1999: 256) PAP: s argument har gått ut på att landets ekonomi och minimala storlek gör att man inte har råd att göra fel och att liberal demokrati är en dyr lyx (Er 1999: 260). Kort sagt associeras liberal demokrati med instabilitet, problem och stora kostnader.

Internationellt kan Singapores ekonomiska försprång gentemot grannländerna antas vara PAP: s starkaste vapen för fortsatt styre. Strategin PAP utövar bygger på ekonomisk tillväxt, där tyngdpunkten ligger på den stabilitet som ett system med ett dominant parti kan ge ekonomiskt och internationellt. (Er 1999: 260)

## 2.3 Etnicitet och sociala aspekter

Singapore är inte större än en stadsstat – c: a 650 kvadratkilometer - och dess befolkning är endast 4 miljoner stor, men inom den representeras ett flertal olika etniska grupper, flera olika religioner, samt att man talar ett flertal språk. Detta måste självfallet prägla vardagen och befolkningens syn på landet som en enhet samt dess identitet i världen. ([www.ne.se](http://www.ne.se))

Befolkningen består främst i ett flertal olika etniska grupper där andelen med kinesiskt ursprung är den största, nästan tre fjärdedelar av befolkningen. De andra

grupperna består av malajer, indier, lankeser och tamil. Ett flertal religiösa åskådningar märks även i floran av singaporianska medborgare. Förutom buddhism och taoism, märks hinduer, muslimer och kristna. Slutligen talas också ett antal olika språk i det, till ytan, lilla landet. Engelska är det språk som skolundervisningen förs i, men det talas även mandarin, malajiska och tamil. ([www.ne.se](http://www.ne.se))

### 2.3.1 Etniska grupper

Något som skiljer Singapore från de andra asiatiska tigrarna [vår översättning] är dess mångkulturella och etniskt blandade befolkning. Separationen från Malaysia vid självständigheten hade satt malajerna i en ny och ickeönskvärd situation som minoritet, men balansen mellan grupperna bibehölls genom så kallad positiv särbehandling inom olika sektorer till malajernas favör (Vasil 1995: 44, Case 2002: 87). Dessutom blev malaj nationalspråk, och nationalsången och flaggan baserades på deras kultur (Vasil 1995: 45). PAP: s mål för att skapa stabilitet och legitimera sitt styre, var att skapa lika rätt mellan de olika folkslagen i konstitutionen. Det ekonomiska uppsvinget under 70-talet attraherade immigration av köpstarka och välutbildade grupper från Kina och Indien (Vasil 1995: 1). De hade därför ett försprång gentemot malajerna, som i regel inte var lika utbildade eller delade erfarenhet av ekonomisk utveckling. De styrande såg därför till att jämlikhet mellan de olika folken säkerställdes, varigenom den kinesiska befolkningen framtogs det övertag som de annars, genom sitt stora antal, skulle kunna ha. (Zhang 2003: 93). Det juridiska systemet skulle också behandla alla jämlikt oavsett etnisk tillhörighet, samt tillvarata och respektera de olika gruppernas traditioner och kultur (Vasil 1995: 29).

I många fall kontrollerade även PAP till stor del vilka utbildningar elever kunde välja mellan och gav dem olika anledningar till detta. Exempelvis var det vanligt att studenter från arbetarklassen fick stora subventioner på vissa utbildningar, ofta inom elektronik, och att deras familjer erbjöds boende och subventionerad vård om eleverna valde ”rätt” (Case 2002: 87).

### 2.3.2 Språk

PAP: s beslut att göra Singapore engelskspråkigt var strategiskt i två avseenden, dels att det tog bort den språkliga skillnaden mellan västerländska affärsmän, välutbildade och den vanliga befolkningen, dels att det skulle ge Singapore ett försprång inom produktion, teknologi och annan industri (Vasil 1995: 52f). En viktig faktor var även förståelse mellan grupperna, vilket försäkrades i 1969 års Bilingual Education Policy där det fastställdes att landets alla invånare skulle tala de gemensamma språken (Vasil 1995: 57). Som en del i den etniska jämlikhetsprocessen samt för att stärka malajernas ställning skapades 1982 den statliga institutionen MENDAKI för att skapa bättre utbildning och få flera muslimska (oftast malajiska) ungdomar att utbilda sig (Vasil 1995: 146f, Case

2002: 88). MENDAKI var mycket starkt i jämförelse med de organ som skapades i liknade syften åt indiska och kinesiska ungdomar. Olika åtgärder har inneburit uppmuntran inom de malajiska områdena till familjär involvering i de ungas skolgång och stipendier (Vasil 1995: 147).

1979 lanserades *The Speak Mandarin Campaign*. Den officiella anledningen var att skapa större kulturella kontaktmöjligheter med Kina, men också att gynna ekonomi och handel (Vasil 1995: 99). Inofficiellt hoppades man blidka de kinesiska grupperna inom landet.

## 2.4 Inrikespolitik

*”I en demokrati ska allt kunna ifrågasättas utom själva möjligheten att ifrågasätta.”*  
(Spång 2005: 31)

Här kommer vi att redogöra för de aspekter som gör att statskicket i dagens Singapore inte kan definieras som demokratiskt. Inom studier i demokratiprocesser är fri- och rättigheter samt folksuveränitet grundläggande. Dessutom ska medierna vara fria från censur och val ska vara fria och rättvisa. Opposition mot de styrande ska också vara tillåtet.

Olika PAP-ledare har kallat Singapores statskick för en så kallad *Asian democracy* (Zhang 2003: 91). För att söka demonstrera varför vi inte anser Singapore och dess styre garantera dess befolkning dylika rättigheter och inte heller demokratiska institutioner, kommer vi här att ge några exempel på hur demokrati undanhålls.

### 2.4.1 Fri- och rättigheter, dödsstraff och kroppsstraff

Inom en demokrati ska medborgarna inneha ett visst antal grundläggande rättigheter. Dock präglar dödsstraff och ytterst få civila och medborgerliga rättigheter Singapores lagsystem. Yttrandefriheten är mycket begränsad och det finns ingen organisationsfrihet. Man kan också bli fängslad utan rättegång. ([www.freedomhouse.org](http://www.freedomhouse.org) 1: Singapore)

Röstning är obligatorisk i valen. En av de påstådda anledningarna till detta var att få bort korruption. (Quah 2001: 298) Hur demokratiskt detta system är kan ifrågasättas eftersom möjligheten att rösta och påverka skall ses som en rättighet, inte en skyldighet. Freedom House rankar politiska rättigheter i Singapore som en 4, på en skala 1-7 och där 1 är högsta tänkbara ([www.freedomhouse.org](http://www.freedomhouse.org) 1: Singapore).

Dödsstraff genom hängning har utförts så sent som 2005. Det kan bland annat tilldömas för mord, droghandel, samt vissa vapenbrott. År 2000 beräknade Amnesty International att 190 avrättningar utförts i landet sedan 1994, vilket är en hög siffra i jämförelse till den totala folkmängden. Även spöstraff är tillåtet och

vanligt förekommande. (Mauzy & Milne 2002: 130f, samt [www.asiademocracy.org](http://www.asiademocracy.org) 2)

## 2.4.2 Medier

Ett effektivt sätt att förhindra att det civila samhället skapas eller fungerar är att begränsa dess kommunikationsvägar, framför allt media. I Singapore är medierna inte fria, utan kontrolleras av regeringen på olika sätt. Exempelvis äger det statsägda företaget Singapore Press Holdings Ltd. i stort sett alla dagstidningar. Flera av de författare vars material vi tagit del av i denna studie framhäver åsikter om att regeringen anser att mediernas roll bör vara att informera och utbilda befolkningen, att stödja regeringens program, ståndpunkter, idéer och värderingar. Medierna ska också underhålla. Att kontrollera eller undersöka officiella institutioner eller tjänstemän är dock förbjudet. Att publicera något som anses olämpligt kan leda till indraget tillstånd och att tidningen förbjuds. (Mauzy & Milne 2002: 137f)

Det finns ett stort utbud utländsk press. Utländska tidningar som säljer över 300 exemplar måste dock ansöka om tillstånd årligen. De som behandlar inhemsk (dvs. singaporiansk) politik kan dock riskera att förbjudas om de inte håller sig till regeringens rekommendationer. (Mauzy & Milne 2002: 139)

Trots att PAP uppmuntrar till användandet av elektronik, exempelvis Internet har åtgärder satts in för att förhindra spridning av politiska budskap, pornografi och våld. ”The Society Act on Cyberspace” reglerar och blockerar det civila samhällets möjligheter till spridning av oppositionsvänlig information. Den här typen av kontroll sker med förbehåll att skydda staten mot kriminella handlingar (Rodan 2003: 511f).

## 2.4.3 Organisering, opposition och det civila samhället

Den opposition som finns i dagens Singapore har på grund av olika anledningar svårt att hävda sig, exempelvis möjligheterna att organisera sig, då alla organisationer bestående av fler än 10 medlemmar måste registreras. Över 200 grupper registreras i snitt årligen och ytterst få förbjuds. Registrerade sällskaps medlemmar tillåts inte uttala sig politiskt annat än i enlighet med de styrandes officiella hållning, annars kan föreningen avregistreras. Vissa frikyrkliga grupper har också förbjudits, exempelvis Jehovas vittnen i början av 1970-talet. Detta efter att flera av dess medlemmar exempelvis vägrat att göra militärtjänst. (Mauzy & Milne 2002: 131f, samt [www.freedomhouse.org](http://www.freedomhouse.org) 1: Singapore).

Det finns ungefär 20 oppositionspartier och av dessa brukar 4-5 stycken ställa upp i valen. I regel är de dåligt organiserade, saknar nödvändiga ekonomiska medel samt har svårigheter att rekrytera nya, välutbildade medlemmar. Detta medför svårigheter i att få kandidater till valen. Många högutbildade i landet skyr politiken - främst oppositionen - för att inte riskera framtida karriärer. För att

samla in de nödvändiga ekonomiska medel som krävs, hade oppositionspartierna även behövt mediernas stöd. (Mauzy & Milne 2002: 146f, Quah 2003: 302ff)

Oppositionen kontrolleras noggrant, och ledarna trakasseras eller rent av arresteras. Politisk aktivitet tillåts endast i valperioder. (Zhang 2003: 96) PAP: s ledare har också i en allt större utsträckning börjat stämma sina motståndare (Quah 2001: 308). Oppositionsledaren Chee Soon Juan, vid Singapore Democratic Party, har bland annat utsatts för ett otal stämningar och fängslats. ([www.asiademocracy.org](http://www.asiademocracy.org) 1)

Även enskilda personer utsätts för trakasserier på grund av sin politiska syn, exempelvis hot om indraget utvecklingsbidrag och risken att förlora möjligheten till vissa offentliga tjänster. Den här typen av materiell belöning till regeringens väljare och diskriminering mot motståndare har förhindrat utvecklingen av gräsrotsorganisationer och politisk opposition nerifrån. (Zhang 2003: 94)

PAP har riktat ett effektivt förtryck mot all opposition som uppstått, samt koncentrerat statligt ägande över medier. Partiet har levererat låg arbetslöshet och sociala problem har lösts av marknadskrafterna för vilket partiet vunnit stort stöd. Eftersom landet inte gör några opinionsmätningar är det svårt att veta hur populärt PAP egentligen är (inga alternativ tillåts verka på samma villkor). Man kan dock konstatera att den singaporianska befolkningen inte är helt missnöjda då detta hade tagit sig uttryck trots PAP-styrets medel att hantera dem de menar inte verkar för det nationella intresset. ([www.freedomhouse.org](http://www.freedomhouse.org) 1: Singapore)

## 2.5 Utrikespolitiskt perspektiv

Singapore är sårbart, dels på grund av sin storlek, dels genom sitt beroende av Malaysia för hälften av sin vattenförbrukning samt beroende av andra länder för import av basråvaror. Den stora och mäktiga grannen Malaysia är en muslimsk stat som tidigare haft kontrollen över Singapore. Beroendet av Malaysia för dricksvattenförsörjning minskar möjligheterna för en övergång till en mer västerländsk form av demokrati, dels för att det kan påverka relationerna till det ännu inte demokratiserade Malaysia, dels för att Singapore inte är i behov av direkt beskydd från något västerländskt eller demokratiskt land. (Er 1999: 260)

Sydkorea och Taiwan blev geopolitiskt beroende av stöd från USA under det kalla kriget. Detta, i tillägg till att deras gemensamma hot av kommunismen från det som Zhang kallar sina "brother enemies", Nordkorea respektive Folkrepubliken Kina, påskyndade demokratiseringen ytterligare. (Se vidare under kapitel 3). Det kan även förklara varför demokratiseringen i båda länderna startade i slutet på 1980-talet – vid tidpunkten för kommunismens fall och det ändrade världsläget. (Zhang 2003: 77) Singapore har i stället för ett yttre tryck att skapa allianser med väst haft goda relationer till Malaysia. Det faktum att den ursprungliga befolkningen i Singapore är malajer och delar kultur med Malaysias folk kan ha haft en roll i den politiska processen samt givit minoriteterna i Singapore en större samhällsroll och minskat kinesernas möjligheter till att ställa krav på mer inflytande (Er 1999: 258).

Den asiatiska handelsorganisationen Association of Southeast Asian Nations (härefter ASEAN) är ett samarbete för ekonomisktstöd och utbyte för medlemsländerna. ASEAN-samarbetet samt den gemensamhet, styrka och stabilitet det tillfört Asien har även givit Singapore möjlighet att stå emot västerländska influenser och marknadskrafter. Detta genom att ASEAN som ett ekonomiskt samarbete, tillfört medlemsländerna större grad självbestämmande och ett starkare motstånd som grupp gentemot andra ekonomiska krafter. ([www.aseansec.org](http://www.aseansec.org)) Jeffrey Haynes – professor i politik vid London Metropolitan University – poängterar också att Singapore inte har behövt anpassa sin politik efter biståndsmöjligheter ifrån väst och därför inte heller behöver lyssna till krav om mänskliga rättigheter och västerländsk demokrati (Haynes 2005: 199).

## 3 The Asian Tigers

På grund av den stora ekonomiska framgång som flera länder i Östasien skördade under den senare halvan av 1900-talet kom en grupp av dem att kallas *The Asian Tigers*. Sydkorea, Taiwan och Singapore ingår i gruppen, och nedan kommer vi ge en kortfattad redogörelse för de processer som påverkade den politiska utgången i Sydkorea och Taiwan. Detta för att ge en bas till den diskussion och komparation som vi för i analysen.

### 3.1 Sydkorea

Efter en tung period med delning av Korea i nord och syd, samt Koreakriget, var den ekonomiska utvecklingen ett första steg i riktning mot demokrati. I Sydkorea skulle demokratiseringen komma att drivas fram genom bland annat protester och demonstrationer av studenter, arbetare och senare även medelklassen. Till skillnad från Singapore, som haft ett kontinuerligt styre, har Sydkorea haft flera olika presidenter och styret har växlat både sidor och strategi. Landet har varit under militärt styre och genomlidit presidentmord vilket bland annat utmynnat i större folklig osäkerhet och skapat ett större behov av ett civilt samhälle. (Han & Chung 1999: 204)

Efter separationen från Nordkorea och självständigheten 1948 hade en demokratiskt vald regering tillsatts i Sydkorea. På grund av det allvarliga läget gav sig denna dock snart in på den mer auktoritära banan, och armé och polis byggdes gradvis upp. Korruption och våld blev vardag (Zhang 2003: 81). Landet genomled också ett par statskupper samt en stor massaker där poliser dödade civila demonstranter. Trots detta fortsatte många att demonstrera och kräva demokrati. Innan 1972 hade friheter som tryckfrihet, yttrandefrihet och frihet att organisera sig varit relativt utspridda, men detta hade förändrats stegvis med övergången till ett militärt autokratiskt styre (Han & Chung 1999: 197ff). I mitten på 80-talet började oppositionen dock vinna alltmer framgångar i valen (Zhang 2003: 82).

Den ekonomiska välfärden anses även ha varit drivande i demokratiseringsprocessen. I slutet på 1980-talet var det sydkoreanska samhället utvecklat och redo för demokratisering, dock saknades det fortfarande demokratiska institutioner. 1987 krävde folket förändring och den stora övergången till demokrati påbörjades. 1988 hölls det första fria direkta valet. (Ahn 1997: 237ff)

Sedan den ekonomiska transformationen inleddes har Sydkoreas civila samhälle utvecklats enormt. Mycket av det samarbete mellan medel- och arbetarklassen



som låg till grund för påtryckningarna om demokrati har dock minskat alltsedan detta infördes. (Zhang 2003: 83f) När demokratiseringen skedde, hade ett starkt civilt motstånd byggts upp bestående av grupper som studenter och arbetare vilka var för en förändring av systemet. (Ahn 1997: 247f).

Ekonomiskt sett så har Sydkorea haft en relativt liten inre marknad jämfört med sin industriella kapacitet, varför beroendet av den internationella, yttre marknaden varit stort. Demokratisering kan även uppfattas som ett positivt steg i kampen om marknadsfördelar inom internationell handel (Ahn 1997: 245). Den ekonomiska välfärden och ett närmande mot väst har också ansetts vara ett skydd mot Nordkorea.

## 3.2 Taiwan

När kommunisterna tog makten i Kina 1949 flydde den dåvarande nationalistregeringen från fastlandet till Taiwan (som då tillhörde Kina) där de, i exil, fortsatt företrädde landet i ett antal år, exempelvis inom FN. Tack vare stora ekonomiska framgångar fick man inga större problem från den politiska oppositionen på Taiwan. I början av 1970-talet förlorade man dock sin FN-representation till fastlandet, vilket förändrade det politiska läget eftersom de styrandes legitimitet då kom att ifrågasättas. (Zhang 2003: 78, samt [www.freedomhouse.org](http://www.freedomhouse.org) 2: Taiwan)

I början av 1980-talet gjorde ekonomin stora framsteg och graden av välutbildade ökade. Allteftersom Taiwan blev mer industrialiserat ökade det folkliga engagemanget för politik och samhällsfrågor. Det höjdes allt fler röster för exempelvis kvinnors respektive arbetares rätt och miljöfrågor, samt för att ett öppnare civilt samhälle skulle tillåtas. Oppositionen och så kallade infödda taiwaneser som tidigare haft dåligt inflytande i politiken, fick större folkligt stöd i valen än vad de tidigare fått. (Zhang 2003: 79)

En fredlig övergång till demokrati inleddes under 80-talet genom de styrandes respons på folkets krav. En serie lagändringar antogs som exempelvis gav folket full frihet att organisera sig, samt en fri press. Med detta följde ett större utbud politiska partier, sociala rörelser och organisationer.

Sedan dess har det demokratiska styret stabiliserats och en folkvald president valdes för första gången 1996. Oppositionen, främst infödda taiwaneser, har vunnit ytterligare politisk makt i valen och därmed betydligt mer inflytande. Detta är av stor vikt, då motsättningar fortfarande märks mellan de ursprungliga taiwaneserna och de kinesiska invandrarna och deras efterföljande. ([www.freedomhouse.org](http://www.freedomhouse.org) 2: Taiwan)

Förutom motsättningar mellan olika folkgrupper var demokratiseringsprocessen även ständigt försvårad av det politiska läget, det vill säga relationen till Kina gällande Taiwans identitet och suveränitet. Folkrepubliken Kina ser än idag Taiwan som en kinesisk provins och har hotat med invasion om Taiwan officiellt deklarerar självständighet. (ibid. samt Zhang 2003: 80)

## 4 Analys och diskussion: Varför har ingen demokratiseringsprocess inletts i Singapore?

Historiskt sett har en kapitalistisk utveckling följts av en utveckling av det civila samhället vilket i sin tur utvecklat demokratiseringsprocessen, genom att man exempelvis höjt rösterna för dem som tidigare exkluderats ur samhället. Vad är det då för krafter som hindrar demokratin i länder som Singapore?

I vår analys och diskussion kommer vi hålla oss till de tre aspekter som varit genomgående i den här studien och vilka vi presenterat ovan. De berör politiska, ekonomiska och etniska perspektiv. Vi har fört separata diskussioner inom dessa tre områden varför de kommer att presenteras separat nedan.

### 4.1 Politiska aspekter

För att läsaren lättare skall kunna följa vår diskussion har vi delat upp styckena i inrikes- och utrikesdiskussion. Detta för att lättare knyta ihop analysen med den tidigare empirin.

#### 4.1.1 Inrikesdiskussion

Utan ett civilt samhälle är demokratisering svår. Exempelvis var det civila samhället en pådrivande faktor i den slutliga demokratiseringen av Sydkorea. På grund av den hårda lagstiftningen i Singapore angående organisering och opposition, har utbyggnaden av ett civilt samhälle på många sätt förhindrats. Det är ett problem som blir synligt på många sätt genom exempelvis de svårigheter som då uppkommer i att sprida idéer och att organisera likasinnade. Förutom de uppenbara riskerna med att organisera sig olagligt möter singaporianerna ett ständigt hot om utestängning från vissa positioner i samhället samt kan förlora statligt knutna ekonomiska fördelar. Detta begränsar det civila samhällets möjligheter till existens och att driva samhället framåt. Utan en förändring i lagstiftningen kring organisations- och mötesmöjligheter, är förändringar i en mer liberal demokratisk riktning långt borta.

Den politiska stabilitet som funnits i Singapore har bidragit med en trygghetskänsla genom sina ekonomiska framgångar och omhändertagande sätt. Eftersom folket haft en relativt trygg tillvaro har inte samma behov av ett civilt

samhälle infunnits, som exempelvis i Sydkorea. Utan möjlighet till skapande av opposition och fria organiseringsmöjligheter kan inte heller rättvista och fria val hållas. Opposition har varit tillåtet inom Singapore men har i praktiken inte haft någon realistisk möjlighet att etablera sig. Den opposition som funnits har endast kunnat verka inom satta ramar och dess roll har endast inneburit kosmetisk skillnad och har inte kunnat påverka politiken nämnbart.

Genom att tvinga befolkningen att rösta, men inte skapa en realistisk möjlighet för organisering eller opposition ger PAP valen ett förbestämt utfall. Genom obligatorisk röstning ges inte heller plats för visat missnöje genom uteblivet deltagande. Ett tvingande röstningssystem förändrar den demokratiska rättigheten att rösta till en tvingande skyldighet.

#### 4.1.2 Utrikesdiskussion

Redan tidigare har vi varit inne på den idé Yumei Zhang yttrat om hur de omkringliggande länderna kan ha haft en mer avgörande betydelse för Sydkoreas och Taiwans demokratiska utveckling. Båda länderna har en granne (Nordkorea respektive Folkrepubliken Kina) till vilken de har viss tillhörighet, men samtidigt tar avstånd ifrån delar av de processer som förs där. Både i Nordkorea och Kina har kommunistiska regimer styrt i många år, och därför har Sydkorea och Taiwan möjligtvis kunnat vinna på att inför omvärlden – och kanske främst västvärlden – söka framstå som mer demokratiska än sin respektive granne. Dessutom kan deras handelssamarbeten ha tjänat på att de framställde sig som demokratiska. Innan deras ekonomiska framgångar kan även möjligheten till bistånd ha ökat tack vare att man eftersträvade demokrati. Genom en utspridd västerländsk dominans inom kultur och ekonomi tvingas länder på uppgång till anpassningar för att förbättra sina potentiella handelsrelationer. Genom anpassningar inom ekonomi och industri, har även andra delar av samhället påverkats. Vi tänker då på den spill-over effekt som kan ha varit en del i Taiwan och Sydkoreas demokratisering. Detta innebär att influenser genom ekonomiska utbyten spridits inom samhällenas olika sektioner och skikt.

Tanken om yttre påtryckningar är av största relevans, då dessa länders demokratisering och utveckling inleddes under det kalla kriget och tog fart vid kommunismens fall. Sydkorea och Taiwan var under kalla kriget utsatta länder på grund av sin geopolitiska position, samt för sin ekonomiska och politiska instabilitet. USA har samarbetat med Sydkorea under lång tid, vilket påverkat deras utveckling genom ekonomiskt bistånd och militärutbildning.

I Singapore har läget sett annorlunda ut och den ekonomiska utvecklingen har varit stor även utan att krav och önskemål om demokratiska åtgärder från västvärlden har behövt uppfyllas. I stället har ett land med stark ekonomi och hög levnadsstandard växt fram. De styrande har kunnat vända argumenten om västlig demokrati och liberalare former av styre till något negativt i jämförelse med de asiatiska värderingarna om tillhörighet, och det man kallar asiatisk demokrati råder idag. Samhället har formats utefter de asiatiska värderingarna om samhörighet och den nationalkänsla som präglat PAP-styret och dess visioner.

Dock kan en möjlig hotbild från Folkrepubliken Kina ha påverkat styret i Singapore. Större delen av singaporianerna har kinesiskt ursprung och ett alltför stort inflytande eller involvering av den större makten Kina kan ha fruktats. Detta kan ha drivit Singapore om möjligt närmare Malaysia, som är dess närmaste största grannland, till vilken det förekommit fredliga relationer.

Singapore har dessutom varit beroende av Malaysia för dricksvattentillförsel och länderna delar även mycket kultur och traditioner. Som närmaste grannland har det troligtvis haft inflytande på politiken i jämförelse med mera avlägsna stormakter. Här tror vi att Singapore kan ha påverkats i den bemärkelsen att ett odemokratiskt styre präglat Malaysia. Demokratiska påtryckningar från Malaysia har därför inte varit troliga. Relationen till Malaysia som före detta federation kan även ha skonat Singapore från det kalla krigets vindar efter självständigheten. Dessutom kan den etniska jämställdhetspolitiken ha givit Singapore och dess styrande nödvändig internationell legitimitet.

Singapores syn på väst och västlig demokrati är splittrad, dels genom en positiv inställning till och mycket affärer med väst, dels att mer liberala former av demokrati anses vara ett riskabelt projekt. PAP ser demokrati som ett ”dyrt företag” vilket de menar att ett mindre land som Singapore inte skulle kunna ha råd med. Eftersom PAP har en så pass säkrad position i Singapore är heller inte en demokratisering från ovan trolig. Då det inte tillåts ett civilt samhälle i Singapore och befolkningen har levt i ett land med snabb och lönsam tillväxt har inte heller större påtryckningar för demokratisering kommit från folket.

## 4.2 Etniska och sociala aspekter

Singapore har en unik sammansättning av olika etniska grupperingar, samt att ett antal olika religioner och språk finns representerade i den heterogena flora som utgör den singaporienska befolkningen. 4 miljoner kristna, buddhistiska, taoistiska, muslimska och hinduiska kineser, malajer, indier och tamiler som pratar mandarin, engelska, malajsiska och tamil trängs på en yta ungefär lika stor som Bornholm.

Att landet är etniskt splittrat kan orsaka diverse problem. Oroligheter kan uppstå om minoriteter blir perifera i beslutsfattande, även inre stridigheter och låsta förhandlingslägen kan uppstå om parterna kräver för mycket eller inte är tillräckligt samarbetsvilliga. Hur Singapore och PAP har tampats med den etniska splittringen måste ses i ljuset av flera olika händelser och perspektiv. Genom ett överstyrt samhälle har de många etniciteterna däri tvingats samsas. Det kan i sin tur ha påverkat möjligheterna till demokratisering genom folkets acceptans av överstyrning och kontroll.

Inom Singapore har det framför allt varit tre etniska grupper att foga samman, nämligen kineserna, malajerna och indierna. Efter självständigheten invandrade stora grupper från Kina och Indien. En av PAP: s största utmaningar blev då att skapa en ny känsla för landet då de flesta invånare redan bar på kultur och traditioner.

Den kinesiska befolkningen har varit dominerande i antal sedan självständigheten men har fogat sig under styret trots positiv särbehandling av malajerna, vilket kan bero på att kineserna under federationen med Malaysia varit i minoritet. I kinesernas acceptans av PAP: s styre kan det även ha varit viktigt att kunna se sin etniska grupp representerad i parlamentet. Att de inte heller reagerat starkare på det minoritetsgynnande styret kan också ha anknytning till deras tradition av handel och affärer. Politiskt motstånd skulle kunna skada deras karriärer. Även många akademiker i Singapore har på grund av PAP: s hårda behandling av opposition undvikit politiken.

Det viktigaste vapnet PAP haft mot segregation och inbördes konflikt är den ekonomiska välfärden. Vi tror att genom att skapa ett välstånd som nådde alla grupper ”köptes” tystnad och större acceptans för att olika gruppers positioner kunde ges inbördes. Det var ännu ett steg i processen att stärka PAP: s makt och undanhålla demokrati. Trots att PAP styrt på *sitt* sätt, så har de dock samtidigt gjort mycket för att alla de etniska grupperna representeras i parlamentet. Det har varit ett strategiskt drag för att vinna stöd och legitimitet. Även om PAP regimen har hållit landet hårt är de inte omedvetna om eller ouppmärksamma till folket och den folkliga viljan. En medvetenhet kan skönjas till beroendet av folkets välvilja och en politisk balansgång har pågått. Genom att gynna folket har PAP gynnat sitt eget parti då deras maktutövning fortsatt legitimerats. Vår uppfattning är den att det för befolkningens syn på andra invånare har utvecklats till en samhörighet och känsla av att vara singaporian mer än att ha olika etniska ursprung. Bilden av vad som anses bäst för Singapore har knutits samman till en identitet vars utveckling hittills har inneburit stabilitet och modernisering.

### 4.3 Ekonomiska och sociala aspekter

PAP-styret har genom åren allt mer kommit att kopplas samman med ekonomisk framgång för Singapore. De politiska och civila aspekterna har kommit i skymundan för den förbättrade levnadsstandarden och ekonomin. Vilken roll kan tillväxten och ekonomin ha spelat för att singaporianerna accepterat att undanhållas politiska rättigheter? Genom det ekonomiska beroende som staten skapat för invånarna har staten förstärkt sin roll ytterligare. Kan detta ha spelat en så pass stor roll att befolkningen inte ansett sig behöva förändringar på områden som yttrande- och organisationsfrihet? Har de ekonomiska fördelarna överskuggat viljan och behovet av medbestämmande? Vårt intryck har blivit att PAP: s strategi till viss del lyckats, eftersom majoriteten av befolkningen inte är bekymrade över den politik som förs och troget röstar fram PAP i valen.

En av PAP: s största framgångar har legat i att landet har betraktat människor och utbildning som en inkomstkälla, som humankapital. Det relativt nya landet lyckades genom mycket statligt stöd och subventioner se till att stora delar av befolkningen utbildades, varför singaporianerna nu talar flera språk och har en hög grad av sysselsättning. Den ekonomiska framgången har givit befolkningen

välstånd och jobb, men den strategi som använts har gjort det svårt för småföretagare då den gynnar större företag.

De främsta inkomstkällorna bland singaporianerna är som anställda hos statliga eller internationella företag. Detta har gjort det svårt för de flesta att gå emot PAP: s styre eftersom deras jobb och inkomstkälla då oftast är knutet till partiet, staten eller i nära anknytning genom statliga relationer eller liknande. Gynnandet av storföretag har också gjort det näst intill omöjligt att driva en mindre entreprenörsfirma och tvingar även inom detta område folket till ett beroende av staten. Detta har försvårat en potentiell demokratisering genom att det förstärker PAP: s form av styre. Eftersom en liberal ekonomi inte tillåtits finns inte heller hopp om liberala reformer inom den politiska sfären. Staten ses överlag i Singapore som omhändertagande och ett visst mått av Patosymptom till staten kan skönjas i det sätt den driver landet, både i företaganda och som sträng övervakare. Det är därför problematiskt för singaporianer att resa sig mot ett system som föder välfärd.

Även om singaporianerna är nöjda med de ekonomiska framgångarna samt anser att PAP-styret ha gjort ett bra jobb, är det ändå svårt att tänka sig att medborgarna i ett modernt och välutvecklat land inte påverkas av omvärlden. Allteftersom nya kommunikationer utvecklas kan ett land som Singapore inte undgå att ta in influenser om demokratiska principer utifrån. Exempelvis uppmuntras användning av Internet, men detta kommunikationsmedel kontrolleras alltjämnt.

Dock verkar det som om singaporianerna har accepterat det överstyrda systemet, tack vare de ekonomiska framgångarna. Detta har varit en viktig orsak till att de inte krävt demokrati i en högre utsträckning. På senare tid har det däremot varit tendenser till att inte hela populationen accepterat styret, då det pågår en brain-drain av akademiker och välutbildade. Eftersom den gruppen skulle kunna bidra till opposition och en fortsatt utveckling efter en demokratisk reform, har deras flykt varit negativ för en möjlig demokratiseringsprocess.

## 5 Resultat och slutsats

I den här uppsatsen har vi undersökt och försökt förklara varför Singapore inte demokratiserats, trots att det enligt en välkänd teori oftast följer en ekonomisk utveckling. Vi har kommit fram till att en rad olika faktorer haft inverkan på utgången i detta unika fall.

Ur politisk synvinkel har det singaporianska samhället präglats av People's Action Partys långa och välorganiserade styre. För att inte förlora makten samt bibehålla stabiliteten i ett etniskt splittrat land har de exempelvis försvårat organisationsfrihet och därmed förhindrat spridningen av oppositionella tankar och idéer.

PAP har även byggt ett ekonomiskt system som gjort folket beroende av staten och ett fortsatt styre. Samtidigt har den ekonomiska framgången knutit folkets lojalitet till regeringen genom att PAPstyret sammankopplas med ekonomiskt välstånd och modernisering.

Bristen på något direkt yttre hot har gjort att PAP har kunnat styra Singapore utifrån egna visioner. Därför har inte någon form av västerländsk demokrati varit aktuell, eftersom detta inte sammanfallit med och gynnat deras mål. Detta kan ha varit en av de avgörande faktorerna för att Singapore inte gått mot demokrati, då de två andra asiatiska tigrarna, Sydkorea och Taiwan, gjorde det. De var båda under påverkan av ett direkt yttre hot och behövde skapa allianser med väst. På så sätt influerades de mer av västliga, liberalare former av styre och tjänade dessutom ekonomiskt på att demokratiseras.

I dessa båda länder utvecklades även ett civilt samhälle, vilket var avgörande för demokratiutvecklingen. Då organisationsmöjligheter varit betydligt försvårade i Singapore och aktivt motarbetats av styret där, har inga forum eller idéer kunnat växa fram och skapa en grund för demokratibyggnad.

Detta är några av de faktorer och anledningar som påverkat den politiska utgången i Singapores fall och bidragit till att västerländsk demokrati undanhållits. *Hur och varför gick tigern sin egen väg?* Vi hoppas att vi i denna uppsats lyckats ge er några perspektiv på varför den valde den ena vägen och inte den andra.

## 6 Referenser

Ahn, Chung-Si, "Economic Dimensions of Democratization in South Korea" i Laothamatas, Anek, 1997. *Democratization in Southeast and East Asia*. New York: St. Martin's Press.

Berger, Mark T., 1997. "The Triumph of the East? The East Asian Miracle and post-Cold War Capitalism" i Berger, Mark T. – Borer, Douglas A. [eds.] *The Rise of East Asia. Critical Visions of the Pacific Century*. London & New ork: Routledge.

Case, William, 2002. *Politics in Southeast Asia. Democracy or Less*. London: Routledge.

Er, Lam Peng, 1999. "Singapore: Rich State, Illiberal Regime" i Morley, James W., [e.d.]. *Driven by Growth. Political Change in the Asia-Pacific Region*. Armonk, N. Y. & London: M. E. Sharpe.

Grugel, Jean, 2002. *Democratization. A Critical Introduction*. Basingstoke & New York: Palgrave Macmillan.

Haggard, Stephan – Low, Linda, 2002. "State, politics, and business in Singapore" i Gomez, Edmund Terence. *Political Business in East Asia*. London & New York: Routledge.

Han, Sung-Joo – Chung, Okim, 1999. "South Korea: Economic Management and Democratization" i Morley, James W., [e.d.]. *Driven by Growth. Political Change in the Asia-Pacific Region*. Armonk, N. Y. & London: M. E. Sharpe.

Haynes, Jeffrey, 2005. *Comparative Politics in a Globalizing World*. Cambridge & Malden, MA: Polity Press.

Lipset, Seymour Martin, 1959. "Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy." *The American Political Science Review*, Vol. 53, No. 1, pp. 69-105.

Lipset, Seymour Martin, 1983. *Political Man. The Social Bases of Politics*. Second edition. London: Heinmann Educational Books Ltd.

Mauzy, Diane K. – Milne, Robert S., 2002. *Singapore Politics Under the People's Action Party*. London: Routledge.



Quah, Jon S. T., 2001. "Singapore. Meritocratic City-State" i Funston, John [ed.]. *Government and Politics in Southeast Asia*. London & New York: Zed Books Ltd.

Rodan, Garry. "Embracing electronic media but suppressing civil society: authoritarian consolidation in Singapore." *The Pacific Review*, Vol. 16 No. 4, 2003: 503-524.

Spång, Mikael, 2005. *Det moderna demokratiidealet. Folksuveränitet och rättigheter*. Lund: Studentlitteratur.

Vasil, Raj, 1995. *Asianising Singapore. The PAP's Management of Ethnicity*. Singapore: Heinemann Asia.

Zhang, Yumei, 2003. *Pacific Asia. The Politics of Development*. London & New York: Routledge.

## Elektroniska källor

<http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=22&year=2005&country=6829>  
2005-12-31 Freedom House 1. "Freedom in the world 2005 – Singapore"

<http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=22&year=2005&country=6843>  
2005-12-31 Freedom House 2. "Freedom in the world 2005 – Taiwan"

[http://www.asiademocracy.org/content\\_view.php?section\\_id=1&content\\_id=33](http://www.asiademocracy.org/content_view.php?section_id=1&content_id=33)  
2005-12-31 1. "Amnesty launches appeal for Singapore opposition politician" 2004-09-29

[http://www.asiademocracy.org/content\\_view.php?section\\_id=1&content\\_id=507](http://www.asiademocracy.org/content_view.php?section_id=1&content_id=507)  
2005-12-31 2. "Singapore drug trafficker hanged despite protest" 2005-05-13

[http://www.ne.se/jsp/search/article.jsp?i\\_art\\_id=305965&i\\_sect\\_id=305965&i\\_word=singapore&i\\_history=4](http://www.ne.se/jsp/search/article.jsp?i_art_id=305965&i_sect_id=305965&i_word=singapore&i_history=4) 2006-01-06 Nationalencyklopedin, "Singapore"

<http://www.aseansec.org/64.htm> 2006-01-07 ASEAN: s hemsida