

# **Handelseffekter i Myanmar efter inträdet i ASEAN**



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Nationalekonomiska institutionen

av

Gabriel Andréasson

Kandidatuppsats: Januari 2007

Handledare: Yves Bourdet

# Abstract

Myanmar's entry in Association of South Eastern Asian Nations (ASEAN) in 1997 brought about several economic and social changes. One important change is tariff reduction through the Common Effective Preferential Tariff (CEPT-scheme), which increased Myanmar's export to countries outside the ASEAN. The increase in exports facilitated trade creation and investment creation for Myanmar. Membership in ASEAN has improved Myanmar's credibility in the global market, which has made them more attractive for Foreign Direct Investment (FDI). Increased foreign investment will have a spillover-effect into other sectors, further improving Myanmar economy as a whole. A Revealed Comparative Advantage (RCA) analysis of Myanmar, utilizing the Balassa-method, reveals the country's advantage in labour-intensive industries. Provided the capital-intensive advantages possessed by many of their ASEAN peers, foreign trade provides significant advantages for Myanmar, as will be shown through use of the Hecksher-Ohlin theorem. Despite the advantages and opportunities provided to Myanmar through its ASEAN membership, serious challenges remain as a result of military dictatorship still in place. Many Western countries cite human rights violations as reason for avoidance. With many of the world's economic superpowers located in the West, Myanmar's dictatorship is isolating itself from important growth opportunities. Still, evidence suggests that Myanmar's integration with ASEAN has created growth and benefits within its economy thus far, and will provide more opportunities for its future.

Nyckelord: Myanmar, ASEAN, CEPT, komparativa fördelar

# Innehållsförteckning

Tabeller och figurer.....	4
Förkortningar.....	5
<b>1. Inledning.....</b>	<b>6</b>
1.1. Metod.....	6
1.2. Källkritik.....	7
1.3. Disposition.....	7
<b>2. Ekonomisk integration.....</b>	<b>8</b>
2.1. Integration i tredje världen.....	9
2.2. Syften med regionalism i tredje världen.....	9
2.3. Öppen regionalism.....	9
2.4. Utländska direktinvesteringar.....	10
2.5. Frihandelsområde.....	10-11
2.6. Handel enligt Hecksher-Ohlin modellen.....	11
2.7. Balassas metod enligt RCA.....	12
<b>3. Myanmar och ASEAN.....</b>	<b>13</b>
3.1. Syftet med ASEAN.....	13
3.2. Motiv bakom Myanmar's anslutning till ASEAN.....	14-15
3.3. CEPT-schemat.....	15-16
<b>4. Handelseffekter i Myanmar.....</b>	<b>17</b>
4.1. Direkta och indirekta effekter av CEPT-schemat i Myanmar.....	17-18
4.2. Krav på Myanmar ifrån ASEAN.....	18-19
4.3. ASEAN:s påverkan av Myanmar's medlemskap.....	19-20
4.4. Reformerad handel i Myanmar.....	20-22
4.5. FDI i Myanmar.....	22-23
4.6. Myanmar's intrahandel i ASEAN.....	23
4.7. Politiska skäl till varför Myanmar gick med i ASEAN.....	24
4.7.1. Myanmar's inverkan på ASEAN:s anseende.....	24

4.7.2. Myanmar står över ordförandeskap i ASEAN.....	25
4.8. Ekonomiska effekter.....	25-26
4.9. Intäkter till staten.....	27
<b>5. Resultat.....</b>	<b>28-29</b>
<b>Referenser.....</b>	<b>30-32</b>
<b>Appendix.....</b>	<b>33-38</b>

## Tabellförteckning

Tabell 1: Revenue Impact Assessment for CLMV.....	15
Tabell 2: Change in ASEAN Customs and Total Revenue Due to CEPT.....	19

## Figurförteckning

Figur 1: Hecksher-Ohlin modellen.....	12
Figur 2: ASEAN:s medlemsländer (Brunei, Indonesien, Malaysia, Singapore, Filippinerna, Thailand, Kambodja, Laos, Myanmar och Vietnam).....	15
Figur 3: Myanmars Export och Import.....	20
Figur 4: Andel handel med Intra-ASEAN och Extra-ASEAN.....	20
Figur 5: Specialization index of: MYANMAR.....	21
Figur 6: Andel FDI från Intra-ASEAN och ROW (Rest Of the World).....	24
Figur 7: Rate of Economic Growth of BCLMV.....	27
Figur 8: Tax revenue.....	28
Figur 9: Trade indicators.....	28

# Förkortningar

<b>ADB</b>	-	Asian Developing Bank
<b>AFTA</b>	-	ASEAN Free Trade Agreement
<b>AMM</b>	-	ASEAN Ministerial Meeting
<b>ASEAN</b>	-	Association of SouthEastern Asian Nations
<b>ASEAN-6</b>	-	Brunei, Indonesien, Malaysia, Singapore, Filipinerna och Thailand
<b>BNP</b>	-	Bruttonationalprodukt
<b>BOP</b>	-	Balance of payments
<b>BSPP</b>	-	Burma Socialist Programme Party
<b>CEPT</b>	-	Common Effective Preferential Tariff
<b>CLMV</b>	-	Cambodia, Laos, Myanmar och Vietnam
<b>FDI</b>	-	Foreign Direct Investment
<b>GDP</b>	-	Gross Domestic Product
<b>GSP</b>	-	General System of Preferences
<b>IAI</b>	-	Initiative in ASEAN Integration
<b>KKN</b>	-	Corruption, Collusion and Nepotism
<b>MFN</b>	-	Most Favoured Nation
<b>MOP</b>	-	Margin Of Preferences
<b>NTB</b>	-	Non-Tariff Barriers
<b>PPF</b>	-	Production Possibility Frontier
<b>PTA</b>	-	Preferential Trading Arrangements
<b>QR</b>	-	Quantitative Restrictions
<b>RCA</b>	-	Revealed Comparative Advantage
<b>ROW</b>	-	Rest Of the World
<b>SITC</b>	-	Standard International Trade Classification
<b>SLORC</b>	-	State Law and Order Restoration Council
<b>WTO</b>	-	World Trade Organization

# 1. Inledning

Med denna uppsats ämnar jag att utreda Myanmars handelseffekter efter tillträdet i ASEAN (Association of SouthEastern Asian Nations). Här infaller säkert frågan om huruvida man ska benämna landet för Myanmar eller Burma. Militärjuntan SLORC (State Law and Order Restoration Council) ändrade namnet på landet Burma till Myanmar efter militärkuppen 1988 mot BSPP (Burma Socialist Programme Party).<sup>1</sup> År 1997 ersattes SLORC med SPDC (State Peace and Development Council) vilket inte ledde till några större förändringar än ett namnbyte.<sup>2</sup> Samma år gick landet med i ASEAN den 31 maj i Kuala Lumpur vid AMM (ASEAN Ministerial Meeting).<sup>3</sup> Eftersom militärjuntan fortfarande styr landet och det är i deras regim som landet har ingått medlemskap i ASEAN så kommer jag i denna uppsats fortsätta att titulera landet som Myanmar.

Landet har god potential för handel vilket dock hålls tillbaka av den auktoritära regim som styr landet i ett järngrepp.<sup>4</sup> Medlemskapet i ASEAN har skapat förändringar och påtryckningar där utveckling stått i fokus för Myanmar. Det är därför ur flera synvinklar intressant att se hur landet har utvecklats efter medlemskapet år 1997. Utredningen i uppsatsen avgränsas till att framför allt täcka handelseffekterna trots att de totala effekterna av tillträdet i ASEAN är bredare. Jag vill därför inte utesluta andra slutsatser då fler infallsvinklar kan inkluderas.

## 1.1. Metod

Myanmars effekter efter inträdet i ASEAN påträffas genom statistik från före och efter inträdet samt utvecklingen efter inträdet. Jämförelser med statistik i *RCA* (Revealed Comparative Advantage) har gjorts med *Balassas metod*. Metoden gör att det tydligt går att säga hur landets komparativa fördelar förhåller sig till resten av världen. *Heckscher-Ohlin modellen* används som instrument för att påvisa handel emellan länder. Vidare kommer analys att göras av ekonomiska begrepp som *handelsalstring* och *investeringsalstring* vilka kommer att jämföras med Myanmars utveckling för att se hur teorierna stämmer överens med realiteten.

---

<sup>1</sup> Avsikten med namnbytet var att befolkningen efter kuppen skulle känna sig mera stolta över att vara burmeser genom olika reformer som skulle förknippas med detta nya namn, t.ex. som att öppna upp landet för utländska investeringar. (Fink, s. 70)

<sup>2</sup> <http://www.regeringen.se/sb/d/2520/a/13747>

<sup>3</sup> Tai-Chee (1999) s. 23.

<sup>4</sup> Fink (2001) s. 121, Thein (2004) s. 98-101.

## 1.2. Källkritik

Uppsatsen handlar om att se och identifiera effekterna efter tillträdet i ASEAN. P.g.a. Myanmars slutna och kontrollerade regim är det väldigt svårt att få tag på statistik före år 1997, dels för att regeringen inte visade statistik offentligt bl.a. för att inte visa sig svaga och dels för att skydda folket från allmän information.<sup>5</sup> Detsamma gäller den litteratur och information som är skriven om Myanmar då man inte utan tillstånd från regeringen får utföra undersökningar och faktainsamling i landet.<sup>6</sup> Efter Myanmar tillträde i ASEAN har det funnits tillfredsställande information och statistik som har gett mig ett brett underlag för analys (dvs. åren efter 1997).

## 1.3. Disposition

Uppsatsen är uppbyggd utifrån fyra huvuddelar; ekonomisk integration, Myanmar och ASEAN, handelseffekter i ASEAN och sist Resultat. Inledande kapitel kommer att utgöra teori i form av ekonomisk integration med underkategorier. Efterföljande redogörelse består av såväl ASEAN som organisation liksom Myanmar som land och interaktionen mellan dem. Därefter kommer redogörelsen att följas upp av en analys av de handelseffekter som påverkade Myanmar vid inträdet i ASEAN. I analysen undersöks om de teorier avseende ekonomisk integration anknyter till effekterna på Myanmars inträde. Vissa delar kommer att presenteras mer ingående än andra p.g.a. uppsatsens avgränsning till ämnet. Avslutningsvis presenteras resultatet av Myanmars effekter för att se om landet utvecklas i enlighet med teorierna.

---

<sup>5</sup> Fink (2001) s. 26-30.

<sup>6</sup> <http://burmacampaign.org.uk/aboutburma/humanrights.html>

## 2. Ekonomisk integration

Då länder går samman för att underlätta handel mellan varandra sker en regional integration som kan te sig på flera olika sätt. Exempel är *frihandelsområde*, *tullunion*, *gemensam marknad*, *monetär integration* och *ekonomisk union*. Effekterna av dessa kan vara *statiska* eller *dynamiska*. De dynamiska effekterna består bl.a. av ökad konkurrens, specialisering, teknologiska framsteg och större skalfördelar.<sup>7</sup> De statiska effekterna är uppdelade i *handelsalstring* och *handelsomfördelning*. Handelsalstring innebär att man ökar importen från länderna inom den regionala integrationen för att ersätta inhemsk produktion och/eller bemöta en större inhemsk efterfråga.<sup>8</sup> Handelsomfördelning innebär att import från medlemsländerna ersätter import från tredje land.<sup>9</sup> Om antalet länder i regionen ökar så ökar även chansen för handelsalstring eftersom utbudet på marknaden ökar. Om ett land har högst konkurrenskraft i någon vara är risken obefintlig för handelsomfördelning av den orsaken att det inte finns intresse att handla med något annat land med denna vara. Om man producerar liknande varor som övriga länder inom integrationsområdet med prisavvikelse är chansen god för handelsalstring.<sup>10</sup>

En av WTO:s (World Trade Organization) grundprinciper innefattar *MFN* (Most Favoured Nation) vilket går ut på att man inte får ge större handelsförmåner till något enskilt land eller grupp av länder. WTO accepterar dock två undantag enligt GATT (General Agreement on Tariffs and Trade) Artikel XXIV tillåter tullunioner och frihandelsområden om handelshinder mot tredje land inte är högre efter än före integrationen eller om handelshinder på samtliga varor inom sammanslutningen avskaffas under en rimlig period och avtal meddelas WTO som bestämmer om dessa villkor är uppfyllda.<sup>11</sup> Avsikten med villkoren är att minimera att handelsomfördelning uppstår och undvika att länderna enbart avskaffar handelshinder på de produkter som importeras från tredje land. Det är också därför en fördel att välja regional integration framför världsintegration med färre länder som är mer lika varandra i form av ekonomisk struktur och inkomst per capita för att undvika handelsomfördelning. Administrativa kostnader och effekter kan minska och eventuellt blir av mer intra-industriell karaktär.<sup>12</sup> Kartläggandet av fördelar och nackdelar underlättar vid förhandlingar. Då man har

---

<sup>7</sup> Nello (2005) s. 103-104.

<sup>8</sup> Hoekman (2001) s. 495-496.

<sup>9</sup> Hoekman (2001) s. 495-496.

<sup>10</sup> Markusen (1995) s. 314-315.

<sup>11</sup> Hoekman (2001) s. 352.

<sup>12</sup> Hoekman (2001) s. 350.



färre länder i regional integration är det betydligt enklare att implementera det gemensamma regelverket.

## 2.1. Integration i tredje världen

Problem med att få en fungerande handelspolitik kan bl.a. vara brist på bindande tidsschema, importsubstitution på nationell nivå som avser att gynna tillväxt i inhemsk produktion och ersätta import, skuldkriser, betalningsbalansproblem, tullintäkter som viktiga intäkter för statsbudgeten och olika syn på utvecklingsstrategier.<sup>13</sup> Problem i industripolitiken kan vara brist på klara komparativa fördelar. Fördelningspolitiken kan skapa dilemma om det förekommer stora skillnader i inkomst per capita mellan länderna samt krav från kompensation från de fattigaste länderna. Produktionsstrukturen brukar vara export av primärvaror och import av konsumtionsvaror och maskiner. Bristfälliga transportsystem är en annan faktor som kan hämma handelsintegrationen och skapar otillförlitlighet i handel.

## 2.2. Syften med regionalism i tredje världen

Genom att minska beroendet av världsmarknaden och istället utveckla egna industrier på en stor marknad och skapa en tillräcklig stor integration för att kunna påverka I-länderna så tillför regional integration bättre förutsättningar för länderna. Det är mer praktiskt och givande att genomföra en *positiv integration* genom att skapa nya institutioner eller liknande interaktion.<sup>14</sup> En *negativ integration* syftar till att avskaffa handelshinder och diskriminerande åtgärder.

## 2.3. Öppen regionalism

I den öppna regionalismen krävs det att I-länderna öppnar upp sina marknader för U-länderna. Intresset och stödet för en ökad regional integration i tredje världen har uppmärksammats eftersom att det skapas bättre förutsättningar för mer diversifierad produktionsstruktur och högre inkomst per capita.<sup>15</sup> Här spelar WTO:s regler en viktig roll vad gäller att begränsa de negativa effekterna av importsubstitution.<sup>16</sup>

---

<sup>13</sup> Markusen (1995) s. 262.

<sup>14</sup> Nello (2005) s. 3.

<sup>15</sup> Nello (2005) s. 105-106.

<sup>16</sup> [http://www.wto.org/english/thewto\\_e/whatis\\_e/tif\\_e/doha1\\_e.htm#28](http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/doha1_e.htm#28)

## 2.4. Utländska direktinvesteringar

När regional integration föreligger kan det vara fördelaktigt för länder utanför regionen att investera i ett land inom regionen. Investeringarna kallas *FDI* (Foreign Direct Investment) och är ett sätt att kringgå handelshinder och även ett sätt att ta sig in på en marknad som investeringslandet annars inte haft tillgång till. Detta gäller handelshinder i form av tull och andra avgifter. Anledningen till att många länder väljer att ha kvar licenser och istället tillåta FDI är för att behålla kontrollen. Exempel på detta är om en viss sektor kräver en viss säkerhetsstandard så utgör då licensen ett krav på att standarden är uppfylld.<sup>17</sup> Då man inför en regional integration och därmed minskar handelshindren så kommer troligtvis FDI från medlemsländerna att minska och FDI att öka från tredje land för att undvika handelsomfördelning.<sup>18</sup>

Ökad FDI från tredje land för att kunna sälja på en större marknad och koncentrera sig på de mest fördelaktiga marknaderna inom den regionala sammanslutningen definieras som *investeringsalstring*. Följaktligen minskar FDI från medlemsländerna då export är det bättre alternativet i och med de nya förutsättningarna i frihandelsområdet. Om det resulterar i att det blir en ökning av FDI från medlemsländerna ses detta som en *investeringsomfördelning*.<sup>19</sup>

## 2.5. Frihandelsområde

Ett frihandelsområde innebär att ett land avskaffar inbördes tullar men har kvar sin egen handelspolitik mot tredje land.<sup>20</sup> Fritt inträde gäller endast för de produkter som är tillverkade inom frihandelsområdet. För de produkter som använder sig av importerade insatsvaror är det endast fritt inträde för de produkter som genomgått en betydande grad av inhemsk bearbetning i enlighet med *ursprungsreglerna*<sup>21</sup>. Här finns alltid en risk för direkt och indirekt handelskrökning. När ett land med lägsta tull importerar från ett land utanför regionen för att sedan exportera till annat land inom unionen uppstår *handelskrökning*. För att undvika handelskrökning så används ursprungsregler som bestämmer produktens härkomst utifrån det land där varan har genomgått större delen av sin bearbetning. *Indirekt handelskrökning* betyder att ett land exporterar all produktion av en vara och importerar samma vara till lägre pris.

---

<sup>17</sup> Nello (2005) s. 342-343.

<sup>18</sup> Hoekman (2001) s. 418-420.

<sup>19</sup> Hoekman (2001) s. 422-423.

<sup>20</sup> Krugman (2003) s. 244.

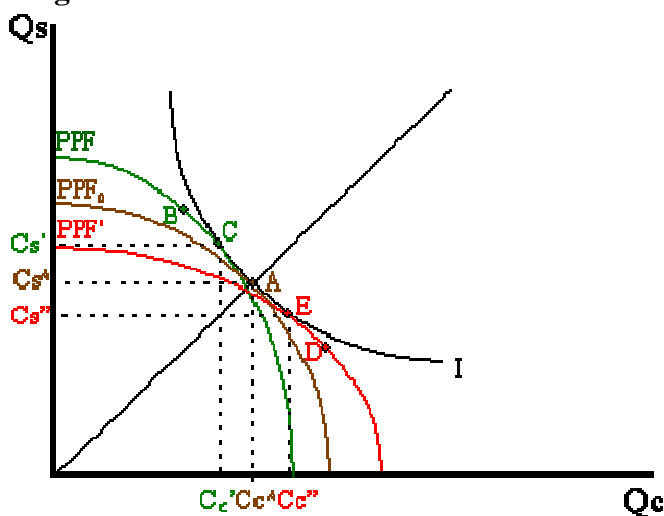
<sup>21</sup> Ursprungsregler är ett kriterium för att klassificera nationalitet av en vara. (Hoekman, 2001, s. 165)

Om importvärdet är oförändrat efter en tullsänkning medföljer detta att vinsten minskar. Importvärdet kan dock förändras som ett svar på tullsänkningen och då kompensera eller t.o.m. öka vinsten efter en tullsänkning. Importvärdet kan även öka som en respons på en ökning i inkomst vilket beror på inkomstelasticiteten för efterfrågan på importvaror. Ännu ett element är en minskning av smuglingen eftersom tullarna sänkts och det finns då relativt mindre att tjäna på att smuggla ut varor.<sup>22</sup>

## 2.6. Handel enligt Hecksher-Ohlin modellen

För att ta reda på handelspotentialen mellan två länder är Hecksher-Ohlin modellen ypperligt passande. Modellen bygger på att det finns 2 länder, 2 varor och 2 faktorer. Exempelvis land Foreign och land Home där Foreign är kapitalintensivt medan Home är arbetsintensivt. Två varor tillverkas, vara S och vara C, där vara S är arbetsintensiv och vara C är kapitalintensiv. Produktionsteknologin antas vara gemensam för båda länderna. Varorna är homogena, fullständig konkurrens råder, inga skalfördelar, inga transportkostnader, olika produktionsförutsättningar, produktionsfaktorerna ej rörliga och konsumentpreferenserna antas vara samma i båda länderna. I autarki är den kapitalintensiva varan relativt billigare i Foreign och den arbetsintensiva varan relativt billigare i Home. Hecksher-Ohlin teoremet säger att: "Ett land kommer att exportera den vara vars faktor landet är mest rikt på".<sup>23</sup> Om två länder innehar dessa preferenser i motsatta faktorer så leder handeln till högre nyttonivå för båda länderna.<sup>24</sup>

**Figur 1: Hecksher-Ohlin modellen**



Källa: [www.internationalecon.com](http://www.internationalecon.com)<sup>25</sup>

PPF°-kurvan (Production Possibility Frontier) visar produktion i autarki utan handel (A). PPF-kurvan visar produktionen för det kapitalintensiva landet (S). PPF'-kurvan visar produktionen för det arbetsintensiva landet (C). När båda länderna producerar och exporterar den vara man har störst komparativ fördel i så ökar båda ländernas konsumtionsförmåga.<sup>25</sup>

<sup>22</sup> Markusen (1995) s. 312-317.

<sup>23</sup> Nello (2005) s. 65.

<sup>24</sup> Markusen (1995) s. 317-320.

<sup>25</sup> <http://internationalecon.com/v1.0/ch60/60c110.html>

## 2.7. Balassas metod enligt RCA (Revealed Comparative Advantage)

För att kunna bedöma ett lands konkurrenskraft gentemot andra länder krävs en jämförelse med resten av världen. Med *Balassas metod* kan man ranka ländernas konkurrenskraft i världen. Metoden går ut på att jämföra ett lands exportandel med en sektor av en handelsvara med exportandelen i världen för samma sektor. På detta sätt kan man urskilja vad för komparativa fördelar landet har.

Balassas metod per definition ser ut som följer:

$$RCA_{ij} = (X_{ij}/X_{iw}) / (X_j/X_w) \text{ där}$$

X = export

i = sektor

j = land

w = världen

Ett värde större än *ett* indikerar att ett land har komparativ fördel i den varan och vice versa om värdet är lägre än *ett*.<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> Than (2001) s. 55.

## 3. Myanmar och ASEAN

### 3.1 Syftet med ASEAN

År 1967 grundades ASEAN av säkerhets- och strategiska skäl med avspiegling dels på en konfrontation mellan Indonesien och Malaysia år 1966 och dels som en reaktion på Vietnamkriget.<sup>27</sup> Utveckling fram till idag har strukturerats med två övergripande mål nämligen att sträva efter en progressiv ekonomisk-, social- och kulturell tillväxt samt att förespråka fred och stabilitet i regionen genom respekt för regler och lagar.<sup>28</sup>

Medlemsländerna ska samarbeta i handel för att stödja utvecklingen och tillväxten i nuvarande produktion och handel. Medlemsländerna ska vidare stärka intra-ASEAN:s ekonomiska samarbeten för att maximera regionens potential i handel och utveckling. Utifrån preferenser av handelsöverenskommelser mellan ASEAN:s medlemsländer kommer stärkandet av nationell och ASEAN-ekonomiskt igenkännande och utveckling av de nationella ekonomierna hos medlemsländerna att stimuleras. Utförandet kan ske genom att expandera investerings- och produktionsmöjligheter samt handel. Målsättningen är att genom AFTA (ASEAN Free Trade Agreement) skapa ett frihandelsområde inom ASEAN genom att använda CEPT-schemat (Common Effective Preferential Tariff) (se kapitel 3.3. CEPT-schemat). Genom att öka intra-ASEAN-handeln och ta bort handelsbarriärer mellan länderna och behålla dem gentemot resten av världen förväntas investeringar öka både lokalt och internationellt. Figur 2 visar en karta över ASEAN:s medlemsländer inklusive de senast tillträdade medlemsländerna CLMV (Kambodja, Laos, Myanmar och Vietnam).<sup>29</sup>

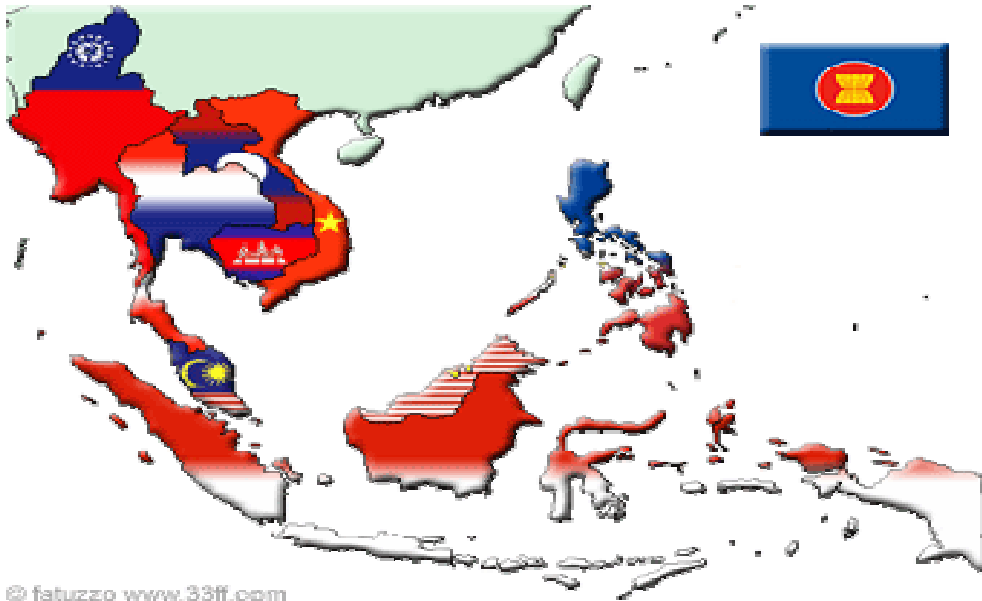
---

<sup>27</sup> Estanislao (2001) s. 25.

<sup>28</sup> <http://www.aseansec.org/64.htm>

<sup>29</sup> <http://www.aseansec.org/64.htm>

**Figur 2: ASEAN:s medlemsländer (Brunei, Indonesien, Malaysia, Singapore, Filippinerna, Thailand, Kambodja, Laos, Myanmar och Vietnam)**



Källa: ASEAN<sup>30</sup>

### 3.2. Motiv bakom Myanmars anslutning till ASEAN

En viktig faktor när Myanmar beslutade att gå med i ASEAN var att landet skulle få större internationell politisk trovärdighet och legitimitet i omvärlden som i sin tur skulle främja intern stabilitet och ekonomisk utveckling.<sup>31</sup> Ytterligare fördelar för Myanmar var förbättrade möjligheter att klara upp dispyter mellan nya och gamla medlemsländer. Förtroendebyggande och ömsesidig kännedom om varandra är egenskaper ASEAN värdesätter hos medlemsländerna för att skapa gynnsammare förutsättningar för sammankomster och förhandlingar.

En expanderad kulturell- och informationsutväxling på lägre nivå mellan CLMV och övriga medlemsländer leder till att toleransnivån mellan länderna ökar. Integrationsprocessen kommer troligtvis ha en positiv inverkan på de institutionella förändringarna i de nya medlemsländerna. Eftersom de övriga medlemsländerna är mer öppna i sina politiska system kommer troligtvis även de nya länderna att följa detta. I hela Sydostasien finns idag stora problem med KKN (Corruption, Collusion and Nepotism). I och med medlemskapet i ASEAN hoppas man kunna motverka detta i CLMV.<sup>32</sup> Tabell 1 illustrerar en estimering av hur vinsten kommer att bli efter att Myanmar avskaffat sina tullar helt fram till år 2008 som är den överenskomna tidsgränsen.

<sup>30</sup> [http://www.33ff.com/my\\_resources/ASEAN\\_maps/asean\\_images/image1.htm](http://www.33ff.com/my_resources/ASEAN_maps/asean_images/image1.htm)

<sup>31</sup> Than (2001) s. 11

<sup>32</sup> Than (2001) s. 11.

**Tabell 1**

**TABLE 5**  
Revenue Impact Assessment for CLMV

<i>CLMV</i>	<i>CEPT Schedule</i>	<i>Customs Revenue from ASEAN (US\$ million)</i>	<i>Customs Revenue from non-ASEAN (US\$ million)</i>	<i>Total Revenue (US\$ million)</i>
Cambodia	2002	123	122	427
	2010	106	340	729
Lao PDR	2002	43	14	233
	2008	7	48	303
Myanmar	1999	72	115	18,371
	2008	139	430	30,622
Vietnam	2001	376	1,867	5,582
	2006	344	5,369	10,352

NOTE: Estimations based on regression analysis (price and income effects).

Källa: ASEAN Economic Bulletin<sup>33</sup>

### 3.3. CEPT-schemat

Då nya länder ansluter sig till ASEAN och AFTA ska de ansluta sig till CEPT-schemat (Common Effective Preferential Tariff).<sup>34</sup> Alla medlemsländer ska genom AFTA delta i CEPT-schemat, vilket innebär en tullreducering enligt ett klassificeringsschema. De måste också gå med på ett specifikt tidsschema för när tullreduceringen ska vara fullbordad. Identifiering av varor som ska ingå i CEPT-schemat ska ske sektorsvis. ”Certificate of origin” innebär att en produkt ska anses ha sitt ursprung från ett land om minst 40 % av dess innehåll kommer från någon av medlemsländerna och ett minimum av 30 % i länderna inom ASEAN för att det ska vara behörigt för ”certificate of origin” och underlätta för tillverkningsindustrin. Alla produkter, inklusive kapitalvaror, processade jordbruksvaror och alla andra produkter som faller utanför definitionen av jordbruksprodukter, ska vara med i CEPT-schemat. Dessa produkter ska därför automatiskt ingå i schemat över tullreducering och ska användas för varor som härstammar från medlemsstater och har inkluderats i CEPT-schemat i artikel 2, 5 och 3.<sup>35</sup>

Samtliga QR (Quantitative Restrictions) och NTB (Non-Tariff Barriers) ska elimineras för att CEPT-schemat ska kunna nyttjas. NTB innebär icke-tariffära hinder som hindrar import och export mellan medlemsländerna. QR innebär kvantitativa restriktioner och gäller

<sup>33</sup> <http://elin.lub.lu.se.ludwig.lub.lu.se/elin?func=jorToc&issn=02174472&lang=se> (Vol 22 No 3)

<sup>34</sup> <http://www.aseansec.org/1164.htm>

<sup>35</sup> <http://www.aseansec.org/1164.htm>

förbud och restriktioner mot handel med andra medlemsländer oavsett om de tillsatts genom kvoter, licenser eller andra medel med liknande effekt.<sup>36</sup> Medlemsländer ska också göra undantag för utländska valutakursrestriktioner som relaterar betalningar för produkter under CEPT-schemat.

PTA (Preferential Trading Arrangements) är en överenskommelse om att ett importerande land ifrån ASEAN alltid betalar en lägre tull än om ett icke-ASEAN-land skulle importera samma vara. PTA innehåller färre varor och kräver inte heller den omfattande tullsänkningen som CEPT-schemat gör. Alla produkter under PTA som inte tas med i CEPT-schemat ska kunna ta del av MOP (Margin Of Preferences). MOP innebär att alla produkter som går under PTA ska ha marginellt lägre tull än MFN tullen till länderna inom ASEAN.<sup>37</sup> Samtliga jordbruksvaror ska vara exkluderade från CEPT-schemat.

Medlemsländer ska även utveckla andra samarbetsområden för att understödja liberaliseringen av handeln. Dessa inkluderar harmonisering av standards, ömsesidig godkännande av test och certifikat av produkter, borttagande av barriärer för utländska investeringar, regler för rättvis konkurrens och samarbetskapital.<sup>38</sup>

Myanmars skyldigheter gentemot AFTA trädde i kraft den första januari år 1998 och ska slutföras senast den första januari år 2008.<sup>39</sup> Det finns fyra olika listor av tullsänkningar; TEL (Temporary Exclusion List) där varor endast kan hållas från handel tillfälligt innan de flyttas över till IL (Inclusion List) som innehåller varor vilka omedelbart ska tullreduceras, GEL (General Exception List) innehåller varor som är ett hot mot den nationella säkerheten och moraliska aspekter samt SL (Sensitive List) som gäller för oprocessade jordbruksprodukter.<sup>40</sup> I april år 1997 avtalade ASEAN om olika grupper av känsliga varor för nya medlemsländer, s.k. normalkänsliga och högkänsliga varor.<sup>41</sup> Tullar på varor från den normalkänsliga listan kommer att sänkas med 0 till 5 procent den första januari år 2010 samtidigt som de högkänsliga varorna kommer reduceras med samma procentintervall senast år 2015. Myanmar erbjöd sig att sänka 2267 av sammanlagt 3570 varor, vilket motsvarar ca 42 % av deras tullar.<sup>42</sup> De varor som redan låg mellan 0 och 5 procent i tull hamnar då direkt i listan för CEPT.<sup>43</sup>

---

<sup>36</sup> Hoekman (2001) s. 493.

<sup>37</sup> <http://www.aseansec.org/10137.htm>

<sup>38</sup> <http://www.aseansec.org/1164.htm>

<sup>39</sup> <http://www.us-asean.org/afta.asp>

<sup>40</sup> <http://www.aseansec.org/7665.htm>

<sup>41</sup> Than (2001) s. 13.

<sup>42</sup> <http://www.aseansec.org/CEPT-2006/Myanmar.zip>

<sup>43</sup> Than (2001) s. 13.



## 4. Handelseffekter i Myanmar

### 4.1. Direkta och indirekta effekter av CEPT-schemat i Myanmar

Direkta effekter omfattas av export, import och vinster. Myanmar export till ASEAN-länderna består av drygt 40 % av all export. Myanmar har fördel i att de har utnyttjad, billig och effektiv arbetskraft och har en ”utilization-rate”<sup>44</sup> på 50 % vilket innebär att de kan utnyttja arbetskraften mycket mer om det genereras bättre förutsättningar. Många av de övriga medlemsländerna har inriktat sig på kapitalintensiv industri vilket är en fördel för Myanmar.

Myanmar importerar elektroniska varor, maskiner, transportutrustning och konsumentvaror. Motorfordon och traktorer är varor som importeras utanför ASEAN-länderna och har höga tullar som ligger på mellan 30-40 %. Myanmar handel med ASEAN är mer präglad av komplettering än konkurrens. Myanmar medlemskap i ASEAN har förbättrat deras handelskomplettering med AFTA och följaktligen kan detta leda till handelsalstring. Det visade sig även att endast 5 av de 15 varorna behövde tullsänkningar och tullarna på de återstående 10 varorna redan fanns i CEPT-schemat.<sup>45</sup> Procentsatserna gäller även för resten av världen enligt MFN vilket medför att det troligtvis inte kommer att leda till någon handelsomfördelning.

Effekterna av CEPT på vinsten kommer sannolikt inte heller att påverkas särskilt mycket. Den negativa effekten på CEPT-schemat komparerades via förändringen i beskattningsvärdet eftersom staten i Myanmar ändrade beskattningsbasen så att landets valuta (kyaten) blev betydligt mer värd per dollar vilket ökade vinsten. Enligt Zhang (1996) kommer AFTA:s ursprungsregler att producera handels- och investeringsomfördelning i jordbruks- och tillverkningssektorn hos medlemsländerna i ASEAN. Följderna blir att utländska firmor kan uppmuntras till att investera i Myanmar. Eftersom Myanmar redan har komparativ fördel i arbetskrafts- och landintensiv industri blir effekterna av en tullsänkning i AFTA en intensifiering av deras komparativa fördelar vilka kommer att öka deras ekonomiska utveckling.<sup>46</sup>

Myanmar visade positiva resultat efter införandet av CEPT-schemat. Enligt tabell 2 ser man tydligt att Myanmar är det enda landet i CLMV som inte går minus på införandet av

---

<sup>44</sup> Utilization-rate är aktuell output minus potentiell output delat med potentiell output gånger 100 ger hur många procent av den aktuella potentialen som används. (<http://www.investopedia.com/terms/c/capacityutilizationrate.asp>).

<sup>45</sup> Than (2001) s. 277.

<sup>46</sup> Than (2001) s. 277-281.

CEPT-schemat. De andra länderna går med förlust i införandet av CEPT men förväntas få igen det i vinsten från icke-ASEAN-handeln.<sup>47</sup>

**Tabell 2**

TABLE 6  
Change in ASEAN Customs and Total Revenue Due to CEPT

<i>CLMV</i>	<i>Change in ASEAN Customs revenue due to CEPT (US\$ million)</i>	<i>Change in total revenue after CEPT implementation (US\$ million)</i>	<i>Change in customs revenue as % of total ASEAN customs revenue</i>	<i>Change in customs revenue as % of total revenue</i>	<i>% Change in total revenue due to CEPT implementation</i>
Cambodia	-17	+302	-13.8%	-3.4%	+70.7%
Lao PDR	-36	+70	-83.7%	-15.5%	+30.0%
Myanmar	+67	+12,251	+93.1%	+0.4%	+66.7%
Vietnam	-32	+4,770	-8.5%	-0.6%	+85.5%

NOTE: Plus (+) and minus (-) signs indicate revenue gains and losses respectively. All percentage changes are computed with reference to data reflecting the start of CEPT scheme (i.e., base year).

Källa: ASEAN Economic Bulletin<sup>48</sup>

#### 4.2. Krav på Myanmar ifrån ASEAN

*Export promotion policy* har tidigare enligt regleringar gällt att företag som producerat gummi endast får exportera 55 % av produktionen och resterande 45 % skulle inhandlas av staten, vilket nu har förändrats så att de kan exportera allt de producerar.<sup>49</sup> Vidare så får man även handla med sockerrör och bomull på de lokala marknaderna vilket förut var helt förbjudet p.g.a. statens krav på ransonering.<sup>50</sup>

Myanmar håller gradvis på att helt ta bort sina tullar och NTB:s. Hinder såsom QR och importlicenser kommer dock tillfälligt vara kvar för att balansera export och import samt även för att skydda den lokala industrins utveckling. Totalt sett är målen att reducera handelsbarriärer, förbättra infrastrukturen, uppgradera tullstationer, och stödja samarbeten inom områdena; handel och investeringsfaciliteter, jordbruk- och industrisamarbeten, transportlänkar, turismsamverkan och utveckling i mänskliga resurser. För att förbättra utvecklingen av mänskliga resurser erbjuds Myanmar seminarier och workshops som är tillförskaffad av

<sup>47</sup> <http://elin.lub.lu.se.ludwig.lub.lu.se/elin?func=jorToc&iissn=02174472&lang=se> (Vol. 22, No. 3)

<sup>48</sup> <http://elin.lub.lu.se.ludwig.lub.lu.se/elin?func=jorToc&iissn=02174472&lang=se> (Vol. 22, No. 3)

<sup>49</sup> <http://www.un.org> s. 22.

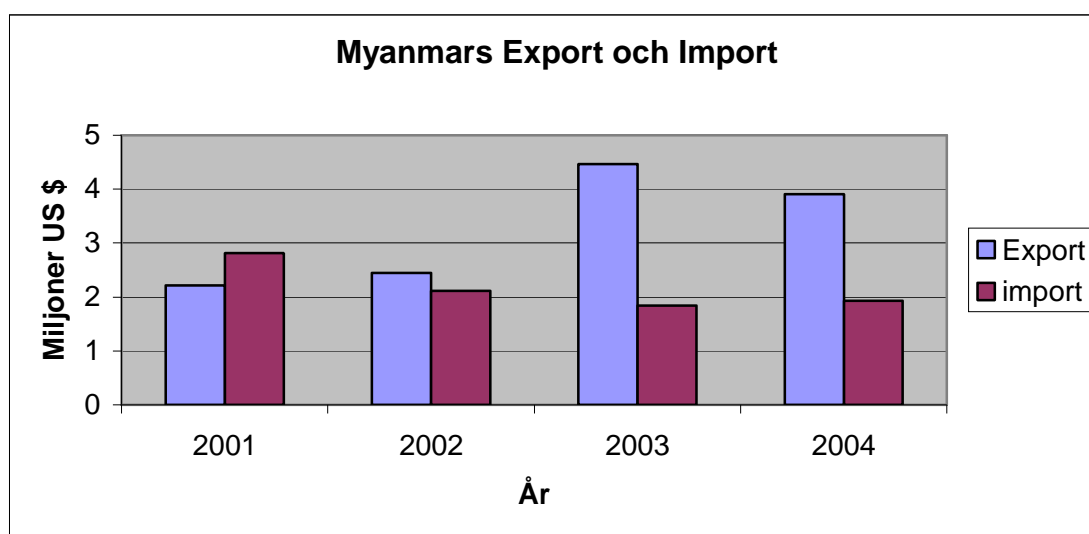
<sup>50</sup> <http://www.un.org> s. 23.

Singapores och Thailands regeringar under programmet IAI (Initiativ in ASEAN Integration).<sup>51</sup>

#### 4.3. ASEAN:s påverkan av Myanmars medlemskap

AFTA:s handel och konkurrenskraft ökar i och med dess expansion i antal medlemmar. En följd av detta innehöll både handelsomfördelning och handelsalstring. För ASEAN-6 (Brunei, Indonesien, Malaysia, Singapore, Filipinerna och Thailand) som till större delen handlade med länder utanför ASEAN-regionen omdirigerades handeln parallellt med avregleringen av tullarna i de nya länderna. Samtidigt som tullsänkningar i CEPT pågått har ASEAN sänkt tullar på produkter under sektorsbasis för både medlemsländer och länder utanför regionen. Ännu ett av målen är att förbättra handeln med resten av världen liksom inom regionen.<sup>52</sup> ASEAN har sedan år 2001 ökat sin export och minskat sin import med resten av världen (figur 3).

Figur 3



Källa: ASEAN<sup>53</sup>

Raychaudhuri (1996) argumenterade för att expansionen av AFTA med CLMV ökar handels- och investeringsomfördelningen. Ekonomier har mest arbetsintensiv- och resursallokerad industri som skapar investeringsomfördelning. Än så länge har det dock inte empiriskt bevisats

<sup>51</sup> IAI togs fram år 2000 i Singapore för att minska gapet i utveckling länderna emellan i ASEAN. (<http://www.aseansec.org/7422.htm>)

<sup>52</sup> Than (2001) s. 14.

<sup>53</sup> <http://www.aseansec.org/19196.pdf>

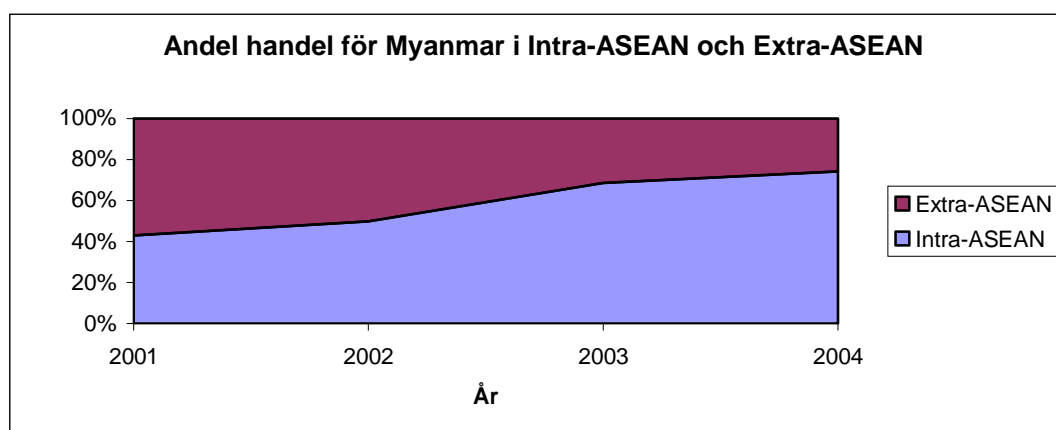
eftersom CLMV-länderna har handlat mer med de övriga ASEAN-länderna än med resten av världen.<sup>54</sup> Resultatet pekar dock tydligt på både handelsalstring (figur 4) och investeringsalstring (figur 7).

Effekter av medlemskapet i ASEAN är bl.a. ökade investeringar både regionalt och genom FDI samt förbättrad resursallokering i och med specialisering av komparativa fördelar för bättre och mer effektiv ekonomi. Därtill förväntas även ökade möjligheter för fler och större utländska företag att etablera sig som i sin tur ger ”spillover-effekter” (där andra sektorer kan dra nytta av den kunskap som FDI medför) i och med allokeringen och utbredningen av resurser.<sup>55</sup> Expansionen av ASEAN med Myanmar orsakar emellertid vissa komplikationer med avseende på relationer med västvärlden och då speciellt EU och USA som sätter sig emot den politiska ordningen i landet.

#### 4.4. Reformerad handel i Myanmar

Myanmars BNP år 1995 var uppdelat i 63 % i jordbruks-, 7 % i tillverknings-, 28 % i service-sektorn och 2 % i annan industri. År 1990 exporterade Myanmar 99,1 % till ASEAN-6 (Brunei, Indonesien, Malaysia, Singapore, Filippinerna och Thailand) och importerade samtidigt till 100,0 % därifrån.<sup>56</sup> Myanmars intra-ASEAN-handel har ökat efter medlemskapet till skillnad från extra-ASEAN-handeln som har minskat vilket tyder på en klar handelsalstring (figur 4).

Figur 4



Källa: ASEAN<sup>57</sup>

<sup>54</sup> Than (2001) s. 15.

<sup>55</sup> Than (2001) s. 15-16.

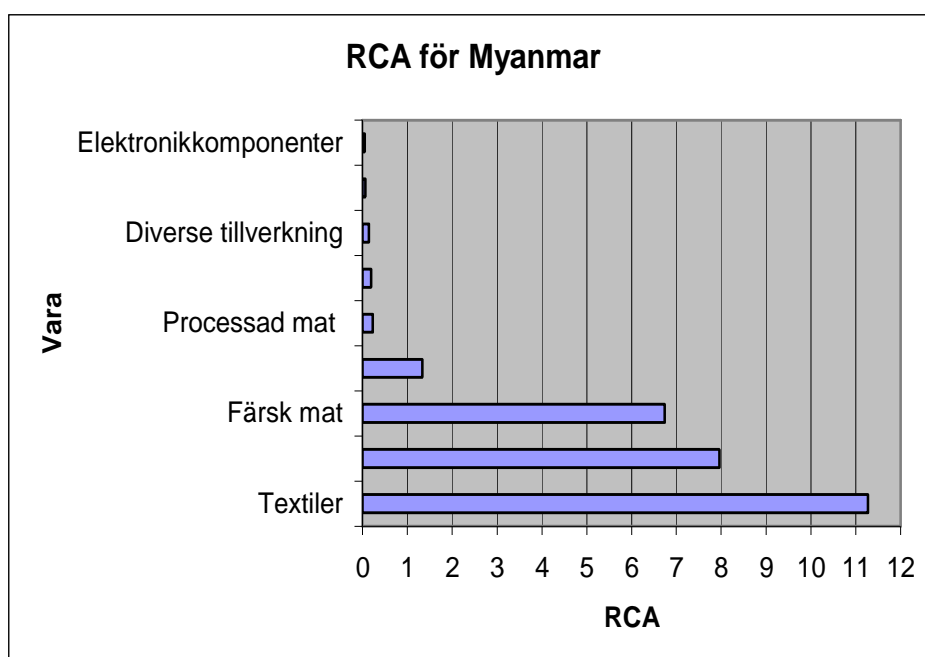
<sup>56</sup> Than (2001) s. 50-51.

<sup>57</sup> <http://www.aseansec.org/19196.pdf>

Ett kvarvarande problem i CLMV-länderna är den bristande infrastruktur som syns framförallt i Myanmar med dåliga vägar som vid kraftiga regn blir obrukbara. Järnvägs-systemen är dock i relativt gott skick. Infrastrukturen är sämst i Myanmar vilket kan medföra distributions- och ekonomiska problem för utländska investerare.<sup>58</sup>

Myanmars största exportvaror är ris, rågummi, virke, ädelstenar, fibrer, fisk, grönsaker och malm. Landets komparativa fördelar är uträknade i enlighet med RCA (Revealed Comparative Advantage) vilket definieras som delen av en produktgrupp i ett lands export dividerat med den gruppens del av världshandeln. Ett värde större än *ett* indikerar på att ett land har komparativ fördel i den specifika produkten och vice versa. Myanmars RCA är störst bland träprodukter, textilier, färsk mat, läderprodukter, elektroniska komponenter, diverse tillverkning, bastillverkning och processad mat. De tre produktområden där Myanmar hade störst RCA år 2004 var arbetsintensiva varor som textilier, träprodukter och färsk mat (figur 5).<sup>59</sup>

**Figur 5**



MYANMAR	Rank	Revealed comparative advantage
Wood products	5	7.96
Clothing	11	11.27
Leather products	41	1.33
Fresh food	48	6.74
Electronic components	95	0.05
Miscellaneous manufacturing	107	0.14
Basic manufactures	129	0.06
Processed food	133	0.23
Minerals	133	0.19

Index mäter landets relativa komparativa fördel enligt Balassa-metoden. Indexet jämför andelen av en given sektor i export från Myanmar med andelen av den här sektorns export i världen. Rankingen indikerar hur stor specialiseringen ett land har i en viss sektor där 1 innebär högst specialiseringsindex i världen.

Källa: [www.intracen.org](http://www.intracen.org)<sup>57</sup>

<sup>58</sup> Than (2001) s. 140.

<sup>59</sup> [http://www.intracen.org/countries/toolpd03/mmr\\_3.pdf](http://www.intracen.org/countries/toolpd03/mmr_3.pdf)

Då Myanmar gick med i ASEAN år 1997 tillsammans med Kambodja, Laos och Vietnam ökade befolkningen i ASEAN från 355,2 miljoner till 481,6 miljoner människor.<sup>60</sup> Trots att den genomsnittliga inkomsten i CLMV-länderna är låg är deras BNP ändå tillräckligt hög för att utgöra en konkurrens mot de nuvarande medlemmarna vilket ökar chanserna för handelsalstring. En annan faktor som också kommer att stimulera handel är resursdiversifiering. CLMV-länderna skiljer sig från ASEAN-6-länderna med avseende på deras lågavlönade arbetskraft. ASEAN-6-länderna har mera likasinnade resurser i form av högutbildad arbetskraft och mer kapitalinriktad industri. Teorimässigt utgör detta exemplariska fördelar för handel mellan länderna baserat på faktorspecialisering.<sup>61</sup>

#### **4.5. FDI i Myanmar**

ASEAN har länge haft en policy att inte inkräkta på länders nationella politik. All intervention som ASEAN skulle kunna göra i Myanmar skulle ge goda förutsättningar för handel och kapitalbildning. Japan är väldigt intresserad av landets rika naturresurser men är än så länge avvaktande dels på grund ut av den rådande nationella politiken och dels på grund av USA:s resistans mot handel med Myanmar i form av sanktioner vilket gör att Japan inte vill stöta sig med USA.<sup>62</sup> Det kan vara svårt för Myanmar att få in mer FDI i landet p.g.a. av den otydliga affärsmiljö som råder vilket gör det svårt att tydligt identifiera de komparativa fördelarna med avseende på billig arbetskraft, oupptäckta naturresurser, nya konsumtionsmarknader m.m.

ASEAN försöker främja FDI i Myanmar genom att visa vilka fördelar det ger landet att underlätta för utländska investerare. Fördelningen av FDI har procentuellt sett förändrats sen inträdet i ASEAN. Från år 1995 och framåt har andelen FDI från ASEAN kontinuerligt minskat fram till år 2004 då totalt FDI kom från resten av världen och ingenting ifrån ASEAN (figur 6).<sup>63</sup>

---

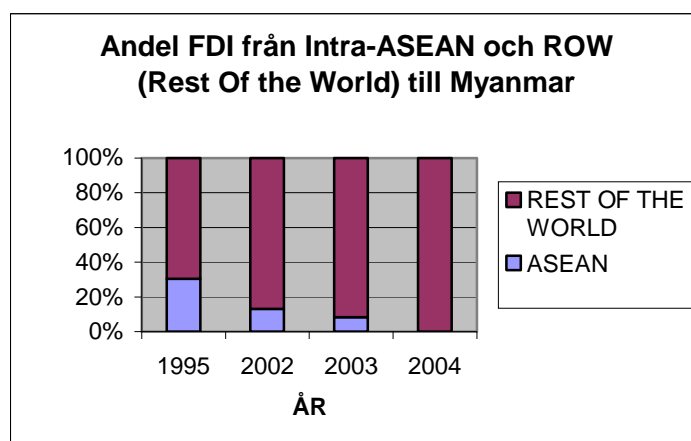
<sup>60</sup> Than (2001) s. 81.

<sup>61</sup> Than (2001) s. 88.

<sup>62</sup> Thein (2004) s. 163-166.

<sup>63</sup> Than (2001) s. 89-94.

Figur 6



Källa: ASEAN<sup>64</sup>

#### 4.6. Myanmars intrahandel i ASEAN

För ASEAN-6 som tidigare hade sin övervägande handel utanför regionen förväntades en handelsomfördelning. Eftersom ASEAN-medlemmarna har varit tvungna att sänka sina tullar i både intra-ASEAN- och extra-ASEAN-handel kommer handelsomfördelningen troligtvis inte att vara densamma som handelsalstringen. CLMV-länderna har däremot fortsatt hög tillväxt i sin handel med ASEAN-6 utan att detta påverkar handeln med resten av världen, därför kommer troligtvis handelsalstring att överstiga handelsomfördelning.

Ökad handel mellan CLMV-länderna och ASEAN-6-länderna kan leda till minskad inflation i ASEAN-6-länderna. Sänkt kostnad i produktion samt ”national treatment” (där alla utländska varor ska behandlas likvärdigt som de inhemska varorna vad gäller taxering) förväntas även öka FDI från ASEAN-6-länderna till CLMV-länderna.

CLMV:s anslutning till ASEAN/AFTA skapar förbättrade förutsättningar genom bl.a. ökad handel och investeringar i regionen, ökad attraktivitet för FDI, säkrare och mer reglerad tillgång till den större marknaden i regionen, förbättrad resursallokering i form av specialisering i association med komparativa fördelar och ökad effektivitet i produktionen på grund av ökad efterfrågan. Förbättrad industrialisering hos små och medelstora företag och ”spillover-effekter” där framförallt de industrier som är i början av sin utveckling får en chans att dra nytta av andra företags erfarenhet kommer i sin tur att skapa spillover-effekter till ASEAN-6 framförallt inom kvalitetskontroller, design och marknadsföring.<sup>65</sup>

<sup>64</sup> <http://www.aseansec.org/19196.pdf>

<sup>65</sup> Than (2001) s. 136-140.

#### **4.7. Politiska skäl till varför Myanmar gick med i ASEAN**

Tre politiska argument till varför Myanmar gick med i ASEAN är; ASEAN:s relation med västvärlden, ASEAN:s organiserade verksamhet och intra-ASEAN-relationer samt Myanmar nationella politiska utveckling.<sup>66</sup> Samtliga argument gynnar handeln genom ökad politisk stabilitet. USA och EU försökte hindra Myanmar planerade inträde i ASEAN men ASEAN tillät ändå Myanmar medlemskap.<sup>67</sup> Följderna blev att USA införde sanktioner mot landet samt även förbud för amerikanska invånare att investera i Myanmar. EU har slopat Myanmar GSP (General System of Preferences) förmåner för landets export till EU vilket annars hade gett dem tullpreferenser i handeln med Myanmar industri.<sup>68</sup> EU införde även förbud mot att ge visum till juntamedlemmar, högt uppsatta inom militären samt regeringsmedlemmar.<sup>69</sup>

##### **4.7.1. Myanmar inverkan på ASEAN:s anseende**

ASEAN:s rykte har kraftigt försämrats i handeln med väst, i och med Myanmar inträde, framförallt i EU och USA. Vid förberedande förhandlingar för de årliga ASEAN-EU-samarbetsmötena i Bangkok (Thailand) år 1997 så insisterade EU på att Myanmar skulle hålla en passiv närvaro vid mötet. Detta var oacceptabelt för ASEAN vilket ledde till ett senareläggande av mötet. Fortsatta samarbetet mellan EU-ASEAN och USA-ASEAN blev svårt eftersom USA redan satt in ihållande sanktioner mot Myanmar och satt upp en handelsblockad mot investeringar av amerikanska företag i Myanmar.<sup>70</sup>

Ett stort problem för ASEAN:s utökning är det faktum att Myanmar regering inte styrs av en demokrati utan av den auktoritära militärjuntan. Trots Myanmar knappa resurser åt folket är de rankade som nr. 12 i världen med aktiva militärtrupper i landet år 2006.<sup>71</sup> ASEAN är inte en regelbaserad organisation utan fattar sina beslut utefter dialoger och konsensus. ASEAN har en policy om att inte ingripa i ländernas politiska beslutsfattande vilket kan komma att ändras i och med Myanmar fortsatta medlemskap och medföljande politiska dilemman.<sup>72</sup>

---

<sup>66</sup> Than (2001) s. 9.

<sup>67</sup> Than (2001) s. 10.

<sup>68</sup> Than (2001) s. 9-10.

<sup>69</sup> Tai-Chee (1999) s. 26-30.

<sup>70</sup> Than (2001) s. 9.

<sup>71</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_countries\\_by\\_number\\_of\\_active\\_troops](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_number_of_active_troops)

<sup>72</sup> Estanislao (2001) s. 286-288.



#### 4.7.2. Myanmar står över ordförandeskap i ASEAN

Myanmars militärregim annonserade att de inte tänkte åta sig ordförandeskap i ASEAN år 2006 p.g.a. västvärldens åsikter om Myanmars brist på respekt för mänskliga rättigheter.<sup>73</sup> Anledningen var att undvika en bojkott av västvärlden vid gemensamma möten. Premiärministern, i Laos (Somsavat) uttryckte sin uppskattning till Myanmar för att de lämnade över ordförandeskapet till nästkommande kandidat Filippinerna. Både USA och EU har kritiserat Myanmar för deras militärregim och menar att Myanmar måste röra sig mot en pro-demokrati och frisläppa Aung San Suu Kyi<sup>74</sup> från hennes husarrest för att kunna agera som en medlem i ASEAN. ASEAN har försökt övertyga militärjuntan att få till en politisk reform genom en konstruktivt engagerande policy.<sup>75</sup> Policyn medför att istället för att direkt bekämpa känsliga ämnen (som t.ex. mänskliga rättigheter, barnmisshandel, diktatur och missförhållanden) proklamera för att genom en långsiktig strategi långsamt bygga upp en demokrati med respekt för mänskliga rättigheter.<sup>76</sup> Policyn bygger vidare på att ASEAN ska genomföra strategin tillsammans med sina grannländer utan västvärldens inblandning.<sup>77</sup> Viktiga ekonomiska och politiska förhållanden måste byggas upp mellan Myanmar och övriga länder i väst. Trots att det inte ska behandlas direkt utan på ett mer tidskrävande sätt så krävs en tidsram och kriterier för hur långt man ska ha nått i utvecklingen för ett fortsatt samarbete. Först då landet går med på dessa kriterier kommer berörda länder i väst att bedriva investeringar och handel så länge Myanmar följer planen.<sup>78</sup>

#### 4.8. Ekonomiska effekter

Medlemskapet i ASEAN förde med sig ekonomiska konsekvenser som bl.a. ökade investeringar inom regionen, ökat intresse för internationella investerare utanför regionen och säkrare tillgång till marknaden inom ASEAN. Med bättre resursallokering kan Myanmar specialisera sig inom områden där landet har komparativa fördelar och genom ökad ”economies of scale” (d.v.s. ökad effektivitet genom massproduktion) nå ut till en större regional marknad och skapa en mer avancerad industrialisering hos företag. Det finns dock en

---

<sup>73</sup> <http://english.aljazeera.net/news/archive/archive?ArchiveId=13766>

<sup>74</sup> Aung San Suu Kyi är dotter till general Aung San som förhandlade fram Burmas självständighet från Storbritannien år 1947 och som mördades samma år av politiska motståndare. Aung San Suu Kyi engagerade sig politiskt för ökad demokrati i Burma och placerades i husarrest år 1989. Hon erbjöds frihet om hon lämnade landet men hon vägrade. (FINK s. 60-63)

<sup>75</sup> <http://english.aljazeera.net/news/archive/archive?ArchiveId=13766>

<sup>76</sup> <http://www.burmaissues.org/En/Newsletter/BINews1996-03.php>

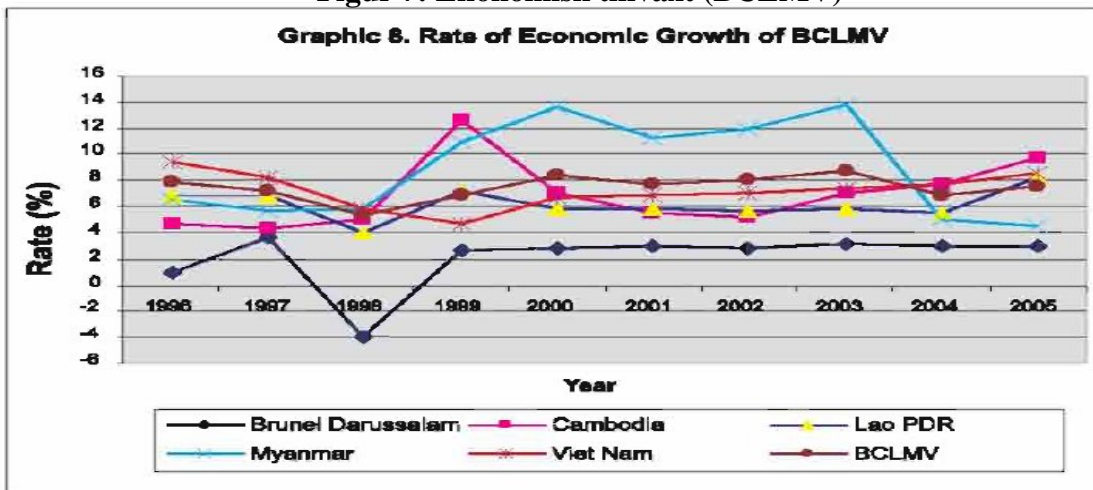
<sup>77</sup> Acharva (2001) s. 110.

<sup>78</sup> <http://www.burmaissues.org/En/Newsletter/BINews1996-03.php>

möjlighet att Myanmar's BOP (Balance of Payments)<sup>79</sup> kan bli negativt påverkade. BOP innebär en sammanställning av ett lands samtliga transaktioner med andra länder bestående utav bytesbalans, kapitalbalans och finansiell balans. Negativt BOP innebär att flödet av pengar ut ur landet är större än vad som kommer in. Trots landets icke-tariffära hinder så har de stora skulder vilket hindrar deras expansion av export. Ett borttagande av dessa hinder kan skapa ännu större skulder.

Som medlem i ASEAN kan Myanmar nu förhandla med grupper som har agerat som hot mot dem tidigare och resonera fram lösningar. Genom sympati och praktiska lösningar hjälper andra medlemsländer landet att öppna upp sin politik för en mera öppen ekonomi som främjar handeln. Det finns en stadgad plan över hur landet ska minska sin tull på flera olika kategorier av varor. Trots detta måste deras QR och NTB tas bort för att uppfylla CEPT-schemat. Myanmar's mest utbredda QR är deras system med licenser vilka handelskammaren vill dela ut till de övriga ASEAN-länderna. Det är dock svårt att få den privata sektorn att gå med på att ta bort dessa icke-tariffära hindren.<sup>80</sup> ASEAN:s statistik över procentuell ökad tillväxt har för Myanmar varit en positiv konstant ökande graf fram till år 2003 då tillväxten för år 2004 och år 2005 pekar på en nedåtgående trend som mer än halverar 2003:s tillväxtsiffror (figur 7). Om man istället jämför med ADB (Asian Developing Bank) som för åren 2004 och 2005 har en tillväxt som ligger i fas med de föregående åren så visar det inte på någon kraftig nedgång.<sup>81</sup> Här belyses exempel på hur svårtolkat och komplicerat det kan vara att få tag på säker information ifrån Myanmar.

**Figur 7: Ekonomisk tillväxt (BCLMV)**



Källa: ASEAN<sup>82</sup>

<sup>79</sup> <http://www.investopedia.com/terms/b/bop.asp>

<sup>80</sup> Than (2001) s. 258-259.

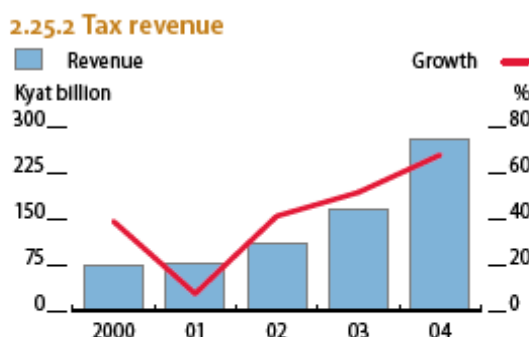
<sup>81</sup> <http://www.adb.org/Documents/Books/ADO/2005/mya.asp>

<sup>82</sup> <http://www.aseansec.org/19196.pdf>

#### 4.9. Intäkter till staten

Skatteintäkterna höjdes med 68 % under år 2004 på varor, tjänster och vinster (figur 8). Detta medförde att tullintäkterna ökades fyrfaldigt. Utgifterna däremot steg ännu snabbare, och inklusive subventioner till statliga företag och skatteskulden på ca 6 % av BNP, så var de en av de högsta utgifterna i regionen. Skatteskulden finansierades främst genom centralbankens kreditskapande, vilket har gjort att kapitalet ökat med 26 % i juli-september år 2005 från tidigare år.<sup>83</sup> Vad gäller handeln har Myanmar rapporterat ett handelsöverskott på 1,2 billioner dollar år 2004 (figur 9). Exporten har ökat med en tillväxt på 8 % medan importen har minskat med motsvarande 11 %. Intäkterna från export av naturgas till Thailand är nu över 30 % av exportinkomsterna. Att trycka upp mer pengar ökar skatteskulden och skapar inflation och sätter skatte- och monetär stabilitet på spel.<sup>84</sup> Handelslänkar med pålitliga grannländer med trygga ekonomier genererar en god bas för expansion av exportindustrin.

Figur 8



Sources: Central Statistical Organization, available: <http://www.csostat.gov.mm/sIndicators.asp>, downloaded 8 March 2006; Economist Intelligence Unit, available: [http://www.eiu.com/index.asp?layout=country&geography\\_id=1080000308](http://www.eiu.com/index.asp?layout=country&geography_id=1080000308), downloaded 9 March 2006.

Figur 9



Source: International Financial Statistics online database, available: <http://www.imfstatistics.org/imf/ifsbrowser.aspx?branch=ROOT>, downloaded 8 March 2006.

Källa: [www.adb.org](http://www.adb.org)<sup>85</sup>

<sup>83</sup> <http://www.adb.org/Documents/Books/ADO/2006/mya.asp>

<sup>84</sup> <http://www.adb.org/Documents/Books/ADO/2006/mya.asp>

<sup>85</sup> <http://www.adb.org/Documents/Books/ADO/2006/mya.asp>

## 5. Resultat

Då Myanmar valde att gå med i ASEAN stod det klart att de var tvungna att följa AFTA:s CEPT-schema. Myanmar gick inte med förlust vid tullsänkningarna som var beräknat för de flesta nya länderna som sedan skulle kompenseras av ökad handel. I och med detta så har Myanmar endast upplevt positiva resultat på CEPT-schemat och är det land som förväntas ha mest att vinna av CLMV-länderna om man ser på estimerad vinst år 2008 enligt tabell 5. Myanmar har tillsammans med Kambodja, Laos och Vietnam störst RCA i jordbrukssektorn i förhållande till de övriga länderna i ASEAN. Därpå har även Myanmar lägst RCA i industri-sektorn vilket skapar möjligheter för handel genom komparativa fördelar från Myanmar och ASEAN-6-länderna. Enligt Hecksher-Ohlin teoremet om komparativa fördelar framgår det att Myanmar har tydliga fördelar i arbetsintensiv industri såsom jordbruk till skillnad från flera av ASEAN-6-länderna som har större fördel i industrisektorn i förhållande till Myanmar. Detta skapar en handelssituation där länderna kan dra nytta av varandras fördelar för att öka sin nyttonivå.

Flera olika politiska skäl har legat bakom medlemskapet i ASEAN, som t.ex. att öka stabiliteten i landet och minimera problem med identifiering av komparativa fördelar för att öka möjligheterna för FDI från utlandet. Detta har dock motarbetats av påtryckningar från andra länder som USA och organisationer som EU. Utfallen har varit flera som uppskjutna möten p.g.a. Myanmars närvaro samt överlåtelsen av ordförandeskapet i ASEAN år 2006. ASEAN har som policy att inte beblanda sig i nationers politiska styre men försöker i stor utsträckning upplysa Myanmar om förutsättningarna till förbättrad handel.

Handelsalstringen för Myanmar har varit ett faktum där landets andel import och export ökat i handel med medlemsländerna och minskat i övriga världen (Appendix 2). Detta i och med att ASEAN-länderna varit tvungna att sänka tullar både i intra- och i extra-ASEAN-handel vilket skapar både handelsomfördelning och handelsalstring. Myanmar ökade sin export betydligt i Intra-ASEAN från 42,9 % år 2001 till 74,2 % år 2004 och sin import med 46,9 % år 2001 till 49,2 % år 2004 (Appendix 2). Det påverkade däremot inte handeln med omvärlden lika betydande vilket ger resultatet att handelsalstringen överstiger handelsomfördelningen. Myanmars export har nästan fördubblats mellan åren 2001 och 2004 vilket förklarar den ringa handelsomfördelningen som trots allt uppstod trots ökad procentuell handel med ASEAN i både export och import (Appendix 1).

Myanmars tillväxt har år 1996 haft en årligt stigande procentuell ökning i ekonomisk tillväxt med 6,4 % år 1996 fram till år 2003 med 13,8 % och med en kraftig nedgång fram till

år 2005 (Appendix 5). Detta kontraheras dock av uppgifter från ADB som visar att ökningen fortsätter från år 2003 med endast en marginell minskning i tillväxt till 12 % år 2004 och 12,2 % år 2005. Med avseende på trenden som har följt Myanmar och det faktum att annan information inte påträffats som skulle tyda på en nedgång så är det troligt att Myanmar's tillväxttrend fortsätter.

Myanmar har ökat sina totala inkomster till landet. Samtidigt har de lyckats minska beroendet av skatteinkomster och öka icke-skattliga inkomster och på så sätt gjort landet mer beroende av handel än av skatt. Förändringen av FDI från år 1995 med 69,6 % från resten av världen och 30,4 % ifrån ASEAN till år 2004 då 100 % FDI istället kom ifrån resten av världen som följd av frihandelsområdet ASEAN. En naturlig utveckling efter avverkningen av inbördestullar är att det underlättar för medlemsländer att handla direkt med Myanmar, samtidigt som det blir mer fördelaktigt för länder utanför ASEAN att investera i Myanmar som nu har öppnats upp för en större marknad vilket bidragit till investeringsalstringen.

Politiska krav som ställs på Myanmar påverkar militärjuntan och sätter press på regimen att förändras mot ett mer pro-demokratiskt styre. Medlemskapet och förändringarna med avseende på kultur och inverkan på deras regim både politiskt och ekonomiskt har bidragit till en stabilare grund som gör det möjligt för ökad FDI och utveckling i produktionen. I framtiden kan detta även förhoppningsvis leda till att Myanmar främst inte bara handlar med råvaror utan även till en viss del förädlade varor. Med hjälp av ”spillover-effekter” av utländsk investering och tack vare den ”utilization-rate” som landet sitter på finns det god potential för utökning inom produktionen i landet.

Resultatet har gjort att Myanmar med sitt inträde i ASEAN har lyckats att påskynda utvecklingsprocessen och skapa en mera dynamisk situation för landet. Effekterna har lett till att handeln fått sin framfart trots att regimen fortfarande har enväldig kontroll över vad som sker i landet. Potentialen är stor och det största problemet som kvarstår är framförallt politiska påtryckningar och brist på etablerad organisering. ASEAN är absolut ett steg i rätt riktning för Myanmar att ta sig upp ifrån det fattiga land det är idag och komma tillbaka till det rika land det en gång var innan militärjuntan tog över.

# Referenser

## Litteratur

**Acharva** Amitav (2001), *Constructing a Security Community in Southeast Asia ASEAN and the problem of regional order*, Routledge, London

**Estanislao** Jesus P., Soesastro Hadi, Tay Simon S. C. (2001) *Reinventing ASEAN*, Institute of Southeast Asian Studies, Singapore

**Fink** Christina (2001), *Living Silence*, Zed Books, London

**Hoekman** Bernard M., Kstecki Michael M. (2001), *The Political Economy of the World Trading System*, Second Edition, Oxford University Press, New York

**Markusen** James R., James R. Melvin, Kaempfer William H., Keith E. Maskus. (1995) *International Trade Theory and Evidence*, McGraw-Hill, Inc., Singapore

**Krugman** Paul R., Obstfeld Maurice (2003) *International Economics*, Sixth Edition, Pearson Education, Inc., Boston

**Nello** Susan Senior (2005), *The European Union Economics, Policies and History*, McGraw-Hill Education, New York

**Tai-Chee** Wong, Singh Mohan (1999), *Development and challenge Souteast Asia in the New Millenium*, Times Academic Press, Singapore

**Than** Mya, Gates Carolyn L., (2001), *ASEAN Enlargement Impacts and Implications*, Institute of Southeast Asian Studies, Singapore

**Thein** Myat (2004), *Economic development of Myanmar*, Institute of Southeast Asian Studies, Singapore

## Elektroniskt publicerade artiklar

**ASEAN Economic Bulletin-** The Challenge of Economic Integration for Transitional Economies of Southeast Asia: Coping with Revenue Losses (December 2005)

<<http://elin.lub.lu.se.ludwig.lub.lu.se/elin?func=jorToc&issn=02174472&lang=s>  
e> (Vol 22 No 3)

**Asian Development Outlook 2006** (2006). <

<<http://www.adb.org/Documents/Books/ADO/2006/mya.asp>> (Myanmar)

<<http://www.adb.org/Documents/Books/ADO/2005/mya.asp>>(Myanmar)

## Elektroniska källor

### **ASEAN**

- Press release ASEAN to hold development cooperation forum to narrow the development gap (2003), <<http://www.aseansec.org/7422.htm>>

- Statistical Pocketbook 2006 (2006), <<http://www.aseansec.org/19196.pdf>>

- The Fourth ASEAN Informal Summit, Protocol regarding the implementation of the CEPT scheme temporary exclusion list (2003),

<<http://www.aseansec.org/5306.htm>>

- Questions and Answers on the CEPT (2003),

<<http://www.aseansec.org/10137.htm>>

- Agreement On The Common Effective Preferential Tariff (CEPT) Scheme For The ASEAN Free Trade Area (2004), <<http://www.aseansec.org/1164.htm>>

- Overview Association of Southeast Asian Nations (2006),

<<http://www.aseansec.org/64.htm>>

- Consolidated 2006 CEPT Package (2006), <<http://www.aseansec.org/CEPT-2006/Myanmar.zip>>

**ASEAN map** (2003),

<[http://www.33ff.com/my\\_resources/ASEAN\\_maps/asean\\_images/image1.htm](http://www.33ff.com/my_resources/ASEAN_maps/asean_images/image1.htm)

**Burma Issues Newsletter** (march 1996).

<<http://www.burmaissues.org/En/Newsletter/BINews1996-03.php>>

**Burma (Myanmar)** (4 oktober, 2006),

<<http://www.regeringen.se/sb/d/2520/a/13747>>

**Campaigning for human rights and democracy in Burma-** Human rights (8 februari 2004), <<http://burmacampaign.org.uk/aboutburma/humanrights.html>>

**International Trade Center-** Specialization index of: MYANMAR (2004),

<[http://www.intracen.org/countries/toolpd03/mmr\\_3.pdf](http://www.intracen.org/countries/toolpd03/mmr_3.pdf)>

### **Investopedia**

- BOP (Balance Of Payments) (2007)

<<http://www.investopedia.com/terms/b/bop.asp>>

- Utilization-rate (2007)

<<http://www.investopedia.com/terms/c/capacityutilizationrate.asp>>

**The International Economics Study Center-** Heckscher-Ohlin Theorem (31 juli 2006), <<http://internationalecon.com/v1.0/ch60/60c110.html>>

**United Nations-** Country Assessment Report Country Profile of the Union of Myanmar (2005), <<http://www.un.org/special-rep/ohrls/ldc/MTR/Myanmar.pdf#search=%22Myanmar%20export%20countries%22>>

**US-ASEAN Business Council-** The ASEAN Free Trade Area and other Areas of ASEAN Economic Cooperation (2003), <<http://www.us-asean.org/afta.asp>>

**Wikipedia-** List of countries by number of active troops (17 januari 2007)

<[http://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_countries\\_by\\_number\\_of\\_total\\_troops](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_number_of_total_troops)>

**World Trade Organisation-** Understanding the WTO (Juli 2005)

<[http://www.wto.org/english/thewto\\_e/whatis\\_e/tif\\_e/doha1\\_e.htm#28](http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/doha1_e.htm#28)>



# APPENDIX

## Appendix 1: ASEAN Export och import

**Table 26. ASEAN Exports and Imports  
(Million US\$)**

Country	1996	2001	2002	2003	2004
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
<b>Exports</b>					
Brunei Darussalam	2,493	3,530	2,691	3,211	5,062
Cambodia	-	1,495	1,916	2,116	2,506
Indonesia	53,845	56,318	57,159	61,058	71,585
Lao PDR	-	-	-	144	106
Malaysia	74,246	88,032	93,277	104,983	126,511
Myanmar	-	2,218	2,452	4,464	3,905
Philippines	19,533	32,150	35,208	36,231	39,681
Singapore	117,349	121,687	125,043	144,126	179,006
Thailand	55,895	64,926	66,108	80,450	97,361
Viet Nam	-	-	-	-	26,016
<b>TOTAL</b>	<b>323,361</b>	<b>370,356</b>	<b>383,854</b>	<b>436,782</b>	<b>551,739</b>
<b>ASEAN 6</b>	<b>323,361</b>	<b>366,642</b>	<b>379,486</b>	<b>430,059</b>	<b>519,206</b>
<b>Imports</b>					
Brunei Darussalam	4,435	1,310	1,600	1,352	1,514
Cambodia	-	1,502	1,665	2,906	2,004
Indonesia	46,618	30,962	31,289	32,551	46,525
Lao PDR	-	-	-	338	429
Malaysia	75,303	73,098	78,798	83,519	105,283
Myanmar	-	2,811	2,118	1,843	1,933
Philippines	28,393	33,057	35,427	37,497	44,039
Singapore	123,412	115,919	116,336	127,891	163,325
Thailand	72,446	61,975	62,730	75,759	95,305
Viet Nam	-	-	-	-	31,828
<b>TOTAL</b>	<b>350,606</b>	<b>320,635</b>	<b>329,963</b>	<b>363,656</b>	<b>492,186</b>
<b>ASEAN 6</b>	<b>350,606</b>	<b>316,322</b>	<b>326,180</b>	<b>358,568</b>	<b>455,991</b>

Source: ASEAN Trade Statistics Database

Note : - ASEAN 6 covers Brunei Darussalam, Indonesia, Malaysia, Philippines, Singapore, and Thailand

- Since 2003 the figures include Lao PDR

- Since 2004 the figures include Vietnam

Källa: <http://www.aseansec.org/19196.pdf>

Appendix 2: Intra-ASEAN och Extra-ASEAN Export (%)

**Table 27. The Role of Intra-ASEAN and Extra-ASEAN Exports (%)**

<b>Country</b>	<b>1996</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>
<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(4)</b>	<b>(5)</b>	<b>(6)</b>
<b>Intra-ASEAN Exports</b>					
Brunei Darussalam	17.9	21.9	25.4	19.7	17.1
Cambodia	-	4.9	4.8	4.8	3.2
Indonesia	15.4	16.9	17.4	17.6	18.2
Lao PDR	-	-	-	71.0	84.2
Malaysia	30.6	23.9	23.7	24.8	25.1
Myanmar	-	42.9	49.8	68.6	74.2
Philippines	15.2	15.5	15.7	18.2	17.2
Singapore	29.3	27.0	27.2	25.0	24.3
Thailand	21.7	19.3	19.9	20.6	21.7
Viet Nam	-	-	-	-	14.8
<b>TOTAL</b>	<b>25.0</b>	<b>22.3</b>	<b>22.6</b>	<b>22.9</b>	<b>22.5</b>
<b>ASEAN 6</b>	<b>25.0</b>	<b>22.3</b>	<b>22.5</b>	<b>22.5</b>	<b>22.6</b>
<b>Extra-ASEAN Exports</b>					
Brunei Darussalam	82.1	78.1	74.6	80.3	82.9
Cambodia	-	95.1	95.2	95.2	96.8
Indonesia	84.6	83.1	82.6	82.4	81.8
Lao PDR	-	-	-	29.0	15.8
Malaysia	69.4	76.1	76.3	75.2	74.9
Myanmar	-	57.1	50.2	31.4	25.8
Philippines	84.8	84.5	84.3	81.8	82.8
Singapore	70.7	73.0	72.8	75.0	75.7
Thailand	78.3	80.7	80.1	79.4	78.3
Viet Nam	-	-	-	-	85.2
<b>TOTAL</b>	<b>75.0</b>	<b>77.7</b>	<b>77.4</b>	<b>77.1</b>	<b>77.5</b>
<b>ASEAN 6</b>	<b>75.0</b>	<b>77.7</b>	<b>77.5</b>	<b>77.5</b>	<b>77.4</b>

Source: ASEAN Trade Statistics Database

Note : - ASEAN 6 covers Brunei Darussalam, Indonesia, Malaysia, Philippines, Singapore, and Thailand

- Since 2003 the figures include Lao PDR

- Since 2004 the figures include Vietnam

Appendix 3: Andel Intra-ASEAN FDI, 1995-2004 (%)

**Table 55: Share of Intra-ASEAN FDI in FDI inflows into ASEAN Member Countries, 1995-2004 (%)**

ASEAN Member Countries	1995	2002	2003	2004	1995-2004
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
<b>Brunei Darussalam</b>					
ASEAN	53.4	2.1	1.2	12.2	16.2
REST OF THE WORLD	46.6	97.9	98.8	87.8	83.8
<b>Cambodia</b>					
ASEAN	-	2.1	1.2	12.2	5.6
REST OF THE WORLD	-	97.9	98.8	87.8	23.6
<b>Indonesia</b>					
ASEAN	14.0	923.9	-64.5	10.9	38.8
REST OF THE WORLD	86.0	-823.9	164.5	89.1	61.2
<b>Lao PDR</b>					
ASEAN	7.4	31.1	15.3	13.4	51.7
REST OF THE WORLD	92.6	68.9	84.7	86.6	48.3
<b>Malaysia</b>					
ASEAN	28.8	0.0	10.2	0.0	19.6
REST OF THE WORLD	71.2	100.0	89.8	100.0	80.4
<b>Myanmar</b>					
ASEAN	30.4	13.1	8.3	0.0	27.6
REST OF THE WORLD	69.6	86.9	91.7	100.0	72.4
<b>The Philippines</b>					
ASEAN	15.3	3.4	54.9	24.8	11.2
REST OF THE WORLD	84.7	85.8	45.1	134.1	89.5
Unclassified <sup>2/</sup>	-	10.8	-	-58.8	-0.7
<b>Singapore</b>					
ASEAN	10.1	13.3	6.8	4.0	6.0
REST OF THE WORLD	89.9	86.7	93.2	70.3	90.6
Unclassified <sup>3/</sup>	-	-	-	25.7	3.4
<b>Thailand</b>					
ASEAN	7.8	129.1	34.3	4.5	18.5
REST OF THE WORLD	92.2	-29.1	65.7	95.5	81.5
<b>Viet Nam</b>					
ASEAN	21.8	16.7	6.9	2.9	18.1
REST OF THE WORLD	78.2	83.3	93.1	97.1	81.9
<b>ALL ASEAN</b>					
ASEAN	16.5	26.3	12.5	9.5	12.5
REST OF THE WORLD	83.0	72.8	87.5	75.5	85.3
Unclassified <sup>1/</sup>	0.5	0.9	0.0	15.0	2.2

Source: ASEAN Secretariat - ASEAN FDI Database, 2005

Compiled from the ASEAN AMCs Balance of Payments data as of October 2005

Notes:

Unless otherwise indicated, the figures include equity, re-invested earnings, and inter-company loans.

1/ 1995-2000 figures are aggregates (breakdown by source country not available).

2/ 1999-2002 & 2004 data on reinvested earnings, and 2004 data on inter-company loans are aggregates (breakdown by source country not available).

3/ 2004 data on reinvested earnings and inter-company loans are aggregates (breakdown by source country not available)

Appendix 4: Andel (%) av en varusektor av BNP

**Table 19: GDP Share of Major Group\*)  
(%)**

Country	2004		
	Agriculture	Industry	Services
(1)	(2)	(3)	(4)
Brunei Darussalam <sup>1)</sup>	2.1	58.4	39.5
Cambodia	32.8	30.7	36.5
Indonesia	15.0	44.5	40.5
Lao PDR <sup>2)</sup>	50.2	24.6	25.1
Malaysia	7.9	42.4	49.7
Myanmar <sup>3)</sup>	42.9	17.3	39.7
Philippines	19.7	33.0	47.3
Singapore	0.1	32.6	67.3
Thailand	9.3	46.7	44.0
Viet Nam	20.2	39.4	40.4
ASEAN**)	14.7	40.9	44.5

Source: ASEAN FMSU Database

Notes:

\*) Computed based on GDP at constant prices

\*\*) ASEAN figure as a proxy, was computed as a weighted average of ASEAN Member Countries' figure using the GDP-PPP share as used in the IMF\_WEO April 2005

1). 2003 figure

2). 2002 figure

3). 2000 figure

Appendix 5: Ekonomisk tillväxt i %

**Table 16: Rate of Economic Growth (%)**

<b>Country</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Brunei Darussalam	3.0	2.8	3.2	2.9	3.0
Cambodia	5.5	5.2	7.1	7.7	9.8
Indonesia	3.8	4.3	4.8	5.1	5.6
Lao PDR	5.8	5.7	5.9	5.5	8.2
Malaysia	0.3	4.4	5.5	7.2	5.2
Myanmar <sup>1)</sup>	11.3	12.0	13.8	5.0	4.5
Philippines	4.5	4.4	3.7	6.2	5.0
Singapore <sup>3)</sup>	-2.0	4.0	2.9	8.7	6.4
Thailand	2.2	5.3	7.0	6.2	4.5
Viet Nam	6.9	7.0	7.4	7.7	8.5
<b>ASEAN</b>	<b>3.4</b>	<b>5.0</b>	<b>5.6</b>	<b>6.1</b>	<b>5.5</b>
<b>ASEAN 5</b>	<b>2.8</b>	<b>4.5</b>	<b>5.1</b>	<b>6.0</b>	<b>5.2</b>
<b>BCLMV</b>	<b>7.8</b>	<b>8.0</b>	<b>8.8</b>	<b>6.8</b>	<b>7.5</b>
<b>Country</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>
Brunei Darussalam	1.0	3.6	-4.0	2.6	2.8
Cambodia	4.6	4.3	5.0	12.6	7.0
Indonesia <sup>2)</sup>	7.8	4.7	-13.1	0.8	4.9
Lao PDR	6.9	6.9	4.0	7.3	5.8
Malaysia	10.0	7.3	-7.4	6.1	8.9
Myanmar <sup>1)</sup>	6.4	5.7	5.8	10.9	13.7
Philippines	5.8	5.2	-0.6	3.4	4.4
Singapore <sup>3)</sup>	7.7	8.6	-0.8	6.8	9.6
Thailand	5.9	-1.4	-10.5	4.4	4.8
Viet Nam	9.3	8.2	5.8	4.7	6.8
<b>ASEAN</b>	<b>7.3</b>	<b>4.1</b>	<b>-7.1</b>	<b>3.6</b>	<b>5.9</b>
<b>ASEAN 5</b>	<b>7.2</b>	<b>3.8</b>	<b>-8.9</b>	<b>3.1</b>	<b>5.5</b>
<b>BCLMV</b>	<b>7.8</b>	<b>7.2</b>	<b>5.3</b>	<b>6.8</b>	<b>8.5</b>

Source: ASEAN FMSU Database

Notes: 1) Myanmar 2005: forecast by the Economic Intelligent Unit

2) Indonesia 1996-2000, taken from Indonesia GDP growth using 1993 base year, as used in ASEAN Yearbook 2004. Rates of growth of 2001-2005 were from ASEAN FMSU Database; using 2000 base year

3) Singapore rebased its National Accounts using the year 2000 as the base year.

Appendix 6: Mynamars statsintäkter

TABLE 3  
Myanmar's Government Revenues, 1995/96–1998/99

	1995/96	1996/97	1997/98	1998/99
	<i>(in billions of kyats)</i>			
<b>Total revenue and grants</b>	<b>40.2</b>	<b>53.8</b>	<b>88.3</b>	<b>80.4</b>
<b>Tax revenue</b>	<b>20.9</b>	<b>28.9</b>	<b>45.9</b>	<b>35.1</b>
<i>Share of tax revenue in total revenue</i>	<i>53%</i>	<i>54%</i>	<i>53%</i>	<i>44%</i>
Taxes on Income	7.6	9.2	15.3	12.3
Income Tax	4.2	6.2	11.1	...
Profit tax	3.3	3	4.2	...
Commercial tax	7.1	9.5	18.1	13.9
Taxes on property use	0.8	1	1.6	1.4
Land tax	0.1	0.1	0.1	0.1
Extraction of forestry products	0.3	0.4	0.7	0.7
Fisheries Tax	0.4	0.4	0.7	0.6
<b>Customs duties</b>	<b>4.5</b>	<b>7.8</b>	<b>8.6</b>	<b>5.5</b>
<i>Share of customs duties in tax revenue</i>	<i>22%</i>	<i>27%</i>	<i>19%</i>	<i>16%</i>
<i>Share of customs duties in total revenue</i>	<i>12%</i>	<i>15%</i>	<i>10%</i>	<i>7%</i>
Excise duties	0.1	0.1	0.2	0.1
Other	0.9	1.4	2.3	1.9
Import licence fee	0.2	0.2	0.2	0.2
Motor vehicle tax	0.1	0.2	0.8	0.4
Stamp duties	0.5	0.9	1.3	1.3
<b>Non-tax revenue</b>	<b>18.2</b>	<b>24.2</b>	<b>40.7</b>	<b>44.7</b>
<i>Share of non-tax revenue in total revenue</i>	<i>47%</i>	<i>45%</i>	<i>47%</i>	<i>56%</i>
Transfers from SEEs	10.5	15.4	26.9	34.2
Others	7.7	8.8	13.9	10.5
Registration fees	0	0.1	0.1	0.1
School fees	0.3	0.4	0.2	0.9
Mechanized Agricultural Department receipts	0.7	2.2	1	1.9
Union Government capital receipts	0.9	0.8	0.8	0.8
Other Union Government Receipts	3.9	2.9	7.8	3.2
Representative Bodies receipts	0.1	0.1	0.1	0.1
Public Debt Account receipts	0.2	0.2	0.1	0.1
State lottery	1.5	2.2	3.7	3.5
<b>Foreign grants</b>	<b>1.1</b>	<b>0.6</b>	<b>1.6</b>	<b>0.6</b>

NOTE: Totals may not add due to rounding errors.

SOURCE: IMF Country Report, latest available year.