

Lunds Universitet
Sociologiska Institutionen

Valet av kärlekspartner

En kvalitativ studie om hur det kulturella kapitalet påverkar val av kärlekspartner

Författare: Malin Uhrbom
Uppsats: Soc344, 41-60 p.
Vårterminen 2002
Handledare: Katarina Sjöberg

ABSTRACT

Författare: Malin Uhrbom

Titel: Valet av kärlekspartner: En kvalitativ studie om hur det kulturella kapitalet påverkar val av kärlekspartner

Uppsats: Sociologi 344, 41-60 p

Handledare: Katarina Sjöberg

Sociologiska Institutionen, vårterminen 2002

Denna studie belyser människans val av kärlekspartner, det vill säga om valet av kärlekspartner kan sägas vara förutbestämt av samhälliga faktorer eller om det är ett resultat av "fri vilja". Studiens underlag utgörs av olika perspektiv på det kulturella kapitalet, som alla tar upp och behandlar människans attityder, värderingar, erfarenheter, sätt att tänka och kommunicera, det vill säga aspekter som speglar social tillhörighet och därmed även kulturellt kapital. Studiens metodologiska underlag är kvalitativ forskningsmetod och tematiserade intervjuer, med åtta unga människor, fyra män och fyra kvinnor som ingår i parförhållanden med varandra.

Studien visar på mönster som kan tolkas som det kulturella kapitalets indirekta påverkan på valet av partner. På så vis att de intervjuade som tillsammans bildade par hade samma utbildning. Att de hade träffats genom gemensamma vänner eller genom att de gått på samma skola samt hade samma smak och stil då det gällde kläder och inredning.

INLEDNING	4
HISTORIK	5
TEORIDISKUSSION	6
BOURDIEU	6
ZIEHE	7
GOFFMAN OCH MAFFESOLI	8
TEORIBILDNINGAR SOM SPECIFIKT BERÖR VALET AV PARTNER	8
METOD	10
ANALYS OCH PRESENTATION AV EMPIRISKT MATERIAL	13
BAKGRUND	13
OM MIN PARTNER	15
HUR JAG TRÄFFADE MIN PARTNER	15
MINA EGNA TANKAR OM VARFÖR JAG VALDE JUST HONOM ELLER HENNE	16
GEMENSAMMA INTRESSEN JAG OCH MIN PARTNER HAR	18
LIKHETER MELLAN MIG OCH MIN PARTNER	19
OLIKHETER MELLAN MIG OCH MIN PARTNER	20
EGENSKAPER JAG TYCKER ÄR VIKTIGA GENERELLT HOS EN PARTNER	21
VAD JAG ATTRAHERAS AV HOS MIN PARTNER -	
OCH VAD HON/HAN ATTRAHERAS AV HOS MIG	22
JAG OCH MIN PARTNERS STIL OCH SMAK	23
SAMMANFATTNING	24
LITTERATURFÖRTECKNING	26

INLEDNING

...Samhället är en social produkt det vill säga skapad av människan men också existerande som en oberoende verklighet...Som människor skapar vi alltså våra egna villkor, men vi gör det inte hur som helst utan under omständigheter och villkor som vi nödvändigtvis inte alltid avgör på egen hand (Jönsson et al. 1993, sid. 16).

Som framkommer av citatet ovan så skapar människor sina egna villkor, men inte hur som helst utan det finns begränsningar. Ambition i denna studie är att undersöka hur val av kärlekspartner går till, vilka faktorer som spelar in, hur yttre faktorer såsom utbildning, socialt nätverk, språk, intresse och så vidare påverkar valet av kärlekspartner. Bourdieu (1997) och hans resonemang om kulturellt kapital utgör grunden för den teoretiska diskussion som förs i arbetet. Kulturellt kapital är ett begrepp som står för ackumulerade resurser som legitimerar skillnader i status och makt och har betydelse för människors handlande och varande och därmed också valet av kärlekspartner. Vidare tar jag upp Ziehe (1989), eftersom han anknyter till Bourdieu när det gäller de yttre existensbetingelsernas implicit formande krafter, men i större utsträckning än Bourdieu betonar historiska, samhälliga och kulturella villkor för förståelse av människors val och handlande.

Jag tar även upp Goffman (1974) och Maffesoli (1996), speciellt deras diskussion om kommunikation och samspel människor emellan - Goffmans betoning på kommunikationens betydelse för sammanhang och vikten av att båda parter i relationen har gemensamma referensramar och Maffesolis betoning på människors behov, behov som styr människors val i sökandet efter gemenskap.

Vidare är Hinde (1997) och Alberoni (1979) av betydelse. Hinde genom sin socialpsykologiska inriktning, en inriktning som studerar förhållandet individ/samhälle på individnivå och Alberonis betoning på förälskelse och kärlek som något okontrollerbart, något som tvingar henne att förändras.

Uppsatsen inleds med en kort historik med borgarskapets norm i fokus. Här tar jag avstamp i Giddens (1998) och Frykman & Löfgren (1979) som alla diskuterar kärleksidealens förändringar genom historien men med olika fokus och förståelse. Härefter presenteras studiens teoretiska och metodologiska ansatser. I studien används kvalitativ metod med tematiserade intervjuer som underlag - åtta personer som inbördes bildar par, intervjuades enskilt i sin hemmiljö.

HISTORIK

I det gamla bondesamhället utgjorde gården och gårdssamhället grundcellen, snarare än individen eller den biologiska familjen. Uppfattningen om det äkta paret var inte den samma som idag (Frykman & Löfgren 1979). Parbildning med äktenskap sågs som en grundsten för produktion och reproduktion i bondesamhället. Tvåsamheten under denna tidsepok upplevdes som ekonomisk snarare än emotionell. I den borgerliga miljön på 1800-talet kom äktenskapet i och med industrialiseringen att grundas på andra förutsättningar. Familjen kom i allt högre grad att bli en konsumtionsenhet, där mannen stod för försörjarrollen och kvinnan tilldelades rollen som den skyddande hemmafrun. Den gamla arbetsgemenskapen mellan man och hustru, föräldrar och barn försvann. I den borgerliga kulturen skapades en ideologi som starkt betonade de emotionella bandens betydelse för familjen (Frykman & Löfgren 1979, Lundmark & Sandler 1993, Ahrne et al. 1996). I 1800-talets borgerliga miljöer blev, i och med industrialiseringen och tudelningen i en offentlig och den privata sfär, det romantiska kärleksidealet normgivande. Det gällde att hitta den stora kärleken, samtidigt som man kastade ett öga i taxeringskalendern. Myterna om den passionerade kärleken, förberedelsen på mötet med den rätta/e och att svepas bort i ett känslorus, grundlades redan tidigt i uppfostran. Risken att individer skulle förälska sig bortom klass var minimal (Frykman & Löfgren 1979).

Giddens (1998) tar i sin beskrivning av kärlekens historia upp tre typer av kärlek: den passionerade, den romantiska och den sammanflödande kärleken. Den *passionerade kärleken* är något människan inte styr över, något som bryter mot vardagen. Den *romantiska kärleken* är ett ideal där kvinnan och mannen skapar en gemensam berättelse, två personer blir till en. Äktenskapet ses inte längre som huvudsakligen ekonomiskt utan bygger på den romantiska kärleken. Mannen och kvinnan har skilda roller och sfärer, kvinnan placeras i den domestika sfären och mannen i den publika. Slutligen det kärleksideal som Giddens menar råder idag det vill säga den *sammanflödande kärleken*, en kärlek som bygger på jämlikhet mellan könen och där relationen är central och personerna i relationen är utbytbara. Ett kärleksideal där kärleken är en följd, snarare än en förutsättning (ibid).

TEORIDISKUSSION

I nedanstående avsnitt tar jag upp aspekter om människans val och handling och här ges Bourdieus begrepp kulturellt kapital stor vikt. Vidare tar jag upp Ziehes syn på en allmän historisk och samhälllig process med klassspecifika uttryck, uttryck som speglar social tillhörighet och därmed även tillgång till specifikt kapital, Goffmans diskussion om betydelsen av gemensamma referensramar och Maffesolis diskussion om människors behov vid val av gemenskap.

BOURDIEU

Bourdieu (1997) beskriver människan som en individ som inte måste göra som han gör, men heller inte kan göra vad som helst, ett synsätt som stödjer uppfattningen om nödvändigheten av att sätta människans förutsättningar i livet i relation till livsstil, smak, handlingsmönster och så vidare. Smaken är, enligt Bourdieu, ett av människans viktigaste instrument för att orientera sig i den sociala världen och särskilja sig från andra och deras smak. Människans uttryckta uppfattningar bildar mönster, som kan relateras till olika sociala tillhörigheter, något Bourdieu benämner livsstil. Livsstil kan ses som ett system av gemensamma egenskaper. På samma sätt kan människors sociala handlingar betraktas. De val människan gör är med andra ord mycket starkt relaterade social tillhörighet.

Genom att vistas i bestämda sociala miljöer får människan tillgångar till specifika tanke- och handlingssätt. Dessa tanke- och handlingssätt, som Bourdieu benämner habitus, består av ett strukturerat eller strukturerande mönster för perception, tänkande och handling som hjälper människan att utveckla specifika livsstilar, smaker och handlingar förknippade med hennes sociala tillhörighet och som omedvetet leder till specifika val.

I samband med social tillhörighet har Bourdieu utvecklat begreppen: ekonomiskt, kulturellt, och socialt kapital. *Ekonomiskt kapital* står för innehav och kontroll över ekonomiska och materiella tillgångar. *Kulturellt kapital* utgörs av tillgångar i form av språkbruk, kunskaper, erfarenheter, värderingar, sätt att uppfatta, tänka, tala och röra sig utmärkande för den sociala tillhörigheten. Den tredje formen, det *sociala kapitalet*, står för sociala kontakter och förbindelser som kan vara av stor vikt för människans chanser i livet. Bourdieu menar att människan med tillgång till kapitalen ges andra möjligheter i livet än människan som saknar dem. Bourdieu förklarar med hjälp av dessa begrepp hur sociala skillnader skapas och reproduceras (ibid).

Människan handskas enligt Bourdieu omedvetet med tillgången till specifika kapital och sina sociala villkor, genom så kallade reproduktionsstrategier. Dessa strategier innefattar alla handlingar som människan använder sig av som en omedveten strävan efter att bevara eller utöva hennes tillgång av kapital och därmed behålla eller förbättra hennes position i den struktur som de sociala tillhörigheterna utgör (ibid). Mot denna bakgrund framstår valet av kärlekspartner som något omedvetet - människans val styrs av hennes specifika kulturell kapital.

ZIEHE

Bourdieus intresse för de yttre existensbetingelsernas formande krafter delar Ziehe. Enligt Ziehe (1989) är det i och med förändringarna i samhällsutvecklingen och i familjestrukturen som en ny mänsklig subjektivitet växer fram. Vad Ziehe avser är en koppling mellan historiska och samhälliga förändringar och förändrade former för mänskligt handlande och varande. Det traditionella samhällets gemensamma referensram har enligt Ziehe fått minskad betydelse i och med ökande specialisering inom arbets- och vardagslivet.

Det finns, enligt Ziehe, inte längre en dominerande tradition och ett ”riktigt” sätt att leva, tänka och organisera sitt liv. Med ökat utbud av livsformer och produkter, står mångfalden i centrum. Denna process benämner Ziehe kulturell friställningsprocess och innebär en upplösning av traditionella sociokulturella norm- och värdesystemen. Processen har dock två sidor, dels erbjuds nya möjligheter att förändra sitt liv och sina livsvillkor, dels uppstår inre konflikt och frustration över vem man är och vart man är på väg.

Ett sådant perspektiv ska inte förstås som att klass och kön spelat ut sina roller. Ziehe vidhåller att de sociala möjligheterna att dra nytta av de moderna är ojämnt fördelade. Han beskriver med andra ord en allmän historisk och samhällig process som tar klassspecifika uttryck (ibid).

GOFFMAN OCH MAFFESOLI

De existensformande krafterna speglas även i Goffmans (1974) och Maffesolis (1996) resonemang om människan som aktör. Goffman och Maffesoli bidrar med perspektiv som betonar den aktiva människan och placerar henne som aktör mellan den egna livshistorian och den samhälliga verkligheten. När personer som senare skall bli partners först träffas kan interaktionen kanske lättast förstås med hjälp av Goffmans resonemang vad gäller informationsöverförande och kommunikation – människors sätt att meddela sig och hur detta avslöjar vilken sorts person han/hon är och hur andra människor använder sig av detta för att definiera situationen, det vill säga definiera situationen på så sätt att mottagaren av informationen vet vad hon/han har att förvänta sig av den som talar (Goffman 1974).

Maffesoli menar att människan är interaktiv och utvecklas i mötet med andra människor. Människan har enligt Maffesoli olika identiteter i möten med olika människor. Människan har med andra ord rörlig identitet. Den gemenskap den postmoderna människan söker benämner Maffesoli ”stam”. Sökandet liknas vid en process där människan söker sig till gemenskaper som tillgodoser hennes behov och då hon hittar det hon söker, har möjligheter att gå vidare.

Människan stannar endast i en gemenskap så länge som behov finns och dessa behov kan tillgodoses av gemenskapen (Maffesoli, 1996). Med Maffesolis förståelse blir valet av kärlekspartner till ett sökande efter någon som tillgodoser behov.

TEORIBILDNINGAR SOM SPECIFIKT BERÖR VALET AV PARTNER

Nedan knyter jag an till teoribildningar som mer specifikt berör valet av partner. Här tar jag upp Hinde (1997) som lägger fokus på individnivå. Här kommer det kulturella kapitalets inverkan till uttryck i utsagor om liknande bakgrunder, attityder, värderingar och personlighetsdrag och Alberoni (1979) som fokuserar på olikheter där förståelse för parbildning ges en delvis en annan tolkning.

Hinde menar att det rör sig om ett initialt val då människan ”går in i” en romantisk relation, att dessa romantiska relationer ofta söks aktivt för dess egen skull. Kärlekspartners med liknande bakgrunder, fysiska karakteristiska, attityder, värderingar och personlighetsdrag bildar underlaget för relationer (se även Angelöw & Jonsson 1990). Människan närmar sig alltså enligt Hinde andra människor lika henne själv. De kanske bor nära varandra och/eller har samma sociala tillhörighet. De kanske träffar varandra i skolan, universitetet eller på arbetet. Det är enligt Hinde sannolikt att människor från samma institution/arbetsplatser är eller kommer att bli lika varandra (Hinde 1997).

Ett liknande resonemang belyses också i Forsyth och Donelson (1995) studie, med begreppet fysiks närhet i tid och rum och fokus på sambandet mellan uppskattning och attraktion och tidsmässig kontakt. Deras studier visar på att människan oftare attraheras av människor de varit i kontakt med under en längre tid (ibid). Hinde å sin sida beskriver likheter i attityd som en konsekvens inte en orsak av ömsesidighet (Hinde 1997).

Relationer mellan människor som är lika varandra kan vara belönande på lång sikt. Det finns förklaringar till varför det skulle vara så. Samma värderingar eller sätt att uppfatta världen leder till konsensus och minskar risken för konflikt. En annan anledning kan vara att samma värderingar leder till bekräftelse. Människor attraheras av andra människor som bekräftar de egna värderingarna och attityderna. Hinde menar dock att det inte alltid är så att likhet leder till attraktion. En relation mellan två människor som är olika varandra tillfredställer människans behov av att vara unik och speciell (ibid).

En del parförhållanden inleds som en följd av fysisk attraktion. Vad som räknas som attraktiv varierar kulturer och individer emellan. En del fysiska drag upplevs som mer attraktiva än andra. Fysiska karakteristiska är enligt Hinde, Martensen-Larsen och Sørning (1991) viktigare för män än för kvinnor. Den sexuella attraktionen skiljer sig åt mellan män och kvinnor. Kvinnors sexuella attraktion grundar sig i deras diskussioner på personlighets- och relationsfaktorer, medan männens grundar sig på erotiska faktorer. Men det är viktigt att skilja mellan karakteristiska som leder till sexuell attraktion och karakteristiska viktiga för en "fastare" relation. Vidare, attraheras människor av andra människor som har egenskaper de själva saknar (ibid). Det är till exempel inte ovanligt att människor blir förälskade personer som är experter inom ett område eller en aktivitet som de själva inte har någon inblick i och på så sätt kompletterar varandra (Hinde 1997). En sådan tolkning ger vid handen att människor ofta blir förälskade i personer som liknar dem själva. Medan Alberoni (1979) bidrar med delvis annorlunda tolkning. Han utgår i sin förståelse av förälskelse och kärlek från att detta är något som inte går att styra, att kärleken ligger utanför oss och tvingar oss att förändras. Människan söker en partner olik henne själv för att det är just olikheten som attraherar. Attraktionen ligger, enligt Alberoni, i möjligheten till ett nytt liv. Men samtidigt som olikheten attraherar menar han att människan försöker begränsa denna olikhet, något som har med trygghet att göra (ibid).

Enligt Alberoni är förälskelse och kärlek är oavhängigt av klass - kärleken förenar människor med olika klassursprung. Detta beroende på att kärleken och förälskelsen hör hemma i det privata och det irrationella.

Att människor förälskar sig i människor som liknar dem själva handlar om sannolikhet – människor med samma intresse, arbeten, bakgrund och så vidare har fler tillfällen att vara tillsammans, umgås och lära känna varandra (ibid).

METOD

Studien är kvalitativ till sin natur och bygger på tematiserade intervjuer med de par som ingår i studien. Intervjuerna är utformade kring tre teman som jag har valt att benämna ”om min bakgrund”, ”om mig själv” och ”om min partner”. Dessa teman har jag valt mot bakgrund av teoridiskussionen ovan. Temat ”om min bakgrund” och temat ”om mig själv” blir av vikt för studien för att ge en inblick i de intervjuades sociala tillhörighet. En social tillhörighet som enligt teoridiskussionen ovan också medför förfogande över kapital. Temat ”om min partner” blir tillsammans med de två övriga teman med andra ord intressanta mot bakgrund av ambitionen med denna studie. Det vill säga att undersöka hur val av kärlekspartner går till, vilka faktorer som spelar in, hur yttre faktorer såsom utbildning, socialt nätverk, språk, intresse och så vidare påverkar valet av kärlekspartner.

I nedanstående avsnitt tar jag upp en diskussion om fördelar med kvalitativ metod rent allmänt men med det jag erfarit via mina intervjuer inkorporerat för att belysa giltigheten i det allmänna. Vidare tar jag upp urval och hur genomförandet av undersökningen gick till.

Användningen av tema bidrog till ett kvalitativt djup, då de intervjuade kunde tala fritt och formulera sig på sitt eget sätt (Andersson 1994, Kvale 1997, May 1997). En intervjuguide användes som en översikt över de för undersökningen aktuella teman. Under vart och ett av temana fanns förslag på frågor. Frågor som användes som stöd för samtalet. Frågorna hade teoretisk utgångspunkt och en del var inspirerade av frågor Carin Holmberg (1993) använde sig av i sin socialpsykologiska studie.

Innan undersökningen genomförades gjordes en pilotstudie detta för att kunna pröva intervjuens upplägg och frågor, innan den mer omfattande studien inleddes (Brante et al. 2001).

Åtta unga människor, fyra par deltog i intervjun. Två av de intervjuade kände jag sedan tidigare. Via dessa intervjupersoner rekryterades sedan de övriga deltagarna, så kallat snöbollsurval (Kvale, 1997). Valet att intervjua par gjordes mot bakgrund till syftet med studien. Genom att studera par som valt varandra kunde jag belysa detta val ur två synvinklar

inom samma kontext, samma förhållande.

En avgränsning i studien var att endast heterosexuella par intervjuades, ett resultat av snöbollsurvalet.

Efter det att deltagarna tillfrågats om medverkan i studien bestämdes tidpunkt för intervjun. De intervjuade informerades i förväg om hur lång tid intervjuerna skulle ta i anspråk, detta för att undvika stress. Samtliga undersökta intervjuades i sina egna hem. Och i samtliga fall blev köket den plats där intervjuerna ägde rum. Andersson (1994) understryker vikten av valet av plats för intervjun. Att jag som intervjuare bör välja en plats som den intervjuade känner till och känner sig trygg och säker i (ibid).

Innan intervjun påbörjades informerades de intervjuade om att dennes deltagande var frivilligt. Även syftet med undersökningen förklarades samt hur de insamlade uppgifterna skulle användas. Intervjupersonerna blev informerade om att det endast var jag som skulle ha tillgång till de bandade samtalen samt att det i den färdiga rapporten inte skulle vara möjligt att identifiera vem som sagt vad. Det finns dock möjlighet för intervjupersonen att identifiera vad dennes partner har sagt, något som de intervjuade har blivit informerade om och som de gett samtycke till.

Intervjuerna genomfördes med kvinnan och mannen var för sig. Detta gjordes med anledning av intresse av att förstå den enskilda individens upplevelser och tankar. Det hände att partnern ville närvara, vilket undanbads då det kan vara olämpligt, då partnerns närvaro kan påverka intervjupersonen möjligheter att öppna sig. Det är enligt Andersson (1994) ofta lättare att tala helt öppet för en främmande person än för en som står en nära och en intervju med mer än en person åt gången kan leda till att en intervjuad talar mer så att endast dennas åsikt kommer fram (ibid).

Intervjuerna tog mellan 30 och 40 minuter att genomföra och bandades då intervjuerna var av samtalskaraktär, där vissa teman skulle diskuteras. Att anteckna kan vara tidsödande och kan också verka störande på både intervjupersonen och på mig som intervjuare. Det kan bli problematiskt att ha en ledig samtalston och få intervjun att flyta om jag som intervjuare samtidigt skall anteckna. En nackdel med att banda intervjuer kan enligt Patel och Davidson (1994) vara att de intervjuade kan uppleva obehag med att få deras röster inspelade. Den intervjuade kan bli mer försiktig och hämmad (ibid). För att motverka detta informerades samtliga intervjupersoner om anledningen till att bandspelaren användes samt att det endast var jag som skulle ha tillgång till de bandade samtalen.

En intervjuguide användes, men intervjuerna var inte identiska. Då de intervjuade hade upplevt saker och ting olika och hade olika erfarenheter. Detta präglade inte enbart samtalet,

utan också följdfrågorna.

En tendens jag lade märke till var att det var lätt att fastna och stanna kvar längre i samtalsämnen som den intervjuade och jag tyckte var intressanta och att dessa ämnen blev mer penetrerade än andra.

Under intervjuerna var det viktigt för mig att tänka på min egen roll som intervjuare. Jag är själv i samma ålder som de jag intervjuade och har också en partner att relatera till i samtal om valet av partner. I vissa av samtalen kom jag på mig själv med att nicka medhållande eller lyfta lite på ögonbrynen av förvåning. Jag märkte i efterhand under det tidskrävande arbete med utskrifterna av intervjuerna att jag vid vissa tillfällen under intervjun även gjort instämmande ljud. Att jag ibland på grund av min förförståelse inte ställt de följdfrågor som kanske hade varit relevanta för ett klargörande. I ett fall fick jag kontakta en intervjuperson i efterhand för att få klarhet. Att vara medveten om sin roll som intervjuare är följaktligen viktigt (Maykut & Morehouse 1994, Gubrium & Holstein 1997, May 1997).

För att analysera intervjumaterialet har materialet lästs igenom upprepade gånger. Materialet har tolkats utifrån studiens teoretiska utgångspunkter, men kan också kopplas till andra empiriska studier.

Analysen är uppbyggd enligt de teman, om min bakgrund, om mig själv samt om min partner, som användes vid intervjun. De intervjuade har dock tagit upp vissa teman mer utförligt än andra. Det mest utvecklade temat var det om valet av partner. De övriga teman om de intervjuades bakgrund och om de själva har därmed fått fungera som bakgrund.

För att skydda de intervjuades identitet, har dessa fått nya namn. Kvinnan och mannen som tillsammans bildar ett par har namngivits så att deras namn börjar på samma bokstav, detta för att underlätta identifieringen av de intervjuade och paren för läsaren under alla partier av analysen. Adam och Anna bildar ett par, Bengt och Beata ett andra, Christian och Cecilia ett tredje och slutligen Daniel och Doris ett fjärde.

ANALYS OCH PRESENTATION AV EMPIRISKT MATERIAL

Temat ”om min bakgrund” och ”om mig själv” var de två teman som de intervjuade talade mindre utförligt om. De har därmed fått fungera som bakgrund till det mer utvecklade temat ”om min partner”. Dessa två teman som fått fungera som bakgrund är ändå relevanta att ta med i analysen då de speglar social tillhörighet som enligt studiens teoridiskussion också medför förfogande över kapital.

BAKGRUND

Bakgrunden då det gällde de intervjuades föräldrars utbildning och arbete varierade de intervjuade emellan. Några av de intervjuade kom från en familj med högutbildade föräldrar, andra kom från familjer där varken mamman eller pappan hade någon eftergymnasial utbildning, några kom från familjer där en av föräldrarna hade högskoleutbildning och den andre saknade en sådan.

Vid en jämförelse av de intervjuades bakgrund framkom det att det inte var så att de intervjuade som kom från en familj med universitetsutbildade också hade en partner med denna bakgrund. Snarare var det så att de intervjuade som tillsammans bildade par kom från vitt skilda bakgrunder.

Att de intervjuade som bildade par inte kom från liknande bakgrund är ett ganska nytt fenomen om man ser till historien och Frykman och Löfgrens (1979) liksom Giddens (1998) resonemang om denna. I det att de intervjuade kom från skilda bakgrunder fungerar en koppling till Ziehes (1989) resonemang. I det att det idag erbjuds nya möjligheter och att människan befrias från traditionens formande kraft. Att det idag inte längre på samma sätt som förr finns mallar eller modeller hur livet skall se ut, vilka val, som val av partner, människan skall göra. I tolkningen av detta tema fanns det dock inget som tydde på det Bourdieu (1997) benämner reproduktionsstrategier.

Det vill säga att en människa som kommer från en viss bakgrund skulle väljer en partner från liknande bakgrund som har liknande tillgång till kapital. Detta som en omedveten strävan efter att behållning eller bevarande av förfogande över kapital.

Då de intervjuade ombads berätta om sig själva, inleddes samtalet i samtliga fall med att

intervjupersonen berättade vad de hette och vad de arbetade med eller vad de studerade.

Därefter uppstod det svårigheter att fortsätta tala om sig själv och samtalet avstannade. Detta fick till följd att samtalen kring detta tema i stor utsträckning kom att handla om de på förhand formulerade frågorna kring temat ”om mig själv”, om utbildning, arbete, intressen och fritidssysslor.

Utbildning var något som de intervjuade oförmedlat pratade om och som spontant nämndes oavsett om de fortfarande studerade eller inte. Genom de intervjuades utsagor kan utbildningen tolkas vara en viktig aspekt i vem de är, eller i beskrivandet av dem själva.

... jag har gått tre år på media gymnasiet och sedan har jag gått ett år på folkhögskola där jag läst journalistik. Just nu jobbar jag tillfälligt som barnflicka... (intervju med Anna).

Jag jobbar, har fast på Flextronics just nu. Har läst på högskola. Teknik - gick två år... (intervju med Christian).

Annas och Christians citat liksom de övriga intervjuades utsagor kan tyda på relevansen av innehav av kapital, i detta fall utbildning, och den sociala tillhörighet som detta kapital speglar, något som Bourdieu (1997) behandlar.

Musik var ett intresse som delades av de flesta som intervjuades. Musiken och speciellt då musiksmaken var ett område där de intervjuade gick in och väldigt tydligt beskrev stilen de gillade och hur denna skilde sig från den de inte gillade.

Det är lättare att säga vad jag inte lyssnar på hipp hop, R n'B, men jag lyssnar gärna på pop, Beatles, rock och även klassisk musik utom opera. Moderna lite independent band. Inte Backstreet Boys och sådant där. (Intervju med Bengt)

Bengts citat kan tolkas tyda på vikten av att definiera sin musiksmak hur denna skiljer sig från andra musiksmaker. Smak är något Bourdieu (1997) omtalar på så vis att denne menar att smak och livsstil är det viktigaste instrumentet människan har för att orientera sig i den sociala världen och särskilja henne från andra och deras smak. Att smak uttrycker mönster som karakteriserar social tillhörighet.

Intervjupersonernas utsagor i samtalen om dem själva kom att behandla utbildning och musiksmak. Utbildning som spontant nämndes oavsett om de intervjuade fortfarande studerade eller inte. Musiksmak som klart definierades och beskrevs i form av hur denna skiljde sig från andras smak. Utsagor som kan tolkas utifrån Bourdieus (1997) termer och vikten av klargörandet av social tillhörighet.

OM MIN PARTNER

Temat "om min partner" blir tillsammans med de två övriga teman som fick stå som bakgrund intressant mot bakgrund av ambitionen med denna studie. Det vill säga att undersöka hur val av kärlekspartner går till, vilka faktorer som spelar in, hur yttre faktorer såsom utbildning, socialt nätverk, språk, intresse och så vidare påverkar valet av kärlekspartner.

Då intervjupersonerna inledningsvis ombads att berätta om sin partner kom information om åldersskillnad liksom ens partners utbildning upp som första information. Information som tolkades vara relevant för de intervjuade i beskrivandet av partnern. Att utbildning även var viktigt vid beskrivning ens partner, kan på liknande sätt som i föregående tema härledas till Bourdieus teori (1997). På så vis att dessa utsagor kring partnerns utbildning kan tolkas som vikten av klargörande även av partnerns socialtillhörighet.

HUR JAG TRÄFFADE MIN PARTNER

Adam och Anna hade träffats genom att de hade gått på samma folkhögskola, liksom Daniel och Doris som gått vid samma högskola. De övriga paren Bengt och Beata liksom Christian och Cecilia hade träffats genom gemensamma vänner. Detta att de intervjuade träffades genom att de gick på samma skola eller gemensamma vänner kan kopplas till Bourdieus (1997) kulturella kapital som i detta sammanhang kan tolkas styra indirekt genom utbildning och sociala nätverk. Det kan med andra ord härledas till homogamin i samhället. En homogami, som Martensson- Larsen och Sørning (1991), Jönsson et al. (1993) och Hinde (1997) omtalar. De menar att chanserna att två människor skall träffas är större om de har liknande vanor. På liknande sätt talar Alberoni (1979) om sannolikheten för att förälskelse är större inom en gemenskap är större än utanför. Även Forsyths och Donelsons (1995) resonemang kring fysiks närhet i tid och rum kan kopplas till denna del av analys på så vis att människan ofta attraheras till människor de varit i kontakt med under en längre tid.

Vad de intervjuade först hade lagt märke till hos sin partner varierade även om de flesta talade om det fysiska utseendet, som att partnern ifråga var söt, snygg, sexig eller hade fint hår. En fysisk attraktion som kan tolkas enligt Hinde (1997) som något som ibland inleder förhållande. Både Adam och Anna talade om dialekten som något som var det första de lade

märke till hos varandra.

Det första jag la märke till hos henne det var nog hennes dialekt... Ja vet inte. Det var nog lite allra först var det nog att hon kom ifrån Blekinge där uppe i Karlstad. Det var nog lite det som drog att man började prata med någon som, då man ändå har något gemensamt längre ner i Sverige. (Intervju med Adam)

En tolkning av Adams citat kan vara vikten av likhet, att han och Anna hade något gemensamt. En likhet som omnämns av Alberoni (1979) och Hinde (1997). Alberoni menar att människan främst attraheras av olikheterna hos sin partner, men att hon väljer någon som är lik henne själv för att på detta sätt avgränsa olikheten, en olikhet som kan om den blir för omfattande leda till känslor av otrygghet. Hinde menar även han att människor närmar sig människor som är lika dem själva. Att de intervjuade valde en partner som var lika dem själva kan även kopplas till Bourdieus (1997) reproduktionsstrategi och som en indirekt verkan av det kulturella kapitalet.

MINA EGNA TANKAR OM VARFÖR JAG VALDE JUST HONOM ELLER HENNE

Då det gällde de intervjuades egna tankar om varför de valde sin partner skilde sig historierna åt. Adam talade i detta fall om det gemensamma, att han och Anna hade något att prata om att de var från samma del av landet. En likhet som Alberoni (1979), Hinde (1997) omtalar och som också kan tolkas som en indirekt verkan av Bourdieus (1997) kulturella kapital. Anna å andra sidan menade att det var det att hennes partner Adam var så olik henne som gjorde att hon valde honom.

Han var så annorlunda. Annorlunda mot andra pojkar jag känner. Nej, men jag vet inte han är så där han lyssnar på hipp hop och sånt. Han var lite äldre också, alltså jag förstod att han inte skulle vara som jag. Det är vanligt att man träffar folk som är som en själv, men jag förstod att detta var något annat. Han är lite... jag har lärt mig så mycket. Så här, om andra saker. Sådana här saker som att han lyssnar på annan musik andra intressen och så där snowboard och målar graffiti och så. Åker rullskridskor och så, så har jag liksom. Han har ju visat mig en annan värld /skratt/. Så att säga. .. (intervju med Anna).

En tolkning av Annas citat om olikheten mellan henne och Adam kan kopplas till Hindes (1997) diskussion om att olikhet attraheras genom att det är ett bevis för att människor är

olika och fastställer den personliga integriteten. Vidare kan Hindes tes om sökandet efter en partner som kompletterar en själv härledas till denna tolkning. En koppling kan även göras till Alberoni (1979) som menar att det är olikheten som attraherar, att attraktionen ligger i möjligheten till ett nytt liv.

När Bengt talade om valet av sin partner Beata menade han att det var en tillfällighet att de blev tillsammans. Att de var vänner och att detta sedan utvecklades, att de blev förälskade i varandra för att sedan då Beata gjorde slut med sin dåvarande pojkvän, leda till att de blev tillsammans. Detta kan tolkas enligt Goffman (1974) som menar att för ett förhållande skall uppstå måste båda parter tolka situationen likadant. Bengt och Beata tolkar varandra som möjliga partners på grund av att Beata gör slut med sin pojkvän. Beata talar i detta sammanhang om Bengts humor, att de hade kul ihop.

När det gällde Cecilia och Christian, så uttrycker Cecilia i detta sammanhang vikten av tidpunkt.

Jag tror ju att det kan ha att göra med vilken tidpunkt i livet man är. Att man hade vart ja singel och så. Man var beredd att träffa någon som man verkligen skulle vara ihop med så där och skaffa barn med och så att bli gammal tillsammans med. Att man var mogen att träffa någon att verkligen bli tillsammans med och inte bara korta förhållanden. Att man verkligen ville träffa en riktig pojkvän eller så... (intervju med Cecilia).

Cecilias resonemang kring valet av tidpunkt kan tolkas genom aspekter ur Maffesolis (1996) och Hindes (1997) teorier. Maffesolis som menar att människan söker gemenskap hon har behov av. Hinde som menar att kärleksförhållande är ett initialt val och söks för dess egen skull.

Christian talade på liknande sätt om valet av Cecilia. Vid ett tidigare skede i intervjun berättade han att han träffade Cecilia på någon fest några år innan de blev tillsammans. Men att han då trodde för lite på sig själv i sådana sammanhang, för att det skulle bli något mellan dem då. Något som kan kopplas till tolkningen av Cecilias utsaga kring vikten av rätt tidpunkt. Christians utsaga kan även kopplas till Goffmans tes (1974) kring att båda parter måste tolka situationen likadant för att en relation ska kunna inledas. Christian talade även om vikten av att ens personligheter överrensstämmer, att människorna har något gemensamt att bygga förhållandet på.

I detta sammanhang talade Daniel om att Doris ställde upp väldigt mycket för honom och visade att hon verkligen ville satsa på förhållandet. Något som han menade hade stor betydelse för hans val. Daniels utsaga kan tolkas som att han hade ett behov som tillfredsställdes av Doris, något som både Hinde (1997) och Maffesoli (1996) talar om som en viktig faktor vid valet av partner.

Det att Doris visade att hon verkligen ville satsa på förhållandet kan kopplas till Goffmans teori (1974) om överenskommelse i vad förhållandet skulle innehålla. Doris talade i detta sammanhang om att Daniel var spännande, och att han visste vad han ville.

De intervjuades egna tankar kring varför de valde sin partner skilde sig åt dem mellan. Resonemangen handlade om likhet och olikhet mellan en själv och ens partner. De handlade om behov som tillgodosågs av partnern, men också vikten av rätt tidpunkt, att de intervjuade var beredda att träffa någon.

GEMENSAMMA INTRESSEN JAG OCH MIN PARTNER HAR

Gemensamma intressen var något som samtalades om i intervjun. Gemensamma intressen som fanns partners emellan var exempelvis musik, friluftsliv, segling, träning och djur. Två av de intervjuade paren, Adam och Anna liksom Christian och Cecilia menade att intresset för musik hade fört dom samman på så vis att det hade varit ett samtalsämne i början då de träffades.

... startar man en konversation så spanar man ju in vad man är utifrån sitt eget sätt att leva. Och är man intresserad av musik så vill man ju höra om det finns sådana likheter. Men det visade ju sig tidigt det vet jag ju att det var Soundtrack of our lives som vi diskuterade och lyssnade på första gången vi pratade då hos M... (intervju med Christian)

Detta att det var intresset som hade fört två av paren samman kan förstås mot bakgrund av Alberonis (1979) tes om de gemensamma intressenas underlättande faktor. Hinde (1997) menar vidare att människan närmar sig människor lika henne själv för att på detta sätt få hennes egna uppfattningar bekräftade, i detta fall musiksmaken, och för att människor genom likheten har något att diskutera och minskar spänningen. Musiksmaken som något som för människor tillsammans kan också kopplas an till Bourdieu (1997), enligt vilken smak bildar vissa mönster som speglar social tillhörighet, och är förknippade med de egna

existensvillkoren som omedvetet gör att människan gör vissa val (ibid).

I samtalet kring gemensamma intressen framkom även att de intervjuade i parförhållandena hade påverkat varandra. Anna menade att hon innan hon träffade Adam lyssnade mer på blandad musik och mycket pop, men att hon sedan hon träffat Adam börjat lyssna mer och mer på hipp hop. Detta skulle kunna härledas till Maffesoli (1996) och att självet inte har någon given position utan anpassar sig till olika omständigheter i olika gemenskaper.

De två andra paren menade att de hade gemensamma intressen, men att detta inte var något som fört dem samman utan att detta var något gemensamt som upptäcktes senare då förhållandet utvecklats. Detta skulle kunna tyda på det Hinde (1997) skriver, att likhet hellre är en konsekvens än en orsak till förälskelse eller bildandet av förhållande.

I samtalen om gemensamma intressen skilde sig de intervjuades uppfattning åt. Några av de intervjuade menade att det var ett visst intresse som fört dem samman, en av de intervjuade menade att hennes partner påverkat henne då det gällde intresse. De två andra intervjuade paren menade att de gemensamma intressena var något som upptäcktes först senare i förhållandet.

LIKHETER MELLAN MIG OCH MIN PARTNER

Samtliga intervjuade tyckte att de kunde se likheter mellan sig själv och sin partner. Adam och Anna talade båda om likheter i personligheten. De menade att de såg en likhet i att de båda stod för sina åsikter och vågade stå för vem de var och att de då de talade om en händelse i efterhand hade upplevt händelser på samma sätt. Gemensamma attityder menar Hinde (1997) dock är en konsekvens hellre än en orsak till ett förhållande. Det andra paret Bengt och Beata hade lite svårare att komma på likheter, och talade mycket i likheter i vad de tyckte om att göra på fritiden, titta på "Vänner" och mysa. Beata såg en likhet i att både hon och Bengt hade mycket energi och var lite spralliga. Christer pratade om gemensamma värderingar, sunt förnuft, ordning och reda samt likasinnad humor. Cecilia talade även hon om ordningsamhet och sunt förnuft. Daniel och Doris pratade båda om envisheten som en likhet.

Resonemangen de intervjuade förde kring likhet mellan sig och sin partner kan kopplas till Hindes (1997) tes, om att människan dras till någon som liknar henne själv. Samt till Bourdieus (1997) tes om att livsstilar, smaker och handlingar som är förknippade med de egna

existensvillkoren omedvetet leder till att människan gör vissa val.

Resonemangen kan även kopplas till Alberoni (1979) som först och främst talar om olikhet som något som attraherar, genom möjligheten till ett nytt liv, men som dock menar att människan söker en partner som inte är alltför olik, utan också har vissa likheter med henne själv för att på detta sätt minska spänningar.

En likhet som fanns mellan de intervjuade som tillsammans bildade par, men som ingen av dem nämnde var deras utbildning. På så vis att de intervjuade som var tillsammans också hade liknande utbildning, högskoleutbildade var tillsammans med högskoleutbildade. Något som kan kopplas till Bourdieus (1997) teori om de omedvetna reproduktionsstrategierna. Strategier som avser alla de handlingar som kan te sig mycket olika, genom vilka människan omedvetet strävar efter att bevara eller utöva sitt kapitalinnehav och därmed behålla eller förbättra hennes position i den struktur som social tillhörighet utgör. Det kan helt enkelt vara så att utbildning är av relevans, men att valet av partner med viss utbildning sker implicit. Enligt Bourdieu kan utbildning sammanfalla med andra egenskaper som intresse, åsikter och attityder (ibid). Det kan vara så att människan söker dessa egenskaper hos en partner utan medvetenhet om att dessa egenskaper kan härledas till viss grad av utbildning. En annan anledning kan vara att det kan vara mindre passande att tala om sin partner i termer av utbildning. Vi lever trots allt i en modern värld med vissa kärleksideal, ideal som har förändrats under tidens gång (Frykman & Löfgren, 1979; Giddens, 1998; Lundmark & Sandler, 1993).

OLIKHETER MELLAN MIG OCH MIN PARTNER

Då vi kom att samtala kring olikheter partners emellan så talade Adam om att han var mycket slöare än Anna. Att Anna tog tag i saker direkt i större utsträckning än vad han gjorde. Anna diskuterade istället olikheter som hon menade hade med miljön att göra. Att Adam var uppvuxen i en storstad, medan Anna var uppvuxen i en småstad. Hon menade att detta var något som skilde dem åt, på så vis att Adam hade lite mer som hon uttryckte det ”spaggefasoner”, med vilket hon menade att Adam var lite mer familjär på så vis att han tog hand om sin syster och sin familj i större utsträckning än vad hon gjorde.

Bengt och Beata talade båda i detta sammanhang om hur olika de var i det att Bengt ibland gillade att vara ensam och syssla med sitt, medan Beata å andra sidan inte var så

förtjust i att vara själv. Christer och Cecilia talade båda om hur de skilde sig åt på så vis att Cecilia var mycket mer pedantisk och ofta störde sig på Christers saker som låg utspridda i lägenheten. Daniel och Doris pratade om samma olikhet, att Doris var mer pedant. De tog även upp skillnader i matvanor och dygnsrytm.

Alberoni (1979) menar att olikheter är något som kan attrahera, vari attraktionen ligger i möjligheten till ett nytt liv. De olikheter de intervjuade paren har talat om i detta sammanhang, kan dock enligt mig med alltför stor svårighet tolkas enligt Alberoni (1979).

EGENSKAPER JAG TYCKER ÄR VIKTIGA GENERELLT HOS EN PARTNER

Då vi talade om egenskaper som uppfattades som viktiga generellt hos en partner, så talade de flesta intervjuade om ärlighet, tillit, vikten av att ha roligt tillsammans, ödmjukhet, förstående och att partnern skulle vara snäll. Daniel var den enda som i detta sammanhang tog upp utseendet som en viktig egenskap, han menade med detta att utseendet var viktigt från allra första början, men att han sedan kom att uppskattar andra egenskaper. Något som Hinde (1997) tar upp, att fysik attraktion är något som inleder många förhållanden.

Daniel talade även om vikten av att partnern skulle hjälpa till i hemmet, denna utsaga kan tolkas genom Maffesolis (1996) teori om att behov styr sökandet efter gemenskap. Adam talade om vikten av att sätta sin partner i första hand och behovet av att kunna ändra sig. Denna anpassning är något även Cecilia talar om.

Det viktigaste för mig är väl ..., att man faktiskt kan ändra sin uppfattning och sånt. Det är ändå den man lever med sin partner, som kommer i första hand, så ibland så kanske man måste ändra sig lite. ... (intervju med Adam)

... kunna anpassa sig och det är ju trots allt det som krävs lite i ett förhållande. Att liksom anpassa sig lite för varandra...(intervju med Cecilia).

Dessa citat kan tolkas beskriva vikten av att anpassa sig till sin partner. En tolkning som kan kopplas till Maffesolis teori (1996) om att självet inte har någon given position utan att det anpassar sig till gemenskapen, i detta fall till förhållandet. Denna anpassning kan också tolkas som en tendens till att minska olikheterna för att på detta sätt minska spänningarna partnerna emellan, något som Alberoni (1979) omtalar. Flera av de intervjuade uttalade också åsikter om att partnern inte skulle skilja sig för mycket från en själv.

Ingen sån där flummare som, som man inte vet ja, som man inte kan få grepp om. Någon som är lite som en själv... (intervju med Bengt).

Detta kan tolkas genom Alberoni (1979), som menar att blivande partners inte ska vara för olika för att detta kan leda till spänningar. Att människan söker någon som liknar henne själv är något som även kan kopplas till Bourdieus (1997) reproduktionsstrategi.

VAD JAG ATTRAHERAS AV HOS MIN PARTNER OCH VAD HON/HAN ATTRAHERAS AV HOS MIG

Då det gällde vad de intervjuade attraherades av hos sin partner tog somliga av de intervjuade upp det fysiska och andra mer generella egenskaper. Det fanns dock inget mönster i materialet som kunde tolkas enligt Hinde (1997) att män attraheras mer av det fysiska och kvinnor mer av andra personlighetsbaserade faktorer. Detta att de intervjuade männen då de talade om vad de attraherades av hos sin partner inte främst nämnde fysiska karaktäristiska, kan dock tyda på det Hinde skriver om. Att män attraheras av andra karaktäristiska än fysiska hos en kvinna de önskar ett längre förhållande med. Däremot talade flera av de intervjuade kvinnorna om attraktion till det fysiska.

När Anna talade om vad hon attraherades av hos Adam talade hon om hans utseende, att hon attraherades av hans hår och hans kropp. Hon tog även upp att han åkte rullskridskor och målade graffiti som något som attraherade henne. En attraktion/att han målade graffiti och åkte rullskridskor-/ från Annas sida som kan tolkas på så sätt att hon attraheras av karaktäristiska som hon själv saknar, något som kan kopplas till Hinde (1997) som menar att människan attraheras av andra som kompletterar henne själv. Annas bild av vad Adam attraherades av hos henne överrensstämde väl med det Adam sa.

Då Bengt talade om vad som attraherade honom hos Beata så var det att hon var vacker och söt. Han trodde att Beata attraherades av hans humor, han menar att det var hans humor som han fick henne på fall. Något som överrensstämde exakt med Beatas kommentar kring vad hon attraherades av hos Bengt. Bengts och Beatas fall kan tolkas som överensstämmande med Hindes (1997) tes om att män attraheras av fysiska karaktäristiska, medan kvinnor av mer personliga karaktäristiska. Då det gällde Christian och Cecilia så var Christian lite mer inne på generella icke fysiska egenskaper i detta sammanhang medan Cecilia talade mer om den fysiska attraktionen.

Ja, det är hennes lugn och alla/paus/bra sidorna tillsammans. Lugnet och en bra röst. Ja att hon är en jätte bra kompis en jätte bra livskompis. Som man kan ha i livet. Ömhet och kärleksfullheten som finns... (intervju med Christian)

.../skratt/... ja men det är ju det yttre, hans kropp och hans utseende, leende... (intervju med Cecilia).

Citat som kan tolkas som motsats till Hindes (1997) tes, att män skulle attraheras mer av det fysiska och kvinnor mer av personliga.

JAG OCH MIN PARTNERS STIL OCH SMAK

Smak och stil i kläder och inredning och huruvida partners hade en stil och smak som överensstämde var även det något som diskuterades. Då det gällde kläder menade alla intervjuade som tillsammans bildade par utom Daniel och Doris, att de hade liknande smak. De intervjuade kunde också klart beskriva denna stil vad den var och var den inte var.

När det gäller kläder och sånt så, alltså vi gillar väl båda snygga kläder. Men inte alltså, det går bra med H & M, fast vi är ja inga "Uffare". Och inga sådana "märkesdårar" heller liksom. Så det vet i f-n vad man ska säga alltså. Vi har väl ganska normala kläder fast ibland med någonting extra liksom man kanske köper något som är lite dyrare. Fast ingen av oss är speciellt prålig. (Intervju med Bengt)

Detta citat liksom tidigare citat då det gällde musiksmak, kan tolkas som behov att definiera sin egen smak, en smak som enligt Bourdieu (1997) också speglar en viss social tillhörighet. Adam och Anna hade samma smak i kläder. De gillade båda vardagliga kläder och gick ofta i luvtröja, t-shirts och gympadojor. Båda Anna och Adam menade att i deras stil eller smak så ingick inte finskor, fin kappor eller kavajer. Daniel och Doris utgjorde det par som inte delade smak då det gällde kläder. Både Doris och Daniel menade att Daniel hade mer klassisk stil med kostym, skjorta medan Doris var mer som de båda uttryckte det flummig. Med flummig menade de båda att Doris följde modet i större utsträckning.

Då vi kom att tala om inredning menade samtliga att de hade liknande smak.

... ja, där delar vi smak. Där gillar vi nog båda lite så där modern stil. Men det är ändå snyggt med sånt gammalt... Snyggt är snyggt. (Intervju med Daniel).

De flesta intervjuade hade samma smak och stil som sin partner då det gällde inredning och kläder. Något som kan tolkas enligt Bourdieu (1997), som menar att livsstil, handlingsmönster och smak speglar och tillägnas i den sociala tillhörigheten och omedvetet leder till specifika val. I de fallen då det visade sig att paren i förhållandet hade samma smak och stil, skulle detta kunna kopplas till Bourdieus (1997) reproduktionsstrategi. Att människan omedvetet väljer en partner med samma smak och stil, som också speglar en viss social tillhörighet och därmed behåller eller förbättrar hennes sociala tillhörighet.

SAMMANFATTNING

Ambitionen i denna studie har varit att undersöka människans val av kärlekspartner, det vill säga om valet av kärlekspartner kan sägas vara förutbestämt av samhälliga faktorer eller om det är ett resultat av "fri vilja". Studiens underlag utgjordes av olika perspektiv på det kulturella kapitalet, hur val av kärlekspartner går till, vilka faktorer som spelar in, hur yttre faktorer såsom utbildning, socialt nätverk, språk, intresse och så vidare påverkar valet av kärlekspartner. Mot bakgrund av Bourdieu (1997) och hans resonemang om kulturellt kapital som utgör grunden för den teoretiska diskussion som förts i arbetet blev mönster funna som kan tolkas tyda på det kulturella kapitalets påverkan vid valet av kärlekspartner.

De intervjuade som tillsammans bildade par hade liknande utbildning, högskoleutbildade var tillsammans med högskoleutbildade, en likhet som ingen av de intervjuade nämnde. Något som kan kopplas till Bourdieus (1997) teori om de omedvetna reproduktionsstrategierna. Strategier som innefattar alla handlingar som människan använder sig av som en omedveten strävan efter att bevara eller utöva sin tillgång av kapital och därmed behålla eller förbättra sin position i den struktur som de sociala tillhörigheterna utgör. Det kan helt enkelt vara så att utbildning var av relevans, men att valet av partner med viss utbildning skedde implicit. Utbildning kan sammanfalla med andra egenskaper som intresse, åsikter och attityder. Det kan ha varit så att de intervjuade sökte dessa egenskaper hos en partner utan medvetenhet om att dessa egenskaper kan härledas till viss grad av utbildning.

Det var genom gemensamma vänner eller genom att de gick på samma skola som alla intervjuade par hade träffats. Detta att de intervjuade träffades genom att de gick på samma skola eller genom gemensamma vänner kan härledas till det kulturella kapitalet som i detta sammanhang kan tolkas styra indirekt genom utbildning och sociala nätverk.

Smak och stil var även det något som de intervjuade som tillsammans bildade par delade. Något som kan tolkas enligt Bourdieu (1997), som menar att livsstil, handlingsmönster och smak speglar och tillägnas i den sociala tillhörigheten och omedvetet leder till specifika val. Att de intervjuade som tillsammans bildade par hade samma smak och stil, skulle även det kunna härledas till reproduktionsstrategin. Att de intervjuade omedvetet

valde en partner med liknande samma smak och stil som också speglar en viss social tillhörighet och därmed leder till en förbättring eller behållning av den intervjuades sociala tillhörighet.

De intervjuades egna tankar om valet av kärlekspartner, även om någon av de intervjuade talade om likheter, handlade till stor del om olikheter som attraherade, behov som tillgodosågs av den valda partnern och vikten av tidpunkt. Detta behöver dock inte nödvändigtvis tolkas som frånvaro av det kulturella kapitalets påverkan. Valet av partner kan tolkas som påverkat av det kulturella kapitalet implicit, på så vis att det i undersökningen visade sig att de intervjuade som tillsammans bildade par som hade samma utbildning, en utbildning som kan sammanfalla med andra egenskaper. Egenskaper som intresse, åsikter och attityder, som de intervjuade har sökt hos en partner utan insikt om att dessa egenskaper kan härledas till viss grad av utbildning.

Sammanfattningsvis skulle mönsterna funna i studien kunna tolkas som en möjlighet att urskilja sociala mekanismer, i de intervjuades val av kärlekspartner.

Intressant för vidare studier inom området hade varit att undersöka olika generationer i valet av partner, om kapitalets implicita påverkan förändras med åldern. Om dess påverkan ser annorlunda ut beroende på om valet av partner äger rum i yngre eller äldre åldrar. Vidare skulle det vara intressant att studera kulturella skillnader, om påverkan skiljer sig mellan olika etniska grupper.

LITTERATURFÖRTECKNING

Alberoni, F. (1979). *Förälskelse och kärlek*. Göteborg: Bokförlaget Korpen

Ahrne, G., Roman, C., & Franzén, M. (1996). *Det sociala landskapet. En sociologisk beskrivning av Sverige från 50-tal till 90-tal*. Göteborg: Bokförlaget Korpen

Andersson, B-E. (1994). *Som man frågar får man svar. En introduktion i intervju- och enkätteknik*. Kristianstad: Rabén Prisma

Angelöw, B., & Jonsson, T. (1990). *Introduktion till socialpsykologi*. Lund: Studentlitteratur

Bourdieu, P. (1997). *Kultur och kritik. 2., omarb. Uppl.* Uddevalla: Media Print Uddevalla AB

Brante, T., Andersen, H., & Korsnes, O. (2001). *Sociologiskt lexikon*. Stockholm: Natur och kultur

Forsyth, & Donelson, R. (1995). *Our social world*. USA: Brook/Cole Publishing Company

Frykman, J., & Löfgren, O. (1979). *Den kultiverade människan*. Lund: Gleerups förlag

Giddens, A. (1998). *Intimitetens omvandling*. Sverige: Engers Boktryckeri AB

Goffman, I. (1974). *Jaget och maskerna*. Rabén & Sjögren

Gubrium, J., & Holstein, J. (1997). *The new language of quality metod*. Oxford: Oxford University Press

Hinde, R.A. (1997). *Realtionships*. UK: Psychology Press

Holmberg, C. (1993). *Det kallas kärlek*. Göteborg: Anamma förlag

Jönsson, I., Trondman, M., Arnman, G., & Palme, M. (1993). *Skola-fritid-framtid. En studie av ungdomars kulturmönster och livschanser*. Lund: Studentlitteratur

Lundmark, G., & Sandler, E. (1993). *Vad händer med familjen?* Göteborg: Natur och kultur

Kvale, S. (1997). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Lund: Studentlitteratur

Maffesoli, M. (1996). *The time of the tribes*. London: Sage Publication, Ltd.

Martensen- Larsen, O., & Sørping, K. (1991). *Familjemönster och personlighet. Varför man blir den man blir*. Borås: Bokförlaget Legenda AB

Maykut, P., & Morehouse, R. (1994). *Beginning qualitative research. A philosophic and practiacal guide*. England: The Falmer Press

May, T. (1997). *Social research. Issues, methods and process*. USA: Open University Press

Patel, R., & Davidson, B. (1994). *Forskningsmetodikens grunder. Att planera, genomföra och rapportera en undersökning*. Lund: Studentlitteratur

Ziehe, T. (1989). *Kulturanalyser. Ungdom, utbildning, modernitet*. Stockholm: Brutus Östlings Bokförlag Symposion