

Lunds Universitet
Sociologiska Institutionen

KORRIDOREN OCH ALKOHOLEN

– En studie av korridorboendets inverkan på alkoholkonsumtionen

Av: Rickard Sjöstedt & Patrik Holmqvist

E-mail: rickardsjostedt@hotmail.com, patrikholmvisst@hotmail.com

Vårterminen 2001

Uppsats 344, 41-60p

Handledare: Margareta Norell

ABSTRACT

Författare: Rickard Sjöstedt och Patrik Holmqvist

Titel: "Korridoren och alkoholen – En studie av korridorboendets inverkan på alkoholkonsumtionen"

Uppsats SOC 344, 41-60p

Handledare: Margareta Norell

Sociologiska institutionen, vårterminen 2001

Enligt statistiken dricker den svenske genomsnittspersonen mest alkohol när hon är mellan 20-29 år. Tidsperioden infaller vid en tidpunkt i livet, när många utbildar sig och bor på studentkorridor.

Syftet är att undersöka och klargöra eventuella tendenser på hur ett boende på en nationsstyrd studentkorridor påverkar alkoholbruket hos den enskilde individen och gruppen.

Denna uppsats behandlar hur studenterna, på två studentkorridorer i Lund, uppfattar att deras boende har inverkat på deras alkoholvanor.

Uppsatsen behandlar också om studenterna påverkats olika beroende på vilken av korridorerna man bor på. En annan aspekt som behandlas är om män och kvinnor påverkas olika av boendet.

Vi har genomfört en kvantitativ undersökning i form av ett frågeformulär. Vi har även valt att komplettera med kvalitativa intervjuer.

Undersökningen visar att studenterna inte anser sig dricka en större mängd men dock vid fler tillfällen.

De båda korridorerna visade sig ha skillnader i korridorkultur vilket förmodligen är en bidragande orsak till att den ena korridorens studenter har visat sig ha en mer likriktad alkoholkonsumtion medan andra korridoren har visat en större spridning.

Den största genusskillnaden fann vi angående alkoholbrukets sociala vikt där männen, i motsats till kvinnorna, ansåg alkoholbruk som en viktig del av det sociala livet.

Innehållsförteckning:		Sid
1	Inledning	5
1.1	Syfte och problemformulering	5
1.2	Metod	6
1.3	Urval & tillvägagångssätt	7
1.4	Definitioner	7
1.4.1	Boendeformer	7
2	Resultatredovisning och analys	8
2.1	Observationer och respons	8
2.2	Könsfördelning i undersökning	10
2.3	Åldersfördelning i undersökningen	10
2.4	Undersökningspersonernas syn på sina alkoholvanor	11
2.4.1	Konsumtion av starköl/starkcider	11
2.4.2	Konsumtion av mellanöl/folköl –cider	12
2.4.3	Konsumtion av vin	13
2.4.3.1	Könsperspektiv – vinkonsumtion	14
2.4.4	Konsumtion av sprit	16
2.4.4.1	Könsperspektiv – spritkonsumtion	17
2.4.5	Alkoholkonsumtionens förändring i mängd	18
2.4.6	Alkoholkonsumtionens förändring i tillfällen	19
2.4.7	Alkoholkonsumtionens förändring – kommentarer	19
2.4.8	Alkoholkonsumtion i dagar per vecka – kön	20
2.5	Analys av konsumtionen	21

Innehållsförteckning:		Sid
2.6	Alkoholbrukets sociala vikt	22
2.7	Skillnader mellan korridor A och korridor B	23
2.7.1	Alkoholkonsumtionens förändring i mängd/korridor	23
2.7.2	Alkoholkonsumtionens förändring i tillfällen/korridor	24
2.7.3	Alkoholkonsumtion i dagar per vecka/korridor	25
2.7.4	Alkoholbrukets sociala vikt/korridor	26
2.7.5	Analys av skillnaderna mellan korridor A och korridor B	26
3.	Presentation och analys av intervjuerna	28
4.	Sammanfattning	31
5.	Framtida forskning	33
6.	Källförteckning	34

Bilagor:

Frågeformulär

Intervjuer

1 Inledning

”Studenttiden var den bästa tiden i mitt liv.”

Denna mening har vi väl alla hört någon gång. Många syftar med denna mening till perioden då de bodde på korridor, festade och levde livets glada dagar.

För egen del kan vi bara instämma. Efter två års boende på internat vid folkhögskola väcks onekligen en fråga i våra sinnen.

Väcker det kollektiva boendet festsinnet i oss?

Enligt statistiken dricker den svenske genomsnittspersonen mest alkohol när hon är mellan 20-29 år. Könaspekten är också intressant att se på. Statistiken säger att män dricker mer än kvinnor. Aspekterna ålder och kön är de som har starkast samband med alkoholvanor. Långt starkare än exempelvis klass¹.

I Lund bor uppskattningsvis lika många kvinnor som män på korridor. De flesta av de som bor på korridor i Lund finns inom samma åldersgrupp som nämnts ovan².

1.1 Syfte och problemformulering

Syftet med denna C-uppsats är att undersöka och klargöra eventuella tendenser på hur ett boende på en nationsstyrd studentkorridor påverkar alkoholbruket hos den enskilde individen och gruppen.

Våra frågeställningar är:

Anser de boende att deras alkoholbruk påverkats av livet på korridoren?

I så fall hur och varför?

Finns det skillnader i alkoholkultur mellan de olika korridorerna och har alkoholbruket olika symbolisk betydelse på de respektive korridorerna?

Ser man olika på sina alkoholvanor beroende på kön?

¹ Lalander 1995

² Studentombudsmannen AF

1.2 Metod

Vi kommer att använda oss av kvantitativ metod i vår undersökning. Denna kommer att bestå av ett frågeformulär med sju frågor. På de flesta frågorna ombedes undersökningspersonen att göra en uppskattning av sin alkoholkonsumtion.

Det är alltså viktigt att ha i åtanke att det inte är den faktiska alkoholkonsumtionen som har undersökts.

På en av frågorna kommer det att finnas möjlighet att komplettera svarsalternativet med personliga kommentarer.

Vi kommer att komplettera med enstaka kvalitativa intervjuer. Detta för att ge undersökningen en tydligare framtoning som kan styrka eller avstyrka eventuella tendenser som framkommer i den kvantitativa undersökningen. Vi kommer att utforma intervjufrågorna efter det resultat som framkommer i den kvantitativa undersökningen. På detta sätt kan vi minska ner antalet till endast ett fåtal objektiva frågor.

Att på detta sätt gå över metodgränserna och blanda hårddata, kvantitativt, med mjukdata, kvalitativt, kallas för metodtriangulering. Hårddata ger exempelvis svaret på frågan ”hur många?”. Samtidigt ger mjukdata djupare svar på frågan ”Varför?”³.

Vi kommer personligen att besöka de båda korridorerna för utlämnandet av vårt frågeformulär. Vi kommer sedan att analysera svarsmaterialet i dataprogrammet SPSS. För intervjuerna kommer vi att välja ut en man på korridor A och en kvinna på korridor B. De kommer att väljas ut bland dem som ingick i det ursprungliga urvalet i den kvantitativa undersökningen. Dessutom ämnar vi genomföra observationer angående korridorernas atmosfär och stämning.

Vi kommer sedan att analysera det insamlade materialet med hjälp av Bourdieus teorier. Annan litteratur vi kommer att använda av oss är *Anden i flaskan* (Lalander, 1998) och *Berättelser om ruset* (Norell, 1995)

³ Svenning C. 1996

1.3 Urval & tillvägagångssätt

Objekten för undersökningen är två, slumpmässigt utvalda, nationsstyrda studentkorridorer i Lund. Dessa kommer att benämnas som korridor A och korridor B. Undersökningen innefattar 100 frågeformulär, 50 på vardera stället. Populationen på korridor A, alltså det totala antalet boende i korridorrum, är 101. Motsvarande på korridor B är 163.

Då vi personligen lämnade ut frågeformulären och lät de boende fylla i dem direkt, blev det inte något bortfall i undersökningen. Det finns dock frågor som inte besvarats på vissa frågeformulär.

Undersökningenspersonerna valdes även dem ut slumpmässigt. Detta eftersom vi var noggranna med att lämna ut samtliga formulär vid samma tillfälle för att de boende skulle ha likvärdiga grundförutsättningar vid ifyllandet.

Vi valde att dela ut formulären en tisdagseftermiddag vid ca 17.00. Vid denna tidpunkt hade de flesta nyligen kommit hem från dagens föreläsningar och var i färd med att utföra vardagliga sysslor. Vi ansåg att detta var det lämpligaste tillfället för att besvara frågor om alkoholvanor eftersom detta var den dag som vi ansåg vara neutral enligt normen.

D.v.s. en dag mitt i veckan, som ligger mitt emellan två förmodade festtillfällen. Således försökte vi undvika att eventuell ”bakfylla” eller ett eventuellt ”festsug” i hög grad skulle påverka testresultatet.

1.4 Definitioner

1.4.1 Boendeformer

Begreppet *korridorboende* kan kännas lite oklart, därför har vi valt att i detta avsnitt klargöra vad som ingår, och inte ingår, i begreppet.

Ett korridorboende kännetecknas främst av att det har gemensamma kök, bad- och allrum.⁴

Dessa gemensamma utrymmen leder till att den kollektiva känslan stärks och man ges större möjlighet att lära känna sina grannar.

⁴ Studentombudsmannen AF

Det vi nu ska definiera är boenden som inte ingår i begreppet korridorboende men som ofta finns i samma eller i närliggande byggnader.

Ett *pentryrum* är ett rum med eget kök och badrum. Dessa har ofta en gemensam ingång precis som korridorboenden men kan ibland ha egen ingång. Det kan även finnas vissa gemensamma utrymmen. I en *studentlägenhet* finns inga gemensamma utrymmen och boendet är utformat som en vanlig hyres- eller bostadsrätt⁵. Pentryrum och studentlägenheter saknar till stor del den kollektiva aspekt som korridorboendet innefattar. Därför har vi valt att koncentrera oss på korridorboende i vår undersökning.

2 Resultatredovisning och analys.

I detta avsnitt redovisar vi dels det material som vi fått in med hjälp av våra frågeformulär och dels de upplevelser och observationsintryck som vi fick när vi besökte korridorerna.

2.1 Observationer och respons

I samband med utdelandet av frågeformuläret gjorde vi iakttagelser som är intressanta att notera innan man undersöker sammanställningen av frågeformulären. Vad vi huvudsakligen lade märke till när vi besökte korridorerna var den ansevärd mängd tomma öl, cider, vin och spritflaskor som fanns ansamlade i korridorerna. Vi noterade även att de boende vi besökte i sina rum i flera av fallen hade någon typ av alkoholhaltig dryck i lager. I flertalet av fallen fanns det även rikliga mängder och ett rikt utbud av olika sorters alkoholhaltiga drycker.

Angående de boende tycker vi att det över lag verkar vara aktiva människor. Flertalet är involverade i sporter och andra aktiviteter. Det verkar alltså inte som om alkoholen på något sätt tar ”överhanden” i deras dagliga liv.

Om man jämför korridorerna vi besökte kan vi konstatera ganska stora kulturella skillnader.

⁵ Studentombudsmannen AF

På korridor A noterade vi ett stort intresse för idrott. Träningsväskor och fotbollsskor var en vanligt förekommande syn. De boende gav ett intryck av att, i större utsträckning än de boende på korridor B, vara en homogen grupp. Alltså mer lika varandra i gruppen.

Korridor B gav ett ganska bohemiskt intryck. Vi noterade politiska affischer på väggarna och ett större samhällsengagemang bland de boende var tydligt.

De boende verkade, i större utsträckning än på korridor A, ha en individuell stil. Små, tydliga grupperingar med markanta skillnader var också något som vi kunde se här.

Vidare säger sig nationen som ansvarar för korridor B uttryckligen ha tagit avstånd från studentikosa traditioner vilket man kan anta ha påverkat de boendes val att flytta till korridor B.

Dessa aspekter kommer vi att inkludera när vi analyserar skillnaderna mellan korridorerna senare i uppsatsen.

Den respons vi fick från de personer som fyllde i frågeformuläret var över lag positiva. Flertalet tyckte att undersökningen var intressant och önskade ta del av resultatet.

Många ansåg det också som nyttigt eftersom det krävde att de tänkte efter gällande sin alkoholkonsumtion. Något som de inte ansåg sig ha gjort tidigare.

Den negativa kritik vi fick var på den fråga där svaret skulle anges i centiliter per vecka. Flera ansåg det som väldigt svårt att uppskatta sin alkoholkonsumtion till ett genomsnitt per vecka. Detta eftersom de inte dricker lika mycket varje vecka. Exempelvis är det mycket festligheter tidigt och sent på terminerna, medan det i mitten av terminerna är lugnare.

Över lag möttes vårt frågeformulär av positiv kritik. På en del ställen, där vi lyckades hitta en samling personer, utmynnade vårt besök i långa diskussioner kring ämnet. Ibland pågick dessa till och med när vi var tvungna att gå vidare.

2.2 Könsfördelning i undersökningen

Korridor: * Kön: Crosstabulation

Count

		Kön:		Total
		Kvinna:	Man:	
Korridor:	A	26	24	50
	B	29	21	50
Total		55	45	100

Det totala antalet undersökningspersoner var 100 personer. 50 personer svarade på frågeformuläret på respektive nation. Av samtliga undersökningspersoner var 55 kvinnor och 45 män. På korridor A var genusfrekvensen 26 kvinnor och 24 män. På korridor B var den 29 kvinnor och 21 män.

Längre fram i vår uppsats har vi valt att undersöka olika genusaspekter i procent eftersom antalet kvinnor är så mycket högre än antalet män i korridor B.

2.3 Åldersfördelning i undersökningen

Vi valde att ta med ålder i frågeformuläret för att kunna se om det finns ålderskillnader mellan korridorerna. Föreligger stora ålderskillnader kan åldersaspekten ligga till viss grund för resultatet.

Statistics

Ålder:

N	Valid	100
	Missing	0
Mean		23,02
Median		23,00

Report

Ålder:

Korridor:	Mean	N	Std. Deviation
A	23,38	50	2,54
B	22,66	50	2,78
Total	23,02	100	2,67

Med hjälp av dessa tabeller kan man se att korridorerna inte har någon markant skillnad i medelålder. Medelåldern på båda korridorerna ligger på 23 år.

2.4 Undersökningspersonernas syn på sina alkoholvanor

Detta avsnitt visar studenternas alkoholkonsumtion före och under korridorboendet.

Frågorna löd ”Hur mycket, och vilken sorts alkohol, drack du innan ditt korridorboende?” samt ”Hur mycket, och vilken sorts alkohol, dricker du nu?”. Svaret ville vi ha i centiliter per vecka för att använda samma enhet på alla fyra dryckerna.

Vi valde att dela upp alkoholen i de fyra alternativen, dels för att vi ansåg de som de vanligaste sorterna av alkoholhaltiga drycker och dels för att kunna se om någon speciell alkoholhaltig dryck var överrepresenterad bland undersökningspersonerna. När vi analyserar könsaspekterna kan vi också se vilken alkoholhaltig dryck som är populärast hos män respektive kvinnor.

2.4.1 Konsumtion av starköl/starkcider

starköl/starkcider cl/vecka (före)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0 cl	30	30,0	30,0	30,0
1-40 cl	11	11,0	11,0	41,0
41-80 cl	17	17,0	17,0	58,0
81-120 cl	8	8,0	8,0	66,0
121-160 cl	15	15,0	15,0	81,0
161-200 cl	7	7,0	7,0	88,0
201-240 cl	4	4,0	4,0	92,0
241-280 cl	1	1,0	1,0	93,0
281-320 cl	1	1,0	1,0	94,0
320 cl -->	6	6,0	6,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

I tabellen ovan visas undersökningspersonernas konsumtion av starköl/starkcider före korridorboendet.

30 % uppger att de inte drack starköl/starkcider. 11 % drack upp till 40 centiliter per vecka. En av de högre frekvenserna finns bland dem som uppger att de före korridorboendet drack upp till 80 centiliter per vecka (17 %).

15 % av undersökningspersonerna uppger att de tidigare drack upp till 160 centiliter. Anmärkningsvärt är att hela 6 % uppger att de tidigare drack 320 centiliter och uppåt.

starköl/starkcider cl/vecka (nu)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0 cl	30	30,0	30,0	30,0
1-40 cl	10	10,0	10,0	40,0
41-80 cl	7	7,0	7,0	47,0
81-120 cl	13	13,0	13,0	60,0
121-160 cl	14	14,0	14,0	74,0
161-200 cl	6	6,0	6,0	80,0
201-240 cl	5	5,0	5,0	85,0
241-280 cl	3	3,0	3,0	88,0
281-320 cl	8	8,0	8,0	96,0
320 cl -->	4	4,0	4,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Den ovanstående tabellen visar konsumtionen av starköl/starkcider efter inträdet på korridor.

30 % uppger att de inte dricker starköl/starkcider. Antalet är alltså oförändrat. 10 % uppger att de dricker upp till 40 centiliter per vecka. Detta medför en minskning mot tidigare. De som dricker upp till 80 centiliter per vecka har också minskat gentemot tidigare. Siffran som tidigare var 17 % är nu endast 7 %.

Om man jämför de värden som visar på en konsumtion upp till 200, 240, 280 och 320 cl/vecka kan man konstatera en ökning mot före korridorboendet.

Således dricker undersökningspersonerna en större mängd starköl/starkcider sedan de flyttat in på korridor.

2.4.2 Konsumtion av mellanöl/folköl –cider

mellanöl/folköl-cider cl/vecka (före)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0 cl	84	84,0	84,0	84,0
1-40 cl	5	5,0	5,0	89,0
41-80 cl	1	1,0	1,0	90,0
81-120 cl	3	3,0	3,0	93,0
121-160 cl	1	1,0	1,0	94,0
161-200 cl	1	1,0	1,0	95,0
241-280 cl	1	1,0	1,0	96,0
281-320 cl	3	3,0	3,0	99,0
320 cl -->	1	1,0	1,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Gällande konsumtionen av mellanöl/folköl-cider före korridorboendet kan man utläsa av ovanstående tabell att det är få av undersökningspersonerna som överhuvudtaget dricker det. Hela 84 % uppger att de inte dricker mellanöl/folköl-cider.

En intressant aspekt är dock att av dem som drack mellanöl/folköl-cider före korridorboendet uppger en stor del att de drack mer än 200 centiliter per vecka.

mellanöl/folköl-cider cl/vecka (nu)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0 cl	82	82,0	82,0	82,0
	1-40 cl	3	3,0	3,0	85,0
	41-80 cl	5	5,0	5,0	90,0
	81-120 cl	4	4,0	4,0	94,0
	161-200 cl	1	1,0	1,0	95,0
	281-320 cl	2	2,0	2,0	97,0
	320 cl -->	3	3,0	3,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Ovanstående tabell visar konsumtionen av mellanöl/folköl-cider nu, då undersökningsspersonerna bor på korridor. Tabellen visar att inget radikalt har inträffat sedan inflyttningen till korridor. Förändringen är dock att fler dricker mellanöl/folköl-cider nu än tidigare. Det är även en högre frekvens än tidigare angående de större mängderna. Ökningen är dock relativt obetydlig. Vi har valt att inte kontrollera könsfördelningen gällande denna konsumtion eftersom den totala konsumtionen bland undersökningsspersonerna var mycket liten.

2.4.3 Konsumtion av vin

vin cl/vecka (före)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0 cl	27	27,0	27,0	27,0
	1-35 cl	17	17,0	17,0	44,0
	36-75 cl	44	44,0	44,0	88,0
	76-110 cl	1	1,0	1,0	89,0
	110-145 cl	2	2,0	2,0	91,0
	146-180 cl	4	4,0	4,0	95,0
	181-215 cl	4	4,0	4,0	99,0
	250 cl -->	1	1,0	1,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Enligt ovanstående tabell uppger hela 44 % av undersökningsspersonerna att de före korridorboendet drack upp till 75 centiliter vin per vecka. (motsvarande 1 flaska).

Bara 27 % uppger att de inte drack vin överhuvudtaget.

Ungefär 10 % av undersökningsspersonerna uppgav att de före sitt korridorboende drack 2 flaskor vin eller mer per vecka.

vin cl/vecka (nu)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0 cl	19	19,0	19,0	19,0
	1-35 cl	16	16,0	16,0	35,0
	36-75 cl	48	48,0	48,0	83,0
	76-110 cl	3	3,0	3,0	86,0
	110-145 cl	3	3,0	3,0	89,0
	146-180 cl	6	6,0	6,0	95,0
	181-215 cl	3	3,0	3,0	98,0
	216-250 cl	2	2,0	2,0	100,0
	Total		100	100,0	100,0

Tabellen ovan visar undersökningspersonernas konsumtion av vin efter inflyttningen till korridor.

Här uppgav bara 19 % att de inte dricker vin. Det innebär åtta procent ökning mot före korridorboendet.

Det är fortfarande ca 75 centiliter (1 flaska) som dominerar. 8 % av undersökningspersonerna uppgav detta svar, vilket visar på en ökning mot tidigare.

Vidare visar tabellen att utvecklingen fortgår på liknande sätt. Överlag dricker undersökningspersonerna mer vin nu än före inflyttandet till korridor.

2.4.3.1 Könsperspektiv – vinkonsumtion

I avsnitten **2.4.3.1** och **2.4.4.1** har vi valt att se förändringen av alkoholkonsumtionen bundet till ett könsperspektiv. Vi gör körningarna endast på vin och spritkonsumtion eftersom det föreligger störst skillnader mellan könen inom dessa kategorier.

vin cl/vecka (före) * Kön: Crosstabulation

			Kön:		Total	
			Kvinna:	Man:		
vin cl/vecka (före)	0 cl	Count	14	13	27	
		% within Kön:	25,5%	28,9%	27,0%	
	1-35 cl	Count	12	5	17	
		% within Kön:	21,8%	11,1%	17,0%	
	36-75 cl	Count	24	20	44	
		% within Kön:	43,6%	44,4%	44,0%	
	76-110 cl	Count		1	1	
		% within Kön:		2,2%	1,0%	
	110-145 cl	Count	2		2	
		% within Kön:	3,6%		2,0%	
	146-180 cl	Count	2	2	4	
		% within Kön:	3,6%	4,4%	4,0%	
	181-215 cl	Count		4	4	
		% within Kön:		8,9%	4,0%	
	250 cl -->	Count	1		1	
		% within Kön:	1,8%		1,0%	
	Total		Count	55	45	100
			% within Kön:	100,0%	100,0%	100,0%

Ovanstående tabell visar ett könsperspektiv på konsumtionen av vin före korridorboendet. En något större procent av männen än av kvinnorna uppger att de inte drack vin. Vidare har kvinnorna majoritet över männen i konsumtion upp till 35 centiliter per vecka. Upp till 75 cl (1 flaska), är frekvensen i princip densamma kvinnor och män emellan. 4 % av kvinnorna uppger att de drack upp till 145 centiliter per vecka. Frekvensen mellan könen är även relativt jämnt mellan de som uppger att de dricker upp till 180 centiliter per vecka. Männen dominerar dock i kategorin upp till 215 centiliter per vecka(9 %).

vin cl/vecka (nu) * Kön: Crosstabulation

			Kön:		Total	
			Kvinna:	Man:		
vin cl/vecka (nu)	0 cl	Count	9	10	19	
		% within Kön:	16,4%	22,2%	19,0%	
	1-35 cl	Count	13	3	16	
		% within Kön:	23,6%	6,7%	16,0%	
	36-75 cl	Count	25	23	48	
		% within Kön:	45,5%	51,1%	48,0%	
	76-110 cl	Count		3	3	
		% within Kön:		6,7%	3,0%	
	110-145 cl	Count	3		3	
		% within Kön:	5,5%		3,0%	
	146-180 cl	Count	4	2	6	
		% within Kön:	7,3%	4,4%	6,0%	
	181-215 cl	Count		3	3	
		% within Kön:		6,7%	3,0%	
	216-250 cl	Count	1	1	2	
		% within Kön:	1,8%	2,2%	2,0%	
	Total		Count	55	45	100
			% within Kön:	100,0%	100,0%	100,0%

Tabellen på föregående sida presenterar resultatet av vinkonsumtionen, efter inflyttningen till korridor, ur ett genusperspektiv.

Männen är fortfarande de som uppger den högsta procenten av icke-drickare.

Likadant är det kvinnorna som dricker mest upp till 35 centiliter vin per vecka.

Ur tabellerna kan man utläsa att ingen direkt förändring har inträtt i skillnader mellan könen efter flytten till korridor. Männen dricker fortfarande en större mängd än kvinnorna. Överlag dricker dock såväl kvinnor som män en större mängd vin per vecka nu än tidigare.

2.4.4 Konsumtion av sprit

sprit cl/vecka (före)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0 cl	71	71,0	71,0	71,0
	1-10 cl	15	15,0	15,0	86,0
	11-20 cl	7	7,0	7,0	93,0
	21-30 cl	2	2,0	2,0	95,0
	31-40 cl	4	4,0	4,0	99,0
	41-50 cl	1	1,0	1,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

I ovanstående tabell uppger 71 % av undersökningsspersonerna att de inte drack sprit före korridorboendet.

15 % uppger att de drack upp till 10 centiliter per vecka. 7 % uppger att de drack upp till 20 centiliter per vecka. 4 % uppger att de drack upp till hela 40 centiliter per vecka.

sprit cl/vecka (nu)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0 cl	55	55,0	55,0	55,0
	1-10 cl	23	23,0	23,0	78,0
	11-20 cl	11	11,0	11,0	89,0
	21-30 cl	2	2,0	2,0	91,0
	31-40 cl	7	7,0	7,0	98,0
	41-50 cl	2	2,0	2,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

I ovanstående tabell, som visar konsumtionen av sprit per vecka efter korridorinträdet, uppger 55 % att de inte dricker sprit. Detta värde har minskat med 16 %, vilket innebär att fler har börjat dricka sprit sedan flytten till korridor.

23 % dricker upp till 10 centiliter sprit per vecka. 11 % dricker upp till 20 centiliter. En anmärkningsvärd förändring finns bland dem som uppger att de dricker upp till 40 centiliter per vecka (7 %). Den tidigare siffran var 4 %.

2.4.4.1 Könsperspektiv – spritkonsumtion

sprit cl/vecka (före) * Kön: Crosstabulation

			Kön:		Total	
			Kvinna:	Man:		
sprit cl/vecka (före)	0 cl	Count	40	31	71	
		% within Kön:	72,7%	68,9%	71,0%	
	1-10 cl	Count	8	7	15	
		% within Kön:	14,5%	15,6%	15,0%	
	11-20 cl	Count	6	1	7	
		% within Kön:	10,9%	2,2%	7,0%	
	21-30 cl	Count		2	2	
		% within Kön:		4,4%	2,0%	
	31-40 cl	Count	1	3	4	
		% within Kön:	1,8%	6,7%	4,0%	
	41-50 cl	Count		1	1	
		% within Kön:		2,2%	1,0%	
	Total		Count	55	45	100
			% within Kön:	100,0%	100,0%	100,0%

Ovanstående tabell visar konsumtionen av sprit innan inträdet till korridor, bundet till ett könsperspektiv. 73 % av kvinnorna uppger att de inte drack sprit. Motsvarande siffra för männen är 69 %. Det föreligger alltså ingen nämnvärd skillnad mellan könen. 11 % av kvinnorna uppger vidare att de drack upp till 20 centiliter sprit per vecka. Motsvarande för männen är 2 %.

Männen dominerar dock resterande kategorier, vilket visar att de innan korridorboendet drack en större mängd sprit än kvinnorna.

sprit cl/vecka (nu) * Kön: Crosstabulation

			Kön:		Total	
			Kvinna:	Man:		
sprit cl/vecka (nu)	0 cl	Count	32	23	55	
		% within Kön:	58,2%	51,1%	55,0%	
	1-10 cl	Count	14	9	23	
		% within Kön:	25,5%	20,0%	23,0%	
	11-20 cl	Count	6	5	11	
		% within Kön:	10,9%	11,1%	11,0%	
	21-30 cl	Count		2	2	
		% within Kön:		4,4%	2,0%	
	31-40 cl	Count	3	4	7	
		% within Kön:	5,5%	8,9%	7,0%	
	41-50 cl	Count		2	2	
		% within Kön:		4,4%	2,0%	
	Total		Count	55	45	100
			% within Kön:	100,0%	100,0%	100,0%

Tabellen på föregående sida visar spritkonsumtionen efter inträdet till korridor ur ett genusperspektiv.

Ur tabellen kan man utläsa att både kvinnorna och männen dricker en större mängd sprit nu än tidigare. 58 % av kvinnorna och 51 % av männen uppger att de inte dricker sprit.

Motsvarande siffror innan korridorboendet var 73 % respektive 69 %.

Vidare kan man utläsa ur tabellen att genusaspekten är i princip den samma. Männen dricker fortfarande större mängd än kvinnorna.

2.4.5 Alkoholkonsumtionens förändring i mängd

På frågeformuläret ställde vi frågan:

”Har korridorboendet påverkat din alkoholkonsumtion på något sätt. Hur?”

Undersökningsspersonerna skulle sedan uppskatta förändringen i mängd (mer, oförändrat eller mindre) och i tillfällena (oftare, oförändrat eller mer sällan). Denna fråga anser vi vara lite av en nyckelfråga för förståelsen av vår frågeställning. Eftersom den ger ett bra svar på hur undersökningsspersonerna uppskattar att deras alkoholkonsumtion har förändrats, i både mängd och tillfällena, ger det oss en bra grund till att se om korridorboendet påverkat konsumtionen.

Detta redovisas i avsnitten 2.4.5 och 2.4.6.

Alkoholkonsumtion/mängd

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mer:	45	45,0	45,0	45,0
	Oförändrat:	48	48,0	48,0	93,0
	Mindre:	7	7,0	7,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Ovanstående tabell visar på hur mycket undersökningsspersonerna anser att de dricker nu, efter att ha flyttat till korridor, jämfört med tidigare.

45 % anser att de dricker mer sedan de flyttat till korridor. 48 % uppger att de dricker lika mycket nu som tidigare. 7 % anser sig dricka mindre än tidigare.

Det visar sig alltså att drygt hälften av undersökningsspersonerna anser sig dricka en oförändrad eller mindre mängd alkohol sedan de flyttat in på korridor.

Således visar det sig att en större andel anser att de inte dricker en större mängd alkohol nu än före korridorboendet.

2.4.6 Alkoholkonsumtionens förändring i tillfällen

Alkoholkonsumtion/tillfälle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	oftare	59	59,0	59,0	59,0
	oförändrat	35	35,0	35,0	94,0
	mer sällan	6	6,0	6,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Tabellen ovan visar på hur undersökningspersonerna anser att de dricker efter flytten till korridor angående antal tillfällen.

59 % uppger att de dricker alkohol oftare, alltså vid fler tillfällen än före korridorboendet. 35 % anser sig dricka vid lika många tillfällen. 6 % uppger att de dricker vid färre tillfällen än tidigare.

Det visar sig alltså att majoriteten av undersökningspersonerna anser sig dricka vid fler tillfällen efter flytten till korridor.

Jämför man resultaten i frågan om förändring i mängd och i antal tillfällen kan man konstatera att studenterna tenderar att dricka vid fler tillfällen snarare än en större mängd efter att ha flyttat till korridor.

2.4.7 Alkoholkonsumtionens förändring - kommentarer

På frågan om alkoholkonsumtionens förändring i mängd och tillfällen gav vi möjlighet för undersökningspersonerna att kommentera sina svar. Anledningen var att vi ansåg frågan vara lite av en nyckelfråga för förståelsen av vår frågeställning.

Utav samtliga undersökningspersoner kommenterade ca hälften sina svar.

Kommentarerna är representativa för både korridor A och korridor B.

Innan vi går in på kommentarerna vill vi poängtera att en klar majoritet som kommenterat sina svar verkar ha inställningen att studenter i allmänhet dricker en större mängd alkohol, och vid fler tillfällen än före korridorboendet, även om de inte angivit svarsalternativ på frågeformuläret som styrker att de själva gör det. Det är bara ett fåtal kommentarer som pekar på att studenterna dricker vid färre eller oförändrat antal tillfällen.

Den tydligaste tendensen bland dem som kommenterade sina svar var att den sociala aspekten ansågs vara den främsta anledningen till att man dricker mer och oftare.

*”Det är otroligt lätt att bli ’sällskapsdrickare’ d.v.s. dricker någon annan oavsett dag eller tidpunkt så är det självklart att man själv också gör det”*⁶

*”Tillfällena ökar när man påverkas av vänner”*⁷

Citaten ovan är två av flera som hänvisar till ”den kollektiva känslan”, alltså närheten till vänner, som den huvudsakliga anledningen till utökat alkoholbruk.

En annan tendens är att dricks mer i början av korridorboendet, alltså en effekt av ”nyhetens behag”.

*”I början när jag bodde på korridor drack jag mer ”... ”*⁸

Det är tydligt att de som har denna eller liknande inställning både är äldre och har bott en längre tid på korridor.

Många anser också att studentlivet i allmänhet, och inte korridorboendet specifikt, inbjuder till ett utökat alkoholbruk vilket följande citat vittnar om.

*”Korridorlivet är inte det som har påverkat alkoholvanorna, snarare studentlivet, beroende på sittningar, fester o.s.v.”*⁹

*”Det har antagligen inte med boendet att göra att jag dricker mer, snarare en följd av att vara student, olika engagemang etc.”*¹⁰

Just de som har ett stort engagemang verkar nästan se det som en plikt att dricka mer alkohol vilket vissa kommentarer poängterade.

*”Innan jag bodde på korridor tränade jag 6 dagar i veckan och därav drack jag mindre. Nu ingår det i mitt jobb att festa och representera nationen därav en oerhörd skillnad. Denna terminen är exceptionell och inte särskilt representativ.”*¹¹

⁶ Kvinna, 25 år, korridor A, formulär nr 94

⁷ Man, 23 år, korridor A, formulär nr 56

⁸ Kvinna, 26 år, korridor A, formulär nr 65

⁹ Kvinna, 20 år, korridor B, formulär nr 39

¹⁰ Kvinna 22 år, korridor A, formulär nr 73

2.4.8 Alkoholkonsumtion i dagar per vecka/kön

Alkoholkonsumtionen i dagar/vecka sett ur ett könsperspektiv har vi valt att ta med för att påvisa likheter mellan könen.

Konsumtionstillfällen/vecka * Kön: Crosstabulation

		Kön:		Total	
		Kvinna:	Man:		
Konsumtionstillfällen/vecka	0	Count	1	1	2
		% within Kön:	1,8%	2,3%	2,0%
	<1	Count	5		5
		% within Kön:	9,1%		5,1%
	1	Count	8	8	16
		% within Kön:	14,5%	18,2%	16,2%
	1-2	Count	21	15	36
		% within Kön:	38,2%	34,1%	36,4%
	2	Count	7	4	11
		% within Kön:	12,7%	9,1%	11,1%
	2-3	Count	11	9	20
		% within Kön:	20,0%	20,5%	20,2%
	3	Count	1	4	5
		% within Kön:	1,8%	9,1%	5,1%
	3-4	Count	1	3	4
		% within Kön:	1,8%	6,8%	4,0%
Total		Count	55	44	99
		% within Kön:	100,0%	100,0%	100,0%

Av ovanstående tabell kan vi utläsa att 1-2 dagar/vecka har den högsta frekvensen oavsett kön.

Noterbart är att en liten del av männen har högre frekvenser än kvinnorna på det högre antalet dagar. Det är även anmärkningsvärt att endast kvinnor uppger att de dricker alkohol mindre än en dag per vecka.

2.5 Analys av konsumtionen

Vi ämnar här att göra en analys av resultatet i avsnittet **2.4**.

Norell/Törnqvist skriver om studerande ungdomars alkoholvanor.

Studerande ungdomar legitimerar sitt drickande genom ritualer och traditioner. De t.o.m. stärker sin identitet genom den gemenskapskänsla som de uppnår genom de traditionella festformerna. Studenterna får bekräftelse när de klarar balansgången mellan ett alkoholbruk och goda studieresultat.¹²

Detta är ett fenomen som vi ser tydliga tecken på när vi konstaterar att det finns tydliga tendenser på ökat bruk av samtliga alkoholhaltiga drycker i undersökningen, förutom mellanöl/folköl –cider vilket vi tidigare konstaterat knappt konsumeras alls.

¹¹ Man 27år, korridor A, formulär nr 97

¹² Norell 1995

Även i de kommentarer i undersökningen som antyder att drickandet är en följd av att vara student ser vi tendenser som tyder på dessa ritualer och traditioner.

Vi kan få ökad förståelse för ett utökat alkoholbruk om vi fokuserar på det kollektiva och gruppdynamiken.

Giddens talar om den ontologiska tryggheten. I gruppen känner man att den personliga identiteten förstås. Detta leder till att man känner sig som en verklig och levande individ i gruppen. Även Goffman talar om den starka gruppen, det s.k. *teamet*, där begreppen *vi och de* är centrala¹³. Det uppstår alltså en sorts skiljelinje mellan gruppen och utomstående.

Willis talar om den informella gruppen som möjliggör skapandet av kultur. Denna grupp skapar en zon som är uppbyggd av subjekt. Gruppen har sina egna regler och normer vilka kan se mycket annorlunda ut för en utomstående. Kanske rent av tabubelagda¹⁴.

Exempelvis anser vi det vara överkonsumtion att dricka alkohol fyra dagar per vecka.

Något som fyra personer i undersökningen uppgav att de gjorde.

Korridorboendet får betraktas som en informell grupp, eller flera informella grupper, där festandet och drickandet skapar en sorts trygghet.

Visserligen anser sig inte en majoritet av studenterna dricka en större mängd alkohol än tidigare. Dock anser man sig dricka alkohol vid ett ökat antal tillfällen. Detta kan bero på att gemenskaps känslan är centrerad till aktiviteter som innefattar alkoholbruk.

2.6 Alkoholbrukets sociala vikt

Vi valde att ställa frågan; ”Är alkoholbruket en viktig del i ditt sociala liv?”

för att se om undersökningspersonerna dricker alkohol för att de anser det har ett högt symboliskt värde i det sociala livet.

Vi valde dessutom att binda svaren till ett könsperspektiv för att se om uppfattningen är olika mellan kvinnor och män.

¹³ Lalander 1998

¹⁴ Ibid

alkoholbrukets sociala vikt * Kön: Crosstabulation

			Kön:		Total
			Kvinna:	Man:	
alkoholbrukets sociala vikt	ja	Count	25	31	56
		% within Kön:	46,3%	70,5%	57,1%
	nej	Count	29	13	42
		% within Kön:	53,7%	29,5%	42,9%
Total		Count	54	44	98
		% within Kön:	100,0%	100,0%	100,0%

Ovanstående tabell svarar på frågan om de korridorboende anser att alkoholbruket är av social vikt eller ej. Utav det totala antalet undersökningspersoner ansåg 57 % att alkoholbruket var av social vikt medan 43 % ansåg att det inte var det. I denna fråga är det intressant att se på könsaspekten.

På frågan om alkoholkonsumtionen är av social vikt svarar 46 % av kvinnorna ja, medan 54 % svarar nej. Männerna uppger dock med klar majoritet att alkoholkonsumtionen är av social vikt. 71 % svarar ja på frågan, medan 29 % svarar nej. Således tycks männen anse alkoholbruket som en viktigare del av deras sociala liv än vad kvinnorna gör.

En spontan fråga vid detta tillfälle är då nödvändig. Varför dricker så pass många kvinnor alkohol, då en majoritet uppger att de inte anser det vara av social vikt?

Detta kommer vi att försöka få ökad förståelse för med hjälp av intervjuerna.

2.7 Skillnader mellan korridor A och korridor B

I detta avsnitt kommer vi att redovisa och analysera likheter och skillnader mellan korridor A och korridor B.

2.7.1 Alkoholkonsumtionens förändring i mängd/korridor

Alkoholkonsumtion/mängd * Korridor: Crosstabulation

			Korridor:		Total
			A	B	
Alkoholkonsumtion/mängd	Mer:	Count	22	23	45
		% within Korridor:	44,0%	46,0%	45,0%
	Oförändrat:	Count	26	22	48
		% within Korridor:	52,0%	44,0%	48,0%
	Mindre:	Count	2	5	7
		% within Korridor:	4,0%	10,0%	7,0%
Total		Count	50	50	100
		% within Korridor:	100,0%	100,0%	100,0%

Av tabellen kan vi utläsa att det inte är någon större skillnad mellan korridorerna i denna fråga. På båda korridorerna anser sig en majoritet dricka mindre eller oförändrad mängd i jämförelse med före flytten till korridor. En nämnvärd skillnad är att det på korridor B är högre frekvens, bland dem som anser sig dricka en större mängd och bland dem som anser sig dricka en mindre mängd, än på korridor A.

Den högsta frekvensen på korridor A är bland dem som anser sig dricka en oförändrad mängd.

2.7.2 Alkoholkonsumtionens förändring i tillfällen/korridor

Alkoholkonsumtion/tillfälle * Korridor: Crosstabulation

			Korridor:		Total
			A	B	
Alkoholkonsumtion/tillfälle	oftare	Count	33	26	59
		% within Korridor:	66,0%	52,0%	59,0%
	oförändrat	Count	17	18	35
		% within Korridor:	34,0%	36,0%	35,0%
	mer sällan	Count		6	6
		% within Korridor:		12,0%	6,0%
Total	Count	50	50	100	
	% within Korridor:	100,0%	100,0%	100,0%	

Tabellen ovan visar hur undersökningspersonerna anser att deras alkoholkonsumtion har förändrats angående antal tillfällen de dricker. Resultatet redovisas korstabulerat med korridor.

Vi har valt att ta med denna tabell för att påvisa att det faktiskt bara är på korridor B som det uppges att personer dricker mer sällan. 12 % av undersökningspersonerna på korridor B uppger detta svar.

Vidare kan man utläsa av tabellen att en majoritet på korridor A anser att de dricker oftare nu än tidigare (66 %). På korridor B ser tendensen annorlunda ut, då drygt hälften av studenterna anser sig dricka vid fler tillfällen (52 %).

2.7.3 Alkoholkonsumtion i dagar per vecka/korridor

Konsumtionstillfällen/vecka * Korridor: Crosstabulation

		Korridor:		Total	
		A	B		
Konsumtionstillfällen/vecka	0	Count		2	2
		% within Korridor:		4,0%	2,0%
<1	Count	2	3	5	
	% within Korridor:	4,1%	6,0%	5,1%	
1	Count	9	7	16	
	% within Korridor:	18,4%	14,0%	16,2%	
1-2	Count	22	14	36	
	% within Korridor:	44,9%	28,0%	36,4%	
2	Count	6	5	11	
	% within Korridor:	12,2%	10,0%	11,1%	
2-3	Count	8	12	20	
	% within Korridor:	16,3%	24,0%	20,2%	
3	Count	2	3	5	
	% within Korridor:	4,1%	6,0%	5,1%	
3-4	Count		4	4	
	% within Korridor:		8,0%	4,0%	
Total	Count	49	50	99	
	% within Korridor:	100,0%	100,0%	100,0%	

Tabellen ovan visar undersökningspersonernas alkoholkonsumtion i dagar per vecka och på de respektive korridorerna. Av tabellen framgår att det endast är på korridor B som det uppges att man inte dricker alls. Majoriteten av undersökningspersonerna uppger

att de dricker 1-2 dagar per vecka. På korridor A hela 45 % och på korridor B 28 %.

När man kommer upp i ett högre antal dagar per vecka är det dock korridor B som dominerar frekvenserna. I kategorierna 2-3 dagar och 3 dagar per vecka visar korridor B siffrorna 24 % respektive 6 %. Motsvarande siffror för korridor A är 16 % respektive 4 %. Anmärkningsvärt är även att det bara är personer från korridor B som uppger att de dricker 3-4 dagar per vecka (8 %).

Således kan nämnas att undersökningspersonerna på korridor A dricker mer likvärdigt. Spridningen i dagar per vecka är större på korridor B.

Där har man frekvens av en nollkonsumtion samtidigt som man har en högre frekvens än korridor A gällande de högre värdena.

2.7.4 Alkoholbrukets sociala vikt/korridor

alkoholbrukets sociala vikt * Korridor: Crosstabulation

			Korridor:		Total
			A	B	
alkoholbrukets sociala vikt	ja	Count	24	32	56
		% within Korridor:	50,0%	64,0%	57,1%
	nej	Count	24	18	42
		% within Korridor:	50,0%	36,0%	42,9%
Total		Count	48	50	98
		% within Korridor:	100,0%	100,0%	100,0%

Ovanstående tabell visar svarsfördelningen på frågan om alkoholbruket är en viktig del av det sociala livet, i en jämförelse mellan de båda korridorerna i undersökningen.

Fördelningen mellan undersökningspersonerna på korridor A är helt jämn.

På korridor B ser fördelningen lite annorlunda ut. 64 % anser att alkoholbruket är en viktig del av det sociala livet medan 36 % anser att det inte är det.

2.7.5 Analys av skillnaderna mellan korridor A och korridor B

I detta avsnitt ämnar vi att analysera de skillnader och likheter som finns mellan korridor A och korridor B. I analysen har vi utgått dels från de resultat vi fick fram i den kvantitativa undersökningen och dels från våra egna observationer och intryck av korridorerna.

Av vår undersökning kan man utläsa att det finns kulturella skillnader mellan korridorerna. Dessa kan vara en bidragande orsak för skillnaderna i alkoholbruket.

Gemensamt för samtliga jämförelser mellan korridorerna är att korridor A inte har den stora spridning som korridor B har på sina värden.

Pierre Bourdieu beskriver i sina teorier den samhälleliga människan som en individ som har med sig sitt ”historiserade liv”, habitus.

Hon anpassar sedan sitt habitus beroende på vilket socialt sammanhang, fält, hon befinner sig i. I dessa sociala fält kan olika egenskaper och företeelser ha högt respektive lågt kapital.¹⁵

Om vi applicerar Pierre Bourdieus teorier på fenomenet korridorboende, och samtidigt gör en jämförelse mellan korridor A och korridor B, kan vi konstatera flera intressanta aspekter.

¹⁵ Moe, 1994

När den korridorboende studenten färdas mellan de olika fält som studentlivet innebär; nationen med puben, universitetsvärlden, fotbollslaget och korridoren som är hemmet; blir inte de olika habitus som ingås så differentierade som de hade blivit om studenten inte hade bott på korridor. Detta beroende på att hemmiljön inte blir åtskild från de övriga fält man färdas mellan i vardagen. Exempelvis så har studentnationerna i Lund, som innehar korridorboende, en pub och i vissa fall en nattklubb i, eller i nära anslutning till boendebyggnaden. Korridorboendet kan alltså resultera i att de olika fältens gränser blir suddiga och otydliga.

Detta torde vara ett sätt att förstå att studenter på korridor i allmänhet dricker vid flera tillfällen. Men vår undersökning har visat att verkligheten är mer komplex än så.

Korridor A och korridor B har visat sig ha helt olika korridorkulturer som förmodligen ligger till stor grund för de skillnader i alkoholvanor som vi konstaterat.

På korridor A har traditionerna och korridorgemenskapen högt kapital. En tendens som kan ligga till grund för att undersökningsresultaten på korridor A var så likriktade som de var. Att undersökningsresultatet på korridor B hade en större spridning kan botten i att individualitet och politiskt ställningstagande har ett högre kapital på korridor B.

När studenterna har flyttat in på sina korridorer har de format sig efter de ”spelregler” som gäller på det respektive fält som de olika korridorerna innebär. Spelreglerna har angett vad som gäller som högt respektive lågt kapital och studenterna har format sina habitus därefter.

Ett annat sätt att förstå skillnaden är om man applicerar Willis teorier kring *differentiering*. Differentieringen syftar till att skapa gränser mellan den egna gruppen och omgivningen¹⁶.

På korridor A är tendensen väldigt tydlig eftersom de boende har ganska likriktade alkoholvanor och ger intrycket av att vara en mer homogen grupp.

Denna tendens finns inte på korridor B där den individuella prägelns är tydligare.

Alkoholvanorna på korridor B ser mer ut som samhället i stort.

Noterbart är att nationen som ansvarar för korridor B differentierat sig från övriga nationer genom att uttrycka ett avståndstagande från studenttraditionerna. Genom att ta

¹⁶ Lalander 1995

avstånd från dessa tar korridor B också avstånd från många av de tillfällen som ges till alkoholbruk. Ett tecken på detta kan vi se i tabellen i avsnitt **2.7.2** där alkoholkonsumtionens förändring i antal tillfällen korstabuleras med korridorerna. Där uppger en klar majoritet på korridor A att de dricker oftare medan endast hälften av undersökningsspersonerna på korridor B uppger detsamma.

I korstabuleringen social vikt mot korridor, avsnitt **2.7.4**, konstaterar vi att endast hälften av undersökningsspersonerna på korridor A anser alkoholbruket vara en viktig del av det sociala livet. I motsvarande tabell på korridor B anser en klar majoritet alkoholbruket vara socialt viktigt. Detta resultat kan verka lite förvånande eftersom korridor A i avsnitt **2.5.2** anser sig dricka oftare än korridor B.

Här kan alkoholens symboliska betydelse spela roll. Lalander skriver:

”Alkohol kan exempelvis beteckna svenskhet, maskulinitet, femininitet, arbetarklass eller medelklass. Genom att använda alkoholen på ett specifikt sätt får individen visshet om vem han eller hon är, inte är eller vill vara.”¹⁷

Den kulturella skillnad som finns mellan korridorerna visar sig också i den symboliska betydelsen för individen. Det faktum att fler på korridor B anser alkoholbruket vara av större social vikt tyder på att alkoholens symboliska betydelse ser annorlunda ut på de respektive korridorerna.

3. Presentation och analys av intervjuerna

Våra intervjupersoner heter Petra & Christian. Petra är 23 år gammal och bor på korridor B. Christian är 26 år gammal och bor på korridor A.

Frågorna i intervjuerna grundade vi på det resultat vi fick fram av den kvantitativa undersökningen. Intervjuerna genomfördes per telefon.

Frågan **”Hur är din bild av alkoholkonsumtionen på din korridor?”** valde vi för att jämföra intervjupersonernas uppfattning av konsumtion med resultatet av undersökningen.

¹⁷ Lalander 1998 sid 42

Svaren vi fick var till viss del olika. Christian menar att de flesta dricker två dagar per vecka. Petra frångår genomsnittsuppfattningen och hävdar att det ser annorlunda ut beroende på vilken period och vilken person det handlar om.

Christians svar styrker de svar vi fått av undersökningen. Den visade att majoriteten av dem som svarade på frågeformuläret dricker 1-2 dagar per vecka.

Nästa fråga var: **”Hur kommer det sig, tror du, att en majoritet anser sig dricka alkohol vid flera tillfällen efter flytten till korridor?”**

På denna fråga svarade Christian; *”Man påverkas av människorna som bor på korridoren. Man dricker oftare och mer i sällskap. Det blir mer fest när man bor på korridor.”*

Petras svar på frågan instämmer med Christians. Hon tillägger även att *”...Om man flyttat direkt hemifrån behöver man inte längre stå till svars för sina föräldrar.”*

Christians och Petras svar stämmer väl överens med de kommentarer vi fick av undersökningsspersonerna på frågan om korridorboendet påverkat alkoholkonsumtionen angående mängd och tillfälle.

Resultatet av frågeformulären visar, i likhet med intervjupersonernas svar, att korridorboendet bidrar till fler festtillfällen.

På följdfrågan; **”Vilka andra faktorer kan ligga bakom bilden av den ökade alkoholkonsumtionen?”**, fick vi väldigt likvärdiga svar.

Christian och Petra pekar ut nationsverksamheten som en starkt bidragande orsak till att man dricker vid fler tillfällen.

De ansåg även att nationsverksamheten bidragit till att de dricker en större mängd. På denna fråga visade både Christian och Petra ett starkt intresse och engagemang.

Petra belyser att alkoholen är en styrande faktor inom studentvärlden. Hon säger att man till och med får betalt i vin när man jobbar på nationerna. Priset på alkoholhaltiga drycker är också en viktig faktor.

”...Nationerna lockar med billigare sprit än det är någon annanstans.”

Christian instämmer och säger; *”Ser man till nationsverksamheten går mycket ut på att man dricker alkohol. Sen så tror jag att det blir att man dricker mer för att det är så billiga priser på studentställena.”*

Även på denna fråga styrker intervjuerna och undersökningen varandra. De kommentarer vi fick av undersökningsspersonerna säger samma sak.

Återigen kan vi se den kollektiva aspekten som gör att alkoholkonsumtionen ökar. Som vi tidigare nämnt talar Willis och Goffman i sina teorier om den informella gruppen och *teamet*¹⁸.

Vi kan nu konstatera att nationen bildar en samlingspunkt för de informella grupper, de team som korridorboendet skapat.

Enligt intervjupersonerna och flera av kommentarerna på formuläret är alkoholbruket en central punkt i dessa grupper. Vidare har intervjupersonerna och många av undersökningspersonerna nämnt närheten till studentpuben, vännerna och den kollektiva känslan som skäl till sin ökade alkoholkonsumtion. Med den informationen som grund kan man anta att korridorboendet är initiativfasen till den utökade alkoholkonsumtionen. Detta eftersom det är just här vännerna och kollektiviteten finns, vilket är den bidragande orsaken till det utökade antalet festtillfällen. Dessutom närheten till studentpuben och den alkoholbruksfrämjande nationsverksamheten.

Nästa intervjufråga löd **”Enligt vår undersökning anser en majoritet av kvinnorna att alkoholbruket inte är en viktig del av det sociala livet. En majoritet av männen anser dock att alkoholen är en viktig del av det sociala livet. Varför tror du att det är så?”**

Christian och Petra instämmer med varandra i att de tror att män umgås och lär känna varandra till stor del med alkohol med i bilden.

Christian tror att kvinnor lägger större vikt vid att umgås och lära känna varandra utan alkohol. Christian tror dock att kvinnor och män ändå dricker lika ofta vilket vårt undersökningsresultat till viss del styrker.

Petra går i sitt svar på ett mer traditionellt könsrollsbundet perspektiv. Hon menar att kvinnor ser det som fel att vara för full. De vill helt enkelt inte se alkoholen som en viktig del av det sociala livet.

”Det kan vara så att killar anser att det är ok att vara full medan tjejer kanske, rent könsrollsbundet, tycker att det är pinsamt eller t.o.m. blundar för sanningen”

Ser man ur ett historiskt perspektiv så visar statistik på ett könsrollsbundet drickande. Kvinnans roll har varit den skötsamma, en moralens och familjens väktare. Det ansågs som fel av kvinnor att vara berusade. Kvinnor som drack sig fulla ansågs ha ett lägre

¹⁸ Lalander 1998

värde. Senare undersökningar visar att dessa könsroller inom dryckesvanor är på väg att luckras upp¹⁹.

Dock kan vi se spår av att dessa könsroller finns kvar, dels i vår undersökning men även i annan litteratur. I en undersökning angående rusets mening för 20-åringar framkommer att såväl kvinnor som män anser det som opassande och obehagligt med berusade kvinnor²⁰.

Till föregående fråga ställde vi en följdfråga. ”**Ser du något som styrker detta på din korridor?**” Petra och Christian svarade nej på denna fråga och att de ansåg att deras svar gällde för samhället i stort och inte för deras korridorer specifikt.

Eftersom intervjupersonernas svar inte stämmer överens med vårt undersökningsresultat antar vi att den könsrollsbundna inställningen till alkoholbruket omedvetet finns kvar till viss del.

4. Sammanfattning

Syftet med denna C-uppsats var att undersöka och klargöra eventuella tendenser på hur ett boende på en nationsstyrd studentkorridor påverkar alkoholbruket hos den enskilde individen och gruppen.

Vi har använt oss av en kvantitativ undersökning i form av ett frågeformulär. Detta delade vi ut på två nationsstyrda korridorer i Lund. Det totala antalet undersökningspersoner var 100 stycken, 50 på vardera korridoren. Vi har även genomfört två kvalitativa intervjuer.

Våra frågeställningar var:

Anser de boende att deras alkoholbruk påverkats av livet på korridoren?

I så fall, hur och varför?

Finns det skillnader i alkoholkultur mellan de olika korridorerna och har alkoholbruket olika symbolisk betydelse på de olika korridorerna?

Ser man olika på sina alkoholvanor beroende på kön?

Undersökningen visar att vin- och spritkonsumtion är det som har ökat mest efter flytten till korridor. Denna ökning är representativ hos såväl kvinnorna som männen. Ser man till

¹⁹ Lalander 1998

²⁰ Norell 1995

samtliga alkoholhaltiga drycker i undersökningen uppger männen över lag att de dricker en större mängd än vad kvinnorna uppger. Denna skillnad är dock relativt liten.

Undersökningens resultat visar att undersökningspersonernas alkoholkonsumtion har påverkats av korridorinträdet.

Resultatet visar att en majoritet av undersökningspersonerna inte anser sig dricka en större mängd än innan flytten till korridor. En klar majoritet anser sig dock dricka vid fler tillfällen. Den främsta anledningen till detta, som flera av undersökningspersonerna uppger, är de traditioner som studentvärlden medför. Många uppger även korridorkamraternas inflytande som en bidragande faktor till alkoholkonsumtionens ökade antal tillfällen.

Undersökningen visar vidare att det dock är en högre frekvens på korridor A än på korridor B som anser sig dricka vid fler tillfällen.

Således visar undersökningens resultat att det finns skilda alkoholkulturer mellan de två korridorerna. Korridor A visar ett mer likriktat alkoholbruk, medan korridor B visar en större spridning i resultatet.

Vi har undersökt en aspekt av den symboliska betydelsen i alkoholbruket genom att fråga om studenterna anser alkoholbruket vara en viktig del av det sociala livet.

Här är skillnaden mellan de båda korridorerna återigen tydlig.

Fördelningen mellan undersökningspersonerna på korridor A är jämn mellan svarsalternativen medan en majoritet på korridor B svarar att alkoholbruket är en viktig del av det sociala livet. Detta visar på att denna aspekt av alkoholbrukets symboliska betydelse är olikartad på de båda korridorerna.

Tar vi in könsperspektivet i denna fråga kan vi konstatera att en majoritet av männen i motsats till kvinnorna anser alkoholbruket vara av social vikt. Detta tyder på att alkoholbrukets symboliska betydelse ser olika ut även för män och kvinnor.

5. Framtida forskning

Vi har under arbetets gång ofta varit tvungna att avbryta våra funderingar för att hålla oss inom våra frågeställningar. Många idéer har dykt upp om hur man skulle kunna utveckla arbetet och även ta in andra aspekter än de vi har gjort. Vi vill gärna presentera dessa idéer i detta avsnitt och på så sätt ge inspiration till framtida uppsatser och arbeten.

- För att få en djupare insikt i om korridorboendet bidrar till ökad alkoholkonsumtion skulle man kunna göra en jämförande studie med studenter, och även icke-studenter, som inte bor på korridor.
- När man undersöker den symboliska betydelsen kan man göra en mer specificerad undersökning angående detta än vad vi har gjort. Vi upptäckte att detta område kunde bli så pass stort att vi valde att avgränsa oss ganska snävt p.g.a. tidsbrist.
- Vi upptäckte i vår undersökning att det fanns ett bredare spektra i nästan alla svar från korridor B. En undersökning som studerar skillnader mellan olika korridorer lite närmare skulle vara intressant.
- Ett större antal studentkorridorer skulle även vara intressant att undersöka. Vidare kan man undersöka vilka skillnader, eller likheter, som föreligger mellan studentkorridorer styrda av Akademiska Föreningen, studentkorridorer styrda av nationer och korridorer styrda av kristna huvudmän.

6. Källförteckning

Litteratur:

Lalander Philip, ”Anden i flaskan – alkoholens betydelser i olika ungdomsgrupper”, Brutus Östlings bokförlag Symposion, Stockholm/Stehag, 1998

Moe Sverre, ”Det sociala som strukturerad praxis (Pierre Bourdieu)”, Artikelsamling – Moderna sociologiska teoretiker, Teori II, Lund, studentlitteratur, 1994

Norell Margareta/Törnqvist Claes, ”Berättelser om ruset – alkoholens mening för 20-åringar”, Brutus Östlings bokförlag Symposion, Stockholm/Stehag, 1995

Svenning Conny, ”Metodboken”, Lorentz förlag AB, Staffanstorps, 1996

Otryckta källor:

Tillroth Catarina, Studentombudsman, Akademiska föreningen, Lund

FRÅGEFORMULÄR
Undersökning av alkoholvanor på korridor

1. Jag är Kvinna
 Man

2. Hur gammal är du? _____

3. Hur mycket, och vilken sorts alkohol, drack du innan ditt korridorboende?

(Antal centiliter, per vecka) Vinflaska = 65 cl, Stor stark = 40 cl, Stor flaska sprit 70cl

Starköl/starkcider: _____
Mellanöl/Folköl-cider: _____
 Vin: _____
 Sprit: _____

4. Hur mycket, och vilken sorts alkohol, dricker du nu?

(Antal centiliter, per vecka)

Starköl/starkcider: _____
Mellanöl/Folköl-cider: _____
 Vin: _____
 Sprit: _____

5. Har korridorboendet påverkat din alkoholkonsumtion på något sätt. Hur?

A: Mängd

- Mer
 Oförändrat
 Mindre

B: Tillfällen

- Oftare
 Oförändrat
 Mer sällan

Kommentar:

6. Är alkoholbruk en viktig del av ditt sociala liv?

- Ja
 Nej

7. Hur många dagar i veckan dricker du alkohol?

Tack för din medverkan!

Hur är din bild av alkoholkonsumtionen på din korridor?

Ja öhh... De flesta de dricker alltså 2 ggr i veckan i snitt. I samband med fest. Samband med förfest innan man går ut då.

Hur kommer det sig, tror du, att en majoritet anser sig dricka alkohol vid flera tillfällen efter flytten till korridor?

Man påverkas av människorna som bor på korridoren. Man dricker oftare och mer i sällskap. Det blir mer fest när man bor på korridor.

Vilka andra faktorer, tror du, kan ligga bakom bilden av den ökade alkoholkonsumtionen?

Ser man till nationsverksamheten går mycket ut på att man dricker alkohol. Sen så tror jag att det blir att man dricker mer för att det är så billiga priser på studentställena. Sen har jag en 3: e grej och det är att man dricker för att dämpa sin ångest i samband med tentor och ibland för att fira goda studieresultat.

Enligt vår undersökning anser en majoritet av kvinnorna att alkoholbruket inte är en viktig del av det sociala livet. En majoritet av männen anser dock att alkoholen är en viktig del av det sociala livet. Varför tror du att det är så?

Tjejer och killar dricker lika ofta. Tjejer går och fikar och snackar känslor och sådär. Om killar ska umgås ligger det närmre till hands att alkohol kommer in i bilden.

Ser du något som styrker detta på din korridor?

Nej inte speciellt hos oss, men överlag i samhället tror jag att det blir så.

Ålder: 26

Namn: Christian

Hur är din bild av alkoholkonsumtionen på din korridor?

*Ja den är väldigt varierad från person till person och från period till period.
Det finns de som alltid festar mycket. Och sen så finns det de som nästan aldrig festar.*

Hur kommer det sig, tror du, att en majoritet anser sig dricka alkohol vid flera tillfällen efter flytten till korridor?

- *Ett slags frigörelse. Om man har flyttat direkt hemifrån behöver man inte längre stå till svars inför föräldrar. Vissa har lämnat sina samboförhållanden och har samma tendenser.*
- *Antalet fester ökar eftersom det är fler festsugna personer på liten yta.*

Vilka andra faktorer, tror du, kan ligga bakom bilden av den ökade alkoholkonsumtionen?

- *Hela studentvärlden premierar supandet. Det ingår i alla studentikosa traditioner att festa. En enorm spritromantik finns i studentvärlden.
Därmed inte sagt att man inte får festa men det känns lite fel.
Det finns tydliga exempel på det i nationsvärlden. Det är obligatoriskt att vara med i en nation. Man jobbar och får sprit som lön. I Uppsala får man pengar men i Lund är det sprit som gäller. Nationerna lockar med billigare sprit än vad det är någon annanstans.*
- *En annan aspekt är att man har flexiblare dagar som student.*

Enligt vår undersökning anser en majoritet av kvinnorna att alkoholbruket inte är en viktig del av det sociala livet. En majoritet av männen anser dock att alkoholen är en viktig del av det sociala livet. Varför tror du att det är så?

Det kan vara så att killar anser att är ok att vara full medan tjejer kanske, rent könsrollsbundet, tycker att det är pinsamt eller t.o.m. blundar för sanningen. Tjejer vill nog inte att alkoholbruket ska vara en viktig del av deras liv medan killar också rent könsrollsbundet tycker det är helt ok att supa med grabbarna.

Ser du något som styrker detta på din korridor?

Nej, faktiskt inte just här det är mer i samhället överlag.

Ålder: 23

Namn: Petra