

Lunds Universitet
Teologiska institutionen
Islamologi
10 – poängsuppsats D nivå/ISE002
Handledare : Leif Stenberg
Inlämning : 2007-03-23

Jihad

Religionskonflikt I 21 århundradet
Jihad I islams texter



Namn : Peter Szajda
Person Nr : 781022

Innehållsförteckning

1 Inledning	Sid 3
2 Syfte och Målsättning	Sid 5
2.1 Teori, Metod och Material	Sid 6
3 Material och problematiken kring Jihad	Sid 8
4 Jihad I Koranen	Sid 11
4.1 Mord	Sid 11
4.2 Döda - Kill	Sid 12
4.3 Krig - War	Sid 14
5 Bokens folk	Sid 17
6 Kort summering Koranen	Sid 30
7 Hadither enligt Sahih Bukhari	
7.1 Mord Haditer	Sid 31
7.2 Döda - Kill	Sid 32
7.3 Jihad	Sid 33
7.4 Krig - War	Sid 34
7.5 Bokens Folk	Sid 34
8 Kort summering av hadither	Sid 35
9 Analys samt egna kritiska tankar och ord	Sid 37
10 Källförteckning	Sid 44-49

1 Inledning

Mitt intresse för jihad¹ väcktes i samband att jag började följa² händelserna i Mellanöstern och det var ett specifikt ord som hela tiden dök upp i media ofta i relation till olika organisationer som utförde olika attentat. Användandet av ordet jihad bland olika islamistiska grupper har fått mig att skriva två B-uppsatser och en C-uppsats om just självmordsbombare och ordet jihads betydelse. Jag har även skrivit denna D-uppsats i samma ämne. Intresset är idag stort för just ordet jihad och för vad muslimska tolkningar angående jihad och den problematik som följer. När jag talar om islam i föreliggande uppsats syftar jag primärt på koranen och eventuellt haditherna som är religiösa texter inom islam.

I såväl islams historia som i nutid har termen ”jihad” givits olika betydelser bland muslimska grupperingar, riktningar och organisationer. Därför har jag i denna uppsats valt att fokusera på begreppet jihads uppkomst. Jihadbegreppet finns i en speciell form i koranen som jag kommer att vissa senare i uppsatsen, i relation till olika tolkningar är en problematik att jihads innebörd har ändrats flera gånger genom historien. Jihad som ordet tolkas i dag ur vad som kan beskrivas som en fundamentalistisk eller islamistisk synvinkel tros härstamma från korstågstiden. Korstågen från slutet av 1000-talet, företogs från den västerländsk kristenhets sida i syfte att befria Jerusalem och det Heliga landet från muslimernas herravälde. De två rikena Rom och Bysans hade en ny gemensam fiende i de muslimska kalifaten som under tidiga århundraden hade tagit över östra Medelhavsområdet, hela Nordafrika, Sicilien och stora delar av Spanien. Man brukar räkna åtta korståg under perioden från 1000- till 1400-talet. Kristna pilgrimsfärder till det Heliga landet och Jerusalem hade dock kunnat fortsätta trots att araberna erövrat landet vid mitten av 600-talet. Den turkiska dynastin seldjukernas³ framträngande i området i slutet av 1000-talet vållade dock så småningom pilgrimerna stora svårigheter.

Korstågsrörelsen hade sitt upphov i att påven Urban II vid kyrkomötet i Clermont den 27 november 1095 kallade till kombinerat pilgrims- och fälttåg till det heliga landet för att befria detta. Vatikanstaten förde även en korstågskampanj i samma syfte. Ytterligare ett skäl för korståg var att kejsar Alexios av Bysans hade bett om hjälp i flera år för att skydda sig mot

¹ Jihad anser jag vara en etablerad term i svenska språket och den kommer därför inte att kursiveras i föreliggande uppsats.

² Jag började följa Mellanösternkonflikten noggrant under tidigt 1990-talet.

³ Seldjucker (på arabiska *al-Salājiqa*; på persiska *Saljūqiyān*; på turkiska *Selçuk* eller *Selçük*; på svenska även stavat *seldjuquer*) är namnet på de turkiska dynastier som härstammade från härskaren Seldjuk (levde runt år 1000) och som styrde i Persien och Mindre Asien från 1000-talet till 1300-talet.

muslimer. Det kan debatteras om det var korsfararna som gav Jihad betydelsen ”Heligt Krig”. I dagens situation refereras ofta till muslimska fundamentalister runt om i världen, speciellt Israel/Palestina konflikten, när det gäller användningen av jihad, men det är av betydelse att understryka att termen har en historia. Relation till korstågen är blandat. Det finns olika tolkningar av forskare och dessa har diskuterat om hur heligt krig omtolkas till jihad. En bland många tolkningar som finns är, som nämnts ovan, att korsfararna skulle vara dem som gav Jihad tolkningen heligt krig. Jag ställer mig tveksam till tolkningen om att korsfararna skulle vara dem som gav jihad denna mening, mitt tvivel grundar sig på att redan koranen talar om Jihad, martyrskap, glorifierad död i slagfält och att paradiset ligger vid svärdets skugga.⁴

Det muslimska imperiet bildas långt innan korsfararna kommer till området mellanöstern på slutet av 1090 talet. Muslimerna kom inte till Spanien och lyckades erövra större delen av syd-östra Medelhavsområdet med hjälp av att sprida koranens budskap endast med penna och mjuka ord. I flera sammanhang förde muslimerna mycket aggressiv militär kampanj i syfte att omvända så många som möjligt till islam⁵.

I följande uppsats är avsikten att studera olika beskrivningar som ges i källtexterna koranen och haditherna av jihad, mord, självmord och bokens folk.⁶ Jihad och till exempel självmord i relation till islam diskuteras ofta och därför är ett av skälen bakom uppsatsen. En ytterligare ambitioner är att jag själv ville bilda mig en egen uppfattning angående vad koranen och haditherna säger angående jihad, självmord, mord. Detta för att studera om det är möjligt att styrka det sätt varpå jihad kan beskrivas idag med hjälp av koran och hadither.

I uppsatsen kommer jag att fokusera på koranen och haditherna på grund av att de är islams normativa och primära källor, speciellt i relation till hur islam tolkas. Studiet av dessa källor är målet för uppsatsen och samtidigt dess gräns. Naturligtvis finns även profeten Muhammads *sunna*, men jag brukar inte det som primärkälla i frågor angående jihad, utan koranen är den auktoritativa källan i uppsatsen och därför kommer *sunna* inte att tas i beaktning i denna uppsats. Ett skäl är att det skulle göra uppsatsen allt för omfattande.

Jag kommer inte att kunna diskutera alla verser ur koranen och haditherna på grund av utrymmesskäl utan jag avser att lyfta fram de mest centrala delarna för att hålla uppsatsen

⁴ Detta kommer att diskuteras mer djupgående längre fram i uppsatsen.

⁵ En hypotes kan vara att man från muslimsk sida önskat flytta den negativa beteckningen av jihad till att det är en uppfattning som anses - och ytterst skapats - av kristna.

⁶ Koranen enligt - Yusuf Alis klassiska översättning och Haditherna – enligt al-Bukhari.

inom rimliga gränser. Jag har försökt sammanfatta en del av materialet där innehållet i till exempel olika koranverser är det samma. Ifråga om haditherna innehåller många av dem samma berättelser eller snarlika sådana. Detta har medfört att jag i ännu högre grad än när det gäller koranverser sammanfattat dessa.

2 Syfte och målsättning

Syfte med denna uppsats är följaktligen att studera vad koran och hadither säger om jihad, mord, självmord och bokens folk och om det i dessa källor finns stöd för ordet jihad med betydelsen ”heligt krig”. En fråga är om tolkningen av jihad som görs av självmordsbombare i till exempel Israel-Palestinakonflikten har ett reallt och faktiskt stöd i såväl koran som hadither för sina handlingar.

Det är för mig också intressant varför det framställs som en självklarhet att det finns en koppling mellan jihad och islam, men framförallt hur jihad och självmordsbombning kopplas samman och frågan är alltså om det finns legitimt stöd för självmordsbombare i koranen och haditherna. Det är för mig även intressant att undersöka hur koranverser kan tolkas så de kan rättfärdiga och legitimerar våldshandlingar. Mer konkret är uppsatsens syfte att betona följande frågor:

Studera vad Koranen och haditherna säger om jihad, självmord, mord, krig och bokens folk och att därefter undersöka vilka hänvisningar som görs till koranen och haditherna i syfte att visa om jihad kan eller inte kan knytas till våldshandlingar, samt om det finns legitimt stöd för handlingarna. Det är rörelser som till exempel Hamas, Al-Qaida, Islamiska jihad och deras försöker att legitimerar våldshandlingar som jag avses att analyserar.

2.1 Teori, Metod och Material

Religion uppfattas inte i denna uppsats som något abstrakt, konstant och oföränderligt.

Religion är en levande livsform som hela tiden förändras med tiden och ändrar inriktning och påverkas av den geografiska region i vilken den existerar. Religion påverkas även av den globala infrastrukturen som i dagsläget kan vara både en fördel men även en nackdel för utvecklingen av religion och för människor som utövar religion.⁷ Ett sådant synsätt leder till uppfattningen att religionen kan vara såväl god som ond, koranen och hadithen används i syfte att stödja handlingar som utförs av till exempel Hamas, Al-Qaida, och Islamiska jihad. Detta blir speciellt intressant när ”majoriteten av muslimer” säger att islam är en fredlig religion.⁸ De grupperingar som använder jihad i syfte att proklamera våld är en orsak till att jag i denna uppsats fokuserar endast på koranen och haditherna. Det finns olika tolkningsmöjligheter av hur jihad kan tolkas på grund av att under historien har närmast självklart jihad givits olika tolkningar.⁹

Anledning till varför jag har valt följande källor är syftet att undersöka grundkällorna koranen och haditherna, och inte vad olika religiösa lärda och skolor säger om just jihad, självmord, mord, krig och bokens folk. Reglerna kring ” bokens folk” är de grundläggande rättsprinciperna inom shariarätten som reglerar hur människor ska kunna umgås och leva i fred oberoende av vilken religion, etnisk bakgrund och kulturell förhistoria man än har.

Det valda koran och hadithverserna om jihad, självmord, mord, krig och bokens folk presenteras nedan och i flera fall blir det relativt långa textutdrag på engelska. Ett skäl för att behålla de långa utdragen ur koranen och hadithtexter är att dessa ska visa om det finns stöd i koranen och haditherna för eller emot våldet. Jag kommer inte att ha med de arabiska verserna av koranen på grund av att uppsatsen inte ska vara för omfattande. På grundval av att det är få som kan läsa arabiska bland de tilltänkta läsarna av denna uppsats har jag valt att endast använda en engelsk version av koranen.¹⁰ Jag har även valt att endast ta med några av haditherna på grund av att inte göra uppsatsen allt för omfattande. Dessutom har många av haditherna samma innehåll eller snarlikt innehåll. Vid några tillfällen har jag skjutit in kortare kommentarer och reflexioner. I analysen kommer jag att utveckla flera av dessa.

⁷ Egen tes som jag har byggt upp efter att studerar religion i flera länder och samt rest i världen. Har även egen erfarenhet av detta på grund av att jag själv är religiös i en vidare bemärkelse. Perspektivet ligger även till grund för mycken undervisning i ämnet islamologi.

⁸ Tanken att islam är en fredlig religion och att majoriteten av muslimer anser detta påstods av Dr. Mohammad Alhabash (syrisk imam i Damaskus) i ett samtal med honom i maj 2006.

⁹ *The Crusades Islamic Perspectives* författad av Carole Hillenbrand och utgiven på Routledge New York 2000.

¹⁰ Den koran jag använder är *The Qur'an* översatt av Abdullah Yusuf Ali, en version som trycktes år 2001 och som gavs ut av Tahrike Tarsile Qur'an Inc. i New York.

Jihad har använts av muslimer som en legitimering för rätten att försvara sig mot angripare, vilket väl stämmer överens med koranen. Däremot finns det delade meningar bland muslimer om man får använda jihad som legitimering för anfallskrig på grund att det finns förbud inom koranen mot anfallskrig.¹¹ Jag återkommer till detta ämne längre fram i uppsatsen. Avsikten med denna relativt enkla metod är att etablera ett material som kan ligga till grund för analysen. Uppsatsen är konstruerad på en sådant sätt att jag går igenom koranverserna i tur och ordning i respektive ämnesgrupp, där jag sedan avslutar den aktuella textdel med en kort summering. Jag gör likadant med haditherna där jag på samma strukturerade vis går igenom materialet. Därefter kommer en betydligt större summering och diskussion av vad jag har kommit fram till och huruvida det finns eller inte finns ett legitimt stöd för våld i koranen och haditherna. Jag avslutar min uppsats med egna reflektioner och tankar i syfte att stimulera läsaren och blicka framåt och peka på möjliga områden för fortsatt arbete. I denna avslutande del diskuteras speciellt hur jihad och islam hänger samman och används idag.

I denna uppsats kommer jag att använda mig av litteratur, mjukvara och internet i syfte att samla material samt att se om det finns något i islams grundläggande källor och i tolkningen av dessa som ger legitimt stöd för negativa bilder och bruk av ordet jihad. I sökandet av relevanta koranverser har jag använt en sökmotor, jag kommer också att i analysen diskutera om det finns något mönster som är positivt eller negativt angående jihad och ordets syfte och funktion. Materialet består, som nämnts tidigare, av endast koran- och hadithverser på grund av att dessa är de normativa texter och de texter som många muslimer uppfattar som rättsnöre.

För att kunna verifiera, eller falsifiera och analysera informationen som jag har mött angående jihad bland muslimer runt om i världen har jag brukat artiklar i *Encyclopedia of Islam*¹² som en form av referensram. Detta för att få vad som kan beskrivas som vetenskapliga svar på vad jihad har för betydelse och roll inom islam.

¹¹ Se i sura *Al-Baqara* (The Cow) vers 190 i koranen och på sidan 11 i uppsatsen speciellt fotnoten till versen

¹² Version 1.0 Pc-CDrom

3 Material och problematiken kring Jihad

Materialet jag använder mig av består mestadels av litteratur, video, mjukvara och internet. Huvudsyftet är att få en så bred uppfattning av jihad som möjligt, därav använder jag vissa centrala böcker som är kort beskrivna i föreliggande text. Koranöversättningen som nämns ovan är en översättning gjord av Abdullah Yusuf Ali (d. 1953). Yusuf Ali var en indiskfödd muslim som talade både engelska och arabiska flyttande. Han översatte koranen till engelska och hans översättning fick en oerhörd spridning på grund av kvalitén på denna. Yusuf Ali fick en traditionell religiös utbildning inom vilket han lärde sig memorera hela koranen utantill. Ali reste runt en del och besökte flera europeiska länder och studerade vid universitetet Leeds i England där han också dog.

En problematik i dagens mediavärld är att man uppfattar hur mångfacetterat jihad är. Det finns enligt den brittiska forskaren Carole Hillenbrand två typer av jihad.¹³ Den första är ”det stora Jihad”, *al-jihad al-akbar*, och ”det mindre Jihad” *al-jihad al-asghar*. Det stora jihad handlar om den andliga delen hos människor och en strävan att kunna följa koranen på det dagliga planet. Det innebär även att kunna stå emot olika frestelser som dyker upp under till exempel en vanlig arbetsdag. Det mindre jihad handlar att försvara islam mot icke troende angripare både verbalt men också militärt. *Jihad al-asghar* gäller enligt Hillenbrand bara mot angripare och polyteister och inte mot judar och kristna, förutsatt att de betalar speciell skatt *jizya*.¹⁴ Judar och kristna tillhör det som senare allmänt kommer att kallas ”Bokens folk”¹⁵, vilket innebär att man bör ha en ömsesidig respekt och tolerans av varandras religioner alltså judendom, kristendom och islam. Problematiken är att definitionen på jihad har varierat i början av islams expansion, vilket leder till att lokala krigsherrar definierat om jihad och dess syfte till att stödja sin egen agenda. Samma problematik har vi idag i Mellanöstern och när vi talar om handlingar utförda av fundamentalistiska organisationer och självmordsbombare.¹⁶ Det normala tillvägagångssättet var att religiösa ledare *mufti*¹⁷ gjorde en *fatwa*¹⁸ om vissa ämnen eller händelser i syfte att det skulle få religiös legitimitet. Kalifen var i islams historia oftast den enda som kunde godkänna en *fatwa* utgiven av det religiösa ledarskapet. När olika skolor börjar ge olika tolkningar angående om Jihads mening ledde detta till splittring i fråga

¹³ *The Crusades Islamic Perspectives* av Carole Hillenbrand Routledge New York 2000

¹⁴ Det är en arabisk personskatt som avkrävs manliga, icke-muslimska personer i muslimska länder dock ej i alla muslimska länder.

¹⁵ Taget från koranen t.ex. I Sura Kon vers 146

¹⁶ Syftningen är att inte bara på tro på grunderna utan även på en separatismen vilken i sin tur medför en tanke på exklusivitet. Det kan handla om tankar om en skrifts ofelbarhet i alla slags frågor eller försök att skapa samhällen efter religiösa principer

¹⁷ *Mufti* är arabiska för ”en som avger ett utlåtande”. Inom islam är det en rättslärare som uttolkar den religiösa lagen, sharia.

¹⁸ Den tekniska benämningen på varje juridiskt utlåtande, som en muslimsk mufti avger rörande en honom förelagd rättsfråga.

om tillämpningen av jihad. I samband med splittringen föddes även en mer fundamentalistisk syn på jihad som sakta växte fram till den vi kan se idag i många våldsbenägna muslimska rörelser.

En forskare som ägnar stort utrymme åt Jihad i sina arbeten är Gilles Kepel, speciellt i boken *Jihad. The trail of political Islam*.¹⁹ Kepel försöker få en överblick över Jihad som en politisk komponent under 1900-talet, speciellt efter 11 september 2001. Gilles Kepel går i sin bok igenom vissa former av modern tolkning av termen ”jihad” som görs i olika muslimska länder. Han studerar utvecklingen i till exempel Sudan, Egypten, Pakistan och Israel. Kepel undersöker även vissa rörelser som exempelvis Hamas, al-Qaida, Talibanregimen och den islamiska revolutionen i Iran. Gilles Kepel ger en nyanserad bild av hur jihad har tolkats men också hur det har använts i det politiska spelet i syfte att genomföra olika synsätt på islam. Oftast brukar det röra försök att få in sharia-rätten som juridiskt rättssystem i ett land.

I boken redovisas olika infallsvinklar om hur religion kan användas som ett maktmedel samt i syfte att mobilisera människor. I boken går Kepel genom olika utvecklingsfaser i form av att följa olika händelser som äger rum runt om inom muslimska världen. Kepel visar också tydligt hur islamisering växer fram med hjälp av ”nationalkänslan” och viljan att ha en egen islamistisk stat som bygger sitt värderingsgrund på koranen. Man får följa olika muslimska grupperingars bildande, men även deras kamp mot kolonialmakter som Frankrike och England. Iranska revolutionen finns även med som bevis på hur religion kan användas som bricka i ett spel vars syfte är att göra ett land islamiskt.

En annan bok som ligger till grund för analysen i föreliggande arbete är *Holy Terrors Thinking about religion after 11 september* av religionshistoriker Bruce Lincoln, som är professor vid Chicagouniversitet. I boken skriver han kort om problematiken angående religiösa terroristers möjlighet till uppkomst. Detta sker genom att bolla med olika teorier, till exempel ”duellen mellan troende och icke troende”. Lincoln gör detta med hjälp av en jämförelse mellan George W. Bush och Usama Bin Laden och försöker visa att det handlar om samma sak, att de delvis delar strategier. De använder olika formuleringar men slutmålet för de båda är det samma. Den stora skillnaden är att Bush inte använder direkt religiösa termer på det sätt som Bin Laden gör. Lincoln menar att religionen har en viktig funktion i att skapa en hierarkisk samt auktoritativ struktur som hjälp i syfte att koppla samman religion

¹⁹ *Jihad The trail of political Islam* av Gilles Kepel The Belknap Press of Harvard University Press, 2002.

och ideologi. En tanke hos Lincoln är att religionen oftast är en mycket privat sak och begränsande för vanliga människor. Detta på grund av att religionen är färgad av en viss historisk tid och vissa händelser. I teologisk mening är religionens innersta vilja att ha både en frälsning och auktoritativ funktion som till exempel kan manifesteras i en lag. Detta tar Lincoln upp som kosmisk hierarki där man utgår från Gud ner till djävlar och demoner - en likhet som han menar finns inom alla religioner.

En religiös och konfessionellt färgad författare är Ayatullah Morteza Mutahhari med boken *Jihad The Holy War in Islam and it's Legitimacy in Quran*. Där han går genom de viktigaste koranverser och ger sin tolkning av vad jihad kan göra och inte göra ut ett religiöst perspektiv. Han ger också lite regler för hur man bör förhålla sig till jihad.

Jag tar bland annat med dessa forskare och religiösa ledare i uppsatsen för att få en mer nyanserad bild av hur man uppfattar jihad men också hur man jobbar med problematiken som finns knutet till termen ”jihad” men även visas hur mångfasetterat förståelsen av jihad är. Med dessa forskare täcker uppsatsen olika ämnesområden där termen ”jihad” begripliggörs och diskuteras. Ämnen som täcks är den politiska, historiska, religiösa och religionshistoriska platån.

4 Jihad i Koranen

4.1 Mord

Jag börjar med att redovisa koranen och målet är att finna de delar av texten som kan klargöra synen på självmord, mord, krig och bokens folk. Jag kommer att börja med att redovisa ordet mord och se vad som kopplas samman med mord i koranen. I föreliggande text kommer jag, som nämnts ovan, att hålla mig till Yusuf Alis²⁰ och Muhammad Knut Bergströms översättningar och jämföra den svenska koranen och den engelska. Båda dessa koranversioner är primärkällor. Jag kommer även att referera till fler koranversioner än de omnämnda i syfte att försöka skapa en så bred förståelse som möjligt av koranverserna.

I Yusuf Alis koranöversättning²¹ hittar man bara tre koranverser som talar specifikt om mord genom en sökning på det engelska ordet *murder*. Man finner ordet ”murder” i sura al-baqara vers 178 och i sura al-maeda i vers 30 och 32.

I sura al-baqara vers 178 talas om mord på en broder.²² Med ordet medmänniska är det oklart i fall man talar om bokens folk eller inte. Men i koranversen talar man om lika rättighet till liv och rättvis vedergällning mellan man och kvinna.

I sura al-maeda i vers 30 talas om att om man dödar sin bror själviskt så är det likställt med att man har dödat sig själv.

I sura al-maeda i vers 32 talas om att rädda eller förgöra hela människosläktet, det anses syfta på berättelsen om Kain och Abel²³ och i första hand vänder sig till judar och kristna²⁴ men även muslimer. Man syftar till att man inte för döda oskyldiga människor om inte det är så att det är en person som man anser sig ha rätt till. Aktionens legitimitet förutsätter att personen i fråga har begått mord. Alternativt om han stör ordningen till den grad att man kan döda personen för att återställa ordningen.

I koranverserna finns inget som skulle kunna anses peka på att döda oskyldiga människor skulle vara acceptabelt. Detta gällande alla muslimer, men med en fingervisning att det även

²⁰ Yusuf Ali's översättning till engelska är den mest använda översättning världen över. Översättningen skede åren 1934-37 i Lahore.

²¹ Samtliga koranställen är jämförda med svensk koranöversättning som gjort av Muhammad Knut Bernström År 2000 utgiven av Proprius förlag, Stockholm. Ställena är även dubbelkollade med koranversion: The Qur'an by Abdullah Yusuf Ali År 2001 Tahrike Tarsile Qur'an Inc New York

²² Inom islam anses alla män vara bröder.

²³ Jämförs med den bibliska berättelsen Kain och Abel i 1 Mos 4:1 – 16. Se även fotnot till vers 27 i samma sura.

²⁴ Se fotnot till koranversen i Muhammad Knut Bernström.

gäller judar och kristna. Detta kan vi läsa tydligt i sura al–maeda där texten tydligt pekar på att dödande endast får ske i mycket speciella fall och under särskilda omständigheter för att inte leda till evigt fördärv och pina av Gud.

4.2 Döda - Kill

Efter sökningen på ordet ”murder” söker jag på ordet döda ”kill” i syfte att utvidga texten som rör att döda en person. Ordet döda förekommer som kan ses nedan i några andra sammanhang Även de här koranverserna är tagna från Yusuf Ali's översättning samt Muhammad Knut Bernströms koranöversättning.

Sura an–nisa vers 29

I suran berättas om hur människor ska bete sig mellan varandra och att man inte ska konkurrera ut varandra, utan samarbeta för en ömsesidig respekt. Målet är att människor inte ska konkurrera ihjäl varandra eller sig själva.

Sura an–nisa vers 92

Återigen ser vi en vers där människan inte får döda en annan muslim, oberoende av om det är avsiktligt eller ej. Återigen uttryckes en mängd regler rörande vad som gäller vid ett mord oberoende om det är avsiktligt eller inte. Dock finner vi en intressant mening angående vad som gäller människor som inte tillhör islam men som är i förbund (alternativt fred) med muslimer. Om några av dessa dödades så skall man betala ut ersättning till den familj vars familjemedlem dödats. Dock finns en reservation mot dödandet av en sådan person i fråga om han var fiende till islam. Även om familjen inte var fiende till islam så gäller de krigsregler angående personens död. Dock bör dräparen fasta i minst 2 månader, oberoende av situationen.²⁵

²⁵ Här ser vi väldigt tydligt hårdheten i dåtidens livsstil vilket inte alls utskiljer sig från den judiska eller kristna epoken. En annan sak är att Koranen säger tydligt att civila och gamla samt barn med mödrar inte får på något som helst sätt falla offer för kriget råhet, vilket kan uppfattas som att gäller alla oberoende religionstillhörighet. Religionen förbjuder helt enkelt att döda oskyldiga människor.

Sura al – maeda vers 95

I koranversen talas om att människor inte får döda djur under helig pilgrimsfärd som inte är slaktdjur. Om en människa dödar ett djur som inte är slaktdjur så kan man ersätta det med ett slaktdjur som motsvarar det vilda djur man har dödat. Koranen erbjuder två alternativ till bot, det första är att fasta och det andra är att utspisa fattiga motsvarande det döda djurets värde. Koranverser påpekar att om man upprepar sin synd så kommer Guds vrede över en.²⁶

Sura al–anaam vers 151

Den här suran handlar om förbud angående vad människor får göra eller inte göra. I suran talas huvudsakligen om att man inte får döda människor för att komma ur ekonomisk problem.²⁷

Sura al–isra vers 31

I denna vers talas om att döda sina barn av rädsla för fattigdom är en stor synd.

Sura al–mumtahina vers 12

I denna vers handlar det om en kvinnas löfte att följa Gud och koranens budskap om att inte stjäla, inte begå äktenskapsbrott, döda sina barn,²⁸ förtala andra i syfte att kunna få Guds förlåtelse.

Återigen uttrycktes inget som direkt som kan uppfattas som en tillåtelse angående människors rätt till att döda andra människor, snarare tvärtom vi ser att koranen talar om att människor ska ha ömsesidig respekt för varandra (framförallt muslimer emellan) men även mot andra grupper. Koranen talar även om att aborter är en synd vilket återigen visar att människor och djurliv värderas högt, samt att man inte får släcka människoliv eller djurliv, förutom i enstaka extrema undantagsfall enligt koranen. Görs detta undgår man inte straff från Gud.

²⁶ Koranen förbjuder att döda oskyldigt djur vilket visar på hård syn på döden och människan inte har rätten att döda hur den vill. Detta visar på att om djuren inte får dödas hur som helst så får absolut inte människor dödas hur som helst av den enkla anledningen att både djur och människor är skapade av Gud och tillhör guds skapelse. Människan har även ett större värde än djur, så får man inte döda djur som är mindre värda så får man garanterat inte döda andra människor som har ett större värde än djur.

²⁷ Suran handlar om att inte döda andra människor annat än i självförsvar, försvarskrig alternativt om det kommer i from av straff av en domstol. Detta på grund av att Gud har skapat människan och det är heligt. Se fotnoten till suran.

²⁸ Samma syfte som i sura al–isra vers 31.

4.3 Krig - War

På samma sätt som med ovanstående ord redovisar jag här resultatet av sökningen på termen ”krig”. Syftet är att ytterligare redovisa texter som rör våld, krig mord med mera. De koranverserna jag går igenom är ur sura två - Kon. Inriktningen på verserna i suran rör dödande under krigstid och vad som gäller för angriparen i rådande situation. Här ges även en kort bild angående vilka indirekta möjligheter som ges i krigssituationer att bekämpa angriparen.

Sura al-Baqara vers 190

Här ges uppmaningen om att man inte bör vara angriparen (anfallaren) utan man bör föra krig enligt Allahs regler. Det betonas att Allah inte tycker om angripare.²⁹

Sura al-Baqara vers 191 fort från vers 190

Här talas om att man bör döda alla angripare alternativt fördriva dem från platser från vart angriparen har fördrivit er från. Enligt koranversen anses man att förtryck är värre än döden. Muslimer får inte försvara sig i närheten av moskéer om inte så att angriparen anfaller dem vid moskén. Om angriparen tar upp striden och fortsätter att angripa vid moskén så är döden det enda alternativet för angriparen. Jag citerar: ”Men kämpar de mot er där så döda dem. Det är förnekarnas lön”. Se fotnoterna till denna vers i Muhammad Knut Bernströms koranöversättning.

Sura al-Baqara vers 192

Koranen versen står det att om angriparna lägger ner vapnen så är gud förlåtande och barmhärtig.

Sura al-Baqara vers 193

Muslimerna har rätt att försvara sig till att förtryck är borta och man kan upprätta dyrkan till Gud. Muslimerna måste omedelbart avsluta krigföring mot fienden som lägger ner vapnen, med andra ord muslimer måste avbryta med all fiendlighet mot de som upphör att strida mot muslimer. Däremot så ska man fortsätta att bekämpa dem som fortsätter att förtrycka muslimer.

²⁹ I fotnoten till denna vers finner vi en förklaring till vad som ordagrant menas med denna vers. Man påpekar att endast självförsvar är tillåtet av muslimer och att det är det enda legitima sätt att föra krig på. Vilket klagörs ännu mer tydligt i Koransuran (Al-Hijja 22:39), (Al-Mumtahina 60:8) och i (An-Nisa 4:91). Här kommer även för första gången ordet jihad upp i sammanhanget.

Sura al-Baqara vers 194

I versen talas om att muslimer kan bryta den ”heliga månaden”³⁰ om de blir anfallna under den. Muslimer har i en sådan situation rätt att föra en rättvis vedergällningsaktion mot angriparen. Man ska avhålla sig från oprovocerade samt grymma motangrepp. Tydligt klargörs det i fotnoten till denna vers i Bernströms koranöversättning att det speciellt gäller all form av övergrep mot civila samt icke stridande kombattanter, men gäller även övergrep mot angriparen under striden gång.

Sura at-Tawba vers 13

Här talas det om vad som händer när man bryter ett fördrag. I koranversen ställs en fråga angående den rädsla som angriparna skapar vid attack. En sann troende bör inte frukta angriparna, utan endast Gud. Man bör inte vara rädd för att försvara sig.

Sura at-Tawba vers 14

I koranversen uppmanas man att kämpa emot angriparna. Gud skall straffa angriparna och muslimerna skall försvara sig samtidigt kommer nederlaget att drabba angriparna och de förödmjukas av Gud. Gud kommer även att hela deras sår.

Sura at-Tawba vers 15

I koranversen talas det om att Gud kan stilla människans vrede och ta till sig människorna och ge av sin nåd på grund av att Gud är allsmäktig vis³¹.

Sura at-Tawba, ånger vers 16

I koranversen prövar Gud sitt folk, muslimerna, i både tro och uthållighet för att se vilka som visar sig ha stark tro på Gud och hans sändebud utan att vackla i tron.³²

Sura at-Tawba vers 87

Här handlar det om människor som inte vill lyssna till sanningen som Gud har gett med hjälp av profeterna och Koranen.³³

³⁰ Det finns en delad uppfattning angående vad den ”heliga månaden” syftar på. Enligt vissa i modern mening menar man pilgrimsmånad. Men enligt Yusuf Ali översättning så handlar det om 4 olika månader som anses vara heliga. Följande månader 1, 7, 11 och 12 i den islamiska kalendern handlar det om. A. H., Anno Hijrae, betecknar året efter hijra enligt islamisk tideräkning, vars räkning påbörjas år 622 e Kr, det vill säga året före Muhammads uttåg (hijra) ur Mekka.

³¹ Här talas det om att ändra icke troende människors sinne och leda dem till insikt om sanningen om att islam är den sanna religionen.

³² Man bör ha i åtanke att islam växte upp i en stad där polyteism var mycket väl utbredd. Enligt islamisk historieskrivning var det ungefär 3500 avgudadyrkare i staden.

³³ Se al-Baqara sura 2 vers 7 inkl fotnoter till versen. Versen handlar om att det finns människor som inte vill leve den väg gud säger att man bör leva och som har förmedlats via koranen.

Sura at-Tawba vers 88

I versen talas om den belöning som människan får om hon följer sändebudet i tron och är villig att kämpa för Guds sak även med livet som insats. Den som gör så kommer att belönas med det allra bästa både i detta livet, men även i livet efter detta.³⁴

Sura at-Tawba vers 89

I koranversen så talas om vad belöning blir för dem som har kämpat för det enda rätta vilket är att kämpa för Guds vilja. Belöningen är en lustgård där de rättfärdiga ska leva för alltid, det är den stora belöningen som väntar.

En kommentar jag vill göra innan jag redovisar de två sistaverserna under rubriken ”krig” är att i följande koranverser kommer vi se vad man måste göra i krig och vad belöningen är för dem som följer guds uppmaningar. Det handlar om vad gud anser är rätt och när man som muslim får utföra krigshandlingar. Följande koranverser är både en uppmaning men även rättesnöre för muslimer.

Sura Muhammad vers 4

I sura 47, Muhammad,³⁵ talas om vad man ska göra med förnekarna av Gud och islam. I krig ska svärden falla över huvudena på hedningar och muslimer ska ta resterande till fånga³⁶ för byteshandel.³⁷ Detta är vad muslimer bör observera efter krig. Gud kunde själv ha tagit tag i konflikten, men det är ett test av den troende i att kämpa mot varandra för att pröva sin tro.³⁸

Sura Muhammad vers 5–6

Här ser vi hur Gud ska giva de troende sinnesfrid och leda dem till paradiset som han har givit och beskrivit för dem.

³⁴ Det intressanta är hur koranen lovar bättre situation för människor som följer Gud, en form av tröst given av Gud till människor.

³⁵ Den engelska texten lyder: “The contents of this sura testify that it was sent down after the hijrah at Medina at the time when the fighting had been enjoined, though active fighting had not yet been undertaken.” Se även tankegången (jfr not i 167 till 2:190) att förbjuda muslimerna deras social och politiska frihet. Se även 22:39-40 i koranen för att se vad koranens äldsta vers angående fysisk krigföring säger ifrågan.

³⁶ I syfte att stoppa framtida anfall (krigsutbrott).

³⁷ Kan användas i utbyte av krigsfångar efter ett krig.

³⁸ Detta är ett test i syfte att se om den troende har en vilja att följa Gud och att undersöka graden av tron och den offervilja i tron som ska finnas när det väl kommer till kritisk situation. Problematiken med denna koranversen rör budskapet att de är tillåtet för muslimer att utföra jihad tills de får politisk och religiös frihet i ett land. Problematiken är att det handlar om den tidiga islams historia när Muhammad fortfarande var i Mekka. Kort tid därefter flydde Muhammad till Medina. Denna händelse kan lätt kan användas i dagens samhälle, som tolkningsmodell, speciellt i referens till att man inte har den politiska och religiösa friheten i ett land. Fråga är var drar man gränsen för politisk och religiös frihet i ett land där man bor som inte är muslimskt.

5 Bokens folk

I följande kapitel kommer jag att diskutera frasen ”bokens folk” som handlar om respekten som koranen anger ska finnas mellan judar och kristna och muslimer. Detta samförstånd baseras på att judar och kristna hade fått gudsuppenbarelser men förvanskat texterna till den grad att det inte längre var ”heliga texter längre”. En aspekt man inte visste vad som var rätt och vad som förvanskat.³⁹ Muslimer har följaktningen fått Koranen genom profeten Muhammad för att återfå den sanna texten som gud redan hade givit judar och kristna tidigare.

Sura al-Baqara, vers 101

I versen ser man att Muhammad hade en dialog med andra religioner speciellt judar,⁴⁰ men även med kristna som bodde i området. Man syftar till Tora och att allt som står där får man inte förkasta.⁴¹

Sura al-Baqara vers 105

Här referera till judar och kristna som efterföljare av tidigare traditioner men även till alla dem som sysslar med avgudadyrkan. Gud kan sända en profet även till araberna och inte endast till judar och kristna.⁴²

Sura al-Baqara vers 109

I suran beskrivs att judar och kristna skulle försöka att omvända muslimer från islam till avgudadyrkan på grund av att judar och kristna skulle vara avundsjuka på islam efter att fått sanningen manifesterad. Man påpekar att man ska ignorera detta från muslimskt håll och att muslimer ska ha överseende med detta.

³⁹ Med andra ord kan man kritiskt påstå att man tar det som passar koranen och förkastar det som går emot koranen och säger att det är förvanskat av judar och kristna.

⁴⁰ Det bodde judar både i Mekka och i Medina men även runt om på den arabiska halvön.

⁴¹ I Tora syftar man på 5 Mosebok Kap 18 vers 15 & 18 som då skulle peka på islams profet - Muhammad. Lyder : 5 Mos 18:15 ”En profet bland ditt folk, av dina bröder, en som är mig lik, skall Herren, din Gud, låta framträda åt dig. Honom skall ni lyssna till”. Enligt 5 Mos 18:15 hänvisas man till: Joh 1:45. Lyder : 5 Mos 18:18: ”En profet skall jag låta framträda åt dem bland deras bröder, en som är dig lik, och jag skall lägga mina ord i hans mun, och han skall tala till dem allt vad jag befäller honom. Med andra ord om bibeln talar om Muhammad så är alla muslimer Judar!”

⁴² Ur koranfotnoten till denna vers i Yusuf Ali kan man läsa att det handlar om judar och kristna som vägrar tro på Muhammads budskap om att profeter inte bara kommer till judar och kristna utan även kan komma till det arabiska folket.

Sura al-Baqara vers 144

Här talas det om att rikta sitt ansikte mot en heliga moské och Muhammad ville att judar, kristna samt muslimer skulle ha en gemensam böneriktning på grund av att det är sanning från gud och alla inom bokens folk vet om detta samt vilken riktning det är.⁴³

Sura al-Baqara vers 145

I versen hävdas att både judar och kristna inte skulle kunna följa en gemensam böneriktning mot Ka'ba i Mecka eller ens kunna följa gemensam böneriktning om man så gav dem alla bevis de behöver. De hade inte kunnat följa varandras böneriktningar. Om man har införskaffat denna kunskap att böneriktningen är mot Ka'ba i Mecka och inte följer det så är man orättfärdig.⁴⁴

Sura al-Baqara vers 146

Bokens folk vet lika väl som föräldrarna känner sin egen son, mot vilken riktning man ska be. De finns några som inte följer och döljer sanningen.

Sura al-Baqara vers 213

Människorna brukade vara en gemenskap, nation, när gud sände profeter som bärare av goda nyheter och som varnare. Med dem sände Gud ner skriften,⁴⁵ med sanningen, för att döma bland människorna i deras konflikter. Ironiskt nog var det de som fått skriften som avvisade en ny skrift, trots de tydliga bevis som gavs till dem. Det var på grund av avundsjuka från deras sida. Gud vägleder de som tror till den sanning som ifrågasätts av alla andra, enligt Sin vilja. Gud vägleder den som vill på en rak väg.

Sura Imran vers 19

Den enda religionen som Gud accepterar är underkastelsens religion alltså Islam. Det är de som fått skriften som ifrågasätter religionen mest, trots kunskapen de har fått genom att läsa Guds ord. Detta skulle då vara baserat på ren avundsjuka. De som avfärdar Guds uppenbarelser kommer att snart att få sin räkenskap av Gud.⁴⁶

⁴³ I den här suran vill Muhammad att både judar och kristna att man ska ha en gemensam böneriktning mot Ka'ba Mekka.

⁴⁴ Första så skall man försöka ha en gemensam böneriktning (se fotnoten ovan), men en koranvers senare är det totalt omöjligt att ha en gemensam böneriktning för man inte är kapabel att ens följa sin egen böneriktning. En egen kommentar: Här se man att Koranen inte väl känner kristen teologi. Kristna har ingen böneriktning på grund av att Gud finns överallt och man ber till honom direkt oberoende riktning.

⁴⁵ Enligt Muhammad Knut Bernström *Koranens Budskap* fotnot 197 syftas inte på Koranen utan på Gudomliga uppenbarelser i generell mening.

⁴⁶ Detta är vänt mot judar och kristna i syfte på att vissa att det är islam som är den sanna religionen. Det syftar till att ställa frågan varför judar och kristna inte ser islam som den självklara religionen och insett sina egna religioners brister.

Sura Imran vers 20

Här handlar text om att följa Gud och total underkastelse av hans vilja. Den här suran vänder sig mot ”Boken Folk” men även mot hedningar som bodde på arabiska halvön.⁴⁷ Om man underkastar sig Gud villkorslöst så har man funnits vägledning. Något intressant som finnes i suran är att muslimer endast får sprida budskapet, med andra ord bara får tala om att islam är en omstöpning av Guds tidigare ord, som har givits till judar och kristna.

Sura Imran vers 64

Här inbjuds judar och kristna till dialog om att endast dyrka en Gud,⁴⁸ vilket så fall skulle leda till en möjlig konvertering till islam. Detta på grund av att man ansåg att judar och kristna inte dyrkade den Gud muslimer syftar på ”inte sätta någon vid GUD sidan och inte erkänna andra människor som våra herrar och beskyddare i Guds ställe”.⁴⁹ Om judar eller kristna trots denna kunskap skulle vända ryggen till islam så ska muslimerna vittna om att det är muslimerna som har underkastat sig Gud.

Sura Imran vers 65

I suran handlar det om argumentationen kring vems religion som är rätt och sann. I versen sägs ”O ni som följer skriften, varför argumenterar ni om Abraham när Toran och Evangeliet inte uppenbarades förrän efter honom?”. Allting handlar om att man i grund och botten inte kan enas om en Gud och innehållet i Guds uppenbarelser.⁵⁰

⁴⁷ Fotnoten till denna vers i Yusuf Ali lyder: “This sura is the sequel to, Al-Baciara and the invitation therein is continued to the people of the Book. In Al-Baciara the Jews were pointedly invited to accept the Guidance and in this sura the Christians have particularly been admonished to give up their erroneous beliefs and accept the Guidance of the Quran. At the same time, the Muslims have been instructed to nourish the virtues that may enable them to carry out their obligations and spread the Divine Guidance”

⁴⁸ Fotnoten till denna vers i Yusuf Ali lyder: “This discourse is particularly addressed to the Christians and invites them to accept Islam. It clears Jesus and his mother not only from the stigma maliciously set upon them by the Jews, but also refutes the erroneous Christian creed of the Divinity of Jesus which had been formulated because of his miraculous birth. For this purpose the instances of John the Baptist to a barren woman and an extremely aged man and that of Adam without father and mother have been cited to show that there is nothing in the birth of Jesus without a father to entitle him to Divinity.”

⁴⁹ Vissa muslimer anser att kristna just behandlar Kristus och vissa helgon, samt att Judarna gör det med t.ex. Esra som gudar. Man ger människor gudomliga attribut vilket anses av muslimer endast är möjligt att tillskrivas Gud.

⁵⁰ Detta handlar t.ex. om att judarna tror på Toran som Guds lag medan kristna i många anseende inte gör det, vilket leder till en del argumentationer mellan religiösa som leder de praktiserande från tron på Gud till att debattera ens religions legitima ställning jämte emot andra religioner.

I Sura Imrans rätt vers 69 till 72

Versen handlar om att det finns mängder av människor som försöker leda de troende från sanningens väg, men det är bara sig själv de leder bort från sanningen. Man ställer frågan varför man avvisar Guds bud trots att man vittnar om det själv och därmed bekräftar sanningen.⁵¹ I texterna undra varför man gömmer sanningen och ljuger istället trots att man vet bättre rörande vad som är sanning. Speciellt om det vittnas om det i början av dagen, men avvisar det senare på eftermiddag, kanske ändrar de sig en dag.⁵²

Sura Imran vers 75

Versen innehåller en dialog om att man judarna inte är ålagda några som helst regler eller att hålla löften till obildat folk. En liknelse i verser som man använder är, att vissa människor av dem som följer skriften kan anförtros att hantera skatter och pengar och att några få av dem kommer att lämna tillbaks, medan andra kommer att vägra lämna tillbaks en enda dinar, om man inte börjar jaga dem med påminnelser.⁵³

Sura Imran vers 98

Här undras varför människor (tidigare uppenbarelser) förkastar uppenbarelserna förmedlande av Muhammad speciellt när man följer skrifterna som tidigare talas om dem. Är man inte rädd för sin herre som är allvetande om allt som görs.

⁵¹ Muslimerna anser att 5 Mos kap 18, anspelar på Muhammad med an kristna menar att det handlar om Jesus och inte om Muhammad.

⁵² Oberoende hur islam kan uppfattas kan konstateras att islam är besläktade med judendom och kristendom. I korantexten uttalas ofta likheterna och en gemenskap och om att det finns en Gud. Islam säger att judendom och kristendom har haft sanningen bara att Guds ord har förvrängts. En egen hypotes är att islam inte har förvrängt det redan predikande ordet som judar och kristna har fått. Dagens teologer har hittat bevis på just denna möjlighet att Muhammad bara har samlat ihop en del historier som han har hör under sin barndom av bland annat munken Bahira och under sina resor som handelsman.

⁵³ Innan Koranens matematiska kod anses ha upptäcktes, antogs det att Muhammad var analfabet, som inte skulle ha kunnat skriva ett sådant storartat verk. Man trodde innebörden av ordet "Ummi," att det betydde "analfabet." Enligt Ummiyyeen betyder Ummi "hedningar" (Se även 62:2) Det man tror det handlar om helt enkelt är att Gud har löst judarna från ansvar mot människor som inte var Judar. Detta enligt: Välkomna till Islam (Underkastelse till Gud) <http://swedish.submission.info/koran/frames/index.html>. en historisk bakgrund till sura 62:2 skriven av den kände muslimske lärde Syed Abu Ala Maududi förklarar på följande sätt: The first section was sent down at a time when all Jewish efforts to obstruct the message of Islam during the past six years had failed. First, in Medina as many as three of their powerful tribes had done whatever they could to frustrate the mission of the Holy Prophet, with the result that one of the tribes was completely exterminated and the other two were exiled. Then by intrigue and conspiracy they brought many of the Arab tribes together to advance on Medina, but in the Battle of the Trench they were all repulsed. After this, Khaiber had become their stronghold, where a large number of the Jews expelled from Medina also had taken refuge. At the time these verses were revealed, that too was taken without any extraordinary effort, and the Jews at their own request agreed to live there as tenants of the Muslims. After this final defeat the Jewish power in Arabia came to an end. Then, Wad-il-Qura, Fadak, Taima, Tabuk, all surrendered one after the other, so much so that all Arabian Jews became subdued to the same Islam which they were not prepared to tolerate before. This was the occasion when Allah Almighty once again addressed them in this sura, and probably this was the last and final address that was directed to them in the Qur'an

The second section that was sent down many years later, was appended to this sura because in it Allah has bestowed Friday on the Muslims as against the Sabbath of the Jews, and Allah wanted to warn the Muslims not to treat their Friday as the Jews had treated their Sabbath. This section was sent down on an occasion when a trade caravan arrived in Medina right at the time of the Friday congregational service and hearing its din and drum the audience, except for 12 men, left the Prophet's Mosque and rushed out to the caravan, although the Holy Prophet (pbuh) at that time was delivering the Sermon. Thereupon it was enjoined that after the call is sounded for the Friday Prayer all trade and business and other occupations become forbidden. The believers should then suspend every kind of transaction and hasten to the remembrance of Allah. However, when the Prayer is over, they have the right to disperse in the land to resume their normal occupations. This section could be made an independent sura in view of the commandments that it contains about the congregational service on Friday, and could also be included in some other sura, but, instead, it has been included here particularly in the verses in which the Jews have been warned of the causes of their evil end. Its wisdom in our opinion is the same as we have explained above.

Sura Imran vers 99

Här diskuteras varför man försöker stoppar efterföljare av tidigare uppenbarelser dem som vill följa Guds lag, genom att göra vägen krokig och svår. Speciellt när ni själva predikar att det är den rätta raka vägen till herren.⁵⁴

Sura Imran vers 100

I versen påpekas att det finns människor bland bokens folk som kommer att göra allt för att förneka sin tro fast man har antagit den frivilligt. Detta sker dock inte förrän man kommer att försöka följa sin religions regler.

Sura Imran vers 110

Här försöker man visa att muslimerna är de bästa bland bokens folk på grund av att de följer Guds ord i allt som är tillåtet och att de inte gör det som är förbjudet av Gud och att ni tror på Gud. Det finns några bland bokens folk som gör rätt men de äro få. Större delen av bokens folk är överträdare och är olydiga emot herren som är Gud.

Sura Imran vers 113

Versen talar om att det finns rättfärdiga människor bland bokens folk som ber dagligen och läser skriften regelbundet.

Sura Imran vers 187

Versen handlar om ett förbund mellan Gud och bokens folk som har fått det heliga ordet (Bibeln) och uppmaning att sprida det.⁵⁵ Bokens folk struntar i vad islam har att säga och anser att islam skulle vara en mer krävande religion än både judendom och kristendom. I det här fallet när man förkastar islam som religion skulle människor göra sig en liten vinst (islam är mindre krävande än judendom och kristendom) vilket enligt koranen är en liten vinst i denna tid, men en stor förlust kommer när man står inför Allah, vid domen dag.

⁵⁴ Detta syftar på att Muhammad försökte att visa att bibeln talar om honom. Koranen påstår att bibelstället 5 Mos 15:18 skulle handla om just Muhammads som profet, detta skulle vara beviset menar muslimerna. Svar hittar du i Yusuf Alis fotnot XXVI.

⁵⁵ Här syftar koranversen på GT och NT angående förutsägelsen om Muhammad, vilket menas på att judar och kristna som har Tora och Bibeln (GT & NT) som sitt rättsnöre, att predika det till folket om Muhammads helighet och profet egenskap.

Sura Imran vers 199

I suran visas åter att det finns rättfärdiga och ödmjuka människor bland bokens folk, som tror på Guds Ord.⁵⁶ Herren skulle belöna sina trogna och anhöriga, speciellt är herren hård och rättvis i sin dom.

Sura an-Nisa

I det följande behandlas fjärde suran an-nisa, dock behandlar verserna fortfarande frågor som rör bokens folk. Det kan noteras att målet är som sagts inledningsvis att visa på hur koranen som grundtext speglar förhållandet mellan religionerna och vad i koranen som kan vara känsliga punkter för polemik mellan företrädare för olika religioner. Tanken om bokens folk är viktig för att förstå polemiken framförallt mellan islam och judendomen men även kristendomen. Problematiken rör ytterst en strid om vem som är den utvalda religionen eller folket. Problematiken är inte något nytt utan snarare ett av de störst och äldsta problemområdena, i historien det vill säga när religion används i olika sammanhang i syfte att stödja till exempel politiskt ställningstagande.

Sura An–Nisa vers 47

Här syftar versen på att man bör tro och följa sabbatsbudet,⁵⁷ vilket koranen bekräftar. Verserna handlar om det redan givna budet till judar och kristna.⁵⁸ Versen säger även att för dem som inte följer buden kommer Gud att förvisa dem vid sin domedag.

Sura An–Nisa vers 123

Det beror inte på önskemålen av tidigare skrifter från bokens folk⁵⁹, om människor lägger av att utföra ondska och inte lyder Herren så kommer människor att straffas hårt och inget beskydd kommer man att få från Herren.

56 Här syftar koranversen förmodligen på att det fanns människor bland boken folk som konverterade till islam alternativt inte förnekade Muhammads budskap och traditioner men alltså ändå inte lätt sig konverteras, men accepterade Islam som en religion av Gud.

57 Det här syftar på judarna och deras överträdelse enligt islam syn på judendomen.

58 Buden uppfattas alltså som om de redan givits i Tora och bibeln.

59 Syftar primärt på den judiska ”Guds egendomsfolk” och Kristnas ”försöningslära” och att Jesus är Guds Son vilket strider mot vad islamisk teologi anser om Jesus. Denna koranvers syftar på att islam är den enda och sanna religionen som leder till evigt liv i lustgården.

Sura An–Nisa vers 131

Versen betonar att allting i himlarna och på jorden tillhör Gud och man ska vörda Gud, Om människor förnekar sanningen så kan de ändå inte skada Herren för han är jorden och himlarnas skapare och Herren behöver inget annat. Herren kan skapa ett nytt släkte om han så skulle vilja det⁶⁰.

Sura an-Nisa vers 153

Den här versen handlar om religiös polemik mellan judar⁶¹ och Muhammad angående att Muhammad skulle uppenbara en ny skrift⁶² för dem, lika så gjorde israeliterna samma sak med Moses vid berget Sinai i GT.⁶³ I koranversen gör man en liknelse med just 2Mosebok Kap 32ff och dess straff. I Koranversen anser man att judarna i dialog med Muhammad var ännu mindre lyhörda och utsägligare än under Mose tid.

Sura an-Nisa vers 159

I versen framlyfts Jesus sanna natur och att både judar och kristna kommer att inse detta i dödsögonblicket punkt, vilket är att Jesus inte var en bedragare som judar och att Jesus inte var Guds son som kristna påstår.⁶⁴

Sura an-Nisa vers 171

Den här suran vänder sig mot bokens folk och försöker klargöra att det finns bara en Gud och inte en treenighet samt att Jesus är profet och inte Guds son.⁶⁵ I versen framkommer även att om en människa ljuger om Guds väsen och om hans Profeter speciellt Jesus⁶⁶ är detta inte gott och Gud tycker inte om det, samt att det inte gynnar oss människor att inte tala sanning. Man anger också i versen anledning till varför versen treenighet förklaras och att Jesus inte är Guds son av den enkla anledningen att Gud äger allt mellan himmel och jord.

⁶⁰ Här är det ett informellt hot om vad Herren kan göra om man inte följer Herren bud, och följer den nya religionen islam.

⁶¹ I koranversen anges bokens folk men i förklaringen anges endast judarna.

⁶² Den nya skriften skulle vara beviset på Muhammads profetiska kallelse enligt judarna svar i koranversen.

⁶³ Här syftar det till 2 Mosebok 31ff i GT (Bibeln)

⁶⁴ Den här versen är svårtolkad om det inte vore för fotnoter i koranen, versen kan lätt förväxlas med att det gäller Muhammad.

⁶⁵ Det är den kristna synen på Gud och Jesus som inte är alls omtyckt inom islamisk teologi. En möjlighet är att man försöker ändra på det med hjälp av Koranen.

⁶⁶ Islamsk teologi förespråkar att Jesus är en av de allra största profeterna Gud har sänt ner, likaså att Jesus har fötts jungfru födsel.

Sura al-Maeda vers 5

Första delen i versen handlar om maten och möjligheterna att äta den mat som tidigare angivits av judar och kristna.⁶⁷ Givetvis får matreglerna inte gå emot koranen sura 5:3 när man delar mat vid matbordet mellan judar och kristna. Koranversen menar att muslimer kan generellt äta den mat bokens folk äter.⁶⁸ Del två i versen handlar om att muslimer⁶⁹ får gifta sig med någon inom bokens folk, speciellt gäller det kvinnor inom den judendom och kristendom.

Sura al-Maeda vers 15

Här talas det om den nya skriften som är Koranen, som har nya uppenbarelser och är ett förtydligande av redan existerande uppenbarelser hos bokens folk. Här syftas att koranen inte innehåller fördunklande av sanningen på det sätt som bibeln skulle ha fördunklat sanningen.⁷⁰

Sura al-Maeda vers 19

I versen talas om koranen budskap som ett glatt budskap till människorna efter ett långt avbrott. Budskapet har i syfte att klargöra vad som är sanningen samt att varna att nu kan de inte säga att de inte har hört det nya glada budskapet från Koranen som Muhammad predikar.⁷¹

Sura al-Maeda vers 59

Här kritiserar koranversen bokens folk för att de är emot muslimer på grund av att muslimer tror på Gud och koranen, men även det som har uppenbaras i äldre tider. Detta skulle bero på att bokens folk är förstockade i tron och olydiga gentemot Gud.⁷²

67 Det handlar framförallt om den judiska matreglerna. Huvudtanken ligger på den rituella slakt som judarna också praktiserar.

68 Ett undantag finns och det gäller griskött som kristna äter, det får muslimer och judar inte äta.

69 Det hela gäller endast muslimska män som får gifta sig med kvinnor bland judar och kristna, medan en muslimsk kvinna inte får gifta sig med en jude eller kristen. Inom islamisk teologi anses att alla profeter måste omfattas av vördnad, vilket t.ex. inte judendomen gör genom att de inte accepterar Jesus och Muhammad som profeter. En annan anledning till detta är bland troende muslimer anses att det är mannens plikt att fostra barnen i religionen. För att ett barn ska vara muslim måste fadern vara muslim.

70 Det är en tolkningsfråga hos varje enskild individ angående vad som kan räknas som sanning och ej.

71 Åter igen en koranvers som vill bekräfta koranens sannhet när det gäller budskapet. När man talar om ” efter avbrottet i budskap ” där man syftar på Bibeln (speciellt NT) som den sista budskap vilket är ca 300 - 400 år före koranen. Det intressanta är att i huvudfåran av islamisk teologi anses att Muhammad talar om att han är den siste profeten och efter honom kommer bara falska profeter. Det är precis vad Jesus sa, att han är den förste och den siste. Jesus sa också att efter honom kommer ingen förrän i tiden slut innan domedagen kommer.

72 Kristna och judar anses här inte följa islam på grund av att de är förstockade i tron och olydiga gentemot Gud.

Sura al-Maeda vers 65

Denna koranvers talar om att bokens folk bör ångra sig och följa Gud budskap⁷³ Då skulle man förlåta dem och hjälpa dem på vägen att nå paradiset.

Sura al-Maeda vers 68

I versen talas om att bokens folk inte står på solid mark på grund av att de inte följer det Herren har uppenbarat i tora eller evangeliet.⁷⁴ Sedan talar versen om att bokens folk kommer att förhärda sig i förnekelse mot Muhammads uppenbarelser. Men att Muhammad inte ska sörja för dem som förnekar Guds uppenbarelser.

Sura al-Maeda vers 77

I suran riktas kritik mot kristna att dem har överskridit sanningen när det gäller att utöva sin religion.⁷⁵ Vidare sägs att människor inte bör följa villfarelser som ger sina ledare gudomlig status på grund av att de inte längre följer den raka eller sanna vägen.⁷⁶

Sura at-Tawba vers 29

Här talar versen om att man ska kämpa mot bokens folk som inte tror på Gud eller på sista dagen.⁷⁷ Kämpa även mot dem som inte håller förbunden om vad som är förbjudet av Gud och hans budbärare, eller sanningens religion.⁷⁸ Kämpa även mot bokens folk tills de betalar jizya⁷⁹ frivilligt eller ej samt att de känner sig besegrade.

Utan att förgå analysen gör jag här en egen kommentar och reflektion över innehållet i koranversen At-Tawba vers 29. Här finner vi flera moment som är väldigt problematiska i den här suran. För det första så ger koranversen en öppning om att även kunna anfälla bokens folk förutsättning att de inte tror på Gud eller sista dagen. Vem är det som egentligen bestämmer vad som är en sann religion eller inte. I detta här fallet så är det Koranen och den härskande kalifen som bestämmer. Alltså beror allt på hur kalifen och hans rådgivare imamer tolkar Koranen, för om Kalifen och rådgivarna tolkar bokstavligt koranen så finns möjligheten att anfälla kristna och judar på grund av att man kan påstå att judar och kristna inte följer Guds

⁷³ Allting talar för att det handlar om att följa Koranens Budskap, vilket skulle var det mest korrekta, utan en massa förvanskningar av Guds ord vilket judendom och kristna har gjort med sina uppenbarelser enligt korantexten.

⁷⁴ Här handlar det åter igen att korantexten påstår att bibeln förutspår Muhammad. I kristen tradition handlar det om förutsägelse om Jesus och inte om Muhammad.

⁷⁵ Här syftas det på kristnas syn på Jesus som Guds son men även som Messias. Och ger Jesus gudomlig status vilket är endas reserverat till Gud inom nästan all islamisk teologi. Givetvis förnekar muslimerna treenigheten som ligger till grund för kristna syner på Jesus.

⁷⁶ För kristna var Jesus den sista profet medan muslimer menar att det var Muhammad.

⁷⁷ Förmodligen syftar det på Domedagen.

⁷⁸ Se sura 5:13-14.

⁷⁹ *Jizya* är en speciell skatt som ålades bokens folk.

uppenbarelsen enligt islam syn på det hela. Med andra ord allt som islam inte erkänner kan användas som anledning till att anfälla den andra religionen för att kunna legitimera sitt anfall. Här kommer vi till en mycket knepigt ställning på grund av att muslimer inte får anfälla andra nationer erövring krig, utan får endast föra försvars krig, det skapar frågan, Hur har man följt Koranen när den muslimska armens expansion av sitt islamistiska imperium expansion? Se i Sura Al-Baqara vers 190 inklusive följande fotnot i föreliggande uppsats.

Jihad talar man om att det skulle ha uppstått under korstågstiden vilket jag inte är säker på, av den enkla anledningen att hur har man kunnat legitimera sin expansion under 700-talet fram till 1000-talet i nord Afrika och in mot Indien, Iran och Irak, men även ända in till Spanien, och sedan under 1500–1600-talet i Europa utan att ignorera koranversen. Jihad är heligt krig när det gäller att försvara sin religion mot förtryck eller risken att bli anfallen av annan nation men det gäller inte erövring krig. Jag har svårt att se att Spanien kunde utgöra något hot mot Sydarabien på 700-talet, eller Österrike på slutet av 1500-talet. Följande koranvers är den jag har i åtanke: “acknowledge the religion of Truth, (even if they are) of the People of the Book, until they pay the Jizya with willing submission, and feel themselves subdued”. I versen ser jag en indirekt uppmaning och dörröppning till att kunna anfälla bokens folk bara för att kunna få in Jizya i syfte att kunna klara sin expansion och ekonomi. Här finner vi även problematiken i ordet ”Submission” är synonym med ”capitulation”. Ordet ”capitulation” är för mig en direkt militär ord för att ge upp villkorslöst efter ett slag som man har förlorat. Orden “forbidden by Allah and His Messenger” syftar främst på att det gäller islam som religion av den enkla anledningen att det står i koranen och att Ordet ”Allah and His Messenger” är en typisk användning av muslimer. Ena annan anledning till varför kristna kan ha tagit avstånd från islam är Allah ursprung som ord och betydelse var ett hedniskt husgud förre islam samt att Allah hade tre döttrar vilket i början accepterades av Muhammad medan man senare tog bort det från Koranen. Detta på grund av att islam ville vara fullständig monoteist och vara närmare de två tidigare religionerna judendom och kristendom.

En annan faktor är att islam egentligen inte ger något nytt utan snarare bekräftar det vad evangeliet säger. Att man trycker oerhört hårt på att Muhammad skulle finnas förutsagt i bibeln är besvärligt anspråk islam försöker sig på. Alla som har läst Bibeln vet att allt förutspådda personen i GT handlar om Jesus som dyker upp i NT. Det finns flera saker i koranen som finns i Bibeln som man med modern vetenskap kan uppfatta som att det inom islam har skapats en annan historia i syfte att få det att passa in i Koranen. De flesta

muslimska källor är eniga om att Muhammad under sin barndom talade med en munk vid namn Bahira och judar som bodde både i Mecka och runt om. Därför kan man anta att Muhammad har inspirerats i sina berättelser från dessa personer, men detta kan inte beläggas med källkritisk metod. Historierna som Muhammad lär ha hört av Bahira och judarna kan ha förvanskats oavsiktligt av fler skäl som det inte finns anledning att gå in på här. Inom islam påstås att munken Bahira förutsåg att Muhammad tillhörde profeternas skara och förutsade att judarna skulle försöka skada Muhammad.

Sura al-Ankaboot vers 46

I versen talas det om att muslimer ska hysa den största respekten när man talar med bokens folk angående religionsfrågor. Man proklamerar i versen att man tror på samma Gud som bokens folk och att man frivilligt underkastar sig hans vilja.⁸⁰

Sura al-Ankaboot vers 47

I versen påpekas att vi har uppenbarat denna skrift för dig och de som tror på tidigare skriften bokens folk, men bland dessa finns det andra⁸¹ som tror på vår uppenbarade skrift. De som ignorerar våra uppenbarelser är de verkliga otrogna bland oss.

Sura al-Ahzab vers 26

I versen påpekas att Gud hjälper de troende, i det här fallet gäller det i bokens folk som gått samman⁸² med angriparna mot Muhammad. Versen visar att Gud gjorde att de som stött angriparna förlorade och blev tillfångatagna medan andra dödades.

Sura al-Hadid vers 29

I versen talar man om anhängarna av de tidigare skrifterna.⁸³ Dessa ska veta att de inte har ensamrätt på Guds barmhärtighet och nåd⁸⁴, för all nåd ligger i Guds hand. Han ger den till vem Han vill. Gud besitter oändlig nåd.

⁸⁰ Koranversen 2:256 lyder enligt Bernströms koranöversättning : Tvång ska inte förekomma i trosfrågor! Se även sura 16:125 i Bernströms koranöversättning som lyder att man ska bjuda in alla till herren för herren vet vem som har hållt sig från den rätta vägen och vem som behöver vägledning.

⁸¹ Icke-troende araber är det som man har i åtanke här syftar på icke-troende araber som levde på den arabiska halvön.

⁸² Här syftar Koranversen på de judiska stammen Banu Qurayza. Som hade gått ihop med hedningarna mot muslimerna och förlorat slaget.

⁸³ Bokens folk alltså judar och kristna med andra ord gäller det Tora och Bibeln.

⁸⁴ Syftar speciellt på judarna i tron att profetämbetet är förbehållat endast judarna men även kristna berörs till viss del.

Sura al-Hashr vers 2

I versen beskrivs att det var han som tvingade de som inte trodde bland skriftens folk att flytta från sina hem.⁸⁵ Troende trodde aldrig att de skulle ge sig av, och de trodde att deras fästen skulle skydda dem från Gud. Men sedan kom Gud till dem på ett sätt de aldrig förväntat sig⁸⁶ och satte skräck i deras hjärtan. Således övergav och raserade de sina hem av egen fri vilja. De troende rev det som var kvar. Ni borde ta lärdom av detta, ni som kan se.

I Sura al-Hashr vers 11

Här talar versen om de som hycklar bland bokens folk och som förnekar sanningen:

”Om ni tvingas flytta, kommer vi att ge oss av tillsammans med er, och kommer aldrig att lyda någon som motarbetar er. Om någon slåss emot er, kommer vi att slåss på er sida Gud vittnar om att de är lögnare”.⁸⁷

Sura Al-Muddaththir vers 31

I versen talas om fem punkter: ”Vi utnämnde änglar till att vakta Helvetet, och valde deras antal”.⁸⁸

- (1) för att besvära de icke troende
- (2) för att övertyga de Kristna och Judarna (om att detta är en gudomlig skrift)
- (3) för att stärka tron hos de troende
- (4) för att avlägsna alla spår av tvivel från de bokens folk, liksom de troendes hjärtan
- (5) för att avslöja de som hyser tvivel i sina hjärtan, samt de som inte tror; de kommer att säga” Vad menade Gud med denna liknelse? Gud sänder således vem Han vill på avvägar, och vägleder vem Han vill. Ingen vet vilka som är er Herres krigare förutom Han. Detta är en påminnelse för oss människorna.”⁸⁹

⁸⁵ Här syftar man på den judiska stammen Banu al-Nadir som förnekade sanningen och gjort sig skyldiga för förräderi mot Muhammad och muslimer. Se Muhammad Knut Bernströms översättning av Qur'an till *Koranens Budskap*, sida 812.

⁸⁶ Här syftar man på att den judiska stammen blev överraskade av ett slag från muslimerna samt att deras förväntade stöd av Abd Allah Ibn Ubayys män uteblev vilket gjorde att judarna greps av panik och flydde.

⁸⁷ Hycklarna är den judiska stammen Banu al-Nadir som öppet förnekar sanningen och samtidigt vacklande i sin tro och inte vågar ta ställning i en andlig fråga eller öppet förklara sin tro. Muhammad Knut Bernströms översättning och fotnot sid 815

⁸⁸ Muhammad Knut Bernströms översättning och fotnot 15 sid 870.

⁸⁹ Se Muhammad Knut Bernströms översättning av Qur'an till *Koranens Budskap* sid 871 fotnoter 16 till 22.

Sura al-Bayyina vers 1

Här talar versen om de som förnekar sanningen på grund av att de är efterföljare av bokens folk. Alternativet är de som sysslar med avgudardyrkan. Dessa utestängs inte från Guds barmhärtighet förrän de har fått vittnesbörden om Gud.⁹⁰

Sura al-Bayyina vers 6

Här talar versen om att de som inte förnekar sanningen trots att de fått uppenbarat Guds budskap vare de är bokens folk eller avgudardyrkare, väntar helvetes eld där de förblir föralltid. De är de uslaste av alla skapade varelser.⁹¹

⁹⁰ Här handlar det om dem som inte har mottagit Guds uppenbarade skrift, där av har de en annan grund för sitt religiösa liv.

⁹¹ De som inte tror på Koranens Budskap är dömda till evigt fördärv.

6 Kort summering Koranen

I första delen som berör korantexter om mord understryks i verserna att ett liv är oerhört värdefullt och att det finns mycket av stränga lagar rörande när ett liv får släckas. Det är intressant att det inte bara gäller människoliv utan även djurliv. Av betydelse är även att om en människa dödar en oskyldig människa är det som om man har dödat hela civilisationen, vilket är något som direkt strider mot Guds lagar. Civila och mödrar samt gamla får inte falla för krigets råhet. Detta är ett tydligt krav i koranen. Självförsvar är det enda tillåtna krigsföring som muslimer får delta i. Denna krigsföring accepteras i koranen. I Sura At-Tawba vers 88-89 uppkommer ett problem och om verserna rycks ut ur sitt sammanhang så denna form av koranverser kan ligga till grund för fundamentalism.

Sura Al-Tawba vers 88-89 kan mycket följaktligen väl ses som en av grundstenarna till tolkningen av jihad som heligt krig, vilket fundamentalister kan vända till sin fördel så att det formas till ett legitimt korancitat, men tolkningen problematisk. En annan vers som också kan tolkas i relation till en fundamentalistisk syn är Sura Muhammad vers 4. Den här versen handlar om muslimernas sociala och politiska rättigheter så att de kan leva och utföra sitt religiösa liv. Om det inte ges denna möjlighet har muslimer rätt till krig, jihad, som är en plikt för varje muslim. Det är följaktligen varje muslims plikt att se till att en muslim ska kunna fullfölja koranen budskap på ett acceptabelt sätt. Det som inte kommer fram i koranversen är att dessa vanligen tolkas som att de fortfarande gäller försvarskrig och att muslimer inte får föra anfallskrig, se sura vallfärden vers 39-40 i koranen.⁹² Versen ger emellertid en möjlighet för fundamentalister som kan tolka koranversen så att den uppfyller fundamentalisternas syfte, *vilket är att ge jihad en mer allmän mening* av krig. Detta är naturligtvis inget nytt att religion blir politik på grund av en stark ställning i samhället. På detta finns många exempel i historien.⁹³ I Mellanöstern, till exempel i Iran, finner vi att det inte finns en delning mellan religion och stat som det finns i Sverige och många andra länder i Västeuropa. Den iranska revolutionen 1978 med Khomeini i ledningen visar på religionens roll som maktfaktor som man absolut inte får glömma bort.

92 Se fotnot till versen i *koranens budskap* sida 486-487. Det handlar om att endast försvarskrig är tillåtet.

Principen om försvarskrig anses ha utvecklats ut sura Al-Baqara år 2 enligt muslimsk kalender.

93 Tittar man tillbaks på historien så finner vi att både greker och romarna under antiken använde religion som en politisk maktfaktor, till exempel Bibeln GT delen är fullt av legitimering av krig med religiösa motiv.

7 Haditherna

7.1 Mord Hadither enligt Sahih Bukhari

I Vol 1, Bok 2 Faith.

Hadith 30 berövas att om två muslimer slåss med varandra i syfte att döda varandra så är båda mördare, straffet är helvetets lågor.

I Vol 1, Book 3 Knowledge.

Hadith 104 Beskrivs dagen då profeten Muhammad erövrade Mecka. Profeten Muhammad gjorde Mecka till en helig plats vilket betyder att ingen som tror på Allah får varken spilla blod eller hugga ner träd. Mecka ger inte en fristad till dem som inte lyder Allah eller är mördare och tjuvar. Om man argumenterar för att Muhammad kunde slås i Mecka, så svarar man med: det var på grund av att Allah hade givit tillåtelse till Muhammad men inte till er.

I Vol 1, Bok 4 relieve

Hadith 234 Berättas hur några människor kom till profeten Muhammad, men klimatet passade dem inte så Muhammad bad dem gå till en kamelherde i syfte att tillfriskna. Efter att personerna tillfrisknat så mördade de herden. Muhammad beordrade då att man skulle tillfångata ta personerna och hugga av fötter och armar, samt deras ögon brännmärktes⁹⁴. Detta var straffet för att de hade begått mord och stöld och för att de blivit avfallingar, samt att de kämpat emot Allah och hans apostlar.

I Vol 3, Bok 48 Witnesses

I denna berättelsen tillfrågas profeten Muhammad om vad som var de största synderna?

Muhammad svarade:

- 1) Att samlas i bön med andra⁹⁵ och be till Allah.
- 2) Att vara olydig (otacksam) mot sina föräldrar.
- 3) Att döda en annan människa (Allah har förbjudit att döda andra människor) för då begår man mord.
- 4) Ge falskt vittnesbörd.

⁹⁴ Man förstörde deras syn.

⁹⁵ Handlar om icke muslimer.

I Vol 4, Bok 52

En hadith 398 beskrivs hur en femtedel av kroppen ska verka för Gud sak.

Handlar om mordet på Abdullah Bin Sah i byn Khaibar som temporärt hade fred med muslimerna. De anklagade för mordet av Abdullah Bin Sah var judar. Men det fanns inga vittnen till mordet och att judarna kunde betala genom vedergällningslag för att bli fria från anklagelserna av mord. Människorna som förhördes var inte glada att Muhammad friade judarna från anklagelserna och trodde på deras ord. De ansåg att judarna var otrogna hedningar. Muhammad betalade i detta sammanhang blodspengar.

7.2 Döda (Hadither enligt Sahih Bukhari)

Nedan redovisas sökningen i Bukharis hadithsamling på ordet döda (kill).

Vol 4, Bok 52. Jihad

Slåss för Guds sak anges i hadith 176: Enligt Abdullah bin 'Umar: Allah's Apostel. Sägs att muslimer kommer att slåss med judar till den grad att judarna kommer att fly och gömma sig bakom stenar. Stenarna kommer att säga till (Abdullah) att bakom mig gömmer sig en jude, döda honom.

Vol 4, Bok 52. Jihad

Slåss för Guds sak-Hadith 177: Enligt Abu Huraira: Allah's Apostel säger att timmen inte kommer att fastställas förrän du har slagits med judarna och stenarna som judarna gömmer sig bakom kommer att säga : O Muslim här är en jude som gömmer sig bakom mig så döda honom.

Vol 6, Bok 61. Quality of Qu'ran

I hadith 577 sägs: Enligt Profeten Muhammad sägs det att bland de sist dagarna av denna värld kommer det fram unga människor med barnsliga tankar och idéer. De kommer att tala med vishet om religionen (Islam) men själva kommer de inte att praktisera religionen, deras tro kommer inte längre än till strupen. Så var du än hittar dem så döda dem, för belöning väntas på domedagen för dem som mördar dessa personer.

7.3 Jihad Hadither enligt Sahih Bukhari

En sökning på ordet jihad ger följande resultat:

Vol 2, Bok 26. Hajj

I hadith 595 sägs: Aisha moder som tillhörde de troende sa att vi överväger Jihad efter vår förmåga. Profeten Muhammad svarade att den bästa Jihad för kvinnor är Hajj.

Vol 4, Bok 52. Jihad

I hadith 42 uttalas: Allahs apostel har sagt att det inte längre finns någon migration från Mecka till Medina efter erövringen av Mecka. Däremot kvarstår jihad och god intention och om du blir kallad till heligt krig av muslimsk ledare så ska du gå omedelbart.

Vol 4, Bok 52. Jihad

I hadith 79 sägs: En dag efter erövringen av Mecka sa profeten Muhammad att det inte längre finns en migration efter erövringen men jihad och avsikter finns kvar. Om du blir kallad till heligt krig av muslimsk ledare så ska du gå omedelbart⁹⁶.

Vol 9 Bok 93. Uniqness of Allah.

I hadith 555 meddelas: Allahs apostel sa att Allah garanterar varje person som gör jihad utan tvång i Allah ära samt att han tror på Allahs ord. Allah kommer då att ta in personen i paradiset (på grund av Martyrskap), alternativt returnera⁹⁷ personen med belöning alternativt med byte som han har förtjänat till sitt residens när han gick ut i jihad.

⁹⁶ Denna hadithen upprepar alltså innehållet i Hadith 42.

⁹⁷ Här handlar det om att returnera personen till liv, personen dör inte utan får leva vidare!

7.4 KRIG (sökning på ordet war)

Vol 4, Bok 52. Jihad

I hadith 73 sägs: Händelsen återges av Abdullah bin Abi Aufa Guds apostel sade: ha vetskap om paradiset för det ligger vid skuggan av svärdet!

Vol 4. Bok 53

I hadith 355 uttalas: En beduin frågade Profeten om en man slås för plundringens sak en annan man slåss för han ska bli ihågkommen och omtalad av folket och en tredje slåss för att vissa sitt mod vilken av dem slåss för Allah sak. Profeten svarar att han som slåss för Allahs ord slåss för Allah.

7.5 Bokens Folk - (sökning på People of the Book)

Denna sökning har gjorts med hjälp av ett annat program som anger haditherna annorlunda. Här återges den engelska versionen i syfte att inte förvanska texten genom ytterligare en översättning. Programmet är

Hadith 9 : The Messenger of Allah (may peace be upon him) sent me (as a governor of Yemen) and (at the time of departure) instructed me thus: You will soon find yourself in a community of the **People of the Book**, so first call them to testify that there is no god but Allah, and that I (Muhammad) am the Messenger of Allah; and if they accept this, tell them that Allah has enjoined upon them five Prayers during the day and night; and if they accept it, tell them that Allah has made Zakah obligatory for them that it should be collected from the rich and distributed among the poor; and if they agree to it, do not pick up (as a share of Zakah) the best of their wealth. Beware of the supplication of the oppressed for there is no barrier between it and Allah.

Hadith 89 : Verily Allah's Messenger (may peace be upon him) said: There are three (classes of persons) who would be given a double reward. One who is among the **People of the Book** and believed in his Messenger and (lived) to see the time of the Messenger (Muhammad) (may peace be upon him) and affirmed his faith in him and followed him and attested his truth, for him is the double reward. And the slave who discharges all those obligations that he owes to Allah and discharges his duties that he owes to his master, for him there is a double reward. And a man who had a bondswoman whom he fed well, then taught her good manners, and did that well, and later on granted her freedom and married her, for him is the double reward.

Hadith 1248 : Allah's Messenger (may peace be upon him) said: When the **People of the Book** offer you salutations, you should say: The same to you.

7 Kort summering av hadither

De första haditherna som redovisats ovan handlar om att livet är heligt och att muslimer inte får släcka människoliv i Mecka. Det handlar om att livet är heligt och människan inte får döda andra människor hur som helst. Livet är heligt på grund av att Allah anses ha uttryckt en sådan vilja i koranen vilket upprepas i haditherna.

Vi ser även att Muhammad såsom han porträtteras i haditherna hade en mild och tidvis öppen inställning till judar, speciellt när det inte fanns bevis för att judarna hade gjort något som kunde väcka anstöt. Det fanns och finns än idag en relativ stor judefobi i muslimska länder, vilket inte gjorde det lättare för judar att leva i mellanöstern under de senare årtiondena.

Tyvärr finns även hadither som inte alls är lika positiva och som nog kan räknas som anti-judiska. Till exempel hadith 176 och 177 redovisade ovan kan mycket enkelt tolkas som hatiska mot judar speciellt om hadithen plockas ur kontexten vilken handlar om ett krig som utspelas på arabiska halvön mellan Mecka och Medina och de olika stammarna. Det handlar också om en polemik som ytterst rör att Muhammed inte fick judarna att erkänna islam som en sann religion.

Det finns även hadither som uppmuntrar till jihad i de fall ett land blir anfallet av fiender, vilket kan omtolkas av religiösa ledare så att muslimer kan få använda jihad i alla sammanhang som rör krig och inte bara i försvarskrig, utan kan tillåta anfallskrig. Det finns även en garanti och en belöning för en person som går ut i jihad frivilligt och blir martyr. Här glorifieras krig och martyrens "hjältestatus".

En problematik ligger i att det finns motsägelser i haditherna. Ett exempel är att islam helst bör spridas med ord och penna, vilket är det finaste människan kan göra enligt Allah. Dock sägs det samtidigt att dörren till paradiset ligger vid skuggan av svärdet och att stenarna kommer att hjälpa dig att hitta den fiender som gömmer sig bakom en sten. Det intressanta är att i en annan hadith så ska en muslim vara hövlig och svara med samma hövlighet som den personen som hälsade på honom eller henne om personen ifråga tillhör bokens folk. Bokens folk syftar, som nämns ovan på judar, kristna och muslimer. Dessa ska ha en ömsesidig respekt för varandra på grund av att de alla är monoteistiska och att Gud har talat till dem.

Problematiken är att islam menar att judar och kristna har förvanskat texterna som de fick av Gud, vilket leder till att muslimer nu fick den oförvanskade texten av Gud via Muhammad. Enligt muslimsk teologi gör detta islam till såväl den sista i betydelsen ursprungliga som de uppenbarligen den sanna religionen.

Som nämnts ovan har jag inte översatt Hadith 9 och 89. Skälet är, som sagt, att originaltexten är arabisk och jag vill inte göra en översättning till från engelskan till svenskan på grund av att innebörden kan förloras vid översättningen. Det som kan läsa fram av haditherna är följande: Något som blir tydligt i läsningen av haditherna är att så länge kristna och judar följer de regler som islams traditioner har som måttstock så godkänner islam bokens folk. En av reglerna innebär ett erkännande av Muhammad som en naturlig fortsättning av profettraditionen från Abraham och framåt.

Det skapas här en problematik som kan vara grogrunden för en inflamming av relationen mellan judar och kristna och muslimer. Inom islam teologiska traditioner skapas ett ultimatum i form av att om inte islams lagar och principer följs kommer islam i teologisk mening att ha stora svårigheter med toleransen mot judar och kristna. Detta kan i ett värsta scenario leda till en direkt teologisk konfrontation, men även militär, på grund av att det kan tolkas som att judar och kristna inte vill acceptera islam, vilket i sin tur leder till att islamisk teologi ser judar och kristna som kättare. Detta har hänt i historien men även en omvänd reaktion har inträffat.⁹⁸

Ovanstående problematik kan uppstå när fundamentalister tolkar dessa två haditherna bokstavligt. Detta kan utlösa en våg vilket kan få förödande konsekvens i form av krig, om det vill sig riktigt illa. Irans nuvarande president Mahmoud Ahmadinejad talat om en total utplåning av Israel. Det finns religiösa ledare runt om i världen med en mycket negativ inställning till både judar och kristna.⁹⁹

Vi har extremister i närheten av Sverige till exempel i England som även anses ha celler runt om i Europa och som man tror kan ligga bakom olika attentat. Det jag har i åtanke är till exempel bombningen i Madrid som skedde 3 Mars 2004 eller London 7 Juli 2005.¹⁰⁰

⁹⁸ Muhammad Knut Bernströms översättning sura 2: 119-121 och sura 5:66-66 och sura 59 och sura 62:5ff

⁹⁹ Iran Förnekande av Förintelsen och Israel SVT2 Aktuell 2005-12-14

¹⁰⁰ www.svt.se hemsida samt svt tv text i samband med dåden.

8 Analys samt egna kritiska tankar och ord

Den inledande frågan rörde om det finns stöd för jihad i koranen och haditherna, det vill säga i form av anfallskrig och kan koranens jihad i så fall stödja fundamentalisternas¹⁰¹ tolkning av jihad. Jag menar att detta är rimligt enkelt att utröna.

I korantexten finns stöd för jihad, men inte i den form som utförs av självmordbombare om självmordsbombarna ses som utövare av terroristdåd eller anfallskrig. Koranen säger mycket tydligt att muslimer inte får föra anfallskrig däremot har de full rätt att försvara sig, självmordsbombarna kan alltså även tolkas som försvarskrig. Jihad i koranen syftar följaktligen primärt på försvarskrig, vilket inte alls är enkelt att utläsa ur texterna, speciellt gäller detta versioner av koranen som inte har fotnoter, vilka förklarar de teologiska sammanhangen.

Koranen säger också att livet är mycket heligt och att människor som är civila inte på något sätt får beröras av krig och soldaters handlingar, samt att detta gäller alla även bokens folk. Ett undantag är emellertid de personer som till exempel aktivt stödjer fienden på något sätt. Däremot får varken barn, föräldrar eller gamla på något sätt beröras av kriget, om så sker följer inte de stridande som Allah eftersträvar. Några suror som talar om detta är : Sura al-Maeda i vers 32, Sura an-Nisa vers 92, Sura al-Anaam vers 151, Sura al-Baqara vers 190–191 och 193.

Något som komplicerar relationen till bokens folk är att det trots allt finns ett visst motstånd i koranen mot judar speciellt angående önskemålet att judar och kristna ska uppfatta islam som den naturliga försättningen av den religionsutveckling som har utgått från judendom och kristendom. En problematik är att en viss militär kampanj mot bokens folk tillåts i koranen vers 29 i sura at-Tawba kan tolkas av fundamentalister som att det är fritt fram att anfälla andra, det vill säga om man anser att de inte följer koranens bud.

Det uppstår i detta sammanhang ett tomrum eller en otydlighet och tolkningsmöjlighet som mycket lätt kan utnyttjas av fundamentalister för egna politiska syften samt möjlig i syfte att kanske ändra regionens utveckling. De här verserna kan alltså ge det spelrum som behövs för

¹⁰¹ Jag avser islamistiska grupperingar som muslimska brödraskapet, Jihad, Hamas m.fl.

att kunna legitimera och få med folket, om man inte är väldigt försiktig med tolkningar av religionen. Religiösa ledarna befinner sig ofta i maskopi med de regenter som styr landet.

Det finns emellertid inga direkta stöd i koranverser för en mer våldsam version av jihad. Däremot finns, som nämnts ovan möjligheten att tolka verser och ge dem en mer våldsam betydelse, speciellt om man inte tar i akt i vilken sammanhang koranversen finns i, utan plockar ut vissa koranverser eller delar av ur sin kontext och därmed bygger upp sin egen tolkning av versen. I dessa tolkningar bortses koranverser även ofta från hur verser tolkats genom historien.

En central aspekt av denna diskussion är även att det talas om två versioner av jihad, den andliga och den fysiska. Den stora Jihad är *al-jihad al-akbar* och den mindre är *al-jihad al-asghar*. Det stora jihad anses vanligtvis handla om den spirituella och andliga planet det vill säga att kunna vara en god muslim i det vardagliga livet och följa guds uppmaningar. Den lilla jihad handlar om den militära delen och gäller endast försvarskrig.

Det är klart att jihad har haft flera tolkningar genom historien. De olika tolkningarna har haft både lagligt stöd i sharia-rätten och varit direkt brottsliga handlingar mot kalifen, vilket innebär att kalifen inte alls har gett sitt stöd till uppmaningar om jihad. I alla tider har detta lett till att vissa grupper har tagit jihad i sina egna händer och tolkat det på ett sätt som är problematiskt inom islams tradition.

När det gäller haditherna finner i dessa en betydlig hårdare syn på bokens folk och i vissa extrema fall kan talas om en judefobi. Exempel på en hadith som talar om judefobi och en hadith som talar om att paradiset ligger vid svärdets skugga är : Vol 4, Book 52. Jihad, hadith 177 och hadith 73 Samtidigt exempel som visar på att Muhammad hade en mer öppen syn på bokens folk. Detta ser vi i Vol 6, Bok 61. Virtues Of The Quran, hadith 577.

Ett problem i uppsatsen är svårigheten att aldrig riktigt veta i vilket sammanhang en hadith används och hur den kan tolkas. Man finner inte alltid en förklaring i hadithen eller i texterna före eller efter, vilket skapar ett problem i att analysera hur den kan tolkas. Inom ramarna för denna uppsats ryms inte en inläsning av all kommentarlitteratur. Detta problem öppnar även en dörr till egna tolkningar vilket är oerhört farligt om uttolkaren inte alls är inläst på hadither och koran. Det jag menar är att enstaka verser kan plockas ut i syfte att få dem att passa in i

den egen agenda. En inläsning på koranlitteraturen skulle kräva omfattande studier vilket många icke formellt utbildade bland muslimer inte förmått att genomföra.

Samtidigt som ovanstående problematik existerar talar många muslimska religiösa ledare om att islam är fredens och toleransens religion. Utifrån en läsning av korantexten måste svaret bli att islam och koranen primärt kan ha avsett detta. En fråga som är mycket svår att enkelt svara på är varför det nu har blivit så att det finns grupper inom islam som går direkt mot de här buden och menar att Israel måste utplånas.¹⁰² I relation till den iranska presidentens uttalanden mot judar och staten Israel kan man fråga sig hur den iranske presidenten ser på olika koranverser? En annan fråga rör varför vi inte hör ayatollor i Iran inte som protesterar och säger att presidenten feltolkar islam. Det finns förmodligen många förklaringar. En första förklaring är deras position och maktställning skulle hotas om presidenten kritiserades, och för det andra att det finns tolkningsmöjligheter varför religiösa ledare stängas med en president som är antiisraelisk när man möjligen håller med presidenten och delar hans åsikter. Religiösa ledare kan ha kommit fram till att det finns mer antiisraeliska verser i haditherna än i koranen. I den iranske presidentens Mahmoud Ahmadinejads retorik upplever jag det som svårt att särskilja om han är antiisraelisk eller antijudisk.

Lämnas det idag något rum för fredliga tolkningar? Svar är ja men det är upp till varje muslim att läsa koranen och eventuellt haditherna och upptäcka på egen hand att det handlar om fred och inte krig. En muslim måste vara försiktig med att lyssna på dem som förespråkar en enkel och fundamentalistisk tolkning. Det betyder inte alls att alla religiösa ledare går under samma tak, utan det finns givetvis en diskussion bland andliga ledare angående vad som är rätt tolkning och vad som är felaktig. Till detta kommer även de olika skolutbildningar som har olika tolkningar på grund av att det inte har kunnat enas genom historien. Dock sker även inom den muslimska världen förändringar och reformer som förhoppningsvis leder till att människor får det bättre och en frihet i att våga och leva efter en fredlig tolkning av sin religion. Det är inte alls för länge sedan vi hade ett snarlikt system i Sverige när det gäller att inte ha en religionstolkning som förespråkar begränsad frihet.

När det finns en möjlighet att greppa makten med hjälp av religionen så handlar det om att överleva och kunna kontrollera andra människor på det viset att man själv kan stanna kvar vid

¹⁰² Dokumentären *Obsession* men även *Irans förnekande av förintelsen och Israel*, SVT2 Aktuell 2005-12-14

makten. Det enda som kan ändra på sådan situation är folket själv. En möjlighet kan vara att skaffa sig en utbildning som är mer objektiv än den som kanske ges av ens egen regim. Jag vet att det är lättare sagt än gjort, men någonstans måste man börja annars sker det inget.

I frågan om de tre religionerna, judendom, kristendom och islam ser jag dem som tre syskon som slåss om olika saker, syskonkärleken är hård men sann kärlek. I dagens situation vore det bra man måste enas om en gemensam religiös riktning i syfte att leda mot en fredlig utveckling på jorden.

Det finns inget direkt stöd för jihad i det sätt som fundamentalisterna tolkar termen. Däremot finns det öppningar där vissa citat kan ryckas ut både koran och hadither och lägger in dem i andra sammanhang som gör att det blir betydligt mer våldsinriktat syn på vissa punkter, t.ex. hedningar, judar och andra saker som normalt inte alls är så farligt som det kan låta ibland. Detta tolkningssätt har funnits sedan urminnes tider och är inget nytt i sig själv. Däremot måste vi vara uppmärksamma på olika tolkningar och tänka själv.

Ett mynt har inte två sidor utan tre men man reflekterar inte över den tredje sida av myntet vilket jag vill att man ska göra det, därav min uppsats i ämnet. Den tredje sidan är att våga kritisera sin religion och sina religiösa ledare de är inte ofelbara bara för att de är religiösa ledare. De är människor som vi och alla kan göra fel. En viktig punkt i diskussion om statens förhållande till religion är att för många i mellanöstern är inte åtskillnaden mellan stat och religionen lika tydlig som i Västeuropa. I Mellanösterns muslimska stater så finns det ingen regering med en demokratisk och sekulär lagstiftning som i Västeuropa förutom Israel, utan man har en lag och denne är ofta kopplad till den religiösa lagen. Det är just här det stora problemet uppkommer, hur ska dessa strukturer förändras?

Hur ska man påverka människor att tänka i andra banor utveckla tänkande kring religion mot ett synsätt där den blir en privat sak, speciellt i en situation som den nuvarande då sprickan mellan muslimer och västvärlden ser ut att bli större. En annan viktig sak är religiöst baserade traditioner som är oerhörd svår att bryta ner på grunda av att det påverkar hela ens familj och kanske släkt. Man vill kanske inte göra alla dessa människor besvikna med att vissa att man är annorlunda och att man inte sympatiserar med en egen familj idéer och livsstil. Det jag menar är att man inte längre vill eller kan dela sin familjs åsikter eller tradition utan anser att till exempel västs idéer är bättre. Situationen är även den motsatta, där familjer har svårt att

anpassa till den nya kultur och traditioner vilket skapar spänningar mellan de yngre generationer och den äldre. Till exempel kan tas extremfall där familjen fortfarande praktiserar bortgifte i sitt hemland men de har flyttat till Sverige där man sedan länge inte tillåter bortgifte. Det skapar ett problem mellan dottern och familjen, genom dottern då inte ser bortgifte som lämpligt och vill hellre gifta sig med sin kärlek än tvingas till giftermål som föräldrar anser lämpligast. Däremot ser familjen det som ett hot samt anser att det är inte lämpligt att dottern fortsätter att träffa sin kärlek.

Jag vet vad jag talar om på grund av att jag själv är katolik från Polen och uppfostrad med mycket ortodoxa religiösa traditioner och åsikter. Det är inte lätt att säga saker som sårar de flesta med att man till exempel inte följer familjetraditioner och i det här faller bli en forskare i religion istället för att bli läkare eller civilingenjör. Likaså när det gäller religionen vilket betyder att jag inte är speciellt aktiv i kyrkan vilket retar gallfeber på familjen. Inom familjen är det viktigt att följa den religiösa livsstilen till punkt och pricka. Däremot är jag religiös och troende och får nog anses vara trogen min religion kristendomen. Jag vet mycket väl vad det handlar om när jag talar om att jag vet vad religiösa traditioner handlar om. Jag vet vilket tryck traditionen kan sätta på en person och hur mycket det kan betyda för en enskild familj, speciellt om man har en starkt traditionsbunden familj och släkt.

Trots ovanstående är min utgångspunkt att religion inte är något negativt eller ont, utan snarare något gott och jag uppmuntrar alla som kan och vill att blir religiösa. Jag har bara fått hjälp av min religion även om jag är oerhört kritisk till vissa delar och speciellt hur Vatikanen sköter vissa ärenden.¹⁰³ Samma sak gäller förmodligen inom islam, som i grund och botten är en god religion, enligt mitt sätt att se på saken. Dock har islams teologi och att vara islams röst till del kidnappats av fundamentalister som har en märklig syn. Religionen är till stor fördel för dem som är intresserade, men det ska ske på ens egen villkor och på goda grunder. Det är viktigt med en god utbildning och religionsfrihet ligger till grund för tolkningar som uppnås av människor och som kan stödjas av internationella påtryckningar på regimer som inte ger människan frihet.

Varför vill människor förvanska religion och utföra så makabra saker som till exempel självmordbombningar, något som kan ses som direkt emot vad Koranen säger? Vad sker i en

103 Vatikanen ställning angående Nordirland konflikten där man helhjärtat stödde katolikerna kamp för frihet men i grund och botten stödde en terrorgrupp.

människas hjärna i situationer då en människa förvandlas från att kanske varit en helt vanlig person till att gå den destruktiva vägen till att bli en levande bomb. Hur kan man legitimera en sådan aktion och påpeka att det är en legitim handling och förenligt med islam. Ur ett teologiskt perspektiv blir detta svårt att förstå speciellt när det mycket klart står att aktioner som berör civila inte på någon som helst grund är förenligt med islam. Trots koranens ord får islamisterna folk att nästan stå på kö för att bli en levande bomber. Det finns unga pojkar och flickor som i tidig tonårsålder¹⁰⁴ som drömmer om att spränga sig själva och att döda så många israeler som möjligt.

Historien om den glorifierande synen på döden och vissa löften i koranen och haditherna om paradiset direkt efter martyrskapet gör ju inte saken bättre. Men det är en sak att höra om löftet och en annan att ta ställning och förbereda sig för att bli en levande bomb och faktiskt utföra dådet.

Jag ser ingen mening med Mellanösternkonflikten och olika angränsande nationer uttalande om att förintä Israel, och jag ser inte heller Israels aktioner mot palestinierna som rättfärdiga. Givetvis har alla nationer rätt att försvara sig men det Israel gör är långt ifrån självförsvar. Jag uppfattade det som att majoriteten av både palestinier och israeler inte alls vill ha konflikten utan det är olika ideologer och politiker som vill ha konflikter.

FN och EU har trots sin makt inte avslutat kriget. Om de visade handlingskraft så hade man kunnat ta itu med fundamentalisterna som hela tiden sätter käppar i hjulen för FN och EU. Det enda som kommer ut ur konflikten är död och inget annat.

Ett problem i konflikten mellan judar och muslimer är staden Jerusalem som är en helig stad inte bara för judar och kristna utan även för muslimer. Staden har alltid varit omstridd och kommer förmodligen att vara det i framtiden. Judarna och muslimerna måste föra en dialog där man kan samsas om staden på grund av att annars kommer den stad aldrig bli en fristad. Båda parterna har bara vinst i att förhandla om en ömsesidig fredsplan så att alla kan komma till Jerusalem. För så länge Israel existerar som nation så kommer Jerusalem att förbli deras religiösa huvudstad. Muslimerna måste acceptera det och försöka komma fram till en lösning så att muslimer får tillgång till klippmoskén och staden Jerusalem.

¹⁰⁴ Se min 5 poängs uppsats om självmordbombare. Titel *Självordsbombaren*, uppsatsen finns att tillgå på Centrum för Teologi och Religionsvetenskap, Lunds universitet.

Man måste globalt förhindra terrorism och fundamentalister som ligger bakom detta. Man måste samtidigt bygga upp ett förtroende mellan religionerna i Mellanöstern på grund av att majoriteten av världens människor har ett samröre med staden Jerusalem på grund av att de tre monoteistiska religioner kommer från en och samma stamfader och geografisk plats kallad Jerusalem och Israel. Risker annars är att det leder till en mycket infekterad konflikt där Israel kan tvingas till att totalstoppa muslimerna tillträde till moskén och kanske hela staden Jerusalem. Denna möjlighet har redan påbörjats med att man bygger en mur runt delar av landet för att stoppa människor till att ha tillträde till landet Israel. Så länge Israel har västvärlden på sin sida så har de också möjligheten till att hålla alla som de inte anser ska ha tillträde till landet borta och vem gynnar det i längden?

Sammanfattningsvis kan sägas att den här uppsatsens ambitioner är att vara ett steg i en riktning där jag vill kunna fortsätta att forska inom detta spännande område. Jag skulle önska att det fanns möjlighet att gå ännu mer på djupet med problematiken förande jihad i relation till konflikten i Mellanöstern.

Som jag ser så är problematiken långt ifrån enkel och det finns mycket inom området som behöver utforskas, vilket jag tror skulle kunna vara till nytta inom studiet av religionskonflikt i Mellanöstern. Mina förhoppningar är att uppsatsen visar att mer forskning behövs om de teologiska grunderna för Jihad och hur termen tolkas. På den politiska planhalvan, politisk Islam, behövs ett historiskt och teologiskt förankrat studium av olika fundamentalistiska organisationer och hur de kan bruka termen i sin religio-politiska teori och politik.

Jag hoppas följaktligen att jag kan bidra till att förstå ett problem som inte är nytt utan snarare på ett sätt urgammalt. Något som kanske kan leda till en reaktion som i sin tur leder till att man börjar ta tag i problemet med fundamentalister och konflikten i Mellanöstern på allvar. Angående fundamentalister så gäller det inte bara den muslimska, utan även de kristna och de judiska. Den judiska fundamentalismen diskuteras nästan aldrig om någonsin i media. Jag har inte hört mycket om just den judiska delen i konflikten mer än att några bosättare som protesterar mot saker som Israel gör eller inte gör något, som Israel kanske borde ha gjort osv. Jag har även läst 50 poäng judaistik utöver min magisterexamen i Islamologi med ett extra ämne som är Fred och konfliktkunskap vid Lunds universitet. Jag har insett att problemet är minst lika stort med den judiska fundamentalismen som den muslimska. Detta är ett problem

som inte bara finns i Mellanöstern utan vi kan se det på flera andra platser runt om i världen. Möjligen kan lösningar i Mellanöstern applicera på de andra platserna. Ett vidare studium av denna konflikt kanske därmed skulle kunna leda till generella modeller på konfliktlösning.

Avslutningsvis är det min uppfattning att det måste forskas betydligt mer om den politiska religiösa problematiken i Mellanöstern för att på sikt kunna hitta tillvägagångssätt som kan lösa politiska och religiösa konflikten. Lösningen lär definitivt inte komma över en natt och i praktiken fordras mycket förhandling och medling. Det jag kan erbjuda i detta arbete är en större förståelse om problematiken och kanske med tiden på delmoment till någon form av lösning. Forskar vi inte om problematiken så kommer vi garanterat inte fram till en lösning. Jag hoppas till sist att uppsatsen gett er läsare en fingervisning om den problematik som ligger till grund för tolkningar av termen jihad. Jag hoppas att ni läsarna fick lite mer att tänka på nu efter ni har läste min uppsats.

Litteratur lista

Vanlig litteratur

- A) *Concise Encyclopedia of Islam* H:A:R Gibb And J:H: Kammer
2001 – Print in USA 2001
- B) *The Crusades Islamic Perspectives* – Carole Hillenbrand –
Routledge New York 2000
- C) *Jihad and the conflict between Islam and Christianity* – M.J.
Akbar - Routledge New York 2002
- D) *Jihad - The Trail of political Islam* – Gilles Kepel – Havard
University Press 2002
- E) *Med livet som vapen* – Historiska Media Lund – 2003
- F) *Terror in the maind of God, the global rise of religious violence*
– Mark Juergensmeyer – University Of California press – 2003
Third Edition
- G) *The True Meaning and implications of Jihad* – Ahmed Sita –
Printed in USA – 2002
- H) *Jihad The Holy War in islam and It's legitimacy in the Quran* –
Ayatullah Morteza Mutahhari – Islamic republic of Iran – 1998
- I) *Politisk Islam* – Jan Hjärpe – Gleerups Malmö – 1983 upplaga
2:6
- J) *Islam and Jihad Prejudice versus Reality* – A.g Noorani –
Dhaka press 2002.
- K) *Religionslexikonet* – Forum Tredje upplaga – 2003
- L) *The True Meaning And Implication of Jihad* – Ahmed Sita 2002
Print in United of America – iUniverse Inc

Mina Egna Uppsatser och Läskurser

- A. Koranens roll i politiken
- B. Hadithernas roll i politiken
- C. Judisk radikalism – Peter szajda
- D. Vad gör religiösa och politiska ledare åt terrorism B - Uppsats
- E. Islam Fredens religion eller terrorns religion – B Uppsats
- F. Jihad i Modern Tid - C uppsats

Andra uppsatser

The Network of Terrorism – Department of United States of America.
<http://usinfo.state.gov>

Koranversioner

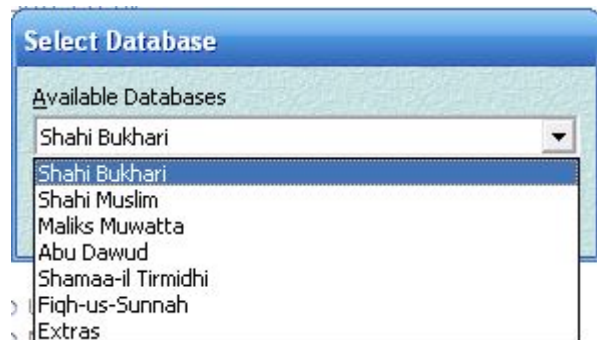
- A) The Qur'an by Abdullah Yusuf Ali År 2001 Tahrike Tarsile Qur'an Inc New York
- B) Koranens Budskap - Knut Bernström År 2000 av Proprius Stockholm.
- C) The Glorious Qur'an - Ansariyan Publication 22 Shohada Str - Qum, Iran
- D) The Meaning of the Holy Quran - By Yusuf 'Ali - PDF File

Mjukvara Pc

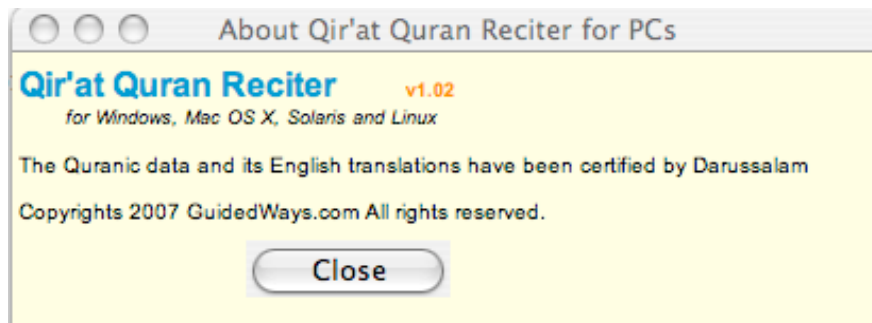
- A) The Nobel Qur'an 3.0 (Freeware) [HYPERLINK "http://www.islamsoft.co.uk/](http://www.islamsoft.co.uk/)
- B) The Qur'an Viewer 2.9
- C) The Encyclopedia of Islam 1999 (CD Utgåvan)

Hadith Mjuklvara

The Hadith Software Version 1.0 Islamsoft Solutions



Mac Edition



Video

- A) An.Islamic.History.of.Europe.avi
- B) Iran Revolution Kunskaps kanalen 2005-12-28.mpg
- C) Den Gäckande Freden i Tre delar.mpg SVT1 2005-12-01
- D) September 11th - Loose Change.avi
- E) The World According To Bush.avi
- F) Zakir Naik - Terrorism and Jihad .avi – Islamic TV
- G) Jihads Jungfrur SVT1 2005-10-16.mpg
- H) Harun Yahya - Islam Denounces Terrorism.avi
- I) Iran Förnekande av Förintelsen och Israel
SVT2 Aktuell 2005-12-14.mpg
- J) Obsession – Radikal Muslims
- K) Islam vs Terrorism
- L) Planet Islam - in America
- M) Arafat och olivkvisten - Svt
- N) PBS år 2007
 - America at a Crossroads - Struggle for the Soul of Islam
 - America at a Crossroads - JIHAD The Men & Ideas Behind al Qaeda
 - America at a Crossroads - The Muslim Americans
 - America at a Crossroads - Faith Without Fear
 - America at a Crossroads - Security Versus Liberty
 - America at a Crossroads - The Brotherhood
 - America at a Crossroads - Europe's 9-11

TV Serie i SVT

Sleeper Cell 10 Avsnitt säsong 1 – SVT 1 under 2006

Sleeper Cell 8 Avsnitt säsong 2 - 2007

Mindre vidoklipp

A) Who is Terrorist

B) Does islam terrorism?

Oanstående hittas på www.Youtub.com

Dokumentär

A) Israels Historia efter 1948 – Production of IBA – Israel Television
– 1998

B) Passionate Eye Prostitution Behind The Veil CBC.avi

C) National Geographic Inside Mecca.avi

D) Morgan Spurlock - 30 Days as a Muslim.avi

E) National Geographic - Inside 9/11 - War on America