



**LUNDS**  
UNIVERSITET

**INSTITUTIONEN FÖR PSYKOLOGI**

*Implicit attityd till ingrupp:  
Har unga individer med högt internaliserade sociala  
könsroller mer positiv ingrupsattityd?*

**Esbjörn Nilsson**

Kandidatuppsats ht 2009

Handledare: Hans Bengtsson  
Examinator: Roger Sages

### Abstract

Do individuals with highly internalized social gender roles implicitly favor their own biological gender group more than androgynous or undifferentiated individuals do? To determine this, two identical studies were conducted and compared. One in 2002 (N=83), a second in 2009 (N=82). In total 165 17-19 year-olds (78 women, 87 men) completed three tests: Bem's Sex-Role Inventory (BSRI), categorizing social gender roles and two tests on implicit attitude towards biological gender group – a pen-and-paper version of the Implicit Attitude Test (IAT) and a preferred seating arrangement test in a fictitious classroom (Westerlundh). Even though, separated, the three tests indicated valid and reliable results; the results between the tests did not show any correlation. The IAT detected that women's in-group preference seems to be stronger than that of men. The BSRI study indicated a connection between gender and gender roles in 2002, but none in 2009. The seating arrangement test did not indicate any preferences held by women or men. No connection was found between a person's internalized social gender role and their implicit attitude toward gender in-group. Results are discussed.

*Key words:* gender, androgynous, undifferentiated, Bem's Sex-Role Index (BSRI), Implicit Association Test (IAT), implicit attitudes, explicit attitudes, preferred seating arrangement.

## Inledning

Det är en allmän uppfattning att kön påverkar individers självuppfattning, attityder och beteende gentemot andra i samhället. Biologiskt kön betraktas i de flesta kulturer dikotomt med få intermediärer, eftersom en majoritet av individer antingen är män eller kvinnor, även om det finns en mindre grupp mellanliggande - intersexuella (SOU 2007:16). Genus, som i feministisk vetenskapstradition är den sociala könsroll man fostras till, har studerats noggrant ur många synvinklar. I Sverige har genus som begrepp rötter från vad som kallades kvinnoforskning på 60- och 70-talen. Genus hänvisar till de sociala roller som individer antar (Angelfors & Schömer, 2009). Inom psykologin har begreppen biologiskt kön och genus diskuterats ingående under flera decennier, då de anses forma attityd och beteende. Ett antal experimentella metoder har använts för att belysa olika aspekter av sambandet mellan biologiskt kön och genustillhörighet. En aspekt är skillnader mellan explicit (uttalad) och implicit (omedveten) attityd till biologiskt kön. Tidigare forskning har visat att den ingrupp man tillhör, det vill säga den grupp, till exempel subkultur, nationalitet eller biologiskt kön man tillhör, påverkar ens attityder (Greenwald, Banaji, Rudman, Farnham, Nosek & Mellott, 2002). Gruppen kvinnor har i implicita test visat preferens för sin egen ingrupp, en preferens som tycks saknas bland män. Skillnaden tros bero på en kombination av faktorer, bland annat möjlig hotbild för våld mot kvinnor från män och tidig anknytning till föräldrar (Rudman, & Goodwin, 2004).

I detta arbete undersöks om man på en oselektad grupp av gymnasieelever med osofistikerade metoder kan påvisa om individer av båda biologiska kön som uppvisar stark genustillhörighet (sex-typing) (Bem, 1981), implicit visar högre preferens till egna könet och i högre utsträckning vill umgås med (föredrar närhet till) det egna könet. Det vill säga om kvinnor och män, som av samhället fostrats till en självbild med starkt uttalade "feminina" respektive "maskulina" egenskaper, har högre automatisk preferens för sin egen könsgrupp än andra. För att undersöka detta har tre test sammanförts, ett explicit självskattningsformulär på genuskategori, ett implicit test på ingrupspreferens, samt ett enkelt placeringstest där deltagaren ombeds placera ut sig själv med ett lika antal män och kvinnor i ett fiktivt klassrum.

Sandra Bem introducerade 1974 ett nytt sätt att se på "maskulina" och "feminina" egenskaper, inte som en kontinuerlig variabel med två polära ändpunkter, utan som två oberoende dimensioner. Hennes självskattningstest, The Bem's Sex-Role Inventory (BSRI) (Bem, 1974, 1977), definierar fyra genuserorienterade kategorier: maskulina, feminina, androgyna och odifferentierade.

Med maskulina menas individer som enligt egen utsago har mer instrumentella egenskaper än expressiva egenskaper, feminina vice versa. Exempel på instrumentella egenskaper är självständighet och självsäkerhet och exempel på expressiva egenskaper är inlevelseförmåga och ömhet. Odifferentierade och androgyna individer har lika mycket av de båda typer egenskaper men med skillnaden att odifferentierade har låga värden och androgyna höga värden på både de maskulina och de feminina egenskaperna (Bem, 1977, 1993). Könrollsinventering enligt Bem har använts i ett stort antal studier och är väl standardiserad och vi har i denna studie valt att definiera deltagarnas explicita sociala könsprofil med BSRI.

Enligt Greenwald fungerar kognition på två nivåer, en högre, rationell och medveten nivå och en djupare, internaliserad och omedveten nivå, där impulsiva och automatiska tankar och handlingar utförs utanför vårt medvetandes räckvidd. Den första nivån, den medvetna, är den vi tror oss använda mest, när vi resonerar över ett problem eller lär oss nya uppgifter, till exempel att hantera nya maskiner, övningsköra eller att tala nya språk. Den internaliserade och automatiska nivån används när vi har nått expertisnivå inom ett område som exempelvis att cykla, köra bil eller vid språkförståelse. Detta görs automatiskt och utan större ansträngning. På en omedveten nivå sammankopplas och kategoriseras samband och beteenden för att underlätta det dagliga livet. Även om detta kategoriserande underlättar vardagen och är nödvändig för vår överlevnad, kan det leda till stereotyper mot företeelser och människor i vår omgivning (Greenwald, 2008).

Det implicita associationstestet (IAT) som utarbetats av Greenwald och medarbetare (Greenwald, McGhee & Schwartz, 1998) har haft stor genomslagskraft inom socialpsykologin det senaste decenniet. Project Implicit, en ”non-profit” organisation, har sedan starten 1998 administrerat över sex miljoner olika associations-, identitets- och stereotyp tester ([www.implicit.harvard.edu](http://www.implicit.harvard.edu)). IAT testet är utformat för att nå och mäta de automatiska tankebanor vi använder. Grundtanken är att det tar längre tid att på ett mentalt medvetet plan välja mellan olika alternativ istället för att automatiskt använda de associationsbanor som redan är internaliserade och etablerade på en omedveten nivå (Nosek & Banaji, 2009). saker associeras lättare till varandra om de delar gemensamma drag. Carney och kollegor liknar IAT testets uppbyggnad med en kortlek som kan sorteras i två högar på olika sätt. Ett sätt är att sortera efter färg (röd/svart) med hjärter och ruter i en hög och klöver och spader i en annan. Detta går snabbt och relativt felfritt att utföra eftersom korten i grupperna delar synliga drag, det vill säga färg. Ett annat sätt att dela upp en kortlek i två högar är att lägga hjärter och klöver i en hög och ruter och spader i en annan. Detta tar längre tid eftersom korten i de grupperna inte längre delar en gemensam nämnare (Carney, Nosek, Greenwald,

& Banaji, 2007). IAT testet är uppbyggt på samma sätt. Begrepp kan sorteras efter sociala kategorier, som Man eller Kvinna, och efter attribut som till exempel Familj eller Karriär. IAT kan mäta hur starkt relaterad en social kategori är till ett attribut genom att mäta hur lång tid det tar för deltagaren att para ihop dem, till exempel Kvinna-Familj i en grupp, Man-Karriär i en annan. Resultaten jämförs med en ny situation där kategori Man och Kvinna har bytt plats. Den implicita associationsstyrkan av individens attityd till sociala grupper kan mätas med kombinationer av kategorier och attribut. Kategorier kan vara exempelvis Svart eller Vit, Kvinna eller Man, Homosexuell eller Heterosexuell, Ung eller Gammal. Exempel på attribut kan vara Bra eller Dålig, Stark eller Svag. Associationsstyrka på implicit självuppfattning kan mätas på samma sätt mellan kategorierna Själv och Andra, tillsammans med attribut som Stark eller Svag (Carney, Nosek, Greenwald, & Banaji, 2007).

I denna studie har ett genus IAT test valts för att mäta ingrupsattityd för kvinnor och män. För att kunna undersöka en stor grupp gymnasieelever användes ett pappersbaserat IAT test enligt Lemm och kollegor (Lemm, Sattler, Khan, Mitchell, & Dahl, 2002). För att undersöka om de valda implicita och explicita testen kan predicera föredragen närhet till könsgrupp prövades ett tidigare oanvänt test – Westerlundhs placeringstest (Westerlundh, opubl). Detta presenteras som ett intressetest, men mäter implicit könsgruppsattityd (se metod).

Syftet med denna studie var att undersöka om unga individers biologiska kön och sociala könstillhörighet influerade deras ingrups preferens. Vidare undersöks om dessa eventuella samband har förändrats under den senaste 7-års-perioden.

Hypoteser:

1. Kvinnor har lättare att kombinera positiva attribut med sin egen könsgrupp/ingrupp (Tjej-Bra) och negativa attribut med motsatt könsgrupp (Kille-Dålig) än motsatt förhållande (Tjej-Dålig), (Kille-Bra).
2. Män kombinerar i lika stor utsträckning egen könsgrupp/ingrupp med positiva attribut (Kille-Bra) och motsatt könsgrupp med negativa attribut (Tjej-Dålig) som motsatt kombination (Kille-Dålig), (Tjej-Bra).
3. "Maskulina" män och "feminina" kvinnor visar högre positiv association till sin egen ingrupp än vad odifferentierade och androgyna män och kvinnor har på grund av högre anknytning till egen ingrupp.

4. En positiv korrelation mellan Socialt kön och Placering finns. ”Maskulina” män och ”feminina” kvinnor vill sitta närmre respektive biologisk könsgrupp eftersom de båda mäter implicit attityd mot den egna ingruppen.
5. Hög positiv association till egen könsgrupp (IAT) antas korrelera med hög närhet till egen könsgrupp (placeringstestet).
6. Slutligen att samma mönster kan urskiljas vid båda testtillfällena för de tre testen.

## Metod

### *Deltagare*

180 gymnasieungdomar, 16 – 19 år gamla, från nio klasser i tre skolor i Eslöv-Lund området tillfrågades om de ville medverka i undersökningen, som genomfördes år 2002 (N = 87) och år 2009 (N = 93). Av deltagarna föll fyra bort år 2002 och 11 år 2009 (sammanlagt 15 = 8 %) eftersom de inte fyllt i svarshäftena. För sex deltagare som inte fyllt i enstaka egenskapsvärden i BSRI testet kalkylerades ett surrogatvärde från vederbörandes genomsnittliga maskulin- respektive femininpoäng. Sammanlagt har resultat från 165 deltagare (47 kvinnor och 36 män år 2002; 31 kvinnor, 51 män år 2009) använts för de statistiska beräkningarna. Inga outliers är bortsorterade från rådata.

### *Material*

För att bestämma social könsroll användes Bem's Sex-Role Inventory (BSRI) (Bem 1974), ett explicit attitydstest där deltagaren skattar sig själv avseende 60 personlighetsegenskaper med hjälp av en Likertsskala från 1 till 7, där 1 betyder aldrig eller nästan aldrig sant och där 7 betyder alltid eller nästan alltid sant. 20 egenskaper anses vara maskulina, 20 feminina. De övriga 20 är neutrala (fillers). Enligt Bem har skalan god intern reliabilitet, med en rapporterad Cronbach's alpha koefficient på mellan 0,80 - 0,82 för femininitet och 0,86 för maskulinitet. I den här studien var Cronbach alpha 0,74 för femininitet och 0,85 för maskulinitet. Medelvärdet för maskulina respektive feminina egenskaper beräknas för varje deltagare och jämförs med medianvärdet för alla deltagare. Varje deltagare kan därefter placeras i en av fyra kategorier:

1. Maskulina – respondenter med högre poäng än medianen för maskulina egenskaper och lägre än medianen för feminina egenskaper.
2. Feminina – respondenter med högre poäng än medianen för feminina egenskaper och lägre än

medianen för maskulina egenskaper.

3. Androgyna – respondenter med högre poäng än medianen för både maskulina och feminina egenskaper.

4. Odifferentierade – respondenter med lägre poäng än medianen för både de maskulina och feminina egenskaperna.

Egenskaperna är översatta till svenska från Bems originaltest och återfinns sin helhet i appendix A.

Westerlundhs Placeringstest (Westerlundh, opubl) presenteras som ett intressetest, men mäter implicit könsgruppsattityd och i det här studien ingrupsattityd. Deltagaren ombeds placera sig själv (JAG) och 14 elever i ett klassrum. De 14 eleverna har tilldelats sju olika intressen. Alla intressen är representerade av både en kvinna och en man, men med olika formuleringar. Till exempel presenteras ”Josefin” som en person som “Gör saker som lönar sig ekonomiskt” och ”William” som en person som “Har lätt att tjäna extra pengar”. Hälften av deltagarna fick testformulär där ett kvinnligt namn var kombinerat med formuleringen av intresset, den andra hälften där intresset var kombinerat med ett manligt namn. På så sätt presenteras manliga och kvinnliga namn lika ofta med identiska intresseformuleringar. Ordning på namnen är slumpmässigt arrangerad. Genom denna eliminering av intresseformuleringarna styr deltagaren implicit placeringen av de 14 eleverna efter sin attityd till könsgrupperna. Varje bänk i klassrummet tilldelas poäng efter hur nära JAG positionen den är. Bara vågräta och lodräta steg räknas och tilldelas ett poäng för ett stegs avstånd, två för två steg osv. Poäng för närhet till manligt kön divideras med det totala antalet möjliga steg i klassrummet som bestäms av JAGs placering. Kvoter under 0,5 motsvarar vald närhet till manligt kön, över 0,5 närhet till kvinnligt kön. Namn och intressen redovisas i tabell 1 nedan. Ett exempel på placeringstestet återfinns i Appendix 2.

Tabell 1 Namn och intressen

Josefin gör saker som lönar sig ekonomiskt	William har lätt att tjäna extra pengar
Erika kan man alltid lita på	Ludvig är hjälpsam
Jennie har en stor skivsamling	Johan har musikaliska intressen
Emilia är intresserad av datorer	Christopher har vetenskapliga intressen
Sara slår vakt om gruppens intressen	Linus engagerar sig för elevinflytande
Natalie är sportfantast	Eskil är aktiv idrottare
Anna är intresserad av djur och natur	Anton engagerar sig för miljöfrågor

Papper-penna baserat Implicit Association Test (IAT) utgår från Greenwald och medarbetarens test på implicita attityder till köns- och ingrupp (Greenwald, McGhee & Schwarz, 1998), men är anpassat till pappersformat enligt Lemm och medarbetare (Lemm, Sattler, Khan, Mitchell & Dahl, 2001). Papperstestet följer standardprocedurerna för den datoriserade varianten av IAT. Egennamn på män och kvinnor presenteras blandade med positivt och negativt laddade ord (target) i mitten av en datorskärm (i papperstestet i mitten på en sida). På vardera sida om target-ordet finns en kombination av kategorierna kön (Man/Kvinna) och värdeladdning (Positivt/Negativt) att välja mellan. I datorversionen visas ett target-ord åt gången, i pappersversionen en kolumn med targetord. I datorversionen markeras val med tangenttryck, i pappersversionen med kryss i en av rutorna under den valda kategori- och attributkombinationen. I datorversionen registreras reaktionstid. I pappersformatet är deltagarens uppgift att fylla i två sidor med targetord på tid. Varje deltagare gör två IAT versioner, en med kombinationerna Man-Positivt och Kvinna-Negativt samt en med Kvinna-Positivt och Man-Negativt. Samma test delades blockrandomiserat ut till deltagarna, där olika ordningsföljd för targetorden och kategorikombinationer kombinerades på fyra sätt. Target-orden (egennamn och attribut) är redovisade i tabell 2 nedan.

Tabell 2 Target-ord

Kvinnor	Män	Positiva ord	Negativa ord
ALVA	JESPER	FRID	DÖD
LINNEA	VIKTOR	FEST	CANCER
SANDRA	ERIK	LYCKA	KRIG
HEDVIG	DANIEL	GLÄDJE	PEST
LISA	NILS	KALAS	SORG

Eftersom alla deltagare var gymnasieelever valdes orden Tjej/Kille representera kvinnligt respektive manligt kön och Bra/Dåligt för något positivt respektive negativt. För att alla deltagare skulle förstå uppgiften och känna sig bekväma med testet genomförde alla deltagare gemensamt tre övningsdelar innan deltesten utfördes på tid. Den första övningsdelen var att skilja på manliga och kvinnliga



namn som exemplet nedan.

Uppgifterna här är lätta, men sen sätter vi ihop dem och då blir det svårare. Först ska du ange om ett namn är på en kille eller på en tjej. Är det på en kille sätter du ett kryss i rutan under ordet KILLE, är det på en tjej sätter du ett kryss under ordet TJEJ. Så här:

KILLE	LASSE	TJEJ
<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
KILLE	MALIN	TJEJ
<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>

Den första uppgiften är träning, den kan du fylla i nu:

KILLE	JESPER	TJEJ
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
KILLE	SANDRA	TJEJ
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
KILLE	ALVA	TJEJ
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

Den andra övningsdelen var att skilja på positiva och negativa ord som exemplet nedan.

Den andra uppgiften är att ange om ett ord står för något bra eller något dåligt. Så här:

BRA	TURSAMT	DÅLIG
<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
BRA	OLYCKA	DÅLIG
<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
BRA	KALAS	DÅLIG
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
BRA	CANCER	DÅLIG
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

I den tredje övningsdelen ombads eleverna att sortera target-orden efter kategori- eller attribut enligt nedanstående exempel.

I den tredje uppgiften ska du ange om ett ord är ett namn på en KILLE eller TJEJ, eller om ordet står för något BRA eller något DÅLIGT. Så här:

KILLE BRA <input checked="" type="checkbox"/>	KALLE	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	SMÅRTA	TJEJ DÅLIG <input checked="" type="checkbox"/>
KILLE BRA <input checked="" type="checkbox"/>	FRAMGÅNG	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	STINA	TJEJ DÅLIG <input checked="" type="checkbox"/>

Efter den sista övningsdelen följde deltest 1, där eleverna fyllde i två sidor med sammanlagt 20 targetord på tid. Eleverna instruerades att lägga ner sina pennor och vända blad så fort testtiden var över. Hela testproceduren upprepades med ombytt plats för kategoriorden Kille och Tjej i efterföljande övningsdelar och deltest 2. Vid beräkning av IAT subtraheras den ena testdelens resultat med den andras, detta ger ett individuellt slutresultat mellan -20 och + 20. En sammanlagd IATpoäng på 0 indikerar lika resultat på de båda deltesten. Negativ siffra indikerar fler korrekta svar på Kvinna-Positiv-deltestet jämfört med Man-Positiv-deltestet, en positiv siffra motsatt relation.

Ett exempel på IATtestet återfinns i appendix 3.

### *Tillvägagångssätt*

Testerna genomfördes i respektive klassrum med samma instruktion till alla deltagarna och med identiska testformulär vid båda undersökningstillfällena. Deltagare försäkrades anonymitet och frihet att avbryta när de ville. Eleverna fick först i sin egen takt fylla i BSRI- och placeringstestet. När alla var klara introducerades IAT testet med instruktioner och tre övningsmoment innan deltagarna fyllde i den första testomgången på tid. Efter ny instruktion och tre övningsomgångar fyllde deltagarna i den andra IAT testomgången med omvänd köns- och värdekombination. Vid undersökningen år 2002 fick deltagarna 30 sekunder på sig att fylla i IAT testen, 2009 ändrades tiden till 15 sekunder på grund av att många deltagare hann fylla i hela deltest på 30 sekunder vilket ledde till många nollresultat. Testet avslutades med en kort debriefing.

## Resultat

Huvudsyftet med studien var att undersöka relationen mellan social könsroll och ingrupsattityd, individers relation till sin biologiska könsgrupp utifrån deras genusroll. För att bestämma könsroll användes BSRI, för ingrups attityd IAT och Westerlundhs placeringstest. Tabell 3 nedan visar deltagarnas värden för de 20 maskulina och 20 feminina egenskaper i BSRI. Tabell 3 visar även resultaten för placeringstestet och sammanlagda IAT poäng. Tabell 4 och 5 visar samma resultat men uppdelat på kön och kohort. Tabell 4 och 5 visar att män i regel hade högre maskulinpoäng än femininpoäng både 2002 och 2009. Kvinnor hade högre femininpoäng än maskulinpoäng 2002 men inte 2009.

*Tabell 3 Medeltal och standardavvikelse för alla deltagare i studien på studiens variabler*

Test	Variabel	N	Medel	Std av
BSRI	Maskulin poäng	163	4,77	0,75
BSRI	Feminin poäng	163	4,58	0,66
Placerings test	Bänkkvot	165	0,50	0,06
IAT	IATpoäng	163	-0,66	3,84

*Tabell 4 Medeltal och standardavvikelser för studiens variabler uppdelat på kön år 2002*

Män 2002				Kvinnor 2002			
	N	Medel	Std av		N	Medel	Std av
Maskulin poäng	36	4,99	0,69	Maskulin poäng	45	4,51	0,76
Feminin poäng	36	4,47	0,59	Feminin poäng	45	4,90	0,69
Bänkkvot	36	0,49	0,05	Bänkkvot	45	0,50	0,06
IATpoäng	34	0,35	4,01	IATpoäng	45	-2,28	3,06

Tabell 5 Medeltal för deltagare uppdelat på kön år 2009

Män 2009				Kvinnor 2009			
	N	Medel	Std av		N	Medel	Std av
Maskulin poäng	51	4,84	0,76	Maskulin poäng	31	4,79	0,73
Feminin poäng	51	4,29	0,54	Feminin poäng	31	4,74	0,64
Bänkkvot	51	0,49	0,06	Bänkkvot	31	0,51	0,05
IATpoäng	51	1,84	3,31	IATpoäng	31	-3,42	2,35

Tabellen 6 nedan visar den totala uppdelningen i BSRI grupper samt indelning efter kön och kohort. Procentuellt hamnar fler män än kvinnor i maskulin- och odifferentierade grupperna och fler kvinnor än män i feminin och androgynggrupperna.

Tabell 6 163 försökspersoners självskattning på könsroller enligt Bem's Sex-Role Inventory

		BSRI				
		Maskgrupp	Femgrupp	Androgrupp	Odiffrupp	Antal
Totalt		38 (23,3%)	38 (23,3%)	45 (27,6%)	42 (25,8%)	163
Totalt	Män	27 (31,2%)	12 (13,8%)	20 (23%)	28 (32%)	87
	Kvinnor	11 (14,5%)	26 (34,2%)	25 (32,9%)	14 (18,4%)	76
2002	Män	8 (22,2%)	3 (8,3%)	12 (33,3%)	13 (36%)	36
	Kvinnor	5 (11,1%)	17 (37,7%)	16 (35,5%)	7 (15,5%)	45
2009	Män	19 (37,2%)	9 (17,6%)	8 (15,7%)	15 (29,4%)	51
	Kvinnor	6 (19,4%)	9 (29%)	9 (29%)	7 (22,6%)	31

Ett Chi square test for independence utfördes för att se om en signifikant koppling mellan biologiskt kön och BSRI grupp kunde påvisas.

- Resultaten för sammanlagda kohorter (2002 och 2009) visade en medelstark signifikant koppling mellan kön och BSRI grupp  $X^2(3, n = 81) = 16,45, p=0,001, \text{Cramer's } V = 0,318$ .
- För år 2002 uppvisades även en signifikant koppling mellan kön och BSRI grupper med en medelstark effekt.  $X^2(3, n = 81) = 12,01, p = 0,007, \text{Cramer's } V = 0,385$ .
- För år 2009 uppvisades ingen signifikant koppling mellan kön och socialt kön.  $X^2(3, n = 82) = 5,16, p = 0,161, \text{Cramer's } V = 0,251$ .

Den implicita attityden till könsgrupper undersöktes med Pearsons product-moment correlations coefficient. För att räkna ut korrelationer representerades biologiskt kön (man och kvinna) av de numeriska variablerna 1 och 2. Tabellen 7 nedan visar en stark, negativ korrelation mellan biologiskt kön och IAT för alla BSRI grupper 2009 och för gruppen androgyna 2002. Med negativ korrelation menas att variabeln 1 (män) har höga värden på IAT och variabeln 2 (kvinnor) låga värden på IAT. Westerlundhs placeringstest korrelerade vare sig med kön eller med IAT, oberoende av testtillfälle.

*Tabell 7 Pearson Product Moment korrelationer mellan IAT, Kön och Placering uppdelat efter BSRI*

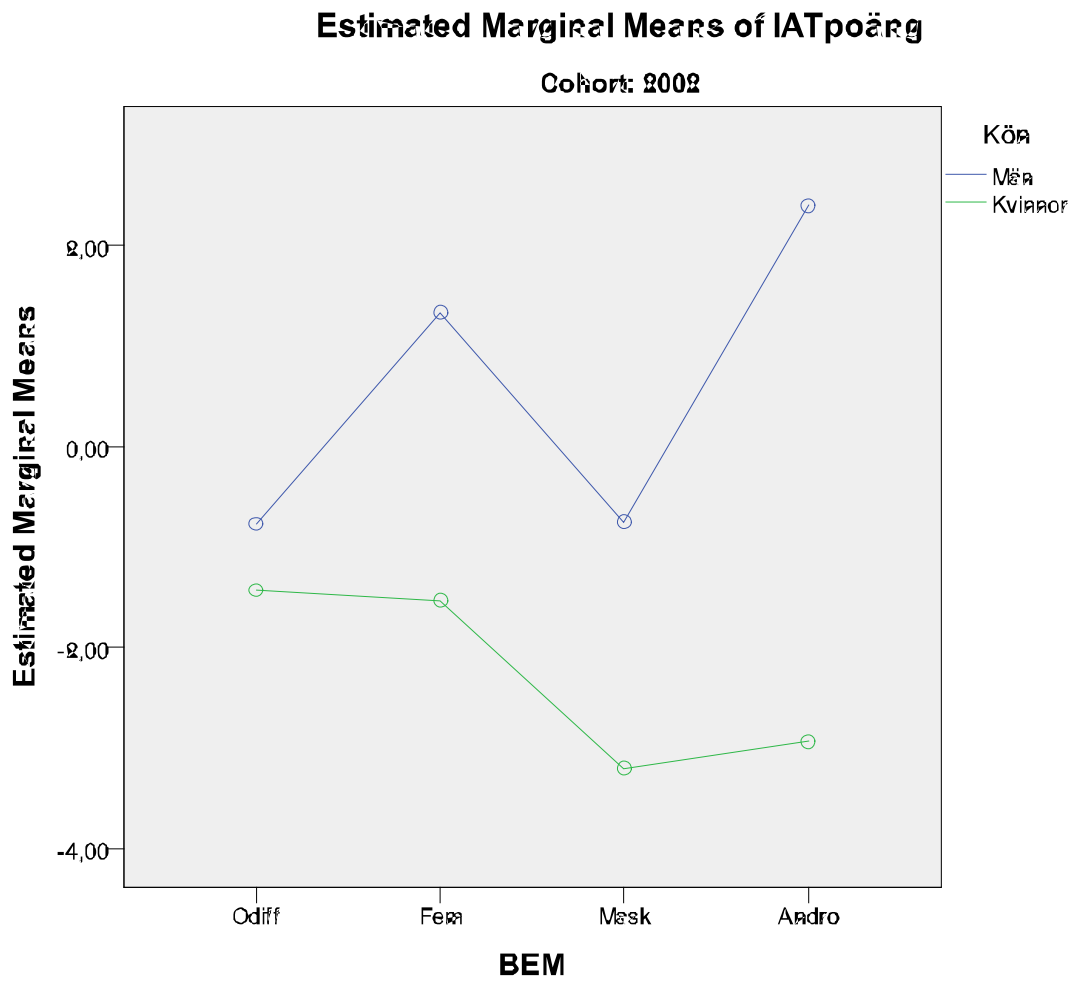
		Odifferentierade		Maskulina		Feminina		Androgyna	
		IAT	Bänk	IAT	Bänk	IAT	Bänk	IAT	Bänk
Totalt	Kön	-0,358*	-0,011	-0,553**	0,148	-0,632**	0,143	-0,619**	0,137
	Bänk	-0,064	1,000	0,019	1,000	0,007	1,000	-0,010	1,000
	N	42		38		38		43	
2002	Kön	-0,097	-0,055	-0,412	0,065	-0,429	0,356	-0,536**	0,080
	Bänk	-0,031	1,000	0,299	1,000	-0,168	1,000	-0,046	1,000
	N	20		13		20		26	
2009	Kön	-0,595**	0,020	-0,614**	0,206	-0,696**	0,127	-0,862**	0,235
	Bänk	-,049	1,000	-,091	1,000	-,056	1,000	,077	1,000
	N	22		25		18		17	

\*  $p = <0,05$  (2-tailed)

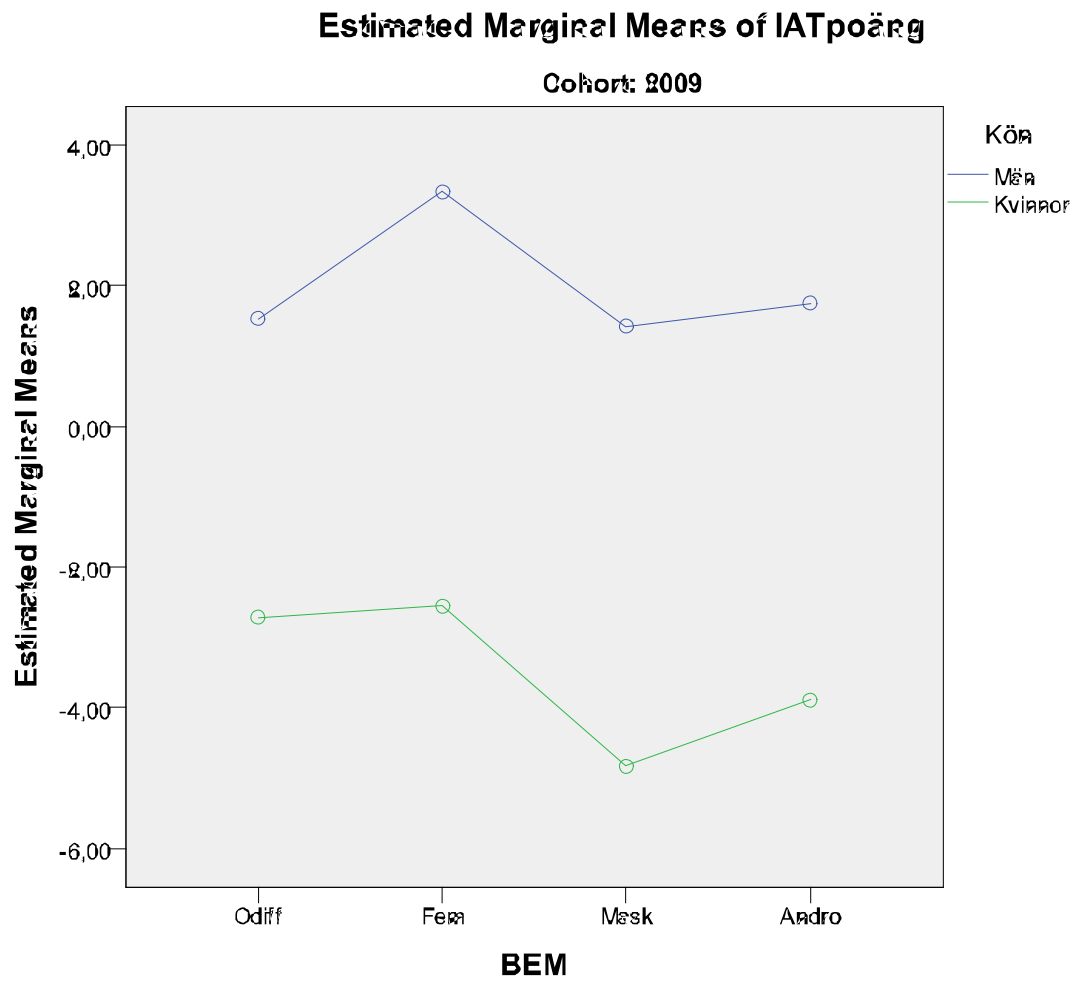
\*\*  $p = <0,01$  (2-tailed).

För att vidare undersöka hur kön, socialt kön och testtillfälle påverkade IAT resultaten utfördes two-way between-groups analysis of variance. Deltagarna delades in efter kön (män och kvinnor), 4 grupper efter BSRI (maskulina, feminina, odifferentierade och androgyna) samt testtillfälle (2002 och 2009). Biologiskt kön visade sig vara statistiskt signifikant faktor på associationsstyrka i IAT:  $F(1, 145) = 54,383, p = <0,001$  med en stor effektstorlek (partial eta squared 0,273). Socialt kön (BSRI kategori) visade sig inte ha någon signifikant effekt  $F(3, 145) = 1,81, p = 0,15$ . Enbart testtillfälle visade sig inte heller ha statistisk signifikant inverkan på IAT resultat  $F(1,145) = 0,42, p = 0,84$ . Interaktionseffekten för kön och BSRI grupp visade sig inte vara statistiskt signifikant,  $F(3, 145) = 1,47, p = 0,23$ . Interaktionen för kön och testtillfälle var statistisk signifikant  $F(1,145)=5,62, p = 0,02$ ; men även om det var signifikant så var effektstorleken liten. Effektstorleken (partial eta squared) var 0,04. Interaktionen mellan biologiskt könsgrupp och testtillfälle har haft en liten inverkan på resultaten, det vill säga att skillnad i IAT resultat för män och kvinnor skiljer sig beroende på testtillfälle. Eftersom kön och kohort (testtillfälle) visade en liten interaktionseffekt utfördes även en ANOVA med split-file på kohort (separata uträkningar för de två testtillfällena). Ingen interaktionseffekt mellan kön och BSRI grupp visade sig vara statistiskt signifikant, men större effektstorlek för biologiskt kön på IAT visade sig 2009 jämfört med 2002. År 2002:  $F(1,71) = 9,99, p = <0,01$ . Liten effektstorlek (partial eta square 0,12) av biologiskt kön på IAT resultat. År 2009:  $F(1,74) = 60,85, p = <0,01$ . Stor effektstorlek (partial eta squared 0,45) av biologiskt kön på IAT resultat.

Figur 1 och 2 nedan illustrerar könsskillnader i medel IAT poäng mellan de två testtillfällena. Män har överlag positiva värden på IAT och kvinnor har negativa värden. En högre association mellan eget kön/bra. Skillnaden mellan könen är större 2009.



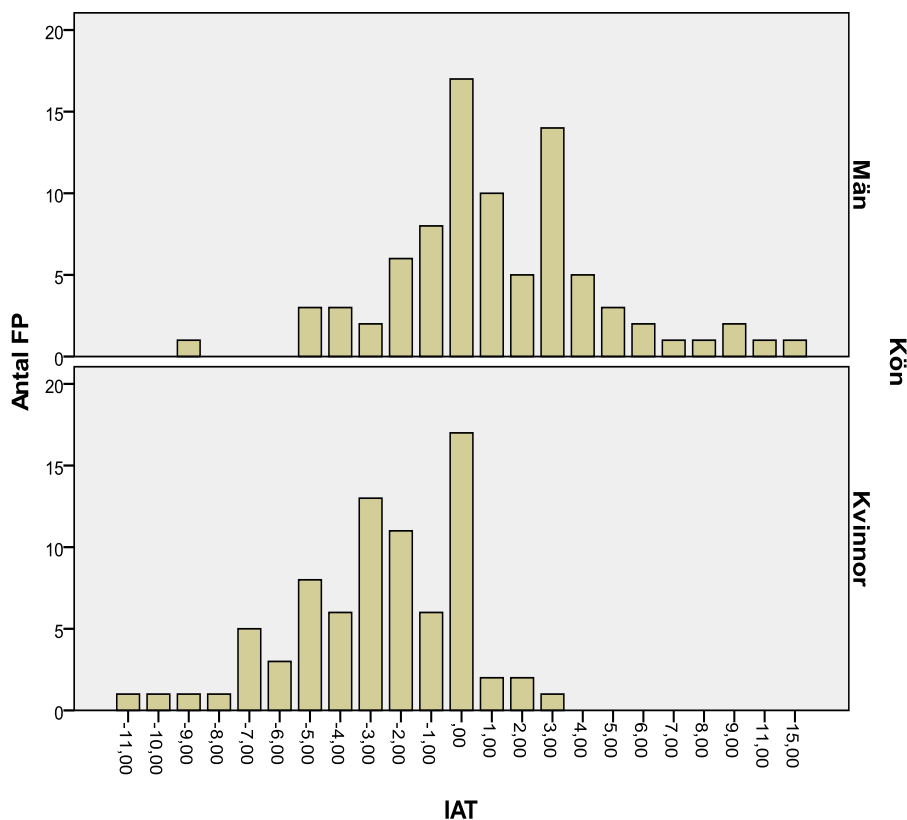
Figur 1. Män och kvinnors medelvärde för IAT poäng efter BSRI kategori år 2002.



Figur 2. Män och kvinnors medelvärde för IAT poäng efter BSRI kategori år 2009.



I graf 3 nedan visas sammantagna IAT resultat uppdelat efter könsgupp. Fler kvinnor klarar Tjej-Bra/Kille-Dålig snabbare och med färre fel än Kille-Bra/Tjej-Dålig deltestet. En klar majoritet av kvinnor har resultat under noll. Män visar en jämt fördelad spridning på båda sidor av nollpunkten. (Negativa tal – fler rätt på Tjej-Bra deltestet än Kille-Bra deltestet. Nollpunkten – lika antal svar på båda deltesten. Positiva tal fler rätt på Kille-Bra deltestet än på Tjej-Bra deltestet.)



Figur 3. Män och Kvinnors resultat på IAT.

En ANOVA beräknades även för placeringstestet med de oberoende variablerna biologiskt kön, kohort och BSRI kategori. Varken biologiskt kön ( $p = 0,098$ ), testtillfälle ( $p = 0,419$ ) eller socialt kön ( $p = 0,738$ ) eller interaktion mellan dessa tre hade statistiskt signifikant inverkan på elevernas placering i studien.

## Diskussion

Bem's Sex-Role Inventory, som introducerades 1974, är ett fortfarande mycket ofta använt instrument, även om det utsatts för kritik från flera håll. Det har ifrågasatts om de valda egenskaperna med åren förändrats/förlorat sin valör (Hoffman & Borders, 2001). Det är därför av ett visst intresse att man i denna studie kan se skillnad mellan de två kohorterna. År 2002 var könskategori signifikant kopplat till biologiskt kön men inte 2009. Resultaten tycks därmed föreslå att individer blivit mindre bundna till sitt biologiska kön under det senaste decenniet. Detta vore i linje med den politiska ambitionen att minska diskriminering angående kön och könsgruppstillhörighet (SOU 2007:16). Vi kan dock inte dra denna slutsats med säkerhet då få kvinnor deltog i studien 2009 och generaliserbarheten därför är låg och eftersom egenskaperna faktiskt kan ha förändrats och nya sociala genusmarkörer kan ha uppstått i deras ställe.

För att påvisa implicita attityder har olika undersökningsmetoder använts, men sedan slutet av 1990-talet har olika former av Implicit Association Test varit vanligast. En typ av IAT test avspeglar deltagarnas attityd till sin egen ingrupp. Generellt tycks individer som tillhör en minoritet eller en underordnad grupp visa lägre preferens för sin ingrupp jämfört med individer tillhörande en dominerande grupp (Greenwald, Banaji, Rudman, Farnham, Nosek & Mellott, 2002). En intressant iakttagelse som gjorts av många är en skillnad i attityd till ingrupp mellan kvinnor och män (Johansson, 1999). Kvinnor visar tydligt en starkare automatisk preferens för sin ingrupp än män som verkar ha en mera neutral hållning till in- och utgrupp trots att kvinnor kan tyckas tillhöra en minoritetsgrupp och män en dominansgrupp. Detta kan tänkas bero på att en tydligare hotbild mot kvinnor finns i samhället och att både män och kvinnor i större utsträckning tidigare uppfostrats av kvinnor vilket leder till en mer positiv inställning (Rudman & Goodwin, 2004). Skillnaden mellan män och kvinnor kan även påvisas i denna studie, där kvinnor har lättare att associera sin egen biologiska könsgrupp med positivt attribut än vad män har. Normalkurvan för kvinnor var centrerad runt -3 på IAT, dvs att de hade lättare att svara på om kombinationen var Tjej-Bra/Kille-Dålig än Kille-Bra/Tjej-Dålig. Endast 6 (8 %) av kvinnorna klarade Kille-Bra/Tjej-Dålig kombinationen snabbare än Tjej-Bra/Kille-Dålig och då endast med 1 eller 2 svars skillnad. Även män visade i denna undersökning preferens för sin ingrupp, men denna var mindre uttalad. Resultaten är således kongruenta med tidigare forskning och visar att papper-penna-varianten av IAT testet fungerade väl. Denna osofistikerade metod har den fördelen att den kan genomföras av hela skolklasser i deras invanda miljö. Den datoriserade formen av IAT kräver individuell apparatur och om man vill ha många deltagare tar det längre tid. Å andra sidan ställer papper-penna-varianten striktare krav på

genomförandet och är mindre robust än datorvarianten. Det är av intresse att det finns en skillnad i resultaten för kohorterna från 2002 respektive 2009, vilket sannolikt avspeglar skillnaden i hur lång tid deltagarna hade på sig för att fylla i testformulären.

Hypotesen att maskulina män och feminina kvinnor på grund av tydligare koppling till sin ingrupp skulle få annat resultat på IAT testen än odifferentierade och androgyna män och kvinnor kunde inte styrkas i denna studie. IAT visade en lika hög korrelation till biologiskt kön inom de fyra Bem kategorierna, även om den visade en något lägre korrelation för gruppen odifferentierade. Det tyder på att kön kan vara mer avgörande än social könsgruppstillhörighet i implicit associationsavseende. Även en two-way ANOVA visade att biologiskt kön var en signifikant faktor för IAT resultat, men inte BSRI kategori. Att de fyra BSRI grupperna hade liknande korrelation med IAT kan tala för att det explicita testet inte mäter samma saker som det implicita. Även tidigare studier har visat svaga korrelationer mellan explicita och implicita mätmetoder, vilket tolkats som att de delvis mäter olika tankebanor och företeelser (Nosek, 2007).

Hypotesen att personer med stark genustillhörighet skulle välja närhet till det egna könet i Westerlundhs bänkttest kunde inte styrkas i denna undersökning eftersom inget samband mellan genusgrupp och IAT poäng kunde påvisas. Det fanns inte heller någon korrelation mellan IAT och bänklacering. Det kan inte uteslutas att detta utfall beror på att placeringstestet inte prövade implicit attityd eftersom det genomfördes utan tidsram.

Hypotesen att samma mönster skulle kunna urskiljas i de tre testerna vid undersökningen 2002 och 2009 kunde styrkas för IAT och placeringstestet, men som tidigare nämnts inte för social könsroll. En stor gradskillnad visade sig gällande IAT testen. En starkare association till ingruppen för kvinnor var märkbar i undersökningen 2009 jämfört med 2002. Sannolikt betingas skillnaden av olikheten i testets genomförande. Deltagarna fick år 2002 30 sekunder för att fylla i ett deltest på IAT. Det visade sig vara för lång tid, deltagarna hann korrekt fylla i båda deltest, vilket resulterade i många nollresultat (lika många Tjej/Bra som Kille/Bra), som i sin tur säkerligen påverkade det sammantagna utfallet. De 15 sekunder som användes 2009 visade sig ge mer tolkningsbara resultat eftersom inga nollresultat berodde på helt ifyllda deltest.

Förslag till framtida forskning:

1. Intressant hade varit att uppdatera egenskaperna i BSRI eftersom det har funnits i över 30 år. För

att se om det finns nya ”maskulina” eller ”feminina” egenskaper och se varför fler män än kvinnor verkar hamna i den odifferentierade gruppen och varför fler kvinnor än män hamnar i den androgyna gruppen.

2. Utforska placeringstestet med i annorlunda format: färre bänkar, tidbaserat och jämfört med dator IAT.

3. Longitudinella studier med IAT. Upprepade datoriserade IAT test på samma deltagare med längre tids mellanrum för att påvisa förändringar över tid avspeglade både individens och samhällets utveckling.

Generellt kommer biologiskt kön och genustillhörighet fortsätta spela en viktig roll i framtiden eftersom socialisering sker från den dag vi föds. Det är viktigt att förstå att alla grupper: ”manliga”, ”kvinnliga”, androgyna, odifferentierade eller queer (obestämbara) måste accepteras oavsett biologiskt och socialt kön. Den politiska ambitionen är att minska diskriminering i det svenska samhället det är därför viktigt att inte glömma att även om vi ofta tror att vi för det mesta handlar efter genomtänkta explicita argument och attityder styrs vi fortfarande ofta av implicita attityder som vi obemärkt anammat från den dag vi fötts.

## Referenser

- Angelfors, C. & Schömer, E. (Red.) (2009). *En bok om genus. Nyfikenhet, nytänkande, nytta*. Växjö University Press.
- Bem, S. L. (1974). The measurement of psychological androgyny. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 42*, 155–166.
- Bem, S.L. (1977), On the utility of procedures for assessing psychological androgyny. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 45*, 196-205.
- Bem, S. L. (1981). Gender schema theory: a cognitive account of sex typing. *Psychological Review, 88*, 354–364.
- Bem, S. L. (1993). *The lenses of gender—transforming the debate on sexual inequality*. New Haven: Yale University Press.
- Carney, D. R., Nosek, B. A., Greenwald, A. G., & Banaji, M. R. (2007). Implicit Association Test (IAT). In R. Baumeister & K. Vohs (Eds.), *Encyclopedia of Social Psychology* (pp. 463-464). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Greenwald, A. G. (2008, May). *The Psychology of Blink: Understanding how our minds work unconsciously - Part 1 of 2*. Public lecture (Allen L. Edwards Psychology Lectures). Podcast tillgänglig på UWTV: <http://www.uwv.org/programs/displayevent.aspx?rid=24708>
- Greenwald, A. G., Banaji, M. R., Rudman, L. A., Farnham, S. D., Nosek, B. A., & Mellott, D. S. (2002). A unified theory of implicit attitudes, stereotypes, self-esteem, and self-concept. *Psychological Review, 109*, 3–25.
- Greenwald, A. G., McGhee, D. E., & Schwartz, J. L. K. (1998). Measuring individual differences in implicit cognition: The Implicit Association Test. *Journal of Personality & Social Psychology, 74*, 1464-1480.
- Hoffman, R. M., & Borders, L. D. (2001). Twenty-five years after the Bem's Sex-Role Inventory: A reassessment and new issues regarding classification variability. *Measurement & Evaluation in Counseling & Development, 34*, p 39-56.
- Johansson, C. (1999). *Implicita attityder och stereotyper. En studie i hur män och kvinnor skiljer sig åt vid tolkning av genuskodad information samt hur implicita stereotyper påverkar vårt beteende under tidspress*. Magisteruppsats, Lunds universitet, Institutionen för Psykologi.
- Lemm, K., Sattler, D. N., Khan, S., Mitchell, R. A., & Dahl, J. (2002, February). *Reliability and validity of a paper-based Implicit Association Test*. Poster presented at the annual convention of the Society for Personality and Social Psychology, Savannah, GA.

- Nosek, B. A. (2007). Implicit-explicit relations. *Current Directions in Psychological Science*, 16, 65-69.
- Nosek, B. A., & Banaji, M. R. (2009). Implicit attitude. In P. Wilken, T. Bayne, & A. Cleeremans (Eds.), *Oxford Companion to Consciousness* (pp. 84-85). Oxford, UK: Oxford University Press.
- Rudman, L. A., & Goodwin, S. A. (2004). Gender differences in automatic in-group bias: Why do women like women more than men like men? *Journal of Personality and Social Psychology*, 87, 494–509.
- Westerlundh, B. (2002). *Westerlundhs Placeringstest*. Opublicerat manuskript, Lunds universitet, Institutionen för psykologi.
- Socialdepartementet. (mars 2007) *Ändrad könstillhörighet – förslag till ny lag: (Statens offentliga utredningar, 2007: 16)*. Hämtad från: <http://www.regeringen.se/sb/d/8448/a/79017>

## Appendix 1: Bem's Sex-Role Inventory (BSRI)

## FRÅGEFORMULÄR

Markera för varje påstående på skalan mellan 1 - 7 var Du tycker att Du befinner dig. (1) betyder aldrig eller nästan aldrig sant, medan (7) betyder alltid eller nästan alltid sant

1	Bra självförtroende	1	2	3	4	5	6	7
2	Eftergiven	1	2	3	4	5	6	7
3	Hjälpsam	1	2	3	4	5	6	7
4	Försvaret sin övertygelse	1	2	3	4	5	6	7
5	Glad av sig	1	2	3	4	5	6	7
6	Lynnig	1	2	3	4	5	6	7
7	Självständig	1	2	3	4	5	6	7
8	Blyg	1	2	3	4	5	6	7
9	Samvetsgrann	1	2	3	4	5	6	7
10	Atletisk	1	2	3	4	5	6	7
11	Kärleksfull	1	2	3	4	5	6	7
12	Visar känslor tydligt	1	2	3	4	5	6	7
13	Bestämd	1	2	3	4	5	6	7
14	Lätt att smickra	1	2	3	4	5	6	7
15	Tillfreds	1	2	3	4	5	6	7
16	Stark personlighet	1	2	3	4	5	6	7
17	Lojal	1	2	3	4	5	6	7
18	Oberäknelig	1	2	3	4	5	6	7

## Implicit attityd till ingrupp 24

19	Kraftfull	1	2	3	4	5	6	7
20	Kvinnlig	1	2	3	4	5	6	7
21	Pålitlig	1	2	3	4	5	6	7
22	Analytisk	1	2	3	4	5	6	7
23	Medkännande	1	2	3	4	5	6	7
24	Svartsjuk	1	2	3	4	5	6	7
25	Har ledaregenskaper	1	2	3	4	5	6	7
26	Känslig för andras behov	1	2	3	4	5	6	7
27	Talar sanning	1	2	3	4	5	6	7
28	Villig att ta risker	1	2	3	4	5	6	7
29	Förstående	1	2	3	4	5	6	7
30	Hemlighetsfull	1	2	3	4	5	6	7
31	Har lätt att fatta beslut	1	2	3	4	5	6	7
32	Medlidsam	1	2	3	4	5	6	7
33	Uppriktig	1	2	3	4	5	6	7
34	Klarar sig själv	1	2	3	4	5	6	7
35	Ivrig att blidka sårade känslor	1	2	3	4	5	6	7
36	Högfärdig	1	2	3	4	5	6	7
37	Dominant	1	2	3	4	5	6	7
38	Talar mjukt	1	2	3	4	5	6	7
39	Trevlig	1	2	3	4	5	6	7



## Implicit attityd till ingrupp 25

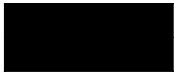















40	Manlig	1	2	3	4	5	6	7
41	Varm	1	2	3	4	5	6	7
42	Allvarlig	1	2	3	4	5	6	7
43	Tar ställning	1	2	3	4	5	6	7
44	Ömsint	1	2	3	4	5	6	7
45	Vänlig	1	2	3	4	5	6	7
46	Aggressiv	1	2	3	4	5	6	7
47	Lättlurad	1	2	3	4	5	6	7
48	Ineffektiv	1	2	3	4	5	6	7
49	Uppträder som ledare	1	2	3	4	5	6	7
50	Barnslig	1	2	3	4	5	6	7
51	Anpassningsbar	1	2	3	4	5	6	7
52	Individualist	1	2	3	4	5	6	7
53	Är ej grov i mun	1	2	3	4	5	6	7
54	Planlös	1	2	3	4	5	6	7
55	Tävlingsmänniska	1	2	3	4	5	6	7
56	Barnkär	1	2	3	4	5	6	7
57	Taktfull	1	2	3	4	5	6	7
58	Ambitiös	1	2	3	4	5	6	7
59	Mild	1	2	3	4	5	6	7
60	Konventionell	1	2	3	4	5	6	7

Appendix 2: Westerlundhs placeringstest

Tänk dig att du går i en klass med bara 15 elever.  
Det är du och dina klasskamrater:

- A Josefin har lätt att tjäna extra pengar
- B Erika är hjälpsam
- C William gör saker som lönar sig ekonomiskt
- D Jennie har musikaliska intressen
- E Christopher är intresserad av datorer
- F Linus slår vakt om gruppens intressen
- G Natalie är aktiv idrottare
- H Johan har en stor skivsamling
- I Anton är intresserad av djur och natur
- J Sara engagerar sig för elevinflytande
- K Eskil är sport fantast
- L Anna engagerar sig för miljöfrågor
- M Ludvig kan man alltid lita på
- N Emilia har vetenskapliga intressen

Hur skulle Du vilja sitta samman med dina kamrater i klassrummet? Skriv in JAG för dig själv på en bänk och så bokstaven för dina kamrater på de andra bänkarna här nedanför. Bokstaven räcker.

	Kateder	
		
Bänkar:		
		
		
		
		
		

Appendix 3: Papper-penna baserat IAT test

Uppgifterna här är lätta, men sen sätter vi ihop dem och då blir det svårare. Först ska du ange om ett namn är på en kille eller på en tjej. Är det på en kille sätter du ett kryss i rutan under ordet KILLE, är det på en tjej sätter du ett kryss under ordet TJEJ. Så här:

	MALIN	
TJEJ		KILLE
<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

	LASSE	
TJEJ		KILLE
<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>

Den första uppgiften är träning, den kan du fylla i nu:

	JESPER	
TJEJ		KILLE
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

	SANDRA	
TJEJ		KILLE
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

	ALVA	
TJEJ		KILLE
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

	VIKTOR	
TJEJ		KILLE
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

	LISA	
TJEJ		KILLE
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

	NILS	
TJEJ		KILLE
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

	ERIK	
TJEJ		KILLE
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

	HEDVIG	
TJEJ		KILLE
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

TJEJ <input type="checkbox"/>	LINNEA	KILLE <input type="checkbox"/>
----------------------------------	--------	-----------------------------------

TJEJ <input type="checkbox"/>	DANIEL	KILLE <input type="checkbox"/>
----------------------------------	--------	-----------------------------------

Den andra uppgiften är att ange om ett ord står för något bra eller något dåligt. Så här:

BRA <input checked="" type="checkbox"/>	TURSAMT	DÅLIG <input type="checkbox"/>
--	---------	-----------------------------------

BRA <input type="checkbox"/>	OLYCKA	DÅLIG <input checked="" type="checkbox"/>
---------------------------------	--------	--

Här kommer orden, du kan fylla i nu:

BRA <input type="checkbox"/>	KALAS	DÅLIG <input type="checkbox"/>
---------------------------------	-------	-----------------------------------

BRA <input type="checkbox"/>	CANCER	DÅLIG <input type="checkbox"/>
---------------------------------	--------	-----------------------------------

BRA <input type="checkbox"/>	KRIG	DÅLIG <input type="checkbox"/>
---------------------------------	------	-----------------------------------

BRA <input type="checkbox"/>	FRID	DÅLIG <input type="checkbox"/>
---------------------------------	------	-----------------------------------

BRA <input type="checkbox"/>	PEST	DÅLIG <input type="checkbox"/>
---------------------------------	------	-----------------------------------

BRA <input type="checkbox"/>	LYCKA	DÅLIG <input type="checkbox"/>
---------------------------------	-------	-----------------------------------

BRA <input type="checkbox"/>	FEST	DÅLIG <input type="checkbox"/>
---------------------------------	------	-----------------------------------

BRA <input type="checkbox"/>	DÖD	DÅLIG <input type="checkbox"/>
---------------------------------	-----	-----------------------------------

BRA <input type="checkbox"/>	SORG	DÅLIG <input type="checkbox"/>
---------------------------------	------	-----------------------------------

BRA <input type="checkbox"/>	GLÄDJE	DÅLIG <input type="checkbox"/>
---------------------------------	--------	-----------------------------------

I den tredje uppgiften ska du ange om ett ord är ett namn på en KILLE eller TJEJ, eller om ordet står för något BRA eller något DÅLIGT. Så här:

TJEJ BRA <input checked="" type="checkbox"/>	STINA	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
--	-------	--

TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	SMÄRTA	KILLE DÅLIG <input checked="" type="checkbox"/>
---	--------	---

TJEJ BRA <input checked="" type="checkbox"/>	FRAMGÅNG	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
--	----------	--

TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	KALLE	KILLE DÅLIG <input checked="" type="checkbox"/>
---	-------	---

Den tredje uppgiften är träning. Du kan fylla i den nu:

TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	JESPER	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
---	--------	--

TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	KALAS	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
---	-------	--

TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	CANCER	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	FEST	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	SANDRA	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	LISA	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	NILS	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	KRIG	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	LYCKA	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	ALVA	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>

Nästa uppgift går till precis som du gjort nu. Men nu ska du klara av så många som möjligt på tid. Arbeta snabbt utan att ändra. VÄND INTE BLAD, VÄNTA PÅ INSTRUKTIONER.

TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	ALVA	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	JESPER	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	FRID	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	SORG	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	FEST	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	SANDRA	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	LYCKA	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	ERIK	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	DÖD	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	VIKTOR	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>

TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	GLÄDJE	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	HEDVIG	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	CANCER	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	KRIG	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	KALAS	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	PEST	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	NILS	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	LISA	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	DANIEL	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	LINNEA	KILLE DÅLIG <input type="checkbox"/>



Nästa uppgift är lätt. Du ska ange om ett namn är på en kille eller en tjej som innan, men nu har KILLE och TJEJ bytt plats. Så här:

KILLE <input type="checkbox"/>	SIGNE	TJEJ <input checked="" type="checkbox"/>
-----------------------------------	-------	---

KILLE <input checked="" type="checkbox"/>	TORSTEN	TJEJ <input type="checkbox"/>
--	---------	----------------------------------

Du kan fylla i nu:

KILLE <input type="checkbox"/>	DANIEL	TJEJ <input type="checkbox"/>
-----------------------------------	--------	----------------------------------

KILLE <input type="checkbox"/>	LINNEA	TJEJ <input type="checkbox"/>
-----------------------------------	--------	----------------------------------

KILLE <input type="checkbox"/>	ALVA	TJEJ <input type="checkbox"/>
-----------------------------------	------	----------------------------------

KILLE <input type="checkbox"/>	ERIK	TJEJ <input type="checkbox"/>
-----------------------------------	------	----------------------------------

KILLE <input type="checkbox"/>	VIKTOR	TJEJ <input type="checkbox"/>
-----------------------------------	--------	----------------------------------

KILLE <input type="checkbox"/>	HEDVIG	TJEJ <input type="checkbox"/>
-----------------------------------	--------	----------------------------------

KILLE <input type="checkbox"/>	LISA	TJEJ <input type="checkbox"/>
-----------------------------------	------	----------------------------------

KILLE <input type="checkbox"/>	JESPER	TJEJ <input type="checkbox"/>
-----------------------------------	--------	----------------------------------

KILLE <input type="checkbox"/>	NILS	TJEJ <input type="checkbox"/>
-----------------------------------	------	----------------------------------

	SANDRA	
KILLE		TJEJ
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

I nästa uppgift skall du ange om ordet är namn på en TJEJ eller en KILLE, eller om ordet står för något BRA eller något DÅLIGT. Så här:

	BODIL	
KILLE		TJEJ
BRA		DÅLIG
<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>

	SOLSKEN	
KILLE		TJEJ
BRA		DÅLIG
<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

	RÅTTA	
KILLE		TJEJ
BRA		DÅLIG
<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>

	SUNE	
KILLE		TJEJ
BRA		DÅLIG
<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

Uppgiften som kommer är träning, du kan fylla i nu:

	ERIK	
KILLE		TJEJ
BRA		DÅLIG
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

	PEST	
KILLE		TJEJ
BRA		DÅLIG
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

	DÖD	
KILLE		TJEJ
BRA		DÅLIG
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

KILLE BRA <input type="checkbox"/>	LINNEA	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	FRID	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	VIKTOR	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	HEDVIG	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
TJEJ BRA <input type="checkbox"/>	SORG	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	DANIEL	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	GLÄDJE	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>

Den sista uppgiften går till precis som du gjort nu. Men du ska klara av så många som möjligt på tid. Arbeta snabbt, utan att ändra. VÄND INTE BLAD. VÄNTA PÅ INSTRUKTIONER.

KILLE BRA <input type="checkbox"/>	PEST	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	VIKTOR	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	LISA	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	FEST	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	JESPER	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	ALVA	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	FRID	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	DÖD	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	NILS	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	LYCKA	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>

KILLE BRA <input type="checkbox"/>	KRIG	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	GLÄDJE	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	LINNEA	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	ERIK	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	SANDRA	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	CANCER	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	DANIEL	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	SORG	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	KALAS	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>
KILLE BRA <input type="checkbox"/>	HEDVIG	TJEJ DÅLIG <input type="checkbox"/>