

Lund Universitet

Institutionen för kommunikation och medier

B-uppsats

Vårterminen 2010



LUNDS
UNIVERSITET

Politiskt Inkorrekt

en granskning av en ny nischad nyhetskanal som utmanar
traditionell media

Författare: Susanne Emond och Johanna Engdahl

Handledare: Fredrik Schoug

Examinator: Sara von Platen

Abstrakt

Titel: Politiskt Inkorrekt – en granskning av en ny nischad nyhetskanal som utmanar traditionell media.

Författare: Susanne Emond & Johanna Engdahl

Kurs: Medie- & kommunikationsvetenskap, fortsättningskurs.

Termin: Vårterminen 2010

Syfte: Syftet med denna uppsats är att närmare granska hemsidan Politiskt Inkorrekt, och hur de rapporterar nyheter. Till grund för detta ämnar vi att använda traditionella medier som jämförelseverktyg för att se om skillnader finns. Fokus ligger på olikheter hur de försöker sätta allmänhetens dagordning för kriminaljournalistik och huruvida de följer eller bryter mot pressetiska regler.

Metod: Kvalitativa innehållsanalyser

Teori: Dagordningsteorin, pressetik och nyhetsvärdering.

Material: Hemsidan Politiskt Inkorrekt och artiklar från Aftonbladet, Hallandsposten. Svenska dagbladet och Jönköpingsnytt.

Huvudresultat:

De mest utmärkande skillnaderna vi sett i vår undersökning är namngivning, detaljriktighet, källreferering och egna åsikter som är skapade av skribenterna i artiklarna. Om man ser till skillnaderna ur ett rent pressetiskt perspektiv så visar traditionell media mer hänsyn till individen medan Politiskt Inkorrekt finner ett större egenvärde i sanningen. Artiklarna publicerade på Politiskt Inkorrekt handlar i princip enbart om kriminaljournalistiken och integrationsdebatten i Sverige.. De vill även publicera opixlade bilder på dessa människor. Det som genomsyrar Politiskt Inkorrechts hemsida kräver stor uppmärksamhet för att bli accepterad. Genom att de tydligt frångår traditionell medias sätt att publicera, försöker de sätta allmänhetens dagordning.

Nyckelord: Kvalitativa innehållsanalyser, Dagordningsteorin, Pressetik, Nyhetsvärdering.

Innehållsförteckning

1. Inledning	s. 3
2. Bakgrund.....	s. 4
3. Syfte och frågeställning.....	s. 5
4. Metod och material.....	s. 5
4.1. Innehållsanalys.....	s. 5
4.2. Urval.....	s. 6
4.3. Tillvägagångssätt.....	s. 7
4.4. Disposition.....	s. 8
5. Teori.....	s. 8
5.1. Dagordningsteorin.....	s. 8
5.2. Pressetik.....	s. 10
5.2.1. Sanning och hänsyn.....	s. 10
5.2.2. Tidigare forskning inom pressetik.....	s. 11
5.3. Nyhetsvärdering.....	s. 12
6. Analys.....	s. 13
6.1. Namnpublicering.....	s. 13
6.2. Detaljrikedom.....	s. 16
6.3. Politiskt Inkorrekt och traditionell media.....	s. 19
7. Slutdiskussion och slutsats.....	s. 21
7.1. Vidare forskning.....	s. 22
8. Källhänvisning.....	s. 24

1. Inledning

Sedan Internet växte fram under slutet av 1990-talet har mediasituationen i världen förändrats. Oberoende av tid och rum kan nu människor ta del av medieinnehåll på ett helt nytt sätt än vad man tidigare kunnat. Människor kan inhämta information utanför de traditionella medierna, samt ofta nå källorna direkt. Hadenius, Weibull och Wadbring (2008) skriver om Internet som en kanal för informationsspridning, där de urskiljer två linjer, sajter där enskilda aktörer själva skapar informationen och sajter där användare kommunicerar med varandra. Möjligheten finns att dessa sajter på sikt kan vara en konkurrens för de traditionella medierna, menar Hadenius, Weibull och Wadbring (2008). Vidare menar de att medborgare och konsumenter har fått en ny slags makt som de tidigare inte haft. Genom bloggar och hemsidor kan de sprida sina åsikter, budskap och skapa opinion. Interaktiviteten hos dessa bloggar skapar även en möjlighet för aktörer att delta i de offentliga debatter och samtal som förs. Sådana bloggar påverkar de traditionella medierna och det offentliga samtalet både på och utanför Internet. Läsningen av morgonpress minskar, menar Hadenius, Weibull och Wadbring (2008) samtidigt som det uppkommer nya specialiserade nyhetskanaler som ständigt uppdaterar och förmedlar nyheter, bland annat i form av bloggar. Delade meningar råder i frågan om dessa bloggares betydelse i nyhetsförmedlingen, men många gånger händer det att nyheter uppges först i en blogg och inte via en etablerad tidning eller nyhetsbyrå.

2. Bakgrund

Hemsidan Politiskt Inkorrekt är en sådan ny specialiserad nyhetskanal som utmanar traditionell media. Den högst respekterade och världsomspännande rankingsajten alexa.com (Alexa 2010) har rankat Politiskt Inkorrekt på nittonde plats i Sverige för avdelningen nyhetssidor, före exempelvis Metro, Barometern och Uppsala Nya tidning. Under april månad hade de 230 556 unika besökare, men antagligen fler i praktiken, eftersom många surfar från samma dator på t ex arbetsplatser, skolor etc. Under samma period hade de 2 839 892 sidvisningar och andelen helt nya besökare låg på nästan 23 %. Frågan blir då, hur det går till att en ”blogg” kan utmana traditionell media inom nyhetsrapportering?

Hemsidan startade i oktober 2008 av fyra personer som gemensamt drog igång verksamheten. De menar själva att sidan uppkom för att traditionell media i stort sett upphört att förvalta sitt journalistiska uppdrag och mest ägnar sig åt att indoktrinera istället för att informera. Politiskt Inkorrekt ville börja presentera ofiltrerade fakta baserat på information från domstolar, polis, andra myndigheter och även traditionell media, både svensk och utländsk. Deras slogan har blivit ”Nyheterna gammelmedia inte vill att du ska läsa”. Tips från allmänheten är också en viktig del i informationsflödet. Deras dagordning är att erbjuda människor den information som de menar närmast undantagslöst saknas i den reguljära nyhetsförmedlingen. Politiskt Inkorrekt menar att en förutsättning för en fungerande demokrati är att informationen massmedia förmedlar till medborgaren ska vara fri, objektiv och ofiltrerad, vilket de menar inte sker i dagens läge (Gustaf Janson, email intervju, 8 maj 2010)

Traditionella medier syftar på de stora nyhetsmedium som idag finns i Sverige. Grunden i undersökningen har varit granskningen av hemsidan Politiskt Inkorrekt. Denna hemsida uppges vara av en ny sorts nyhetsförmedlare och refererar till traditionella medier genom att kalla dessa gammelmedia. Vidare kommer vi benämna dessa som traditionella medier men på ett antal ställen är det utskrivet ”Gammelmedia” då detta diskuteras ur Politiskt Inkorreks synvinklar.

Traditionella medier följer de pressetiska regler som kommer diskuteras vidare i denna undersökning. På detta sätt blir traditionell media ett underlag för hur det ser ut i dagens nyhetsjournalistik och Politiskt Inkorrekt hur de vill att det ska se ut i framtiden.

3. Syfte och frågeställning

Syftet med denna uppsats är att närmare granska hemsidan Politiskt Inkorrekt, och hur de rapporterar nyheter angående kriminaljournalistik i Sverige. Till grund för detta ämnar vi att använda traditionella medier som jämförelseverktyg för att se om skillnader finns. Varpå vi vill utreda varför dessa eventuella skillnader finns. Fokus ligger på olikheter hur de försöker sätta allmänhetens dagordning för kriminaljournalistik och huruvida de följer eller bryter mot pressetiska regler. Det ligger därav ej i vårt intresse att moralisera om någon gör rätt eller fel utan undersökningen utgår från dagordningsteorin, följt av pressetiken. Följande frågeställningar ligger i fokus vid analyserandet av dessa medier:

- Hur försöker Politiskt Inkorrekt föra över sin dagordning till allmänhetens dagordning?
- Vilka konsekvenser får detta för allmänhetens dagordning?
- På vilka sätt skiljer sig Politiskt Inkorrekt från traditionell media i sitt sätt att förmedla nyheter?
- Strider Politiskt Inkorrechts sätt att förmedla nyheter mot de pressetiska reglerna?

4. Metod och material

Följande avsnitt presenterar de använda metoder för undersökningen, urval, tillvägagångssätt och en disposition.

4.1 Innehållsanalys

Vi har gjort kvalitativa innehållsanalyser på de nyhetsartiklar vi har valt ut. Textanalys, som det även kallas, härstammar från en rad olika teoritraditioner, bland annat hermeneutiken. En av utgångspunkterna i hermeneutiken är att meningen i texten inte alltid är uppenbar eller otvetydig. En text måste tolkas för att man ska kunna avgöra vad den faktiskt betyder (Östbye, Knapskog, Helland & Larsen 2003).

Atle Kittang är litteraturvetare, han har delat upp olika slags tillvägagångssätt att tolka och läsa en text, i olika så kallade läsarter; sympatisk, objektiviserande och symptomatisk läsart (enligt Östbye et al. 2003). Vi har tänkt använda oss av den tredje; symptomatisk läsart. Användandet av denna läsart innebär att man tolkar en text genom att leta efter dolda och

underliggande betydelser i texten, sådant som författaren kanske inte varit medveten om vid skrivandet av texten. Det kan vara en viss mentalitet som omedvetet förs fram, det vill säga normer och värderingar som för en viss grupp är så självklara att det uppfattas som "sanna" och allmängiltiga. Texterna kan också ses som bärare av sociala skiljaktigheter och konflikter som man måste gå djupare in i texten för att uppfatta. Med användandet av en symptomatisk läsart blir syftet att lyfta fram dessa skiljaktigheter, avslöja dem och diskutera deras samhällseliga grund (Östbye et al. 2003). För att kunna lyfta fram detta måste man skilja på det denotativa och det konnotativa. Denotation betyder den första betydelsen, det första man ser. Konnotation betyder den djupare betydelsen, det man ser om man undersöker noggrannare. Roland Barthes är utvecklaren av dessa begrepp och perspektivet bygger på antagandet att texter kan ha fler betydelser än bara det direkta (Östbye et al. 2003). När vi utgått från detta perspektiv i denna studie har vi först sett på de omedelbara skillnaderna mellan artiklarna, för att sedan gräva djupare och hitta underliggande meningar och dolda betydelser för dessa skillnader.

Politiskt Inkorrekt kan sägas utgöra en medial förändring (en förändring i medieutbudet), därför är detta fenomen intressant att undersöka med hjälp av en kvalitativ innehållsanalys. Intressanta aspekter i undersökningen är att ta reda på om det finns nyheter som traditionell media väljer att inte publicera. Om så är fallet är det även intressant att finna vilka slags nyheter detta är. Det är även av intresse att se hur Politiskt Inkorrekt och traditionell media skiljer sig i sitt sätt att rapportera nyheter, hur de framställer olika nyheter och händelser. När vi gräver djupare i dessa frågor, med hjälp av en symptomatisk läsart är det även av intresse att finna de underliggande meningar och dolda betydelser som ligger till grund för skillnaderna mellan Politiskt Inkorrekt och traditionella medier.

4.2 Urval

Vårt huvudsakliga analysobjekt har i denna undersökning varit hemsidan Politiskt Inkorrekt. Utifrån den har vi därefter sökt jämförelsematerial hos redan etablerad traditionell media. De tidningar vi har tagit artiklar ur som jämförelsematerial är Aftonbladet, Svenska Dagbladet, Hallandsposten och Jönköpingsnytt. Dessa finns även på internet och det är de nätversioner av deras traditionella papperstidningar, som vi använt oss av. Det inledande syftet i uppsatsen strävar efter att finna hur Politiskt Inkorrekt och traditionell media arbetar för att överföra sin dagordning till allmänhetens. Undersökningen fokuserar på artiklar skrivna under april månad

2010 som handplockats medvetet för att finna den relevanta aspekt uppsatsen strävar efter. Artiklarna vi har valt tillhör genren nyhetstexter och framförallt kriminaljournalistik och resterande som inte behandlar dessa ämnen har vi tagit bort då detta inte är intressant för undersökningen. Dessa artiklar skildrar samma händelse dvs. den ena från Politiskt Inkorrekt och den andra från traditionell media.

Vårt syfte är ej att finna skillnader mellan Politiskt Inkorrekt och traditionell media eftersom dessa har olika syften samt skiljer sig i hur de försöker överföra prioriterade frågor från sin dagordning till allmänhetens dagordning. En jämförande analys av dessa kommer alltid visa på skillnader. Men eftersom att Politiskt Inkorrekt representerar något nytt samt att Svenska Dagbladet, Aftonbladet med flera står för något traditionellt blir det relevant att ha det senare nämnda som en jämförelsegrund. Även om vi inte utgår från skillnaderna utan strävar efter att få läsaren på ett enklare sätt förstå vad vi funnit intressant från hemsidan Politiskt Inkorrekt med hjälp av traditionell media.

4.3 Tillvägagångssätt

När man använder textanalys kan man likna analysarbetet vid en dialog. Man ställer frågor till texten och utifrån dessa frågor plockas texten isär, för att sedan på ett nytt sätt sättas ihop igen (Östbye et al 2003). Vi har använt oss av följande frågor när vi plockat isär texten:

Denotation

- Sammanfattning
- Vad framstår som viktigast/mest relevant i artikeln?
- Vilka aktörer finns med och hur framställs dessa?

Konnotation

- Vad för slags ord används? Ordval
- Finns det onödig/irrelevant information?
- Vad för slags tidigare fakta behövs för att förstå artikeln?
- Journalistens underliggande/dolda syn/värderingar, vem ”håller han med”? Vad vill journalisten få fram? Kunde detta gjorts på annat sätt?

Sedan har vi, med utgångspunkt i våra valda teorier försökt analysera och på ett nytt sätt sätta ihop texten igen.

4.4 Disposition

Analysen är uppbyggd under teman som strävar efter att besvara vår frågeställning. Teorin är inbakad i de olika uppdelningarna som följer för att visa hur dessa har kommit till användning för undersökningen. Viktiga aspekter som undersökts är hur Politiskt Inkorrekt försöker överföra vad de anser vara viktiga frågor som förmedlas till allmänhetens dagordning. Under dessa teman finns även analyser angående de pressetiska regler som är en sorts utgångspunkt för dagens journalistik. Viktigt att påpeka här är att dessa regler är tolkningar över hur det bör se ut, dvs. en nyhetssida gör inte fel om de inte följer dessa men i dagens journalistik strävar ändå de flesta efter att följa dem.

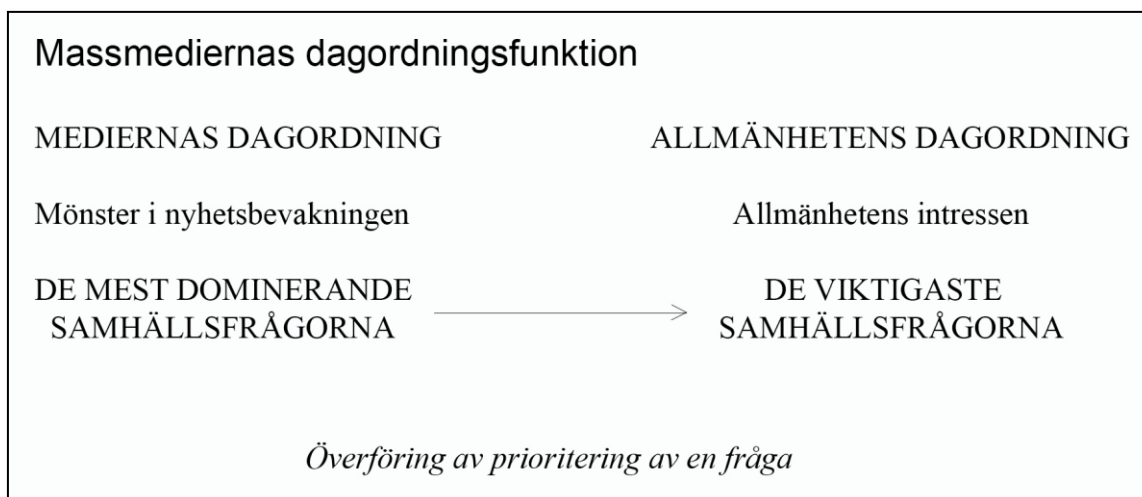
5. Teori

Under denna rubrik presenteras de teorier vi ämnar använda under analysarbetet av vår undersökning.

5.1 Dagordningsteorin

Dagens massmedia lockar läsaren med information angående händelser som enbart de kan förmedla. Utan media är vi ovetande kring vad som sker, men samma händelse kan skildras på olika sätt. Inom masskommunikation och medieeffekter är dagordningsteorin en av de mest undersökta teorierna. Teorin utgår från att det medierna uppmärksammar, tycker människor är viktiga samhällsfrågor. Den ger en förklaring till varför vissa frågor, och inte andra är tillgängliga för allmänheten och hur dessa frågor fångar uppmärksamheten på dagordningen (Dearing & Rogers 1996).

Dagordningsteorin handlar om att de frågor massmedia prioriterar också blir de frågor som allmänheten anser vara viktigast. Massmedia i Sverige är uppbyggt på många olika värderingar som styr vårt samhälle. Det är bevisat att de världshändelserna som sker och mediernas skildringar av dem är oberoende av varandra. Därmed kan man säga att mediernas dagordning bestämmer allmänhetens dagordning (McCombs 2006).



Figur 1.1 *Massmediernas dagordningsfunktion.* Källa: McCombs (2006:27)

Som man ser i bilder ovan handlar det om överföringen av en prioriterad fråga från mediernas dagordning till allmänhetens dagordning. Detta kallas dagordningseffekter (McCombs 2006). Undersökningen syftar till att belysa hur Politiskt Inkorrekt försöker överföra de viktiga frågorna från sin till allmänhetens dagordning, samt hur detta sätt skiljer sig från hur traditionell media gör.

Dagordningseffekten studerar inte hur medierna får människor att tänka, men syftar på att de är duktiga på att tala om vad de ska tänka på. Även mänskliga faktorer spelar in eftersom ett ämnes relevans, att frågan berör en personligen, är viktig. Detta styrks med att allmänheten även väljer att prioritera en fråga, men det är en kombination av detta, tillsammans med tillgängligheten för nyheten i sig som gör den aktuell att följa (McCombs 2006).

Den traditionella grunden i dagordningsteorin har fokus på objekt, exempelvis sakpolitiska frågor och politiska områden. Men denna teori har även nyare forskning som fokuserar på attribut. Detta kan vara beskrivningar av människor och samhällsfrågor och kan även innehålla mycket enkla attribut som exempelvis en persons ålder eller födelseort (Nord & Strömbäck 2004).

5.2 Pressetik

Vi har även valt att utifrån textanalysen lägga ”ett kritiskt öga” på hur artiklarna förhåller sig till de pressetiska reglerna

Hans-Gunnar Axberger skriver i sin bok Pressetik (1994) om pressetikens utgångspunkt: skyldigheten att publicera. Att media kan välja att inte publicera, att undanhålla och att vrida på nyheter, är en stor del av deras makt. Han menar att en pressetik som driver fram en sådan återhållsamhet i publiceringen är farlig, då den legitimerar styrning genom självzensur. Därför är pressetikens utgångspunkt, känslan av skyldighet att publicera och viljan att leva upp till denna skyldighet, tänkt som motkraft. Den som publicerar och alltså följer utgångspunkten är inte den som behöver argumentera för varför, utan det är den som inte publicerar som måste ange sina skäl till varför den inte gör det. Inom de pressetiska reglerna talas det om att en publicering behöver väga allmänintresse mot skadan den kan göra för individen. Det här står i kontrast till den grundläggande principen för pressetiken nämligen, skyldigheten att publicera. Publicisten ska inte behöva motivera sin publicering, då den har ett egenvärde så länge den är sann. Det viktiga, menar Axberger (1994), är att publiceringen faktiskt äger rum, att informationskanalerna hålls öppna och görs tillgängliga. Journalisten ska arbeta utifrån principen att allmänheten har rätt att veta det han eller hon vet, vad de sedan gör med informationen ska vara underordnat.

5.2.1 Sanning och Hänsyn

Det har pågått en lång konflikt mellan de två olika kraven på publikationer, sanningskravet och hänsynskravet. Vissa menar att sanningen har ett egenvärde och att det räcker för publicering, medan andra menar att sanningen inte har ett egenvärde och att hänsyn kommer först. Dagens etik står bakom hänsynskravet, i alla fall formellt sett. Om det inte är tillräckligt stort allmänintresse måste hänsyn visas. Det är olagligt att skriva något nedsättande om någon annan, även om det är sant. I linje med den pressetiska utgångspunkten borde sanningskravet alltid sättas före hänsynskravet. Det som är sant bör alltså kunna publiceras. Ändå spelar hänsynskravet in, man får aldrig som journalist glömma att det är människor man kan skada med sin publicering.

Utöver sanningskravet och hänsynskravet spelar även ”nyttan” en roll hos dagens journalister. Inte förrän sanningen är av nytta och ett allmänintresse finns ska den publiceras, den tillskrivs

alltså inget egenvärde. Hänsyn vägs mot nytta, istället för sanning som skjuts undan. Informationen kan trots det vara efterfrågad av läsarna, men det bortser man ifrån, om inte ett större allmänintresse eller samhällsnytta kan motivera publiceringen.

Begreppet moral handlar i grund och botten om våra föreställningar om vad som är rätt och fel. Etik kan man säga är systematiserad moral, ett försök att kategorisera vad som är rätt och fel. Pressetik kan man då säga handlar om att systematiskt hantera moraliska frågor som uppstår i anslutning till olika publiceringar. För att kunna hantera sådana frågor har det satts upp pressetiska regler, vid namn Etiska regler för press, TV och radio. Dessa regler gäller framför allt för traditionell media.

På Pressens opinionsnämnds hemsida beskrivs reglernas syfte som följer:

”Press, TV och radio skall ha största frihet inom ramen för tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen för att kunna tjäna som nyhetsförmedlare och som granskare av samhällslivet och för att kunna publicera det som är av vikt och betydelse för medborgarna. Det gäller dock att skydda enskilda mot oförskyllt lidande genom publicitet. Etiken tar sig inte i första hand uttryck i en formell regeltillämpning utan i en ansvarig hållning inför den publicistiska uppgiften. De etiska reglerna för press, radio och tv är ett stöd för den hållningen.” (Pressens opinionsnämnd, 2010)

Det blir intressant att använda de pressetiska reglerna som jämförelseverktyg då representanter från gammelmmedia många gånger försvarar sina publiceringar med att de helt sonika följer dessa regler. De påstår även att de nya aktörerna inte gör det. Det som blir intressant att utfinna är ifall dessa påståenden stämmer eller ej.

5.2.2 Tidigare forskning inom pressetik

Vi har granskat undersökningen av Falkheimer & Leijonhufvuds (2002) om utgivarnas syn på det pressetiska systemet. De utförde kvalitativa samtalsintervjuer med utgivare inom morgon- och kvällspress. Det mest intressanta för vår studie är den oro samtliga av de intervjuade utgivarna uttalade angående Internets förmåga att hota de klassiska pressetiska reglerna. De nätpublikationer som åsyftas är, i likhet med Politiskt Inkorrekt, de fristående, alltså de som

inte finns representerade i pappersform. De andra följer samma regler med sin nätversion som med den klassiska papperstidningen. Frågan som Falkheimer & Leijonhufvud (2002) ställer sig är ifall nättidningar borde bedömas efter andra kriterier än de vanliga papperstidningarna.

I samtalsintervjuerna framkommer även att relationen till Pressombudsmannen brukar vara mycket god och bland annat att han ses mer som en samtalspartner än en kritisk granskare. Det finns dock en uppenbar problematik, som också en av de intervjuade utgivarna påpekar, nämligen att de granskade utser sin granskare.

5.3 Nyhetsvärdering

Vissa händelser anses vara stora nyheter vilket bevisas av att alla nyhetstidningar behandlar nyheten och ger den stort utrymme. Andra händelser kan få mycket plats i en nyhetstidning medan en annan inte behandlar nyheten alls.

Nyhetsvärdering handlar om det urval av nyheter som nyhetstidningar måste göra, då de inte kan publicera alla nyheter och allt de material de har tillgång till (Hadenius & Weibull 2008). För hur man gör denna värdering av nyheter finns det ett antal principer. Den första principen handlar om hur ”ny” nyheten bör vara. Det ska nyligen ha hänt något, men är nyheten för ny kan journalisten missa att känna igen den som en nyhet. Den andra principen går ut på att nyheten bör vara begränsad till en kortare tidsperiod. Om så inte är fallet leder det oftast till att intresset minskar med tiden. Det kan leda till att nyhetstidningarna fokuserar så mycket på ”Nyheter”, att långsiktiga trender förbises. Den tredje principen handlar om att människor på ett eller annat sätt bör vara en del av nyheten. De som främst är av intresse är människor med makt och inflytande, såsom politiker, direktörer eller ”kändisar”. Störst chans för vanliga människor att komma i tidningen är ifall de begått något brott eller ifall de är ett offer för något brott eller liknande. Den fjärde principen talar om att nyheten bör vara negativ. Brott, skandaler och olyckor blir exempelvis ofta nyheter. Nyhetsvärdering handlar alltså inte om att nyhetstidningarna per automatik skriver om det som är viktigast då ett objektivt sätt att bestämma vad som är viktigt eller ej inte finns (Lundgren et al 1999). Lundgren et al (1999) menar att det är viktigt att läsa nyheter kritiskt då en nyhetstidning bara ger en bild av verkligheten, men att det finns många fler. Det är den tredje principen som är intressant för vår undersökning. Eftersom att Politiskt Inkorrekt nästan enbart skriver om integrationsdebatten i Sverige och kriminaljournalistik så blir det intressant att se huruvida de

”långsiktiga trenderna” snappas upp av Politiskt Inkorrekt, och hur. Nyhetsvärdering är även intressant för undersökningen så till vida att det kommer bli lättare att se skillnader i deras sätt att rapportera nyheter om man först kan se skillnader i vad som blir en nyhet.

6. Analys

Genom granskning av olika artiklar där Politiskt Inkorrekt varit stammen har undersökningen arbetats utifrån kvalitativa innehållsanalyser av texterna där grunden ligger i semiotiken med denotation och konnotation som mål för analysen. Undersökningen utgår från två olika teman; namnpublicering och detaljrikedom som ligger till grund i de intressanta aspekter som återfunnits kring uppsatsens syfte och frågeställning. Under dessa teman kopplas teorin angående dagordningsfunktionen in med fokus på hur Politiskt Inkorrekt överför sin dagordning till allmänhetens dagordning. Analysen studerar även hur de pressetiska reglerna följs samt nyhetsvärderingar utifrån Politiskt Inkorrekt med hjälp av traditionell media så som Aftonbladet, Hallandsposten, Svenska dagbladet och Jönköpingsnytt.

6.1 Namnpublicering

Politiskt Inkorrekt skiljer sig från traditionella medier i sitt sätt att behandla inrikesnyheter angående kriminaljournalistiken på olika tillvägagångssätt. Ett exempel är att de publicerar namn, födelsenummer och yrkestitlar på misstänkta personer som ej hunnit bli dömda. Nedan finner vi från Politiskt Inkorrekt två citat hämtade från två olika artiklar där detta återfinns. Det första citatet behandlar ett mord i Landskrona på en äldre dam där den misstänkte gärningsmannen beskrivs på följande sätt;

”Libanesen Amhad Akileh född 86-08-12 är häktad”(Politiskt Inkorrekt 2010)

Vidare i det andra citatet handlar artikeln om ett nätbedrägeri i Halland där alla misstänkta gärningsmän beskrivs vid namn, födelseår och ursprung;

”Dani Samir Akour, född 1986. Medborgare i Libanon”(Politiskt Inkorrekt 2010)

Det finns alltid namn, födelsenummer och yrkestitlar med om Politiskt Inkorrekt funnit dessa uppgifter om personerna, dvs. inget censureras. Har gärningsmannen kommit med på bild

läggs detta upp, även om det är en opixlad bild så att allmänheten kan se vem gärningsmannen är. Detta är ett mönster vi ser i Politiskt Inkorrektts sätt att rapportera nyheter, och utifrån det kan vi se att denna fråga om att kunna namnge personer som gjort något brott, men inte ej är åtalade blir en prioriterad fråga på Politiskt Inkorrektts dagordning. Genom att få människor att följa deras sätt att skriva hamnar det i fokus för tankar och blir det första steget i bildandet av en allmän opinion dvs. att lyckas fånga människors uppmärksamhet (McCombs 2006).

Återkommande i artiklar skrivs det ut vilket ursprung den misstänkte har. Nedan följer två citat där det första återigen är en artikel kring Landskrona mordet fast en senare utkommen artikel. Här beskrivs de misstänkta gärningsmännen som ”libaneserna” då dessa ursprungligen inte kommer från Sverige;

”Libaneserna orsakade tumult i rättsalen” (Politiskt Inkorrekt 2010)

Det nästkommande citatet återfinns från en artikel angående en man som blivit grovt rånad och misshandlad i sitt egna hem i Nässjö. Den misstänkte gärningsmannen hade ett annat ursprung och refereras i Politiskt Inkorrekt på detta sätt;

”med utländsk härkomst” (Politiskt Inkorrekt 2010)

Huvudsyftet med Politiskt Inkorrektts dagordning är att publicera saker som ”Gammelmedia” inte publicerar. De vill påvisa att de inte är rädda för att publicera exempelvis vilken nationalitet den misstänkte gärningsmannen har. Då de är ute efter att publicera sanningen om händelsen. Utifrån dessa citat kan vi se hur de använder sig av enkla attribut, som personernas nationalitet, för att skapa föreställningen om att orsakerna till händelsen skulle vara att personerna i fråga är just libaneser eller av utländsk härkomst (Nord & Strömbäck 2004).

Är denna slags namnpublicering och framhävnig av etnisk bakgrund ok enligt de pressetiska reglerna?

Enligt de etiska reglerna för press, TV och radio uppmanas man att ”vara försiktig med namn” och punkt 15 lyder:

”Överväg noga konsekvenserna av en namnpublicering som kan skada människor. Avstå från sådan publicering om inte ett uppenbart allmänintresse kräver att namn anges.”(Pressens opinionsnämnd 2010)

Man kan även i de pressetiska reglerna läsa att man inte ska framhäva berörda personers etniska ursprung samt nationalitet, om det saknar betydelse i sammanhanget.

Enligt de pressetiska reglerna är det ”fel” att publicera namn om inte uppenbart allmänintresse finns. Det är dock väldigt svårt att bestämma vad allmänintresse faktiskt är. En sak som är säker är att allmänintresse inte får förväxlas med allmänt intresse, vilket betyder människors rena nyfikenhet (Axberger 1994). I dessa fall kan det ju vara så att det allmänna intresset blir större än allmänintresset. Men hos Politiskt Inkorrekt, den agenda de vill sätta samt hos deras läsare finns nog uppenbart allmänintresse. Frågan om det gäller som ”giltig anledning”?

Skillnaden mellan offentligt och privat är grundläggande inom pressetiken. En offentlig person, frivillig eller ofrivillig får finna sig i en offentlig, kritiskt belysning (Pressens opinionsnämnd, 2010). Då begreppet offentlig person egentligen handlar om politiker, direktörer, konstnärer, skådespelare, författare osv., kanske det inte går att benämna någon av de personerna i citaten som offentliga personer. Men om man läser grundprincipen för hur en offentlig person definieras står det: ”Grundprincipen är att människor, vars göranden och låtanden är av betydelse för långt fler än dem själva, får tåla mediernas granskning.”. Således borde en person som har misshandlat någon till döds, samt personer som har bedragigt flera människor på miljoner kronor ses som offentliga personer.

Till skillnad från Politiskt Inkorrekt skriver traditionell media väldigt sällan ut namn på misstänkta i något brottmål, som inte än är dömda. Människor beskrivs ofta bara av sin ålder som i följande citat. Det första citatet är från artikeln om dödsmisshandeln i Landskrona.

”23-åringen i Landskrona”(Aftonbladet 2010)

Det andra citatet kommer från en artikel om kaninplågarna.

”De fyra männen, 18-22 år gamla, misstänks för att ha plågat ihjäl två kaniner”(Svenska Dagbladet 2010)

I dessa citat ser man att traditionell media anser att det inte finns starka skäl att skriva ut namn på dessa personer, i enlighet med de pressetiska reglerna. I pressetisk synpunkt är det antagligen mer intressant att se vad som har utelämnats, då artiklarna är korta och intetsägande. Om man kan göra ett antagande om att journalisten vet mer detaljer än vad han delger sina läsare, så kan det anses som ett avsteg från den grundläggande principen om skyldigheten att publicera. Denna skyldighet står alltid i motsats till de etiska aspekterna som gör att man inte publicerar vissa saker.

Samma princip gäller för hela artiklar vilket medför att det blir intressant att granska händelser som traditionell media inte har rapporterat om alls. Några sådana artiklar kan man finna på Politiskt Inkorrekt. En av de artiklarna handlar om att Kosovo förbjuder slöja i skolan. Denna nyhet återfinns ej hos någon av de stora svenska tidningarna. Då kan man ställa sig frågan varför just denna nyhet inte publiceras när slöjdebatten runt om i Europa är ett återkommande ämne i svensk media. Kan man här hitta något som tyder på att man underlåter publicering därför att det inte gynnar etablerad medias agenda. Kan det spela in att Kosovo är ett huvudsakligen muslimskt land, som är relativt sekulariserat.

När traditionell media inte publicerar en nyhet kan man spekulera i huruvida de frångår pressetikens utgångspunkt, journalistens skyldighet att publicera det man vet. Det är däremot svårt att vara säker att det är anledningen, då alla nyheter inte går att rapportera.

6.2 Detaljrikedom

I artikeln om nätbedrägeriet tar Politiskt Inkorrekt även upp vad personerna tidigare varit misstänkta och dömda för. I en annan artikel om de 4 männen som benämns som ”kaninplågarna” tar Politiskt Inkorrekt upp allt de tidigare varit dömda för. De tar även upp att en av männen varit misstänkt för delaktighet i, av sin brors utförda, grova misshandel och vållande till annans död.

Läser man de pressetiska reglerna står det följande:

”Omnämnen inte att personer dömts i tidigare brottmål, om inte särskilt starka skäl föreligger.”(Pressens opinionsnämnd 2010)

Här kan man också anse att Politiskt Inkorrekt inte följer de pressetiska spelreglerna. Dock är det inte heller i det här fallet någon självklarhet, då ”särskilt starka skäl” är ett uttryck som lämnar utrymme för den enskilda journalisten att göra bedömning av vad som avses.

I en artikel som handlar om en 66-årig man som blivit misshandlad och rånad i sitt eget hem finner man detta citat:

”..sökte upp denna äldre man på hans avlägset belägna gård, bakband honom och rånade honom på hans värdesaker. Enligt obekräftade uppgifter i Smålandstidningen ska ett lillfinger hängt löst och ansiktet sårigt, som om han skurits med kniv.”(Politiskt Inkorrekt 2010)

Politiskt Inkorrekt skriver väldigt detaljerat om händelseförloppet och skadorna.

Enligt pressetikens utgångspunkt har allmänheten rätt att veta det journalisten vet även om konsekvenserna kan verka svårsmälta (Axberger 1994).

Genom att skriva mer detaljerat och berätta ”sanningen” försöker Politiskt Inkorrekt fånga allmänhetens uppmärksamhet och därmed påverka allmänhetens dagordning. På detta sätt försöker Politiskt Inkorrekt föra över deras prioriterade frågor på sin dagordning till allmänhetens dagordning (McCombs 2006).

Som tidigare nämnt i teoriavsnittet finns det ett antal principer för nyhetsvärdering. En princip handlar om att nyheten bör äga rum under en kortare tidsperiod, annars minskar intresset. Detta kan dock leda till att långsiktiga trender missas, enligt Lundgren et al (1999). Då nyheter om att arbetslösheten ökar eller att vissa grupper i samhället har det sämre eller bättre, inte är lika självklara nyheter som brott eller olyckor.

Vår jämförande analys visar att artiklarna skrivna av Politiskt Inkorrekt nästan uteslutande var längre än de artiklar traditionell media skrivit, om samma händelse. En anledning till att Politiskt Inkorrechts texter är längre ligger i att de många gånger tar upp bakomliggande

händelser, som kan kopplas till nyheten. I tidigare beskrivna artikel om ”kaninplågarna” finner vi ett exempel på detta:

”Kyösti Savanders bror Daniel Savander, född 1986-10-01 och medborgare i Finland, dömdes 2009 för grov misshandel och vållande till annans död till fängelse i 5 år. Kyösti satt åtminstone anhållen misstänkt för delaktighet. Offret var en man som slogs till gatan och avled av skadorna natten mellan den 24-25 december 2008 vid Buck Rogers krog i Rågsved.” (Politiskt Inkorrekt 2010)

Kyösti Savanders bror har ingenting att göra med den aktuella händelsen egentligen, men blir ändå intressant för Politiskt Inkorrekt. Det här tillsammans med att de blandar nyheterna med krönikor, som mestadels kritiserar den svenska integrationspolitiken, visar att de försöker belysa de mer svårfångade långsiktiga trenderna. Dessa trender riskerar traditionell media att inte rapportera, enligt principerna för nyhetsvärdering, då nyhetsvärdet blir lägre om en nyhet inte pågår under en kortare tidsperiod.

Vidare granskning av Politiskt Inkorrekts referenser till källor och förklaringar kring händelser som skett finns ett citat angående att den misstänkte gärningsmannen bör vara häktad tills utredningen är klar. Detta framstår vid en förstagångsläsning som om att detta beror på att åklagare och polis anser att den misstänkte gärningsmannen kan undanröja bevis om han släpps, dock efter upprepad läsning framkommer det inte riktigt om det är åklagare och polis som nämnt detta eller om det är Politiskt Inkorrekt som anser detta;

”Lunds tingsrätt beslöt att hålla honom fortsatt häktad i ytterligare två veckor i väntan på att utredningen mot honom blir klar. Åklagare och polis menar att det finns fler vittnen och personer att förhöra. Risker finns att Ahmad Akileh undanröjer bevis om han släpps” (Politiskt Inkorrekt 2010)

Vid första åsyn tror allmänheten att det är polisen eller åklagaren som påpekar att den misstänka kommer ”undanröja bevis om han släpps”, men läses detta en gång till ser man att det kan vara spekulationer av Politiskt Inkorrekt. I en artikel om samma händelse i Aftonbladet hittas detta citatet:

”...men vice chefsåklagare Göran Olsson motsade sig detta eftersom fler personer ska höras i utredningen.”(Aftonbladet 2010)

Till skillnad från Politiskt Inkorrekt visar traditionella medier ofta och tydligt vem eller vad som är källan till informationen. Detta ger en trovärdighet i deras dagordning och spelar på hur människor förlitar sig på media.

6.5 Politiskt Inkorrekt och traditionell media

I detta stycke presenteras inledningsvis de utmärkande dragen bland såväl Politiskt Inkorrekt som andra nyhetssidor. Relevant har varit att finna om det finns olikheter i artiklarna som redan vid en första anblick kan ses, men även för att finna underliggande värderingar som inte är självklara.

De tydligaste skillnaderna vid den denotativa läsningen av artiklarna är att Politiskt Inkorrekt publicerar namn, födelseår, nationalitet och yrkestitel på de misstänkta gärningsmännen. Detta är någonting som inte återfinns i traditionell media då de arbetar utefter att skydda gärningsmannens identitet. Politiskt inkorrekt är mycket mer detaljerade angående händelser som skett och använder ett enklare språk i sina artiklar. Då det inte är enbart journalister, utan engagerade ”sanningssökare”, som skriver artiklarna blir nivåerna på artiklarna olika. Därmed kan några artiklar vara väldigt akademiskt skrivna medans andra kan innehålla grammatiska fel. Traditionell media skriver inte lika detaljerat men har ett språk som läsarna förstår och är vana med vid nyhetspubliceringar. Återkommande refereras det till källor som ska föreställa trovärdiga i de båda, men eftersom Politiskt Inkorrekt får tips från allmänheten är det någonting de inte alltid tar upp.

En intressant aspekt som påträffades var artiklar som Politiskt Inkorrekt tar upp men som ej återfinns i traditionell media trots relevans i nyheten. Politiskt Inkorrekt refererar till traditionell media som ett sätt att påpeka att nyheten är sann, men även för att påvisa brister från andra tidningar som inte skriver lika detaljerat om samma händelse. Deras budskap visar på att de inte alltid behöver vara först med en nyhet, om nyheten redan är publicerad och ändå inte säger hela sanningen om händelsen. Politiskt Inkorrekt strävar alltid efter att skriva hela

sanningen. Något som uppmärksammats är att de är väldigt noggranna med att sätta ut datum för rättegångar och diverse andra händelser för att styrka trovärdighet i nyhetsartikeln.

På den konnotativa nivån av analysen finner man underliggande meningar och dolda betydelser i artiklarna. De båda arbetar utifrån två olika dagordningar där Politiskt Inkorrekt vill skapa en dagordning där invandringsfrågor i inrikespolitiken ska bli en accepterad debatt, medans traditionell media använder sig utav de traditionella dagordningarna. Utifrån de pressetiska reglerna är traditionell media väldigt försiktiga i skrivandet av artiklar medans Politiskt Inkorrekt försöker tänja på gränserna. Som framkommer i avsnittet tidigare forskning är frågan om ”rätt och fel” inom pressetik en oerhört komplex fråga. Eftersom ny media av den typ som Politiskt Inkorrekt tillhör utmanar ”mediaetablissemanget” blir det en uppenbart märklig situation när granskaren (Pressombudsmannen) är utsedd av samma etablissemang. Det bör uppstå en situation där förändringar mot ett annat medieklimat försvåras samtidigt som tidigare använd praxis konserveras. Politiskt Inkorrekt menar att deras sätt att rapportera nyheter är en förutsättning för en fungerande demokrati. Med detta sagt kan man anta att de vill att all media skulle fungera på detta sätt. Att uppnå en sådan förändring inom ramarna för det nuvarande systemet måste anses hopplöst.

Politiskt Inkorrekt och traditionell media har två olika sorters läsare då de intresserar sig för olika sätt att försöka sätta allmänhetens dagordning. Människor har ett orienteringsbehov vilket innebär att ju större intresse som finns för en viss händelse desto mer kommer sökandet bli efter dessa artiklar. Då Politiskt Inkorrekt i princip enbart fokuserar på invandringsfrågorna för inrikespolitiken i Sverige uppmärksammar läsare av detta behov deras artiklar och följer därmed deras dagordning. Traditionell media är däremot inte nischade utan fokuserar på de nyheter som de tror människor har ett behov av att veta (McCombs 2006).

Angående sannings- och hänsynskravet kan man se skillnader mellan Politiskt Inkorrekt och traditionell media. Man kan säga att i konflikten mellan de båda kraven står Politiskt Inkorrekt för sanningskravet och traditionell media för hänsynskravet. Detta kan man bland annat se i skillnaderna på detaljnivå, Politiskt Inkorrekt skriver så detaljerat de kan och följer därmed grundprincipen om att allmänheten har rätt att veta det journalisten vet. Många gånger är det saker journalisterna hos traditionell media borde veta och därför kan man spekulera i varför de inte tar upp dem. Det verkar vara så att de undersökta traditionella medierna i sin

rapportering för in det tredje kravet, att det de publicerar ska vara samhällsgagneligt. Problemet med att som journalist lägger för stor vikt vid ”nyttan” av en publicering blir enligt Axberger (1994) att sanningens egenvärde inte erkänns. Det ska inte tolkas som att traditionell media far med osanning utan att de snarare lägger verkligheten tillrätta genom att bara publicera det de anser vara samhällsgagneligt. Med det här synsättet på pressetik sätter media sin dagordning utifrån sina egna värderingar, istället för att fungera som en länk mellan verklighet och läsare.

7. Slutdiskussion och slutsats

Politiskt Inkorrekt försöker föra över sin dagordning till allmänhetens dagordning med hjälp av attribut, som påverkar vad folk uppfattar som orsaken till en viss händelse. Även olika mönster som man kan uppmärksamma i deras sätt att rapportera nyheter kan påverka allmänhetens dagordning. Genom att nästan enbart fokusera på kriminaljournalistik och integrationsdebatten, påverkar de läsarna och deras dagordning att tycka att det är en viktig fråga i dagens samhälle. De mest utmärkande skillnaderna vi sett i vår undersökning är namngivning, detaljrikedom, källreferering, och egna åsikter som är skapade av skribenterna i artiklarna. Om man ser till skillnaderna ur ett rent pressetiskt perspektiv så visar traditionell media mer hänsyn till individen medan Politiskt Inkorrekt finner ett större egenvärde i sanningen. Artiklarna publicerade på Politiskt Inkorrekt handlar i princip enbart om kriminaljournalistiken och integrationsdebatten i Sverige. De försöker etablera en dagordning där de tycker det ska vara accepterat att benämna misstänkta gärningsmän med namn, personuppgifter och vilket ursprung de har. De vill även publicera opixlade bilder på dessa människor. Dagordningen som genomsyrar Politiskt Inkorrakts hemsida kräver stor uppmärksamhet för att bli acceptera. Det behöver dock inte betyda att de pressetiska reglerna bryts då de mer fungerar som riktlinjer och dessutom är tolkningsbara. De fungerar som ramar för vad som bör publiceras eller inte. Läsarnas aktiva deltagande hjälper till att skapa opinion runt deras dagordning som vidare förs över till allmänhetens dagordning. Detta innebär att anhängare av Politiskt Inkorrekt matas med information som de sedan för vidare. Som tidigare förklarar är nyhetsvärderingar det urval av nyheter tidningar tvingas göra då de inte kan publicera allt. De fyra faktorer som ligger till grund för urvalet är att den ska skett nyligen, ska ej publiceras i medierna för länge, innehålla fakta om offentliga personer och även vara en negativ händelse det vill säga, brott eller olyckor. En intressant aspekt som

uppmärksammades under arbetets gång var att Politiskt Inkorrekt kan sägas ha en femte princip i sina värderingar av nyheter som ska publiceras. Det som publiceras måste passa deras dagordning angående kriminaljournalistiken annars är detta ingen nyhet hos hemsidan. Detta kan ses som en väsentlig skillnad från traditionell media. Denna femte punkt blir det viktigaste för Politiskt Inkorrekt i deras nyhetsrapportering, medan traditionell media inte jobbar så hårt för att föra fram någon viss fråga de vill ha på allmänhetens dagordning. Traditionell media skriver mer om alla nyheter.

Men deras aktiva sökande efter intressanta ämnen inom framför allt kriminaljournalistiken och integrationspolitiken gör dem till en uppdaterad sida med hänvisningar om händelser från traditionella medierna, polis och myndigheter. Deras platta organisation gör att de kan arbeta snabbare för att få ut den information de vill. Genom att skriva om nyheter som andra tidningar tagit upp, men presentera fakta som traditionella medier inte vågar eller vill publicera dras läsare dit. De viktigaste budskapen vi kunnat utläsa som Politiskt Inkorrekt vill få fram är deras missnöje med traditionell medias nyhetsrapportering och ”mörkläggning” av nyheter samt den förda integrationspolitiken i Sverige. Hur mycket denna dagordning kommer att påverka resten av medievärlden är svårt att sja om.

7.1 Vidare forskning

Under arbetets gång har vi stött på ett avtal angående att mörklägga invandrarkriminaliteten i svenska medier. Ingen vet om detta avtal som kallas Lilla Saltsjöbadsavtalet faktiskt existerat över huvud taget. Avtalet ska varit skrivit på svenska journalistklubben på ett möte ute i Saltsjöbaden den 21 mars 1987. Detta möte handlade om att svenska medier ska försöka att publicera så lite fakta om kriminaliteten bland invandrare som möjligt. Tanken var att i det dåvarande tillfället propagera för att det är en missuppfattning att människor med annat ursprung är mer kriminella än svenskarna. Avtalet fastslog att som oberoende journalist skulle dessa rekommendationer föras in;

Företrädesvis positivt bedöma och omskriva svenska medborgare av utländsk härkomst, detta särskilt i samband med ungdoms- idrotts- och konstnärlig verksamhet

Vid evenemang med inslag av skiftande kulturer, företrädesvis intervjua och visuellt framhålla medverkande av utländsk härkomst

Att under en tidsperiod av fem år systematiskt nedtona de negativa effekter som utpekande av speciell rastillhörighet vid brottslig verksamhet kan komma att ha för drabbade populationer” (Gustaf Janson, email intervju, 8 maj 2010)

Vi kan inte finna om detta avtal faktiskt existerar och det kan sannolikt vara ett påhitt från individer som anser att traditionella medier ger en negativ effekt på samhället. Det skulle vara intressant att forska vidare om detta stämmer då hemsidan Politiskt Inkorrekt kommer att framstå som den sanningsenliga nyhetssidan. Detta gör att faktiskt de traditionella medierna vill mörklägga nyheter angående kriminaljournalistiken, men är som sagt ingenting som går att bevisa i dagens läge. Dock kan vi se intressanta aspekter om vi spekulerar i att Lilla Saltsjöbadavtalet funnits. Rykten har cirkulerat kring att massmedia publicerar namn och falska beteckningar på personer med utländsk härkomst så det inte ska framstå varifrån deras ursprung är. Det uppkom att namn blev ”försvenskade”. I Hallandsposten fann vi en artikel angående ett stort nätbedrägeri där 23 personer var inblandade. Artikelns rubrik var; ”Hallänningar åtalas” publicerad även denna i april månad. Granskningen av artikeln visade att enbart fyra av dessa 23 personer kommer från Sverige. Rubriken ”Bedrägerier avslöjade - Hallänningar åtalas” blir lite diffus då enbart några är bosatta i Halland och endast fyra kommer från Sverige. Valet av texten kunde publicerats annorlunda för att undvika missförstånd eller framstå som motsägelsefull.

8. Källhänvisning

Litteratur

Axberger, Hans-Gunnar (1994). *Pressetik – en översikt över pressetisk konflikter, regler och synsätt*. Stockholm: Juristförlaget JF AB

Dearing, James W & Rogers, Everett M (1996). *Agenda-Setting*. Thousand Oaks: Sage Publications, Inc.

Falkheimer, Jesper & Leijonhufvud, Sigfrid (2002). *Pressetiken – i vems tjänst?* Stockholm: Stiftelsen Institutet för Mediestudier.

Hadenius, Stig, Weibull, Lennart & Wadbring, Ingela (2008). *Massmedier – Press, radio och tv i den digitala tidsåldern*. Stockholm: Ekerlids Förlag.

Katz, Elihu & Lazarsfeld, Paul F (1960). *Personal Influence: The part Played by People in the Flow of Mass Communication*. New Brunswick: Transaction Publishers.

Lundgren, Kristina, Ney, Birgitta & Thurén Torsten (1999). *Nyheter – att läsa tidningstext*. Stockholm: Ordfront förlag.

McCombs, Maxwell (2006). *Makten över dagordningen – Om medierna, politiken och opinionsbildningen*. Borgå: SNS Förlag

Östbye, Helge, Knapskog, Karl, Helland, Knut & Larsen, Leif Ove (2003). *Metodbok för medievetenskap*. Malmö: Liber Ekonomi.

Elektroniska källor

Aftonbladet (2010, 20 april). 23-åringen i Landskrona omhäktad. Aftonbladet.se. Hämtad från <http://www.aftonbladet.se>

Alexa – The web information company (2010) Hämtad den 8 maj, 2010 från <http://www.alexa.com>

Hallandsposten (2010, 16 april). Bedrägerier avslöjas – hallänningar åtalade. Hallandsposten.se. Hämtad från <http://www.hallandsposten.se>

Hultqvist, Daniel (2010, 27 april). Stulen bil intressant efter överfallsrån. Jnytt.se. Hämtad från <http://www.jnytt.se>

Politiskt Inkorrekt (2010, 20 april). Dödsmisshandeln i Landskrona: tumult under omhäktningen. Politisktinkorrekt.info. Hämtad från <http://www.politisktinkorrekt.info>

Politiskt Inkorrekt (2010, 13 april). Kaninplågarna i Stockholm åtalade. Politisktinkorrekt.info. Hämtad från <http://www.politisktinkorrekt.info>

Politiskt Inkorrekt (2010, 27 april). Kosovo förbjuder slöja i skolan. Politisktinkorrekt.info. Hämtad från <http://www.politisktinkorrekt.info>

Politiskt Inkorrekt (2010, 29 april). Pensionär brutalt rånad och misshandlad. Politisktinkorrekt.info. Hämtad från <http://www.politiskinkorrekt.info>

Politiskt Inkorrekt (2010, 29 april). Stort gäng åtalades för miljonbedrägerier över nätet. Politisktinkorrekt.info. Hämtad från <http://www.politisktinkorrekt.info>

PO-PON, Allmänhetens Pressombudsman – Pressens opinionsnämnd. (2010). *Etiska regler för press, tv och radio*. Hämtad 11 maj, 2010, från <http://www.po.se>

Svenska Dagbladet (2010, 15 april). Tumult på rättegång mot kaninplågare. SvD.se. Hämtad från <http://www.svd.se>