

Lunds Universitet

Institution för kommunikation och medier



LUNDS
UNIVERSITET

Att övertyga på 140 tecken

En studie om Carl Bildts användning av Twitter

C-uppsats

Retorik

Handledare: Anders Sigrell

Jonas Levin

Abstract:

The study investigates Carl Bildt, the Swedish minister of foreign affairs, use of the social media tool Twitter and its rhetorical usage. The study uses a neo-Aristotelian method and the artefact being studied is one month of tweets by Bildt. The study researched what the rhetorical function Bildt had with his usage of Twitter and how Twitter can be a strategic rhetorical tool for political communication. The research showed that Bildts tweets contained two groups of tweets. The first group of tweets showed a rhetorical function of an increasing ethos and fronesis for Bildt due to a usage of Cicero's topic "previous experience". The second group of tweets showed a rhetorical function in agenda setting and news reporting, showing the way to cope with the news, and strengthening his strategically circumstances for future rhetorical situations.

Innehållsförteckning

Abstract:	2
1. Inledning	5
1.1 So what?	6
1.2 Avgränsning.....	7
1.3 Vad är Twitter?.....	7
1.4 Om Carl Bildt	8
1.5 Tidigare forskningar	9
2. Syfte och frågeställning	11
3 Perspektiv	12
3.1 Vad är retorik?.....	12
3.2 Övertalning och övertygning.....	13
3.3 Begreppet "Text"	13
3.4 Framing.....	14
3.5 Genre.....	14
3.6 Kontexten.....	15
3.7 Retoriska villkor	16
3.8 Publiken.....	16
3.9 Argumentationsmedel – ethos, pathos och logos.....	17
3.10 Varför vi argumenterar	18
3.11 Argumentation och teser.....	19
3.12 Argumentativ struktur?	19
3.13 Talaren	20
3.14 Den fulländade talaren.....	21
3.15 Stil.....	22
3.16 Proceduell Retorik	23
3.17 Doxa.....	23
3.18 Den allmänna opinionen och makten över dagordningen	24
4. Metod	24
4.1 Val av metod	24
4.2 Neo-aristotelisk metod	25
4.3 Kritik mot neo-Aristotelisk metod.....	27
4.4 Perspektiv och tillvägagångssätt	28
4.5 Litteraturgenomgång.....	29
5. Resultatredovisning och analys	30
Talaren	30
Kontexten	30
Publiken	30
5.1 Bildts Tweets.....	31
5.2 Dispositionen	31
5.3 Svar på frågeställningen.....	32
5.4 Effekten av Bildts tweets.....	37
6. Diskussion	38
7. Sammanfattning	41
8. Källförteckning	42
8.1 Elektroniska källor	43
8.2 Muntliga källor	44

9 Bilagor: Bildts tweets november 2011 45

1. Inledning

För nästan 2000 år sedan stod enligt många den störste talaren Cicero i den romerska senaten och talade inför höga politiska ämbetsmän. Cicero var en av de stora mästarna inom den politiska talgenren *genus deliberativum* som har som mål att avgöra vad som i framtiden kommer att vara till nytta eller till skada (Kjeldsen, 2008). Mycket har förändrats sen Ciceros dagar, och inte minst de möjliga fora en politisk talare har att begagna sig av. Idag lever vi i en värld där inte bara de retoriska arenorna har utvecklats, utan även spelrummet hos arenorna har förändrats och tvingat retoriken att utvecklas och gå nya vägar. Utan tvekan är Internets intåg i vårt samhälle en stor orsak varför de retoriska arenorna har förändrats och vuxit. Enligt Statistiska centralbyrån (2011) har 84.1% av Sveriges befolkning tillgång till Internet i hemmet, och väl inom meta-mediet Internet finns i sin tur medier såsom Facebook, Msn, mIRC, MySpace, och Twitter, och den sistnämnde, Twitter, är det medie som jag har valt att fokusera på i denna uppsats. Jag vill undersöka vad som händer när vi applicerar gamla vedertagna retoriska teorier på ett modernt medie som Twitter. Jag vill försöka förstå hur retoriken kan fungera som ett hjälpmedel för oss när vi vill förstå olika kommunikativa situationer. Precis som Cicero var en stor talare inom politiska tal är Carl Bildt en av det mest erfarna vi kanske har inom Sverige när det kommer till politiska tal. Därför blir det extra intressant att analysera hans användande av Twitter.

Retorikens arenor utvidgas i och med att det nya meta-medie Internet mer och mer blir en del av vår vardag. Genom detta kan en otrolig mängd kommunikation utväxlas mellan människor. Om Internet ger professorn Barry Brummet följande citat som jag fann högt intressant och sammanfattande: *In a digital world in which the representational epistemic standards of accuracy and fidelity can rarely if ever be confirmed, an urge to guarantee unverifiable representations can be as pressing as it is poignant. Rhetorics of representation, rhetorics that assume that signs do represent, may thus become increasingly important as computer mediation among communicators increase* (Brummet, 2006, s. 289).

Om vi kan få en ökad kunskap hur vi kommunicerar, inte bara ansikte till ansikte, utan även från skärm till skärm, tror jag att vi kan skapa en större förståelse för varandra och vad vi vill varandra.

1.1 So what?

Varför är det viktigt att skriva en uppsats om Twitter? Jag anser att intresset för hur vi kommunicerar med varandra ligger högt på många av dagens agendor.

Kommunikation är något vi gör varje dag för att ens kunna utföra det vi vill ha genomfört under dagen. Nya medier medför nya kommunikationsformer, och Twitter är ett sådant medie som är nytt och som dessutom inte har blivit, mig veterligen, omskrivet från ett retoriskt perspektiv. Därmed anser jag att om vi kan bli ens en tanke klokare kring hur vi kan kommunicera med varandra så är vi en liten bit närmare en bättre och kanske mer lättförståelig värld. Det är också det som är så intressant med just kommunikation, den grundar sig i så mycket av vår dagliga verksamhet, såväl i vårt arbetsliv som i vårt privatliv. Dessutom blir frågan än intressantare då det handlar om politisk kommunikation som Bildt sysslar med på Twitter. Genom att studera detta av kan vi förhoppningsvis bli bättre på att se när persuasiva strategier används, och dessutom lära oss hur vi ska bemöta det, samt naturligtvis hjälpa oss själva eller andra att kommunicera konstruktivare på Twitter. Varför jag valde just att studera Carl Bildts aktivitet på mediet Twitter har sin förklaring. För det första är Carl Bildt en intressant person som inte bara har en lång och gedigen meritlista utan han är även en pionjär inom svensk politik när det gäller användande av Internet för att kommunicera med allmänheten. Carl Bildt är en person som är förtjänstfullt tagit till sig nya trender och teknologier. Redan 1994 var han den första europeiska regeringschefen med egen e-postadress, och när regeringskansliets hemsida startades samma år börjande han även att skriva brev till allmänheten via Internet. Han var först med email i riksdagen, och först med att erbjuda folk att följa honom och hans arbete genom nyhetsbrev som skickades ut via email (Karlberg, Mral, 1998). Under Bildts arbete i Bosnien blev veckobreven en typ av nyhetsuppdatering under hans arbete med konflikten och fredsarbetet. Breven är personliga betraktelser över veckans som gått och hur hans arbete fortlöpt (ibid, 1998). Som tidigare nämnt var Bildt även den som stod som ansvarig för IT-kommissionen som hade till uppgift att hantera It-teknologins intåg i det svenska samhället 1993. Detta gör Bildt till en spännande Internetanvändare (IT-kommissionen, 2011). Enligt professorn i retorik Anders Sigrell (2008, s. 13) väljer vi språk varje dag, och retorik är vetenskapen som finns till hjälp för att välja så konstruktivt som möjligt. Om vi kan synliggöra oupptäckta områden med hjälp av

retoriken som ficklampa kan vi förhoppningsvis se och finna ny och nyttig kunskap. Förhoppningen med en retorikanalys är att ge oss en ökad förståelse av språkliga strategier i detta enorma kluster av information som omger oss i vår vardag. Vi kan även lära oss att ta till olika språkliga strategier för att öka möjligheterna och skickligheten i vårt eget sätt att kommunicera. En studie i retorik är en studie om människors interaktion med varandra, och det kan vara ett gott synsätt att ha med sig när man läser denna uppsats.

1.2 Avgränsning

Att avgränsa är en viktig del för att kunna möjliggöra att en hög nivå upprätthålls genom uppsatsen. Jag har valt en månads Twitteraktivitet från Carl Bildts Twitter som studieobjekt och artefakt, närmare bestämt november månad år 2011. Jag är väl medveten om att denna avgränsning bara blir som ett smakprov från alla de tweets Bildt har tweetat. Men med tanke på vad som är brukligt för vad en C-uppsats bör omfatta är en månads Tweets ett fullgott urval att ha som studieobjekt och artefakt i en C-uppsats.

1.3 Vad är Twitter?

Twitter är ett real-time informations nätverk som kopplar ihop personer med andra personer som de finner intressanta (Twitter, 2011). Genom Twitter kan man söka på personer, företag, organisationer och följa dem i deras vardag där det uppdaterar om sina händelser, åsikter och livsåskådningar. En fundamental sak med Twitter är att det skall gå fort och vara kortfattat. Därför finns en regel att man maximalt får skriva 140 tecken i sina så kallade "tweets". 140 tecken utgör ungefär 20-25 ord vilket brukar bli ungefär en eller två meningar. Ett Tweet är ett meddelande en avsändare skriver och är textbaserat. Det finns alltså inget stöd för videofilmer eller bilder utan det är en textbaserad konversationsform. Dock finns det en möjlighet att bifoga en länk till en annan webbsida där bilder, videos eller annat innehåll kan förekomma. Tweetsen är öppna för alla att läsa. Visst kan 140 tecken låta lite, men genom att vara kreativ går det att få väldigt mycket sagt trots begränsningarna, samt lyfta upp intressanta saker. Intressant med mediet Twitter är att som användare behöver man själv inte bidra med något för att man fortfarande skall få ut något utav det. Utan man kan själv ha ett konto och följa andra användare och deras tweets utan att man själv har något krav på att man själv måste tweeta. Man kan alltså vara passiv i sitt användande av mediet om

man vill. Twitter möjliggör för användaren att vara med samt starta diskussioner som är öppna för alla medlemmar på Twitter, detta skiljer sig från e-mail och dylikt som är en stängd kommunikation mellan förutbestämda mottagare (Pistachioconsulting, 2011). Dessa öppna diskussioner är dessutom svåra att få till på bloggar då bloggar saknar ett övergripande nätverk som håller ihop dem. Twitter brukar kallas för en microblog, där små mängder av information sprids genom det sociala nätverket. Till skillnad från bloggar har man på Twitter ett konto som möjliggör att medlemmar även kan skicka personliga meddelande till varandra som ingen annan ser (Pistachioconsulting, 2011).

Att komma i kontakt med främmande människor via Internet är inte lätt, och det blir inte lättare när man skall försöka att övertyga dem. Till exempel via email är detta svårt då användare har stora problem med så kallade ”spam” som då och då dyker upp i våra emails brevlådor. Twitter har en funktion som kallas för ”retweet” där andra användare kan ”återpostas” andra användares meddelande. Genom denna funktion kan en kedjereaktion skapas och ett budskap, en fråga, eller en åsikt kan snabbt spridas genom att flera användare hjälper till att sprida den. Detta skapar nya konversationer mellan människor som annars inte hade uppstått samtidigt som människor stöter på nya människor som de annars inte hade fått chansen att bekanta sig med.

1.4 Om Carl Bildt

Carl Bildt föddes i Halmstad 1949, son till byrådirektören Daniel Bildt och förbundssekreteraren Kerstin Andersson-Alwå (Twitter, 2011). Han tog gymnasieexamen 1968 på Östra Real i Stockholm och blev samma år medlem i Moderata samlingspartiet (dåvarande Högerpartiet) (ibid, 2011). Efter ett aktivt arbete i Fria Moderata Studentförbundet blev han 1973 politisk sekreterare för Moderata samlingspartiet. 1986 blev Bildt invald som partiledare för Moderaterna och kunde 1991 bilda fyrpartiregering med sig själv som statsminister (Wikipedia, 2011). Bildt var själv ordförande i den IT-kommission som regeringen bildade för att lansera och stimulera den nya informationstekniken (IT-kommissionen, 2011). Åren i regeringen påverkades starkt av den ekonomiska krisen som skakade landet, under 1992 förhandlade Bildts regering fram flera krispaket tillsammans med oppositionspartiet Socialdemokraterna. Efter det borgerliga valnederlaget 1994 avgick hans regering

(Wikipedia, 2011). Efter sin avgång som statsminister arbetade Bildt internationellt som EU:s medlare samtidigt som han stannade kvar som moderaternas partiledare. 1995 utsågs Bildt till EU:s medlare i Jugoslavien kriget och delade ordförandeskapet i fredskonferensen för Bosnien-Hercegovina som ägde rum i Dayton, Ohio. Efter att ett fredsavtal kunde skrivas 1995 i Paris utsågs Bildt till den första innehavaren av posten som hög representant, och chef för *Office of the High Representative*, den internationella myndigheten som inrättades i Bosnien för att leda det politiska och civila genomförandet av fredsavtalet. Efter en ytterligare valförlust vid riksdagsvalet 1998 avgick Bildt som partiledare. Sedan 2006 har han posten som utrikesminister i regeringen (Regeringen, 2011). Han har idag (2011-12-27) 80 396 användare som följer honom på Twitter, så kallade ”followers”.

1.5 Tidigare forskningar

Någon retorikstudie av mediet Twitter har mig veterligen ännu inte genomförts men däremot finns det en rad studier som har Carl Bildts som artefakt och studieobjekt (Libhub & EBSCO, 2011). Maria Karlberg skrev en kortare studie som presenterades i boken *Heder och påverkan* av Maria Karlberg och Brigitte Mral. Studien heter *Retorik på Internet: Carl Bildt* och är från 1998 och det är Bildts veckobrev som man kunde prenumerera på via e-post eller aktivt hämtar från Bildts hemsida som analyseras. Under tiden som Karlberg gjorde studien hade Bildt omkring 10 000 läsare. Studiens syfte var att se hur Bildt profilerar sig på Internet, och hur han övertygar på sin hemsida och i sina veckobrev. Förutom hemsidan låg fem veckobrev á 3-6 sidor från 1997 till grund för analysen. Analys i korthet kom fram till följande: Hemsidan och främst startsidan består av en blå skylt med Bildts namn och namnteckning. Snett neråt till höger finns en bild på Carl Bildt klädd i kostym med slips och står och talar i en mobiltelefon. På axeln har han kattunge som sitter bekvämt och vilar. Vidare följer en text om det nya informationssamhället:

Under flera år har det talats mycket om det kommande informationssamhället. Det har varit en vision. Någoting för morgondagen eller till och med för dagen därefter. Idag kan vi klart konstatera att informationssamhället är här. På detta sätt är idag gårdagens morgondag.

- Carl Bildt, 3 augusti 1997 (Karlberg, 1998, 169).

Det man kan säga är att Bildt är fascinerad av den nya IT-teknologin som han själv varit med att introducera till det svenska samhället. Som Karlberg (1998) menar i sin text är det övergripande meddelandet: *Informationssamhället är här och moderaterna går före de andra partierna in i det, moderaterna tillhör den nya generation som använder den nya tekniken med självklarhet* (Karlberg, 1998, s 170).

I veckobreven som Bildt skrev menar Karlberg att man kan se en flexibilitet i detta medie. Detta medie gör det möjligt för Bildt att snabbt och enkelt direktrapportera var han än befinner sig. Karlberg antar att läsarna består av partivänner och andra som är roade av politik. Och en förutsättning för att ens kunna läsa breven är att läsaren har en dator och en email vilket medför en slutsats att läsarna antagligen till stor del består av den yngre välutbildade medelklassen, vilket var de som använde dator i sin vardag. Dispositionen i veckobreven följer ett klassiskt retorisk mönster. *Exordium*, det vill säga inledningen, består ofta av korta meningar som kan börja med: *"Idag strax efter tolv lyfte planet mot..."* eller *"I lördags var det så dags igen för det sommarmöte..."* (Karlberg, 1998, s 172).

Narratio, det vill säga bakgrundsteckningen, förekommer som regel till varje tema som Bildt behandlar. Vidare menar Karlberg att bakgrundsfakta varierar kraftigt i längd beroende på vad temat avhandlar, likaså argumentationsstilen. När fredsarbetet behandlas råder en mer resonerande ton snarare än argumenterande. Det finns alltså inga uttalade explicita teser eller tydliga argumentationsmönster. Däremot i inrikesfrågor är argumentationen kraftfullare, stundtals riktigt hård. Nyckelord som Karlberg funnit i hans veckobrev är: *Framtidstro, förnyelse, förändring, framsteg och utveckling*. Veckobrevens *conclusio* (sammanfattning) är oftast summarisk och han ger vanligtvis endast en övergripande översikt över vad som väntar under nästkommande vecka. Språkanvändning hos Bildt menar Karlberg följer ett mönster som liknar argumentationens karaktär. Bildspråksanvändning används ofta för tydliggöra komplicerade skeenden, till exempel: *"För två år sedan kom jag för första gången till Bosnien i en pansarvagn över Igman-berget under beskjutning. Idag lämnade jag från ett "Sarajevo International Airport" med dagliga reguljära flygförbindelser som är bättre än de var före kriget"* (Karlberg, 1998, s 173).

När det kommer till trovärdighet (ethos) menar Karlberg på att Bildts har följande tre drag som verkar trovärdighetshöjande i sina veckobrev: 1. Handlingskraft och initiativförmåga 2. Uppriktighet och rättframhet, 3. Känslor. Inte bara Karlberg har haft Bildt som studieobjekt, utan även professor i retorik Anders Sigrell skrev sin avhandling *Att övertyga mellan raderna* med Carl Bildt som artefakt (Sigrell, 1999). Syftet med uppsatsen var bland annat att undersöka de underförstådda (implicita) övertygelser som sker inom politisk argumentation där persuasion och budskapsförmedling förmedlar handlings- och attitydpåverkningar som syftar till att få mottagaren att handla i enlighet med den presenterade ståndpunkten. Det resultatet bevisade var bland annat en indelning i ett kommunikativt behov, där man antingen kan välja att förmedla eller inte förmedla. Väljer talaren att förmedla uppstår två val, förmedla meddelande eller ståndpunkten implicit eller explicit. Vid ett implicit tillvägagångssätt kan man välja mellan en logisk suppling (entymem) eller en kontextuell suppling (ironi). Väljer talaren därmed en explicit metod kan talaren välja mellan en bokstavlig talan eller en icke bokstavlig talan (indirekta talakter) (Sigrell, 1999, 297). Det som är intressant med med Sigrells slutsats i relation till min uppsats se att Carl Bildt gör aktiva val när han väljer att förmedla ståndpunkter explicit eller implicit. Vi har alltså nu fått se hur Bildt tidigare har kommunicerat till allmänheten vilket är en god kunskap att ha med sig inför presentationen av denna uppsats resultat.

2. Syfte och frågeställning

Syftet bör alltid vara tydligt i en uppsats, och det som jag ämnar göra är att försöka besvara två frågor om Twitter och använda mig av retorisk teoribildning i mitt sökande efter svar. Syftet med min uppsats är svara på:

1. Vilken retorisk funktion har Bildts Twittrande?
2. Hur kan Twitter vara ett konstruktivt verktyg för politisk kommunikation?

I min första fråga i min frågeställning vill jag helt enkelt försöka mig på att besvara varför Bildt ens twittrat samt vad för retorisk funktion det har. Motivet för fråga två har att göra med att jag anser att det är viktigt att en uppsats sätts in i ett större

sammanhang. En djupare analys kring just mediet Twitter kan även skapa slutsatser och förhoppningsvis ny kunskap som vi tidigare inte visste. Den djupare analysen kan även fungera som inspiration för framtida studier kring Twitter och retorik på internet.

3 Perspektiv

I följande del kommer jag att presentera de teorier som min undersökning har som utgångspunkt.

3.1 Vad är retorik?

Denna fråga är av en omtvistad art och många forskare och retorikexperter har ofta sina egna definitioner på vad retorik är. Om man slår upp ordet retorik i

Nationalencyklopedin finner man följande svar:

retorik (grekiska *rhētorikē* (te'chnē), av *rhētoriko* 's 'talar-', av *retor*), dels *vältalighet i praktiken*, dels *teorin om denna* (Nationalencyklopedin, 2011-11-22).

Det är tydligt att se att retorik innehar inte endast en betydelse, utan det är både en praktisk kunskap samt en teoretisk kunskap. Man kan dela upp retoriken i tre delar. *Rhetorica utens* som är den praktiska formen av retorik, den tillämpbara retoriken (Kjeldsen, 2006). *Rhetorica docens* är den undervisande formen, den överväger och undersöker hur vi människor övertygar varandra. Slutligen kommer *rhetorica studens* som är den kritiska och analytiska delen av retorik (ibid). Håller en politiker ett tal kan han använda sig av *rhetorica utens* för att genomföra det. För att förbereda sig kan han använda sig av *rhetorica docens* samt lära andra. För en person som recenserar och kritiserar talet kan den använda sig av *rhetorica studens* för att analysera och försöka djupare förstå talet och hur det försökte övertyga. Dessa indelningar retorik har är en välbehövd uppdelning att ha i åtanke när man läser denna retorikuppsats. Den grekiske filosofen Aristoteles myntade sin egen definition på retorik: *förmågan vad det än gäller finna det som är bäst lämpat att övertyga*” (Aristoteles, 2011. 1355b: 26-27). Aristoteles ansåg att retoriken var en *techné* vilket lättast kan beskrivas som en konst eller ett konstnärligt kunnande. Detta begrepp inbegriper därmed såväl det praktiska som det teoretiska kunnandet inom retorik (Lindquist Grinde, 2008). Denna definition lever kvar än i dag vilket vi kan se i det tidigare nämnda citatet från Nationalencyklopedin

Det är viktigt att ägna ett kortare stycke åt att diskutera det retoriken behandlar. Enligt Aristoteles är retorikens uppgift att behandla sådant som vi brukar överlägga om. Och det vi överlägger om är sådant som kan vara på bägge sätten eftersom vi aldrig överlägger om sådant som omöjligt kan vara på annat sätt (Aristoteles, 2011, 1:2:12). Man kan alltså tala om att retoriken berör det som kan vara på annat sätt.

3.2 Övertalning och övertygning

Jag kommer att i min uppsats medvetet skilja på dessa begrepp *övertalning* och *övertygning*. Vid en snabb anblick är det lätt att tro att dessa två begrepp betyder liknande saker, men tittar man noggrannare har det faktiskt helt olika innebörd. Vi kan ta ett exempel. Jag kan till exempel övertala någon med hjälp av att hota och få denna att börja tro på kristendomen. Personen kommer visa att hon/han numera är troende för att behålla livhanken, men innerst inne har ingen förändrats i personens förhållande till religionen. Om jag istället övertygar individen har det skett en förändring i personens inre, personen är då verkligen övertygad och tror nu till fullo på kristendomens budskap. Man kan säga att övertalning är en påtvingad överföring av en åsikt, medan en övertygning är en inbjudande verklig ändring av åsikter.

3.3 Begreppet ”Text”

Jag kommer i min uppsats att i vissa fall utgå från begreppet ”text” vilket behöver en noggrannare förklaring. Begreppet text behöver nödvändigtvis inte vara just en text, utan det kan även röra sig om bilder, musik, filmer och andra yttringsformer som har en betydelsebärande funktion (Lindgren, 2009). Kulturteoretikern Hall (1973/1980) myntade detta begreppet och förklarar i sin teori att en text har tre nivåer: Kodning, text och avkodning. I kodning så kodar avsändare meddelandet efter det medie den har valt. Man kan säga att meddelandet paketeras. I textform överförs den till mottagaren som sedan ”packar upp” meddelandet och avkodar budskapet. Det som är viktigt att poängtera är att avsändares syfte eller budskap som kodas ner, skickas iväg, och som senare paketeras upp av mottagaren behöver nödvändigtvis inte uppfattas likadant av den upppackande mottagaren (Lindgren, 2009). Varför begreppet text lämpar sig för denna uppsats är att tweet har vissa begränsningar och processer som avsändaren måste underkasta sig för att kunna använda mediet. Denna ompaketering eller kodning av budskapet man vill framföra kan stöta på problem som kan påverka

textens budskap. Detta kan slutligen göra det svårt för mottagare att förstå budskapet och misstolkningar kan förekomma.

3.4 Framing

Ett sätt att övertyga som retoriken behandlar är kontrollen att tillåta en viss del av ämnen att nå allmänheten. Jim A Kuypers (2009) benämner detta som *Framing*. Framing kan liknas med ett filter som tillåter vissa budskap, men håller tillbaka andra, här följer ett lämpligt citat från Kuypers bok *Rhetorical criticism; perspectives in action*:

Frames are so powerful because they include us to filter our perceptions of the world in particular ways, essentially making some aspects of our multidimensional reality more noticeable than other aspects. They operate by making some information more salient than other information; therefore, they "highlight" some features of reality while omitting other (Kuypers, 2009, s181).

Denna process går oftast oss läsare eller mottagare av informationen obemärkt förbi.

Ännu ett intressant citat, denna gång från William Gamson:

frame is a central organizing idea for making sense of relevant events and suggesting what is at issue (1989, 157)

Framing har alltså att göra med att lyfta fram vissa saker inom till exempel en nyhet, och gömma eller helt gå förbi andra delar av den. Framing är en stor del av nyhetsrapportering och är ett vanligt förekommande i dagens ständiga nyhetsrapportering. Precis som vi människor filtrerar den informationssignaler som skickas till oss varje sekund, hjärtat bankar i bröstet, magen kurrar, någon hostar i närheten, det kliar lite mellan tårna, så måste vi begränsa vår verklighet för att få någon ordning på den. På liknande sätt måste en journalist eller avsändare begränsa sig i sin kommunikation för att det ska bli någon ordning på budskapet.

3.5 Genre

Professorn Lennart Hellspong menar att retorikens mål är persuasio, det vill säga övertalning. Men detta mål ligger utanför själva talet, i lyssnarnas egen reaktion (Hellspong, 2004). Det blir därför viktigt att binda ihop talet med den rådande

omgivningen och dess omständigheter för att lyckas med sin övertalning (ibid). Om man skall analysera en text är det viktigt att förstå vilken genre texten verkar i och i vilket medie eller kontext den skall presenteras i. De klassiska talsituationerna kommer från Aristoteles verk *Retorik* och är följande:

Genus deliberativum – övervägande tal där talaren antingen råder eller avråder till någonting. Genren har ett framtidsperspektiv och förekommer ofta inom politikens fält. *Genus judicale* – Rättstal och har dåtidsperspektiv och berör alltså något som redan har inträffat. Slutligen kommer genren *Genus demonstrativum* – Hyllnings eller smädelsetal, framförs ofta vid fester eller tillställningar, genren har en nutidsfokusering (Aristoteles, 2011, 1:3:3). Man kan sammanfatta syftet med Aristoteles genreindelning på ett bra sätt: *Genrer hjälper oss att ta reda på hur vi ska kommunicera i bestämda situationer* (Kjeldsen, 2008, s. 106). Att förstå en kommunikativ handlings genre är viktigt och inte minst när man skall analysera tweets och Twitter.

3.6 Kontexten

För att kunna studera en retorisk artefakt räcker det inte med att studera själva artefakten i sig, utan även vilken kontext den verkar i (Karlberg, Mral, 1998, s. 21). Artefakten måste helt enkelt tolkas i ett större perspektiv för att få en mer omfattande förståelse. Ett begrepp som förtydligar kontexten inverkan på texten, talet, eller det kommunikativa budskapet är *kairos*. Kairos innebär att en avsändare har värderat och planerat framträdandet på ett så konstruktivt sätt att varje ord passar exakt till den situationen han befinner sig i (ibid, s. 21). Kairos betyder också möjligheten att handla när det rätta ögonblicket eller den rätta tidpunkten är inne för någonting. För att vara en god retoriker måste man kunna bemästra kunskapen att säga rätt sak vid rätt tillfälle. Att säga det som passar sig är också en viktig kunskap. Man kan tala om ett *yttre aptum*. Aptum översatt betyder just ”det som passar sig”, och kan indelas i yttre aptum som är relationen mellan talsituationen, publiken och själva talet. Sedan kommer *inre aptum* som berör enskilda beståndsdelar i talet (Kjeldsen, 2008, s. 75).

Vid vissa situationer finns det utrymme för förändring och ofta har detta föranletts av ett problem eller en utmaning. Man kan tala om att en situation där någonting måste ändras eller tilläggas för att man skall kunna gå vidare. En förändring kan påbörjas

genom kommunikation vilket den ofta gör. Detta undersökte Lloyd F. Bitzer och när han skrev sin artikel ”The Rhetorical Situation” (1968) samt i artikeln ”Functional Communication” (Kjeldsen, 2008, s. 84). Bitzer nämner tre grundläggande element som varje retorisk situation innehåller: *Exigence*, det vill säga det påträngande problemet vilket också är det viktigaste elementet, *audience* vilket är publiken eller mottagarna, och slutligen *constraints*, det vill säga de retoriska villkoren som vi ska se närmare på nu.

3.7 Retoriska villkor

Vid en kommunikativ situation råder särskilda villkor som en talare är tvunget till att förhålla sig till (Kjeldsen, 2008, s.110). Man kan likna det med en idrottsutövare som måste förhålla sig till vissa regler som är uppsatta för sporten. Kommunikativa situationer erbjuder nämligen inte vilka villkor och möjligheter som helst. En kommunikativ situation har alltid sina begränsningar vilket är något som en talare måste vara medveten om för att konstruktivt kunna verka i mediet. Villkoren går att dela upp i följande grupper, *fysiska*, *psykiska* och *kulturella* villkor och alla ger de villkoren för en kommunikativ process. De fysiska villkoren är de faktiska villkor som gäller vid till exempel en talsituation. En talarstol kan vara för hög vilket tvingar talaren att stå på tå för att synas eller en mikrofon kan strula vilket leder till att man måste tala mycket högt för att höras. *Psykiska* villkor kan till exempel ligga hos publiken som inte har hört anföraren tidigare eller att innan har fått lyssna på 30 anföranden utan någon paus. *Kulturella* villkor kan till exempel vara när en mottagare inte delar de kulturella regler och normer som talaren står för. En talare eller avsändare måste vara medveten om alla dessa villkor för att konstruktivt kunna verka i mediet.

3.8 Publiken

Den viktigaste faktorn i den retoriska situationen är mottagarna. För att ett tal skall vara konstruktivt är det viktigt att talet är anpassat efter de man vill nå ut till (Hellspong, 2004) s. 84). Man måste se till publikens mognad, kunskaper, kultur, behov, känslor m.m. Om till exempel du skulle förklara för en grupp 25 åringar historien om Troja skulle du göra det på ett visst sätt, men om samma historia skall berättas för en grupp 5 åringar inser du att du måste ändra ditt upplägg.

Ett problem med publikbegreppet är att de kan uppstå två publikgrupper för en talare, den avsedda publiken och den faktiska publiken (Renberg, 2007, s. 21). Detta är tydligt att se vid till exempel en tv-debatt, och där kan man fråga sig vilka riktar sig debattörerna till? Den avsedda publiken är de som sitter hemma och lyssnar på tv-debatten, men den faktiska publiken är debattmotståndarna som är i studion. Därmed är publikbegreppet bredare än man först tror vilket är viktigt att poängtera när man talar om publik.

3.9 Argumentationsmedel – ethos, pathos och logos

Aristoteles talar om tre medel som finns för övertygning (Aristoteles, 2011, 1356a.) Dessa tre medel är centrala begrepp inom retoriken, och dessa är: *Ethos*, vilket är talarens karaktär. Begreppet *ethos* innefattar även talarens trovärdighet. Jag ger ett exempel för att förtydliga: Jag diskuterar resmål med en vän om vart man ska åka i sommar. Jag som själv bott ett halvår i Barcelona föreslår att han skall resa dit. Jag har en lång utläggning över vad man kan göra där och genom min egen erfarenhet och kunskap framstår jag som trovärdig och kunnig i det jag påstår. Enligt Aristoteles var också *ethos* det starkaste och mest övertygande medlet (Aristoteles, 1356a). Det andra övertygningsmedlet är *pathos*, som är ett medel där man försöker påverka åhörarna genom att sätta dessa i en viss sinnesstämning. Vi tar ett exempel. Om jag skulle övertyga min pappa om att skänka pengar till välgörenhetsorganisationen Läkare utan gränser skulle jag kunna berätta om en flicka på blott fem år, som inte bara saknar sin pappa utan även sin mamma på grund av kriget. Hennes uppsvällda mage blir allt större och hon beräknas avlida av svält inom några månader om hon inte får vård. Genom denna känslframkallande historia kan jag besätta min far i ett visst sinnestillstånd och på så vis underlätta för mig i min övertygning (Kjeldsen, 2008). Slutligen kommer *logos*. Ordet *logos* härstammar från grekiskan och betyder tanke, ord, förnuft, lag och grundprincip (Nationalencyklopedin, 241111). *Logos* vädjar till förnuftet och det logiska tänkandet. Ett *logos*argument försöker låta sant eller åtminstone sannolikt i sin framställning. Vi provar ett exempel. Om jag ska försöka övertyga dig om att jorden är platt skulle det kunna låta såhär: *Om du börjar med att titta på marken så är det tydligt att jorden är platt. Om du frågar ormen som ringlar fram kommer han svara detsamma. Om du frågar trädet skulle det säga att detsamma,*

då trädets äpplen ligger spridda runt hans stam och inte rullar iväg. Jorden är platt precis som vattenytan som breder ut sig över sjön likt en spegel. Allt annat är befängt.

Detta resonemang är fyllt av påståenden som nödvändigtvis inte är sanna, men de låter sannolika och skulle kunna verka övertygande i rätt situation.

En viktig poäng med dessa tre övertygningsmedel är att de inte är fristående i sig, utan de är ingredienser som går att använda sig av och som går finna i en argumentation.

3.10 Varför vi argumenterar

Enligt Sigrell finns det ett tydligt behov till varför vi ens argumenterar, han skriver: *Behovet av att argumentera dyker upp när det, rätt eller fel, antas att det finns skilda åsikter om ett ämne. Sändaren utgår från att hans åsikt inte självklart är accepterad utan på något sätt kontroversiellt i mottagarens ögon. Argumentationen syftar till att rättfärdiga eller motivera sändarens ståndpunkt, eller vederlägga eller ifrågasätta någon annans ståndpunkt. (Sigrell, 1999, 295).*

Stephen Toulmin förklarar i hans verk *The Uses of Argument* från 1958 att anledningen varför vi argumenterar från början är för att det råder en dissonans mellan åsikter eller att det råder ett problem (Jørgensem & Onsberg, 2008). Enligt Toulmin uppstår behovet av en argumentation om det råder ett tvivel inom något. En situation där en argumentation kan uppkomma är när 15 åriga Lotta vill sova över hos sin kompis Eva, men pappa Erik tycker inte att detta är en bra idé och att hon skall vara hemma innan klockan 23:00. I ovannämnda exempel kan vi tydligt se att det råder tvivel om vad som är rätt, och det är här det skapas en plats för argumentation. Jørgensem & Onsberg (2008) förtydligar om tvivels roll inom argumentation på ett bra sätt:

Förutsättningen för all argumentation är tvivel och argumentationen syftar till att övervinna tvivlet. Om inget tvivel är möjligt, finns det inte heller något behov att lägga fram grunder. Bakom varje argumentation ligger ett "varför?", antingen hos en själv eller hos andra. (Jørgensen & Onsberg, 2008, s11)

3.11 Argumentation och teser

Texter som har som agenda att övertyga oss om något behandlar alltid en eller flera teser. Teser är de kärnvärden som avsändaren vill framföra och naturligt i denna process är att tesen eller teserna stöds upp av argument (Karlberg, Mral, 1998). Ofta är det just argumenten som utgör kärnan i en övertygningsprocess. Saknas det bra argument riskerar även teserna som argumenten skall stötta upp att falla.

Argumentativa texter emellan kan variera. En del texter staplar argument på argument medan andra nöjer sig med några enstaka för att underbygga sin tes. Tesen är den åsikt som sändaren vill att mottagaren skall omfamna och göra till sin (Renberg, 2007.) Tesen bör helst vara explicit uttalad och gärna handlingsrelaterad, till exempel ”Stöd oss på Läkare utan gränser!”. En underförstådd tes kan också finnas som till exempel ”Malaria i Kenya måste få ett slut” och därmed blir tesen underförstått ”Stöd Läkare utan gränser”. Man kan här alltså tala om att *överteser* och *undertester*. En övertes skulle kunna vara ”Hjälp Afrika!” som är mera övergripande, medan ”Skänk pengar till Läkare utan gränser!” skulle kunna utgöra en undertes.

Man kan även tala om föreskrivande teser som är en direkt uppmaning, till exempel ”Slopa biltullarna!”, eller värderande teser såsom ”Biltullar diskriminerar innerstadsborna”. Den värderande teser har en mindre aggressiv ton i sin tolkning medan den föreskrivande tesen siktar mer direkt. Viktigt att poängtera är att teser kan och är ofta implicita och kräver tolkning för att man ska kunna förstå dem. Detta är vanligt inom politiska kampanjer och inom reklam.

3.12 Argumentativ struktur?

Argumentationer kan variera i struktur, en del har outtalade underbyggande argument och där kan man tala om en induktiv argumentation (Karlberg & Mral, 1998, s. 43). Andra har ett stort innehåll av exempel och härledande slutsatser. Man kan tala om en mängd påståenden som läggs fram så att publiken själv sedan kan göra en egen uppfattning om det tidigare nämna påståenden (ibid, s. 44). En induktiv text är principiell, det vill säga den deklarerar allmänna sanningar som inte bör ifrågasättas. Auktoritet är grunden för dess argumentation och den redogör som om de vore odiskutabla sanningar man berör. Denna text inbjuder inte till diskussion utan bygger

på en envägskommunikation där mottagaren underkastar sig författarens budskap. En deduktiv text är motsatsen, det vill säga en noga underbyggd argumentation med många exempel och understödjande argument.

3.13 Talaren

Varje gång en talare ställer sig i talarstolen sätts personens *ethos* på spel. Ethos är alltid under en föränderlig process och är inte statisk utan ett dynamiskt fenomen (Kjeldsen 2008, s. 133). Beroende på hur väl det går i kommunikationen kan talarens ethos förstärkas eller försvagas. Man kan tala om tre former av ethos: *inledande*, *härlett* och *slutligt*. Inledande ethos är det talaren tilldelas innan den börjar tala. Därmed har inledande ethos ingenting med vad talaren sedan säger, utan den berör vilken uppfattning mottagarna har om talaren innan talet ens har börjat.

Härlett ethos är den bild som talaren skapar för åhörarna om vilken person han är och det är från själva talet eller kommunikationshandlingen ett härlett ethos kan skapas.

Har talaren ett tal som är rörligt och oklart uppbyggt kan detta verka negativt på talarens trovärdighet. På samma sätt kan ett välkomponerat tal som passar sig ypperligt till publiken och kontexten verka positivt för talarens trovärdighet.

Slutligt ethos är de intryck åhörarna har av talaren efter att talet är slut. Man kan dra stora kopplingar mellan slutligt ethos och inledande ethos men dessa två begrepp kan man synliggöra när en person går in i en talsituation med ett högt inledande ethos men lämnar talsituationen med ett lågt slutligt ethos (ibid, s. 140). Inom antik retorik brukar man skilja mellan två former av retoriskt *ethos*, subjektivt ethos och objektivt ethos (Kjeldsen, 2008, 123). Subjektivt ethos går att dela in i tre delar. Den första berör talarens personliga kvaliteter som också utgör hans moraliska karaktär (*arete*), den andra hans välvilja mot åhörarna (*eunoia*), och det tredje hans kompetens eller förstånd (*fronesis*)(ibid, 123). Objektivt ethos handlar om *descriptio* vilket är en detaljerad beskrivning av andra människors karaktärsdrag (ibid, 124). Aristoteles menade att ethos var något som vi uppfattade i ett tals inledning och som hade till uppgift att skapa välvilja mot talaren. I hans verk *Retorik* ger han följande intressanta citat om ethos:

Talarens karaktär gör sin verkan när talet framförs så att det gör talaren trovärdig. Vi fäster nämligen lättare och snabbare tilltro till sympatiska personer. Det gäller generellt och i alla situationer, men i full utsträckning i saker där det inte råder

visshet utan ges utrymme för tvivel. Men detta måste ske under talets gång, inte genom en förutfattad mening om talarens egenskaper. (Aristoteles, Retorikk, I.2.1).

Vi se att Aristoteles menar på att ethos är något som skapas i själva talet, genom talarens strategiska val av synpunkter och argument samt sättet han disponerar sitt tal. Filosofen Platon nämnde aldrig begreppet ethos explicit, men han talade om i sina dialoger *Gorgias* och *Faidros* där det framkommer att den gode talaren ska ha en god karaktär, vara välinformerad samt intelligent. Denna inställning som berör den goda talaren delades under romartiden av Cicero och Quintilianus (Kjeldsen, 2008).

3.14 Den fulländade talaren

Detta område handlar om hur den fulländande talaren bör vara, vilka egenskaper, erfarenheter och kunskap bör talaren besitta för att kunna anses som fulländad.

Enligt Cicero var kraven på den fulländande talaren skyhöga, kanske de högsta kraven vi kan ställa på någon. I hans verk *Om talaren* problematiserar han om de krav som vi ställer på den fulländade talaren: *”Men hos talaren bör man kräva en dialektikers skarpsinne, en filosofers tankar, ett nästan poetiskt språk, en lagfarens minne, en tragediskådespelares röst och ett kroppsspråk som nära nog de främsta scenkonstnärers. Det förklarar varför det inte går att i hela människosläktet uppbringa någon mer sällsynt än en fulländad talare. Medan man i andra konstarter kan vinna uppskattning genom enskilda prestationer, också om de inte är särskilt märkvärdiga, kräver man för att ge talaren bifall perfektion på alla punkter”* (Cicero, 2008, 1:128).

Enligt den romerska retorikläraren Quintilianus bör den perfekta talaren vara en *vir bonus dicendi peritus* (Hellspong, 2004, s. 47). Vi går igenom meningen ord för ord för att förstå tydligare vad han menade. *Vir* betyder man, och det talekonsten var just något som var ämnat för män att syssla med. *Bonus* betyder god och i detta sammanhang berör det att den goda mannen skall vara rättrådig och dugande och en sann statsman. Quintilianus hade för denna definition Cicero som förebild. Den goda talaren skall vara världsligt bildad och insatt samt andligt medveten för att leda en stat rätt, talekonsten är hans medel för att nå sina värdefulla mål (ibid, s. 48). *Dicendi peritus* betyder kort och gott ”skicklig att tala” och berör alltså den tekniska talarförmågan.

Sammanfattningsvis kan man säga att kärnan i Quintilianus syn på den goda talaren handlar centralt om talarens egenskaper, omdöme, karaktär och duglighet. I det ligger det primära. Efter det kommer förmåga att tala väl då detta skall fungera som en metod för att nå sina mål som dessutom skall vara goda för staten (ibid, s. 47).

Precis som Tina Kindeberg menar i sin bok *Pedagogisk Retorik* skapas en god yrkesidentitet av goda vanor, och man kan alltså öka sin godhet genom att göra just gott (Kindeberg, 2011, s. 75). Vi kan alltså se en koppling mellan handling och godhet och det verkar som vi förändras av våra erfarenheter vilket leder till när tanke och handling blivit till ett har en vana blivit en del av personen. Det jag vill ha sagt med detta är att handling och tanke är två led som människor måste gå igenom för att förändras både för sig själv i andras ögon. Personliga erfarenheter är alltså viktiga för hur vi själva uppfattar oss samt hur andra uppfattar oss.

3.15 Stil

Stilen berör den språkliga utformningen i en text (Karlberg & Mral, 1998, s. 45). Enligt den klassiska antikens retoriklärare bör texten för det första vara språkligt korrekt. Därefter skall den vara uttrycksfullt och vacker utsmyckad. Stilen handlar alltså om den samverkan som skall råda mellan innehållet, formen och verkan i en text (ibid). Generellt när man talar om stil kan man utgå ifrån tre stilnivåer, *högstil* vilket kan vara traditionell predikan, lagtexter eller olika typer av förvaltningstexter, alltså i vad man skulle kunna säga något mer höga och formella sammanhang. *Mellanstil* förekommer i bland annat nyheter och kännetecknas av korrekt men vårdat språk. *Lågstil* utmärks av folkligt talspråk och dialektala uttryck (ibid). Även svordomar förekommer i den här stilnivån. Stilfigurer utgör i princip varje konstfull avvikelse från det vanliga sättet att uttrycka något. Man brukar tala om att stilfigurer är estetik med ett retoriskt syfte. Stilfigurer används i texter för att ge variation i flödet men kan även vara ett medel för att väcka känslor, förklara, förtydliga eller framhäva. Stilfigurer kan därmed vara en del av argumentationen eftersom den gör så att vi ser en viss sak utifrån en viss vinkel. Man kan göra en uppdelning av två typer av stilfigurer, nämligen troper och ornament. Troper säger något annat än vad som faktiskt orden anger. Till troper hör bilder, symboliska uttryck som till exempel

metaforer, allegorier, ironier, fabler, liknelser och metonymier. Visdomsord och citat kan även tilläggas inom denna grupp. Ornament bygger på olika typer av mönster och strukturer som bygger upp texten för att skapa en variation och rytm i språket.

Exempel på detta är allitterationer, antiteser, hopning och tretal. Stil är alltså en viktig del i kommunikation och måste anpassas till det medie den verkar i. Alltså måste en avsändare även anpassa sig efter Twitter och vad som kan vara lämplig stil där.

3.16 Proceduell Retorik

Kommunikationsvetaren och spelprogrammeraren Ian Bogost myntade begreppet *proceduell retorik* (Bogost, 2008). Den *proceduella* retoriken är övertygande, men inte i bemärkelsen att den övertygar genom text, tal eller bild. Utan hur den bygger upp regler, begränsningar och procedurer vilket är något som just är karaktäristiskt för spel. Ofta får spelarens val överdimensionerande konsekvenser vilket kan verka persuasivt i ett spel. Man pratar om en proceduell logik där procedurerna i spelet utgör argument som får vissa val att framstå som klokare och bättre än andra. Man kan säga att spelares val och acceptans för spelets regler på något vis övertygar sig själv i sin strävan att gå vidare i spelet och lyckas.

Det Bogost är intresserad av att undersöka i är onlinespelets doxologi, där man försöker se hur spelare som i interaktion med sin spelmiljö ändrar sitt beteende och värderingar och till och med sitt språk (Bogost, 2008). Proceduell retorik kan vara relevant då precis som i ett spel måste en twitteranvändare underkasta sig olika regler och bestämmelser som Twitter har satt upp för att verka i mediet.

3.17 Doxa

Retoriken utgår från de föreställningar som mottagaren/publiken uppfattar som sant (Lindqvist, Grinde, 2008). Retoriken utgår inte från vad som är sant, om nu något ens kan vara sant, utan retoriken utgår från det som är mest sannolikt. Aristoteles beskriver begreppet *doxa* som de föreställningar som majoriteten av publiken uppfattar som sanna. Retorikens doxologiska kunskapssyn bygger på antagandet att den mänskliga kunskapen oundvikligen är beroende av vilka vi är och av i vilket sammanhang den produceras i. Vi gör tolkningar utifrån vad vi finner viktigt, riktigt, troligt och rimligt vid olika kontexter. Sådana föreställningar är i sin tur formade och

påverkade av vår gemensamma tillvaro i olika grupper, kulturer eller praxisgemenskaper (Lindqvist, Grinde, 2008).

3.18 Den allmänna opinionen och makten över dagordningen

"Allt jag vet har jag läst i tidningen" – Will Rogers (McCombs, 2004, s. 23).

Så brukar den amerikanske humoristen Will Rogers inledda sina politiska observationer. Nya medier gör intåg i människors liv, men principen är den samma. Nästan alla frågor vi behandlar inom den allmänna dagordningen tvingas medborgarna att handskas med andrahandsverkligheter. Det vill säga en verklighet som formulerats och strukturerats av journalisters rapporter om händelser och situationer. Media ger medborgarna möjligheten att följa med i händelser som utspelar sig 100 tals mil ifrån deras egen position och det är inte ovanligt att människor har en stor kunskap om dessa områden i fjärran. Till exempel kan en person i Sverige vara djupt insatt i situationen i Tibet men själva har de aldrig besökt Tibet. Möjligheterna idag att följa händelser långt bort i världen är fantastiska, men det finns negativa sidor med denna möjlighet. Genom att nyhetsredaktörerna dagligen väljer ut och paketerar samt presenterar nyheter synliggör de vilka aktuella frågor som anses var viktiga. Denna maktposition som nyhetsredaktörerna sitter på skapar en möjlighet att påverka den allmänna dagordningen och diktera vilka frågor som skall anses som viktiga. Denna förmåga har kommit att kallas för nyhetsmediernas dagordningsfunktion. Uppföljningen av detta leder till att efter hand blir de frågor som framhålls inom nyhetsrapporteringen de frågor som allmänheten sedan anser vara viktigast. Man kan därmed säga att nyhetsmediernas dagordning leder till medborgarnas dagordning (McCombs, 2004, s. 24). Efter som Twitter är ett medie anser jag att McCombs teori är mycket relevant då den hjälper oss att förstå hur ett medie ämnar påverka oss.

4. Metod

4.1 Val av metod

Jag kommer att använda mig av en kvalitativ metod då den har som främsta mål att skapa en fördjupad kunskap inom den artefakt den ämnar att undersöka (Backman,

1998). Genom att noggrant studera ett objekt finns det tid och plats och därmed en möjlighet att se saker som oftast är svåra att uppfatta om man endast ägnar en kort tid åt att studera objektet. Varför jag inte valde en kvantitativ metod har att göra med att den är allt för fokuserad på mätbarhet, statistik, och kvantifiering. Den kvantitativa metoden har dessutom en utgångspunkt att det finns en objektiv verklighet som man genom en kvantitativ metod kan närma sig. Detta synsätt att det finns en objektiv sanning blir en omöjlighet att leva upp till om jag skall konstruktiv och ärligt besvara min frågeställning med resultat som i sin tur grundar sig i subjektiva tolkningar.

4.2 Neo-aristotelisk metod

Neo-Aristotelisk metod, eller traditionell metod som det också kallas grundades av Herbert At. Wichelns år 1925 (Foss, 2009, s. 21). Den neo-Aristoteliska metoden kom som den första strukturerade metodkritiken i en tid där andra kritiker inte använde sig av några speciella strukturer eller riktlinjer i sitt skrivande av retorisk kritik. De var i hans bok ”The literary criticism of Oratory” som den neo-Aristoteliska metoden presenterades och den har sedan dess fungerat som en utgångspunkt för många av de andra retoriska kritikmetoderna som efterträtt den (ibid, s. 24). En huvudpunkt som Wichelns utgick från var att denna metod inte främst var intresserad av skönheten eller varaktighet som är brukligt i litteratur kritik, utan denna metod var intresserad av effekten. Den ser tal som en kommunikation som är riktad mot en specifik publik, och har sin sitt fokus i att undersöka talarens metod för att överföra sina idéer och budskap till åhörarna (ibid, 2009, s. 21).

Nu har jag kort redogjort grunden till neo-Aristotelisk metod och går vidare och undersöker hur man går till väga för att genomföra en neo-Aristotelisk analys av en artefakt. Analysen sker i tre steg. För det första återskapar kritikern den kontext som talet skedde i, det vill säga kritikern förklarar de element som inbegriper omgivningen för talet, exempelvis publiken, talaren och yttre omständigheter som på något sätt påverkat talet. Nästa steg i metoden är att undersöka talet utifrån Aristoteles partesindelning, det vill säga:

- *Inventio* - Denna fas brukar betecknas som den del som talaren tar sig an när han skall söka efter argument. En mer korrekt och utförligare beskrivning av *inventio* är att det är en typ av kartläggning av alla ämnen, berättelser, känslor, händelser, argumentativa hinder eller helt enkelt ”andra” saker som kan spela en roll för talarens talproduktion (Lindqvist Grinde, 2008). Målet med *inventio* är alltså att undersöka de områden en talare kan behöva tänka på innan en talsituation. Det övergripande målet med *inventio*fasen är alltid att finna något att säga. Fasen innehåller dock inte bara insamlandet av de faktiska argument som kommer att framföras, utan även kunskapen kring hur åhörarnas känslor kan triggas av ett visst argument eller ämne, hur talaren framställa sig för att verka trovärdig, och vilka metoder och former en argumentation måste ha för att uppfattas som övertygande och korrekt (Lindqvist Grinde, 2008).
- *Dispositio* – I den här fasen samlar talaren på sig de stoff och ordnar upp den strategisk för att verka så övertygande som möjligt. Man brukar tala om hur talaren disponerar och komponerar sitt tal vilket är två ord som låter lika men har vissa skillnader. Att disponera ett tal handlar om att välja en strategi för att föra talet framåt. Att komponera sitt tal handlar om vilken uppgift talets olika delar skall ha. Enligt den klassiska retoriken kan ett tal delas upp efter en grundläggande dispositionsordning, och den är:
 1. Exordium eller prooemium: inledning
 2. Narratio: bakgrundsteckning.
 3. Division eller partitio: Framställning av talets delar, dess disposition.
 4. Propositio: förslag.
 5. Argumentatio, confirmatio eller probatio: bevisning eller argumentation.
 6. Refutation eller confutation: vederläggning av motståndarens argument.
 7. Recapitulatio: sammanfattning.
 8. Peroratio: avslutning.Alla delar förekommer dock inte i alla typer av tal, men enligt Aristoteles ingår alltid tesen och argumenten i ett tal. Enligt Quintilianus är det absolut nödvändiga i dispositionen probatio (Kjeldsen, 2008, 201). En enklare komposition består av tre delar: *exoridum*, sedan *medium* (mittenparti)och slutligen *peroratio* (Hellspong, 2004, s. 120).

- *Elocutio* – Denna del rör talets utsmyckning och uttrycksmedel och komponera passande och effektiva formuleringar (Lindqvist Grinde, 2008, s. 235). Målet är att få språkdräkten så passande som möjligt för att verka så övertygande som möjligt. Olika ord konnoterar med olika saker, till exempel är det skillnad att benämna parken bakom Stockholms Operan för Kungsträdgården, eller ”Kungsan”. Namnen anger samma geografiska plats, men de konnoterar olika saker (ibid, s. 235).
- *Actio* – Denna del handlar om framförandet av talet och brukar indelas i två områden; röstbehandling och kroppsspråk. Inom röstbehandling kan det handla om hur talarens röstläge ligger, om det finns pauser inlagda och om röstläget är monotont eller växlande. Inom kroppsspråk är det centrala hur talaren använder sig av kroppen för att komplettera det som sägs i talet. Actio innefattar även talarens yttre uppträdande, det vill säga hur talaren står, rör sig, blicken, gester och hur kroppsspråket ser ut med mera.
- *Memoria* – I den här fasen är det centrala minneskonsten som en teknik som genom träning kan förbättras (Lindqvist Grinde, 2008, s. 343). Sigrell (2011) menar även på att memoria inte endast innefattar ovannämnda del, utan även på vilket sätt talaren ämnar få publiken att minnas det som har sagts.

Det tredje och sista steget i den neo-Aristoteliska metoden är att analysera hur påverkade publiken blev av talarens budskap. Det är alltså effekten av talet som man vill mäta. Dock är denna del ofta svår att genomföra då det är problematiskt att mäta just effekten av ett tal.

4.3 Kritik mot neo-Aristotelisk metod

Alla metoder har sina för och nackdelar. En nackdel med neo-Aristotelisk metod är att den lätt begränsar uppsatsens redan från början. Ett vanligt exempel är att om forskaren frågar om det går att finna ett av Aristoteles begrepp i en artefakt brukar han också finna det. Man kan därmed påstå att sökandet efter svar i studien redan har givna svar från början vilket begränsar studien utgång. Detta är ett gammalt och erkänt problem vilket jag måste vara medveten om i mitt skrivande. Metoden har dessutom en tendens att utgå från att det som ansågs vara ideala retoriska principer i antika Grekland och inom den romerska kulturen är samma principer som är rådande

idag. Man tar alltså inte hänsyn till dagens förändrade samhälle (Foss, 2009, 23). På liknande sätt som Foss ger Barry Brummet kritik mot neo-Aristotelisk metod vilket ger ännu ett incitament varför jag breddat min perspektivdel i min uppsats och inte bara analysera utifrån klassiska verk:

”Ultimately, the Greek rhetorical tradition is inadequate when it comes to understanding how people use and understand the wide range of signs and artifacts available to them through contemporary technologies” (Brummet, 2006, 82).

Detta citat har jag tagit till mig och det är därför jag har tagit med moderna forskare i min uppsats för att balansera och visa på kommunikationens utveckling över tiden. Jag har av den anledning valt att ha med McCombs (2004) för att balansera upp min uppsats. Dock ska man veta att val av metod inte alltid avgör en uppsats öde. Ett citat som jag uppskattar är från Kuypers vilket visar på att valet av metod är mindre viktigt för att finna ny kunskap och besvara en frågeställning: *The possibility for formulaic criticism rests more with the critic than with the perspective used* (Kuypers, 2009, s 59).

Det positiva med en neo-Aristotelisk metod är att analysmetoden lämpar sig väl när man analyserar en artefakt och den skapar en stor frihet för forskaren att analysera det han finner vara utmärkande för artefakten. Metoden är även noggrann i sitt arbete att applicera de fem klassiska canons vilket garanterar att resultatet av studien av artefakten får en bred ingång vilket lämpar sig väl inför resultatarbetet som även det blir brett vilket vidare bäddar gott inför en vidare analys. Eftersom den utgår från Aristoteles retorik är den också lämplig att finna ”hål” där teori eller kunskap inom neo-Aristoteliska retoriken saknas för att få en god förståelse om en artefakt. Metoden kan alltså hjälpa oss förstå var och på vilket sätt vi behöver applicera, eller till och med utveckla andra infallsvinklar inom retorikteorin för att förstå en artefakt.

4.4 Perspektiv och tillvägagångssätt

Jag kommer att börja min neo-Aristoteliska analys genom att studera tre områden som berör artefaktens kontext. Carl Bildt som talare och avsändare, den retoriska situationen där den kommunikativa processen äger rum, samt slutligen publiken. Nästa steg i analysen kommer att utgöras av att artefakten studeras utifrån de fem steg

som innefattas i partesmodellen, det vill säga: Inventio, Dispositio, Elocutio, Memoria och Actio. Efter min analys kommer jag se vilka delar som var starkast och mest utmärkande i hans sett att övertyga. Dessa kommer jag fokusera på och ägna större delar av min analysdel att analysera noggrant och på ett djupare plan. Att begränsa sin uppsats är viktigt. Detta är en förutsättning om man ämnar finna en djupare förståelse för artefakten. Jag är medveten om att om man begränsar sig och fokusera på en eller två canons eller områden i resultatet och analysdelen så missar man givetvis viktiga områden i sin analys. Detta är ett val jag är tvungen att göra för att kunna hålla en hög kvalitet i min analys och en begränsning är därmed nödvändig. Detta menar också Foss (2009, s. 28) är en nödvändig åtgärd som bör göras vid en neo-Aristotelisk analys.

4.5 Litteraturgenomgång

Jag har valt att till stor del utgå ifrån Aristoteles retorik i min uppsats. Detta har att göra med att han är kanske den person som influerat retoriken mest av alla. Många av de begrepp och områden som idag hör till retorikens grund var han först med att skriva om vilket gör att hans retorik är en god punkt att ha som utgångspunkt. Den passar sig ännu bättre med tanke på att jag har valt en neo-Aristotelisk metod i mitt arbete, och även den grundar sig i Aristoteles retorik.

Som jag nämnde i kapitlet ”kontexten” menar Bitzer (Kjeldsen, 2008) på att det finns tre grundläggande element som varje retorisk situation innehåller: Exigence, det vill säga det påträngande problemet vilket också är det viktigaste elementet, (audience) publiken eller mottagarna, och (constraints) det vill säga de retoriska villkoren. I min studie av artefakten kom jag fram till att constraints fanns att finna, även en audience, men det var just med att finna innehållet för exigence som jag stötte på problem. Lösning på problemet var att stiga ett kliv åt sidan från retorikens värld, söka alternativa vägar för att få en ökad förståelse. Kanske är det så att dagens samhälle med all den nya tekniken och framförallt alla nya sätt att kommunicera även har skapat nya metoder att kommunicera, och den klassiska retoriken kanske bör bredda sin kunskap för att konstruktivt kunna öka sin kunskap. Jag vände mig till det kommunikativa systerämnet för retoriken, medie och kommunikationsvetenskapen och fann den hjälp jag behövde. Med medie och kommunikationsforskare som

Maxwell McCombs fann jag de borttappade pusselbitarna som jag behövde för att bilda en förståelse för Bildts tweets. Därför har jag valt att ha med en medie och kommunikationsvetenskaplig teori i min uppsats som skrivs i ämnet retorik.

5. Resultatredovisning och analys

I den här delen kommer jag presentera de resultat jag fann i min studie av artefakten. Som jag beskrev i min tillvägagångsdel har jag nu applicerat de fem klassiska canons och kommit fram till att de mest framträdande och genomgående dominerande område i Carl Bildts tweets var övertygningsmedlet ethos. Därmed kommer min analys att fokusera kring just ethos i mitt mål att besvara min frågeställning. Analysen kommer då och då vandra in på andra närliggande och relevanta områden. Artefakten kommer även att diskuteras utifrån de teoretiska grunderna som jag tidigare nämnt i perspektivdelen. Nya teoretiska grunder som inte omnämnts i perspektivdelen kan förekomma och dessa presenteras tydligt innan de kopplas ihop och samspelar med artefakten eller andra relevanta ting i analysen. Jag kommer att välja ett par tweets av de 30 dagars tweets jag har studerat vilka kommer att få stå som exempel för en större grupp tweets från artefakten. Jag kommer sedan att försöka svara på mina frågeställningar.

Talaren

Om talaren Bildt och hans bakgrund har jag berört relativt omfattande i min inledning och därmed kommer jag inte utveckla mer om Bildt som talare.

Kontexten

Twitter utgör kontext och även detta område har jag täckt omfattande i min inledning.

Publiken

Vid en snabb anblick på Bildts publik på Twitter kan man anta att den givna publiken är Bildts 80 396 followers på Twitter, men vid en noggrannare studie kan man se att publiken är mycket större än så. För genom att användare har möjligheten att re-tweeta hans tweets kan man tala om en sekundär publik och hans tweets kan därmed exponeras till fler användare än hans followers. Talarens relation till publiken är sådan att publiken mycket väl vet vem Carl Bildt är, vad hans yrkesliv utgörs av och ungefär vilka ståndpunkter och värderingar han står för. Enligt Karlberg och Mral

(1998) antar de att läsarna som läste hans veckobrev 1993 bestod av partivänner och andra som är roade av politik. En förutsättning för att kunna läsa hans veckobrev medförde därför en slutsats att läsarna antagligen till stor del bestod av en yngre välutbildade medelklass. I Twitters fall finns det inget krav på att Bildts publik skulle till stora delar utgöras av någon yngre välutbildad medelklass. Dock kan jag se en överensstämmelse med att Bildts publik utgörs av en yngre grupp människor då Twitter är ett program som endast kan nås genom en smartphone eller en dator, och dessa verktyg används i högre grad av en yngre population i samhället. Denna grupp behöver nödvändigtvis dock inte vara en homogen välutbildad grupp utan kan ha en bredare bakgrund.

5.1 Bildts Tweets

Jag kommer nu att försöka mig på att besvara min frågeställning:

1. Vilken retoriks funktion har Bildts Twittrande?
2. Hur kan Twitter vara ett konstruktivt verktyg för politisk kommunikation?

Innan jag går vidare och diskuterar den retoriska funktionen med Bildts twittrande bör vi först se hur hans disposition ser ut i hans tweets.

5.2 Dispositionen

Om vi ser på dispositionen i Bildts tweets kan vi dra en rad slutsatser som grundar sig i Twitters begränsningar i att man endast får ha 140 tecken per tweet. Precis som Kjeldsen (2008, s. 110) menar finns det rådande retoriska villkor som begränsar talarens möjligheter att kommunicera och det var främst de fysiska villkoren jag fann var extra närvarande som Bildt tvingas ta hänsyn till. Det jag fann i min studie av Bildts tweets var att det ofta förekom en *in-medias-res* situation där talaren snabbt kommer till sak. *In medias res* är ett begrepp som är snarlikt *more Homericum* vilket var en teknik Homeros använde sig av i sina framställningar av det trojanska kriget där han lät läsaren ta del av historien med att få börja i händelsernas mitt (Lindgren Grinde, 2008, s. 224). Det Bildt gör i sina tweets är av liknande art, och möter läsaren med huvuddelen av hans meddelande direkt. Man kan tydligt se att den klassiska indelningen: *exordium, narratio, division, propositio, argumentatio, refutatio, recapitulatio, peroratio* inte är en rådande uppställning för Twitter. Man ser att inom Twitter finns det inte utrymme för någon egentligen *exordium* eller *recapitulatio*. Så

både inledningen och avslutningen är borttagen. Här kommer ett tweet från 15 november 2011¹ som får stå som exempel:

Leaving Brussels. Reading interesting speeches yesterday by Angela Merkel in Leipzig and David Cameron in London.

Här kan man finna ett visst mått av narratio, och som läsare får man en introduktion över vad han gör och bakgrunden till hans tweet vilket skapar intresse och inlevelse i hans meddelande. Han lämnar Bryssel och är på väg någonstans. Hans propositio skulle kunna tolkas som en "Läs du också Merkel och Camerons tal" vilket skulle vara tweetets undertes (Renberg, 2007). Någon övertes, det vill säga en explicit uttalandes tes kan jag inte finna då tweeten har en mer informerande agenda.

Dispositionen ser alltså oftast ut såhär, och en genomgående in-medias-res är rådande i alla hans tweets. Om vi ser på tidigare forskning så valde Karlberg (1998) att studera Bildts veckobrev och kunde där se en klassisk uppdelning i sina brev med en tydlig inledning, mellandel och avslutning. Kanske är det en förutsättning när man skall studera en artefaktens disposition att just artefakten måste vara relativt lång. Bildts veckobrev kunde nämligen vara uppemot sex sidor långa. I mitt fall var det meddelanden på knappa 140 tecken som skulle analyseras, och redan i början av mitt arbete såg jag hur hans disposition inte stämde överens med en klassisk retorisk sådan vilket gjorde det än mer intressant.

5.3 Svar på frågeställningen

Vi går vidare och ser vilka typer av tweets som förekommer, samt börjar med att besvara frågeställningen. Jag fann att det fanns två grupper av tweets som Bildts postar, här kommer ett tweet som Bildt postade den 24 november 2011² som får stå som exempel över grupp ett:

Quick stop in Warsaw. Radek Sikorski joining – he's coming from meetings in Brussels. Now we are off to Donetsk

¹ Bilaga 1.10

² Bilaga 1:13

Vi använder oss av Lindgrens ”text”-begrepp för att titta närmare på tweetet (Lindgren, 2009). Bildt har alltså kodat sitt meddelande till de krav som Twitter har ställt upp, det vill säga max 140 tecken och inga bilder vilket utgör de fysiska villkoren (Kjeldsen, 2008, s.110). Texten har sedan skickats iväg och nått mig som mottagare och därefter har jag sedan packat upp texten och gjort min tolkning. Det jag tolkar ur hans tweet är i stora drag vetskapen om var Bildt är, att han är i Polen och träffar någon viktig person och de skall nu fara till Donetsk. Om vi frågar oss vidare vad hans tes är i hans tweet blir det genast mer komplicerat och vi kan se en mängd olika tolkningar. Vad vill Bildt säga till sina 80 396 followers på Twitter med ovanstående tweet?

Enligt Sigrell uppstår behovet av att argumentera när det, rätt eller fel antas att det finns skilda åsikter om ett ämne (Sigrell, 1999). Toulmin menar att argumentationen syftar till att övervinna tvivlet. Finns inget tvivel finns det heller inget behov av att lägga fram grunder (Jørgensen & Onsberg, 2008). Om vi frågar oss vilket tvivel som råder i Bildts tweet så kan man inte riktigt se något, ändå ämnar han övertyga oss vilket gör detta än intressantare. Om vi försöker identifiera tweetets tes så är det: *Jag är i Warsawa på viktiga möten med viktiga personer*. Därmed blir ett av hans syften att övertyga läsarna om att det han skriver är sant samt viktigt. Vi försöker nu att återkoppla till fråga ett i min frågeställning:

1. Vilken retorisk funktion har Bildts Twittrande?

Det vi kan se är att syftet med Bildts tweet är en typ av argumentation som kräver ett stort mått av tolkning, och en tolkning man kan göra är att han argumenterar för att höja sin roll som utrikesminister, helt enkelt att han argumenterar implicit för att höja sitt ethos. Det är svårt att urskönja exakt vilken genre dessa tweets från grupp ett skall placeras i. Enligt Aristoteles behandlar *genus deliberativum* framtiden, och *genus demonstrativum* nuet, och *genus judicale* det förgångna, och enligt denna uppdelning för tweetsen för grupp ett bör den indelas i *genus demonstrativum* (Aristoteles, 2011, 1:3:3). Dock skall man vara medveten om att genus demonstrativum präglas av antingen en hyllning eller smädelse om något, och i Bildts fall går det inte exakt att uttyda något av dessa två. En tolkning man skulle kunna göra är att se Bildts

rapporteringar över vad han är och vad han har gjort som en viss hyllning av sig själv. Trots allt är det han som står i fokus i dessa typer av kommunikativa handlingar. En annan typ av tweets som ofta förekommer hos Bildt är till exempel sådana här och hör till grupp två för Bildts tweets. Tweetet blev postat den 29 november 2011³ och är följande:

We should welcome that also Turkey is now announcing concrete sanctions against regime in Syria.

Här finns det en tydlig explicit tes att utläsa, och själva tweetet är i princip hela tesen: *stöd Turkiet sanktioner mot Syrien*. Precis som Renberg (2007) menar är tesen det som sändaren vill att mottagaren skall omfamna och göra till sin. Och här kan vi se att övertesen är ”stöd Turkiets sanktioner mot Syrien” medan undertesen skulle kunna vara ”köp inga varor eller tjänster från Syrien”(Renberg, 2007). Även här kan vi se att Bildts tweets saknar underbyggande argument, det handlar i stora drag om ett förväntat godkännande från publiken att de skall köpa hans argument. Vi kan alltså tala om outtalade underbyggande argument som bygger från en induktiv argumentation (Karlberg & Mral, 1998, s. 43). Om vi tittar på talets genre så går det lättare att bestämma talet genre i grupp två än i grupp ett. Grupp två tweets skulle man kunna placera i genren *genus deliberativum* eftersom den behandlar framtiden och det som skall göras (Aristoteles, 2011, 1:3:3). Om vi nu återgår till den första frågan i min frågeställning:

1. Vilken retorisk funktion har Bildts Twittrande?

Här kan vi se att det är lättare att förstå vilken funktion Bildts grupp två tweets har, och det är bland annat att bilda en opinion. Precis som McCombs (2006, s. 23) menar finns det en tydlig koppling mellan de områden och frågor som media väljer att lyfta upp också blir de områden och frågor som sedan medborgarna anser vara intressanta och relevanta. På liknande sätt som media kan man se hur Bildt väljer att agendasätta och lyfta upp vissa frågor till medborgarna för att på så vis informera sin publik om vad som är viktigt och hur man skall ställa sig till det viktiga. Ett ytterligare syfte kan vara att strategiskt förbereda sig och sin publik och omvärld med att ta upp händelser som Bildt anser vara viktigt. Vi sammanfattar och ser vilka retoriska funktioner tweetsen från grupp två har.

³ Bilaga 1.15

1. Lyfta fram och agendasätta händelser och områden som Bildt anses borde vara centrala i den nuvarande debatten.
2. Berätta för sin publik hur man skall förhålla sig till dessa händelser och områden.
3. Stärka sina strategiska förutsättningar för framtida retoriska situationer.

En förutsättning för samtliga av dessa tre punkter har att göra med talarens trovärdighet (Kjeldsen, 2008, s. 123). Den antika retoriken menade på att det subjektiva ethoset går att dela in i tre delar. *Arete*, det vill säga talarens personliga kvaliteter och moraliska karaktär. Det andra som är *eunoia* och utgör talarens välvilja mot åhörarna, och det tredje hans kompetens eller förstånd (*fronesis*)(ibid, 123). Med hans gedigna bakgrund inom utrikespolitik anser jag att *fronesis* är det mest framträdande av det subjektiva ethos som går att skönja i Bildts tweets, och det är genom det han kan konstruktivt arbeta med de tre syften han har med sitt twittrande. Det intressanta med *fronesis* är att ju mer Bildt skriver om utrikespolitiska händelser som han anser vara viktigt, desto högre *fronesis* visar han upp. Visserligen finns alltid risken att gör felaktiga uttalanden inom utrikespolitik och det är det som kan vara risken när man tweetar grupp två tweets med explicita teser. Men eftersom det finns en grupp ett tweets som mer handlar om rapporteringar kan han utan någon vidare risk visa prov på sitt *fronesis* genom att rapportera för hans publik och omvärld om sina situationer och erfarenheter som leder till en ökade kunskaper och förstånd.

Hans ökade förstånd och kunskap är noga ihopkopplat med Ciceros topik ”tidigare handlingar” vilket han visar på genom sina tweets (Lindqvist Grinde, 2008, s. 135). Genom verktyget Twitter kan Bildt påvisa sin publik om sina erfarenheter och därmed verka ethoshöjande. Detta kan han göra på ett smidigt och lättillgängligt för både avsändare som för mottagarna. Dessutom når hans meddelanden inte bara ut till sina 80 396 followers, utan även till andra mottagare genom re-tweets eller andra typer av delning av nyheter. Precis som Kindeberg (2011) menar visar våra handlingar vilken typ av karaktär vi är. En tolkning man kan göra av Bildts twittrande är att uppfatta honom som en mycket erfaren och kunnig man som har relevanta erfarenheter som har med hans yrkesutövning att göra. Om vi åter studerar tweetet som fick

exemplifiera grupp ett och ställer den mot min först frågeställning får vi följande svar:
Vilken retorisk funktion har Bildts Twittrande?

1. Att stärka sitt inledande ethos vilket leder till stärkta strategiska förutsättningar för framtida retoriska situationer.

Om man ser närmare på punkt påståendet här ovan bland funktioner som Bildt har med sina Tweets kan man se intressanta kopplingar med Kjeldsen begrepp, *inledande ethos, härlett ethos och slutligt ethos* (Kjeldsen, 2008, s. 133). I varje talsituation finns det alltid en risk för att talaren kan sänka sitt ethos. Man kan till exempel råka säga något olämpligt eller fallera rent stilmässigt och dispositionsmässigt och visa upp ett slarvigt och rent ut sagt dåligt tal vilket verkar negativt för talarens trovärdighet. Genom Bildts tweets från grupp ett är det svårare att misslyckas. Att endast att rapportera vad man gör och vilka man träffar är en uppgift som är relativt lätt att uppfylla. Det man behöver tänka på att är att fylla tweetet med intressanta och relevanta saker som publiken förväntar sig. Man vill alltså inte se att Bildt tweetar om triviala problem med sitt hus exempelvis att han är hos rörmokarna för att anmäla ett stopp i toaletten. Även på Twitter måste Bildts tweets vara relevanta kring hans yrkesutövning och uppfölja en korrekt stilnivå. Men genom att tweeta grupp ett tweets är risken påfallande liten att råka sänka sitt ethos och därmed gå ur den kommunikativa situationen med ett lägre slutligt ethos. Snarare är det så att chansen att öka sitt fronesis och därmed sitt slutliga ethos som senare blir till ett högre inledande ethos i framtida kommunikativa situationer är betydligt högre. Detta leder in på fråga två i min frågeställning:

2. Hur kan Twitter vara ett konstruktivt verktyg för politisk kommunikation?

För grupp ett tweets, det vill säga de informerande tweetsen, kan Twitter vara ett konstruktivt verktyg för politisk kommunikation då twittrande kan fungera som en metod för att höja en person fronesis och skapa en möjlighet att visa upp "tidigare handlingar" vilket kan verka ethoshöjande (Lindqvist Grinde, 2008, s. 135). Man kan alltså använda sig av Twitter för att för att påverka en framtida publik, och lyckas man höja sitt ethos för dem kan en framtida retorisk situation för Bildt bli en lättare utmaning än annars. Publiken på Twitter (followers och re-tweetsexponerade användare) och publiken i en kommande retorisk situation behöver nödvändigtvis inte vara den samma, men rimligtvis kan det vara så att de som läser Bildts tweets har ett visst intresse för honom. Om han sedan skall tala i tv eller vid andra situationer är det

många som ser honom för att de just är intresserade av honom. Twitter kan därför både ”göda” de redan frälsta Bildt anhängare, men genom re-tweets kan även nya anhängare få upp ögonen för Bildt och därmed börja intressera sig för honom och hans åsikter.

För grupp två tweets, det vill säga de med explicita teser, kan Twitter även fungera som ett konstruktivt verktyg för politisk kommunikation. Genom att avsändaren själv kan välja vilka områden som skall lyftas fram i mediet Twitter kan avsändaren påverka agendasättningen i mediet Twitter och den efterföljande agendasättningen hos medborgarna. Detta kan sedan verka konstruktivt för framtida retoriska situationer. En del av den första fasen i Aristotels partesmodell är inventio där man kartlägger ämnen, händelser, argumentativa hinder samt ”andra” saker som kan spela en roll för talarens talproduktion (Lindqvist Grinde, 2008). Om användaren kan agendasätta vissa områden kan han därmed påverka framtida inventiofasen och få en gynnsam kultur att utgå från i sin inventiofas. Vilket sedan kan visa sig positivt för framtida retoriska situationer. Alltså kan man se att denna nya retoriska vetenskap om twitter skulle kunna placeras in i inventiofasen där man kan använda Twitter som ett förberedande verktyg för styrning av opinioner, arbeta ethoshöjande samt med förberedelser inför framtida retoriska situationer.

Vidare kan tweetsen göra så att användaren dessutom har möjlighet att framlägga sin tes och tydligt och enkelt informera sin publik på Twitter vilken ståndpunkt avsändaren har i en given fråga. En annan funktion som gör att Twitter kan lämpa sig väl för politisk kommunikation ligger i användarnas möjlighet att re-tweeta tweets de finner intressanta och på så vis kan många användare få ta del av en avsändares budskap. Genom detta kan ämnet agendasättas än mer.

5.4 Effekten av Bildts tweets

Att mäta effekten av en kommunikativ process är inte lätt, och det blir inte lättare när publiken är online och man som forskare saknar möjlighet att kunna läsa av och uppfatta publikens reaktioner. Effekten av Bildts twittrande är svårt att mäta och vi kan nog aldrig exakt veta, men det är min tro att genom analys och diskussion kan vi närma oss den eller åtminstone förstå delar av den. Det jag kunde se när jag studerade

artefakten att ungefär var 1/7 tweets på hans konto var tweets där andra personer har kommenterat eller svarat på Bildts tweets. Om nu andra personer skriver till Bildt måste detta vara en effekt av hans twittrande, och kanske kan närheten till en sådan respektabel och svåråtkomlig man vara en intressant företeelse som plötsligt blir möjligt på Twitter. Vad leder då hans Twittrande till? Det är inte lätt att svara på, men det ingår i min hypotes att hans aktivitet leder till personliga positiva effekter för Bildts som i slutändan verkar gynnsamt för hans politiska karriär.

6. Diskussion

I denna del kommer jag att kort redogöra för huvuddelen av mitt resultat, granska detta ur ett kritiskt perspektiv, och sedan diskutera om vidare forskning inom området kan vara intressant. Jag kommer även att kritiskt granska min metod och frågeställning samt resultat för att kunna avgöra om min uppsats har några brister.

Det verkar som att Bildts funktion har en annorlunda typ av argumentation än den man vanligen talar om. Enligt topiken ”tidigare handlingar” menar Cicero att detta kan verkar ethoshöjande så länge man inte framställer det som skryt (Lindqvist Grinde, 2008, s. 135). Kanske försöker Bildts i sina tweets redovisa för de erfarenheter han varje dag samlar på sig? Om man blickar bakåt på alla dessa tweets han har gjort, alla dessa veckobrev han skrivit sedan 1998 så kan vi se en mängd dokumenterade erfarenheter som Bildt har samlat på sig. Enligt Ciceros topik ”tidigare handling” redogör visar Bildt på en mängd goda exemplen som skulle kunna verka ethoshöjande för honom inför framtida retoriska situationer. Kombinerar detta ethoshöjande medel med Bildts möjlighet att via Twitter diktera den världsbild som han anser bör vara rådande, ja då har vi plötsligt en ganska kraftfullt politisk verktyg.

Vi måste dock stanna upp en stund och analysera resultatet och försöka avgöra om det är troligt, behövs det mer undersökningar för att få en ökad förståelse, samt vad kan resultatet betyda? Ett problem som jag kan se med min uppsats är att den till viss del försöker svara på Bildts syfte med sitt användande av Twitter. Man kan dock diskutera om det är rimligt att man genom forskning kan komma fram till Bildts exakta syfte med sitt twittrande utan att fråga Bildt själv? Man kan anta att han

twittrar av en anledning, och anledningarna kan vara många. Men den anledning som bör väga tungt i detta sammanhang är den som kommer från Bildt själv, därmed menar jag att en kvalitativ intervju med Bildt hade varit en intressant uppföljning för att se om mitt resultat överensstämmer med Bildts åsikt. Nu kan detta vara praktiskt omöjligt då han är en mycket upptagen person, och ett alternativ till detta vore att analysera mer tillgängliga men ändå populära twittrare och intervju dem för att få reda på deras syften med sitt twittrande.

Om man ser på min frågeställning anser jag dock att jag har en poäng med att jag inte direkt undersöker hans syfte, utan hans retoriska funktion i sitt användande av Twitter vilket gör den öppen för andra människor att komma med tolkningar. Hade jag istället valt att undersöka hans syfte hade ett problem uppstått då syftet bakom kommunikativa handlingar kan vara mycket svårt analysera sig fram till. Dessutom kan man diskutera vad som är viktigast, syftet med en kommunikativ handling eller effekten av det? Inom brottsbekämpning fokuserar inte polisen på brottslingens syfte med ett brott, utan mer på att stävja brotten och minimera effekten av den brottsliga handlingen. Kanske bör en uppsats följa samma mönster och fokusera på den kommunikativa handlingen i sig och dess effekt snarare än syftet vilket kan vara svårt att finna utan att i sig prata med skaparen av den kommunikativa handlingen. Valet av metod speglar också resultatet, och ett problem med neo-Aristotelisk metod är som jag tidigare nämnde i min metoddel är att den har en förmåga att finna det den frågar efter. Kanske hade härmed en annan metod varit lämplig för att kunna besvara frågeställningen på ett konstruktivare sätt. En tanke vore att göra en generic criticism på mediet Twitter för att på så vis få en ökad förståelse för själva mediet innan man analyserar en persons twittrande. Jag kan även se såhär efter att resultatdelen är skriven att min uppsats är något framtung, och många teorier som omnämns i perspektivdelen har helt enkelt inte används som analysredskap i resultatdelen. Ett exempel är teorin om proceduell retorik vilket är ett intressant område som jag inte hann analysera mot min artefakt. En intressant framtida uppsats skulle därför kunna utgöras av en analys hur den proceduella retoriken i Twitter verkar övertygande för användarna. Även framingteorin är en intressant teori som jag heller inte hann analysera artefakten utifrån. En sådan analys hade kunnat hjälpa en att se på vilket sätt Bildt väljer att agenda sätta vissa delar av nyheter för att verka övertygande. Det hade

även varit intressant och se vilka delar av nyheter och händelser Bildt väljer att inte tveeta om.

En uppsats strävar alltid efter att allt som skrivs i den skall vara relevant till helheten, och nu har jag några teorier som till viss del är relevanta men som inte hann eller fick lov att få det utrymme de kanske hade behövt i resultatdelen vilket är tråkigt. Kanske hade en tydligare avgränsning redan i perspektivdelen gjort det lättare för mig i mitt arbete i resultatdelen och diskussiondelen vilket är en god lärdom man kan dra.

Någon liknande forskning om Twitter har mig veterligen inte genomförts, och jag anser därför att min uppsats har vidgad retorikvetenskapen som första uppsats att analyserar det sociala mediet Twitter. Det är min förhoppning att fler kommer ha Twitter som artefakt och fortsätta att använda retorikens som perspektiv i sitt akademiska skrivande för att få en ökad förståelse för vårt sätt att kommunicera med varandra idag. Oberoende om vi gör det ansikte mot ansikte, eller skärm mot skärm.

7. Sammanfattning

Uppsatsen undersöker Sveriges utrikesminister Carl Bildts och hans användande av det sociala mediet Twitter. Uppsatsen ämnade besvara två frågeställningar:

1. Vilken retorisk funktion har Bildts Twittrande?
2. Hur kan Twitter vara ett konstruktivt verktyg för politisk kommunikation?

Utgångspunkten för att besvara dessa var att utgå från en retorisk teoribildning där fokus låg kring aristotelisk retorik, men även teorier från retorikens systemvetenskap, medie och kommunikationsvetenskap presenterades. Uppsatsens metod var en neo-Aristotelisk metod där kontexten, publiken och talaren samt de fem klassiska canons var utgångspunkter för att undersöka artefakten. Resultatet visade att det fanns två typer av tweets som Bildt twittrade. Grupp ett som var informerande tweets och grupp två som utgjordes av ethoshöjande tweets. Grupp ett tweets hade som retorisk funktion att visa på avsändarens stora innehav av tidigare handlingar som enligt Cicero är en viktig topik för en talare (Lindqvist Grinde, 2008, s. 135). Grupp två hade den retoriska funktionen att:

1. Lyfta fram och agendasätta händelser och områden som Bildt anses borde vara centrala i den nuvarande debatten.
2. Berätta för sin publik hur man skall förhålla sig till dessa händelser och områden.
3. Stärka sina strategiska förutsättningar för framtida retoriska situationer.

En viktig del i talarens trovärdighet är talarens kompetens och förstånd (*fronesis*) och det var främst Bildts sätt att visa goda kvaliteter i just *fronesis* samt hans användande av Ciceros topik ”tidigare handling” som var extra utmärkande i Bildts tweets från båda grupperna (Kjeldsen, 2008, s. 123). Studien kom även fram till att Twitter kan fungera som ett medie för konstruktiv politisk kommunikation med en liten risk för att få en negativ utgång.

8. Källförteckning

- **Aristoteles.** (2012). *Retorik*. I tryck, Översättning Hastrup T. Museum Tusulanums Forlag. Köpenhamn.
- **Aristoteles.** (2006). *Retorikk*. Översättning Tormod Eide. Oslo: Vidarforlaget.
- **Backman,** Jarl. 1998. *Rapporter och uppsatser*. Studentlitteratur. Lund
- **Brummett,** Barry. (2006). *Rhetoric in Popular Culture*; Andra upplagan, Sage publications inc, California.
- **Cicero.** (2008). *Om talaren*, första boken. Översättning av Birger Bergh. Retorikförlaget, Åstorp.
- **Elmelund Kjeldsen,** Jens. (2008). *Retorik idag – Introduktion till modern retorikteori*. Studentlitteratur.
- **Foss,** Sonja K. (2009). *Rhetorical Criticism*; Waveland Press Inch, United States of America.
- **Gamson,** A William. (1989) *News as Framing: Comments on Graber,* ”American Behavioral Scientist 33.
- **Hall,** Stuart. (1973/1980) *Encoding/Decoding*. Culture, Media, Language. London: Hutchinson.
- **Jörgens & Onsberg.** (2008). *Praktisk argumentation, grundbok i retorisk argumentation*. Retorikförlaget, Åstorp.
- **Karlberg & Mral.** (1998). *Heder och påverkan- Att analysera modern retorik*. Natur och Kultur, Stockholm.
- **Kindeberg,** Tina. (2011). *Pedagogisk retorik – Den muntliga relationen i undervisningen*. Natur & Kultur, Stockholm.
- **Kuypers,** Jim A. (2009). *Rhetorical criticism: perspectives in action*. Lanham, MD: Lexington Books.
- **Lindquist Grinde,** Janne. (2008). *Klassisk retorik för vår tid*. Studentlitteratur. Lund.
- **Kuypers,** Jim A. (2009). *Rhetorical criticism – perspectives in action*. Lanham, MD: Lexington Books.

- **McCombs**, Maxwell (2004). *Makten över dagordningen – Om medierna, politiken och opinionsbildningen*. SNS förlag, Stockholm.
- **Renberg**, Bo (2007) *Retorik analys – En introduktion*. Studentlitteratur. Lund
- **Sigrell**, Anders (1999). *Att övertyga mellan raderna*. Doktorsavhandling vid Umeå universitet. Solfjädern Offset AB, Umeå.

8.1 Elektroniska källor

- **Bogost**, Ian. (2008). (2011-12-14 - 19:43) ” The rhetoric of Video Games”, The Georgia Institute of Technology, School of Literature, Communication, and Cultur. <http://mitpress.mit.edu/books/chapters/0262294249chap6.pdf>
- **EBSCO**, (2011-11-23 – 15:41)
[http://web.ebscohost.com.ludwig.lub.lu.se/ehost/resultsadvanced?sid=3a59768d-cf3d-41b7-bbfe-c04177b6ea04%40sessionmgr10&vid=2&hid=18&bquery=\(\(Rhetoric+social+media\)\)&bdata=JmRiPWE5aCZkYj1yZmZGI9YnZoJmRiPWJ0aCZkYj1jOGgmZGI9ZWnuJmRiPWVyaWMmZGI9OGdoJmRiPWsaCZkYj1xdGgmZGI9bGloJmRiPWNtZWrtJmRiPXBobCZkYj1wb2gmZGI9cGx5JmRiPXA0aCZkYj1id2gmZGI9cmloJmRiPXNpaCZkYj10cmgmZGI9YW1lZCZkYj1temgmZGI9bG9oJmRiPWthaCZkYj1oZXYmZGI9MjZoJmRiPWkzaCZkYj0yM2gmZGI9MjVoJmRiPTI3aCZkYj0yOGgmZGI9bmxlYmsmZGI9b2FoJmRiPXJ2aCZ0eXB1PTEmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl](http://web.ebscohost.com.ludwig.lub.lu.se/ehost/resultsadvanced?sid=3a59768d-cf3d-41b7-bbfe-c04177b6ea04%40sessionmgr10&vid=2&hid=18&bquery=((Rhetoric+social+media))&bdata=JmRiPWE5aCZkYj1yZmZGI9YnZoJmRiPWJ0aCZkYj1jOGgmZGI9ZWnuJmRiPWVyaWMmZGI9OGdoJmRiPWsaCZkYj1xdGgmZGI9bGloJmRiPWNtZWrtJmRiPXBobCZkYj1wb2gmZGI9cGx5JmRiPXA0aCZkYj1id2gmZGI9cmloJmRiPXNpaCZkYj10cmgmZGI9YW1lZCZkYj1temgmZGI9bG9oJmRiPWthaCZkYj1oZXYmZGI9MjZoJmRiPWkzaCZkYj0yM2gmZGI9MjVoJmRiPTI3aCZkYj0yOGgmZGI9bmxlYmsmZGI9b2FoJmRiPXJ2aCZ0eXB1PTEmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl)
- **IT-kommissionen**, (2011-12-24 – 11:31) www.itkommissionen.se/index-2.html
- **LibHub**, (2011-11-18 – 17:31)
<http://libhub.sempertool.dk.ludwig.lub.lu.se/libhub?func=search&libhubSearch=1&query=rhetoric+twitter>
- **Nationalencyklopedin**, (2011-11-24 – 13:44)
<http://www.ne.se.ludwig.lub.lu.se/lang/logos>
- **Pistachioconsulting**, (2011-12-21 – 17:43)
<http://pistachioconsulting.com/figuring-out-twitter/>
- **Regeringen**, (2011-12-18 – 15:34)
<http://www.regeringen.se/sb/d/7382/a/70295?setEnableCookies=true>

- **Statistiska centralbyrån**, (2011-11-21 – 19:13)
<http://www.ssd.scb.se/databaser/makro/SaveShow.asp>
- **Twitter**, (2011-11 - 21:35) <http://twitter.com/about>
- **Wikipedia**, (2012-01-02- 13:37) http://sv.wikipedia.org/wiki/Carl_Bildt

8.2 Muntliga källor

- **Sigrell**, Anders. 2011-12-19. Lunds Universitet seminarium.

9 Bilagor: Bildts tweets november 2011

Bilaga 1.1: 1-2 november 2011

The image is a screenshot of a Twitter timeline for the user 'carlbildt'. The interface shows a list of tweets with their respective authors, text, and timestamps. The tweets are as follows:

- Carl Bildt** (@carlbildt) #18 549 724: Internet wasn't created by committee - it was driven by the entrepreneurs - @carlbildt Foreign Minister of Sweden #LondonCyber
- carlbildt** (46 days): Nearly everyone here bringing up the freedom issues when talking about cyberworld challenges. We have had an impact. #LondonCyber
- LondonCyber** (46 days): . @CarlBildt: Access to information is empowering people across the world in ways we have never seen before #social #LondonCyber
- carlbildt** (46 days): Had the time to visit some bookstores before the start of the conference. Now it's just a question of getting the books home.
- carlbildt** (47 days): I truly fail to understand what Greece intends to have a referendum about. Are there any real options?
- WilliamJHague** (47 days): #LondonCyber got off to great start tonight with @sciencemuseum reception & dinner for Ministers, pictured here yfrog.com/nxgq1dtj
- carlbildt** (47 days): Dinner with good start on cyberconference. Security important, but freedom certainly no less so. Important get balance right. #LondonCyber
- carlbildt** (47 days): William Hague starting discussions over dinner at the great cyber conference. #londoncyber pic.twitter.com/4wXCV57u
- carlbildt** (47 days): Talks in London on Afghanistan, Europe, economy and most other things. Cyberconference starts tonight.

Bilaga 1.2: 2-3 november 2011

The screenshot shows a Twitter timeline for the user 'carlbildt'. The interface includes a top navigation bar with 'Timeline' and the user's name 'carlbildt'. On the left is a dark sidebar with navigation icons. The main content area displays a list of tweets:

- Carl Bildt** (@carlbildt) #18 549 724: A tweet with an 'Unfollow' button and a dropdown menu.
- carlbildt**: "Yes, we should safeguard the free and dynamic character also of the management of the Internet. blogs.wsj.com/tech-europe/20..." (45 days old)
- carlbildt**: "I had to be spokesman for the Nordic Defence ministers at the Nordic Council discussions here. But policy stayed the same." (45 days old)
- carlbildt**: "I warmly welcome Pakistan's move to give India MFN status. Improved relations important for both and the wider region. timesofindia.indiatimes.com/business/inter..." (45 days old)
- carlbildt**: "Nordic FM's said Israeli action to withhold funds from Palestinian authority is totally unacceptable." (45 days old)
- carlbildt**: "Starting meeting with the Nordic FM's in somewhat foggy Copenhagen. Concern with absence of peace process in the Middle East." (45 days old)
- carlbildt**: "An evening in Copenhagen. Nordic Council great for networking in the successful world of Northern Europe. We belong together." (46 days old)
- carlbildt**: "Unfortunately leaving London and the important Cyberspace conference. Copenhagen and Nordic Council next stop. #LondonCyber" (46 days old)
- WiltonPark**: "We are talking to @carlbildt later today. A podcast of our discussion will be broadcast here: fco.gov.uk/en/global-issu..." (46 days old, retweeted by carlbildt)
- poplifegirl**: "Internet wasn't created by committee - it was driven by the entrepreneurs - @carlbildt Foreign Minister of Sweden #LondonCyber" (46 days old)

Bilaga 1.3: 3-5 november 2011

Timeline carlbildt

Carl Bildt
@carlbildt
#18 549 724

Unfollow

last year. Worse than previous worst-case predictions. China and US in top.

carlbildt 43 days
@owenil Alla tidningar halva numera. Alltid.

carlbildt 43 days
In spite of Arab League peace plan, things seems to deteriorate in Syria. Violence continues. What will Arab League do?

sikorskiradek 43 days
In FT today, EU's crisis blamed on enlargement. on.ft.com/rNTxCU
Spendift Estonia, Slovenia or Poland drag on frugal Club Med?
↪ by carlbildt

carlbildt 44 days
We were app 10.000 enjoying Roxette in Globen arena in Stockholm tonight. A true joyride!

carlbildt 44 days
Off for concert with Roxette. Great Halland contribution to Sweden - and great Swedish export to the world! roxette.se

carlbildt 44 days
If I remember right, the word "drama" is of Greek origin.

carlbildt 44 days
Seems there is a deal between Georgia and Russia which opens WTO door for Russia. Modernization takes a step forward. civil.ge/eng/article.ph...

carlbildt 44 days
Now we have produced an updated web page for the Arctic Council. A sixth of the world is North of the Arctic Circle! arctic-council.org/index.php/en/

carlbildt 45 days
Thursday. Stockholm. Cabinet meeting.

Bilaga 1.4: 6-7 november 2011

The image shows a screenshot of a Twitter timeline for the user Carl Bildt (@carlbildt). The interface is from an older version of Twitter, with a dark sidebar on the left containing navigation icons for home, messages, mentions, and search. The main content area shows a series of tweets from Carl Bildt, each with a profile picture, name, handle, and timestamp. The tweets discuss various topics, including a conference in Lund, tax arrears in Greece, and global carbon dioxide output.

Timeline carlbildt

Carl Bildt
@carlbildt
#18 549 724

Unfollow

nygvapenmuseum.se/en/

carlbildt 41 days
@markus_uvell @pjsvd Värt kontrollera om man publicerade tal och annat från konferensen om M 100 år. Var bra och balanserat.

carlbildt 41 days
Leaving Lund after fabulous GA-ball yesterday - well, and today. Everyone survived.

carlbildt 41 days
@EllenAppeltofft Av någon anledning hade svaret hakat upp sig. Error, stod det.

carlbildt 42 days
There are solutions: collecting 40% of tax arrears would eliminate Greece's 2011 budget deficit. Seems like a good start.

carlbildt 42 days
Arrived in Lund. Our southern academic and research metropolis. A pleasant sunny autumn day.

carlbildt 42 days
@AckeOfSweden Tackar!

carlbildt 42 days
@MarcusMagnusson Nåja, det var inte så dåligt...

carlbildt 42 days
@AckeOfSweden Jo, varför skulle jag inte vara det...

carlbildt 42 days
@Arkelsten Nejdå - läser just South China Morning Post. Nätet öppnar världen!

carlbildt 42 days
Global output of carbon dioxide increased with record amounts last year. Worse than previous worst-case predictions. China and US in top.

Bilaga 1.5: 7-8 november 2011

The screenshot shows a Twitter timeline for the user 'carlbildt'. The interface includes a top navigation bar with 'Timeline' and the user's name 'carlbildt'. On the left is a dark sidebar with various icons for home, messages, mentions, and search. The main content area displays a list of tweets:

- Carl Bildt** (@carlbildt) #18 549 724: Includes an 'Unfollow' button and a dropdown menu icon.
- carlbildt** (40 days): "Brief stop at Vienna airport. Always good opportunity to catch up with the news. Media here has turned rather inward looking."
- carlbildt** (40 days): "@owenil Ah, vårt fattiga språk har just fått ett nytt begrepp. Att 'dreva'. Någon typ av flockbeteende med bestämda tävlingsinslag. Eller?"
- carlbildt** (40 days): "My guess is that in a couple of years the Euro will be seen by markets as a distinctly stronger currency than the dollar."
- carlbildt** (40 days): "Worry the government collapse in Athens will also stop discreet talks on solving Macedonia name dispute with Skopje. Can this be prevented?"
- WilliamJHague** (40 days): "Today UK took up Chairmanship of Council of Europe. Will use it to promote #humanrights & democracy incl freedom of expression on #internet" Retweeted by carlbildt.
- AdamS** (40 days): "Enjoyed meeting with @carlbildt today -- always a great example of #twiplomacy!" Retweeted by carlbildt.
- carlbildt** (40 days): "Will head off to Pristina, Mitrovica and Belgrade during the coming days. Situation in northern Kosovo has deteriorated since late summer." Includes icons for reply, retweet, and favorite.
- carlbildt** (41 days): "Paid a brief visit to the Swe Air Force Museum. Well worth seeing. The Cold War is history. Sometimes dramatic one. flygvapenmuseum.se/en/"

Bilaga 1.6: 9-10 november 2011

Timeline carlbildt

Carl Bildt
@carlbildt
#18 549 724

Unfollow

investigation and for those responsible to be brought to justice.

carlbildt 38 days
In Belgrade, but very worried about news of shooting and persons wounded in Mitrovica after I left. Calm in the interest of everyone.

carlbildt 38 days
@Kvinna_t_Kvinna Jodå, kvinnor och sannerligen aktiva sådana.

carlbildt 38 days
Arrived Belgrade. Starting series of meetings incl with President Tadic on European perspective and Kosovo situation. emg.rs/en/news/serbia...

nya_moderaterna 38 days
Carl Bildt i DN om svenska Isaf-styrkan i Afghanistan: "Sverige börjar ta hem sina soldater om ett år" dn.se/debatt/sverige...
by carlbildt

carlbildt 38 days
Division of Kosovo has deepened since late-July. Very obvious by bridge in Mitrovica. We must overcome this division before it deepens more.

carlbildt 38 days
With NGO's in the north of the divided town of Mitrovica. How can we move forward in a difficult situation?

carlbildt 39 days
Heavy morning fog over Pristina. Uncertain if any helicopters can reach border in the north today.

carlbildt 39 days
Agreed with PM Thaci on the need to strengthen the European perspective also of Kosovo. We need to work better together on this.

carlbildt 39 days
Landed in Kosovo. Young country in every respect, but figures talk of 75% youth unemployment and huge trade deficit. much to do.

Bilaga 1.7: 10-12 november 2011

Timeline carlbildt

Carl Bildt
@carlbildt
#18 549 724

Unfollow

carlbildt 36 days
@friberglisa Vi kommer att vara kvar med soldater till sommaren 2014, men minskar successivt när afghaners tar över. Så skall det vara.

carlbildt 37 days
But first briefing MP's on upcoming meeting of EU FM's in Brussels on Monday. Afghanistan, North Africa/Middle East and Somali on agenda.

carlbildt 37 days
I'm looking forward to opening the great exhibition of old treasures from Afghanistan in Stockholm later today. etnografiska.se/smvk/jsp/polop...

carlbildt 37 days
Report highlights urgent need for a diplomatic solution within Iran within framework of NPT agreement. Efforts should be intensified.

carlbildt 37 days
Now read IAEA Iran report. Less news than expected, but more details on weapons program until 2003. Situation since then less clear.

carlbildt 37 days
@damonrasti @jasontimbuktu När svarade han senast?

carlbildt 37 days
Warmly welcome agreement with Georgia that paves the way for Russia into WTO. Important part of modernization.

carlbildt 37 days
@Therese_GreenP Läs artikeln i Miljöaktuellt så framgår faktiskt fakta i frågan. #svpol

carlbildt 38 days
Leaving Belgrade. Europe must not forget the Balkan countries and the issues here. Need for strategic vision and creative diplomacy.

Bilaga 1.8: 12-15 november 2011

The screenshot shows a Twitter timeline for the user 'carlbildt'. The interface includes a top navigation bar with 'Timeline' and the user's name 'carlbildt'. On the left is a vertical sidebar with icons for home, messages, mentions, mail, list, profile, and search. The main content area displays a series of tweets:

- Carl Bildt** (@carlbildt) #18 549 724. Includes an 'Unfollow' button and a dropdown menu icon.
- carlbildt** (33 days): EU very supportive of strong stance by Arab League on situation in Syria as well as role of Turkey. Now UN Security Council must speak up!
- carlbildt** (33 days): We reaffirm the EU intention to stay actively engaged in helping Afghanistan also after 2014. Bonn conference in early December important.
- carlbildt** (34 days): Very early take-off for Brussels. EU FM's meeting starts at 10.
- carlbildt** (34 days): Mario Monti will bring credibility and honesty to the governance of Italy. He is a friend - and he is warmly welcomed.
- carlbildt** (34 days): Relaxed Sunday at home. Even had the time to see the new Tin-Tin movie. Tomorrow it's early start for Brussels and Foreign Affairs Council.
- carlbildt** (35 days): I applaud the stance now taken by the Arab League on the refusal of the Syria regime to stop repression.
- eu_eeas** (36 days): EU High Representative Catherine Ashton visits Tripoli and opens European Union Delegation bit.ly/vgpNph. Retweeted by carlbildt.
- carlbildt** (35 days): Waiting for news from Cairo on how Arab League will react to Syria regime violations of the agreement to stop violence against protesters.
- carlbildt** (36 days): At dinner celebrating 75 years of Kinnevik group - combining Swedish tradition with global entrepreneurship at edge of the modern economy.

Bilaga 1.9: 15 november 2011

The image is a screenshot of a Twitter timeline for the user 'carlbildt'. The interface shows a dark sidebar on the left with navigation icons for home, messages, mentions, and search. The main content area displays a series of tweets from the user 'carlbildt' (@carlbildt), who has 18,549,724 followers. The tweets are dated '33 days' ago. The first tweet is a retweet of a tweet by Angela Merkel and David Cameron. The subsequent tweets are original posts discussing European Union matters, including the single market, rule of law, and the CFSP/ESDP. The tweets mention other users like @chipmanj, @joshrogin, @AnnaFIII, and @DanielSerwer. The interface includes standard Twitter actions like 'Unfollow' and a dropdown menu for the user profile.

Timeline carlbildt

Carl Bildt
@carlbildt
#18 549 724

Unfollow [Profile Icon]

Angela Merkel in Leipzig and David Cameron in London.

carlbildt
@owenil Och? 33 days

carlbildt
@chipmanj I would argue that single market and rule of law fundamental, and most aquis is about this. And then add CFSP/ESDP to that. 33 days

carlbildt
@joshrogin And of course they are right! 33 days

carlbildt
@chipmanj What makes you think they will be "concentric"? The new members of last two decades have been doing better than the older. 33 days

carlbildt
@AnnaFIII Där är de redan - Europarådet för att ta ett viktigt exempel. Nato för de som så vill. Och mera... 33 days

carlbildt
Enlargement has been the success story of Europe. About peace and prosperity. Often opposed by some, but in the end applauded by everyone. 33 days

carlbildt
@DanielSerwer Good. We need a realistic and constructive policy from the US as well. In spite of campaign season. 33 days

carlbildt
Good conclusion from our meeting also on Iran. We seek negotiated solution. The option war should not be on the table. bit.ly/w2I1hN 33 days

carlbildt
My short remarks on coming somewhat late for the meeting here in Brussels today: bit.ly/tAcgUV 33 days

Bilaga 1.10: 15-18 november 2011

The image shows a screenshot of a Twitter timeline for the user 'carlbildt'. The interface includes a top navigation bar with 'Timeline' and the user's name 'carlbildt'. Below this is a profile header for Carl Bildt, showing his name, handle '@carlbildt', and follower count '#18 549 724'. A navigation bar below the header contains icons for home, mentions, favorites, and profile. The main content area displays a series of tweets from 'carlbildt' dated between 30 and 33 days ago. Each tweet includes a small profile picture and text describing his activities and thoughts during his trip.

Carl Bildt
@carlbildt
#18 549 724

carlbildt 30 days
On my way to discuss European defence, Turkey and other issues during the afternoon at Daimler US-European Forum.

carlbildt 30 days
@USAmbNATO @alexstubb See you there!

carlbildt 30 days
@zappika Thanks! Great idea!

carlbildt 31 days
Another morning with very early departure for Brussels. That's life these days.

carlbildt 31 days
@Tiazzen Power always rest in the parliament.

carlbildt 31 days
Discussing impact of cloud computing at major conference in Stockholm. A transforming development. Accelerating.

carlbildt 31 days
New government in Rome. Vote of confidence in Athens. A good day.

carlbildt 32 days
Excellent with Turkey strong stand on Syria. Their FM will be at Arab League FM meeting in Rabat tomorrow. Further steps likely.

carlbildt 32 days
Visit by Turkey Deputy PM Ali Babacan. He's in Stockholm to address business leaders tomorrow. We will follow up discussions in Ankara.

carlbildt 33 days
Leaving Brussels. Reading interesting speeches yesterday by Angela Merkel in Leipzig and David Cameron in London.

Bilaga 1.11: 20-22 november 2011

The image shows a screenshot of a Twitter timeline for the user 'carlbildt'. The interface includes a top navigation bar with 'Timeline' and the user's name 'carlbildt'. On the left, there is a vertical sidebar with various icons for navigation. The main content area displays a series of tweets, each starting with a profile picture of Carl Bildt, his name, and his handle '@carlbildt'. The tweets discuss international events, including a meeting with Georgia's Deputy PM, Spanish elections, and the political situation in Egypt and the Red Sea region. Each tweet is timestamped as '27 days' or '28 days' old.

Carl Bildt @carlbildt #18 549 724

Meeting Georgia Deputy PM Giorgi Baramidze and others to review country's EU integration. Will start deep free trade talks very soon.

carlbildt 27 days
Spanish election seems to have given best result for winning PP ever and worst result for losing PSOE socialists ever.

carlbildt 27 days
Soon lift-off from Abu Dhabi and heading back to Sweden. Tomorrow behind the desk in Stockholm.

carlbildt 27 days
@steve_itsf I see no reason for that. Red Sea coast should be fine - it was all through the turmoils earlier this year. And beautiful.

carlbildt 27 days
Even more worried tonight be the reports from Cairo. Even more urgent with clarity on democratic transition. No other way possible.

carlbildt 27 days
Vote count show decisive majority for centre-right Partido Popular in elections in Spain. Economic and fiscal reforms should accelerate.

carlbildt 27 days
Leaving the desert and Qasr Al Sarab and heading for Abu Dhabi, dinner there and eventually the long flights back home.

carlbildt 28 days
Late evening on the edge of the Empty Quarter in the desert of Arabia. Good place for reflections on the state of things.

carlbildt 28 days
Very worried by confrontations in Cairo tonight. Clear and credible timetable for democratic transition more urgent than ever.

carlbildt 28 days
Warmly welcome that Saif al-Islam has been arrested. Now important that authorities protect his transfer to ICC and international justice.

Bilaga 1.12: 22-23 november 2011

Timeline carlbildt

Carl Bildt
@carlbildt
#18 549 724

Unfollow

carlbildt 25 days
Congratulations to Anders Borg for being named by FT as best finance minister of the year in EU. Sweden works! ft.com/intl/cms/s/0/3...

carlbildt 25 days
Good that there is further progress today in the EU-facilitated dialogue between Belgrade and Pristina. consilium.europa.eu/uedocs/cms_Dat...

carlbildt 25 days
Good that Egypt military leaders now accept presidential elections before July 2012. But recent action has led to deep mistrust.

carlbildt 25 days
Off to listen to PM Reinfeldt and others speaking at Bohmanfonden. Will be nice evening with old friends. bohmanfonden.se

carlbildt 25 days
Visit by Afghan Minister of Education Farouq Wardak. He thanked for what we have done for education - I promised we will do even more.

carlbildt 25 days
Checking @hyperisland with ideas from students on how to promote peace in the world #72hpeace

PolandMFA 25 days
Minister Radosław Sikorski and Minister Carl Bildt are to pay a visit to the Ukrainian city of Donetsk
msz.gov.pl/Ministers,Siko...
↻ by carlbildt

carlbildt 25 days
Back and forth to Parliament today for different briefings and debates. It plays an important role in our system also on foreign affairs.

carlbildt 26 days
20 people killed and more than 1.700 wounded in clashes in Cairo. The violence must stop, and dialogue pave the way for democracy.

Bilaga 1.13: 24 november 2011

Timeline carlbildt

Carl Bildt
@carlbildt
#18 549 724

Unfollow

improvement is obvious. Fabulous new stadium.

carlbildt 24 days
Sunny, clear and crisp morning in Donetsk. But soon heading to Warsaw and Stockholm. New talks on Ukraine and Europe during the day.

carlbildt 24 days
@Anonymousgooner Wasn't there so I don't know.

carlbildt 24 days
Frank and open report by independent panel on excessive violence and torture in Bahrain. Now steps must be taken to restore confidence.

carlbildt 24 days
As things go, this was a good match, but it ended with 2-0 to Porto.

carlbildt 24 days
Well, Porto scored a goal after 80 minutes. An element of luck there. pic.twitter.com/gR8dhNHj

carlbildt 24 days
So far it's 0-0 between Shakhtar and Porto here in Donetsk. About 50.000 in attendance in stadium. pic.twitter.com/nvcaJ72s

carlbildt 24 days
Quick stop in Warsaw. Radek Sikorski joining - he's coming from meetings in Brussels. Now we are off to Donetsk.

carlbildt 24 days
Off to Donetsk to watch the game tonight between Shakhtar and FC Porto. I'll keep everyone in the picture on result. donbass-arena.com/en/

carlbildt 24 days
Call with Indonesia FM Marty Natalegawa on Burma, CTBT, Internet freedom and other issues. Congratulated on successful ASEAN chairmanship.

Bilaga 1.14: 24-27 november 2011



The screenshot shows a Twitter timeline for the user 'carlbildt'. The interface includes a top navigation bar with 'Timeline' and 'carlbildt', a profile header for Carl Bildt, and a list of tweets. A dark sidebar on the left contains navigation icons for home, messages, mentions, mail, list, profile, and search. The tweets are as follows:

- Carl Bildt** (@carlbildt) #18 549 724 (21 days): A day with interviews in radio and TV. Important on Arab world, Palestine and arms control. Also views on Italian economic policy 2001 (!).
- carlbildt** (21 days): EU strongly condemn the kidnappings in northern Mali and calls for action by the authorities. bit.ly/uVc0LD
- carlbildt** (21 days): Three Europeans, of which one Swede, kidnapped in northern Mali yesterday. Entire region becoming even more dangerous.
- LondonCyber** (22 days): Video: 'Social media is the place where every modern politician has to be' - @CarlBildt interviewed at #LondonCyber ht.ly/7FaBM ↪ by carlbildt
- carlbildt** (22 days): Will welcome new US Ambassador to Sweden Mark Brzezinski. Much too discuss and much to do together.
- carlbildt** (23 days): Hard sentence against Ales Byalyatski again demonstrates the brutal character of the regime in Minsk. consilium.europa.eu/uedocs/cms_Dat...
- carlbildt** (23 days): Talked with Ukraine Deputy PM Sergiy Tigipko on imperative of economic and political reforms in his country. And about integration with EU.
- carlbildt** (23 days): Answering questions in Parliament. Talked about the importance of protecting and strengthening role and rights of women in Middle East.
- carlbildt** (24 days): Very concerned with news of detention of @monaeltahawy in Cairo. Regime must respect human rights.

Bilaga 1.15: 28-29 november 2011

The image shows a screenshot of a Twitter profile page for Carl Bildt (@carlbildt). The page is titled "Timeline" and "carlbildt". The profile information shows a green egg icon, a profile picture of Carl Bildt, the name "Carl Bildt", the handle "@carlbildt", and the number of tweets "#18 549 724". There is an "Unfollow" button and a dropdown menu icon.

The timeline contains the following tweets:

- carlbildt** (19 days): Wheels up from Riga after productive day. Had time for quick visit to charming Christmas market. pic.twitter.com/wWWsTxJu
- carlbildt** (19 days): Wide ranging discussion on European issues here in Riga. Happy to see how the Latvian economy is doing better after crisis. Good model.
- Pabriks** (19 days): As always good discussion with @carlbildt - EU foreign&defence policy, security of investments, Nordic&Baltic cooper. twitpic.com/715lr5
- carlbildt** (20 days): Later today I'm off to Riga in Latvia for talks with new FM. I'll also see the PM and others. Important neighbor. mfa.gov.lv/en/news/press-...
- carlbildt** (20 days): I warmly welcome Arab League decision on sanctions on Syria. Important that the Arab world stands up against the repression and violence.
- carlbildt** (20 days): Exceedingly stupid move by Iran to threaten to expel UK Ambassador. We all need points of contact, dialogue and observation.
- edgarsrinkevics** (20 days): Tomorrow I will welcome good friend of Latvia Swedish MFA Carl Bildt, will discuss EU Eastern partners, enlargement and bilateral relations
- carlbildt** (20 days): Sunday at home. And this is the day we Swedes go to Church in the anticipation of Christmas coming.

Bilaga 1.15: 29 november 2011

The image shows a screenshot of a Twitter timeline for the user Carl Bildt. The interface is from an older version of Twitter, with a dark sidebar on the left containing navigation icons for home, messages, mentions, mail, list, profile, and search. The main content area shows a series of tweets from Carl Bildt, each with a profile picture, name, handle, and timestamp. The tweets discuss international relations, EU peace operations, and diplomatic events.

Timeline carlbildt

Carl Bildt
@carlbildt
#18 549 724

Unfollow [Profile Icon]

Timeline navigation icons: Home, @, Star, Profile

carlbildt 17 days
Good choice by Switzerland of Gripen fighters for its air force in the years to come. High quality and effect at affordable cost.

carlbildt 17 days
@nahaltoosi I don't.

carlbildt 17 days
Dinner in Brussels on how we can move EU peace operations forward and be better. We need planning resources to prepare.

carlbildt 17 days
@AtakanTurpcu Good question. France suggested and I supported.

carlbildt 17 days
@SyriaParliament Mobile phones and their photos and videos is one of the most powerful weapons of the opposition now!

carlbildt 17 days
Off to Brussels for extensive meetings of EU FM's and Defence Ministers. How to develop security policy of Europe.
consilium.europa.eu/uedocs/cms_Dat...

carlbildt 17 days
We should welcome that also Turkey is now announcing concrete sanctions against regime in Syria.

carlbildt 18 days
Well worth reading - and reflecting on - Polish FM Radek Sikorski's speech in Berlin yesterday. mfa.gov.pl/files/docs/kom...

carlbildt 18 days
Totally unacceptable attacks against UK Embassy in Teheran today. Firm reaction necessary. Iran has a duty to protect diplomatic premises.

carlbildt 19 days
Off to briefing the EU Ambassadors in Stockholm - on the importance of an open Europe.