

Kommunal skolpolitik i en segregerad stad

- En komparativ studie av kommunpolitik i två stadsdelar i Malmö stad.

Innehållsförteckning

Abstract	4
1. Inledning	5
1.2 Syfte och Frågeställningar	5
2. Metod och Material	7
2.1 Material	7
2.2 Komparativ studie	7
2.3 Kvalitativa samtalsintervjuer	8
2.4 Intervjupersoner	8
2.5 Stad och stadsdelar	9
2.6 Avgränsningar	9
3. Skolpolitisk bakgrund	11
3.1 Skolpolitisk historia	11
3.2 Skolpolitiska styrsystemet	11
4. Bakgrundsfakta Malmö Stad	13
4.1 Malmö Stads politik	13
4.2 Två Stadsdelar	14
4.2.1 Rosengård	14
4.2.2 Limhamn-Bunkeflo	14
5. Centrala begrepp och definitioner	15
5.1 Styrning	15
5.1.1 Juridisk	15
5.1.2 Ideologisk	15
5.1.3 Ekonomisk	16
5.2 Kontextfaktorer	17
5.2.1 Segregation	17
5.2.2 Socioekonomi	19
5.2.3 Etnicitet	20
6. Teori	21
7. Intervjuresultat	22
7.1 Styrning	22
7.1.1 Juridisk	22
7.1.2 Ekonomisk	24
7.1.3 Ideologisk	25
7.2 Kontextfaktorer	25
7.2.1 Segregation	26
7.2.2 Socioekonomi	27
7.2.3 Etnicitet	27
8. Analys	29
8.1 Styrning	29
8.1.1 Juridisk	29
8.1.2 Ekonomisk	29
8.1.3 Ideologisk	30
8.2 Kontextfaktorer	30
8.2.1 Segregation	30
8.2.2 Socioekonomi	31
8.2.3 Etnicitet	32

9. Slutsats	33
10. Referenser.....	35
10.4 Artiklar	35
10.1 Internet.....	35
10.2 Litteratur	36
10.3 Offentliga publikationer.....	37
11. Muntliga källor	39
12. Bilagor	40
12.1 Intervjuguide Rosengård	40
12.2 Intervjuguide Limhamn-Bunkeflo.....	41

Abstract

Den svenska skolan kan idag betraktas som ett skollotteri. Skillnader mellan skolor kan vara betydande till och med inom en och samma stad. Vi har valt att undersöka situationen i Malmö genom att jämföra två stadsdelar i staden: Limhamn-Bunkeflo och Rosengård. Undersökningen är baserad på 8 intervjuer med kommunpolitiker från stadsdelarna samt skolforskning. Vad som uppsatsen ämnar besvara är vilka skillnader som finns i styrningen mellan stadsdelarna och hur de kontextuella faktorerna påverkar enligt de intervjuade politikerna och forskning. De kontextuella faktorer som valts till variabler är segregation, etnicitet och socioekonomi. Slutsatsen är att styrningen skiljer sig främst på grund av ekonomin som bestäms av kommunfullmäktige. Kontextuellt så är skillnaderna större och främst betonades socioekonomiska och segregations effekter.

Nyckelord: Skolpolitik, styrning, segregation, etnicitet, socioekonomisk bakgrund,

antal ord: 8 633

1. Inledning

I UR:s Dokumentärserie "Världens bästa skitskola" beskrivs Sveriges skola som ett skollotteri. Ett skollotteri där vissa har turen att hamna i en bra skola och vissa har oturen att hamna i en dålig. Enligt programmet är vilken skola man hamnar i helt avgörande för ens framtid. (UR, 2011).

Även Socialstyrelsen talar om skolans betydelse för elevernas framtid. I Socialstyrelsen "Social rapport 2010" berättas det om att betygen i grundskolans årskurs nio är avgörande för elevers benägenhet för vidare studier, oavsett den socioekonomiska bakgrunden. Grupperna med låga eller ofullständiga betyg från årskurs 9 har kraftigt höjda risker för psykosociala problem i framtiden. Några exempel som tas upp är kriminalitet, bidragsberoende, missbruk eller självmordsbeteende. Grupperna som ej går vidare till gymnasiet eller hoppar av tidigt från en gymnasieutbildning har svårare att inrätta sig på arbetsmarknaden (Social rapport, s.11, 2010).

Om man ser på Skolverkets statistik för Rosengårdsskolan i Rosengård ser inte framtiden ljus ut för alla elever. Statistiken berättar att Rosengårdsskolan har under de senaste 5 åren haft mindre än 50 % som varit behöriga till gymnasiet. Däremot i en annan del av Malmö, Limhamn-Bunkeflo, så uppvisar eleverna högre behörighetssiffror. Skolverkets statistik visar att Bergaskolan i Limhamn-Bunkeflo under de senaste 10 åren haft mer än 95 % behöriga till gymnasiet (SIRI, 2012). Dessa skolor behöver inte vara representativa för hela området, men ger ändå en bild av att det finns skillnader mellan stadsdelarna.

I denna undersökning gör vi en komparativ studie mellan Limhamn-Bunkeflo och Rosengård utifrån kommunpolitikerns perspektiv på skolan.

1.2 Syfte och Frågeställningar

Syftet med denna undersökning är att belysa hur kommunpolitikerna uppfattar att de utvalda variablerna inom skolan.

Vi har två frågeställningar, en kopplad till kontextuella faktorer (segregation, etnicitet och socioekonomi) och en till styrningen (Ekonomisk, juridisk och ideologisk).

1. Vilka skillnader finns i den politiska styrningen mellan Limhamn-Bunkeflo och Rosengård, enligt de intervjuade politikerna?

2. På vilket sätt påverkar segregation, etnicitet, socioekonomiska förhållanden skolresultaten i Limhamn-Bunkeflo och Rosengård, enligt de intervjuade politiker och forskning?

2. Metod och Material

I detta avsnitt styrker vi våra val av komparativ studie, kvalitativa samtalsintervjuer, intervjupersoner samt stad och stadsdelar. Vi presenterar och motiverar vårt material. Vi avslutar avsnittet med att redogöra för våra avgränsningar.

2.1 Material

Det material som undersökningen främst är grundat på är intervjuer med kommunpolitiker, rapporter från skolverket och SCB samt annan forskning på skolområdet. Forskningen vi använt oss av kommer främst från statsvetare och sociologer. Val av intervjuer kommer vi motivera mer under avsnittet "Kvalitativa samtalsintervjuer". Skolverket och SCB:s rapporter ger fakta om skolan från ett helhetsperspektiv och har också bidragit med statistik. Delar av vårt material är hämtat från Malmö Stads hemsida, som är en pålitlig källa angående fakta om Malmö.

2.2 Komparativ studie

I denna undersökning gör vi en komparativ studie. Komparativ studie innebär att jämföra och i denna undersökning innebär det att vi jämför politikernas intervjuer i Rosengård med Limhamn-Bunkeflo. Vår ambition är att använda oss av den metod som Esaiasson *et al* benämner "utveckla kausala mekanismer". Att utveckla kausala mekanismer innebär att jämföra hur givna förklaringsfaktorer orsakar fenomenet (Esaiasson, *et al* 2007, s.124). I denna undersökning innebär det hur styrning och givna kontextfaktorer orsakar utfallen i stadsdelarna. Det finns nackdelar att använda sig av komparativ studie. En stor nackdel är att undersökningen inte har möjlighet att studera djupare på varje enskilt fall. Trots nackdelarna väljer vi att använda oss av komparativ studie för att det ger en tydligare bild av skillnader.

2.3 Kvalitativa samtalsintervjuer

Denna studie är en respondentundersökning med 8 politiker. Vi utförde mestadels individintervjuer, men hade en gruppintervju med två intervjupersoner. En respondentundersökning innebär att svarspersonerna och deras tankar är studieobjektet. Samma frågor bör då ställas till alla svarspersoner, vilket sker i denna undersökning i stor utsträckning (Esaiasson et al, 2007, s.258). Eftersom vi utfört intervjuer där det förts ett interaktivt samtal med våra svarspersoner är samtalsintervjuer det mest lämpliga att använda (Esaiasson, et al, 2007 s.258)

Esaiasson et al menar även att det är lämpligt att använda sig av samtalsintervjuer när man utför en teoriutvecklande studie (Esaiasson et al, 2007, s.286). Samtalsintervju är bra att använda om man vill ha oväntade svar (Esaiasson et al, 2007, s. 283). De oväntade svaren är de svar som vi vill komma åt. Anledningen till att vi väljer breda frågor är för att politikerna själva ska få möjligheten att ge en bild av den verklighet som de upplever. Det kan vara riskabelt att intervjua politiker då de kan ge oss tillrättalagda svar. Vår förhoppning är dock att de tillrättalagda svaren kan elimineras av att vi väger socialdemokrater och moderater mot varandra. Vi vill med hjälp av samtalsintervjuer synliggöra hur de olika fenomen som vi tittar närmare på i vår undersökning gestaltar sig genom våra samtal med politiker. (Esaiasson et al, 2007, s. 284).

2.4 Intervjupersoner

Vi väljer att göra kvalitativa samtalsintervjuer med 8 kommunpolitiker, fyra från var stadsdel. I varje stadsdel är det fyra socialdemokrater och fyra moderater. Vi väljer politiker från två olika block för att kunna ta hänsyn till de politiskt ideologiska skillnaderna inom skolpolitiken, men också för att höra både de styrande och de oppositionellas åsikter. Intresset för kommunpolitikerna grundar sig i att de styr skolorna. Kommunpolitikerna har även stor kunskap i ämnet.

2.5 Stad och stadsdelar

Valet av Malmö som stad för denna undersökning är intressant främst eftersom resultaten skiljer sig avsevärt mellan stadsdelarna. Stadsdelsuppdelningen underlättade också för vår undersökning.

2.6 Avgränsningar

Rosengårds låga siffror för behörighet till gymnasiet skapade ett intresse för skolpolitik. Vår första ambition var att endast undersöka Rosengård, men insåg att en sådan undersökning skulle kunna bli ensidig. Därav blev valet att istället göra en jämförande studie med Limhamn-Bunkeflo som vi uppfattar som Rosengårds motsats. Vi avgränsar oss till den politiska nivån av skolpolitiken. Fokus i denna undersökning ligger inte på lärarpedagogiker eller andra moment som ingår i skolans områden.

2.6.1 Bortval av variabeln kön

Vi väljer att inte ha med faktorn kön i vår undersökning. Detta betyder inte att vi inte inser att kön är en faktor som är viktig och som påverkar enligt forskning, utan att den i vår undersökning inte får någon plats. Vi vill dock påpeka att kön är en variabel som är viktig när man forskar om skolan, men att det är svårt att täcka i denna undersökning.

2.6.2 Relationen till politikernas svar

Politikernas svar ser vi som perspektiv på verkligheten, inte som rakt av sanningar. Vi tror inte att det går att finna någon objektiv sanning eftersom vi utgår från socialkonstruktivismen. Socialkonstruktivism är baserad på att samhället är socialt konstruerat och byggs av sociala handlingar. Sociala processer gör att vi uppfattar saker olika (Wennerberg, 2010, s.12). Vi förhåller oss kritiska till positivismen tro om att det finns endast en sanning och samhällslagar som gäller likt naturlagarna (Lundqvist, 1993, s. 42)

Vi vill vara tydliga att påpeka vad som är politikernas svar och har därför ett speciellt avsnitt för intervjusvaren. Sedan försöker vi väga upp intervjusvaren med forskning, för att få en större helhetsbild och vissa möjligheter att generalisera.

3. Skolpolitisk bakgrund

3.1 Skolpolitisk historia

Under första halvan av 1900-talet var skolan mer orienterad mot utbildning för samhällsmedborgaren. Förändringarna inom skolan kan man relatera till det moderna samhället med industrialism, ekonomisk tillväxt, nationalstaten och tilltron till vetenskapen. Den 9-åriga grundskolan som introducerades år 1950 var en viktig reform för uppbyggnaden av det svenska folkhemmet. Arbetarklassen fick även en plats i den svenska skolan. Olof Palme uttalade 1968 då han var utbildningsminister: *”Skolan måste vara en spjutspets in till det framtida klasslösa samhället”* Vilket illustrerar dåtidens syn på skolan. År 1991 decentraliserades skolan från statlig till kommunal nivå (Andersson & Nilsson, 2000, s. 157). I grova drag kan det beskrivas som att skolan förändrades från att vara central och regelstyrd till att i huvudsak bli målstyrd med ett kommunalt huvudmannaskap (Jarl & Rönneberg, 2010, s. 29). Tanken bakom detta var att lättare anpassa verksamheten till lokala förhållanden. Vissa menar att detta skapade en skillnad i kvalitet mellan skolor och kommuner. Detta har gjort att den statliga styrningen i form av skolinspektionen skärpts för att få utbildningen att vara lika över hela landet (Stig Montin, 2008, s.208). Vid början av 1990-talet fick nyliberalismen fäste och reglerna för friskolor lättades upp. Skolan fick nya slogans såsom ”Fria val och mångfald”. I det stora hela har marknadsorienterade alternativ och individuell frihet dominerat sedan början av 1990-talet (Andersson & Nilsson, 2000, s. 158).

3.2 Skolpolitiska styrsystemet

Sedan skolan decentraliserats från statlig till kommunal nivå är det endast skollagen som regleras av staten. I det allmänna stadsbidraget till kommunerna är de ekonomiska bidragen till skolan inkluderade. Det betyder i sin tur att kommunerna

själva väljer vad de vill satsa pengarna på inom skolan och hur dessa pengar ska fördelas mellan de olika skolorna i kommunen (Jarl & Rönnberg 2010, s. 30). Skollagen är stiftad av riksdagen och den består av bestämmelser angående grundläggande krav som ställs på kommunerna. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddelar skolorna om kursplaner. Den myndighet som regeringen delegerat detta till är Skolverket (SFS 2010:800).

Kommunerna är huvudmän för förskola, förskoleklass, grundskola, grundsärskola, kommunal vuxenutbildning, särskild utbildning för vuxna, utbildning i svenska för invandrare och fritidshem.

I varje kommun måste det finnas minst en nämnd som ska fullgöra dessa uppgifter enligt skollagen (SFS 2010:800). Inom skolan finns flera styrdokument förutom själva skollagen. Det finns förordningar som är bestämmelser som har beslutats av regeringen. Läroplaner är en slags förordning där man kan läsa om de grundläggande målen och riktlinjerna i skolan. Läroplanen innehåller även kursplaner som innefattar mål för undervisningen i varje enskilt ämne. I läroplanen finns även kunskapskrav som beskriver vilka kunskaper som krävs för godkänt, dessa beslutas av skolverket.

Varje kommun ska ha en skolplan som visar hur kommunens skolor ska organiseras. Där ska kommunen skriva de åtgärder som ska göras för att skolorna i kommunen ska nå de nationella målen (Skolverket, 2011).

4. Bakgrundsfakta Malmö Stad

Malmö är Sveriges tredje största stad med ungefär 300 000 invånare. Staden är uppdelat i 10 stadsdelar: Centrum, Fosie, Limhamn- Bunkeflo, Hyllie, Rosengård, Husie, Kirseberg, Oxie, Södra innerstaden, Västra innerstaden. Malmö är styrt av socialdemokraterna, vänsterpartiet och miljöpartiet. Denna koalition har 31 av 61 mandat varav socialdemokraterna har flest mandat. Moderaterna är det andra största partiet (Malmö Stad, 2011).

4.1 Malmö Stads politik

I Malmö har kommunfullmäktige högsta beslutanderätt. Kommunfullmäktige utser en styrelse som leder och samordnar arbetet i kommunen. Nämnder utses, däribland stadsdelsfullmäktige, som ska behandla ärenden som tas upp i kommunfullmäktige. Nämnden ska genomföra besluten som kommunfullmäktige fattar, men nämnderna har även egen beslutanderätt i vissa frågor (Malmö Stad 2, 2011). De beslutar i frågor som rör deras egen förvaltning och frågor som de enligt lagar och författningar ska besluta i. Nämnderna har även beslutanderätt i frågor som kommunfullmäktige delegerat till dem. Stadsdelsfullmäktige innehåller alla Malmös tio stadsdelar. Den politiska sammansättningen är samma som i kommunfullmäktige. Syftet med dessa stadsdelar är att öka möjligheter för medborgare i varje stadsdel att påverka i sitt eget område (Malmö Stad 3, 2011). Stadsdelsförvaltningens ansvarsområden är förskola, grundskola, äldreomsorg, omsorg om funktionshindrade, individ- och familjeomsorg, lokal fritidsverksamhet och stadsbiblioteket (Malmö Stad 4, 2011).

Malmö stad har en övergripande skolplan och budget. Skolplanen beskriver hur kommunen organiserar skolan och vilka områden som ska prioriteras (Malmö Stad, 2004, s.3-22). Skolplanen sätter inriktningen på den pedagogiska verksamheten och har inte några operativa mål utan de operativa målen ska formuleras av stadsdelsnämnden och skolan (Malmö Stad, 2004, s.12).

4.2 Två Stadsdelar

Vi undersöker två stadsdelar: Rosengård och Limhamn-Bunkeflo.

4.2.1 Rosengård

Rosengård byggdes på 1960 -1970 talet och var en del av miljonprogrammet (Malmö Stad 5, 2011). Det finns 22 262 malmöbor som är folkbokförda i stadsdelen Rosengård varav 13 584 har utländsk bakgrund. I detta område är genomsnittsinkomsten lägre än i övriga stadsdelsområden. Medelinkomsten i Rosengård är 71 700 kr (Malmö Stad 6, 2011). Befolkningen i Rosengård växer och området har hög boendetäthet (Malmö Stad 6, 2011).

Om man ser till Skolverkets statistiska talar Skolverket om att år 2010 var 28 % av eleverna på Rosengårdsskolan behöriga till gymnasiet. Förra årets siffror är svårare att hantera, eftersom den nya gymnasieskolan är uppbyggd annorlunda. Om man ser till de högskoleförberedande gymnasieprogrammen så var 26 % behöriga till estetiska program, 20,8 % behöriga till ekonomi, humanistiska och samhällsvetenskapliga program samt 22 % var behöriga till naturvetenskapligt eller tekniskt program. Till yrkesförberedande program var 27,3 % behöriga (SIRIS, 2012). Rosengårdsskolan är dock endast ett exempel från området.

4.2.2 Limhamn-Bunkeflo

Limhamn tillhör Malmö stad sedan 1915 (Malmö stad 7, 2011). Limhamn-Bunkeflo stadsdel har runt 41203 invånare varav 6028 har utländsk bakgrund (Malmö Stad 8, 2011). I Limhamn-Bunkeflo är medelinkomsten 357 705 kr (Malmö Stad 9, 2012). Stadsdelen växer fort och hälften av allt byggande i Malmö stad sker i Limhamn-Bunkeflo (Malmö Stad 7, 2011).

En skola i Limhamn-Bunkeflo, Bergaskolan, hade 98,6 % behöriga till gymnasiet för år 2010 enligt skolverkets statistik. Förra årets siffror påvisar att behörigheten till ekonomi- humanistiska och samhällsvetenskapliga program samt estetiska program var ~100 %. Behörigheten till de naturvetenskapliga och tekniska programmen var 96,4 % (SIRIS, 2012).

5. Centrala begrepp och definitioner

Detta är de begrepp som vår teori grundar sig i. Vi vill definiera dessa och sätta de i skolkontexten. Vi presenterar tidigare forskning på området samt definiering av våra begrepp.

5.1 Styrning

I Boken ”Skolan som politisk organisation” menar de tre statsvetarna Maria Jarl, Hanna Kjellgren och Ann Quennerstedt att det inom styrningslitteraturen finns tre olika styrmedel: Juridisk, ekonomisk och ideologisk (Jarl et al, 2007, s.25).

5.1.1 Juridisk

Den juridiska styrningen använder sig av lagar, förordningar eller andra rättsligt bindande regler som stiftas av politiska organ (Jarl et al, 2007 s.26). De viktigaste styrdokumenterna för styrningen av organisationen är skollagen och grundskoleförordningen (Jarl et al, 2007, s.39). Efter decentraliseringen av skolan har de centrala dokumenten blivit mer målstyrda och det är upp till statsförvaltning, kommuner och professionella att bestämma hur målen ska uppnås. Styrningen av innehållet i verksamheten är odetaljerad och övergripande (Jarl et al, 2007 s. 38). En del av den juridiska styrningen innefattar att staten genom skolverket utövar tillsyn mot kommuner och enskilda skolor för att se till att de krav som ställs på dem uppnås i de statliga styrdokumenterna (Jarl et al, 2007, s. 39).

5.1.2 Ideologisk

Ideologisk styrning är styrning av innehållet (Jarl et al, 2007, s.26). Ideologisk

styrning innefattar att verksamheten kan ske på olika sätt, dels genom direkt och indirekt styrning. Det politiska organet kan direkt styra genom mål om vad som ska följas inom verksamheten. Sedan finns den indirekta styrningen som är riktad till lärar- och rektorsutbildningar och informationsverksamhet (Jarl & Rönnerberg 2010, s. 28). I ett målstyrt system är granskning av måluppfyllelse ett sätt att styra över innehållet (Jarl et al, 2007, s.26) Ett av de viktigaste verktygen i den ideologiska styrningen är kvalitetssäkringar, som alla skolor och kommuner är skyldiga att utföra. Skolverket inspekterar, sedan utvärderas skolornas och kommunernas arbete utifrån målen som satts upp i de statliga och kommunala dokumenten. Det som utvärderas är arbetsmiljö, pedagogisk verksamhet, ledning och kvalitetsarbete, tillgång till utbildning samt tillgång och fördelning av resurser (Pierre, s.43). Andra verktyg för den ideologiska styrningen är även lärarutbildningen, rektorsutbildningen och fortutbildningen. (Jarl et al, 2007, s. 43f)

Eftersom att politikerna som intervjuats i denna undersökning satt i stadsdelsnämnder uppdelade efter samma politiska färgning som kommunfullmäktige, dvs. Socialdemokraterna som styrande, så är det svårt att diskutera politiskt-ideologiska skillnader mellan de två stadsdelarna. Dock kan vi se på de andra moment typiska för ideologisk styrning såsom direkt och indirekt styrning samt kvalitetssäkringar.

5.1.3 Ekonomisk

Ekonomisk styrning innefattar styrning via fördelning om resurser. Om det ska skäras ner på resurser eller tillsättas mer inom vissa områden eller specialdestinera pengar till specifika verksamheter (Jarl & Rönnerberg 2010, s. 28). Sedan 2005 får kommunerna ett bidrag som fördelas i ett finansiellt system som kallas kommunalekonomisk utjämning. Tanken bakom detta är att alla olika delar av landet ska ha tillgång till likvärdig välfärd. Dock ges inga riktlinjer för hur resurserna ska användas mer än de minimikrav som finns i lagstiftningen. Staten har emellertid infört riktade bidrag till villkorade ändamål (Jarl et al, 2007, s.41). Dessa riktas främst mot områden som har en högre andel familjer med sociala problem. Sådana resurser kan även riktas till elever som har svenska som andra språk Kommunernas sätt att fördela resurser varierar en del från kommun till kommun men de försöker oftast att lägga en viss summa per elev. (Jarl et al, 2007, s. 40ff).

5.2 Kontextfaktorer

I detta avsnitt definierar vi begreppen segregation, socioekonomi och etnicitet och presenterar forskning inom skolkontexten.

5.2.1 Segregation

Segregation är det rumsliga åtskiljandet av befolkningsgrupper. Detta kan ses med utgångspunkt i socioekonomisk status, hudfärg, religion eller etnisk tillhörighet. Segregation kan vara både ofrivillig och frivillig (Bunar, 2001, s.71). Nihad Bunar är professor i sociologi på Stockholms universitet och har i sin bok "Skolan mitt i förorten" gjort en undersökning om områdena Tensta, Rinkeby, Jordbro, Husby i Stockholm. Bunar menar att segregation och klass bottnar sig i samma princip: sociala differentieringar. Men det finns dock skillnader i organiseringen av aktörerna samt de kollektiva motsättningarnas konfliktyta (Bunar, 2001, s.72). Det finns tre huvudsakliga segregationsdimensioner: etnisk, socio-ekonomisk och demografisk. Segregation uppfattas oftast som något negativt. Dock finns det även positiva argument för segregation, såsom bevarandet av etniska kulturer och gemenskaper, stärkande av minoriteternas politiska makt samt ett socio-psykologiskt skydd mot rasism och diskriminering (Bunar, 2001, s.80). Dock innebär segregation även cementering av ojämlikheter mellan grupper, förhindrande av integration med samhället och skapande av fördomsstereotyper mellan grupper (Bunar, 2001, s.79f).

Skolverket har i sin rapport "Vad påverkar resultaten i svensk grundskola?" diskuterat vad de benämner *prestationsmässig* segregation. Det innebär åtskiljandet av elever med hög eller låg prestation. Skolverket menar att det är en metodologisk utmaning att försöka skilja på etnisk, socioekonomisk och prestationsmässig segregation då dessa former samspelar och det är omöjligt att separera effekterna (Skolverket, 2009, s.93). I rapporten tas även boendesegregation upp och definieras som:

"Ett tillstånd på bostadsmarknaden då hushåll med olika egenskaper (ålder, utbildning, inkomst, etnisk bakgrund mm.) bor geografiskt åtskilda från varandra, vanligen i bostadsområden med olika fysisk och social status, därtill ofta ofrivilligt"(Skolverket, 2009, s.93).

Skolverket skiljer på synlig och osynlig segregation. Den synliga segregationen

innebär mätbara bakgrundsfaktorer såsom social bakgrund och etnicitet. Den osynliga segregationen innebär att studiemotiverade elever söker sig till skolor med hög andel elever med hög utbildningsbakgrund. Skolverket menar att både den synliga och osynliga segregationen har ökat (Skolverket, 2009, s.18)

Nihad Bunar tar i sin bok ”skolan mitt i förorten” upp andra aspekter av segregation. Han menar att en av skolans tydligaste effekter är reproducerandet av individuella identiteter. Identifikationen leder i sin tur till ett återskapande av segregationen (Bunar, 2001, s.67). Nihad Bunar menar också att skolsegregationen blivit värre av ”närhetsprincipen”. Närhetsprincipen innebär att eleverna automatiskt hamnar på skolan som är närmast dem (Bunar, 2001, s.261). Då återspeglas områdenas situation i skolan (Bunar, 2001, s.266). Skolverket menar också att boendesegregationen ökar med närhetsprincipen. Segregationen påverkar i sin tur skolresultaten (Skolverket, 2001, s.94). Skolverket finner att den högre allmänna utbildningsnivåns positiva effekter motverkas av boendesegregation och skolsegregation (Skolverket, 2009, s.112). Dock har Skolverket också påpekat att även det fria skolvalet skapar skillnader mellan skolor (Skolverket, 2009, s.98).

Lärarnas förväntningar anses påverkas av segregationen. Forskarna är idag eniga om att förväntanseffekter existerar. Skolverket menar dock att det är svårt att urskilja orsakssambanden. Om lärarens förväntningar på eleven styrs av en på förhand given uppfattning eller om läraren styrs av sina egna erfarenheter med eleverna (Skolverket, 2009, s.19).

Segregationens ökning har resulterat i en mer homogen elevsammansättning i varje skola. Det är större skillnader mellan skolor och mellan elevgrupper. Vad som benämns som skolsegregation innebär åtskiljandet av skolor, även kallat skolnivåer eller mellanskolsskillnader (Skolverket, 2009, s.18). Detta innebär att val av skola har fått ökat betydelse för elevernas prestationer (Skolverket, 2009, s.19). Skolverket antar att de ökande skillnaderna mellan skolor har sin förklaring i samspelet mellan boendesegregation, social selektion, prestationsselektion och det fria skolvalet (Skolverket, 2009, s.98). Nihad Bunar uttrycker samma syn på sammansättning. Han menar att segregationen kan brytas om man tillsätter medel som ”invandrartäta” skolor saknar, nämligen fler elever med svensk bakgrund (Bunar, 2001, s.84)

Nihad Bunar talar också om territoriell hexis. Territoriell hexis skapas när ett område har många arbetslösa och ”invandrare” med dåliga sociala villkor och en att områdets representeras negativt. Området skaffar sig en uppsättning negativa karaktärsdrag till följd av detta. Detta innebär inte endast stereotyper i exempelvis media utan det påverkar också institutioner, däribland skolan (Bunar, 2001, s.277). Nihad Bunar tar i sin bok upp forskning från Per-Markku Ristilammi som menar områden som stämplas som ”invandrartäta”, ”segregerade” och ”låg status” är det vanligt att detta även blir stämpeln på skolan. Nihad Bunar refererar också till forskarna Robert Eriksson och Jan Jonsson som menar att status har direkta konsekvenser för elevers karriärmöjligheter (Bunar, 2001, s.82).

5.2.2 Socioekonomi

Statistiska centralbyråns mått på socioekonomi är användbar att applicera på vår undersökning. SCB:s socioekonomiska indelning är en klassificering som menar till att betona samhällets hierarkiska indelning, där människor delas upp i klasser. Det centrala är att studera personers position på arbetsmarknaden, där även personens utbildning spelar en viktig roll (SCB 2011). Att dela upp samhället i klasser är enkelt att koppla till den marxistiska och weberistiska synen på klass. Den marxistiska synen på samhället är att det är uppdelat i samhällsklasser. Marxismen betonar de ekonomiska aspekterna av denna uppdelning. Marx anser att det finns tre samhällsklasser: Borgarklassen, småborgarklassen och arbetarklassen. Borgarklassen äger produktmedlen och köper andra människors arbetskraft. Småborgarklassen äger produktmedlen men anställer inte andra. Arbetarklassen är beroende av att sälja sin arbetskraft till borgarklassen. Sedan Marx tid har det utvecklats fler olika inriktningar av synen på samhällsklasser, men dess gemensamma nämnare är dock att de fortfarande ser klass i relation till egendom.

Weber delar också upp samhället efter klasser, men benämner kriterier som skiljer dem åt. Webers kriterier är inkomst, utbildning och politisk inflytande. De teorier som finns om samhällsklasser är att de är starkt kopplade till social rangordning och maktfördelning inom samhället (Eriksen Hylland 2009, 15ff).

Inom skolan är socioekonomins betydelse för skolresultaten ett etablerat påstående. Vi måste anta att föräldrarnas socioekonomi även är barnets, då majoriteten av barn inte har en separat ekonomi från föräldrarna. Skolverket tar upp socioekonomisk bakgrund i sin rapport som en viktig faktor som påverkar elevens skolresultat. Studier har visat på att socioekonomisk bakgrund har återkoppling till elevens prestation i skolan. Rapporten syftar till att hemmiljö, lokalsamhällets miljö, föräldrars bakgrund är viktiga delar som påverkar eleven i skolmiljön (Skolverket, 2009, s.14).

“Det finns ett tämligen stabilt samband mellan elevprestationer och den socioekonomiska bakgrunden eller mer specifikt föräldrars utbildningsnivå.”(Skolverket, 2009, s.102)

Sociostrukturers påverkan på skolan har varit en forskningsinriktning som fått mycket gehör (Rothstein, 2007, s.67). Den socio-ekonomiska inriktningen hävdar att förklaringen till elevers olika prestationer finns i elevernas egenskaper som de bär med sig till skolan från sin uppväxtmiljö. Denna forskningsinriktning menar att verbal förmåga, intelligens och ambitionsnivå förklaras av föräldrarnas socio-ekonomiska bakgrund. Dock uppkom, som motvikt till forskningen om Socio-

ekonomins betydelse, School Effectiveness Research (SER). SER-inriktningen ställer sig emot att skolans verksamhet ska vara av underordnad betydelse. SER-programmet anser att organiseringen av verksamheten har en markant betydelse för att förklara elevers prestationer (Rothstein, 2007, s.67f). Dock menar inte SER-inriktningen att socioekonomiska faktorer saknar betydelse men att upplägget av verksamheten vid den enskilda skolan har en effekt på elevernas resultat. (Rothstein, 2007, s.68).

5.2.3 Etnicitet

Begreppet etnicitet är ett svårtolkat begrepp och det ser olika ut beroende på vem som tolkar det. Hanna Wikström, som är lektor för socialt arbete vid Göteborgs universitet, har skrivit en bok om etnicitet. I den boken beskriver Wikström begreppet som en känsla av tillhörighet till en specifik grupp i samhället. Även Wikström menar att begreppet är svårtolkat och Wikström frågar ”Sverige mot rasism” om begreppet. De beskrev etnicitet som en kulturell term (Wikström, 2009, s. 10ff). Wikström beskriver även att etnicitet kan ha att göra med klassificering av människor och grupprelationer (Wikström, 2009, s. 27).

Thomas Hylland Eriksen menar också att etnicitet kan vara kopplat till grupper som är hierarkiskt ordnade i samhället. Hylland Eriksen menar att det kan finnas en korrelation mellan etnicitet och samhällsklass men poängterar även att det är nödvändigt att skilja dessa både begrepp åt (Eriksen Hylland 1993, s. 15f). När Hylland Eriksen talar om att det finns en korrelation mellan begreppen syftar han till att både klass och etnicitet kan vara rangordningskriterier och att etnisk faktor kan vara en viktig faktor i klasstillhörighet (Eriksen Hylland 1993, s. 16).

Skolverket tar upp etnicitet främst ur synpunkten hur skolan bemöter olikheter, och menar att bemötandet utgör en viktig del av kunskapen för eleven. Det är även viktigt hur lärarna bemöter kulturella skillnader inom skolmiljön.

“Det handlar vidare om hur olika kulturella faktorer såsom förväntningar, attityder, motivation hos elever, lärare och föräldrar men också normsättning och arbetsmiljö mer generellt återverkar på skolans och elevers resultat” ” Skolverket, 2009, s.210)

Skolverket anser att skolans möjligheter att anpassa sig efter olika elevgruppers kulturella förhållanden är viktigt för att eleven ska kunna prestera bättre. Det är viktigt att känna en samhörighet och att passa in, det ger bättre resultat i skolan. (Skolverket, 2009, s.20) Skolverket menar även att det inte endast är individnivån det handlar om. I rapporten framkommer det att en elev på en skola med mer än 60 % som är behöriga till modersmålsundervisning ofta har sämre skolresultat än en elev på en mindre mångkulturell skola (Skolverket, 2009, s.237). SCB:s

rapport påvisar även att elever med utländsk bakgrund har sämre resultat i skolan än en elev med svensk bakgrund. Anledningen till det påpekas dock i SCB:s rapport till större del bero på sociala skillnader. Elever med utländsk bakgrund kommer generellt från hem med sämre socioekonomiska förutsättningar. (SCB, 2007, s.44).

6. Teori

Denna studie är en teoriutvecklande studie. Ambitionen är att undersökningen är att försöka öppna ögonen för nya förklaringar inom skolpolitiken. För att en teori ska vara utvecklande krävs att forskarna ger förslag till nya förklaringar (Esaiasson *et al*, 2010, s.43). Studien är baserad på forskningsteorier om skolpolitik men vi har försökt att utveckla dessa genom att kombinera dem. Esaiasson kallar detta för ”utveckla kausala mekanismer”. Ambitionen med undersökningen är att jämföra hur givna förklaringsfaktorer orsakar fenomenet. Vi är övertygade om att detta ger en bättre helhetsbild över vårt problemområde. Fallet är i denna studie två stadsdelar i Malmö Stad, Limhamn-Bunkeflo och Rosengård. Det vi ämnar förklara är vilka skillnader som finns mellan stadsdelarna inom de givna variablerna med hjälp av intervjusvar och forskning.

Hypotesen i den här undersökningen är att det finns skillnader mellan stadsdelarna inom de områden vi valt att undersöka. Utifrån forskning har vi funnit att styrning och segregation, socioekonomi och etnicitet är variabler som kan skapa skillnader mellan stadsdelarna. Vår teori är att styrning och kontextfaktorer kan bidra till skillnader i skolresultat. Undersökningen avser att ta reda på hur politikerna uppfattar dessa variabler och hur deras agerande påverkar skolan. Uppsatsen behandlar politikernas syn på sin stadsdel inom skolpolitiken. Politikernas uppfattningar utför vi en komparativ studie över.

Utifrån att vi endast valt några få variabler är vi medvetna om att undersökningen inte är heltäckande och inte ger en helhetsbild över skillnaderna mellan stadsdelarna utan endast ger svar utifrån de variabler vi undersöker. Dock har vi försökt att undersöka en bredd av variabler för att försöka ge en bättre uppfattning om skillnader mellan stadsdelarna inom skolpolitiken.

Variablerna som teorin baseras på är de som beskrivits i ”Centrala begrepp och definitioner”. Ambitionen har varit att få med både styrning och kontextuella faktorer.

För att förenkla innefattar vår teori två delar:

1. Styrning. Styrningsmedlen juridisk, ekonomisk och ideologisk styrning.
2. Kontextuella faktorer. Segregation, Socioekonomi och etnicitet.

7. Intervjuresultat

Här presenteras resultatet av våra intervjuer med kommunpolitiker uppdelade enligt vår teorimodell.

7.1 Styrning

7.1.1 Juridisk

I intervjuerna upplevs politikerna som väl medvetna om det skolpolitiska styrsystemet. Politikerna påpekar inte några specifika problem med varken skollag eller skolverket, men menar att problem kan existera. Två moderater i Rosengård påpekar dock att de anser, med grund i en rapport från Ernst & Young (som vi inte lyckats ta del av) att skolans verksamhet inte är lika medveten om reglerna:

“Det visade sig att man inte följde de lagar och förordningar som är skolans styrdokument. Skolan styrs av skollag och läroplan och förordning. En del rektorer arbetade inte efter gällande styrdokument.” (Ekelund 2011)

Uppföljning är något som framhålls av politiker från Rosengård. Uppföljningen måste förbättras, uttalas det från båda de politiska hållen. De anser att uppföljningen varit ofullständig i Rosengårds skolor (Ekelund, 2011, Holstein, 2011, Sicanica, 2011).

“Man följde inte upp. Man visste inte riktigt resultaten. Det fanns ingen kontroll. Man ville inte ha reda på resultaten, hur det gick. För att kunna följa upp och kunna förbättra måste man veta vad man utgår ifrån” (Holstein, 2011)

En av socialdemokraterna tycker dialogen med elever och lärare ska bli bättre så

att uppföljningen kan förbättras (Sicanica, 2011).

Vilka politiska åtgärder politikerna åtar är av olika karaktär i stadsdelarna. I Rosengård görs en stor omorganisering av skolorna som fått namnet *Framtidens skola*. Målet med framtidens skola är att alla elever ska få fullständiga betyg. Lärandet ska pågå hela dagen, det vill säga att eleverna har möjlighet att vara aktiva i skolan även efter sin ordinarie skoltid. Eleverna ska få välja mellan olika profiler: It- och entreprenörskap, naturvetenskap och språk samt sport och samhälle. Denna nya satsning kommer att påbörjas hösten 2012 (Malmö stad, 2011). En av socialdemokraterna i Rosengård menar att Framtidens skola är en viktig satsning för eleverna. Politikern menar dock att det kommer att ta tid för framtidens skola att påvisa bättre resultat gällande elevers betyg, men att en skillnad kommer att visas inom tre till fyra år (Bajrami, 2011)

I Limhamn-Bunkeflo beskriver politikerna att de inte gjort många riktade politiska åtgärder för att förbättra skolresultaten. En av de moderata politikerna menar att Limhamn-Bunkeflo är duktiga på att bry sig om barnen och att de utvärderar sitt arbete (Olsson, 2011).

Eftersom inflyttningen till Limhamn-Bunkeflo ökar i snabb takt så uttalar sig politikerna om att deras skolpolitiska arbete till stor del går ut på att finna plats åt eleverna (Nilsson, 2011, Ohlsson, 2011).

Samtliga moderater vi intervjuade uttryckte sin ovilja till att ha stadsdelsuppdelning. De två moderaterna vi intervjuade i Rosengård var mycket tydliga med att de tycker uppdelningen i stadsdelar hämmar utvecklingen på skolorna. Lärare som vill arbeta i en annan stadsdel får svårt att byta, då det är som att byta arbetsgivare. Stadsdelsuppdelningen bevarar det dåliga istället för att öppna upp skolan för nya möjligheter menar moderaterna i Rosengård (Ekelund, 2011, Holstein, 2011). I Limhamn-Bunkeflo var det en av moderaterna som ansåg att skolan skulle förbättras om den var mer centralt styrd (Ohlson, 2011).

”Vi hoppas att skolan blir mer centralt styrd och inte ligger ute på varje stadsdel. Vi är inte bekväma med att det ligger ute på varje stadsdel som det gör idag utan vi tycker man ska samla den kompetensen. Det har vi drivit i många år, sen 1996 då stadsdelarna kom till har vi försökt att göra den central.” (Ohlson, 2011)

Politikerna i Limhamn-Bunkeflo och Rosengård pekar alla på att tjänstemännen har stort ansvar och makt för skolpolitiken. Alla politikerna menar att politiker har det yttersta ansvaret men att tjänstemännen också delar ansvaret för den juridiska styrningen.

7.1.2 Ekonomisk

Politiker från båda stadsdelarna uttalar sig om att resursfördelningen centralt i Malmö är till Rosengårds fördel (Olsson, Bajrami). En av de socialdemokratiska politikerna i Rosengård uttalade att resurserna delas upp centralt i Malmö och de styrande ger Rosengård ungefär en tredjedel mer per elev än Limhamn-Bunkeflo (Bajrami, 2011). Den socialdemokratiska Rosengårdspolitikern sa också att ett barn i Limhamn-Bunkeflo kostar 60 000 kr per år medan en elev på Rosengård kostar 90 000 kr per år (Bajrami, 2011). Rosengårdspolitikerna från båda partierna pekar inte ut resurser som ett problem medan Limhamn-Bunkeflos politiker från båda partierna pekar ut resurser som ett problem i skolpolitiken. Moderaterna vi intervjuade i Rosengård säger att det är den politiska styrningen som inte fungerat eftersom resurstilldelningen varit stor till området (Ekelund, 2011, Holstein, 2011). Båda moderaterna vi intervjuade i Limhamn-Bunkeflo anser att fördelningen är för ojämlig (Ohlson, 2011, Olsson, 2011).

I Limhamn-Bunkeflo uppmärksammas lokalbrist som ett problem, både från moderater och socialdemokrater (Olsson, 2011, Biglari, 2011). Eftersom hyrorna är höga i Limhamn-Bunkeflo så finns inte lika mycket pengar att satsa på pedagogik menar en av de socialdemokratiska politikerna (Biglari, 2011). En av socialdemokraterna menar att de måste bygga nya skolor. Politikern menar att Limhamn-Bunkeflo ökar med 200 barn per år till barnomsorgen, och barnfamiljerna stannar sedan i området. Detta gör att klasserna växer, och många av föräldrarna vill inte skjutsa sina barn till andra skolor (Nilsson, 2011). En av moderaterna i Limhamn-Bunkeflo uppmärksammar också detta problem. Politikern menar att det borde vara mindre elevklasser (Olsson, 2011). En av socialdemokraterna i Rosengård målar upp en motsatt bild. Politikern menar att de har mer utrymme än de har barn. Dock påpekar politikern att det inte alltid är bra lokaler (Bajrami, 2011)

Limhamn-Bunkeflos kommunpolitiker påpekar att i Limhamn-Bunkeflo går stora delar av budgeten till friskolor. Politikerna uttrycker att friskolorna får mer pengar än de kommunala skolorna i området. De socialdemokrater vi intervjuade i Limhamn-Bunkeflo tyckte detta var mycket orättvist, men även en av moderaterna påpekade att fördelningen var sned (Ohlson, 2011, Biglari, 2011, Nilsson, 2011). Den andre moderaten tycker att friskolorna är bra konkurrens och får de kommunala skolorna att utvecklas (Olsson, 2011). En av socialdemokraterna påpekar att friskolorna kan ge fördelar med alternativa pedagogiker (Biglari, 2011).

7.1.3 Ideologisk

Politikerna vill se till att lärare och rektorer får fortbildning för att anpassas till vårt föränderliga samhälle. Fortbildning uppmärksammades främst av de moderata politikerna i Limhamn-Bunkeflo (Ohlsson, 2011, Olsson, 2011).

I Limhamn-Bunkeflo berättar en av de moderata politikerna om något som kallas utbildningsdialogmöten. Där sitter utbildningschefen och utbildningschefens administrativa sekreterare och redovisar både det bra och det mindre bra inom skolan. Politikern menar även att det är viktigt att politikerna besöker skolan för att se vilka problem som måste tas itu med (Olsson, 2011). I Rosengård påpekar de moderata politikerna att kvalitetssäkringarna har varit bristfälliga. Det fanns ingen kontroll på målpuppfyllelse (Holstein, 2011).

Alla politiker vi intervjuat menar att politikerna har det yttersta ansvaret för problemen i skolorna. Politikerna säger dock att det förstås är delat med föräldrar och skola. En av socialdemokraterna i Limhamn-Bunkeflo tycker att det även är samhällets ansvar (Biglari, 2011). Främst menar politikerna att det är de vuxna som har ansvaret över elevernas skolgång. En av socialdemokraterna i Rosengård menar att det krävs mer samverkan mellan de vuxna för att få skolan att fungera bättre (Bajrami, 2011).

De moderata politikerna vi mötte i Limhamn-Bunkeflo tyckte att politiker inte kan lösa alla problemen som finns inom skolan men ansåg att politikerna kan se till att rätt förutsättningar finns (Ohlsson, 2011, Olsson, 2011). Exempelvis kunde rektorn få mer pedagogiskt utrymme istället för bara administrativa uppgifter säger en av moderaterna i Limhamn-Bunkeflo. (Ohlsson, 2011). Den ena socialdemokraten i Limhamn-Bunkeflo menar att det finns demokratiproblem mellan rektor och lärare, och anser att lärare inte kan påverka så mycket som lärarna bör, utan att det är rektorn som bestämmer (Biglari, 2011).

“Tyvärr finns nu lärare som inte är så engagerade och det beror på olika saker på olika skolor. Lärarna kanske inte får påverka, lite diktatur är det. Det är rektorn som bestämmer och lärarna kan inte påverka så mycket som de vill.” (Biglari, 2011)

Även en moderat vi intervjuade från Limhamn-Bunkeflo tycker att kommunikationen måste förbättras, men mest kommunikation mellan tjänstemän och politiker (Olsson, 2011). Politikerna i Limhamn-Bunkeflo talar mycket om engagerade lärare som ett sätt att höja betygen (Biglari, 2011, Olsson, 2011).

7.2 Kontextfaktorer

Under det här avsnittet presenterar vi politikernas uppfattning om segregation, etnicitet och socioekonomisk påverkan på skolan i Limhamn-Bunkeflo respektive Rosengård.

7.2.1 Segregation

De två moderaterna i Rosengård menar att det finns problem av segregationskaraktär även i Limhamn-Bunkeflo. Politikerna har som åsikt att människor med låga inkomster finns överallt (Ekelund, 2011, Holstein, 2011). En socialdemokrat i Limhamn-Bunkeflo påpekar att utanförskapet i Limhamn-Bunkeflo ter sig annorlunda än i Rosengård. Många av barnen i Limhamn-Bunkeflo är rädda för att vistas i Rosengård. De känner inga invandrare och har en stor rädsla för invandrare, menar politikern (Biglari, 2011). Barn som växt upp i Rosengård men flyttats till Limhamn-Bunkeflos skolor har lyckats bra i skolan, berättar en moderat i Limhamn-Bunkeflo (Olsson, 2011). En socialdemokrat i Rosengård påpekar de stora skillnaderna mellan områdena, som ter sig både i ekonomi- och i boendesegregation:

“I Limhamn är situationen helt annorlunda gällande ekonomiska förutsättningar. Barnen där går på aktiviteter, har fina kläder. I Rosengård är det ofta trångbott, många bor i en tvårumslägenhet.” (Bajrami, 2011)

Lärarnas förväntningar på eleverna är en av de viktigaste faktorerna för elevernas betyg i Rosengård, detta menar politiker från båda partierna. Det finns även problem av organisationsmässig karaktär men det är framförallt att lärarna inte sätter höga krav och då anstränger inte eleverna sig (Sicancia, 2011). De två moderaterna i Rosengård är mycket missnöjda med socialdemokraternas låga förväntningar på eleverna i Rosengård. De menar att socialdemokraterna och skolan nöjer sig med för låga betyg för att det skett en positiv ökning i antalet behöriga till gymnasiet. Moderaterna i Rosengård menar att 100 % behöriga till gymnasiet måste vara målet för skolorna i Rosengård (Ekelund, 2011, Holstein, 2011). Samma mål har en av socialdemokraterna vi pratade med i Limhamn-Bunkeflo. Skolorna i Limhamn-Bunkeflo har ungefär 97 % behöriga till gymnasiet, men politikern anser att alla ska bli godkända (Biglari, 2011). En av moderaterna vi talade med i Limhamn-Bunkeflo menar att man ska förvänta sig mer av elever i de stadsdelar som presterar sämre. Eleverna i stadsdelar med sämre skolresultat ska man ha ännu högre förväntningar på än i stadsdelar som har bra resultat, menar politikern. Förväntningar är viktigt för att eleverna ska kunna prestera bättre (Ohlson, 2011).

En socialdemokrat i Rosengård anser att eleverna i Rosengård blivit stämplade. Lärarna och annan skolpersonal ser ofta eleverna som offer, vilket gör att eleverna också identifierar sig som offer. Det finns många av eleverna som varit med om traumatiska händelser (Bajrami, 2011). Samma politiker menar att eleverna inte

vill identifiera sig med Rosengård (Bajrami, 2011). En av moderaterna tycker att Rosengård har ett dåligt rykte och att eleverna identifierar sig med det ryktet

“Givetvis kan det ha en negativ inverkan. För att om området får dåligt rykte bor man där så identifierar man sig med det på något sätt. Om det krockar totalt har man kanske svårt att identifiera sig med alla kompisar som identifierar sig med Rosengård.” (Holstein, 2011)

Limhamn-Bunkeflo har ett etablerat bra rykte menar en av moderaterna vi intervjuade i Limhamn-Bunkeflo. Alla har inte längre högutbildade föräldrar i området, men förväntningarna på de andra eleverna sätts automatiskt på alla elever.

“Jag tror att de familjerna som inte är klassiska högutbildade familjer dras med i att det finns en hög förväntan. Det hoppas jag vi kan sprida till de andra områdena, den där förväntan, det tycker jag är det bästa saken med Limhamn” (Ohlsson, 2011)

7.2.2 Socioekonomi

Den faktor som till stor del uppmärksammas av politikerna är den socioekonomiska bakgrunden. Framförallt föräldrarnas ekonomi och utbildning. Samtliga politiker påpekar föräldrabakgrunden som något viktigt och något som påverkar barnens egen utbildning.

Båda socialdemokraterna i Limhamn-Bunkeflo menar att skillnaderna i betygen beror på föräldrarna och deras utbildningsnivå (Biglari, 2011, Nilsson, 2011).

“Vi har andra föräldrar helt enkelt, så är det ju.” (Nilsson, 2011)

De socio-ekonomiska faktorerna uppmärksammas främst av en socialdemokratisk politiker i Rosengård. Politikern påpekar att eleverna där har sämre ekonomiska förutsättningar än i Limhamn-Bunkeflo. Politikern menar att många av eleverna i Rosengård bor trångt och har inte ens plats eller pengar för ett skrivbord till barnen. Politikern påpekar också att anledningen till att Rosengård får 30 000 kronor mer i resurser per barn och år, är för att kompensera för socio-ekonomiska omständigheter. Eleverna i Rosengård har inte samma resurser hemifrån, anser politikern (Bajrami, 2011).

7.2.3 Etnicitet

Etnicitet som faktor uppmärksammas av politikerna, men ses inte som den faktor

som påverkar betygen mest. En av moderaterna i Rosengård påpekar att många av barnen i Rosengård är födda och uppvuxna i Malmö och har ingen anledning att prestera sämre (Holstein, 2011). Det är viktigt att man inte lutar sig tillbaka och konstaterar att de utländska barnen presterar dåligt för att de har annan etnisk bakgrund, utan att man sätter högre förväntningar på eleverna istället, menar en av moderaterna i Limhamn-Bunkeflo (Ohlson, 2011). En socialdemokrat i Rosengård menar att det är lättast för skolan att hantera elever med liknande förkunskaper, men det har inte eleverna i Rosengård eftersom att alla kommer från olika länder. Politikern menar dock att detta främst handlar om elevernas utbildningsbakgrund (Sicancia, 2011). Detta hävdar även politiker i Limhamn-Bunkeflo som ger exempel på elever från Rosengård som höjde sina betyg efter att ha gått i skola i Limhamn-Bunkeflo (Olsson, 2011).

Språkproblem är något som många av politikerna tar upp. En socialdemokrat i Rosengård säger att föräldrarna ofta har problem med svenskan och därför har svårt att sätta krav på sina barn. Föräldrarna har också svårt att förstå informationen som fås från skolan, all information måste gå genom barnen. Politikern tycker att utvecklingssamtalen borde innehålla en tolk så att föräldrarna kan hjälpa sina barn (Bajrami, 2011). I Rosengård läggs det mer tid på att lösa problem som uppstår på grund av språkmissuppfattningar än i Limhamn-Bunkeflo, menar en socialdemokrat i Limhamn-Bunkeflo (Biglari, 2011). Den andre socialdemokraten vi intervjuade i Limhamn-Bunkeflo menar att eftersom eleverna inte får tillräckligt med tid att lära sig svenska språket så resulterar det i variationer i betygen. Politikern menar också att det har blivit ett större problem med invandringen av utomeuropéer, då klyftorna mellan kulturerna är större (Nilsson, 2011).

8. Analys

8.1 Styrning

8.1.1 Juridisk

Moderata politiker i Rosengård anser att det finns brister i den juridiska styrningen i stadsdelen Rosengård, eftersom de betonar att skolorna inte följer styrdokumentet (Ekelund 2011, Holstein, 2011). Den juridiska styrningen innefattar kommun, stat och professionellas ansvar inom skolans område (Pierre, s. 38). Politikerna ser sig själv som ytterst ansvariga för skolan, men samtliga påpekar att tjänstemännen (de professionella) har stort ansvar. För att uppnå målen inom den juridiska styrningen menar politiker från båda stadsdelarna att kommunikationen är en del av lösningen, främst kommunikationen till tjänstemännen. Stadsuppdelningen är beslutat i kommunstyrelsen och alltså ett beslut taget centralt i Malmö. Stadsdelsuppdelningen en del av den juridiska styrningen som moderaterna i båda stadsdelarna var missnöjda med.

8.1.2 Ekonomisk

Det är vanligt att i den ekonomiska styrningen rikta resurser till områden med högre andel familjer med sociala problem och elever med svenska som andra språk (Jarl et al, 2007, s.40). Detta är något som praktiserats av Malmö Stad centralt där man enligt politikerna i Limhamn-Bunkeflo och Rosengård fördelar betydligt mycket mer resurser till Rosengård än till Limhamn-Bunkeflo. Detta görs av socioekonomiska orsaker, menar en av socialdemokraterna i Rosengård (Bajrami 2011). Det är också vanligt att det läggs en viss summa per elev, vilket också är fallet i Malmö. Politiker i stadsdelarna Limhamn-Bunkeflo och Rosengård säger att en elev i Rosengård kostar 90 000 kr medan en elev i Limhamn-Bunkeflo kostar 60 000 (Bajrami, 2011).

8.1.3 Ideologisk

Politikerna i Limhamn-Bunkeflo, främst moderaterna, la stor vikt vid den indirekta styrningen, framförallt vid fortbildning, arbetsmiljö, kvalitetsarbete och ledning (Jarl et al, 2007, s.43f). Även pedagogik fick utrymme i Limhamn-Bunkeflo, då politiker från båda partier önskar att det fanns mer pengar till att utvidga pedagogiken. Rosengårds kommande satsning ”Framtidens skola” verkar vara mer inriktad mot direkt styrning. Det övergripande målet med satsningen är att alla elever ska få fullständiga betyg. Rosengårdspolitikerna påpekar att uppföljningen varit dålig, vilket tyder på svag ideologistyrning, då ett viktigt verktyg i ideologistyrningen är kvalitetsredovisningen (Jarl et al, 2007, s.43).

8.2 Kontextfaktorer

8.2.1 Segregation

Prestationsmässig segregation verkar existera mellan stadsdelarna. Eleverna är uppdelade efter sina prestationer. Det verkar som eleverna i Malmö söker sig till Limhamns skolor eftersom skolorna i Limhamn-Bunkeflo har bäst resultat i Malmö. En av orsakerna till att det här är möjligt för elever att välja en skola i ett ”bättre område” är det fria skolvalet, som skolverket menar kan vara en faktor till den ökade segregationen (Skolverket, 2009, s.98). De mer studiemotiverade eleverna söker sig alltså till Limhamn-Bunkeflo, vilket skapar vad Skolverket också kallar för osynlig segregation. Skolverket anser att detta har ökat i Sverige (Skolverket, 2009, s.18).

Skolverket menar att forskningsfältet idag är eniga om att förväntanseffekter existerar, vilket politikerna vi intervjuade verkar instämma i och de la stor tyngd i att höga förväntningar är viktigt för elevernas resultat (Skolverket, 2009, s.19). Nihad Bunars term territoriell hexis kan kopplas till politikernas svar. Moderaterna i Rosengård tar upp medias vinkling av Rosengård och skapandet av den negativa synen på stadsdelen (Bunar, 2001, s.277). Rosengård har använts som ett begrepp för något negativt (Ekelund, 2011, Holstein, 2011). En socialdemokrat i Rosengård uttryckte att Rosengårdseleverna är stämplade och att stämplingen orsakar att skolpersonal ser elever som offer, och att eleverna själva identifierar sig med det (Bajrami 2011). Det är möjligt att skolans stämpel kommer från områdets negativa stämpel, vilket Per-Markku Ristilammis teori innebär (Nihad, 2001, s.82). Homogen sammansättning i skolorna tas upp av en socialdemokratisk politiker i Limhamn-Bunkeflo. Hon menar att det är vanligt att

eleverna inte känner några invandrare (Biglari 2011). Nihad Bunar menar att lösningen är att tillsätta fler elever med svensk bakgrund till det invandrantäta skolorna (Bunar, 2001, s.84). Dock påpekar en av moderaterna i Limhamn-Bunkeflo att alla i stadsdelen inte längre är högutbildade och menar att förväntningarna har gjort så att även de eleverna presterar bra (Ohlson, 2011).

SCB konstaterade att barn som bor och går i skola i områden med stor andel barn med utländsk bakgrund har större risk att inte bli behöriga till gymnasiet än andra områdestyper (SCB, 2007, s.48). Den strukturalistiska förklaringen till uppkomsten av främst boendesegregation menar att förklaringen ligger i att personer med utländsk bakgrund oftare bor i hyresrätter medan svenskar med god ekonomi bor i villor. Detta stämmer överens med vad en socialdemokrat i Rosengård sa om skillnaderna mellan stadsdelarna. Rosengård är trångbebott, många bor i tvårumslägenheter, medan Limhamn-Bunkeflo borna inte gör det (Bajrami, 2011, SCB, 2007, s.15).

8.2.2 Socioekonomi

Politikerna framför socioekonomi som viktigt i skolan, så gör även forskningen. Främst föräldrarnas utbildningsbakgrund togs upp i politikernas svar vilket även skolverket påpekar som den viktigaste faktorn (Skolverket, 2009, s.102). Även Weber tar upp utbildning som en del av klassindelningen (Hylland, Eriksen, 1993, s. 13f). SCB menar att socioekonomi främst kopplas till personens position på arbetsmarknaden, vilket också är kopplat till utbildning (SCB, 2011).

De ekonomiska förutsättningarna som föräldrarna har tas också upp av politikerna. Eleverna har inte samma ekonomiska möjligheter i Rosengård som i Limhamn-Bunkeflo, betonar en socialdemokratisk rosengårdspolitiker (Bajrami 2011). En av Webers klassindelningar baseras på inkomst och även Marx betonar ekonomins betydelse för uppdelningen av klasser (Hylland, Eriksen, 1993, s. 13f).

Alla politikerna talar om elevernas hemmiljö, lokalsamhällets miljö och föräldrabakgrund i sina svar, vilket skolverket anser vara viktiga delar som påverkar eleven i skolmiljön (Skolverket, 2007, s. 14). Enligt Rothstein så hävdar den socioekonomiska inriktningen att förklaringen till elevers olika prestationer finns i egenskaper som eleven bär med sig från sin uppväxtmiljö. Verbal förmåga, intelligens och ambitionsnivå förklaras av föräldrarnas socioekonomiska bakgrund (Rothstein, 2007, s.67f). Detta kan ställas mot att en moderat politiker i Limhamn-Bunkeflo berättade om att det funnits elever från Rosengård som börjat i Limhamn-Bunkeflos skolor och sedan höjt sina betyg (Olsson, 2011). Rothstein tar också upp den motvikt som finns inom skolforskningen, School Effectiveness Research som vill lyfta skolans verksamhet, men som fortfarande menar att socioekonomiska faktorer har betydelse (Rothstein, 2007, s.68). Politikerna vi

intervjuade nämnde dock inte så mycket om skolornas verksamhet, förutom om lärarnas förväntningar.

8.2.3 Etnicitet

Skolverket menar att det är viktigt med anpassningsförmåga gentemot elever från andra kulturer. För att eleven ska kunna prestera bättre i skolan är det viktigt med samhörighet, och att skolan förstår de kulturella hemförhållandena eleven har (Skolverket, 2009, s.20) Politiker från båda stadsdelar menar att det finns ett språkproblem inom skolor med stor mångkultur. Språket är en komplicerad faktor som måste tas i beaktan. Skolverket menar att anpassnings mot eleverna är viktig inom skolan (Skolverket, 2009, s. 210) En socialdemokrati i Rosengård menar att om kommunikationen på utvecklingssamtalen mellan föräldrar, elev och lärare ska fungera med elever vars föräldrar har annan etnisk bakgrund än ”svensk”, borde en tolk vara involverad för att kommunikationen ska nå fram till alla närvarande. (Bajrami, 2011) Gällande skolresultaten framkommer det i SCB:s rapport att elever med utländsk bakgrund har sämre resultat i skolan än elever med svensk bakgrund och att det i sin tur beror på sociala skillnader i hemmet(SCB, 2007, s.44). En moderat politiker i Limhamn anser att elevens resultat i skolan inte har att göra med vilken etnisk bakgrund eleven har utan att det beror på vilka förväntningar som lärarna sätter på eleven (Ohlson, 2011).

9. Slutsats

Vår undersökning har haft för avsikt att besvara på två frågor:

1. Vilka skillnader finns i den politiska styrningen mellan Limhamn-Bunkeflo och Rosengård enligt de intervjuade politikerna?
2. På vilket sätt påverkar segregation, etnicitet, socioekonomiska förhållanden skolresultaten i Limhamn-Bunkeflo och Rosengård enligt de intervjuade politikerna politiker och forskning?

Om man ser till styrningen har vi funnit att den juridiska styrningen enligt moderata Rosengårdspolitiker fungerat dåligt i deras stadsdel. Politikerna ser sig själva som ytterst ansvariga för att den juridiska styrningen fungerar. Kommunikationen med tjänstemän måste förbättras för att kunna nå de juridiska målen.

Den ekonomiska styrningen innefattar stora skillnader mellan områdena. Rosengård får betydligt mycket mer resurser än Limhamn-Bunkeflo. Detta kan dock inte kommunpolitikerna i stadsdelarna påverka eftersom det sker centralt i Malmö.

Den ideologiska styrningen har påpekats mest av Limhamn-Bunkeflo, som tar upp fortbildning och kvalitetsarbete, vilket också tyder mot ett mer indirekt sätt att styra. Kvalitetssäkringarna har varit bristfälliga i Rosengård, menar rosengårdspolitiker från båda partier.

Om man ser till faktorerna segregation, etnicitet och socioekonomiska förhållanden fann vi att alla faktorer uppmärksammades av politikerna. Segregation och socioekonomi togs upp med mest tyngd. Under segregationen fann vi att den strukturalistiska segregationsförklaringen verkar vara applicerbar på segregationen mellan stadsdelarna. Den negativa stämpling som Rosengård fått kan ha kommit att bli skolans stämpel. Den homogena sammansättningen har forskningen varit övertygad om varit något negativ och påpekades av några politiker. Forskning och politiker var överens om att lärarnas förväntningar har påverkat skolresultaten. Den osynliga segregationen verkar existera mellan områdena. Till Limhamn-Bunkeflo söker sig de studiemotiverade eleverna, medan de icke studiemotiverade stannar i Rosengård. Relaterat till socioekonomi fann vi att föräldrarnas utbildningsnivå var det som påpekades mest av politiker och det fanns även grund för det i forskning. Inkomstskillnaderna mellan områdena är också ett faktum som tagits upp av politikerna. Hemmiljö och lokalsamhällets

miljö togs upp av politiker och forskning som en påverkningsfaktor. Dock togs exempel upp på elever som flyttats från en Rosengårdsskola till en Limhamn-Bunkeflo skola och förbättrade sina betyg. Här tror politikerna att lärarnas förväntningar är anledningen. Etnicitet togs upp som en faktor av politiker och forskning. Politiker talade en del om språkproblem och skolverket har påpekat att anpassning till etniciteter är viktigt. SCBs rapport gav oss en viktig slutsats: elever med utländsk bakgrund har sämre studieresultat än ”svenskar” men det beror på sociala faktorer mer än etnisk bakgrund.

Avslutningsvis sammanfattar vi och kommenterar slutsatserna. Sammanfattningsvis kan vi konstatera att politikerna uppfattar endast små skillnader i styrningen i respektive stadsdel, men däremot styr kommunfullmäktige till förmån för Rosengård. Den skillnad som var tydligast var att Rosengårdspolitikerna har haft problem med uppföljning, vilket Limhamn-Bunkeflo politikerna ser som något de är duktiga på. Trots allt kan man konstatera att utifrån styrning borde Rosengård ha bättre skolresultat än idag.

Kontextuellt så är skillnaderna större och främst betonades socioekonomiska och segregationseffekter. Förutom de orsaker som tagits upp tidigare så kan stadsdelsuppdelningen vara en faktor som skapat en stor segregation mellan stadsdelarna. Dock är det svårt att säga om det inte sett likadant ut utan stadsdelsuppdelning, om det inte är någon annan förklaring, såsom boendesegregationen, som egentligen orsakar skillnaderna.

I en fortsatt studie borde man utvärdera effektiviteten av stadsdelar och om man inte bör satsa resurserna på att motverka segregation och effekterna av socioekonomiska problem.

10. Referenser

10.4 Artiklar

Andersson, Inger & Nilsson, Ingrid, 2000. ” New political directions for the swedish school” i *Educational Review*, vol. 52, No. 2, s. 155- 162.

10.1 Internet

Malmö Stad – Hemsida, 2011. “Malmö korta dragl” [Elektronisk] Sökord: Malmö Tillgänglig:http://malmo.se/download/18.30ef14131fc0b8767800015229/MALMÖI_NFO++Sept+-11+_2_.pdf Hämtdatum: [2011-12-09]

Malmö stad 2- Hemsida, 2011. “Organisation” [Elektronisk]. Tillgänglig: <http://malmo.se/Kommun--politik/flikelement/Om-oss/Organisation.html> . Hämtdatum: 2011-11-29

Malmö stad 3- Hemsida, 2011. “Stadsdelsfullmäktige” [Elektronisk] Tillgänglig: <http://malmo.se/Kommun--politik/Politik-paverka/Politiker-och-beslut/Namnder/Stadsdelsfullmaktige.html> . Hämtdatum: 2011-12-03

Malmö stad 4- Hemsida, 2011. “Stadsdelsförvaltning” [Elektronisk] Tillgänglig: <http://malmo.se/Kommun--politik/Om-oss/Stadsdelar/Rosengard/Stadsdelsforvaltning.html>. Hämtdatum: 2011-12-05

Malmö Stad 5– Hemsida, 2011. “Historia” [Elektronisk] Tillgänglig:<http://www.malmo.se/Kommun--politik/Om-oss/Stadsdelar/Rosengard/Fakta-om-Rosengard/Historia.html> Hämtdatum: [2011-11-28]

Malmö stad 6– Hemsida, 2011. “Fakta om stadsdelen Rosengård” [Elektroniskt] Tillgänglig: <http://www.malmo.se/Kommun--politik/Om-oss/Stadsdelar/Rosengard/Fakta-om-Rosengard.html> Hämtdatum: [2011-12-06]

Malmö Stad 7 – Hemsida, 2011. “Fakta” [Elektroniskt] Tillgänglig:<http://www.malmo.se/Kommun--politik/Om-oss/Stadsdelar/Limhamn-Bunkeflo/Fakta.html> Hämtdatum: [2011-12-01]

Malmö Stad 8 – Hemsida, 2011. “Malmö bor födda i utlandetl” [Elektronisk] Tillgänglig:<http://malmo.se/download/18.72bfc4c412fc1476e02800045803/Malmöb>

[or+födda+i+utlandet.pdf](#) Hämtdatum: [2011-11-30]

Malmö Stad 9 – Hemsida, 2011. ”Områdesfakta Limhamn-Bunkeflo” [Elektronisk] Tillgänglig:

<http://dSPACE.mah.se/bitstream/handle/2043/9755/Områdesfakta%20Limhamn-Bunkeflo%202008,%20bilaga%203.pdf?sequence=4> Hämtdatum 2012-03-10

SCB – Hemsida, 2012. ”Socioekonomisk indelning (SEI)” [Elektronisk]

Tillgänglig: http://www.scb.se/Pages/List_____257217.aspx.

SIRIS Skolverkets Internetbaserade Resultat- och kvalitetsInformationsSystem Hemsida, 2012. Sökord ”Rosengårdsskolan” [Elektronisk] Tillgänglig: http://sirisskolverket.se/portal/page?_pageid=33,90325&_dad=portal&_schema=PORTAL

SIRIS Skolverkets Internetbaserade Resultat- och kvalitetsInformationsSystem Hemsida, 2012. Sökord ”Bergaskolan” [Elektronisk] Tillgänglig:

http://sirisskolverket.se/portal/page?_pageid=33,90325&_dad=portal&_schema=PORTAL

Skolverket - Hemsida, 2011. ”Fler elever obehöriga till gymnasieskolan”. [Elektronisk] Tillgänglig:

http://www.skolverket.se/2.3894/publicerat/arkiv_pressmeddelanden/2011/ fler-elever-obehoriga-till-gymnasieskolan-1.160476 Hämtdatum: 2011-12-03

Skolverket - Hemsida, 2011. ”Vad styr verksamheten?”. [Elektronisk] Tillgänglig:

http://www.skolverket.se/forskola_och_skola/2.3341/utbildningssystemet/grundskoleutbildning/grundskola/vad-styr-verksamheten-1.4291 Hämtdatum 2012-01-01

UR – Hemsida, 2011. ”Lotteriet” [Elektronisk] Tillgänglig:

<http://www.ur.se/varldensbastaskitskola/lotteriet/> Hämtdatum: 2012-01-03

10.2 Litteratur

Bennich-Björkman, Li & Blomqvist, Paula (red.) (2008). *Mellan folkhem och Europa: svensk politik i brytningstid*. 1. uppl. Malmö: Liber

Bunar, Nihad (2001). *Skolan mitt i förorten: fyra studier om skola, segregation, integration och multikulturalism*. Diss. Växjö : Univ., 2001

Esaiasson, Peter, et al, (2007). *Metodpraktikan: konsten att studera samhälle, individ och marknad*. (red) Uppl, 3. Stockholm: Norstedts juridik

Eriksen, Thomas Hylland (1998). *Etnicitet och nationalism*. Nora: Nya Doxa

Jarl, Maria, Hanna Kjellgren & Ann Quennerstedt., 2007. "Förändringar I skolans organization och styrning" I Pierre, Jon (red.) *Skolan som politisk organisation*. 1. uppl. Malmö: Gleerup

Jarl, Maria & Rönnerberg, Linda (2010). *Skolpolitik: från riksdagshus till klassrum*. 1. uppl. Stockholm: Liber

Lundqvist, Lennart (1993). *Det vetenskapliga studiet av politik*. 1:16 Uppl. Lund: Studentlitteratur

Rothstein, Bo., 2007. "Den effektiva skolan och ledarskapets mystik" I Pierre, Jon (red.) *Skolan som politisk organisation*. 1. uppl. Malmö: Gleerup

Wenneberg, Søren Barlebo (2001). *Socialkonstruktivism: positioner, problem och perspektiv*. 1. uppl. Malmö: Liber ekonomi

Wikström, Hanna (2009). *Etnicitet*. 1. uppl. Malmö: Liber

10.3 Offentliga publikationer

Malmö Stad. "Skolplan för Malmö" Rapport, 2004. [Elektronisk]. Tillgänglig: <http://www.malmo.se/download/18.5d8108001222c393c00800013700/Skolplan%2Bför%2BMalmö.pdf>

SFS 2010:800 Skollag

SOU 2004:33. *Kunskap för integration, om makt i skola och utbildning i mångfaldens Sverige*.

Skolverkets lägesbedömningar för 2011. *Bedömningar och slutsatser*. Rapport, 2011. Tillgänglig: <http://www.skolverket.se/publikationer?id=2693>

Skolverket "Vad påverkar resultaten i svensk skola?", Rapport, 2009. Tillgänglig: <http://www.skolverket.se/publikationer?id=2260>

Socialstyrelsen "Social rapport 2010", Rapport, 2010. [Elektronisk] Tillgänglig: <http://www.socialstyrelsen.se/Lists/Artikelkatalog/Attachments/17957/2010-3-11.pdf>

SCB, “Barn, boendesegregation och skolresultat”, Rapport, 2007. [Elektronisk]

Tillgänglig:

http://www.scb.se/statistik/_publikationer/le0102_2006a01_br_be51st0702.pdf

11. Muntliga källor

Olsson, Karin (m). Kommunpolitiker i Limhamn. Intervju 15 december 2011
Ohlson, Johan (m). Kommunpolitiker i Limhamn. Intervju 13 december 2011
Ekelund, Kristina (m). Kommunpolitiker i Rosengård. Intervju 28 december 2011
Holstein, Ola (m). Kommunpolitiker i Rosengård. Intervju 29 november 2011
Nilsson, Lars-Åke (s). Kommunpolitiker i Limhamn. Intervju 15 december 2011
Bajrami, Maida (s). Kommunpolitiker i Rosengård. Intervju 12 december 2011
Sicancia, Vedran (s). Kommunpolitiker i Rosengård. Intervju 28 november 2011
Biglari, Nahid (s). Kommunpolitiker i Limhamn. Intervju 9 december 2011.

12. Bilagor

12.1 Intervjuguide Rosengård

Vad heter du?

Vilket parti tillhör du?

Vad arbetar du med?

Vi har funnit att skolorna i Rosengårdsområdet har låg procentandel som är behöriga till gymnasiet.

Är ni medvetna om detta problem?

Vad har ni gjort politiskt för att förbättra detta?

Nämn några problem som du tycker finns på skolorna?

Tror du att politiker kan lösa problemen?

Vilka möjligheter finns?

Vilka har ansvaret över att problemen löses?

Vad vill du göra?

Det verkar ha lagts mycket resurser på skolorna.

Vad för resurser har lagts på skolorna?

Behövs det mer?

Om inte, vad behövs istället?

Om, på vilket område behövs resurserna?

Är det något annat som behövs?

Hur tror du att områdets rykte påverkar skolan?

Något annat vi ska tänka på i vår undersökning?

12.2 Intervjuguide Limhamn-Bunkeflo

Vad heter du?

Vilket parti tillhör du?

Vad arbetar du med?

Vi har funnit att skolorna i ert område är de skolor som har bäst resultat i Malmö.
97 % går vidare till Gymnasiet.

Är ni medvetna om detta?

Vad har ni gjort politiskt för att få det resultatet?

Nämn några problem som du tycker finns på skolorna?

Tror du att politiker kan lösa problemen?

Vilka politiska möjligheter finns?

Vilka har ansvaret över att problemen löses?

Vad vill du göra?

Har det lagts mycket resurser på skolorna?

Vad för resurser har lagts på skolorna?

Behövs det mer?

Om inte, vad behövs istället?

Om, på vilket område behövs resurserna?

Är det något annat som behövs?

Hur tror du att områdets rykte påverkar skolan?

Är det något annat vi ska tänka på i vår undersökning?