

Globalisering och väpnad konflikt

En studie av globaliseringens påverkan på väpnade konflikter
i det internationella samhället

Abstract

This thesis studies how the development of globalization has affected sovereign states patterns of armed conflicts. The hypothesis is that the effects of globalization have helped to decrease the number of inter-state conflicts, since states will be forced to cooperate, while the intra-state conflicts will increase because of the internal pressure that globalization creates inside the states.

The methods used to answer the main question are quantitative methods. These are descriptive statistics and a logistic regression. The results are analysed with the help of the english schools thought of the international society and aided by prior research on globalization and armed conflicts.

The results are that globalization has not changed the patterns of armed conflicts during the period between 1972 and 2004. This is explained by the international society's existing rules and norms that inhibits inter-state armed conflicts despite an increase of the average globalization. The collapse of the Soviet Union 1991 also lead to an increase in globalization which could be interpreted as a shift in the normative principle of the international society.

Nyckelord: Det internationella samhället, globalisering, väpnad konflikt, förändring

Antal ord: 9764

Innehållsförteckning

1 Inledning.....	1
1.1 Syfte och frågeställning.....	1
1.2 Hypotes.....	3
2 Teori.....	4
2.1 Det internationella samhället.....	4
2.2 Globalisering.....	6
2.3 Konflikt och globalisering.....	8
2.4 Förändring.....	10
3 Metod.....	11
3.1 Kvantitativ metod.....	11
3.2 Operationalisering.....	12
3.3 Validitet och reliabilitet.....	14
3.4 Kontroll av den statistiska datan.....	15
4 Resultat.....	16
4.1 Deskriptiv statistik.....	16
4.2 Statistisk analys.....	19
5 Diskussion.....	20
6 Slutsats.....	24
7 Källförteckning.....	26
8 Bilagor.....	28

1 Inledning

Globalisering är ett spännande och omdebatterat begrepp vars betydelse varierar beroende på vem vi pratar med. Ibland innebär globalisering en ökad ekonomisk handel, i andra fall innebär globalisering en form av kulturell hegemoni som västvärlden har tvingat på omvärlden. Andra menar att globalisering är ett felaktigt begrepp som egentligen inte existerar.

Förespråkare för globalisering menar att globalisering är positivt för att motverka väpnade konflikter. En person som provokativt uttrycker sig om detta påståendet är Thomas Friedman som konstaterar att:

“No two countries that both had McDonald's had fought a war against each other since each got its McDonald's” - Thomas Friedman

Om det här stämmer vet vi inte men tydliggör ett relaterat intressant problemområde. Är det så att en ökad globalisering har förmåga att förändra staters konfliktmönster?

Bruce Russett visar i boken *International relations theories – Discipline and diversity* att tre trender har förekommit i världen sedan andra världskrigets slut. Antalet döda i väpnade konflikter har sjunkit, världens stater har utvecklats från diktatoriska styrelseformer till mer demokratiska och internationella organisationer har ökat i antal och medlemsstater (Russett, 2010, s 98-100). Vi vet alltså att en förändring har skett men om detta kan härledas till en ökad globalisering är omdiskuterat. Globalisering kanske inte har förmågan att bryta talesättet homo homini lupus (vilket betyder människan är människans varg) och att istället maktutövning med hjälp av våld mellan stater är normaltillståndet oavsett ökad globalisering.

I den här uppsatsen kommer jag att studera ifall globalisering har förändrat de rådande konfliktmönstren hos världens stater där den engelska skolans tanken om det internationella samhället styr analysen. De begrepp som kommer ligga i fokus är globalisering, väpnade konflikter och förändring.

1.1 Syfte och frågeställning

Syftet med uppsatsen är att studera ifall globalisering har varit en bidragande faktor till att ändra konfliktmönstren i världen. Detta kommer att göras med hjälp av deskriptiv och förklarande statistik. För att analysera och förklara resultaten kommer jag att använda mig av tanken om det internationella samhället som är en central idé inom den engelska skolan. Min studie kommer att vara en blandning av

en orsaksanalys och en effektanalys (Teorell & Svensson, 2007, s. 27-29). Detta då jag studerar ifall globalisering kan orsaka en förändring samtidigt som jag kontrollerar andra variabler som eventuellt kan bidra till att skapa en förändring i konfliktmönstret. Tonvikten ligger dock på effektanalysen.

Innan vi kan börja studera problematiken måste vi redogöra varför det vi studerar är intressant och om det är värt att studera. Detta leder oss till kraven om inom- och utomvetenskaplig relevans (Teorell & Svensson, 2007, s. 18-19). Den inomvetenskapliga relevansen rör frågan huruvida globalisering är bra eller dåligt samt om globalisering har lett till en förändring i hur stater agerar gentemot varandra. En stor diskussion inom internationella relationer är om stater kan lita på varandra. Min studie ämnar att analysera denna syn på världen med utgångspunkt från globalisering och bidra till den vetenskapliga kumulativiteten på området (Teorell & Svensson, 2007, s. 281-282). Även begreppet globalisering är i sig självt omdiskuterat vilket visar på att fler studier behövs om begreppet för att vidare bidra till den vetenskapliga kumulativiteten.

Den utomvetenskapliga relevansen fokuserar på globaliseringens effekter på världen. Globalisering är ofta associerad med det civila samhället eftersom den ökade kommunikationen mellan nationsgränserna har ansetts främst gynna privata företag och personer. Diskussionen om globalisering är bra eller dåligt tydliggör ett intressant påstående: Om globalisering har en förmåga att minska antalet väpnade konflikter (och således bidra till färre dödade civila offer) så borde väl globalisering vara eftertraktad? Alla håller inte med om det här påståendet och den diskussionen är inte direkt relevant för min studie men min studie kan förhoppningsvis bidra till den pågående debatten på området. Den utomvetenskapliga relevansen fokuserar alltså på vad globalisering innebär för det civila samhället och om den här processen kan leda till en förändring i hur stater interagerar med varandra. Förespråkare för en ökad globalisering menar ofta att det är den här processen som har skapat en fredligare värld och begreppet globalisering hörs ibland i den politiska världen. Min studie kan förhoppningsvis bidra till den rådande debatten inom området.

För att fokusera arbetet måste vi ha en frågeställning som leder arbetsprocessen. Min frågeställning är följande:

- *Leder en ökad globalisering till ett förändrat konfliktmönster mellan stater?*

Med konfliktmönster avses ett mönster av antalet och typ av väpnade konflikter. En förändring av detta innebär att någon av dessa aspekter skiftar.

Min studie kommer att vara teorikonsumerande och eventuell teoriutvecklande (Esaiasson *et al*, 2007, s. 42-44). Den teori jag använder är den engelska skolans tanke om det internationella samhället. Oavsett om vi ser en förändring eller ej kan denna teori ge oss en förklaring över varför staterna har eller inte har förändrat sina konfliktmönster. För att utöka kunskapen om

globalisering, väpnade konflikter och förändring kommer dessa aspekter att studeras närmare för att ta del av tidigare vetenskaplig forskning. Om resultaten visar på något oväntat eller drastiskt kan det eventuellt bli aktuellt att studien blir teoriutvecklande.

Min studie följer en hypotetisk-deduktiv form. Detta innebär att en hypotes formuleras och där ett antal deduktioner framläggs. Dessa deduktioner är konsekvenserna av resultatet ifall hypotesen stämmer. Hypotesen och deduktionerna testas därefter för att se ifall dessa har stöd av den empiriska datan (Teorell & Svensson, 2007, s. 50-51).

1.2 Hypotes

För att vägleda min studie och att klargöra vilka eventuella samband jag är ute efter har jag valt att formulera en hypotes. Den vägledande hypotesen som har färgat min huvudfrågeställning är att globalisering har bidragit till att de interstatliga väpnade konflikterna har sjunkit i antal.

Globaliseringens effekter anser jag har förändrat de regler och normer som förekommer i det internationella samhället vilket gör att stater i större utsträckning söker diplomatiska lösningar än att starta väpnade konflikter med varandra. Däremot anser jag att globalisering inte har skapat en fredligare värld utan att denna process även leder till en ökning av andra former av konflikter. Vidare tror jag att globaliseringens effekter har skapat ett inre tryck eftersom befolkningen ställer högre krav på den egna staten att tillgodose sina behov. Samtidigt underlättar globaliseringen väpnade gruppers förmåga att förlänga och effektivisera sin kamp för att uppnå sina politiska mål. Det internationella samhällets roll i de inre konflikter är grundad i suveränitetsprincipen vilket förhindrar att stater lägger sig i i andra staters inre angelägenheter vilket gör att de intrastatliga konflikterna inte motarbetas.

Förutom globalisering anser jag att en ökad demokratisering och utveckling i världen borde påverka världens konfliktmönster men inte med samma styrka som globaliseringen. Dessa två variabler kommer att vara kontrollvariabler i den statistiska analysen för att kontrollera att utvecklingen av antalet interstatliga konflikter inte beror på dessa aspekter.

2 Teori

I teoridelen kommer först det internationella samhället att behandlas. Därefter kommer globalisering, utvecklingen av olika former av konflikter samt förändring att diskuteras mer i detalj. Detta för att ta del av den vetenskapliga kumulativiteten på området samt öka förståelsen hur dessa begrepp definieras och utvecklats över tid. Varje del avslutas med en diskussion över vilken definition jag använder i studien.

2.1 Det internationella samhället

En av de centrala idéerna inom den engelska skolan är tanken om *the international society* som kan översättas till det internationella samhället. Den engelska skolan accepterar att det internationella systemet är anarkiskt men att det internationella samhället har skapat vissa regler och normer. Det internationella samhället finns under det internationella systemet och skapar viss stabilitet (Dunne, 2010, s. 147-149).

En av grundfigurerna som formade tanken om det internationella samhället är Hedley Bull som definierar begreppet som:

”Two or more states, in other words, may be in contact with each other and interact in such a way as to be necessary factors in each other's calculations without their being conscious of common interests or values, conceiving themselves to be bound by a common set of rules, or co-operating in the working of common institutions” (Bull, 1995, s. 13).

Bulls definition innebär att stater begränsar varandra inom det internationella samhället genom regler och normer vilket påverkar staternas beslutsprocess. Detta är ett resultat av den maktbalans som uppstår i det internationella systemet mellan staterna. De mer dominanta staterna kan utöva sin makt över svagare stater genom det internationella samhället till en låg kostnad samtidigt som svagare stater kan behålla sin existens och självständighet som stat (Bull, 1995, s. 18 & 104-105). De regler som finns i det internationella samhället är dock endast intellektuella konstruktioner och kan brytas, men dessa regler och normer har etsat sig fast i staters beteendemönster vilket gör att stater straffar de stater som bryter mot dessa regler och normer (Bull, 1995, s. 53-54 & 133-134).

Hur dessa regler och normer ger sig i uttryck är främst genom internationell lag och diplomati. Internationella lagar tydliggör och vidhåller den normativa principen som råder i världen för tillfället men detta skall dock inte tolkas som att det finns en internationell moralitet (Bull, 1995, s. 38). Diplomati, i kontrast med

internationella lagar, är länken mellan världsledare och ser till att friktionen mellan länderna minskar genom att följa specifika handlingsmönster som exempelvis diplomatiska förhandlingar och informationsinsamling (Bull, 1995, s. 163-166 & 172-177).

För att tillhöra det internationella samhället måste en politisk enhet uppnå suveränitetsstatus vilket i praktiken innebär att den politiska enheten är en stat. Denna princip gör att staterna får en unik laglig status i världen som skiljer staterna från andra politiska enheter i världen (Holsti, 2004, s. 28-29). De politiska enheterna som hävdar att de är suveräna men som i praktiken inte kan upprätthålla denna rätt kan därmed inte anses vara en suverän stat (Bull, 1995, s. 8). För att mer specifikt definiera en suverän stat har Kalevi Holsti formulerat fem punkter på vad som är en suverän stat. Dessa är:

”(1) fixed position in space (territoriality); (2) the politics of a public realm (differentiation between private and public realms); (3) institutionalized political organizations (continuity independent from specific leaders or other individuals); (4) and a multiplicity of governmental tasks and activities (multifunctionalism), based on (5) legitimizing authority structures” (Holsti, 2004, s. 29)

Enligt den här begränsningen kan exempelvis inte kungariket anses vara stater eftersom det privata och det offentliga inte är uppdelat (Holsti, 2004, s. 30).

Det internationella samhället kan vara utformat på två olika sätt. Antingen är det internationella samhället pluralistisk eller solidarisk (Linklater & Suganami, 2006, s. 60). I det pluralistiska samhället uppvisar stater en liten nivå av solidaritet gentemot varandra och upprätthåller endast låg nivå av internationell rätt. Staternas moraliska plikter gentemot enskilda människor är lågt prioriterade medan friktionsminskandet mellan stater är högre prioriterat (Linklater & Suganami, 2006, s. 59-60). Det solidariska samhället innebär, i kontrast med det pluralistiska, att det internationella samhället aktivt försvarar och bevarar internationella regler som exempelvis de mänskliga rättigheterna. Detta skall dock inte ses som en transformering av det internationella samhället utan som en utökning av det internationella samhället (Dunne, 2010, s. 145-147).

För att det internationella samhället skall ändra sina normativa principer behöver maktbalansen i världen förändras. Det som har förmågan att helt förändra det internationella samhällets utformning är krig. Andra världskrigets kamp mellan de rådande stormakterna ledde till att USA och Sovjetunionen var de länderna som intog de dominerande positionerna inom det internationella samhället och utformade dess rådande normer och regler (Bull, 1995, s. 181-182 & 220-222).

Den dimension som existerar under det internationella samhället är världssamhället. Detta samhälle fokuserar på hur olika mänskliga samhällen interagerar gentemot varandra vilket ger upphov till värden och intressen som olika samhällen delar (Dunne, 2010, s. 149-150). Ett exempel på hur världssamhället påverkar världen är framväxten av de mänskliga rättigheterna.

Dessa rättigheter har förändrat i hur stor utsträckning som stater kan bryta dessa rättigheter utan att få negativa konsekvenser från världssamhället (Dunne, 2010, s. 150). Detta har i sin tur ökat inflytelseförmågan för NGO:s (Non-government organizations, eller icke-statliga organisationer) som exempelvis människorättsorganisationen Amnesty International.

Med bakgrund i den föregående diskussionen väljer jag följa Hedley Bulls definition av det internationella samhället. Detta eftersom Bulls definition är den mest använda definitionen av det internationella samhället. För att en politisk enhet skall anses vara en suverän stat väljer jag att följa Kalevi Holstis fem punkter av vad som utgör en suverän stat.

2.2 Globalisering

Globalisering är ett begrepp med många olika perspektiv över vad globalisering egentligen är, vad för konsekvenser en ökad globalisering ger och om globalisering är bra eller dåligt för mänskligheten. Begreppsintensionen och –extensionen är alltså fortfarande omdiskuterat där globalisering är ett stor idé men som är abstrakt i hur vi mäter och ser globalisering (Hay, 2010, s. 284-285). Detta innebär att oberoende hur vi definierar begreppet globalisering kommer vi att inta en specifik normativ ståndpunkt (Scholt, 2005, s.16-17 & 82-84). Begreppet är brett och endast en liten del av globaliseringsbegreppets innebörd kommer att kunna diskuteras i den här uppsatsen.

Jan Aart Scholt för en diskussion i boken *Globalization – a critical introduction* över vad globalisering är. Scholt kommer fram till att globaliseringen främst kan ses som ett skifte i den sociala dimensionen (2005, s. 59). Geografiskt har människor sedan länge kommunicerat och rört sig mellan nationsgränser men dagens globalisering innebär att de sociala länkarna på den supraterritoriella (nivån över det nationella) dimension går mot *transworld simultaneity* (mellanvärldslig samtidighet) och *instaneity* (ögonblicklighet) (2005, s. 61). Detta innebär att sociala kontakter, som inte är begränsade av nationers territorium, interagerar över hela världen under samma tid eller rör sig över hela världen under en kort tid (2005, s. 61). Detta ger sig i uttryck på en rad olika sätt. En person kan idag färdas från Europa till USA under en relativt kort period jämfört med för cirka 150 år sedan. Den förbättrade telekommunikationen mellan länder har möjliggjort att företag kan lägga en del av sin verksamhet utanför sitt ursprungsland. Vidare kan nyheter ses av en stor mängd människor över hela världen en kort tid efter händelsen genom exempelvis Internet och TV-sändningar. Viktigt är dock att poängtera att trots ett territoriums betydelse för sociala samspel har minskat har det inte inneburit att statens kontroll över sitt egna territorium har minskat i betydelse (Scholt, 2005, s. 61-64).

Om territoriernas betydelse för den egna identitetsskapandet har minskat innebär detta då att globalisering kan ses som en form av kulturellt enande? Scholt tydliggör det här genom att konstatera:

”Moreover, the contemporary world has multiple spatial dimensions in addition to the global. World social relations today have regional, country, local, household and other geographical aspects alongside the transplanetary facets. Thus 'world' is the social-geographical whole, while 'global' is only one of its spatial qualities.” (Scholt, 2005, s. 65)

Globalisering är alltså endast en del av identitetsskapandet och de kommunikationer som förs mellan olika människor och politiska enheter, men däremot har globalisering lett till att människor tänker allt mer globalt. Detta har skett genom att människor i större utsträckning konsumerar varor (exempelvis kläder, filmer, musik m.m) producerade av multinationella företag, deltar i beteenden som förekommer i flera olika länder (exempelvis firar Halloween eller alla hjärtans dag) eller använder symboler som är förknippade med det globala (Scholt, 2005, s. 73).

Framväxten av multinationella företag och den ökade kommunikationen mellan människor har förändrat den suveräna statens handlingsförmåga. Multinationella företag och globala frågor har gjort att stater har tvingats konkurrera eller samarbeta med andra internationella aktörer (exempelvis stater, organisationer, företag) för att kunna tillgodose olika aktörers behov och krav. Fokuset hos den suveräna staten har alltså börjat riktas mot omvärlden för att lösa globala frågor (Scholt, 2005, s. 185ff). Detta innebär dock inte att en form av internationell regim har skapats enligt Scholt (2005, s. 213). Olika politiska regimer har bemött globaliseringen på olika sätt. Till exempel har många stater i Europa fått gå en balansgång mellan en välfärdsstat och den globaliserade ekonomi medan mer totalitära stater (som exempelvis Iran) har motsatt sig globaliseringen på olika sätt (Nye & Welch, 2011, s. 244-245). Om detta däremot har lett till att regler och normer inom det internationella samhället har förändrats är dock svårt att säga men vad detta antyder är dock att staternas beslutsprocesser verkar blivit mer komplexa.

Det finns problem med att metodologiskt mäta globalisering eftersom många aspekter av globalisering är sociala interaktioner som inte går att mäta med kvantitativa metoder (Scholt, 2005, s. 66-67). Detta gör att vi endast kan mäta objekt som är observerbara som exempelvis ekonomiska flöden. Detta medför att jag väljer att definiera globalisering som ett ökat flöde av information, varor, människor och investeringar mellan nationsgränserna som sker under en relativt kort tid och som inte är direkt begränsade av staters territorium. Med människor anses vara arbetskraft, flyktingar av olika slag, turister och politiska dissidenter. Hur begreppet globalisering exakt kommer att operationaliseras diskuteras mer i detalj i kapitel 3.2.

2.3 Konflikt och globalisering

Om vi skall kunna studera väpnade konflikter måste vi först definiera vad begreppet innebär och hur globalisering eventuellt har påverkat dem. *Oxford concise dictionary of politics* definierar krig som:

”**War** Armed conflict between two or more parties, usually fought for political ends. Its everyday meaning is clear, and the main focus of the idea is on the use of force between large-scale political units such as states or empires, usually over control of territory. The boundaries of the idea are, however, difficult to pin down” (McLean & McMillan, 2009, s. 555).

Som definitionen noterar är konceptet av väpnade konflikter relativt tydligt och allmänt accepterad som två politiska enheter som använder våld för att förmå den andra att gå med på sina krav men begreppsextension är omdiskuterat. Tidigare forskning på hur globalisering påverkar väpnade konflikter har genomförts och Mary Kaldor är en av dem som studerat globaliseringens påverkan på väpnade konflikter.

Kaldor visar i boken *nya och gamla krig – organiserat våld under globaliseringens era* hur krig har utvecklats över tid. Globaliseringens framväxt, menar Kaldor, har delat upp krig i gamla och nya. De gamla krigen har sin bakgrund i framväxten av den moderna territoriella staten där bland annat Europas monarkers ambitioner att utöka och befästa sina territorium medförde att det behövdes en effektiv stat. Detta ledde också till att regler och normer mellan staterna skapades (2005, s. 25-30) vilket antyder på skapandet av ett internationellt samhället. De gamla krigen under 1900-talet innebar en enorm mobilisering av människor, vapen och material vilket i sin tur ledde till stor förstörelse. För att få stöd ifrån sin egna befolkning behövde staterna legitimera krigen med hjälp av olika verktyg och metoder. Exempelvis uppdelade man civila och militära mål eftersom civila mål inte ansågs vara legitima (2005, s. 34-40). De nya krigen har däremot, enligt Kaldor, gett upphov till en förändring av flera olika aspekter. Dels en förändring av identitetspolitiken och krigsekonomin och dels hur krig utkämpas.

För att legitimera krig, och således få makt, har stater och politiska organisationer använt sig av identitetspolitik. Exempelvis var nationalismens framväxt under 1800-talet ett försök att ena befolkningen bakom nationalstaterna. Det verkar dock som om staternas förmåga att upprätthålla sin legitimitet har blivit svårare under 1900-talet på grund av den ökade globaliseringen som dels har framställt den styrande politiska klassen som kraftlös och dels den parallella ekonomin som omformat den ekonomiska dimensionen i världen (Kaldor, 2005, s. 89-99). Ett bra exempel på det här är under asienkrisen år 1997 då staterna som inte var transparenta förlorade legitimitet från sin befolkning (Nye & Welch, 2011, s. 275-276). Den här avlegitimiseringen av den suveräna staten har lett till att

andra politiska enheter har börjat använda identitetspolitik för att skapa legitimitet och erhålla makt från folket. Den här identiteten grundar sig i nationalism, religion och/eller etnicitet (Kaldor, 2005, s. 89-90). Scholt visar också på att globalisering inte har lett till att identitetsskapandet i relation till nationalstaten har minskat i betydelse men att identitetsskapandet har blivit allt mer komplext (Scholt, 2005, s. 254-255). Det är diskutabelt ifall denna aspekt kommer att synas i den statistiska analysen under den studerade perioden men bör ändå finnas i åtanke.

Den största skillnaden mellan de gamla och nya krigen är hur krigen finansieras och utkämpas. Den minskade legitimiteten hos stater har lett till en ökning av enskilda våldsutövare som tagit militära strategier från de gamla krigen (exempelvis gerillataktiker). Denna förändring har gjort att dessa aktörer ofta inte kan erövra territorium utan istället renar ut dessa områden från motståndare. Detta har i sin tur lett till att fler civila blir skadade eller dödade under en väpnad konflikt vilket ökat andelen flyktingar (2005, s. 106-116). Tillbakagången i krigets institutionalisering noterar även Holsti där de normer och regler som skapades mellan de suveräna staterna verkar ha minskat i betydelse (2004, s. 285-289) men i kontrast med Kaldor anser inte Holsti att den här utvecklingen är på grund av en ökad globalisering. Holsti pekar istället på bland annat en ökad teknologisk utveckling av vapen, en förändring i attityd gentemot krig, en fraktionisering av gamla koloniala imperier samt en ökad rädsla hos lokalbefolkningen är det som orsakar den här avinstitutionaliseringen (2004, s. 290-294). Kaldor utgår ifrån kriget i Bosnien-Hercegovina år 1995 vilket innebär att dess effekter i den statistiska datan förmodligen inte syns tydligt men visar ändå på en viktig faktor. Även om antalet döda i väpnade konflikter minskar, något Bruce Russett visar, kan denna utvecklingen potentiellt påverka världssamhället som i sin tur eventuellt kan påverka det internationella samhället.

Att utkämpa krig innebär stora kostnader för de deltagande aktörerna som måste finansieras av antingen inre medel (exempelvis skatteintäkter) eller genom lån. De nya krigen, på grund av globaliseringen, har dock lett till att dessa krig kan finansieras av penningöverföringar utanför den egna statens gränser och ofta med hjälp av kriminella metoder genom bland annat droghandel. Detta medför att de nya krigen inte är lika begränsade i hur länge konflikten kan pågå (Kaldor, 2005, s. 105 & 116-122). Väpnade konflikter har alltså blivit mer komplext med fler faktorer som spelar in i konflikterna, något som även Scholt noterar (2005, s. 281-284). Den här ökade komplexiteten i finansieringen är en aspekt som nog inte tydligt syns i den statistiska analysen eftersom detta är en relativt ny aspekt. Däremot bör detta ändå finnas i åtanke när vi analyserar resultaten.

Med grund i den föregående diskussionen väljer jag att definiera det gemensamma kännetecknet för en väpnad konflikt som en konflikt mellan minst två politiska enheter där våld används för att förmå motståndaren att gå med på sina framförda krav. I min studie använder jag mig av *Correlates of wars*

definitioner där fyra olika former av väpnade konflikter är definierade. Dessa är inter-state (interstatliga), intra-state (intrastatliga), extra-state (extrastatliga) och non-state (ickestatliga) krig. I studien kommer de interstatliga konflikterna att vara i fokus. Hur begreppet väpnad konflikt exakt operationaliseras diskuteras mer i detalj i kapitel 3.2.

2.4 Förändring

När vi vill studera en förändring måste vi redogöra vad vi exakt menar med en förändring. Min studie fokuserar på om globalisering kan skapa en förändring i det internationella samhället men vad för exakt förändring globalisering skapar (om det ens kan anses vara en förändring) är omdiskuterat. Kalevi Holsti tar upp i boken *Taming the sovereigns* sex olika dimensioner av förändring. Dessa är ersättning/nyhet, addition/subtraktion, komplexitet, transformering, återgång och föråldring (2004, s. 12-17).

En traditionell syn på förändring är dimensionen mellan en ersättning och en nyhet. Förändring kan ses som en nyhet inom det rådande systemet där en aspekt förändras medan resten förblir lika. En motsatt syn på förändring, i kontrast med en nyhet, är att se förändring som en ersättning av samma system (Holsti, 2004, s. 13-14). Exempelvis skulle det kommunistiska samhället ersätta det kapitalistiska samhället enligt Karl Marx.

Förändring kan även ses som en utökning (addition) eller minskning (subtraktion). Exempelvis såg Hedley Bull förändring inte som en ersättning av gamla realistiska beteenden hos suveräna stater utan att fler lager av aktörer läggs till i staternas beslutsprocess (Holsti, 2004, s. 15). En förändring, som är relaterad till addition/subtraktions dimensionen, kan även innebära att något ökar eller minskar i komplexitet. Om vi jämför hur politik mellan stater förs idag jämfört med hur det var i medeltidens Europa ser vi att dagens system är mer komplicerat med fler överenskommelser, normer, regler, inflytelserika aktörer och liknande. Förändring är även transformering. Att något transformeras innebär att gamla institutioner får en ny form men att gamla kännetecken finns kvar (Holsti, 2004, s. 15-16). Exempelvis är Mary Kaldors diskussion i hur gamla krig har förändrats en transformering där strategier och kännetecken från tidigare krig återfinns i de nya krigen.

Förändring brukar oftast associeras med att någonting går framåt men en förändring kan också innebära att något återgår till något gammalt eller mindre komplext. Den sista formen av förändring, som Kalevi diskuterar, är en föråldring av något som existerar. Ett bra exempel på något som blir föråldrat är synen på slavhandel. Slavhandel förekom i stor utsträckning i världen fram tills en

attitydförändring i Europa vilket gjorde att slavhandel inte längre ansågs vara acceptabel (Holsti, 2004, s. 16-17).

Det är svårt att konstatera vad exakt globalisering är för en sorts förändring. Scholt noterar en rad olika förändringar som globalisering har skapat bland annat en ökad komplexitet i staters beslutsprocess medan Kaldor pekar på att globalisering innebar en transformering av krig. I min studie kommer främst addition/subtraktion samt komplexitets aspekten att ligga i fokus eftersom dessa former av förändring är enklast att se med hjälp av kvantitativa metoder.

3 Metod

Metoddelen kommer först att kortfattat behandla tanken bakom kvantitativ metod och hur metoderna kan användas till problemområdet. Här ingår också en diskussion om vilka svagheter metoderna innehar som kan få konsekvenser för resultatet och uppsatsens slutsatser. Därefter behandlas operationaliseringen, validiteten och reliabiliteten och vilka statistiska tester som genomförs på det statistiska materialet.

3.1 Kvantitativ metod

För att besvara min frågeställning använder jag mig av statistiska metoder. Denna avvägningen har jag gjort eftersom jag vill studera en utveckling över tid över ett stort antal fall. Dessa fall ger sig i uttryck som det internationella samhället. Genom att studera ett större antal fall kommer vi förhoppningsvis se vissa mönster uppstå som statistik lättförståeligt klarar av att visa.

I studien kommer dels beskrivande statistik och dels en logistisk regression att genomföras. Den deskriptiva statistiken gör det enklare för oss att hitta mönster i datamaterial genom att grafiskt visa utvecklingen (Djurfeldt *et al*, 2010, s. 39-40) samt behöver tolkningen av den deskriptiva statistiken inga djupare kunskaper i statistiska metoder. Den deskriptiva statistiken gör därmed att fler kan förstå det förda resonemanget.

På grund av att väpnade konflikter är i centrum i studien medför detta vissa metodavvägningar. Den vanligaste synen på hur vi skall mäta konflikt är att det antingen förekommer en väpnad konflikt eller inte. Detta gör att en logistisk regression passar eftersom vi kan koda materialet binärt (Barmark & Djurfeldt,

2009, s. 125). En logistisk regression passar därmed som ett bra metodval för att konstatera ifall en eventuell kausalitet förekommer.

Även om de kvantitativa metoderna är starka metoder med generellt hög intersubjektivitet, validitet och reliabilitet är det svårt att säga att metoderna är perfekta. En av grundpelarna inom regressionsanalyser är att denna metod bygger på normalfördelning vilket har en tendens att sortera bort dessa udda och extrema fallen. Konsekvensen blir att vi eventuellt kan få en skev bild av verkligheten (John, 2002, s. 225-226). Vad för problem detta kan skapa för min studie diskuteras mer i detalj i kapitel 3.3.

Ett annat problem berör det observerbara. Vi har ofta inte möjlighet att studera varje enskilt fall när vi använder oss av kvantitativa metoder vilket gör att vi kan missa de sociala strukturerna och andra sociala samspel (John, 2002, s. 218-219). I studien uppstår den här problematiken i de normer och regler som styr det internationella samhället samt vissa aspekter av globalisering. Detta motverkas förhoppningsvis när resultaten mer kvalitativt analyseras med hjälp av teorin om det internationella samhället.

Fördelarna med kvantitativ metod anser jag ändå överväger de problem som finns och jag anser att min valda metod kan ge oss bra information över ett stort datamaterial.

3.2 Operationalisering

Den statistiska datamaterial som används till uppsatsen är taget ifrån *Quality of Government* dataset och *Correlates of war* databasen. Quality of government dataset är publicerat av Quality of Government institutionen vid Göteborgs universitet och är en samling av olika dataset från olika internationella databaser som behandlar statistik relevant för samhällsvetare. Correlates of war är ett projekt som försöker att hitta förklaringar till varför krig uppstår. Den tidsperiod som kommer studeras är mellan år 1972 och 2004. Denna avvägning har gjorts på grund av de begränsningar som finns i datamaterialet där data för alla variabler endast finns mellan dessa två år.

De variabler som kommer att inkluderas i regressionsekvation är antalet konflikter i världen, demokrati, utveckling samt globalisering. För att kontrollera eventuella spuriösa samband fungerar variablerna demokrati och utveckling som mina kontrollvariabler (Teorell & Svensson, 2007, s. 186-189).

Konfliktvariablerna är tagna ifrån Correlates of war databasen som är ett mått som ofta används när väpnade konflikter studeras. För att något skall klassificeras som en konflikt enligt correlates of war måste minst 1000 personer dö i krigsrelaterade sammandrabbningar under en tolv månaders period (Sarkees & Wayman, 2010, s. 13-16 & 20-21). Correlates of war definierar fyra olika former

av väpnade konflikter som kan förekomma. Dessa former är inter-state (interstatlig), intra-state (intrastatlig), extra-state (extrastatlig) och non-state (ickestatlig).

Interstatliga krig är den traditionella synen på krig där två stater är i en väpnad konflikt med varandra. Intrastatliga krig är inbördeskrig, konflikter inom en specifik region eller interkommunala konflikter. Extrastatliga krig är en konflikt mellan en stat och en koloni eller en politisk enhet som tillhör ett imperium. Den sista formen av konflikt som correlates of war tar upp är ickestatliga krig som innebär en konflikt som sker på ickestatligt territorium eller mellan statliga gränser (Sarkees & Wayman, 2010, s. 3-9). Correlates of war har data över konflikter mellan år 1816 till år 2007. Alla de väpnade konflikter som ingår i studie finns i bilaga 2.

Globalisering är, som tidigare noterat, ett omdiskuterat begrepp och är svårt att mäta. Måtten av globalisering som inkluderas i studien är skapade av professor doktor Axel Dreher och mäter ekonomisk, politisk och social globalisering. Jag kommer att använda det totala globaliseringsvärdet som är en sammanvägning av dessa tre olika globaliseringsformer.

Ekonomisk globalisering definieras som ekonomiska flöden (kapital, varor och tjänster) som färdas långa distanser och informationsflöde och attityder som är synonyma med marknadsekonomi. Variabeln mäter de faktiska flödena av handel och investeringar samt restriktionerna av handel och kapital genom exempelvis tullar (Teorell *et al*, 2011, s. 90).

Politisk globalisering mäts genom att se hur många ambassader och ständiga sändebud landet har, hur många internationella organisationer landet är medlem i samt hur många FN ledda fredsbevarande uppdrag landet har deltagit i sedan 1945 (Teorell *et al*, 2011, s. 90).

Social globalisering är uppdelad i tre delar. Den första delen är personlig kontakt som mäts genom att studera andelen telefontrafik och turism. Den andra delen är informationsflöde och mäter antalet internetabonnenter. Den sista delen är kulturell närhet som mäts genom att mäta handel i böcker och andel IKEA varuhus (Teorell *et al*, 2011, s. 90).

För att mäta demokrati har jag valt två variabler från Freedom House som är en organisation som kvantitativt mäter demokratinivån i världen. Den första variabeln är civil liberties (civila friheter) och mäter ett lands yttrandefrihet, organisationsfrihet, personlig autonomi och lagar utan statens inblandning. Den andra variabeln är political rights (politiska rättigheter) som mäter en persons förmåga att ta del i den politiska processen utan att hindras av staten eller andra aktörer. Med politisk process menas röstning i politiska val, förmåga att konkurrera om offentliga tjänster, friheten att vara en medlem i politiska partier och organisationer samt förmåga att fritt rösta på den önskade kandidaten och förmågan att ställa denna aktör inför rätta (Teorell *et al*, 2011, s. 42-43). Ett problem finns dock med datan år 1982 då tidsperspektivet för datan ändrades

vilket medfört att data saknas för just det året. Jag har löst den här problematiken med att hålla värdena konstanta just det året med föregående år. Det tillgängliga datamaterialet sträcker sig mellan år 1972 och 2009 (Teorell *et al*, 2011, s. 42-43).

Jag har som ambition att mäta utvecklingen i världen men detta skapar vissa mätproblem. Ett av de vanligaste måtten som används för att mäta utvecklingen i världen är Human Development Index. Problem uppstår dock när vi dels vill studera den genomsnittliga utvecklingen i världen och dels hur långt bakåt i tiden data finns tillgänglig. En annan problematik är att vissa variabler som mäter utveckling finns inkluderade i globaliseringsvariablerna vilket ökar risken för multikolinjäritet.

Det finns dock andra sätt att mäta utveckling där ett sätt är att studera den förväntade livslängden. Detta mäter implicit landets utvecklingsnivå eftersom förbättrad utbildning, hälsovård och ekonomi alla är positivt bidragande för den förväntade livslängden (Todaro & Smith, 2009, s. 369-373 & 413-415). Visserligen är detta måttet inte perfekt men jag har gjort avvägningen att detta måttet fungerar för mitt syfte. Datan är ifrån världsbankens World development Index och sträcker sig mellan år 1960 till 2006 (Teorell *et al*, 2011, s 176-177).

3.3 Validitet och reliabilitet

För att trovärdigt förklara ett fenomen måste vi mäta det vi avser att mäta utan systematiska och osystematiska fel. Detta leder oss till begreppen validitet och reliabilitet. Validitet mäter hur stor benägenhet vår valda metod har att inneha systematiska mätfel (Teorell & Svensson, 2007, s. 55). Reliabilitet mäter de osystematiska mätfelen som innebär ett mätfel som inte är synlig i vår metod (Teorell & Svensson, 2007, s. 56). Detta kan vara slumpmässiga felmätningar som inte går att förutsäga.

Dessa två begrepp är relevanta för en statistisk dataanalys och ger sig i uttryck i testandet av nollhypotesen. Det finns två olika typiska fel när vi testar vår nollhypotes. Till min studie kommer jag att använda en säkerhetsnivå på 95%. Detta innebär att vi har en risk på cirka 5% att dra en felaktig slutsats med vår metod. Anledningen till att jag valt denna nivå är för att detta är ett vanlig nivå inom statistiska analyser (Esaiasson *et al*, 2007, s. 207). För att motverka att ta dessa felaktiga beslut kommer jag att kontrollera mitt material så att det uppfyller de krav som den statistiska analysen ställer upp. Detta kommer att diskuteras mer utförligt i kapitel 3.4.

Ett centralt problem i min uppsats är det korta tidsperspektivet. Min studie sträcker sig mellan år 1972 och 2004 vilket i realiteten blir 33 fall. Orsaken till det här är de begränsningar som finns i de inkluderade variablerna. För att en statistisk analys inte skall ge missvisande resultat bör antalet observationer vara så

många som möjligt. Detta gör att avvikande fall kan ge missvisande resultat när vi genomför de statistiska testerna (Djurfeldt *et al*, 2010, s. 114-116). Detta måste vi ha i åtanke när vi analyserar resultaten med hjälp av vår teori. Vi får inte över- eller undervärdera signifikansen i studien utan vara försiktiga med tolkningen av resultaten.

De variabler som operationalisera är tagna ifrån internationellt erkända databaser. Detta innebär att validiteten och reliabiliteten ökar genom att datainsamlingen har skett med goda resurser vilket gör att jag väljer att använda dessa källor. Det finns dock vissa frågetecken som berör reliabiliteten när vi studerar globaliseringsvariablerna mer i detalj.

Globalisering är ett mångtydigt begrepp (som diskuterades i kapitel 2.2) som kan innebära en rad olika fenomen och inget allmänt accepterat mått på globalisering existerar. Jag har valt Dreher's mått av globalisering eftersom jag anser att dessa bäst överensstämmer med min valda definition av globalisering. Problem med validiteten och reliabiliteten finns med måtten på politisk och social globalisering. Den politiska globaliseringen mäter bland annat antalet ambassader ett land har samt antalet fredsuppdrag landet har deltagit i. Detta kan skapa en skevhet i urvalet där mindre länder får ett lägre värde eftersom de inte har råd med ambassader eller förmågan att delta i fredsbevarande uppdrag. Problem finns även hos den sociala globaliseringen. Dreher mäter social globalisering genom bland annat studera antalet IKEA varuhus som finns i ett land (Teorell *et al*, 2010, s. 90). Detta skapar problem med reliabiliteten då IKEA dels är ett företag med en affärsplan och dels inte är etablerade i större utsträckning i Latinamerika eller Afrika. Detta gör att variabeln är delvis skev. Det kan dock diskuteras ifall globalisering verkligen är jämt fördelad över hela världen eller istället främst påverkar vissa delar av världen.

Ett generellt problem som berör alla mina valda variabler är att inget totalt mått för hela världen finns utan dessa är mätta på varje enskilt land. Detta har tvingat mig att använda medelvärde på hela världen per år. Genom att använda medelvärdet försvinner de extrema värdena ifrån datan vilken blir missvisande för vår regression. Detta är ett problem jag inte har kunnat undvika då det inte finns ett mått på total globalisering i världen per år.

3.4 Kontroll av den statistiska datan

När vi vill utföra en vanlig linjär regression eller en tidsserieanalys kräver det ofta att man uppfyller Gauss-markov teoremet som skapar BLUE (Best linear unbiased estimation) eller bästa väntevärdesriktiga linjära regressionen (Westerlund, 2005, s. 72-73). Eftersom jag använder mig av en logistisk regression är kraven lite annorlunda men principen är ungefär densamma (Barmark & Djurfeldt, 2009, s.

146). Även om vissa av testen är överflödiga väljer jag att genomföra vissa för att få en tydligare bild över eventuella problem med datan.

De test som genomförs på det statistiska materialet är Jarque-bera tester för normalitet, Whites test för heteroskedasticitet, Durbin-Watson's test för autokorrelation samt en korrelationsmatris för att se ifall multikollinjäritet förekommer. De resultat som dessa tester visar på är att materialet inte är positivt autokorrelerat, materialet är normalfördelat och homoskedastiskt och att multikollinjäritet inte är ett problem. Vad testerna innebär samt resultaten av dessa diskuteras mer ingående i bilagorna 6, 7, 8, 9 och 10.

Ett annat problem som är relaterad till tid är icke-stationäritet. Stationäritetsproblematik innebär att variansen eller medelvärdet inte är konstant (Sjödin, 2009, s. 157-158) vilket ger upphov till fenomenet random walk. Om vårt material uppvisar random walk innebär detta att variationen hos en variabel är helt slumpmässig och följer ingen trend vilket ger en missvisande inferens (Teorell, 2009, s. 223-224). Det är dock osannolikt ifall de inkluderade variablerna skulle följa ett slumpmässigt beteende. Exempelvis är det mycket tveksamt ifall ett beslut att genomföra demokratiska reformer beror helt på slumpen utan det är mer sannolikt att flera olika faktorer spelar in. Detta gör att jag väljer att inte testa för icke-stationäritet utan en eventuell icke-stationäritet kan istället ge oss intressanta resultat.

4 Resultat

Resultatdelen består av två delar. Först presenteras en grafisk beskrivning av utvecklingen av antalet konflikter och globalisering mellan år 1972 och 2004 för att visa eventuella trender. Sedan presenteras den statistiska analysen där antalet konflikter och globalisering testats tillsammans med kontrollvariabler.

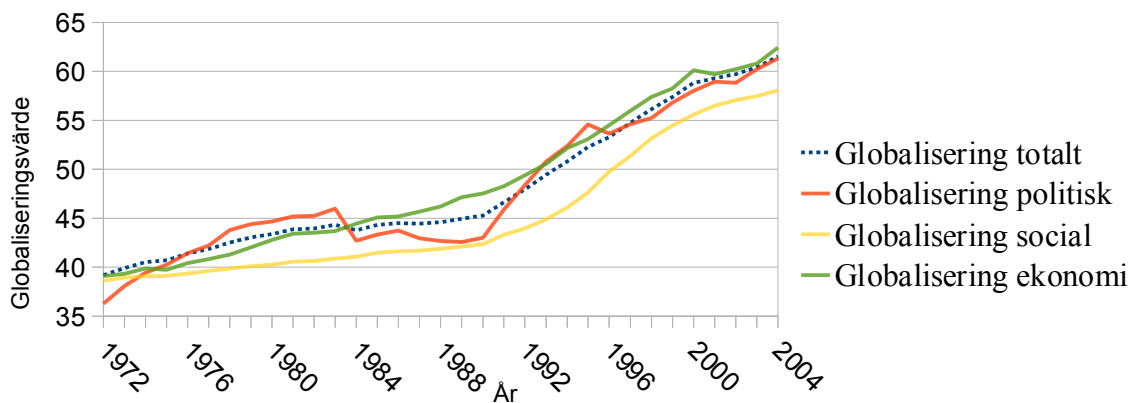
4.1 Deskriptiv statistik

För att enklare förstå den statistiska datan har jag valt att använda grafiska hjälpmedel. Att grafiskt framställa statistisk data möjliggör det för oss att se eventuella trender som förekommit i världen och utöka vår förståelse för materialet.

Graf 4.1 visar utvecklingen för olika former av globalisering mellan år 1972 och 2004. X-axeln står för tid och y-axeln för globaliseringsvärdet. Vidare är den

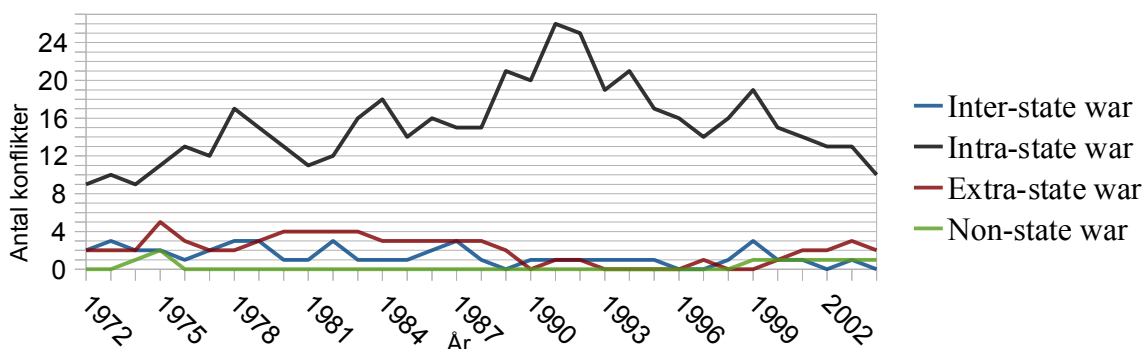
streckade linjen den totala globaliseringen som är en sammanvägning av de andra formerna av globalisering. Det vi kan se är att alla former av globalisering har ökat över tiden. Politisk globalisering hade dock en nedgång vid ungefär 1982 fram till 1989 då den politiska globaliseringen ökade igen. Den sociala och ekonomiska globaliseringen har, i kontrast med den politiska globaliseringen, haft en konstant positiv utveckling med olika takt. Däremot har den ekonomiska utvecklingen haft en högre takt än den sociala globaliseringen. Den totala globaliseringen verkar alltså ha haft en stadig positiv utveckling fram till år 1990 då globaliseringstakten ökade i takt men vid 2000 ser det ut som om utvecklingen planar ut till viss del.

Graf 4.1 - Olika former av globaliserings utveckling mellan år 1972 och 2004



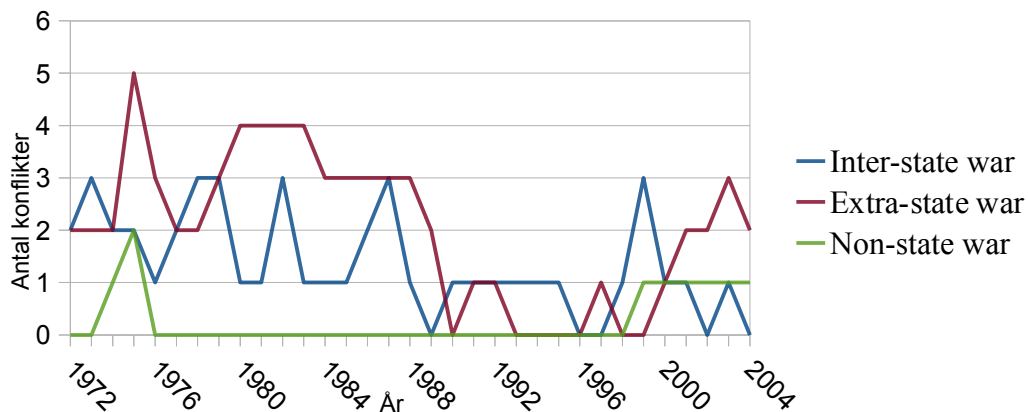
I graf 4.2 ser vi antalet konflikter som förekommit mellan år 1972 och 2004 där x-axeln representerar tiden och y-axeln antalet konflikter. Det som är mest tydligt är att antalet intrastatliga krig i världen är fler än de andra formerna av konflikter vilket gör att det är lite svårt att tolka de andra formerna av konflikt. De intrastatliga konflikterna verkar ha haft en positiv trend fram till cirka 1991 då dessa konflikter verkar börja utvecklas mot en negativ trend.

Graf 4.2 - Antalet konflikter per år mellan 1972 och 2004



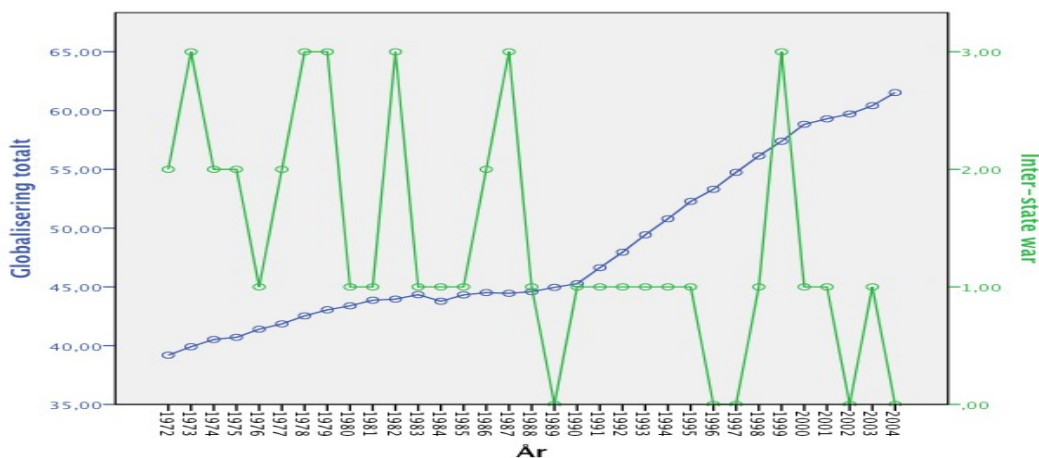
Om vi exkluderar de intrastatliga konflikterna ser vi tydligare hur de andra formerna av konflikter har utvecklats. I graf 4.3 ser vi just att antalet interstatliga konflikter inte verkar följa någon trend. De interstatliga konflikterna verkar dock vara konstant i antal över tid med vissa fluktuationer. De extrastatliga konflikterna däremot verkar ha utvecklats till att bli färre fram till 1999 då de verkar ha ökat igen.

Graf 4.3 - Antalet konflikter per år med intrastatliga konflikter exkluderad



En viktig sak att notera är att antalet extrastatliga konflikterna inte har varit fler i antalet utan att dessa i snitt pågått längre än de andra formerna av konflikter (se bilaga 2). De ickestatliga konflikterna har varit näst intill obefintlig under hela tidsperioden. Undantagen är mellan år 1973 och 1976 samt 1998 fram till 2004, vilket i realiteten har inneburit att endast 3 ickestatliga konflikter pågått under tidsperioden mellan år 1972 och 2004 (se bilaga 2).

Graf 4.4 - Interstatliga konflikter i relation till den totala globaliseringen



Graferna 4.1, 4.2 och 4.3 ger oss en bild över eventuella samband men för att förenkla tolkningen bör vi relatera globaliseringen med interstatliga konflikter.

Graf 4.4 visar den totala globaliseringen i relation till interstatliga konflikter. X-axeln på grafen representerar tidsperioden, den vänstra y-axeln representerar globaliseringsvärdet och den högra y-axeln representerar antalet konflikter. Det vi kan se är att antalet interstatliga konflikter inte verkar följa globaliseringsutvecklingen över tid. Graf 4.4 verkar alltså motsäga den uppsatta hypotesen att en ökad globalisering skulle förändra konfliktmönstren i världen. Däremot kan vi se att antalet interstatliga konflikter verkar vara i snitt färre efter år 1990, med undantag för år 1999, än tidsperioden innan men om detta kan härledas till en ökad takt av globalisering är svårt att säga. Innan vi kan uttrycka oss om det här måste vi genomföra statistiska analyser för att se ifall det förekommer statistisk signifikans mellan en ökad globalisering och antalet interstatliga konflikter.

4.2 Statistisk analys

Den deskriptiva statistiken visar ett antal olika trender som skulle kunna visa på en eventuell kausalitet men för att vi skall kunna förklara något med större säkerhet måste vi genomföra statistiska tester på datamaterialet. Den utveckling som förekommer i grafen 4.4 har visat på att ett eventuellt samband mellan interstatliga konflikter och en ökad globalisering inte verkar finnas men detta kan vi inte vara helt säkra på förrän vi gjort en logistisk regression. Resultaten presenteras i tabell 4.1 (och mer utförligt i bilaga 11).

Tabell 4.1 – Logistisk regression med interstatliga väpnade konflikter som beroende variabel

	Koefficient	S.E	Wald	df	Signifikansnivå	Exp(B)
Globalisering	0,051	2,131	0,001	1	0,981	1,052
Civil	4,589	41,104	0,012	1	0,911	98,433
Rights	-9,196	71,198	0,017	1	0,897	0,000
Life	-1,835	13,476	0,019	1	0,892	0,160
Constant	139,460	1058,817	0,017	1	0,895	3,688E+060

Eftersom vi tillämpar en logistisk regression kan inte koefficienterna tolkas på samma sätt som en vanlig linjär regression. För att göra det krävs ytterligare beräkningar men detta är inte viktigt i vårt fall då vi är mest intresserade av vilken riktning utvecklingen går, det vill säga om koefficienten är positiv eller negativ. Om vi tolkar riktningarna på koefficienterna i tabell 4.1 kan vi se att en ökad

globalisering förmodligen inte påverkar antalet interstatliga konflikter vilket motsäger min hypotes. Försämrade civila rättigheter leder också till fler interstatliga konflikter men däremot motverkar försämrade politiska rättigheter de interstatliga konflikterna. En förbättrad livslängd verkar också motverka antalet konflikter.

Resultaten i tabell 4.1 visar dock att ingen variabel understiger det kritiska värdet på 5% och är därmed inte statistiskt signifikanta. Vidare är Wald-värdet, som fungerar som den linjära regressionens R^2 -värde (förklaringskraften), mycket lågt. Detta innebär att oberoende variablerna inte förklarar mycket av den beroende variabelns variationer. Resultaten är ingen överraskning eftersom den deskriptiva statistiken i kapitel 4.1, särskilt graf 4.4, antydde att det inte förekom ett samband mellan de olika variablerna vilket nu verifierats. Det verkar alltså inte förekomma ett kausalt förhållande mellan antalet interstatliga konflikter eller en ökad globalisering, demokratinivå eller utveckling, åtminstone inte de aspekter av dessa variabler som varit i fokus. Vi kan alltså med stor sannolikhet konstatera att globalisering (mer specifikt de aspekter som ingår i variablerna) inte har förändrat staternas konfliktmönster utan att andra faktorer styr staters beslut att påbörja väpnade konflikter med andra stater.

5 Diskussion

Uppsatsens huvudfrågeställning är: *Leder en ökad globalisering till ett förändrat konfliktmönster mellan stater?* Genom arbetsprocessen har vissa mönster och trender framkommit i det statistiska materialet men utan en teori kan vi inte tolka betydelsen av dessa resultat.

Om vi börjar att analysera globaliseringsvariabeln mer i detalj kan vi se att den deskriptiva statistiken visar att globaliseringen har i snitt ökat över tid under den studerade perioden. Delar vi upp globaliseringen i dess tre delar (social, politisk och ekonomisk) kan vi se att den sociala och ekonomiska globaliseringen har haft en relativt jämn positiv utveckling över tid medan den politiska globaliseringen har fluktuerat till viss del. Visserligen har de olika aspekterna av globalisering utvecklats olika men dess genomsnittliga trend har ändå varit positiv. Detta medför att under tidsperioden har världens stater bland annat i genomsnitt deltagit i fler fredsbevarande uppdrag och blivit medlemmar i fler internationella organisationer samtidigt som turism, telekommunikation och ekonomiska flöden ökat. Utvecklingen verkar alltså följa det som bland annat Scholt och Kaldor visade på nämligen att fler faktorer räknas in i staternas beslutsprocess vilket ökar komplexiteten i det internationella samhället. Tidsperioden mellan år 1972 och 2004 pekar på att stater måste väga in fler aktörer i sina beslutsprocesser än innan.

Globaliseringsutvecklingen pekar också på en tidsperiod som verkar vara en inflytelserik händelse i världen. Tidsperioden mellan år 1989 och 2000 visar på en snabb ökning av globalisering jämfört med innan och efter. En sannolik förklaring är Berlinmurens fall år 1989 vilket ledde till Tysklands enande och kollapsen Sovjetunionen år 1991 som innebar slutet på kalla kriget. Vad exakt detta innebar för det internationella samhällets regler och normer är svårt att exakt konstatera men en konsekvens var att fler politiska enheter uppnådde suveränitetsstatus och blev medlemmar i det internationella samhället. Kalla kriget tolkas ofta som en bipolär värld mellan främst Sovjetunionen och USA. Den förändrade polariteten i världen har förmodligen stärkt USA:s position inom det internationella samhället vilket tyder på att en förändring av de rådande normativa principerna i det internationella samhället är sannolik. Den utveckling som globaliseringen visar kan tolkas som att det förekommit en konflikt inom det internationella samhället och världssamhället mellan olika normativa principer. Konflikten är särskilt tydligt i den politiska globaliseringen där värdet fluktuerat över tid. Förmodligen har USA varit mer positiv än Sovjetunionen för frihandel och marknadsekonomi (vilket den valda globaliseringsvariabeln mäter) och utan Sovjetunionen som motpart kunde dessa attityder förstärkas i världen.

I likhet med globaliseringsutvecklingen ser vi att det också har blivit en ökad nivå av demokrati (bilaga 3). Tanken att demokratier försöker få andra länder att bli demokratier är här relativt tydligt. År 1988 verkar det som om fler stater blev mer demokratiska. År 1992 försämras dock de civila rättigheterna i världen men trenden i snitt efter 1991 är däremot positiv för demokratinivån. Detta visar på att inte endast globalisering har varit en idé som legat i fokus i det internationella samhället utan att olika värden förmodligen ligger i konflikt med varandra.

Vi måste även fråga oss om kollapsen av Sovjetunionen och en ökad globalisering verkligen är ett kausalt samband. Det finns två uppenbara faktorer som motsäger det här. Först innebar tidsperioden mellan år 1989 och 1991 en rad nya suveräna stater som påverkat de inkluderade variablerna och för det andra har den teknologiska framstegen, främst inom IT, varit snabb under den studerade perioden. Att den ökade globaliseringen skulle kunna förklaras av att fler suveräna stater tillkom har visst stöd, det påverkar medelvärdet av variablerna, men då borde globaliseringsutvecklingen avta efter ett antal år efter 1991, vilket det inte gjort. Detta visar istället demokratiseringsvariabeln där en ökad demokratisering sker ganska snabbt efter kollapsen av Sovjetunionen för att sedan försämras ett par år efteråt. De tekniska framstegen som förklaring är förmodligen mer sannolikt men vi måste komma ihåg att vår globaliseringsvariabel inte endast mäter en teknisk framgång utan även social och politisk aktivitet. Detta visar att fler studier behövs för att tydligare se ifall en kausalitet mellan en ökad globalisering och Sovjetunionens kollaps faktiskt finns.

Om vi fokuserar på de interstatliga väpnade konflikterna verkar dessa inte ha följt ett tydligt mönster under den studerade tidsperioden. Vidare har dessa

konflikter inte tydligt utvecklats positivt eller negativt under den studerade tidsperioden. Detta gör att det förmodligen inte finns kausalitet mellan interstatliga konflikter och globalisering (åtminstone inte de aspekter av globalisering som inkluderats av globaliseringsvariabeln). Däremot visar graf 4.4 att det verkar förekomma färre interstatliga konflikter efter år 1991 än innan. Trots detta visar den förklarande statistiken (tabell 4.1) att globalisering inte är signifikant vilket gör det tveksamt ifall ett lägre antal interstatliga konflikter efter 1991 skulle bero på en ökad globalisering. Detta medför att det förmodligen finns andra faktorer som förklarar nedgången i antalet interstatliga konflikter efter år 1991.

Utvecklingen av de interstatliga konflikterna visar att det internationella samhällets utformning efter det andra världskriget verkar ha motverkat de väpnade konflikterna mellan staterna redan innan en ökad globalisering. Visserligen har interstatliga konflikter pågått, med viss variation, men det har aldrig pågått fler än tre interstatliga konflikter per år under den studerade perioden. Detta ger stöd åt att världssystemet är anarkiskt oavsett vilka restriktiva regler och normer som förekommer i det internationella samhället. De interstatliga konflikterna har dock inte pågått under en lång tid i snitt (med undantag för den väpnade konflikten mellan Iran och Irak mellan år 1980 och 1988) utan dessa konflikter har lösts genom de verktyg som det internationella samhället har till sitt förfogande (som exempelvis diplomati).

Vidare har de intrastatliga konflikterna fått pågå utan tydliga tecken på att dessa skulle motverkas. Detta visar på att ingen form av världsregering finns som kan utöva makt mot en enskild stat som bryter mot de uppsatta reglerna och normerna. Utvecklingen stödjer även tanken att det rådande internationella samhället var ett pluralistiskt samhälle där friktionsminskandet mellan stater är viktigare än att upprätthålla vissa normer som exempelvis de mänskliga rättigheterna. Hade världen utvecklats mot ett mer solidariskt samhället skulle vi sannolikt sett fler interstatliga konflikter i världen då upprätthållandet av de normativa principerna väger högre än friktionsminskandet i det solidariska samhället. En del inom den engelska skolan argumenterar dock för att globaliseringen eventuellt har skapat en grund för en förändring av det internationella samhället i framtiden. Kanske det internationella samhället utvecklas mot att bli mer solidarisk men under tidsperioden mellan år 1972 och 2004 kan vi inte se några tydliga tecken på att den ökade globaliseringen skulle ha förändrat det internationella samhällets konfliktmönster.

Kan vi dock vara säkra på att det internationella samhället existerar? Det finns flera andra teorier i internationella relationer där tanken om det internationella samhället inte anses existera. Utvecklingen mellan 1972 och 2004 kan istället tolkas som att maktbalansen i världen förändrats. En klassisk teori inom internationella relationer är realismen. Den realistiska skolan menar att staternas högsta prioritet är att säkerställa sin egna säkerhet och existens. Maktbalansen i

världen innan 1991 var bipolär och ju högre polaritet desto mer instabilt blir balansen och risken för väpnade konflikter mellan staterna ökar. Perioden i fokus visar alltså en övergång från en bipolär till en unipolär maktbalans vilket förklarar varför det pågår i snitt färre interstatliga konflikter efter år 1991 än innan. Även om globalisering kan ha påverkat staterna är detta irrelevant när staterna säkerställer sin egen existens och ger inget utslag i den statistiska analysen.

För att återknyta till en mer normativ diskussion bör vi även ställa oss frågan ifall globalisering är bra eller dåligt. Den ökade globaliseringen kan tolkas med hjälp av postkoloniala teorier där globalisering kan ses som en form av nykolonialism. Den kapitalistiska ekonomin, med ursprung ifrån Europa och USA, har givits stort utrymme och framställts som en neutral och naturlig utveckling. Genom att teoretisera begreppet globalisering ger vi legitimitet åt gamla västerländska värderingar som stärker en polariserad syn på världen med västvärlden som civiliserad och resten av världen som omoderna och mindre civiliserade. Konsekvensen av att världen blev unipolär innebar att USA och västvärldens normativa attityder bidrog till den ökade takten av globalisering eftersom länder tvingats att ändra sina ståndpunkter gällande exempelvis sitt ekonomiska system för att inte bli straffad av de dominerande staterna som förespråkar dessa värden. Däremot kan det eventuellt vara så att globalisering inte är de traditionella västerländska tankegångarna utan att globalisering innebär mer globala värderingar där olika identiteter inte värderas som bra eller dåliga. Avvägningen ifall globalisering är bra eller dåligt besvaras inte i den här studien men vi måste alltså ha i åtanke att en ökad globalisering kan tolkas på flera olika sätt.

Även om resultaten visar på intressanta indikatorer måste vi vara försiktiga med att dra för snabba slutsatser. Det finns flera aspekter som måste problematiseras. För det första måste vi ha i åtanke att resultaten i den statistiska analysen kan vara en tidsspecifik anomali. Utvecklingen av de intrastatliga konflikterna är det som mest antyder att detta är möjligt eftersom antalet intrastatliga konflikter ökar fram tills cirka år 1991 för att sedan sjunka ganska drastiskt. Tidsperioden kan alltså vara en utveckling som är tidsspecifik och som pågått under en längre tid vilket inte fångats upp av de statistiska metoderna.

För det andra finns det begränsningar som förekommer i datamaterialet. Exempelvis vet vi inte hur globaliseringen har påverkat de enskilda konflikternas magnituder. Det kan vara så att dagens intrastatliga konflikter är mer uppmärksammade av omvärlden än förr på grund av den ökade andelen civila offer. Vi kan dock ifrågasätta ifall konflikternas magnituderna har någon verklig påverkan på det internationella samhället. Detta beror förmodligen på vilket sorts internationellt samhälle vi har samt vad världssamhället har för möjligheter att påverka. Ifall världen fortsätter att vara pluralistisk kommer en förändring i staternas konfliktmönster förmodligen inte att förekomma men om samhället utvecklas till att bli mer solidariskt kan det bli aktuellt att staterna blir mer

aktivare och väpnade konflikter ökar. Mary Kaldor utgick från kriget i Bosnien-Hercegovina vilket kan innebära att dess effekt på det internationella samhället kanske inte har gett utslag än. Det kan däremot bli aktuellt att världssamhället börjar sätta press på det internationella samhället att förändra sina regler och regler. En annan aspekt är hur diplomati påverkas av en ökad globalisering. Diplomati anses vara friktionsminskande (och ett bevis för det internationella samhällets existens) men den snabbare och effektivare kommunikationen kan undergräva diplomatins förmåga att motverka konflikter mellan stater. Även om globalisering inte förändrar staternas konfliktmönster kan globalisering ändå lett till en förändring i beslutsprocessen något som inte syns i den statistiska analysen.

För att sammanfatta diskussionen finns det lite stöd åt att en ökad globalisering skulle förändra staternas konfliktmönster. Visserligen förekommer det färre interstatliga konflikter efter 1991 men ifall detta kan härledas till globalisering är diskutabelt. Det internationella samhällets regler och normer verkar alltså motverkat konflikter mellan stater innan globaliseringstakten ökade. Den ökade takten av globaliseringen år 1991 visar också att attityderna i det internationella samhället verkar ha förändrats. Vi kan även spekulera försiktigt att den ökade globaliseringen och demokratiseringen har lett till en mer komplicerad beslutprocess.

6 Slutsats

Globalisering är ett spännande begrepp med många olika aspekter och dimensioner. I den här uppsatsen har jag försökt besvara frågan ifall en ökad globalisering leder till ett förändrat konfliktmönster mellan stater och studerat en del aspekter som berör problemområdet där väpnade konflikter och det internationella samhället har varit i fokus.

Det vi kan först konstatera är att den uppsatta hypotesen inte har stöd eftersom staternas konfliktmönster inte verkar ha förändrats av en ökad globalisering eller av de inkluderade kontrollvariablerna. Detta antyder att det internationella samhällets regler och normer inte har förändrats utan att dess principer gällande motverkande av väpnade konflikter sitter fast, detta trots en ökad globalisering. Andra faktorer som exempelvis styrkan av ett lands militär, säkerställande av den egna självständigheten eller tillgång till kärnvapen väger förmodligen tyngre i staternas beslutsprocesser än den press globaliseringen placerar på staterna. Det kan dock vara så att globalisering har påverkat det internationella samhället på andra sätt som inte syns i den statistiska analysen. Globalisering kan eventuellt ha transformerat beslutprocessen genom att möjliggöra staterna att kommunicera mer kostnadseffektivt och snabbare än förr men att beslutsmekanismerna när två (eller

flera) stater verkar gå mot väpnad konflikt är detsamma. Den här studie kan dock inte ge svar på detta utan fler studier behövs innan vi kan konstatera ifall sådant är fallet.

Det andra vi kan se är att tidsperioden mellan år 1989 och 1991 visar tecken på att vara en tid av förändring. Sovjetunionens kollaps innebar att maktbalansen inom det internationella samhället förändrades vilket sammanfaller med tidpunkten när den genomsnittliga globaliseringen i världen ökade i takt. Detta innebär att globalisering (eller de aspekter av globalisering som är inkluderad i variabeln) förmodligen har haft en viss påverkan på den normativa principen i det internationella samhället. En del forskare däremot, särskilt inom den postkoloniala skolan, har tolkat globaliseringen som en västerländsk hegemoni som tvingats på världen men om sådant är fallet kan vi dock inte uttrycka oss om. Detta antyder dock att det förmodligen är för tidigt att se ifall en ökad globalisering kan förändra staters konfliktmönster men att vi i framtiden eventuellt kan se tydligare mönster och trender. Det är exempelvis för tidigt att se vad händelserna den 11 september år 2001 och dess konsekvenser har för påverkan på det internationella samhället.

Avslutningsvis är det sammanfattande svaret på huvudfrågan att staternas konfliktmönster mellan varandra inte har förändrats av en ökad globalisering. De interstatliga konflikterna har alltid varit på samma nivå utan några större avvikelser trots en ökad globalisering. Det internationella samhällets regler och normer verkar inte ha förändrats i större utsträckning vilket innebär att min uppsatta hypotes faller. Trots det här anser jag att det är för tidigt att helt förbise globaliseringens potentiella påverkan i framtiden. Vi kan spekulera försiktigt att perioden mellan 1972 och 2004 kan vara början på en lång process av förändring. Anledningen som får mig att tro på att detta är möjligt är eftersom trenden för globalisering har haft en positiv utveckling över hela den studerade perioden. Det är dock omöjligt för oss att seriöst spekulera om framtiden eller konstatera ifall det här leder till en förändring av staternas konfliktmönster. Även om den ursprungliga hypotesen inte verkar ha stöd i nuläget så bör vi inte förkasta tanken än utan se vad globaliseringen i framtiden kan skapa. Vi har endast behandlat en begränsad del av globaliseringsproblematiken och dess påverkan på det internationella samhället. Fler studier för att bidra till den vetenskapliga kumulativiteten behövs innan ett tydligt svar kan ges.

7 Källförteckning

- Barmark, Mimmi & Djurfeldt, Göran 2009. "Logistisk regression" i Djurfeldt, Göran & Mimmi Barmark (red.). *Statistisk verktygslåda 2 – Multivariat analys*. Lund: Studentlitteratur AB.
- Bull, Hedley, 1995. *The anarchical society. A study of order in world politics*. London: MacMillan Press LTD. Andra upplagan.
- Djurfeldt, Göran & Larsson, Rolf & Stjärnhagen, Ola, 2010. *Statistisk verktygslåda – Samhällsvetenskaplig orsaksanalys med kvantitativa metoder*. Lund: Studentlitteratur AB.
- Dunne, Tim, 2010. "The english school" i Dunne, Tim – Kurki, Milja – Smith, Steve (red.). *International relations theories. Discipline and diversity*. New York: Oxford university press.
- Esaiasson, Peter & Gilljam, Mikael & Oscarsson, Henrik & Wängnerud, Lena, 2007. *Metodpraktikan. Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Stockholm: Norstedts Juridik.
- Hay, Colin, 2010. "International relations theory and globalization" i Dunne, Tim – Kurki, Milja – Smith, Steve (red.). *International relations theory. Discipline and diversity*. New York: Oxford university press. Andra upplagan.
- Holsti, Kalevi Jaakko, 2004. *Taming the sovereigns. Institutional change in international politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- John, Peter, 2002. "Quantative methods" i Marsh, David – Stoker, Gerry (red.). *Theory and methods in political science*. New York: Palgrave Macmillan. Andra upplagan.
- Kaldor, Mary, 2005. *Nya och gamla krig. Organiserat våld under globaliseringens era*. Uddevalla: Daidalos. Andra upplagan.
- Linklater, Andrew & Sugunami, Hidemi, 2006. *The english school of international relations: a contemporary reassessment*. New York: Cambridge University Press.
- McLean, Iain & McMillan, Alistair (red.), 2009. *Oxford concise dictionary of politics*. New York: Oxford university press. Tredje upplagan.
- Nye, Joseph S. jr & Welch, David A., 2011. *Understanding global conflict and cooperation. An introduction to theory and history*. Crawfoodville: Pearson education inc. Åttonde upplagan.
- Russett, Bruce, 2010. "Liberalism" i Dunne, Tim – Kurki, Milja – Smith, Steve (red.). *International relations theory. Discipline and diversity*. New York: Oxford university press. Andra upplagan.
- Scholte, Jan Aart, 2005. *Globalization – a critical introduction*. New York: Palgrave MacMillan. Andra upplagan.
- Sjödin, Daniel, 2009. "Regression i tid och rum: att analysera paneldata" i Djurfeldt, Göran & Mimmi Barmark (red.). *Statistisk verktygslåda 2 – Multivariat analys*. Lund: Studentlitteratur AB.
- Teorell, Jan & Svensson, Torsten, 2007. *Att fråga och att svara. Samhällsvetenskaplig metod*. Malmö: Liber.

- Teorell, Jan, 2009. "Regression i tid och rum: att analysera paneldata" i Djurfeldt, Göran & Mimmi Barmark (red.). *Statistisk verktygslåda 2 – Multivariat analys*. Lund: Studentlitteratur AB.
- Todaro, Michael P. & Smith, Stephen C., 2009. *Economic development*. Harlow: Pearson education limited. Tionde upplagan.
- Westerlund, Joakim, 2005. *Introduktion till ekonometri*. Lund: Studentlitteratur.

Datamaterial

- Sarkees, Meredith Reid & Frank Wayman, 2010. *Resort to War: 1816 - 2007*. CQ Press. Version 4. URL: <http://www.correlatesofwar.org/>
- Konflikt:
URL:
http://www.correlatesofwar.org/COW2%20Data/WarData_NEW/WarList_NEW.pdf Hämtat: 14 april 2012
- Definition:
URL:
http://www.correlatesofwar.org/COW2%20Data/WarData_NEW/COW%20Website%20-%20Typology%20of%20war.pdf Hämtat 14 april 2012.
- Teorell, Jan & Samanni, Marcus & Holmberg, Sören & Rothstein, Bo. 2011. *The Quality of Government Dataset*, version 6Apr11. University of Gothenburg: The Quality of Government Institute, <http://www.qog.pol.gu.se>. Hämtat: 10 Mars 2012.

8 Bilagor

Bilaga 1 – Sammanställning av datan för de variabler som används

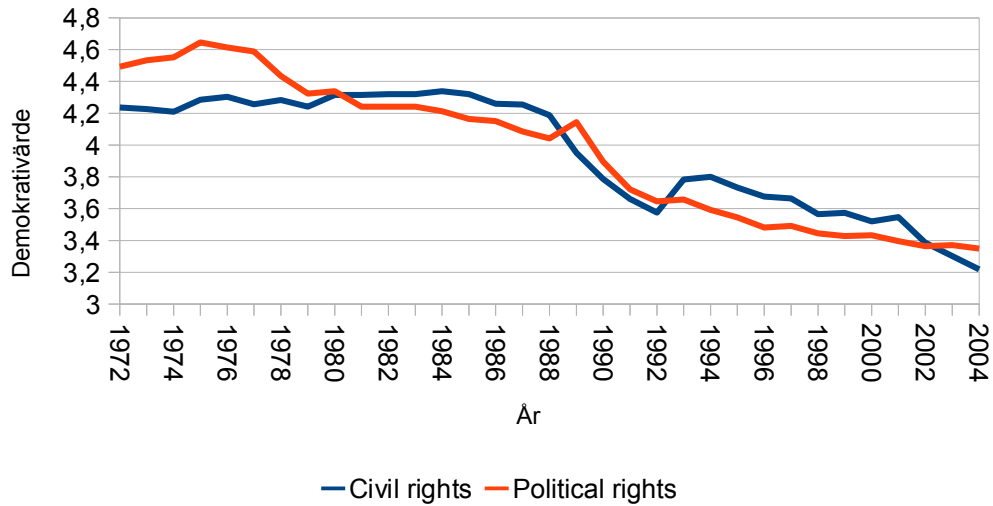
År	Inter-state war	Intra-state war	Extra-state war	Non-state war	Globalisering totalt	Politik	Social	Ekonomi	Civil	Rights	Life
1972	2	9	2	0	39,190854	36,29	38,63	39,11	4,24	4,49	58,04
1973	3	10	2	0	39,909915	38,09	38,94	39,34	4,23	4,53	57,24
1974	2	9	2	1	40,525328	39,45	39,06	39,87	4,21	4,55	57,58
1975	2	11	5	2	40,714231	40,24	39,11	39,75	4,28	4,65	59,32
1976	1	13	3	0	41,399821	41,42	39,36	40,43	4,3	4,61	58,6
1977	2	12	2	0	41,853779	42,23	39,62	40,82	4,26	4,59	59,99
1978	3	17	2	0	42,533726	43,81	39,87	41,31	4,28	4,43	59,27
1979	3	15	3	0	43,049265	44,39	40,11	42,04	4,24	4,32	59,76
1980	1	13	4	0	43,388778	44,66	40,25	42,78	4,31	4,34	61,26
1981	1	11	4	0	43,868968	45,19	40,56	43,41	4,32	4,24	60,61
1982	3	12	4	0	43,961817	45,25	40,65	43,53	4,32	4,24	61,98
1983	1	16	4	0	44,341088	45,98	40,9	43,69	4,32	4,24	61,24
1984	1	18	3	0	43,778798	42,71	41,08	44,47	4,34	4,21	61,55
1985	1	14	3	0	44,32191	43,34	41,47	45,09	4,32	4,16	63,06
1986	2	16	3	0	44,511088	43,74	41,61	45,19	4,26	4,15	62,32
1987	3	15	3	0	44,452391	42,95	41,7	45,69	4,25	4,08	63,64
1988	1	15	3	0	44,594753	42,67	41,9	46,21	4,19	4,04	62,87
1989	0	21	2	0	44,960466	42,58	42,13	47,14	3,95	4,14	63,44
1990	1	20	0	0	45,272797	43,01	42,35	47,52	3,79	3,9	64,36
1991	1	26	1	0	46,630537	45,86	43,32	48,26	3,66	3,72	64,23
1992	1	25	1	0	47,952188	48,39	43,96	49,39	3,58	3,65	64,72
1993	1	19	0	0	49,428774	50,8	44,88	50,57	3,78	3,66	64,49
1994	1	21	0	0	50,799817	52,38	46,09	52,15	3,8	3,59	64,76
1995	1	17	0	0	52,274155	54,58	47,64	53,1	3,73	3,54	65,27
1996	0	16	0	0	53,302009	53,63	49,76	54,52	3,68	3,48	65,26
1997	0	14	1	0	54,746104	54,61	51,38	55,97	3,66	3,49	65,73
1998	1	16	0	0	56,139988	55,24	53,17	57,39	3,57	3,45	65,66
1999	3	19	0	1	57,39191	56,83	54,48	58,28	3,57	3,43	65,92
2000	1	15	1	1	58,835016	58,03	55,59	60,12	3,52	3,43	66,33
2001	1	14	2	1	59,298352	58,95	56,5	59,73	3,55	3,4	66,41
2002	0	13	2	1	59,712135	58,83	57,06	60,24	3,39	3,36	66,68
2003	1	13	3	1	60,418086	60,21	57,48	60,79	3,3	3,37	66,81
2004	0	10	2	1	61,529683	61,32	58,08	62,44	3,22	3,35	67,1

Notera att politik, social och ekonomi står för politisk globalisering, social globalisering samt ekonomisk globalisering. Civil och rights är båda demokrativärden. Life står för förväntad livslängd vid födseln.

Bilaga 2 - Konflikter som är inkluderade i datan

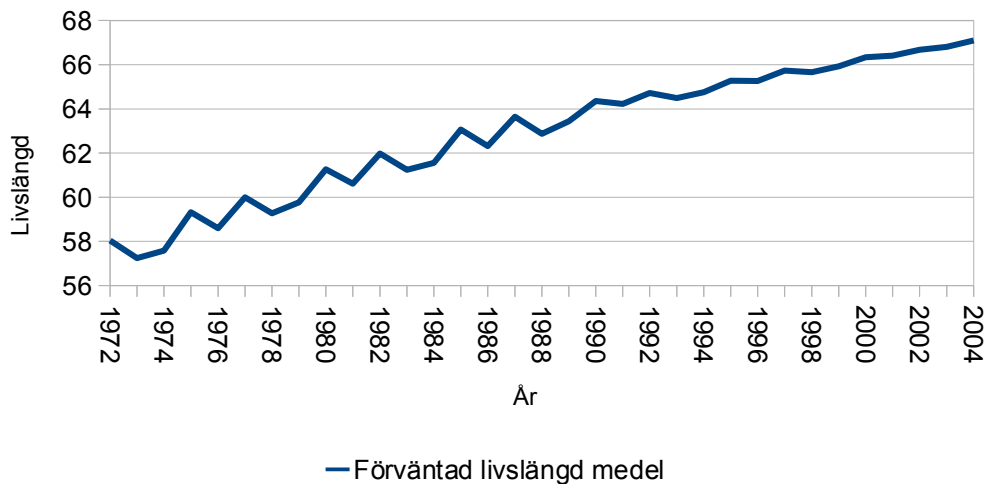
Intra-state war		Inter-state war
First South Sudan War of 1963-1972	First Cambodian Civil War of 1989-1991	Vietnam War Phase 2 of 1965-1975
Third Burmese War of 1967-1980	Romania War of 1989	Second Laotian War Phase 2 of 1968-1973
Khmer Rouge War of 1971-1975	The First Liberia War of 1989-1990	Yom Kippur War of 1973
First Philippine-Moro War of 1972-1981	Kashmir Insurgents War of 1990-2005	Turco-Cypriot War of 1974
Communist Insurgency of 1972-1973	Shiite and Kurdish War of 1991	War over Angola of 1975-1976
Eritrean Split of 1972-1974	First Sierra Leone War of 1991-1996	Second Ogaden War Phase 2 of 1977-1978
First Burundi War of 1972	Croatian Independence War of 1991-1992	Vietnamese-Cambodian Border War of 1977-1979
Philippines-NPA War of 1972-1992	Second Turkish Kurds War of 1991-1999	Ugandan-Tanzanian War of 1978-1979
Rhodesia War of 1972-1979	SPLA Division (Dinka-Nuer) War of 1991-1992	Sino-Vietnamese Punitive War of 1979
Baluchi Separatists War of 1973-1977	Jukun-Tiv War of 1991-1992	Iran-Iraq War of 1980-1988
Chilean Coup of 1973	Second Somalia War of 1991-1997	Falklands War of 1982
Dhofar Rebellion Phase 2 of 1973-1975	Georgia War of 1991-1992	War over Lebanon of 1982
Fourth Iraqi Kurds War of 1974-1975	Nagorno-Karabakh War of 1991-1993	War over the Aouzou Strip of 1986-1987
Eritrean War of 1975-1978	Dniestrian Independence War of 1991-1992	Sino-Vietnamese Border War of 1987
Argentine Leftists War of 1975-1977	Algerian Islamic Front War of 1992-1999	Gulf War of 1990-1991
Second Lebanese War of 1975-1976	Tajikistan War of 1992-1997	War of Bosnian Independence of 1992
Second West Papua War of 1976-1978	Bosnian-Serb Rebellion of 1992-1995	Azeri-Armenian War of 1993-1994
Third Laotian War of 1976-1979	Second Liberia War of 1992-1995	Cenepa Valley War of 1995
Angolan Control War of 1976-1991	Angolan War of Cities of 1992-1994	Badme Border War of 1998-2000
Second Ogaden War Phase 1 of 1976-1977	Second Cambodia Civil War of 1993-1997	War for Kosovo of 1999
East Timorese War Phase 3 of 1976-1979	Abkhazia Revolt of 1993-1994	Kargil War of 1999
Third Lebanese War of 1978	Second Burundi War of 1993-1998	Invasion of Afghanistan of 2001
Second Ogaden War Phase 3 of 1978-1980	South Yemeni Secessionist War of 1994	Invasion of Iraq of 2003
Third Guatemala War of 1978-1984	Second Rwanda War of 1994	
Saur Revolution of 1978	First Chechnya War of 1994-1996	Extra-state war
Fourth DRC (Shaba) War of 1978	Iraqi Kurd Internecine War of 1994-1995	Angolan-Portuguese War of 1961-1974
First Afghan Mujahideen Uprising of 1978-1980	Croatia-Krajina War of 1995	Mozambique-Portuguese War of 1964-1975
Overthrow of the Shah of 1978-1979	Third Liberia War of 1996	East Timorese War Phase 2 of 1975-1976
Sandinista Rebellion of 1978-1979	Sixth Iraqi Kurds War of 1996	Namibian War of 1975-1988
Anti-Khomeini Coalition War of 1979-1984	Fifth DRC War of 1996-1997	Western Sahara War of 1975-1983
El Salvador War of 1979-1992	Third Rwanda War of 1997-1998	Khmer Insurgency of 1979-1989
Mozambique War of 1979-1992	First Congo Brazzaville War of 1997	Soviet Quagmire of 1980-1989
Second Chad (Habre Revolt) War of 1980-1984	Second Sierra Leone War of 1998-2000	First PKK in Iraq of 1991-1992
Second Uganda War of 1980-1986	Kosovo Independence War of 1998-1999	Second PKK in Iraq of 1997
Nigeria-Muslim War of 1980-1981	Guinea-Bissau Military War of 1998-1999	Al Aqsa Intifada of 2000-2003
Hama War of 1981-1982	Africa's World War of 1998-2002	Afghan Resistance of 2001-present
Tigrean and Eritrean War of 1982-1991	Fourth Chad (Togoimi Revolt) War of 1998-2000	Iraqi Resistance of 2003-present
Shining Path War of 1982-1992	Third Angolan War of 1998-2002	
Contra War of 1982-1990	Second Congo (Brazzaville) War of 1998-1999	Non-state war
Matabeleland War of 1983-1987	Moluccas Sectarian War of 1999-2000	Angola Guerilla War of 1974-1975
Fourth Burmese War of 1983-1988	First Nigeria Christian-Muslim War of 1999-2000	East Timorese War Phase 1 of 1975
Fourth Lebanese Civil War of 1983-1984	Second Aceh War of 1999-2002	Hema-Lendu War of 1999-2005
First Sri Lanka Tamil War of 1983-2002	Oromo Liberation War of 1999	
Second South Sudan War of 1983-2005	Second Chechnya War of 1999-2003	
Indian Golden Temple War of 1984	Second Philippine-Moro War of 2000-2001	
First Turkish Kurds War of 1984-1986	Guinean War of 2000-2001	
Fifth Iraqi Kurds War of 1985-1988	Third Burundi War of 2001-2003	
South Yemen War of 1986	Fourth Rwanda War of 2001	
Holy Spirit Movement War of 1986-1987	First Nepal Maoist Insurgency of 2001-2003	
Second Sri Lanka-JVP War of 1987-1989	Fourth Liberia War of 2002-2003	
Inkatha-ANC War of 1987-1994	Ethiopian Anyuaa-Nuer War of 2002-2003	
Fifth Burmese War of 1988	Cote d'Ivoire Military War of 2002-2004	
First Somalia War of 1988-1991	Third Philippine-Moro War of 2003	
Fifth Lebanese War of 1989-1990	Darfur War of 2003-2006	
Second Afghan Mujahideen Uprising of 1989-2001	Third Aceh War of 2003-2004	
Third Chad (Deby Coup) War of 1989-1990	Second Nepal Maoists War of 2003-2006	
First Aceh War of 1989-1991	Waziristan War of 2004-2006	
Bougainville Secession War of 1989-1992	Second Nigeria Christian-Muslim War of 2004	
Eighth Colombian War of 1989-present	First Yemeni Cleric War of 2004-2005	

Bilaga 3 – Demokratiutvecklingen över tidsperioden 1972-2004

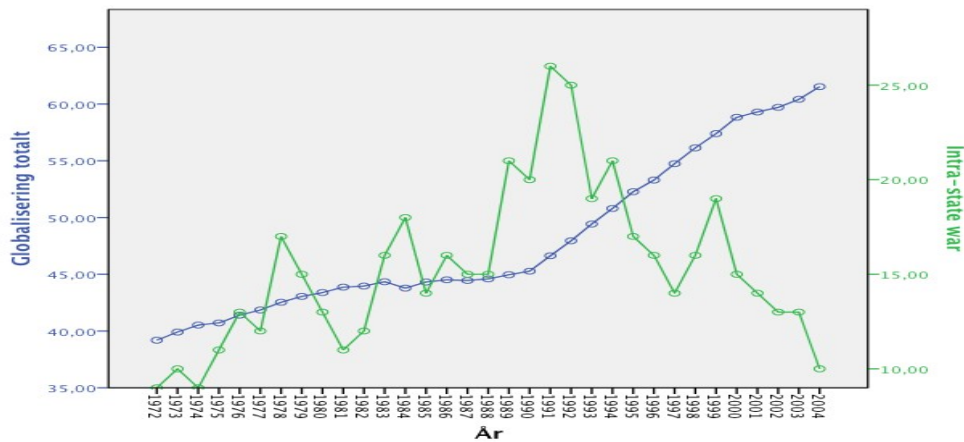


*Notera att enligt bilaga 3 innebär ett lägre värde att landet är mer demokratiskt. Världen har alltså i snitt blivit mer demokratiskt över tid.

Bilaga 4 – Den förväntade livslängden mellan tidsperioden 1972-2004



Bilaga 5 – Globaliseringsutvecklingen i relation till intrastatliga konflikter

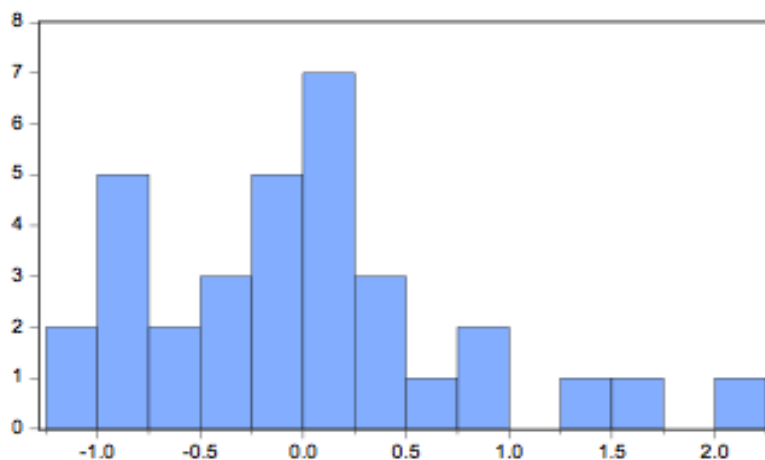


Bilaga 6 – Normalitetstest

Jarque-bera	2.994945
Probability	0.223695

För att kontrollera att materialet är normalfördelat används Jarque-bera testet för normalitet. Detta kan antingen göras grafiskt (bilaga 7) eller med hjälp av Jarque-bera testet. Testet är ett χ^2 -test (Westerlund, 2005, s. 134-135). Vi ser att materialet är till viss del skevt men materialet klarar Jarque-bera testet och således normalfördelat.

Bilaga 7 – Grafisk normalitetstest



Bilaga 8 – Korrelationsmatris med de oberoende variablerna

	Life	Civil	Globalisering	Rights
Life	1	-,229	-,099	,756
Civil	-,229	1	,388	-,459
Globalisering	-,099	,388	1	,320
Rights	,756	-,459	,320	1

Ifall de oberoende variablerna systematiskt varierar med varandra har vi multikolinjäritet. För att se ifall multikolinjäritet förekommer i datan används en korrelationsmatris och om värdet överstiger 0,8 kan vi misstänka att multikolinjäritet förekommer (Westerlund, 2005, s. 159-161). Det vi kan se är att det inte finns något värde som överstiger 0,8 men att politiska och civila rättigheter är nära på 0,756. Detta utgör dock inget problem eftersom dessa två variabler båda mäter olika aspekter av demokrati och således är förväntade att ha ungefär samma utveckling.

Bilaga 9 – Whites-test för heteroskedasticitet

Heteroskedasticity Test: White			
F-statistic	0.607607	Prob. F(14,18)	0.8257
Obs*R-squared	10.59040	Prob. Chi-Square(14)	0.7179
Scaled explained SS	8.291492	Prob. Chi-Square(14)	0.8736

En viktig del i en regressionsanalys frågan om materialet är homo- eller heteroskedastiskt. Detta kontrolleras genom Whites test (Westerlund, 2005, s. 181-182). Testresultatet visar att materialet är homoskedastiskt eftersom nollhypotesen, att materialet är heteroskedastiskt, förkastas.

Bilaga 10 – Durbin-Watson värde

Durbin-Watson värde	2,006
---------------------	-------

Eftersom tid utgör en faktor måste vi kontrollera för autokorrelation. Autokorrelation är benämningen när observationerna inte längre är oberoende (Westerlund, 2005, s. 185). Detta kommer att testas med hjälp av Durbin-Watson testet där ett värde på 2 innebär att materialet saknar någon form av autokorrelation (Sjödin, 2009, s. 160). Materialet i min regression får ett Durbin-Watson värde på 2,006 vilket innebär att materialet inte är positivt autokorrelerat.

Bilaga 11 – Logistisk regressionsanalys – del 1

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	33	100,0
	Missing Cases	0	,0
Total		33	100,0
Unselected Cases		0	,0
Total		33	100,0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
,00	0
1,00	1

Block 0: Beginning Block

Classification Table^{a,b}

	Observed	Predicted		
		Interstatligkod		Percentage Correct
		,00	1,00	
Step 0	Interstatligkod	,00	1,00	
		0	0	,0
		0	45	100,0
Overall Percentage				99,9

a. Constant is included in the model.
b. The cut value is ,500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	
Step 0	Constant	6,802	4,475	2,311	1	,128	900,000

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.	
Step 0	Globaliseringtotalt	,115	1	,735
	Civil	,132	1	,716
	Rights	,092	1	,762
	Life	,087	1	,768
Overall Statistics		,162	4	,997

Bilaga 11 – Logistisk regressionsanalys – del 2

Block 1: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

	Chi-square	df	Sig.
Step	,136	4	,998
Step 1 Block	,136	4	,998
Model	,136	4	,998

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	,644 ^a	,003	,176

a. Estimation terminated at iteration number 14 because parameter estimates changed by less than ,001.

Classification Table^a

	Observed	Predicted			
		Interstatligkod		Percentage Correct	
		,00	1,00		
Step 1	Interstatligkod	,00	0	0	,0
		1,00	0	45	100,0
	Overall Percentage				99,9

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Globaliseringtotalt	,051	2,131	,001	1	,981	1,052
Civil	4,589	41,104	,012	1	,911	98,433
Step 1 ^a Rights	-9,196	71,198	,017	1	,897	,000
Life	-1,835	13,476	,019	1	,892	,160
Constant	139,460	1058,817	,017	1	,895	3,688E+060

a. Variable(s) entered on step 1: Globaliseringtotalt, Civil, Rights, Life.