

Vapenlagstiftningen

Partiernas syn

Emmy Sartell

Irma Zuko

Abstract

Denna uppsats presenterar de svenska riksdagspartiernas syn på vapenlagstiftningen under åren 1996-2011 genom deras inlämnade motioner. Vi har studerat partiernas samtliga inlämnade motioner till riksdagen under denna tidsperiod, information i ämnet på partiernas hemsidor samt försökt upprätta mailkontakt med var och ett av riksdagspartierna.

Resultatet av detta har vi sedan studerat gentemot Gallagher et als teori om partifamiljerna och var de brukar stå.

De slutsatser vi har kunnat dra är att de flesta partierna har synpunkter på aktuell lagstiftning från 1996 och har motionerat på förändringar i vapenlagstiftningen. Utifrån Gallagher et al teori om partifamilj tolkas resultatet i överensstämmelse med att teori är fast, samhället och samhällsfrågor är ständigt i förändring.

Nyckelord: Skjutvapen, motioner, partier

Antal ord:

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning	2
1. Inledning	3
1:1 Bakgrund	
1:2 Syfte och frågeställning	4
1:3 Definition	5
2. Teori	6
2:1 Socialdemokraterna	6
2:2 Miljöpartiet	6
2:3 Vänsterpartiet	7
2:4 Moderaterna	7
2:5 Folkpartiet	7
2:6 Kristdemokraterna	7
2:7 Centern	7
2:8 Sverige demokraterna	8
3. Metod	9
3:1 Tillvägagångsätt/urval/insamling	9
3:2 Krav på beskrivande analys	10
3:3 Bearbetning av material	11
3:4Tolkning av texten	11
3:5 Material/Metod/ Kritik	12
4. Resultat	14
4:1 Socialdemokraterna	14
4:2 Miljöpartiet	18
4:3 Vänsterpartiet	20

4:4 Moderaterna	23
4:5 Folkpartiet	27
4:6 Kristdemokraterna	29
4:7 Centern	31
5. Diskussion	34
6. Sammanfattning	44
7. Referenser	45
8. Bilaga 1	48

1 Inledning

Vi har med denna uppsats velat studera hur den svenska vapenlagstiftningen från 1996 i relation till de svenska riksdagspartiernas officiella syn på denna ser ut, vilka motioner de lämnat in på denna för att förändra lagstiftningen samt om motionerna stämmer med partiets officiella ställning till vapenlagstiftningen som de presenterar på deras hemsida och det svar vi får av mejl.

1:1 Bakgrund

Dödsjutningarna i Malmö och terroristdådet på Utöya har väckt stor uppmärksamhet i media. Många politiker har uttalat sig i dagstidningarna om att ändra i vapenlagstiftningen för att få bukt på illegala vapen och att vapenlagsstiftningen över lag bör ändras.

Detta har väckts ett stort intresse hos oss vad det gäller den aktuella svenska vapenlagstiftningen från 1996. Vad vi vet finns det ingen tidigare undersökning om just Vapenlagstiftningen från 1996 i relation till de svenska riksdagspartiernas officiella syn om denna och därför anser vi att detta är en relevant undersökning att göra.

Vidare vill vi studera vad partierna generellt brukar anse vara de politiskt viktigaste frågorna. Vi kommer att använda oss av litteratur för att få fram vilka partiernas åsikter är i de viktigaste frågorna för att sedan se om den generella synen kan kopplas till den syn de presenterar kring vapenlagstiftningen.

1.2 Syfte och frågeställningar

Syftet med denna uppsats är att ge en bredare bild på riksdagspartiernas syn på vapenlagstiftningen genom att presentera deras framlagda motioner, information på deras hemsida och svar vi fått ifrån mail.

Frågeställningar

- Hur ser riksdagspartiernas syn på Vapenlagstiftningen från 1996 angående skjutvapen ut

- Skiljer sig synen mellan inlämnade motioner och den informationen som presenteras på hemsidan samt det svar vi får ifrån mail? ? Kan man se ett mönster utifrån motionerna i relation till deras officiella ståndpunkt?
- Vilka förväntningar kan man ha på respektive parti i fråga om vapenlagstiftning utifrån Gallagher et al teori om partifamiljer?

1:3 Definitioner

1:3:1 Skjutvapen

Skjutvapen definieras enligt Vapenlagen (SFS 1996:67) 1 kapitlet 2 §:

Med skjutvapen förstås i denna lag vapen med vilka kulor, hagel, harpuner eller andra projektiler kan skjutas ut med hjälp av krutladdningar, kolsyreladdningar, tårgasanordning eller andra liknande utskjutningsmedel.

I vapenlagen likställs pepparspray som samma som skjutvapen då det ingår under kategorin. Tillägg enligt *Motion 2007/08:Ju354 Tina Acetoft*

1:3:2 Motioner

Med motioner menas ett officiellt förslag till den beslutande församlingen som lämnats in av en enda ledamot eller flera ledamöter gemensamt enligt www.ne.se(120508).

2 Teori

Teori

Gallagher, Laver och Mairs generella indelning (Gallagher et al 2011:238-239) utgår ifrån att även om partier kan ha liknande grund och familj, så är inga partier samma. De kan ex. vilja representera liknande intressen. De urskiljer två större grupper; vänstern (socialdemokrater, kommunister, ”new left och de gröna”) och högern (kristdemokrater, konservativa, liberalerna, jordbruks/centerpartiet och ”the far right”). De delar sedan in partierna i nio större grupper och ger en överskådlig, enklare introduktion över var och en(a.a.). Därför har vi valt att utgå från Gallagher, Laver och Mairs teori om var partierna brukar stå.

Då det togs inte upp mycket i Gallagher et als teori om var partierna står och deras generella syn, valde vi att komplettera i resultat delen med National Encyklopedin(120509) eftersom denna sida erbjuder tillförlitlig fakta som är granskad, opåverkad av politiska eller andra ideologiska inriktningar samt att den är kontrollerad. På detta vis får vi här fram allmän generell syn på partierna.

2:1 Socialdemokraterna

Socialdemokratin är enligt Gallagher, Laver och Mair (Gallagher, Laver och Mair 2011:240-243) en av de äldsta inriktningarna och den viktigaste i samtida politik. De representerar arbetarklassen, medelklassen och de arbetslösa och deras intressen. De trycker på i välfärden och jämlikhet samt är för integration och handelsunioner (a.a.).

2:2 Miljöpartiet

Miljöpartiet är generellt ett ganska litet parti fast på senare år har det fått allt mer stöd (Gallagher, Laver och Mair 2011:250-252). Det är ett viktigt parti att ha med för att vänstern ska få makten. Miljön, att skydda och bevara denna är hjärtefrågan liksom att reglera industrin och handeln. Socialdemokraterna vill se internationell fred och nedrustning (a.a.).

2:3 Vänsterpartiet

Vänsterpartiet är enligt Gallagher, Laver och Mair (2011:244+248-249) skeptiska mot frihandel, de trycker på i frågor som välfärd, social rättvisa och att beslut ska fattas demokratiskt. Partiet vill ha mer statligt ägande. Efter Sovjets fall har vänsterpartiet minskat eller ändrat sina ståndpunkter. Det har varit det radikala alternativet till socialdemokratins parlamentarism och anti-system opposition (a.a.)

2:4 Moderaterna

Moderaterna trycker (Gallagher, Laver och Mair 2011:256+260-261) på nationella intressen som viktiga. I Norden har partiet en mer måttfull syn på statlig inblandning. De konservativa trycker på mindre för välfärd, vill se privat ägande, ekonomisk åtstramning och effektiv regering (a.a.).

2:5 Folkpartiet

Folkpartiet vill minska religiöst inflytande samt öka individuella och medborgerliga rättigheter (Gallagher, Laver och Mair 2011:262-263). Partiet önskar en minimal statlig inblandning i ex. ekonomin och trycker på social rättvisa och jämlikhet, frihet, demokrati, miljöskydd och välfärd och decentralisering (a.a.).

2:6 Kristdemokraterna

Kristdemokraterna brukar vara störst bland högerpartierna i Europa (Gallagher, Laver och Mair 2011:253+256). De har ett katolskt ursprung. Partiets viktigaste frågor är moralfrågor som abort, skilsmässa och välfärden. De önskar att staten ska ha hand om ägandet (a.a.).

2:7 Centerpartiet

Centern bildades för att skydda intressena hos jordbrukarna och den sektorn (Gallagher, Laver och Mair 2011:264-265). De har ökat sina intressen för att även nå ut till medelklassen, verkar för välfärden och privat ägande. Partiet trycker på decentralisering, miljöskydd samt är mot industrin (a.a.).

2:8 Sverige demokraterna

Då vi inte fått svar ifrån Sverigedemokraterna på mailet vi skickat samt att de inte motionerat på vapenlagstiftningen så har vi valt att inte ta med dem i vår teori.

3 Metod

3:1 Tillvägagångsätt/urval/insamling

Vi har avgränsat oss till att undersöka partierna som sitter i riksdagen på grund av att det är dessa partier som kan påverka lagstiftningen genom att motionera (Riksdagen 1)

Sökning efter motioner gjordes på riksdagens hemsida (Riksdagen 2), under fliken Dokument & Lagar och därefter fliken Förslag som ledde till fliken Motioner.

I sökfältet skrev vi ”Vapenlagen” och avgränsades först och främst sökningen med en tidsram från år 1996-02-08 till 2012-05-09.

Denna avgränsning är relevant då den senaste vapenlagstiftningen stiftades år 1996-02-08 och vi är intresserade av de motioner som lagt fram på den senaste vapenlagstiftningen vilket innebär att motioner skriva före det datumet är irrelevanta för vår studie. Sökningen gav 75 träffar.

En annan avgränsning som var relevant att göra var att läsa igenom de 75 motionerna för att sedan endast presentera de som handlade om skjutvapen som det definieras i vapenlagen Vapenlag (1996:67) 1 kapitlet 2 §. Den slutgiltiga sökningen gav 73 träffar.

Vi studerade även respektive partis hemsida för att se om de berör tankar kring vapenlagstiftningen. Det vi främst har utgått ifrån då de inte haft något uttrycklig flik eller informationssida om specifikt vapenlagen är den information som finns på ”Vår politik A-Ö” på orden; försvar, internationellt, säkerhet, trygghetochvapenexport. I de fall det varit svårt att hitta på ”Vår politik A-Ö” har vi sökt på; ”vapen”, ”vapenexport” och ”vapenlag”.

Ett tredje sätt som vi använde för att samla in information angående partiernas syn på vapenlagen var att vi skickade mejl till respektive parti. Det gjorde vi genom att skriva mail

till deras informationsadress, ex. info@partinamnet.se, där vi bad dem utveckla partiets syn på vapenlagen utöver det vi hittat på deras hemsida (bilaga 1).

Följaktligen blev motionerna, informationen på partiernas hemsidor och svar från mejlen det relevanta arbetsmaterialet i denna studie för att besvara studiens problemformulering.

3:2 Krav på beskrivande analys

De krav som ställs på en vetenskaplig beskrivande studie är att det för det första ska vara en grundad beskrivning av de begrepp man kommer använda sig av och göra en lista på dessa. Utifrån denna begreppsapparat ska vi kunna dra andra slutsatser än vad som direkt skrivits i materialet. Vår slutsats ska alltså kunna ifrågasättas av andra forskare som vill studera samma problematik. Ibland ställs även ett tredje krav på en beskrivande studie och det är att det inte får handla om en teori lös fallstudie. (Essiasson, Gilljam, Oscarsson & Wängnerud, 2012:36- 37).

Utifrån Gallagher et als teori om vart partierna i allmänt står och generellt brukar tycka är de viktigaste frågorna har vi velat pröva partierna genom att undersöka deras syn på vapenlagstiftningen utifrån de motioner som de lämnat in till riksdagen samt vad de framställer är viktigt angående vapenlagstiftningen på deras hemsida och svar ifrån mail, vilket tolkas som deras officiella ståndpunkt i frågan.

I och med att en teori är fast, samhället och samhällsfrågor ständigt är i förändring tycker vi det ska bli intressant att se om partiernas syn kring vapenlagstiftningen är den samma som förväntningar kring deras syn är utifrån en allmän teori om var partier brukar stå. På detta vis blir inte vår uppsats uppenbar utan inspirerande för fortsatta studier samt intressant att tolka. Denna beskrivande studie blir givande då vår slutsats kan ifrågasättas vid en ny tidpunkt av andra forskare. Eftersom detta inte ryms inom denna B-uppsats kan detta ses som ett underlag till fortsatta och djupare studier kring den allmänna teorin om partier stämmer överens med vad de själva i nuläget presenterar. I framtida studier kan det vara intressant att undersöka mer än en lagstiftning och därmed dra slutsatser kring vår fråga på ett betydligt bredare plan.

3:3 Bearbetning av material

En kvalitativ textanalys går ut på att genom en noggrann läsning av texterna ta fram väsentliga delar av helheten. Ett viktigt skäl till att använda sig av kvalitativ textanalys är att forskaren är ute efter att fånga in det centrala i texterna och att vissa delar av texten anses vara viktigare än andra. (Esiasson et al 2012:210-211).

Helheten i motionerna och informationen ifrån de olika partiernas hemsidor är det centrala i vår uppsats och därför kan innehållet i dessa texter endast tas fram av en intensiv läsning av texterna. Giorgis (1997) fenomenologiska analys applicerades som utgångspunkt och innehåller tre betydelsefulla steg; för det första en nedskärning av rådata, sedan en beskrivning av materialet som därefter leder till utvinnande av textens kärna.

Vi har valt att arbeta efter Malterud (1998) som har bearbetat Giorgis fenomenologiska analys till fyra punkter vilka i korthet är:

- *Helhetsintryck* - analysens första fas handlar först och främst om att bekanta sig med materialet genom en intensiv genomgång av texten för att välja ut tema.
- *Meningsbärande enheter* – plocka ut relevant och irrelevant material som kan tänkas besvara studiens frågeställningar.
- *Kondensering* – intensivare granskning av nyckelord som är tagna ur sitt sammanhang för att få fram innebörden i texten.
- *Sammanfattning* - i analysens slutliga del ska vi sätta samman de bitar vi tagit ut och sammanfatta det i syfte att skapa nya beskrivningar som kan förmedlas till andra individer återinföra.

Med hjälp av ovanstående analytiska utgångspunkt har vi bearbetat och analyserat materialet som kommer att presenteras i en resultat och en diskussions del. (Malterud, 1998:90-100).

3:4 Tolkning av texten

Vad det gäller tolkning av texten klarar man sig utmärkt enligt (Esiasson, 2012) att genomföra en god kvalitativ textanalys med hjälp av några allmänna regler. Arbetet med tolkningen är beroende av fyra faktorer som kortfattat ska beskrivas nedan:

- *Frågans karaktär* – innebär om intresset ligger på textens manifesta eller latent budskap. Textens manifesta budskap innebär att budskapet kan utläsas nästan direkt medan det latent budskapet inte kan utläsas direkt och återfinns under ytan.
- *Tankens klarhet* – Medvetenhet om att det inte är självklart att de som producerat texten alltid är intresserade av att uttrycka sig klart och tydligt.
- *Valet av tolkningsperspektiv* – forskaren bör skilja mellan två perspektiv: vad texten betyder för mig som forskare och vad texten betyder för avsändaren. I perspektivet forskarens egen tolkning bör fokus med uppgiften ligga på att läsa texten med moderna ögon.
- *Avstånd mellan texten och den uttolkande forskaren* – menas hur bekant forskaren är med den miljö som texten producerats i. För att förstå en text på lättast vis bör textens tidsmässiga, sociala och kulturella avstånd vara litet. Avståndet mellan text och uttolkare sätter frågan om forskarens förförståelse i fokus. Det viktiga här är att vara medveten om att två forskare med olika erfarenheter kan läsa samma text på olika vis.

3:5 Material/Metod/ Kritik

Det är högst lämpligt att poängtera att i den stund möjligt relevant material väljs bort riskerar det att missa något väsentligt (Esiasson et al, 2012:220). I en ideal uppsats kring partiets syn på vapenlagstiftningen lämpas det att samla in bredare material. Ett exempel för fortsatta studier är att studera mer än motionerna, partiernas hemsidor och utskickade mejl för en bredare uppfattning. I bland kanske politiker har uttalat sig kring skjutvapen i vapenlagstiftningen på andra håll, vilket kan ha lätt till olika uppfattningar vid olika tillfällen (Esiasson et al, 2012:220). Det är viktigt att läsaren är väl medveten om att våra studier är av beskrivande syfte för att beskriva vad de olika partierna tagit upp i motionerna. Och ut efter dessa fakta sammanställa deras syn på skjutvapen i vapenlagstiftningen, det kan alltså ha uttalat sig på ett annat vis på andra håll och det har vi på grund av brist på tid valt att inte beröra då vårt syfte inte är det. Det är även viktigt att läsaren påminns en extra gång om att det endast handlar om motioner som berör skjutvapen, det vill säga att motioner som berör vapenlagen men som handlar om annat än skjutvapen har tagit bort, exempel på annat än skjutvapen är: knivar.

Genom denna metod vill vi skaffa oss kunskap som är relevant för många människor genom att man vill kunna känna sig säker på att politikerna menar vad de säger och gör det hela vägen – från förslag till faktiskt arbete (motionerna).

4 Resultat

För att kunna göra en analys utifrån teorierna vi valt så kommer vi nedan sammanfatta det vi fått fram för information i motionerna parti för parti.

Vi kommer nedan redovisa partiernas motioner genom att första redovisa dem i årsföljd ifrån år 1996 till 2012 för att kunna se mot vilken riktning partiet drar. Vidare kommer vi att presentera vad vi hittat för information på deras hemsidor angående vapenlagstiftningen och svar på mailet. Informationen ifrån dessa tre olika källorna kommer att jämföras med varandra för att kunna studera skillnader och likheter. Slutligen kommer vi att presentera partiernas syn på lagstiftningen och jämföra det med angiven teorilitteratur och National Encyklopedin om vad partierna generellt brukar tycka är viktigt.

Då vi inte fått svar ifrån Sverigedemokraterna på mailet och de inte motionerat på vapenlagstiftningen så har vi valt att inte ta med dem i vårt resultat.

4:1 Socialdemokraterna

4:1:1 Motioner

Vapenlagstiftningen stiftades år 1996 (SFS 1996:67) (Lagrummet 1). De motioner som skickades in strax efter det och fram till år 1999 ifrån Socialdemokraterna var tre stycken som handlade om att de ville skärpa reglerna för vapeninnehav i form av tidsbegränsning, vilket innebär att det är begränsad tid man har tillstånd för vapen efter det måste du skicka in ny ansökan. Vidare i samma motion påpekades begränsat innehav av vapen samt införa hårdare straff vid olaga vapeninnehav vilket grundades på att det är för lätt att få tag i vapen i Sverige, det finns många illegala och importerade vapen, allt fler yngre använder vapen samt att man inte vet säkert hur många vapen/vapenägare det finns i Sverige.

Ledmöterna till motionen anser att det är för lätt att köpa vapen då jägarexamen kan tas på endast 48h och det därefter är fritt fram att köpa upp till sex vapen, begränsning bör minskas till två vapen och att det därefter krävs ytterligare tillstånd.

Mellan år 2000 till år 2005 skickades det in en motion som handlade om att socialdemokraterna ville ge möjlighet för förtroendevalda politiker att ha tårgasanordning för att öka säkerheten.

Majoriteten av socialdemokraternas motioner har skickats in de senaste sju åren ifrån år 2005 till år 2012, totalt tio stycken.

I en motion påpekade partiet att skärpningarna av den svenska vapenlagstiftningen angående ökad kontroll av vapen med mera som justitiedepartementet la fram 2004:32 bör ske. De skärpningar som Socialdemokraterna anser bör komma till stånd är:

- skärpning av vapenlag i form av tidsbegränsning av vapenhandlartillstånd
- förbättrad inspektion
- reglering av effektbegränsade vapen
- skärpning av lånebestämmelser (lämplighetsintyg)
- förbättringar avseende underrättelser mellan myndigheter i vapenärenden

Vidare anser Socialdemokraterna att Sverige bör skriva under Förenta nationernas så kallade eldvapenprotokoll av år 2001 mot den olagliga framställningen av och handeln med eldvapen samt stödja en juridiskt bindande global konvention som handlar om överföringar av vapen som det berörs i ramverksfördraget rörande internationella vapenöverföringar, ”Arms Trade Treaty”. Socialdemokraterna vill också se en ökad kontroll gjord av polisen i enlighet med vapenlagstiftningen.

Det de ville i motionerna få fram handlade om att skärpa straffen för olaga vapeninnehav samt hindra förekomsten av vapen på allmän plats, vilket påpekades i fyra motioner från år 2008 till år 2011. Att möjliggöra telefonavlyssning vid misstanke om grovt vapenbrott har påpekats i tre olika motioner, detta för det är viktigt för att upptäcka brott menar motionärerna.

För att exempelvis bekämpa våldsbejakade extremism har det i en motion berörts att man kan göra detta genom att begränsa antalet illegala vapen, höja straffet vid grovt vapenbrott, möjliggöra telefonavlyssning för att upptäcka brottet, införa straffansvar vid undermålig förvaring av skjutvapen åt annan och vid förberedelse för vapenbrott samt införa vapenamnesti.

Fortsättningsvis vill socialdemokraterna även höja straffet för grovt vapenbrott vilket har berörts i fyra motioner under de senaste åren. Att införa straffansvar för den som förvarar skjutvapen åt en annan har aktualiserats i fyra motioner de senaste åren samt att en motion har dock berört att det även är nödvändigt att införa straffansvar även för planering av brott med vapen.

Socialdemokraterna anser att det bör fokuseras mer på illegala vapen i vapenlagstiftningen och de vill se tuffare tag mot dessa. Vapensmuggling bör prioriteras hos Tullverket vilket har berörts i en motion. Vidare har för att få bukt på illegala vapen lämnats tre motioner om att man inför vapenamnesti vilket innebär att civila personer har möjlighet att lämna in sitt vapen utan att straffas för det.

4:1:2 Hemsida

Socialdemokraterna vill enligt deras hemsida www.socialdemokraterna.se120426 skärpa straffet vid:

- grovt vapenbrott och
- möjliggöra telefonavlyssning
- göra det straffbart att utan försiktighet och med avsikt förvara vapen åt en annan person
- göra det straffbart att förbereda vapenbrott samt
- införa vapenamnesti

De vill även se en ny vapenlagstiftning som är bättre, nyare och stärkt, ex. vid vapen export till icke-demokratier. Handeln ska omfattas av strikta regler samt minska export mellan Sverige och EU.

4:1:3 Koppling hemsida och motioner

Enligt Socialdemokraternas hemsida vill partiet se en ny vapenlagstiftning som är bättre, nyare och stärkt, ex. vid export till icke-demokratier. Skärpningen av vapenlagstiftningen angående export till icke-demokratier berörs inte i någon av partiets motioner. På hemsidan pekar partiet även på att handeln ska omfattas av strikta regler samt minska export mellan Sverige och EU vad det gäller vapen.

Vidare har vi läst på Socialdemokraternas hemsida att de bland annat vill skärpa straffet vid grovt vapenbrott och möjliggöra telefonavlyssning, göra det straffbart att utan försiktighet och med avsikt förvara vapen åt en annan person samt göra det straffbart att förbereda vapenbrott samt införa vapenamnesti. Detta kan vi även funnit i partiets motioner. Att partiet vill införa hårdare straff är bland det de har lagt in flest motioner på därefter följt av att införa straffansvar och telefonavlyssning liksom att det är nödvändigt med vapenamnesti. Socialdemokraterna har även påpekat i en motion att det är viktigt att riksdagen uttrycker sitt stöd för det globala arbetet för att begränsa antalet små och lätta vapen som cirkulerar och få till stånd en ansvarsfull handel rörande dessa vapen. Detta vill partiet att riksdagen gör genom att bland annat att uttrycka sitt stöd för Arms Trade Treaty och Justitiedepartementet utredning ifrån 2004:32.

4:1:4 Mail korrespondens

Svaret vi fick på mailet vi skickade hänvisade partiet till en kommittémotionfrån år 2011 som berör skärpta åtgärder mot illegala vapen vilken vi redan berört i avsnittet där motionerna presenteras.

4:1:5 Teori

Socialdemokraterna vill vidare att produktionen ska ägas av staten, enligt www.ne.se (120512), främja demokrati i hela världen, enligt www.socialdemokraterna.se (120512) samt ha en fri handel som är hållbar och inte missgynnar någon (a.a.).

Utifrån denna syn på socialdemokraterna kan vi förvänta oss att de vill att produktionen av vapen ska ägas av staten. Utifrån synen på partiet generellt kan man förvänta sig att de ser på vapenlagstiftningen på de vis att de vill ha handelsunioner som regler import och export.

Detta kan kopplas till att Socialdemokraterna på hemsidan vill ha ansvarfull handel och ett fördrag som reglerar import och export genom Arms Trade Treatysamt internationellt samarbete. Detta hindrar olaglig produktion och handel med eldvapen vilket de tar upp i en motion.

När det gäller den fria handeln som Socialdemokraterna vill ha om den inte missgynnar någon, kan vi koppla till att de anser att vapen missgynnar samhället och vill därför prioritera vapen hos tullverket.

4:2 Miljöpartiet

4:2:1 Motioner

Av de motioner som lämnats in av miljöpartiet var det en som vi fann inte relevant för denna studien eftersom den handlade om behandling av personuppgifter för totalförsvarspiktiga där vapenlagen nämndes i den mån att de vill kolla brottsregistret (bla brott mot vapenlagen) samt om de är med i olämpliga organisationer, ex. nynazister då de uppmanar sina medlemmar att göra lumpen för att lära sig hantera skjutvapen.

Miljöpartiet har lämnat in ytterligare tre motioner totalt sedan den senaste vapenlagstiftningen (SFS:1996:67) och det var mellan åren 1998-2005.

I den första motionen ville partiet se starkare begränsningar för vapeninnehav. Det följande året ville miljöpartiet ändra vapenlagstiftningen så att samhället sätter ramarna för vad som ska vara tillåtet och vill att det totala antalet vapen ska minska. Man skulle dessutom ha giltigt skäl för att inneha skjutvapen och tillståndet skulle minska för även målskyttevapen och jaktvapen till att gälla i 5 år om inte synnerliga skäl talar för att få ha det längre. Dessutom skulle straff införas mot brott mot förvaringsbestämmelserna för skjutvapen.

Den senaste motionen från år 2005 påpekade på att partiet ville se en analys om hur inre och yttre mekanismerna runt krig och väpnat våld såg ut, utlösande faktor och konsekvenserna för människorna, samhället och utvecklingen globalt. Vapen låg till stor del bakom detta anser motionären. Partiet vill att man titta närmare på är hur tillgången på vapen (både legala och illegala) är i världen, nationella regeringars kapacitet och efterlevnaden av lagar,

förebygga, stoppa och hindra krig, konflikter och våld samt hur FN och omvärlden intresse och förmåga ser ut för detta. Vidare ville Miljöpartiet se en kritisk granskning av de länder Sverige bedriver vapenhandel med samt minska den internationella vapenhandeln. Slutligen ville partiet se en internationell överenskommelse för att minska och reglera vapenhandel och produktion.

4:2:2 Hemsida

Miljöpartiet skriver på hemsidan www.mp.se (120426) att partiet vill stoppa export av vapen till icke-demokratiska länder, ta bort försvarsexportmyndigheten och öka Exportkontrollrådet insyn.

4:2:3 Koppling mellan motion och hemsida

Vid jämförelser mellan skrivna motionerna och vad som står på hemsidan så kan vi se att de båda talar för en större kontroll vad gäller handel, fast hemsidan vill dessutom stoppa försäljning av vapen till icke-demokratiska länder. Det skiljer sig också mellan motionerna och hemsidan genom att motionerna är mycket mer utförligt skriva, som ex. vad det gäller begränsning av vapeninnehav etc.

4:2:4 Mail korrespondens

Tyvärr kan vi inte jämföra med mail och motioner eftersom de inte svarat på mailey.

4:2:5 Teori

Om man jämför med vad Gallagher, Laver och Mair säger om Miljöpartiet så stämmer det överens med infon vi fått fram utifrån motionerna och hemsidan. Teorin tar upp att ”de gröna” vill ha kraftigt reglerring industrin och handel vilket finns tydligt i en motion då partiet vill se över vapenhandeln och tillgången på vapen. Teorin påpekar även att ”de gröna” vill se internationell fred och nedrustning vilken tas upp både i motionerna och på hemsidan.

4:3 Vänsterpartiet

4:3:1 Motioner

Vänsterpartiet började skicka in motioner år 2005 och har skickat in sammanlagt fyra motioner ifrån år 2005 till år 2012. Partiet vill stoppa och motarbeta den olagliga handeln med små och lätta vapen. Det främsta instrumentet för detta anges på global och internationell nivå vara exempelvis Förenta nationernas handlingsplan från år 2001, samt Förenta Nationernas konferenser under år 2001 samt 2003 och 2005. Det uppenbarades där att det är nödvändigt att införa ökade kontrollmekanismer, därför har vänsterpartiet i en motion från år 2005 gett förslag till att åtgärder ska ses över.

Följande två år skickades det in två motioner som påpekade att det är lämpligt att stödja en global konvention som handlar om vapenöverföringar i den riktning som anges av ramverksfördraget angående internationella vapenöverföringar, så kallat Arms Trade Treaty. Vidare påpekas det att, ratificering av Förenta nationernas så kallade eldvapenprotokoll bör ske då den endast skrivits under. Ett viktigt kompletterande instrument till handlingsplanen är eldvapenprotokollen därför är det viktigt att även ratificera protokollet.

Förenta nationernas handlingsplan för små och lätta vapen har även ett instrument för spårning och märkning av dessa vapen. Instrumentet har ett antal brister och bör för deförsta enligt Vänsterpartiet införa ett antal krav vilka uppges vara;

- Ett lagstadgat krav på märkning av utförda, införda och producerande ammunition och skjutvapen.
- Stränga krav på märkning av ammunition bevaras.
- Krav på ett register över produktion, import, transitering och export av krigsmaterielklassade små och lätta vapen och dess ammunition.

Sverige bör införa dessa åtgärder angående märkning och spårning i varje kontrollsystem över små och lätta vapen.

Slutligen i denna motion ges förslag för särskilda villkor och ökad öppenhet angående överföringar av små och lätta vapen. Det som ges förslag på är:

- Att möjligheterna om att utöka krigsmaterielkategorierna med en extra kategori angående krigsmaterial för närstrid utredas.

- Stoppa exporten för små och lätta vapen till länder där det finns barnsoldater.
- Utförliga regler bör införas för lätta och små vapen, vare sig det är fråga om till, från eller genom Sverige bör överföringen kräva tillstånd enligt lag och inträffa i överensstämmelse med Sveriges utrikespolitik.
- Redovisningar av små och lätta vapen bör ske på ett tydligare sätt genom att avgränsa kategorier och uppgifter.
- En ny avgift bör föras in angående internationella överföringar av små och lätta vapen i syfte att undvika att kostnaderna lastas över på samhället. En nationell strategi för att behandla frågor som handlar om små och lätta vapen bör utarbetas.

Den senaste motionen som skickats in skickades in år 2011 och där påpekar vänsterpartiet att de ville att man ser över vapenmagasins kapacitet för att inte kunna ändra exempelvis jaktvapen samt se över halvautomatiska kulvapen. De vill även att man ska ge en klarare definition av målskyttevapen, jaktvapen och militärvapen samt att polisen ska ansvara för licensgivning, inte staten.

4:3:2 Hemsida

Vänsterpartiet vill enligt sin hemsida www.vansterpartiet.se (120426) upprätta ett nytt regelverk för vapenexporten i Sverige med målet totalstopp längre fram. De vill också stoppa export till icke-demokratiska länder, höja straffet för grova vapenbrott till minst två år samt att man inte ska kunna ändra på vapen för att de ska vara tillåtna för att inte försvåra brottsutredningar.

4:3:3 Koppling motioner och hemsida

Vänsterpartiet tar upp mycket både i motionerna och på hemsidan att de vill ändra regelverket på olika sätt vad gäller handel med vapen. Båda har gemensamma nämnare bara att de uttrycks på olika sätt. På hemsidan vill partiet stoppa export till icke demokratiska länder medan i motionerna vill det sett stopp av export av små och lätta vapen till länder med barnsoldater. Vidare vill partiet se strängare krav på märkning av vapen och ammunition som är bland annat importerade/exporterade, införa register över små och lätta vapen och ammunition som produceras för att tas in eller ut ur landet samt kategorisera

krigsmateriel avsedda för närstrid. De vill också att svenska polisen ska ansvara för licensgivning av vapen och inte staten.

Något som partiet tar upp på hemsidan som inte tagits upp i någon motion är att de vill höja straffet för grovt vapenbrott till minst två år samt att man inte ska kunna ändra på vapen för att de ska vara tillåtna för att underlätta brottsutredningar.

4:3:4 Mail korrespondens

Tyvärr kan vi inte jämföra med mail och motioner eftersom de inte svarat på det.

4:3:5 Teori

Vänsterpartiet vill se nedrustning av försvaret och att marknaden ska lyda under staten, enligt www.ne.se (120512). Partiet vill se att man motverkar förtryck i alla dess former samt begränsad äganderätt (a.a.).

Teorin om var vänsterpartiet generellt brukar stå kan vi även se beröras i motionerna då det i majoriteten av vänsterpartiets motioner påpekas att det ska krävas tillstånd enligt lag för överföring av små och lätta vapen, de vill stoppa exporten till vissa länder och påpekar att de vill ha noggranna redovisningar och register **över** produktion, import, transitering och export av krigsmaterielklassade små och lätta vapen och dess ammunition.

Slutsatsen kan dras att Vänsterpartiet fortfarande är enligt dessa motioner skeptiska till frihandel och vill ha mer reglering, samt spårning och märkning av små och lätta vapen i varje kontrollsystem.

De följer de värderingar som tas upp i teorin, ex. välfärd, social rättvisa och demokrati, genom att de motionerar för att stoppa vapenexport till länder som har barnsoldater och på hemsidan stoppa export till icke demokratiska länder.

4:4 Moderaterna

4:4:1 Motioner

Moderaterna la fram sin första motion år 1997 som påpekade att de ville skydda småskaliga företagare av vapen för att värna arbetstillfällena. Följande fem år lades det fram total sex motioner där två ville legalisera privatpersoners innehav av pepparspray för att öka i synnerhet kvinnors säkerhet.

En annan motion ville förlänga tillståndet för vapeninnehav för tävlingsskyttar trots att denne inte längre var aktiv samt att man inte skulle behöva göra ex. ett vapen som är en släktklenod obrukbart. Vidare i samma motion påpekade partiet att man inte ska ifrågasätta eller granska jägares behov av fler än fyra vapen då Moderaterna anser att jägaren kan ansvara för sina behov själv, samt värna småskaliga vapenhandlare/tillverkare. De ville även se en utvidgning av läkares skyldighet att anmäla om en person är olämplig att inneha vapen. Vidare ville två motioner att vapen som inte är ämnade för patroner där användningsområdet är för tävlingsskytte borde vara licensfria oavsett tillverkningsår.

En motion vill att det ska bli lättare för ex. hembygdsföreningar och museum att behålla gamla vapen. Godtagbar förvaring ska väga tungt.

Slutligen ville en motion upphäva reglerna om vapens funktion och utseende för att garantera en säker jakt samt berördes att gamla släktvapen i bra skick ska få användas vid ex. jakt.

Majoriteten av moderaternas motioner har inlämnats mellan år 2003 och 2008.

Den första motionen år 2003 ville se att man tar bort regel om ex. förvaring av jaktvapen hos förälder, att transporter längre sträckor med vapen bör ske i ett minimum och att trygg förvaring, ex. säkerhetsskåp bör vara tillräcklig.

Samma år berörde en motion att ändring skulle ske i polislagen så att poliser fick möjlighet att söka igenom misstänkta personers fordon i syfte att hitta illegala vapen även utan misstanke på att något konkret brott har utförts. Moderaterna ville vidare i motionen att regeringen gav förslag på skärpning av vapenlagen i jakt på att komma åt illegal vapenhantering i kriminella kretsar och att arbeta på ett mer sektorsövergripande sätt samt

tillsammans med andra länder. Slutligen i denna motion ville partiet att det skulle ske en skärpning av straffet för olovligt vapeninnehav i syfte att komma åt vapenhantering i kriminella kretsar.

Året därefter kom en motion som handlade om att man skulle kunna i förebyggande syfte genomföra kontroller i form av gensökningsfordon i jakt på illegala vapen. Straffet för olovligt innehav bör skärpas för att motverka vapenhantering i kriminella gäng.

År 2005 kom fyra motioner där en behandlade att det var viktigt att se ökade kontroller och reformer för att minska spridningen och handeln av små och lätta vapen, inte minst på internationell nivå med hjälp av FN:s handlingsplan för detta ändamål, vilken handlingsplan vill att man ska ratificera. I samma motion ville de också ratificera Justitiedepartementets utredning om förbättrade kontroller, reglering av effektbegränsade vapen, tillstånd för vapenhandlare ska tidsbegränsas, skärpa lånebestämmelserna och underlätta samarbete och utbyte av information mellan myndigheter i vapenärenden samt ville bekämpa illegala vapen då de vill att Sverige ska skärpa dessa punkter. Denna följdes av en motion om att se minskad handel med lätta vapen och försvåra för ägarna att förvara dessa. Vill se EU samarbete för att få bukt med problemet genom att kontrollera export av vapen. Detta är även att förhindra ett säkerhetspolitiskt hot. Vill använda biståndsmedel till att förstöra vapenlager av lätta vapen, men också biologiska och kemiska vapenlager för att förhindra terrorism. Vidare berörde en motion att det är viktigt att motverka internationell terrorism och för detta måste Sverige tydligare stödja insatser såsom att använda biståndsmedel till att förstöra vapenlager av lätta vapen. Även biologiska och kemiska vapenlager bör förstöras. Anslaget Freds- och säkerhetsfrämjande verksamhet förstärks därför med fem miljoner kronor. Slutligen detta år påpekade en motion som ville att fler än poliser ska få ta emot och skrotavapen.

Året där på kom en motion från moderaterna som inte ville se skärpta regler för utlåning av vapen genom att låntagaren har tillstånd och oförändrad åldersgräns.

Året 2008 kom tre motioner där en berörde att det är viktigt med ökad kontroll vid import/export samt vid tillverkning av vapen. Nästa motion ville skilja på pepparspray och skjutvapen så att de inte anses likvärdiga i syfte att privatpersoner ska få använda

pepparspray i självförsvar och en slutligen en motion detta år att det skulle bli lättare för ex. hembygdsföreningar och museum att behålla gamla vapen. Godtagbar förvaring skulle väga tungt.

De senaste motionerna har lagt fram från år 2009-2011 varav en år 2009 som ville göra det lättare att låna ut vapen, ex. för jägare och sportskyttar. De tre sista kom år 2011 där en ville skärpa straffet för olaga vapeninnehav, nästa ville se högre straff vid brott mot vapenlagen och den sista ansåg att man skulle få låna ammunition när man ex. gästjagar och ta med det hem till nästa jakt utan att kriminaliseras.

4:4:2 Hemsida

Enlig vad Moderaterna skriver på hemsidan www.moderaterna.se(120508 och 120516)så vill partiet komma till rätta med den grova organiserade brottsligheten och illegala vapen som finns i landet. De vill se skrämningar av straffen för de allvarligaste brotten och vill se utredning om att skärpa straffen ytterligare för grova vapenbrott. Tullen och Riskpolisstyrelsen har i uppdrag att tillsammans redovisa omfattningen av illegala vapen för att minska införandet samt förbättra samarbetet mellan myndigheter och andra länder. De vill även komma till rätta med dödsjutningar och insmuglade vapen.

4:4:3 Koppling motion och hemsida

Vi ser en bra koppling mellan hemsida och motionerna där de tar upp där att de vill se internationellt samarbete, komma tillrätta med illegala vapen och skärpa lagen för att komma åt dem samt införa högra straff för brott mot vapenlagen i detta syfte. Vidare i motionerna anser Moderaterna att vapenlagen är strikt och behövs mildras i framförallt frågor kring jaktägares användning av vapen i olika former både på hemsidan och i motioner.

De ha lagt motion på att bland annat mildra lagen om tillstånd för gamla vapen, inte göra vapen obrukbara så museum ska få behålla gamla vapen samt att jägare ska få använda antika vapen vid jakt om de är i godtagbart skick, säkerhetskåp ska vara tillräckligt för förvaring av vapen. Ingenting kring antika vapen eller jaktvapen tas upp på hemsidan vilket partierna har lagt stor vikt vid i motionerna.

4:4:4 Mail korrespondens

Svaret vi fick på mailet vi skickade uppger partiet att de vill se åtgärder mot illegala vapen i form av höjt straff för vapenbrott vilket vi även kan se tas upp i flera motioner. De vill tydliggöra vad som är vapenbrott vilket inte tas upp i motionerna. I mailet skrev de också att de är viktigt att läkare ska ha större krav att anmäla olämpliga personer vilket även berörs i en motion.

4:4:5 Teori

Fri företagsamhet är viktigt, enligt www.ne.se (120512) liksom lag och ordning och att försvaret är starkt (a.a.).

Moderaterna har enligt mailet startat fem nya arbetsgrupper som skall fortsätta att utveckla deras politik, ex. införa en ny vapenamnesti efter att det gick bra med många inlämnade vapen innan detta har vi också sett bevis på i motionerna. De vill också se över om ett vapenmagasin ska vara licenspliktigt och de har gett Rikspolisstyrelsen och Tullverket i uppdrag att gemensamt kartlägga införseln av illegala vapen. De tar inte upp i någon motion eller på hemsidan att de vill kartlägga införseln av illegala vapen.

Enligt Gallagher, Laver och Mair vill inte Moderaterna att staten ska ha mycket inblandning i företagsamheten. Utifrån motioner, hemsida och mail kan vi se att Moderaterna vill värna om småskaliga företagare. För att legitimera att partiet vill främja för exempelvis vapensmeder och underlätta lagarna för dem sätts istället fokus på att skärpa lag för vapenhandlare för att få en balans i vapenhandeln.

Gallagher, Laver och Mair skriver att nationella intressen är viktiga för Moderaterna, vilket vi kan se i de motioner där de vill se EU samarbete för att kunna komma åt problem med lätta vapen genom att kontrollera handel och export av dessa. Syftet är även att förhindra ett säkerhetspolitiskt hot vilket kan kopplas till att man vill främja för nationella intressen.

4:5 Folkpartiet

4:5:1 Motioner

Folkpartiet har sammanlagt skickat in sju motioner av två personer. De första sex motionerna skickades inte in förrän år 2004 och samma person skickade in en motion

varje år efter det som handlade om att han ville se ändring i vapenlagen så att straff infördes för brott mot vapenbestämmelserna så att vapen förvarades på ett säkert sätt.

Den sjunde motionen kom år 2007 från en annan ledamot från folkpartiet och handlade om att ta bort licenstvånget för pepparspray, för hon ville att pepparspray inte skulle likställas med skjutvapen och gav förslag på att vissa utsatta kvinnor ska få ha pepparspray i mindre förpackning och utbildningspaket.

4:5:2 Hemsida

Folkpartiet vill på sin hemsida www.folkpartiet.se (120508) att demokrati ska vara ett kriterium vid vapenexport i Sverige för att värna mänskliga rättigheter och att landet inte ska bedriva handel med diktaturer men inte slopa handel helt. Exportkontrollrådets protokoll med partiernas ställningstagande ska vara allmänna och det ska inte finnas sekretess hos ISP (Inspektionen för strategiska produkter) vad gäller mottagarland och vad för material det handlar om för att hindra export till icke-demokratiska länder. De har också satt igång en utredning om hur man kan ändra lagstiftningen för att hindra export av vapen till icke-demokratiska länder.

4:5:3 Koppling motioner och hemsida

När vi jämför informationen vi fick så ser vi att de vill både i motionerna och i mailen skärpa straffet för vapenbestämmelserna. I övrigt skiljer det sig en hel del mellan motionerna och informationen på hemsidan. Motionerna tar upp licensfrihet för pepparspray och att det inte ska vara samma som skjutvapen medan hemsidan tagit upp export av vapen och handel med icke-demokratier med vapen dock vill de inte ta bort handeln helt.

4:5:4 Mailkorrespondens

Folkpartiet hänvisade i mailen till att de vill att man skärper straffen ytterligare för vapenbrott. De hänvisade också till en intervju angående vapenlagen med deras riksdagsledamot Johan Pehrson:<http://na.se/krim/1.1594415-krim-tv-johns-son-skots-ihjal-av-kollega>I denna intervju tar de upp att de anser att vapenlagstiftningen är för naiv i synnerhet vad gäller vapen på allmän plats och att de vill se skärpning av vapenlagen bland annat genom hårdare straff för brott mot vapenlagstiftningen och vapenbestämmelserna samt att fler brott ska kunna betraktas som allvarliga. De vill också ge fler tvångsmedel för polisen för att komma till rätta med vapen, ex. telefonavlyssning.

4:5:5 Teori

De vill se konkurrensfrihet och fri handel och att ingen står över eller kan styra över individer, enligt www.ne.se (120512).

Enligt Gallagher et al är Folkpartiet för att främja demokrati vilket de också tar upp på hemsidan då de vill att det ska finnas tydliga kriterier vid vapenexport i Sverige för att exempelvis inte bedriva handel med diktaturer och värna mänskliga rättigheter. De har en utredning för att se hur man kan ändra i vapenlagstiftningen för att förhindra vapenexport med diktaturer. Att ta bort handel med icke-demokratiska länder går ihop med att de vill se demokrati men går emot att de vill se konkurrensfrihet och fri handel, vilket står på National Encyklopedin

4:6 Kristdemokraterna

4:6:1 Motioner

Efter att den senaste vapenlagstiftningen stiftades år 1996 skickade Kristdemokraterna in en motion redan året efter, därför de ansåg att det är brådskande att gå till botten med varför vapen i Sverige har ökat och vidta åtgärder för detta. Följande två år ville de i en motion se ändring i följande: Ändringar av vapenlagen så att personer som inte anses kapabla att handha vapen, exempelvis personer som har grova alkoholproblem eller psykiska problem ska inte få ha vapen, säkrare förvaring av vapen, se över säkerheten i militära förråds- och skyddsanordningar. De gav också förslag på att det ska vara krav på att skjutvapen hemma hos en privatperson ska ha patronlägeslås samt mer resurser till polisen och tullen för att hindra införsel av illegala vapen in i landet.

I en annan motion ville Kristdemokraterna se ökade åtgärder mot illegalt innehav av vapen genom ett internationellt samarbete för att bekämpa våldet i samhället. Vidare vill partiet även öka tullens resurser och utrustning samt fler i personalen för att hitta ex. illegala vapen. Ifrån år 1999 till år 2002 skickades inga motioner in men år 2003 la Kristdemokraterna fram förslag i en motion på att alla som har ett illegalt vapen ska dömas för grovt vapenbrott vilket inte var fallet då, utan lagen var väldigt diffus för att de vägde in olika aspekter som vapentyp. Man ville också ändra polislagen §19 så att det även omfattar fordon och hem för

att beslag ta vapen, § 19 gällde vid den tidpunkten endast vid kroppsvisitering men eftersom att vapen ofta finns antingen i en kriminells hem eller i fordonet som denne transporterar sig i borde även bilen gälla efter samma lag, detta var grunden till varför en genomsökning av ens fordon eller hushåll skulle genomföras utan extra beslut. Slutligen i denna motion ville Kristdemokraterna att minimistrafvet för illegalt vapeninnehav ska förhöjas från sex månader till ett års fängelse.

Följande tre år skickades två motioner in där partiet ville se att illegalt vapeninnehav ska straffas utan hänsyn till övriga brott om en person döms för flera brott samtidigt för att motverka lindrigare straff för åtalpunkten illegalt vapeninnehav. I en annan motion påpekade partiet att skärpningarna av den svenska vapenlagstiftningen angående ökad kontroll av vapen med mera som justitiedepartementet la fram 2004:32. Det lades de förslag på följande: Justitiedepartementets hänvisar en rad skärpningar i utredningen 2004:32 som partiet anser bör komma till stånd, dessa är bland annat skärpning av vapenlag i form av tidsbegränsning av vapenhandlartillstånd, förbättrad inspektion, reglering av effektbegränsade vapen, skärpning av lånebestämmelser (lämplighetsintyg), förbättringar avseende underrättelser mellan myndigheter i vapenärenden. Kristdemokraterna anser den svenska vapenlagstiftningen som restriktiv i förhållande till Europa och globalt.

De senaste motionerna som Kristdemokraterna lagt fram har varit 4 motioner i frågan från år 2006 till 2010. I dessa motioner har det påpekats att de vill att våldsutsatta kvinnor ska få lov att använda pepparspray, att pepparspray inte ska vara samma sak som ett skjutvapen, göra det enklare för våldsutsatta kvinnor att inneha pepparspray, kunna få pepparspray som ett alternativ för att skydda sig samt få kunskap om hur och när man får använda pepparspray och är ett bra alternativ att använda sig av.

4:6:2 Hemsidan

När vi söker på Kristdemokraternas hemsida www.kristdemokraterna.se (120508) på orden ”vapen”, ”vapenlag” och ”vapenexport” får vi ingen träff.

4:6:3 Koppling motioner och hemsida

Vi kan inte göra någon koppling då de inte tar upp något som rör vapen på hemsidan. Känns ganska märkligt att de inte gör det då de lämnat in så många motioner.

4:6:4 Mail korrespondens

Svaret vi fick på mailet vi skickade hänvisar kristdemokraterna till det arbete regeringen gör på detta område och länkar till initiativ som presenterades förra sommaren:<http://www.regeringen.se/sb/d/15045/a/172943> och det arbete som pågår nu om en skärpt vapenlagstiftning:<http://www.regeringen.se/sb/d/15672/a/184326>

I den första länken är det som tas upp där är bland annat att det vill se en kartläggning av illegalvapen, att rikspolisstyrelsen ska utreda en eventuell vapenamnesti som, hur den skulle utformas och genomföras. Vidare i den andra länken tas det upp att regeringen vill se över grovt vapenbrott och kraven på vapenhandlare vad gäller förvaring av vapen. De vill hindra att skjutvapen används i brottsliga syften och att personer som ses som olämpliga får tillgång till vapen. De vill att det ska bli tydligare i lagen för vad som är grovt vapenbrott och under vilka omständigheter som är särskilt viktiga att bejakat exempelvis om vapnet har funnits på allmän plats, skola eller är särskilt farligt. De vill att det ska bli straffbart att inte anmäla import av vapen eller ammunition och att förvara vapen åt annan utan tillstånd. Det vill också se en skärpning av kraven på vapenhandlare exempelvis att anmäla byten av ägare. Slutligen vill regeringen att läkare ska bli skyldiga att anmäla om en patient av medicinska skäl inte ska ha vapen.

4:6:5 Teori

Vill att staten ska vara de som löser gränsöverskridande problem, enligt www.ne.se (120512) och vill se nedrustning (a.a.).

De tar upp både i motioner och på de hemsidor som de hänvisar till i mailet att de vill att personer som inte anses kapabla att handha vapen av olika skäl som, alkohol, psykisk sjukdom och medicinska skäl. I teorin säger de att kristdemokraterna tycker att moralfrågor är viktiga vilket går samman enligt oss med motionen som vill att man ska dömas lika hårt vid brott mot illegalt vapeninnehav utan hänsyn till övriga brott.

Vidare kan vi inte finna någon koppling till att de vill att staten ska ha hand om ägandet med det som de tagit upp i motionerna då inget kring ägande nämns i motionerna eller i mailet utan det handlar mest om att skärpa vapenlagen på olika sätt för att begränsa illegala vapen.

4:7 Centerpartiet

4:7:1 Motioner

De första fem åren efter den nya Vapenlagen lämnades det in tre motioner. Två av dem skickades in år 1996-1999 och handlade om att det regelbundet bör göras uppföljningar av licensinnehav och vill se ett förbud mot att ha vapen där många vistas.

Den tredje motionen (1999/2000) handlar om att det inte ska behövas särskilt vapen tillstånd för exempelvis avlivning av husdjur, provskytte, inskjutning och avlivning av annat djur i mindre utsträckning. Vidare behövs det inte en djupgående prövning för jägare som vill ha fler än fyra jaktvapen, den svenska jakten är väldigt varierade. Dagens regler bör vara kvar. Hel automatiska vapen ska inte beviljas för civila personer. Undantag bör införas i lagen om vapenförvaring, ex: när jaktlag befinner sig i jaktstuga är det orimligt att kräva att vapnet ska förvaras i säkerhetsskåp. Centern är kritisk till förslag om att utöka möjligheterna att kontrollera vapen förvaring, det är inte förenligt med vår rättstradition att genomföra föreslagna inspektioner. Partiet ifrågasätter vapeninnehav för vapenägare som begår upprepade brott. De är sannerligen inte lämpade vapenägare. Vill att det ska vara strängare syn på använde på militära vapen och ammunition. Slutligen vill Centern att man ska få ha kvar vapen som är prydnads eller släktklenod utan att det görs permanent obrukbart.

Två motioner lämnades in mellan 2001-2006. En av dessa motioner vill se ökad skyldighet för läkare att anmäla om en person anses olämplig att inneha vapen. Den andre inom denna tidsram handlar om att Soft Air Guns bara får säljas av vapenhandlare med legitimation för detta.

Mellan 2006-2012 lämnades det in en motion som vill se skärpt straff vad gäller grova vapenbrott. Centern vill göra det lagligt att omhänderta vapen direkt om en hemvärnsman ses som olämplig att inneha vapen. Partiet vill även ta bort licensplikt på mynningsladdade vapen ifrån både före och efter 1890.

Vi fann en motion (1999/2000) inte relevant för vår studie på grund av att den behandlar att kamphundar används som vapen, att man bör införa tillståndsplikt och förbud för innehav av hund för personer som dömts för brott mot exempelvis vapenlagen.

4:7:2 Hemsida

Centern uppger på sin hemsida www.centerpartiet.se(120508) att de vill se att lagstiftningen vadgäller import och export av försvarsmateriel skärps i synnerhet mot diktaturer. De yrkar på en utredning i denna fråga.

4:7:3 Koppling mellan motion och hemsida

Centern tar inte upp något i sina motioner angående import och export av försvarsmateriel med diktaturer, vilket de vill på hemsidan. Motionerna tar upp mycket mer som inte nämns på hemsidan, ex. uppföljning av licensinnehav och förbjuda vapen på allmänna platser vilket de motionerar mest om.

4:7:4 Mailkorrespondens

Centerpartiet hänvisar i mailet till Johan Linander, Centerpartiets rättspolitiska expert och vice ordförande i Justitiekommittén. Han pekar i sitt svar på att en förändring har gjorts i vapenlagen angående märkning av vapendelar och att riksdagen nu arbetar med förslag om att ändra vapenlagen så att den som har illegala vapen på allmän plats ska kunna dömas för grovt vapenbrott. Det betyder att fler kommer att dömas till längre fängelsestraff för vapenbrott. Han menar att dessutom är en utredning tillsatt med syfte att höja straffskalorna generellt för vapenbrott. Det här handlar om kampen mot de illegala vapnen, inte om höjda straff för jägaren eller tävlingsskytten, som råkar ha missat ett tillstånd för något vapen.

4:7:5 Teori

Viktiga frågor är självbestämmande och gynna företagsamhet, enligt www.ne.se (120513). Människorna ska ha hand om makten, ansvaret och resurserna och det är viktigt med socialt ansvar. de vill se alliansfrihet och vid krig neutralitet och är för en fri marknad och för företag (a.a.)

Det tas upp en hel del ämnen i motionerna som inte nämns på hemsidan I svarsmailet tar partiets talesman upp att de vill att personer som har vapen på allmän plats ska dömas för grovt vapenbrott vilket också tas upp i två motioner som vill förbjuda detta. De nämner i en motion att de vill skärpa straffen för grovt vapenbrott vilket de också skriver i mailet att de

vill göra. I mailet nämner de att de vill bekämpa illegala vapen vilket de inte nämner på hemsidan eller i någon motion.

4:8 Sverigedemokraterna

Då de inte har svarat på mailet och det inte finns något på hemsidan så har vi valt att inte ta med Sverigedemokraterna.

5 Diskussion

Socialdemokraternas syn på vapenlagstiftningen angående skjutvapen utifrån motionerna, information på partiet hemsida och svar från mejl är att de tycker att vapenlagen är för vag och behöver skärpas för att få bort illegala vapen samt att öka säkerheten i landet genom ett antal olika aspekter.

Det som socialdemokraterna motionerar mest om och tas upp på hemsidan är att det är för lågt straff vid olaga vapeninnehav och att hårdare straff ska införas. Partiet vill även skapa lagar som underlättar att komma åt illegala vapen och straffa de som befattar sig med sådana vapen genom att införa telefon avlyssning för att komma åt illegala vapen lättare, höja straffet för grovt vapenbrott och införa straffansvar om man förvarar vapen åt någon annan.

Socialdemokraterna anser även att det finns andra åtgärder som behövs göras för att få en ökas kontroll av vapen, dessa är exempelvis att det bör ske ökad kontroll av polisen bland annat för att förhindra förekomsten av vapen på allmän plats. Vapen smuggling bör prioriteras av tullen samt samarbete med andra länder för att få bukt på förekomsten av illegala vapen. Socialdemokraterna vill även att det ska ske en ratificering av Förensta nationernas så kallade eldvapenkontroll mot den olagliga tillverkningen av och handeln med eldvapen.

Det skillnader vi har hittat mellan socialdemokraternas hemsida och deras motioner är att det i motion vill de införa att förtroendevalda ska få bära pepparspray för sin säkerhetsamt att det på hemsidan nämns mer omatt partiet vill förhindra vapenexport mellan Sverige och Europa samt förhindra handel med icke demokratiska länder.

Utifrån Gallagher, Laver och Mairs teori syn på partiet generellt så kan man förvänta sig att socialdemokraterna ser på vapenlagstiftningen på de vis de motionerar om att de vill ha handelsunioner som regler import och export då det nämns i teorin att Socialdemokraterna trycker för handelsunioner. Detta stämmer även bra med det som tas upp på partiets hemsida då de vill ha handelsunioner som reglerar import och export samt genom internationellt samarbete.

Miljöpartiets övergripande syn på vapenlagstiftningen stämmer med både hemsida och motioner. Partiet vill se ökad kontroll angående handeln när det gäller skjutvapen och att de vill stoppa försäljning av vapen till icke demokratier som exempelvis diktatur länder. De skillnader vi ser är att motionerna presenterar mer omfattandeförändringar som de vill ska ske på vapenlagen som exempelvis minska antalet vapen, införa straff mot brott mot vapenbestämmelser, se över vapenhandel och tillgångar på vapen samt få till en internationell överenskommelse för att reglera och minska vapenhandel och produktion. Detta tas inte upp på miljöpartiets hemsida där de endast berör att de vill stoppa export till icke-demokratier.

Enligt Gallagher, Laver och Mair vill ”de gröna” ha kraftig reglering av industrin och handeln och internationell fred och nedrustning. Denna generella syn stämmer överens med de förslag ifrån motionerna och hemsidan som också berör kraftig reglering av handel och produktion.

Utifrån de motioner Vänsterpartiet skicka in samt information ifrån hemsidan handlar deras syn på vapenlagen i stora drag om att stoppa och motarbeta den olagliga handeln med små och lätta vapen. Partiet anser att instrumenten på global och internationell nivå som lämpliga därför bör man visa svenskt stöd för framtaget av internationella instrument inom märkning av små och lätta vapen samt stödja en global konvention som rör vapenöverföring. Vänsterpartiet vill bland annat att det ska ske en ratificering av Förenta nationernas (FN) så kallade eldvapenkontroll (tillverkning av eldvapen och handeln med dessa). I FNs handlingsplan för små och lätta vapen finns ett instrument för spårning och märkning av dessa vapen som Vänsterpartiet anser har brister och vill förbättra. Det vill partiet ändra på med stränga krav på märkning av ammunition, krav på register över produktion, import/export och transvitering och det ska ske en tydlig redovisning av små och lätta vapen. Vänsterpartiet kräver alltså en ansvarsfull hantering av små och lätta vapen internationellt och nationellt för att det ska ske. Slutligen har partiet berört att vapenexport bör stoppas till länder som har barnsoldater och till icke demokratiska länder. Höjt straff för grovt vapenbrott bör införas till minst två år samt att man inte ska kunna förändra vapen för att få licens i syfte att inte försvåra brottsutredningar.

Skillnaden mellan motion och vänsterpartiets hemsida är framför allt att i motionerna påpekas det utförligare att det krävs strängare krav med redovisning för spårning och markering av små och lätta vapen. Den största skillnaden vi kan se är att de på hemsidan vill höja straffet för grovt vapenbrott till minst två år och man vill underlätta brottsutredningar genom att man

inte ska kunna ändra på vapen. Det har inte motionerats fram någonting kring det. På hemsidan skriver partiet att de vill stoppa exporten av vapen till icke demokratiska länder medan man i en motion vill stoppa exporten till länder med barnsoldater. Den likhet vi ser är att man både i motionerna och på hemsidan vill partiet stoppa vapenexporten i Sverige med siktet inställt på totalt stopp i framtiden.

De värderingar som tas upp i teorin (Gallagher et al) om vänsterpartiet är exempelvis att de är för välfärd, social rättvisa och demokrati. De likheter vi kan se på detta är att vänsterpartiet motionerar för att stoppa vapenexport till länder som har barnsoldater och på hemsidan stoppa export till icke demokratiska länder. Gallaghers et als teori menar att Vänsterpartiet (V) vill ha mer statligt ägande och är emot frihandel. Vi kan se att denna syn fortfarande existerar då partiet skeptiska till frihandel då de vill stoppa export samt har sträng reglering av små och lätta vapen samt ammunition.

Moderaternas syn på vapenlagen är att den är för hård då de i majoriteten av sina motioner ger förslag på att mildra den på olika punkter. Partiet vill exempelvis mildra straffen på regler för utlåning av vapen för att underlätta för jägare vid gästjakt. Vidare vill partiet mildra lagen så att inte jägares behov av antal vapen ifrågasätts.

Moderaterna anser att man ska få behålla antika vapen om man har godtagbar förvaring samt att man även ska få använda dessa i jakt om vapnet är i gott skick. De vill även upphäva regler för vapens funktion samt att det inte behövs hårdare regler för förvaring vapen utan det är tillräckligt med säkerhetsskåp.

Moderaterna skydda småskaliga företagare och göra detta genom att mildra lagen så att det främjar exempelvis vapensmeder. De tycker även att lagen bör mildras angående vapentillstånd för gamla vapen så att exempelvis museum ska få behålla dem.

Moderaterna vill underlätta för tävlingsskytte genom att förlänga tillståndet för vapnet och att licensfrihet för vapen ämnade utan patron i tävlingsskytte oavsett år ska beviljas.

Det som moderaterna vill skärpa för att göra samhället säkert är bland annat att man bör legalisera pepparspray för privatpersoner i säkerhetssyfte. I de aspekter partiet vill skärpa

lagen handlar det om att komma åt illegal vapenhantering så att polisen ska få söka igenom fordon i jakt på vapen.

Moderaterna vill höja straffet för olaga vapeninnehav och införa att läkare ska ha anmälningsplikt om en person anses olämplig för vapenlicens. Partiet vill att det ska vara högre straff vid brott mot vapenlagen och att flera poliser ska få ta emot och skrota vapen.

Internationellt samarbete mot export och handel med illegala små lätta vapen tas också upp som viktigt i moderaternas motioner.

Skillnader mellan motioner, hemsida och mail är att de i motionerna är betydligt mycket mer fokus på mildring av vapenlagen för att underlätta för jägare, tävlingsskytte och antika vapen. På hemsidan skrivs det mycket om skärpning av lag för att komma till rätta med organiserad brottslighet och illegala vapen. Det är här viktigt att notera att moderaterna lagt fram mycket motioner på områden som inte alls nämns på hemsidan eller mail. Något som de tog upp i svaret i mailet men inte nämns i motioner eller på hemsidan är att de vill införa vapenamnesti.

Enligt Gallagher et al är moderaterna för att staten inte ska ha inblandning i företagsamhet. Detta kan kopplas med att de vill främja för småskaliga företagare vilket innebär att de kämpar för privatföretagares intressen. Då partiet vill värna för exempelvis vapensmeder och underlätta lagarna för dem läggs istället fokus på att skärpa lag för vapenhandlare, på så vis skapas en balans mellan handlare och vapentillverkare.

Folkpartier anser att vapenlagstiftningen är naiv då det gäller vapen på allmän plats. Partiet tycker att vapenlagen bör skärpas för att trygga vapenförvaringssäkerhet genom att införa straff för brott mot vapenbestämmelserna. Folkpartiet vill även att man tar bort licenskravet på pepparspray för utsatta kvinnor i för av mindre förpackning och kunskap om hur den ska användas, samt att det inte ska klassas som skjutvapen då det inte utgör samma skada som skjutvapen.

Ytterligare tvångsmedel bör införas enligt folkpartiet för att polisen ska komma tillrätta med vapen, exempelvis att kunna avlyssna telefoner för brottsmisstänkta.

Vidare vill folkpartiet inte bedriva vapenhandel med icke demokratier då de vill värna om mänskliga rättigheter, dock vill inte partiet slopa handeln helt.

Den stora skillnaden mellan folkpartiets motioner och hemsida är framför allt att sex av sju motioner skickats in av en och samma person och berör brott mot vapenbestämmelserna. Det kan anses problematiskt framförallt i fråga om varför inte fler folkpartister engagerat sig och lämnat in motioner. På hemsidan tas det mycket upp att partiet inte vill bedriva handel med icke demokratier, inga motioner har lämnats in med förslag på detta. I mailet hänvisade de oss till en intervju som skulle presentera folkpartiets syn på vapenlagen. I denna tar partiets talesman i frågan upp att de vill skärpa straffen för vapenbrott, att de anser att vapenlagen är för naiv angående vapen på allmänplats. Motionen om att de vill ta bort licenstvånget på pepparspray nämns inte på hemsida, i det mail vi fick eller i intervjun.

Då det inte togs upp mycket i Gallagher et als teori om var de står och deras generella syn valde vi att komplettera med www.ne.se då denna sidan erbjuder tillförlitlig fakta som är granskad, opåverkad av politiska eller andra ideologiska inriktningar samt att den är kontrollerad. På detta vis får vi här fram allmän generell syn på folkpartiet. Vissa av de åtgärder de vill göra tas upp i motioner och hemsidan och går ihop med teorin, ex. att främja demokrati och mänskliga rättigheter då de inte vill bedriva handel med icke- demokratier. På Nationalencyklopedin är den allmänna synen på folkpartiet att de vill se konkurrensfrihet och frihandel. Att inte bedriva handel med icke-demokratiska länder går samman med att de vill se demokrati men går emot att de vill se konkurrensfrihet och fri handel. Om frihandel är något som partiet anser viktigt kan man ifrågasätta detta då fri handel inte borde hindra partiet från att vilja bedriva handel med även diktaturer för ekonomins skull.

Sammanfattningsvis så kan bli problematiskt att redovisa kristdemokraternas syn på vapenlagen då de inte nämner något på deras hemsida angående vapen, vapenlagen eller vapenexport. I svarsmailet hänvisar partiet till regeringens förslag till riksdagen vilket vi därför tolkar som partiets egen uppfattning. Den syn vi kan redovisa är vad som tagits upp i motionerna.

De hemsidor kristdemokraterna hänvisade till behandlade pågående och framtida förslag som justitieminister Beatrice Ask tagit upp samt regeringens förslag på skärpt vapenlagstiftning.

För att redovisa en sammanfattande syn på vapenlagen ifrån Kristdemokraterna kommer vi att redovisa fakta ifrån dessa två källor.

Kristdemokraternas syn är utifrån motionerna är relativt restriktiv i förhållande till övriga kristdemokrater i Europa. Partiet vill bland annat att våldsutsatta kvinnor ska få inneha pepparspray och för att detta ska ske bör pepparspray inte ses som samma som skjutvapen i vapenlagens definition av skjutvapen. Vidare vill kristdemokraterna att det ska finnas mer resurser för polis och tull. Partiet vill hindra att skjutvapen används i brottsliga syften och att personer som ses som olämpliga att ha skjutvapen inte ska få ha det (där ska läkares anmälningsskyldighet skärps). De vill höja minimistrafvet för illegalt vapeninnehav, alla med illegalt vapen ska dömas för grovt vapenbrott, säkra förvaring av vapen för att vidta åtgärder för att minska antalet vapen i Sverige. Partiet vill ha ett internationellt samarbete krävs för att öka åtgärderna mot illegalt innehav av vapen. De vill att skärpningarna i Justitiedepartementets utredning från 2004:32 ska komma till stånd. Partiet anser att det behövs en tydlig definition av vapenbrott och att man ska straffas om man inte anmäler import av vapen eller ammunition samt att förvara vapen åt annan utan tillstånd.

Det finns vissa likheter i motionerna och de hemsidor som de hänvisar till, ex. olämpliga personers innehav av vapen. Det som berörs mest i motionerna, pepparsprayfrågan, tas inte alls upp på de internet sidor de hänvisar oss till.

Den koppling vi ser mellan utifrån den generella teorin är att kristdemokraterna enligt Gallagher et al anser moralfrågor som viktiga. I motionerna kan vi se att kristdemokraterna anser att personer som har illegala vapen eller förvarar illegala vapen åt ska de straffas högre. Vi hittar inget om statligt ägande, vilket tas upp i teorin men inte i motionerna eller mailet.

Centerns syn på vapenlagstiftningen är att den är för vag och behövs skärpas i flera aspekter vilket man tydlig ser i partiets motioner, exempelvis att de vill se en uppföljning av licensinnehav och förbud mot vapen på allmänna platser vilket de motionerat mest på. Vi kan också se att motionerna gäller skärpt straff för grovt vapenbrott, skärpning av användande av militära vapen, anmälning av olämpliga personer som innehavare av vapen av läkare. Skärpning av lagen syns även på centerns hemsida där partiet vill skärpa import och export

till icke demokratier. I mailet syns det i att centern vill införa illegala vapen på allmän plats som grovt vapenbrott.

Det finns ingen punkt som tas upp på alla tre ställen. Däremot så vill de både i två motioner och i mailet att personer som har vapen på allmän plats ska dömas för grovt vapenbrott och i en motion skärpning av straffet för grovt vapenbrott vilket tas upp i mailet.

Hemsidan tar enbart upp at man skärpa import och export till icke demokratier vilket inte nämns på hemsidan och i någon motion. Motionerna tar också upp en hel del som inte tas upp på hemsidan eller mailet. Exempelvis skärpning av användande av militära vapen.

Vi kunde inte se några kopplingar ifrån Gallager et als teori om Centerpartiet med den information vi har fått fram angående vapenlagen. Centern är mycket för välfärd och privat ägande, vill skydda intressena hos jordbrukarna och den sektorn, inget av detta nämns i motionerna, hemsida eller mail.

Till sist kan vi se några likheter och skillnader mellan partierna och vad de lagt fram.

Den fråga som sex partierna berör antingen på hemsida eller i motionerna är olika åtgärder för att kontrollera, skärpa eller stoppa vapenexporten. Det är dock endast två som har lagt motioner för det och det är Vänstern som vill stoppa vapenexporten av små och lätta vapen till länder med barnsoldater och Moderaterna som vill ha bättre kontroll på export av vapen för att minska lätta vapen.

Övriga partier exempelvis Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Folkpartiet har på sina hemsidor berört att de vill stoppa exporten till icke-demokratier medan Centern skriver att de vill skärpa import/export av försvarsmaterial till diktaturer. Här kan vi se att de båda blocken är överens om att man bör kontrollera, skärpa och stoppa vapenexporten på olika vis.

Något som många partier tar upp är att de vill se internationell överenskommelse gällande reglering av import och export av illegala vapen. Miljöpartiet vill detta genom minska och reglera vapenhandel och produktion, Vänsterpartiet vill stoppa och motarbeta den olagliga handeln med små och lätta vapen. Detta vill även Socialdemokraterna genom hårdare reglering tillsammans med Moderaternas önskan om att få bukt på handel med illegala och lätta vapen, eldvapen genom Arms Trade Treaty. I Moderaternas fall bör detta även ske genom EU samarbete. Detta instämmer Kristdemokraterna genom sitt samarbete i regeringen.

Även i frågan om att internationellt samarbete behövs för att på olika vis skärpa import och export av vapen, är båda blocken överens om.

Det som flest partier motionerat för är frågan om pepparspraytillstånd vilket som Socialdemokraterna, Moderaterna, Folkpartiet och Kristdemokraterna lagt fram. De skiljer sig lite åt, exempelvis M, KD och FP vill att pepparspray inte ska vara samma som skjutvapen medan FP och KD vill att våldsutsatta kvinnor ska få bära pepparspray. En skillnad här är att hos socialdemokraterna anser de bara att de förtroendevalda ska få bära pepparspray. Men i grund och botten handlar det om att legalisera pepparspray för att öka olika personers säkerhet. I frågan kring pepparspraytillstånd kan vi se att det är endast Socialdemokraterna från vänsterfalangen som motionerat medan det är tre partier ifrån det högerblocket som trycker på denna fråga.

Frågan om att få bort illegala vapen i samhället har berörts av fyra partier vilka är Socialdemokraterna, Kristdemokraterna, Vänsterpartiet och Moderaterna. Inriktningarna är dock olika för att få bort de illegala vapnen, exempelvis så vill Moderaterna att man ska få söka efter illegala vapen i fordon, Kristdemokraterna vill hindra införseln av illegala vapen i landet och Socialdemokraterna vill se mer fokus på illegala vapen i vapenlagstiftningen samtatt det ska bli ett tuffare tag medan Vänsterpartiet motarbeta olaglig handel, men i det stora hela handlar det om åtgärder mot illegala vapen. Här kan vi se att det är två ifrån vart block som har lagt in motioner i denna fråga.

En annan fråga som många partier tagit upp är att man ska införa anmälningsplikt av olämpliga personer att inneha vapen. Detta ska åläggas läkare att göra enligt Moderater, Kristdemokrater och Centerpartiet. Här är det bara högerpartierna som lagt in motioner i frågan om läkares anmälningsplikt.

Vidare kan vi se att höjt straff för olaga vapeninnehav tas upp av Moderaterna, Socialdemokraterna och Kristdemokraterna. Här kan vi se att det är två högerpartier och ett från vänstern som tar upp frågan om skärpt straff för olaga vapeninnehav. Samma tendens gäller i frågan om att skärpa straffet för grovt vapenbrott. Det är Moderaterna, Socialdemokraterna och Centern som vill detta. Här kan vi se att det är två högerpartier och ett från vänstern som tar upp frågan om skärpt straff för grovt vapenbrott.

Justitiedepartementets har i sin utredning gett förslag på skärpningar kring vapenlagstiftningen vilket Kristdemokraterna, Socialdemokraterna och Moderaterna vill ska omsättas i praktiken. Här kan vi se att det är två högerpartier och ett från vänstern som tar upp frågan om skärpningar i vapenlagstiftningen.

Den största skillnaden vi kan se är att Socialdemokraterna ensamt har motionerat tre gånger för att möjliggöra telefonavlyssning för att få tag på illegala vapen, telefon avlyssning har inte berörts av något annat parti på hemsida eller i motioner. Dock har Folkpartiet uttalat sig positivt kring detta intervjun Folkpartiet hänvisade oss till i sitt mail.

Vänsterpartiet står ensamt i att vilja att ansvar för vapen licens ska tas ifrån staten och ges till polisen, ingen av de andra partierna nämner något om detta varken på hemsida i motion eller i mail.

Centerpartiet vill ensamt att det regelbundet bör göras uppföljningar av licensinnehav.

Det vi har uppmärksammat att partierna varit oense om är frågan om jägares behov av vapen. Socialdemokraterna ser lagen som för snäll och vill att man efter examen bara ska få köpa två vapen då jägarexamen kan tas på två dagar. Det vill däremot Moderaterna och Centern inte att man lagmässigt ska kunna ifrågasätta hur många vapen en jägare behöver. Här står ett vänsterparti mot två högerpartier.

Moderaterna vill vidare att det ska bli lättare att låna vapen och att säkerhetsskåp bör räcka som förvaring medan exempelvis Socialdemokraterna tar upp i fyra motioner att man ska straffas om man förvarar vapen åt annan utan tillstånd. Även Kristdemokraterna tar upp att de vill att straffansvar ska införas. Här kan vi se att de två högerpartierna går emot varandra.

Slutligen utifrån den informationen vi har fått fram kan vi dra slutsatsen att alla i de rödablocket oftare motionerat för samma sak gällande vapenlagstiftningen medan det finns inget fall där alla höger partier trycker på en och samma sak.

Vidare kan vi se att Socialdemokraterna oftast av de röda partierna är med och motionerar för samma sak som partierna i det högerblocket. Ifrån höger blocket är det Moderaterna som oftast är med och motionerar för samma sak som de röda partierna.

I vissa fall går de två blocken emot varandra och det är exempelvis i frågan om jägares behov (120426) av fler vapen, i andra fall kan vi se att ett rött och ett blått parti står emot ett blått exempelvis i frågan om hur allvarligt man ska ta på lag kring förvaring och lån av vapen. Till sist kan vi se att tre av de blåa partierna utan någon ifrån de rösa står ensamma i att det bör införas anmälningsplikt för läkare att rapportera om någon anses olämplig för vapenlicens.

6 Sammanfattning

Syftet med denna uppsats är att studera riksdagspartiernas officiella syn på vapenlagstiftningen i relation till deras framlagda motioner.

De slutsatser vi dragit är att de finns skillnader mellan de politiska blocken vad det gäller skärpning av vapenlagen. Det är de båda stora partierna socialdemokraterna och moderaterna som motionerat mest om förändringar.

Det skiljer sig i synen mellan inlämnade motioner och den information som partierna presenterar på sina hemsidor. Detta gäller speciellt Kristdemokraterna som inte har något om vapenlagstiftningen på sin hemsida men tillsammans med regeringspartierna arbetar för en skärpt vapenlagstiftning. Något direkt mönster kan vi inte se utifrån motionerna i relation till partiernas officiella ståndpunkt mer än att motionerna är mer omfattande än hemsidan. Detta gäller dock inte Vänsterpartiet.

Vad det gäller respektive parti i fråga om vapenlagstiftning utifrån Gallagher et al teori om partifamilj stämmer detta inte helt överens. Men det kan tolkas i överensstämmelse med att teori är fast, samhället och samhällsfrågor är ständigt i förändring.

7 Referenser

Litteratur

Esaiasson, Peter - Gilljam, Mikael - Oscarsson, Henrik - Wägnerud, Lena 2012. *Metodpraktikan: Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Stockholm: Norstedtsjuridik. (4:euppl.)

Gallagher, Michael – Laver, Michael – Mair, Peter, 2011. *Representative Government in Modern Europe*. 5th edition. McGraw Hill.

Malterud, Kirsti (1998). *Kvalitativa metoder i medicinsk forskning*. Lund: Studentlitteratur
Müller, Wolfgang C. & Strøm, Kaare (red.) (1999).

SFS 1996:67. Vapenlagen

Internet

Riksdagen 1. Riksdagens webbplats, så arbetar ledamöterna. Tillgänglig: <http://www.riksdagen.se/sv/Sa-funkar-riksdagen/Sa-arbetar-ledamoterna/> Hämtdatum: 2012-05-20

Riksdagen 2. Riksdagens webbplats, motioner. Tillgänglig: <http://www.riksdagen.se/sv/Dokument-Lagar/Forslag/Motioner/> Hämtdatum: 2012-05-20

Dagens nyheter

<http://www.dn.se/nyheter/sverige/nu-vill-ask-skarpa-vapenlagen> (120412)

<http://www.dn.se/nyheter/sverige/vald-i-malmo-tas-upp-i-riksdagen> (120412)

Socialdemokraternas hemsida

<http://www.socialdemokraterna.se/var-politik/var-politik-a-till-o/trygghet-i-vardagen/illegala-vapen/> (120426)

<http://www.socialdemokraterna.se/internationellt/var-internationella-politik/internationellt-a-o/vapenexport/> (120426)

<http://www.socialdemokraterna.se/Vart-parti/Var-historia/>(120512)

<http://www.socialdemokraterna.se/Internationellt/Var-internationella-politik/> (120512)

Vänsterpartiets hemsida

http://www.vansterpartiet.se/index.php?option=com_content&view=article&id=2805&catid=486&Itemid=857(120426)

http://www.vansterpartiet.se/index.php?option=com_content&view=article&id=3811:skaerp-straffen-foer-grova-vapenbrott&catid=307:polisvnde&Itemid=800 (120426)

Miljöpartiets hemsida

http://www.mp.se/templates/mct_177.aspx?number=256459 (120426)

Kristdemokraternas hemsida

<http://www.kristdemokraterna.se/VarPolitik/Politikomraden/LagOchRatt>(120508)

Folkpartiets hemsida

<http://www.folkpartiet.se/Var-politik/Snabba-fakta/Vapenexport/> (120508)

Centerpartiets hemsida

<http://www.centerpartiet.se/Nyheter/Arkiv-2012/b/>(120508)

Moderaternas hemsida

http://www.moderat.se/web/Kraftfullt_arbete_mot_brottslighet.aspx (120516)

Nationalencyklopedin

<http://www.ne.se/sve/motion/O248526>(120508)

<http://www.ne.se/lang/sveriges-socialdemokratiska-arbetareparti>(120512)

<http://www.ne.se/lang/centerpartiet>(120512)

<http://www.ne.se/lang/folkpartiet-liberalerna>(120512)

<http://www.ne.se/lang/kristdemokraterna>(120512)

<http://www.ne.se/lang/moderata-samlingspartiet>(120512)

<http://www.ne.se/lang/v%C3%A4nsterpartiet>(120512)

http://www.ne.se/static/about/nese_som_kalla.jsp(120518)

Lagrummet 1: Lagrummets webbplats, lagar och förordningar. Tillgänglig:

<http://62.95.69.15/cgi->

[bin/thw?%24%7BHTML%7D=sfst_lst&%24%7BOOHTML%7D=sfst_dok&%24%7BSNH](http://62.95.69.15/cgi-bin/thw?%24%7BHTML%7D=sfst_lst&%24%7BOOHTML%7D=sfst_dok&%24%7BSNH)

[TML%7D=sfst_err&%24%7BBASE%7D=SFST&%24%7BTRIPSHOW%7D=format%3D](http://62.95.69.15/cgi-bin/thw?%24%7BHTML%7D=sfst_err&%24%7BBASE%7D=SFST&%24%7BTRIPSHOW%7D=format%3D)

[THW&BET=1996%3A67%24](http://62.95.69.15/cgi-bin/thw?%24%7BHTML%7D=sfst_err&%24%7BBASE%7D=SFST&%24%7BTRIPSHOW%7D=format%3D) Hämtdatum:120512

8 Bilaga 1

Hej!

Vi är två kvinnor som skriver vår B uppsats i Statsvetenskap vid Lunds Universitet och vi ska undersöka vad partierna i riksdagen anser om vapenlagen.

Vi har tittat på motioner på riksdagens hemsida och tittat på era hemsidor.

Vi skulle gärna vilja få veta mer om vad ni i xxpartiet anser om vapenlagen (utöver det som finns på er hemsida www.xxpartiet.se).

Jättetacksamma för svar!

MVH

Emmy Sartell och Irma Zuko

Studenter Statsvetenskap Lunds Universitet