

# Malmö och säkerhet

En diskursanalys

Desirée Nätterlund

# Abstract

In Malmö today there is a situation, which is represented by a high rate of organized crime. Due to that situation there have been a large number of killings in the city, often associated with organized crime. These killings have led to a negative debate about Malmö. And due to the negative focus on the debate surrounding Malmö I decided to evaluate how the discourse about Malmö is presented in the local newspaper Sydsvenskan. When you look in the newspaper, both local and national, Malmö is portrayed as an unsafe place to live in.

By using newspaper articles from Malmö's leading newspaper Sydsvenskan. I gathered information to analyze with process tracing and discourse analysis. Then by using the theories about securitization I was able to analyze the discourse and how it's connected to security and securitization by using the ideas presented by the Copenhagen School. After the analysis I was able to make a conclusion regarding the matter and connect this conclusion to my theory and to Malmö's situation. The result of my analysis is that the discourse about Malmö in fact is negative and that it does not always correspond with the actual situation. There is a certain difference between the discourse and the real situation.

*Nyckelord:* Malmö, diskurs, säkerhet, kriminalitet, polis, mord, säkerhetsisering  
*Antal ord:* 9949

# Innehållsförteckning

<b>1</b>	<b>Inledning</b> .....	<b>1</b>
1.1	Problemformulering och syfte .....	1
1.2	Avgränsning .....	2
1.3	Centrala begrepp .....	3
1.4	Disposition .....	3
<b>2</b>	<b>Bakgrund</b> .....	<b>4</b>
2.1	Situationen i Malmö .....	4
2.2	Medialisering .....	5
2.2.1	Medielogik .....	5
2.2.2	Medialiseringsprocessen .....	5
<b>3</b>	<b>Metod</b> .....	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Metod</b> .....	<b>9</b>
4.1	Processpåring .....	9
4.2	Textanalys .....	10
4.3	Diskursanalys .....	10
4.3.1	Nodalpunkt .....	11
4.3.2	Ekvivalenskedja .....	12
4.3.3	Antagonism och signifikanter .....	12
<b>5</b>	<b>Teori</b> .....	<b>14</b>
5.1	Bred säkerhet .....	14
5.2	Säkerhetisering .....	14
<b>6</b>	<b>Analys</b> .....	<b>17</b>
6.1	Politiska beslut .....	17
6.2	Analys av empiriskt material .....	17
<b>7</b>	<b>Resultat</b> .....	<b>22</b>
<b>8</b>	<b>Diskussion</b> .....	<b>24</b>
<b>9</b>	<b>Framtida forskning</b> .....	<b>26</b>
<b>10</b>	<b>Referenser</b> .....	<b>27</b>
10.1	Litteratur .....	27

10.2	Artiklar.....	27
10.3	TV.....	29
<b>11</b>	<b>Bilagor.....</b>	<b>30</b>
11.1	Bilaga 1.....	30

# 1 Inledning

Min uppsats och dess problemområde tar sin utgångspunkt i Malmö och den situation som har uppkommit i staden. Den situation som råder i Malmö idag kännetecknas till stor del av en hög kriminalitet. Denna kriminalitet har bland annat lett till att det har skett ett stort antal dödsskjutningar på stadens gator. Detta har i sin tur lett till att Malmö har blivit väldigt omdebatterat i media och Malmö har utmålats som en farlig stad att leva i.

Situationen i Malmö är ett ämne som är väldigt aktuellt och som berör många människor, inte bara invånarna i Malmö. Det är ett ämne som många är med och tycker till om, har åsikter kring samt har idéer om hur denna situation ska lösas.

Med bakgrund av detta är jag intresserad av att titta närmare på situationen i Malmö ur ett statsvetenskapligt perspektiv i min uppsats. Jag är intresserad av att undersöka hur den diskurs som råder, i Sydsvenskan, kring Malmö och säkerhet ser ut. På vilket sätt framhålls och presenteras Malmö i denna diskurs som finns kring staden och dess olika säkerhetsproblem.

I media målas det ofta upp en negativ och lite farlig bild av Malmö, men denna bild delas inte av alla. Många av stadens invånare menar att denna bild inte stämmer överens med verkligheten, utan att den är felaktig och fabricerad av olika mediala aktörer. Många menar även att anledningen till att det är denna bild av Malmö som porträtteras i media, är att det är den förväntade bilden av en stad med en samhällssammansättning likt den som Malmö har. Bilden av Malmö passar helt enkelt in i den samhälleliga kontext som Malmö befinner sig i. Samhällssammansättningen i Malmö idag kännetecknas till stor del av en hög invandring och segregation. I och med detta anser många att medias bild av Malmö är skapad för att passa in i denna verklighet. Man vill helt enkelt inte att Malmö ska vara en stad som lyckats med integrationen och vara en bra stad att leva i (Uppdrag granskning, 2012).

## 1.1 Problemformulering och syfte

Syftet med min uppsats är att göra en analys över hur diskursen kring Malmö och säkerhet ser ut. Som jag nämnde inledningsvis i uppsatsen är den bild som presenteras av Malmö till stor del negativ och stadens problem med kriminalitet och organiserad brottslighet är i högsta grad med och påverkar denna negativa bild som finns av staden. Jag är i och med detta intresserad av att med hjälp av en diskursanalys analysera hur diskursen kring Malmö ser ut. Diskursanalysen kommer att utföras på ett empiriskt material som är insamlat från olika tidningsartiklar publicerade i Sydsvenskan. Samtliga av de tidningsartiklar som

ligger till grund för min diskursanalys berör och rapporterar om något av alla de mord som skett i staden. Jag kommer fokusera på att analysera hur diskursen ser ut i samband med rapporteringen av de olika mord som drabbat staden.

Jag har använt mig av Köpenhamnsskolans teorier om bred säkerhet och säkerhetisering som mitt teoretiska verktyg när jag analyserar mitt empiriska material. Detta leder fram till min huvudfrågeställning som jag har valt att formulera enligt följande:

- *Hur ser diskursen kring säkerhet i Malmö ut?*

Som komplement till min huvudfrågeställning har jag även valt att sätta upp två underfrågeställningar. Detta tror jag kommer att bidra till en bättre och tydligare bild av mitt ämne, samtidigt som de hjälper mig att svara på min huvudfrågeställning.

- *Vilka begrepp utgör kärnan i diskursen kring Malmö?*
- *Vilka konsekvenser får diskursen?*

## 1.2 Avgränsning

I den inledande fasen av arbetet med min undersökning har jag ställt mig frågan om hur undersökningen på bästa sätt ska avgränsas. De olika frågor som jag speciellt har fokuserat på i samband med detta är lämplig tidsperiod och lämpligt material att ha med i undersökningen. De frågor och de val som jag gjort är relevanta att resonera kring eftersom dessa val är med och påverkar undersökningens analys och resultat. Det är viktigt att jag är medveten om denna påverkan som valen och avgränsningen har.

Jag har valt att fokusera på och undersöka diskursen kring de åtta mord som skedde under en tidsperiod på cirka ett år. Det första mordet skedde i maj 2011 och det sista mordet skedde i slutet av februari 2012. Dessa åtta mord är fortfarande ouppklarade och ingen gärningsman har hittats och dömts för något av morden. När det talas om de mord som begåtts i Malmö är det oftast dessa åtta mord som det refereras till. Samtliga av dessa åtta mord är relevanta eftersom de är kopplade till olika typer av kriminell verksamhet och organiserad brottslighet.

Jag har medvetet valt att bortse från de mord och mordförsök som troligtvis är gjorda av den misstänkte serieskytten i Malmö. Det är dock viktigt att poängtera att han inte i dagsläget är dömd för några brott, utan att han endast är misstänkt för brotten. Anledningen till att jag valt att bortse från dessa fall är att jag anser att dess motiv och gärningsman inte är direkt kopplade till Malmös kriminalitet och gängverksamhet och saknar på grund av dessa faktorer relevans för min undersökning.

Genom att avgränsa mitt material kan jag lättare analysera och behandla det material som jag använder mig av och analysera hur diskursen ser ut. Det är

omöjligt att analysera samtliga händelser och därför tycker jag att min avgränsning är en fullgod grund för min diskursanalys.

Den tidsperiod samt det material som jag har valt att utgå från kan emellertid diskuteras och det är troligt att om avgränsningen gjorts på något annat sätt hade resultatet blivit annat. I och med detta är det viktigt att jag tydligt motiverar och visar mina val för att undersökningen ska vara intersubjektiv och reproducerbar.

### 1.3 Centrala begrepp

Då min uppsats och dess problemområde behandlar hur diskursen kring Malmö och säkerhet ser ut är det viktigt att jag på ett tydligt sätt definierar vad jag menar med begreppet säkerhet. Detta är viktigt eftersom min diskursanalys till stor del grundas i och utgår från detta begrepp.

I Nationalencyklopedin går det att läsa följande definition av säkerhet: *”säkerhet – resultatet av åtgärder eller egenskaper som minskar sannolikheten för att olyckor eller andra oönskade händelser ska inträffa”* (Nationalencyklopedin).

Jag har tagit hjälp av Nationalencyklopedins definition och sedan utvecklat en egen definition med mina egna tankar kring begreppet. Detta leder fram till att jag har definierat säkerhet enligt följande: Att medborgarna ska känna sig trygga och inte vara oroliga för att några oönskade händelser ska inträffa.

Detta är min egen definition av begreppet och det är således mina egna tankar om vad säkerhet är och innebär i detta sammanhang.

### 1.4 Disposition

Kapitel ett ger en introduktion till mitt problemområde, presenterar det syfte och de frågeställningar som jag har arbetat utifrån samt beskriver hur jag har gjort min avgränsning. I kapitel två presenteras en bakgrundsbild över mitt ämne, denna bakgrund syftar till att öka förståelsen för mitt ämne. Kapitel tre behandlar uppsatsens materialval och kapitel fyra behandlar uppsatsens metod och tillvägagångssätt. Kapitel fem belyser de olika teorier som jag använt och arbetat utifrån. I kapitel sex återfinns uppsatsens analys över mitt forskningsproblem och i kapitel sju presenterar jag det resultat som jag har fått fram med hjälp av min analys. Kapitel åtta utgörs av en slutdiskussion kring de resultat som jag fått fram genom min analys. Och slutligen i kapitel nio ger jag förslag till framtida och vidare forskning inom mitt problemområde.

## 2 Bakgrund

För att öka läsarens förståelse för mitt problemområde presenterar jag i detta kapitel en bakgrundsbild över mitt valda problemområde – Malmö. Jag har även valt att presentera teorin om medialisering i detta kapitel då denna teori, som belyser medias påverkan på samhället, kan vara till hjälp för att förstå hur diskursen ser ut. Syftet med denna bakgrundsbild är att öka förståelsen för mitt problemområde samt att försöka ge läsaren en bra och tydlig inblick i mitt problemområde.

### 2.1 Situationen i Malmö

Med start i maj 2011 och fram till början av 2012 i februari skedde det inte mindre än åtta mord i Malmö. Det rör sig således om åtta mord som har skett inom en relativt kort tidsperiod. Samtliga av dessa åtta mord är fortfarande ouppklarade och ingen har således dömts för något av morderna. Gemensamt för dessa åtta mord är att de skedde mer eller mindre på öppen gata och tillvägagångssättet kan liknas vid rena avrättningar. Tillvägagångssättet tyder på att morderna är kopplade till någon form av kriminell verksamhet och att det troligtvis rör sig om olika uppgörelser i den undre världen.

Vid en närmare titt på statistik över antalet våldsbrott (mord inräknat) i de tre största städerna i Sverige, Stockholm, Göteborg och Malmö, visar det sig då att det är Malmö som toppar denna statistik? Nej, i en undersökning över detta gjord av Uppdrag granskning visar det sig att det i själva verket är Stockholm som har flest våldsbrott per 100 000 invånare och Malmö kommer först på andra plats. I en annan undersökning gjord på uppdrag av Brottsförebyggande rådet går det att utläsa ett liknande resultat. Statistiken från Brottsförebyggande rådet påvisar även den att Malmö inte är överrepresenterad i våldsbrottsstatistiken. Siffrorna från Brottsförebyggande rådet gällande våldsbrott och mord finns dock endast tillgå på länsnivå, men trots detta är antalet våldsbrott per 100 000 invånare högre i Stockholm än vad det är i Skåne (Brottsförebyggande rådet). Men trots detta är det Malmö som utmålas som farlig i media och inte Stockholm. Debatten och diskursen kring Stockholm förs inte på samma sätt som den om Malmö, trots att det finns liknade om inte värre problem med våldsbrott i Stockholm.

I och med dessa åtta mord och den situation som kom att uppstå i Malmö fattades det en del politiska beslut gällande säkerheten i staden. Detta var beslut som gällde ökade resurser till polisen i arbetet att lösa brotten samt att de blev fler synliga poliser som patrullerade och visade sig på stadens gator. På många platser i Malmö började det patrullera poliser ute på gatorna och polisen blev mer synlig



för stadens invånare. Syftet med de patrullerande poliserna var att skapa en ökad trygghetskänsla i staden samt att göra polisen mer lättillgänglig för invånarna att komma i kontakt med (Sydsvenskan, 2012-03-19).

## 2.2 Medialisering

Teorin om medialisering behandlar mediernas ökade makt och roll som en självständig samhällsaktör med en egen logik. I dagens samhälle kan vi se att medierna har en betydande makt och påverkan över individers dagordningar och tankar. I och med att media har en så pass stor betydelse och makt i egenskap av informationskälla tenderar de bilder av verkligheten som presenteras av media upplevas som mer verkliga än verkligheten själv. Detta leder till att den som önskar att påverka opinionsbildningen även måste påverka medierna och deras bild av verkligheten (Strömbäck 2004:128).

Själva begreppet medialisering kan definieras på följande sätt:

”Medialiseringen är den process varigenom mediernas urval, presentation, form, rytm, tempo och innehåll präglar hela samhällslivet”(ibid. 2004:129)

Med andra ord innebär detta att teorin om medialisering helt enkelt belyser vilken påverkan som media har på samhället och på politiken.

### 2.2.1 Medielogik

Saker och händelser som passar in i mediernas format, normer, organisation och behov av uppmärksamhet är det som blir nyheter. Händelser som passar in i detta mönster är händelser som är möjliga att polarisera, förenkla, intensifiera och spetsa till. Eller så rör det sig om händelser som helt enkelt passar in i de kulturella stereotyper som finns i det samhälle där nyhetsmediet verkar (Strömbäck 2008:158).

Då vi lever i en tid som kännetecknas av ett stort informationsflöde kan de ibland vara svårt att tränga igenom detta stora flöde för att få uppmärksamhet. Detta har gjort att media har utvecklat ovanstående tekniker för att kunna bryta igenom detta informationsflöde och således rikta medborgarnas uppmärksamhet dit de önskar (ibid. 2008:157-158).

### 2.2.2 Medialiseringsprocessen

Medialiseringsprocessen är den process genom vilken media utvecklas till en oberoende och självständig aktör med en egen stor makt som genomsyrar hela samhället (Strömbäck 2008:241).

Det första och mest grundläggande steget i processen är att media befinner sig i en position som gör att media har blivit den viktigaste och mest framträdande källan till information mellan staten och dess medborgare. När denna position är etablerad utvecklar media ett slags oberoende gentemot samhällets politiska institutioner. Nästa steg innebär att det mediala innehållet i samhället nu styrs av en medielogik. Det fjärde och sista steget i processen innebär att det nu inte endast är media som styrs av denna medielogik, utan även en rad olika politiska aktörer styrs av denna medielogik (Strömbäck 2008:234).

### 3 Metod

Uppsatsens material kommer främst att utgöras av ett empiriskt material. Det empiriska materialet består av aktuella tidningsartiklar som berör mitt valda problemområde. Av det empiriska materialet har jag sedan skapat mig ett eget material genom min analys och behandling av det empiriska materialet.

Eftersom jag ämnar göra en diskursanalys kommer mitt empiriska material utgöras av tidningsartiklar rörande mitt problemområde. Samtliga av de tidningsartiklar som jag använt har jag hämtat från Sydsvenskan.<sup>1</sup> Anledningen till att jag har valt att endast använda mig av denna tidning är att jag anser att det är den dagstidning som på bästa sätt tar upp och rapporterar om mitt problemområde. Tidningen är lokal och har i och med det en bra rapportering kring mitt problemområde, samtidigt som den är en stor, tillförlitlig och erkänd dagstidning. På grund av detta anser jag att tidningen är med och sätter dagordningen för nyhetsrapporteringen i Malmö och därmed bidrar till hur diskursen kring Malmö formas. Ytterligare en fördel som jag anser att Sydsvenskan har är att tidningen inte är politiskt färgad, utan att den är oberoende liberal, detta gör att innehållet i tidningen inte färgas av någon politisk åskådning. Det faktum att tidningen inte är politiskt bunden ser jag som en stor fördel för mitt arbete med att analysera tidningsartiklarna, eftersom jag då inte behöver ta hänsyn till om det finns några politiska intressen från tidningens sida i artiklarna. Och jag kan därför utgå ifrån att de är skrivna med en objektiv syn på händelserna, ur ett politiskt perspektiv.

Eftersom jag inte är intresserad av att göra någon jämförelse mellan olika tidningar och titta på hur olika tidningars diskurs kan skilja sig åt, anser jag att det är tillräckligt att jag endast använder mig av en tidning som huvudkälla för mitt material.

För att på ett bra sätt komplettera mitt ovan nämnda material hade jag även för avsikt och ambition att använda mig av intervjuer med politiker och tjänstemän i staden. Syftet med intervjuerna skulle vara att ta reda på hur politiker och tjänstemän resonerar kring den diskus som förs kring Malmö. Detta var emellertid något som visade sig innebära vissa svårigheter, eftersom samtliga av de politiker som jag kontaktade svarade att de antingen inte var intresserade eller inte hade tid att ställa upp på en intervju. I och med detta fick jag efter det att jag hade ringt runt utan någon framgång fatta beslutet att gå vidare med min uppsats utan någon egengjord intervju. Jag blev till en början förvånad över att ingen var intresserad av att ställa upp på en intervju och började fundera kring varför så var fallet. Det

---

<sup>1</sup> Sydsvenskan är den ledande morgon tidningen i Sydsvetrike och är oberoende liberal, som står fri från partier och andra organiserade samhällsbindningar.(Sydsvenskan, 2012-04-21)

faktum att ingen var villig att ställa upp på en intervju kan tyda på att debatten om Malmö är ett relativt känsligt ämne att uttala sig om. Jag tror även att politiker och tjänstemän allt som oftast blir kontaktade av olika människor, journalister etc. som vill ha ett uttalande från dem och därför inte är lika intresserad av att ställa upp på intervjuer längre. Detta är faktorer som jag anser var bidragande till att jag inte lyckades få någon att ställa upp på en intervju.

Då jag inte lyckades skapa mig ett eget primärmaterial genom intervjuer har jag istället fått använda mig av redan gjorda tidningsintervjuer med politiker och tjänstemän som är verksamma i Malmö. Jag är medveten om att detta är något som kan påverka mitt resultat och det är möjligt att resultat hade blivit annat om jag hade haft direkta intervjuer att tillgå. Jag tror att en kombination av tidningsartiklar och egna intervjuer hade varit till fördel för min uppsats och skapat en bredare och tydligare bild över diskursen kring mitt forskningsproblem. Ytterligare en källa som jag har använt mig av är ett avsnitt från SVT:s program Uppdrag granskning. Avsnittet som jag har använt mig av tog upp och behandlade situationen i Malmö och berörde därför på ett bra sätt mitt forskningsproblem. Med bakgrund av detta ansåg jag att det var relevant att titta på detta program och använda mig av en del data och statistik från detta teveprogram

Jag har även använt mig av statistik från Brottsförebyggande rådet, BRÅ, som ett komplement till statistiken från Uppdrag granskning. Genom att använda mig av statistik från två olika källor anser jag att statistiken blir mer tillförlitlig, då det inte endast är en undersökning som påvisar att Malmö inte har flest våldsbrott.

## 4 Metod

För att besvara de frågeställningar som jag satt upp och som ligger till grund för min uppsats kommer jag arbeta utifrån två olika metoder. Dels kommer jag att använda mig av processpåring och dels av textanalys. Textanalysen kommer att ha formen av en diskursanalys. Diskursanalysen kommer att vara min huvudsakliga metod. Då jag främst ämnar undersöka hur diskursen kring Malmö ser i tidningsartiklar från Sydsvenskan är en diskursanalys att föredra då den hjälper mig att undersöka och analysera just detta. Anledningen till att jag har valt att arbeta med dessa två metoder är att jag anser att de på ett bra och relevant sätt bidrar till arbetet med mina frågeställningar. Jag anser även att de på ett bra sätt kompletterar varandra och att de båda metoderna bidrar på olika sätt till att jag kan svara på mina frågeställningar.

Diskursanalysen hjälper mig att analysera innehållet i de tidningsartiklar som utgör mitt huvudsakliga material och som ligger till grund för min frågeställning och mitt problemområde. Genom processpåringen kan jag titta på hela den process som bidrar till att diskursen kring Malmö förs på ett speciellt sätt. Jag kan även undersöka vilka mekanismer som kan tänkas ligga bakom en förändring av denna diskurs. Med hjälp av processpåringen kan jag även titta på och undersöka den process som leder fram till att frågan säkerhetsiseras av en politisk aktör.

I de två följande avsnitten följer en mer utförlig presentation av de båda metoderna.

### 4.1 Processpåring

Metoden är egentligen relativt enkel och går i grova drag ut på att kartlägga det aktuella händelseförloppet som man ämnar undersöka så detaljerat som möjligt. Syftet med metoden är att identifiera och styrka de olika kausala mekanismer som kopplar samman orsak med verkan (Esaiasson et al. 2007:144).

Det traditionella tillvägagångssättet när det gäller processpåring är att börja med en beskrivning av utfallet och sedan argumentera för att detta utfall är intressant att undersöka. När detta är gjort går man vidare till att beskriva frågan om hur detta utfall har blivit på ett visst sätt. Detta leder således till att det centrala i undersökningen är själva processen och inte det faktiska utfallet (ibid. 2007:145).

Med andra ord innebär det att man spårar de olika mekanismer som finns mellan orsak och verkan. Vid en processpåring låter man det enskilda fallet stå i centrum och undersökningen görs endast på detta enskilda fall. En grundläggande förutsättning för att detta ska lyckas är att man använder sig av en välutvecklad

förklaringsfaktorn, utan den måste även påvisa möjliga observerbara implikationer på mekanismen som gör att x orsakar y (Teorell & Svensson 2007:247).

Processpåring handlar inte endast om att förutspå olika utfall av processen eller att titta på processens generella utseende. Det handlar även om att man måste fundera över vad teorin kan säga om hur aktörer bör handla och vilka olika handlingar som dessa olika aktörer kan tänkas göra samt i vilken ordning som dessa olika handlingar och händelser bör inträffa. Desto fler implikationer som går att hämta från sin teori och testa, desto större är sannolikheten att förklaringen håller. Det är dock viktigt att tänka på att de olika händelser man letar efter är av betydelse för teorin, om de inte är av betydelse så riskerar man att mäta något annat än det man tänkt och önskar att mäta (ibid. 2007:247).

## 4.2 Textanalys

I likhet med samtlig forskning startar arbetet med textanalys genom en övergripande problemformulering. Det är svaret på denna problemformulering som textanalysen hjälper till med och försöker finna en lösning på. En förutsättning för att detta svar ska kunna hittas, är att problemformuleringen har konkretiserats genom ett antal specifika frågeställningar som ställs till de textmaterial som kommer att användas. Det är sedan svaret på dess specifika frågor som kommer att utgöra problemformuleringens lösning. De specifika frågorna som ställs till textmaterialet utgör således pusselbitarna i undersökningens analysverktyg (Esaiasson et al. 2007:243).

Det är viktigt att ha i åtanke att en textanalys inte utgör referat av de analyserade texterna, utan textanalysen syftar till att underlätta för författaren att berätta en historia med hjälp av den analyserade texten (ibid. 2007:243).

En textanalys belyser hur man tolkar en text eller en handling för att kunna förstå och tillgodogöra sig den (Teorell & Svensson 2007:99).

## 4.3 Diskursanalys

En viktig del av debatten är hur språket ser ut och hur det används. En diskursanalys studerar ett samhällsvetenskapligt problem genom att sätta språket i centrum (Bergström & Boréus 2010:305).

En diskursanalys fokuserar på olika diskursiva relationer, som med andra ord kan förklaras som en form av språkligt uttryck. Detta leder till att diskursanalys är en metod som undersöker ett samhällsproblem där man sätter språket och dess betydelse i centrum. Oberoende av vilken inriktning man har på sin diskursanalys har den ett speciellt sätt att undersöka språket och dess användning. Språket i sig

uttrycker inte verkligheten på ett enkelt och direkt sätt, utan medverkar till hur verkligheten formas (ibid. 2010:305).

Själva begreppet diskurs är inte helt entydigt, utan definition av detta begrepp skiljer sig något när det gäller vad som innefattas av begreppet samt dess betydelse. Detta är något som poängteras av Bergström och Boréus i boken *Textens mening och makt* (2010), där de skriver att en diskursanalys inte utgör någon specifik metod, utan att det går att ordna en mängd olika studier under begreppet diskursanalys. Det som dock är gemensamt för samtliga former av diskursanalyser är att de kännetecknas av att de är ”systematiska studier av diskurser” (Bergström & Boréus 2010:305-307).

Det finns som sagt en rad olika diskursanalytiska modeller att utgå ifrån. Jag har valt att utgå ifrån och använda mig av den definition som Laclau och Mouffe gör av diskursanalysen och dess begrepp. Deras definition grundas i relationen mellan diskurs och icke-diskurs, vilket gör att samtliga sociala företeelser hanteras diskursivt.

”Den helhet som i sig inkluderar både det språkliga och ickespråkliga, är vad vi kallar diskurs... med diskurs menar vi inte kombinationen av tal och skrift, utan snarare att tal och skrift i sig blott är interna komponenter av diskursiva helheter.”

Laclau & Mouffe 1990:100 i Bergström & Boréus 2010:315

I sin diskursanalys använder Laclau och Mouffe sig av ett antal centrala termer för att med hjälp av dessa beskriva diskursen. Jag kommer emellertid inte använda mig av samtliga termer, utan jag har valt ut ett par av termerna som jag anser är relevanta för min analys och som jag tror fångar upp de grundläggande aspekterna i mitt empiriska material. De begrepp som jag har använt mig av är: ekvivalenskedja, antagonism, flytande signifikant samt nodalpunkt. Jag är dock medveten om att mitt resultat kan påverkas av det faktum att jag inte använt mig av alla de begrepp som enligt Laclau och Mouffe utgör en diskursanalys och att mitt resultat troligtvis hade sett annorlunda ut om jag använt mig av alla begreppen eller om jag hade valt att utgå från en annan kombination av begrepp.

I de följande avsnitten kommer jag att förklara innebörden av de olika begreppen, hur jag har tolkat dem samt hur jag ämnar använda dem i min diskursanalys.

### 4.3.1 Nodalpunkt

Den centrala punkten och som utgör associationsrelationerna i en diskurs kallas nodalpunkt och det är kring denna punkt som diskursen kretsar. Nodalpunkten verkar som en form av mittpunkt, kring vilken de övriga begreppen rör sig (Bergström & Boréus 2010:318).

Det centrala begreppet i min diskursanalys kommer att utgöras av begreppet säkerhet och detta begrepp kommer således att utgöra min analys nodalpunkt. Detta eftersom jag anser att övriga begrepp går att koppla till detta centrala

begrepp. Nodalpunkten utgör ett viktigt analysverktyg, då det ses som diskursens mest centrala begrepp.

### 4.3.2 Ekvivalenskedja

I en ekvivalenskedja ges ett *tecken*<sup>2</sup> en betydelse genom att man använder ett system av distinktioner. Genom dessa distinktioner ger man vissa begrepp en positiv betydelse och funktion, medan andra ges en negativ sådan. Det är sedan denna relation och dess positiva eller negativa associationer till olika begrepp som är med och skapar diskursen. En del begrepp har direkta kopplingar till varandra, medan koppling helt saknas mellan andra (Bergstöm & Boréus 2010:317).

Jag undersöker diskursen kring situationen i Malmö genom att sätta säkerhet i centrum för diskursen, för att förstå diskursen krävs det att jag undersöker säkerhetsbegreppet i relation till andra begrepp som ingår i diskursen, samt med något som kan associeras antingen positivt och negativt till andra begrepp i diskursen. I en diskurs kring säkerhetsbegreppet i dagens Malmö finns det ett antal begrepp som är möjliga att sätta i relation till detta begrepp. De begrepp som jag har valt att använda mig av till detta är: oro, kriminalitet, mord, polis och politiker. Detta är begrepp som samtliga kan sättas i relation till säkerhetsbegreppet. Begreppen oro, kriminalitet, mord har en negativ association till begreppet säkerhet och de resterande två begreppen polis och politikers koppling får ses som mer positiv, även om det emellertid inte enligt mig alla gånger har en tydligt uttalad positiv koppling.

Om ett begrepp går att länka samman med samtliga övriga begrepp blir det unikt (ibid. 2010:315). I diskursen kring Malmö torde detta unika begrepp vara säkerhet, eftersom detta går att koppla samman med samtliga andra begrepp i diskursen.

Ekvivalenskedjorna ger mig möjlighet att undersöka diskursens innehåll samtidigt som det hjälper mig att se hur säkerhetsbegreppet kring Malmö har förmedlats av Sydsvenskan och på så sätt se hur diskursen har formats.

### 4.3.3 Antagonism och signifikanter

Diskursen innefattar enligt Laclau och Mouffe en rad motsättningar, något de benämner antagonism. Dessa motsättningar uppkommer eftersom den sociala tillvaron kan uttryckas i termer av konflikt. De motsättningar som antagonismen refererar till är meningsskapande på en språklig nivå. För att förtydliga innebörden av antagonismen i en diskursiv kontext har Laclau och Mouffe introducerat termen *flytande signifikant*. En flytande signifikant är ett begrepp

---

<sup>2</sup> Tecken kan definieras som sammanvägningen av en terms uttryck och innehåll, vilket leder till att ordet är synonymt med begrepp. (Bergström och Boréus 2010:315) Jag kommer fortsättningsvis att använda mig av termen begrepp.



som återfinns i diskursen och som är öppet för olika tolkningar beroende på i vilken kontext som begreppet verkar i. Begreppet kan genom sin mångtydighet inneha en central position i flera olika diskurser (Bergström & Boréus 2010:316).

Jag kommer att använda mig av flytande signifikanter för att se hur diskursen har förändrats över tiden från det första mordet inom min tidsperiod till det sista. Detta för att undersöka om det är så att vissa begrepp har fått någon annan och ändrad betydelse allteftersom situationen har utvecklades.

## 5 Teori

För att kunna besvara de frågeställningar som jag satt upp till denna uppsats krävs det att jag har en bra förståelse och kunskap om den teori som jag kommer att använda mig av. Jag kommer att redogöra för den teori som jag har arbetat utifrån och som har varit till hjälp för mitt uppsatsarbete. Teorin kommer att utgöra mina verktyg när jag tolkar det material som jag fått fram.

Ytterligare ett syfte med detta är att de som läser min uppsats ska få en klar och tydlig bild över vad den teori som jag använt mig av innebär, samt vad jag utgår ifrån när jag tolkar och analyserar mitt material.

Den teori som jag har valt att använda som underlag till min uppsats och som jag har utgått ifrån är Köpenhamnskolans teori om bred säkerhet och säkerhetsisering.

### 5.1 Bred säkerhet

Med bred säkerhet menas att det inte endast är rena militära hot som utgör en fara för stater, utan att det även finns en mängd andra faktorer som påverkar säkerheten och som i och med detta kan utgöra ett säkerhetshot. Det kan exempelvis röra sig om faktorer som påverkar ekonomin, miljön, politiken och den samhällsliga sektorn. I och med detta synsätt så har man gjort en breddning av det traditionella säkerhetsbegreppet (Peoples & Vaughan-Williams 2010: 76).

### 5.2 Säkerhetsisering

Teorin om säkerhetsisering är främst förknippad med en grupp forskare och kallas allt som oftast för Köpenhamnskolans, forskarna man då brukar tala om är Barry Buzan, Ole Weaver och Jaap de Wilde. Detta eftersom det var dessa tre forskare som var med och grundade begreppet säkerhetsisering. Teorin om säkerhetsisering är en av de mest betydelsefulla teorierna när det kommer till att studera säkerhet och då främst bred säkerhet (ibid. 2010:75).

En av de stora frågorna är hur man ska definiera vad som är ett säkerhetshot och vad som inte är ett säkerhetshot när man använder sig av ett breddat säkerhetsbegrepp. Om man använder sig av ett breddat säkerhetsbegrepp är det viktigt att det finns vissa grundläggande principer som bedömer vad som är och inte är ett säkerhetshot. Eftersom om dessa grundläggande principer inte finns

riskerar man att säkerhetsbegreppet blir så brett att det nästan täcker in allt och genom detta förlorar sin betydelse (Peoples & Vaughan-Williams 2010:76).

Ett sätt att avgöra om en fråga är ett potentiellt hot på är genom att titta på graden av respons som frågan genererar. När en fråga har presenterats som ett säkerhetshot på ett framgångsrikt sätt, legitimerar detta att frågan löses med exceptionella politiska åtgärder (ibid. 2010:76)

Säkerhetisering innebär att man lyfter fram en tidigare vardaglig fråga i den politiska debatten, genom att presentera den som ett potentiellt hot. Genom detta ger man frågan en annan status i debatten och flyttar på så sätt frågan från att vara ”normal” till att ses som ett säkerhetsproblem i den politiska debatten (ibid. 2010:75-77).

Säkerhetiseringen av en fråga går till på följande sätt: det första steget är att flytta frågan från att tidigare ha varit ickepolitiserad och därmed inte varit en politisk fråga till att bli en politisk fråga som tas upp i den politiska och offentliga debatten. När detta är gjort lyfter man upp frågan ytterligare ett steg genom att säkerhetsisera den och på så sätt lyfta upp och presentera frågan som ett potentiellt säkerhetshot. Genom att frågan nu betraktas som ett potentiellt säkerhetshot kan man vidta ytterligare och mer extrema åtgärder för att lösa och behandla frågan (ibid. 2010:77).

Frågan presenteras som ett potentiellt hot genom användandet av en speciell retorik, det vill säga genom en så kallad *speech act*. Denna *speech act* kan endast presenteras och göras av staten och det är således staten som är den säkerhetiserande aktören i samhället. I samband med att staten gör detta uttalande, utför en *speech act* blir frågan säkerhetiserad och staten har avgjort att frågan ska betraktas som en säkerhetsfråga som kan generera ett potentiellt hot mot staten och dess medborgare (ibid. 2010:77).

För att en säkerhetisering av en fråga ska lyckas krävs det att den accepteras som trovärdig av en bred publik, om detta lyckas så har det gjorts en lyckad säkerhetisering av en fråga. Det är därför även ytterst viktigt att frågan är säkerhetiserad av en trovärdig aktör. (ibid.2010:78-79).

No condition (any number of tanks at the border) or underlying cause (motivation of leaders), not even a solid position of authority of the speaker of security, can make for a securitization – they can only *influence* a political interaction which ultimately takes place among actors in a realm of politics with the historical openness this entails.

(Waever 2000:252 i Peoples & Vaughan-Williams 2010:79)

På senare tid har det framkommit en del synpunkter på vikten och betydelsen av utförandet av en *speech act* och vem det är som kan utföra denna *speech act*. Detta leder till frågan om vem som är de och kan vara den säkerhetiserande aktören i samhället. Williams menar att det är fel att endast fokusera på en *speech act* när det mesta av den samtida politiska kommunikationen främst sker genom olika visuella mediala kanaler. I denna kontext menar Williams att det inte endast är en *speech act* som ska ingå i en analys som bestämmer om en fråga blir säkerhetiserad eller inte, utan även att bilder från media ska ingå i denna analys. Detta synsätt delas emellertid även av andra forskare, som även de är inne på

samma spår och förespråkar att man flyttar analysens fokus till ett mer ickediskursivt plan (Peoples & Vaughan-Williams 2010:85-86).

## 6 Analys

Innan jag redogör för analysen av mitt empiriska material har jag valt att presentera de olika beslut som är fattade med avsikt att förbättra och avhjälpa situationen i Malmö.

### 6.1 Politiska beslut

Till följd av den situation som råder i Malmö har det fattats en del politiska beslut, dessa beslut har som syfte att hjälpa till och förbättra situationen i Malmö. De flesta beslut som fattats är av polisiär karaktär och är på grund av detta indirekta politiska beslut, eftersom de är staten som ger polisen sina resurser. De beslut som har fattats är: fler synliga och patrullerande poliser på stadens gator, ökade polisiära resurser till att lösa mordet och ökade resurser för att få kontroll på den organiserade brottsligheten som finns i staden. Syftet med de patrullerande poliserna är att öka tillgängligheten för medborgarna att komma i kontakt med polisen samt att skapa en ökad trygghetskänsla på stadens gator (Sydsvenskan, 2012-02-02). Ökningen av de polisiära resurserna har lett till uppstartandet av operation Alfred och operation Selma. Syftet med operation Alfred är att försöka kartlägga de olika kriminella nätverk som finns och som verkar i Malmö. Operation Selma går ut på att polisen försöka stoppa kriminaliteten genom att komma åt de kriminella nätverkens finansiella medel och genom detta försöka stoppa deras verksamheter (Sydsvenskan, 2012-04-07). Som synes är samtliga beslut inriktade på olika polisiära åtgärder för att genom dem stoppa brottsligheten och trygga medborgarnas vardag.

### 6.2 Analys av empiriskt material

Analysen av mitt material har jag som tidigare nämnts utfört med hjälp av diskursanalys och processspårning. Dessa två analysmetoder har hjälpt mig att undersöka och behandla mitt empiriska material bestående av tidningsartiklar på ett relevant sätt. Genom denna analysmodell har jag kunnat gå in på djupet och analyserat vad det egentligen är som de olika tidningsartiklarna i själva verket förmedlar och därigenom hur diskusen kring mitt problemområde i själva verket ser ut.

I tidningsartiklarna har jag tittat på begrepp som: säkerhet, oro, mord, polis och politiker. Anledningen till att jag har valt ut just dessa begrepp att undersöka

är att jag anser att de är relevanta och passar in i den diskurs som förs kring Malmö. Begreppen är relevanta eftersom jag anser att de är med och bidrar till hur diskursen kring Malmö och säkerhet utformas. De torde i och med detta vara en viktig del av diskursen och begreppen är därför intressanta att undersöka och analysera. Genom att utgå från dessa begrepp kan jag skapa mig en bild över hur diskursen förs och vidare försöka skapa en ekvivalenskedja kring diskursen. Som utgångspunkt för ekvivalenskedjan har jag valt att använda mig av säkerhetsbegreppet, för att undersöka hur övriga begrepp inom diskursen kan kopplas till säkerhetsbegreppet. Säkerhetsbegreppet är det begrepp som enligt mig utgör kärna för diskursen och kan därför ses som diskursens nodalpunkt. Och då det är diskursen kring säkerhet som jag ämnar analysera, anser jag att det även ur denna aspekt är lämpligt att jag sätter säkerhetsbegreppet i centrum för diskursanalysen. De övriga begreppen inom diskursen kring Malmö och situationen med kriminaliteten går att koppla till begreppet säkerhet. Det som är intressant att analysera är på vilket sätt de övriga begreppen går att koppla till säkerhetsbegreppet samt om de har en positiv eller negativ relation till diskursen.

Det första som jag uppmärksammar efter det att jag har analyserat mitt empiriska material är att innehållet och diskursen i artiklarna till en början ter sig väldigt sakligt och informativt. Artiklarna förmedlar nyheten till läsaren på ett informativt sätt som jag anser endast syftar till att upplysa läsaren om att det har skett ett mord i staden och att det är tidningens uppgift att informera om mordet. Detta gör att jag även till en början får intrycket av att det inte ligger någon direkt värdering i artiklarnas innehåll utan att artiklarna mera kan ses som en upplysning, att det har skett ett mord. Detta var alltså mitt första intryck av artiklarna efter det att jag endast hade läst igenom dem lite överskådligt. Detta intryck var emellertid något som förändrades efter det att jag mer gick in på djupet och analyserade artiklarna lite närmre.

Redan efter det första mordet gick det att läsa följande i en av tidningsartiklarna som belyste mordet:

”Fastän jag är i Malmö reagerade jag inte först” (Sydsvenskan, 2011-05-11)

Uttalandet kommer från en person som befann sig i samma område som det första mordet skedde i. En publicering av ett citat likt ovan tyder på att tidningen vill förmedla att det är ingen ytterlighet att det sker ett mord i Malmö. Citatet signalerar att ett mord är en situation som inte är ovanligt och att invånarna inte längre blir chockerade av en sådan händelse, det tillhör vardagen, det har hänt vid tidigare tillfällen. Uttalandet bidrar även till att skapa den förutfattade bilden om att Malmö är en farlig stad där det inte är ovanligt att det sker mord och andra brott.

En trolig faktor som är med och påverkar att diskursen redan från början är på detta sätt är att detta inte är det första mordet som skett i staden. Det är redan vid ett par tidigare tillfälle skett liknade mord i staden, det är med andra ord ingen ny företeelse att det sker mord i Malmö. Dessa tidigare mord är även de med och formar diskursen kring mitt ämne och hur diskursen ser ut inom min valda tidsperiod.

En medarbetare på Sydsvenskan beskriver ett av mordena enligt följande:

”Det ser ut som en ren avrättning” (Sydsvenskan, 2011-05-11)

Uttalandet förmedlar en känsla till läsaren som tyder på att brottet som skett var väldigt hemskt och makabert och utfört på ett sätt som tydligt syftade till att döda offret. Det förmedlar även att de inte rör sig om en ”vanlig” person som blivit mördad, utan det tyder på att det sannolikt finns kopplingar till någon form av kriminalitet. Men samtidigt går det i en annan artikel om mordet att utläsa att den mördade är ”36-åriga småbarnsfadern” (Sydsvenskan, 2011-10-05), vilket mer skulle tyda på att det inte rör sig om några kopplingar till kriminalitet, utan att den mördade var en helt vanlig småbarnspappa. Formulering tar ner den mördade personen en nivå och han utmålas som en ”vanlig” och hederlig medborgare med små barn. Men trots denna formulering är diskursen väldigt hård i och med användningen av ordet avrättning.

”En chockad kvinna kom gråtande...” (Sydsvenskan, 2011-10-05)

Citat likt ovan bidrar till diskursens utseende och skapar en diskurs som fokuserar på situationens allvarlighet, att människor är oroliga och skapar därför en känsla av minskad säkerhet i staden.

I artiklarna som behandla de första mordena i min tidsperiod skiljer sig diskursen en aning jämfört med de mord som skedde längre fram under tidsperioden. De inledande artiklarna är något mer sakliga och använder lite mildare och mer sakliga begrepp när de beskriver vad som hänt än vad de senare artiklarna gör. De första artiklarna är emellertid inte helt neutrala, utan diskursen är även i dessa artiklar aningen värderande. Efter att det redan har skett ett par mord går det dock att se en förändring i diskursen och sättet som artiklarna presenteras på och de ordval tidningen gör, då de skiljer sig aningen åt jämfört med tidigare artiklar. Här följer ett par exempel på hur mordena presenteras i tidningsartiklarna:

”Ny dödsskjutning i Malmö” (Sydsvenskan, 2011-11-24a)

”... en person skjutits till döds...” (Sydsvenskan, 2011-11-24a)

”En person har skjutits vid skottlossning” (Sydsvenskan, 2011-11-24a)

”...sköts till döds...” (Sydsvenskan, 2011-11-24b)

”... dödsskjutningen...” (Sydsvenskan, 2012-01-04)

”pojken blev träffade av ett flertal skott i huvudet och bröstorg” (Sydsvenskan, 2012-01-04)

Diskursen i artiklarna domineras och kännetecknas nu av formuleringar likt ovan, de finns nu en tydligare värdering i artiklarna. Istället för att skriva att det har skett ett mord, en formulering som är mer saklig beskrivs nu händelserna på ett

mer uppseendeväckande sätt. Den nya formuleringen förmedlar nyheten till läsaren i ett mer oroande tonläge. Diskursen blir i och med detta hårdare och mer oroande.

Ytterligare en faktor som är med och bidrar till att diskursen som förs har en mer oroande karaktär är de olika uttalanden från invånare i de berörda områden som finns med i artiklarna. Samtliga av de uttalande som finns med i artiklarna och som kommer från ”vanliga” invånare är uttalanden likt de som återfinns nedan.

”Jag misstänkte att det var en skjutning när jag såg blåljusen och jag är inte överraskad” (Sydsvenskan, 2012-02-22)

”Det händer så mycket skit. Det är klar man blir oroad.” (Sydsvenskan, 2012-02-22)

”Man ser sig om när man går ut. Jag stannar mycket hemma”(Sydsvenskan, 2012-02-22)

”Det känns väldigt obehagligt”(Sydsvenskan, 2012-02-22)

Alla som blivit intervjuade av tidningen uttrycker en oro och rädsla för den situation som råder att det finns ett väldigt problem med kriminalitet i staden. Genom detta urval skapar Sydsvenskan en negativ ton i diskursen, då det endast framkommer synpunkter som signalerar oro och osäkerhets känslor. Det finns inte med ett enda uttalande från en invånare som inte uttrycker motsatta känslor och som inte anser att situationen i staden är nämnvärt lika oroande och osäker. Detta gör att diskursen i artiklarna och därmed även diskursen som helhet kring ämnet får en mer oroande och säkerhetsfokuserad karaktär. Kombinationen av dessa uttalanden och de ordval som finns i artiklarna bidrar både till att situationen i Malmö framhålls som osäker.

Det som ändå är positivt med artiklarna är att tidningen låter både polis, politiker och invånare i staden framföra sina synpunkter och tankar kring situationen, även om det trots detta mest är oroliga synpunkter som framförs. Detta är av betydelse för diskursen eftersom diskursen är beroende och formas av uttalande gjorda av personer och som återfinns i artiklarna.

Tidningen belyser även och presenterar siffror som visar att Malmö inte är överrepresenterad i brottsstatistiken i Sverige och att bilden som finns av Malmö endast stämmer överrens med verkligheten till viss del. Detta är något som poängteras av länspolismästaren i Skåne, Eva Årestad Radner vid en debatt kring situationen i Malmö.

”Enligt länspolismästaren stämmer den numera etablerade bilden av Malmö till viss del. Men trots alla svarta rubriker så sticker Malmö inte ut nämnvärt i brottsstatistiken” (Sydsvenskan, 2012-03-19)

Vid en närmare analys av olika uttalande från politiker som återfinns i mitt empiriska material är det uttalanden likt nedan som dominerar i diskursen.



”Jag känner en vanmakt vid att detta fortsätter. Nu har vi den massivast tänkbara polisinsatsen i Malmö. Vi sätter in maximala resurser för att skapa ett tryggt samhälle. Samtidigt blir någon avrättad i staden. (Sydsvenska, 2012-02-03)

Ovanstående citat är ett uttalande som har gjorts av Malmöns ledande politiker Ilmar Reepalu angående den situation som Malmö befinner sig i. Uttalandet har en väldigt speciellt retorik och denna speciella retorik gör att uttalandet närmast kan betraktas som en speech act. I och med detta så lyfts frågan upp i debatten och presenteras som en fråga vars lösning kräver särskilda åtgärder. Detta resulterar i att frågan nu har säkerhetiserats genom en speech act från en politiker. Om inte ens politiker känner någon tilltro och säkerhet till att situationen ska lösas, hur ska då invånarna i staden känna sig trygga. Detta bidrar även detta till att diskursen kring Malmö i mångt och mycket ser ut som den gör.

## 7 Resultat

Analysen av mitt empiriska material har i viss mån gett svar på mina på förhand uppställda frågeställningar och de olika funderingar som jag hade kring mitt problemområde. Genom analysen av det empiriska materialet har jag fått en ökad förståelse för hur diskursen kring Malmös situation med de åtta morderna ser ut och vilka begrepp det är som utgör kärnan i diskursen.

Innan jag startade själva analysen av mitt empiriska material trodde jag att ett begrepp likt säkerhet skulle vara ett frekvent förekommande begrepp i diskursen, något som analysen av det empiriska materialet inte kunde påvisa. Begreppet säkerhet påträffades ytterst sällan och förekom endast vid ett fåtal tillfällen i diskursen. Men med detta sagt så grundas ändå diskursen i säkerhet. Även om begreppet inte förekom explicit i artiklarna så går det att utläsa säkerhetsbegreppet i diskursen, då den till stor del handlar om säkerhet. Det som knyter samman och länkar ihop den diskurs som återfinns i tidningsartiklarna är, trots avsaknaden av säkerhetsbegreppet, ändå säkerhet. Säkerheten tar uttryck i form av ökad säkerhet till medborgarna genom politiska beslut som rör ökade polisiära resurser som ska öka medborgarnas säkerhet. Polisen bidrar till säkerheten, likaså gör morderna det genom att de har en negativ koppling till säkerheten det är de som gör att säkerheten i samhället minskar. Jag anser ändå att det är säkerhet som står i centrum och som i och med detta utgör diskursens kärna. Det tar sig olika former och uttryck i diskursen, dels beroende på vem det är som har blivit mördad och hur många mord som har begåtts. Det visade sig att både tidsfaktor och vem det var som blivit mördad var med och påverkade hur diskursen formades. I den undersökta tidsperiodens början hade säkerheten en svagare position än vad den hade mot slutet av den undersökta tidsperioden, när det redan hade skett ett antal mord.

Begrepp som återkommer och som är med och bildar diskursen är polis, oro, politiker, dödsstraff och skottlossning. Samtliga av dessa begrepp är begrepp som går att kopplas till säkerhet och därmed går att koppla till diskursens kärna.

Diskursen som förs i tidningsartiklarna är väldigt fokuserad på brotten och dess hemskhet och det används oftast andra ord än mord i artiklarna. Ord som används istället är dödsstraff, avrättning och skottlossning, dessa ord och begrepp anser jag är av en mer värderande karaktär än vad begreppet mord är.

Jag har även undersökt och analyserat artiklarna utifrån om de på något sätt är värderande eller innehåller en viss positiv eller negativ värdering. Går det att se ifall artiklarna är värderande på ett sätt som gör att de skapar en bild av att det är ett väldigt stort problem och att människor ska bli oroliga och mer försiktiga med att exempelvis röra sig ute. Eller är det så att artiklarna är värderande i motsatt håll, det vill säga att de inte beskriver situationen som speciellt oroande och alarmerande. Ett tredje sätt skulle kunna vara att innehållet i artiklarna är helt

värderingsfritt och endast har till syfte att informera och upplysa människor om en viss händelse eller situation.

Den diskurs som förts och som återfinns i Sydsvenskan har som det går att utläsa av min analys, till största delen förts på ett tillsynes sakligt och informativt vis. Med detta sagt innebär det dock inte att det inte går att utläsa en del tendenser som gör att diskursen är mer värderande på ett sätt som signalerar att den situation som råder i Malmö är väldigt allvarlig och att människor är och kanske bör bli mer försiktiga och oroad när de rör sig ute på stadens gator.

I artiklarna används det en del starka ord och uttryck som jag anser förstärker och bidrar till situationens allvar. I majoriteten av artiklarna återfinns ord som dödsskjutning, avrättning och skottlossning. Enligt mig bidrar dessa ord till att diskursen kring mitt problemområde blir hårdare och utmålas av tidningen som mer farlig för allmänheten än vad den kanske i själva verket är.

Den bild av Malmö som tidningen skapar genom sin värdering är med och påverkar hur vi medborgare ska tycka i frågan om hur situationen i Malmö ser ut.

De flesta personer som kommer till tals i tidningsartiklarna uttrycker på ett eller annat sätt sin oro för den situation som Malmö befinner sig i. Jag anser att tidningen genom att endast ha med uttalande och citat från personer som uttrycker oro och ängslighet bidrar till att diskursen kring Malmö förs på ett visst sätt som leder till att situationen utmålas som farligare än vad den egentligen är.

Det stora fokus som Sydsvenskan har haft på mitt problemområde anser jag bidrar till att tidningen har varit med och påverkat dagordningen kring den politiska debatt som förs kring Malmö och därmed även haft en stor påverkan på den diskurs som finns kring Malmö och dess situation.

## 8 Diskussion

Syftet med min uppsats är att undersöka hur diskursen kring Malmö och säkerhet ser ut. I denna avslutande del av uppsatsen försöker jag knyta samman diskursanalysens resultat med uppsatsens teoretiska del.

Den diskurs som återfanns i mitt empiriska material och som är formad av Sydsvenskan bidrar till att situationen i Malmö uppfattas och talas om på ett visst sätt, ett sätt som emellertid inte alltid överensstämmer med verkligheten. Diskursen stämmer inte helt överens med hur situationen faktiskt är då statistik visar att Malmö inte är överrepresenterat när det gäller våldsbrott i Sverige, även om staden ligger på andra plats.

De problem som finns gällande säkerhet i Malmö är inte av militär karaktär utan rör mer den samhällsliga sektorn och i och med detta rör det sig om problem som ingår i ett breddat säkerhetsperspektiv och som handlar om bred säkerhet.

Det är ingen nyhet att media har en stor påverkan och makt över det samhälle vi lever i. Den makt som media har skapat sig och besitter leder till att de är med och påverkar både den politiska dagordningen och den politiska debatten i samhället och därmed även diskursen. Det är därför inte anmärkningsvärt att den diskurs som förs av Sydsvenskan och som går att utläsa i min analys bidrar till hur diskursen som helhet förs kring Malmö.

Genom att utgå från Köpenhamnskolans tankar om säkerhetisering kan de uttalande som gjorts av Malmös ledande politiker Ilmar Reepalu ses som en speech act, då Ilmar Reepalu i detta uttalade använder sig av en speciell retorik när han uttalar sig om problemen som finns i Malmö. Han gör i och med detta uttalande en markering om att det rör sig om en situation som kräver speciella resurser för att lösas när han presenterar frågan genom att lansera den som ett potentiellt säkerhetshot för statens medborgare. Och som ledande politiker i Malmö är Ilmar Reepalu i högsta grad enligt Köpenhamnskolans syn på säkerhetisering en aktör som innehar en position i samhället som är möjlig att säkerhetisera från, nämligen staten. Att det endast är staten som kan göra detta har kanske tidigare varit en självklarhet eftersom det är statens uppgift att trygga säkerheten för sina medborgare och att det därmed är de som avgör om en viss fråga, ett visst problem utgör ett säkerhetshot eller inte.

Det har emellertid på senare tid framkommit synpunkter på Köpenhamnskolans resonemang kring vem som kan säkerhetisera en fråga och således utgöra en säkerhetiserande aktör i samhället. Nyare forskning menar att det är troligt att det sker en förflyttning av detta och att de inte endast är staten som kan säkerhetisera en fråga. Att det kommer att ske en förändring av detta är inte speciellt märkligt med tanke på att det samhälle som vi lever i idag ser annorlunda ut jämfört med hur det såg ut när teorin om säkerhetisering först myntades.

Media är i dag en viktig aktör i samhället och har en stor påverkan på innehållet i den politiska debatten och diskursen. Det uppkommer ständigt nya vägar för media att använda sig av och med all den ny teknik som finns och som bland annat innefattar olika sociala medier kan det vara svårt att bortse deras makt och dominans som informationsbärare i samhället. Det är även så att det oftast är genom media som en speech act når medborgarna i samhället. Därför är det inte omöjligt att även politikernas speech act och säkerhetsisering kan komma att utföras av media.

Men är det då bra att en fråga säkerhetsiseras och presenteras som ett potentiellt hot eller kan det vara så att vissa frågor kanske inte mår bra av att de presenteras på ett sådant sätt? Leder det till att medborgarna i samhället blir mer oroliga än vad de eventuellt hade behövt vara? Ett möjligt problem som kan uppstå om även media blir en säkerhetsisrande aktör i samhället är att fler problem än nödvändigt lyfts fram och presenteras som ett säkerhetsproblem.

När det gäller situationen i Malmö är det kanske inte endast positivt att det är fler poliser som patrullerar på stadens gator, eftersom detta kan signalera till medborgarna att situationen är farligare än vad den faktiskt är. Det är en fin balansgång mellan att informera och förmedla saker till medborgarna i samhället och att göra dem mer nervösa och oroliga än vad som de kanske behöver vara. I detta sammanhang spelar diskursen en viktig roll, då den påverkar hur saker belyses. Det är därför viktigt att en fråga endast säkerhetsiseras om det finns en saklig grund för säkerhetsiseringen och att det finns ett existentiellt hot mot statens medborgare. Saknas denna sakliga grund förlorar säkerhetsiseringen i syfte, eftersom det leder till att säkerhetsbegreppet blir för brett och därmed förlorar sitt syfte.

Avslutningsvis anser jag att den diskurs som förs kring Malmö och säkerhet är väldigt negativ och hård och att den i hög grad bidrar till hur Malmö uppfattas som stad att leva i.

## 9 Framtida forskning

Jag anser att det finns en mängd olika aspekter och faktorer att titta närmare på, och forska vidare på när det gäller min uppsats problemområde. Situationen i Malmö är inte unik, det finns kriminella nätverk på många fler platser runt om i Sverige, men trots det så utmålas Malmö som en unik stad med hög kriminalitet. Detta är något som det är värt att gå vidare med och analysera mer på djupet och undersöka varför det har blivit ett så stort intresse för Malmö. Är det rimligt att Malmö tar så stor plats i debatten kring organiserad brottslighet? Detta område är något som det diskuteras mycket kring i dag och det hade varit intressant att mer gå in på djupet på detta och analysera varför det har blivit detta fokus på Malmö, trots att en del undersökningar påvisar att Malmö inte är Sveriges mest våldsamma stad.

Att media har en egen och speciell särställning som informationsbärare i dagens samhälle är ingen nyhet, utan vi är medvetna om att det är de som är med och skapar bilder av verkligheten och genom dessa bilder förmedlar en viss bild av verkligheten som vi ibland kan uppfatta som verkligare än verkligheten själv. Är det positivt eller negativt att media besitter en så stor makt över människors tankar och dagordningar? Detta är ett område som är öppet för vidare och djupare forskning inom.

Är det rätt att det är genom polisiära åtgärder som man löser problem liknande Malmös eller skapar det en större och mer dramatisk bild av det verkliga problemet? Är det kanske inte bättre att fokusera på att sätta in andra tidigare åtgärder, åtgärder som bidrar till att personer inte väljer att ansluta sig till olika typer av gäng och kriminalitet. Är det inte bättre att satsa på åtgärder som förebygger detta, åtgärder som exempelvis innefattar skola, omsorg och integration.

Som synes finns det en mängd olika ingångar när det gäller förslag till fortsatt forskning inom mitt problemområde. Ovanstående punkter är några förslag på faktorer som kan vara intressanta att forska vidare på i anslutning till mitt problemområde. Ett problemområde som är väldigt mångfacetterat och därför går att undersöka och forska vidare om på en mängd olika sätt.

# 10 Referenser

## 10.1 Litteratur

- Bergström, Göran. Boréus, Kristina (red.) 2010 *Textens mening och makt – Metodbok i samhällsvetenskaplig text – och diskursanalys*. Andra upplagan Lund: Studentlitteratur
- Esaiasson, Peter. Gilljam, Mikael. Oscarsson, Henrik. Wängnerud, Lena. 2007 *Metodpraktikan – konsten att studera samhälle, individ och marknad* Upplaga 3:4 Vällingby: Nordstedts juridik
- Peoples, Columba. Vaughan-Williams, Nick. 2010 *Critical Security Studies – An Introduction* Första upplagan New York: Routledge
- Strömbäck, Jesper. 2004 *Den medialiserade demokratin* Första upplagan Stockholm: SNS Förlag
- Strömbäck, Jesper. 2008 *Makt och medier – En bok om samspelet mellan medborgarna, medierna och de politiska makthavarna* Upplaga 1:10 Lund: Studentlitteratur
- Teorell, Jan. Svensson, Torsten. 2007 *Att fråga och att svara – Samhällsvetenskaplig metod* Upplaga 1:1 Malmö: Liber

## 10.2 Artiklar

- Brottsförebyggande rådet (BRÅ) Brottslighet och trygghet i Malmö, Stockholm och Göteborg – En kartläggning Tillgänglig: [http://www.bra.se/download/18.1ff479c3135e8540b29800010627/2012\\_SULE\\_Slutredovisning\\_5\\_2\\_1.pdf](http://www.bra.se/download/18.1ff479c3135e8540b29800010627/2012_SULE_Slutredovisning_5_2_1.pdf) Hämtdatum: 2012-05-30
- Nationalencyklopedin Tillgänglig: <http://www.ne.se.ludwig.lub.lu.se/lang/sakerhet/322447> Hämtdatum: 2012-05-31
- Strömbäck, Jesper. 2008 ”Four Phases of Mediatization of Politics” i *The International Journal of Press/Politics* vol. 13, nr. 3, sid. 228-246
- Sydsvenskan (2011-05-11) Man sköts ihjäl på Sibbarp Tillgänglig: <http://www.sydsvenskan.se/malmo/man-skots-ihjal-pa-sibbarp/> Hämtdatum: 2012-05-06
- Sydsvenskan (2011-08-22) Tre gripna efter mord Tillgänglig: <http://www.sydsvenskan.se/malmo/tre-gripna-efter-mord/> Hämtdatum: 2012-05-06

- Sydsvenskan (2011-10-03) Mord och skottlossningar med gängkoppling 2011  
Tillgänglig: <http://www.sydsvenskan.se/malmo/mord-och-skottlossningar-med-gangkoppling-2011/> Hämtdatum: 2012-05-06
- Sydsvenskan (2011-10-05) 36-åringen sköts på väg till bilen Tillgänglig:  
<http://www.sydsvenskan.se/malmo/36-aringen-skots-pa-vag-till-bilen/>  
Hämtdatum: 2012-05-06
- Sydsvenskan (2011-11-24a) Ny dödsskjutning i Malmö Tillgänglig:  
<http://www.sydsvenskan.se/malmo/ny-dodsskjutning-i-malmo/> Hämtdatum:  
2012-05-06
- Sydsvenskan (2011-11-24b) Tung gängledare mördad Tillgänglig:  
<http://www.sydsvenskan.se/malmo/tung-gangledare-mordad/> Hämtdatum:  
2012-05-31
- Sydsvenskan (2011-12-21) Skottskadad man dog Tillgänglig:  
<http://www.sydsvenskan.se/malmo/skottskadad-man-dog/> Hämtdatum: 2012-  
05-06
- Sydsvenskan (2012-01-03) Man död efter skottlossning Tillgänglig:  
<http://www.sydsvenskan.se/malmo/man-dod-efter-skottlossning/> Hämtdatum:  
2012-05-06
- Sydsvenskan (2012-01-04) 15-åring mördad på Rosengård Tillgänglig:  
<http://www.sydsvenskan.se/malmo/15-aring-mordad-pa-rosengard/>  
Hämtdatum: 2012-05-06
- Sydsvenskan (2012-01-06) Mördad man lokal basket profil Tillgänglig:  
<http://www.sydsvenskan.se/malmo/mordad-man-lokal-basketprofil/>  
Hämtdatum: 2012-05-06
- Sydsvenskan (2012-02-01) Ännu fler poliser till Skåne Tillgänglig:  
<http://www.sydsvenskan.se/malmo/annu-fler-poliser-till-skane/> Hämtdatum:  
2012-05-06
- Sydsvenskan (2012-02-02) Senaste nytt om morden Tillgänglig:  
<http://www.sydsvenskan.se/malmo/senaste-nytt-om-morden/> Hämtdatum:  
2012-05-06
- Sydsvenskan (2012-02-03) Reepalu: ”Det är ju nästan krig” Tillgänglig:  
<http://www.sydsvenskan.se/malmo/reepalu-quotded-ar-ju-nastan-krigquot/>  
Hämtdatum: 2012-05-12
- Sydsvenskan (2012-02-22) En död efter skottlossning Tillgänglig:  
<http://www.sydsvenskan.se/malmo/en-dod-efter-skottlossning/> Hämtdatum:  
2012-05-06
- Sydsvenskan (2012-03-19) Polissatsning fortsätter Tillgänglig:  
<http://www.sydsvenskan.se/malmo/polissatsning-fortsatter> Hämtdatum: 2012-  
05-06
- Sydsvenskan (2012-04-07) Ny polisinsats mot undre världen Tillgänglig:  
<http://www.sydsvenskan.se/malmo/ny-polisinsats-mot-undre-varlden>  
Hämtdatum: 2012-05-06
- Sydsvenskan Välkommen till oss på Sydsvenskan Tillgänglig:  
<http://www.sydsvenskan.se/om-sydsvenskan/valkommen-till-oss-pa-sydsvenskan/> Hämtdatum: 2012-05-18



## 10.3 TV

*Uppdrag granskning, 2012 ” Bilden av Malmö”. SVT1, 28 mars*

# 11 Bilagor

## 11.1 Bilaga 1

Tabell 1 Antal våldsbrott per 100 000 invånare i Malmö, Göteborg och Stockholm



Källa: Uppdrag granskning 2012