



LUND
UNIVERSITY

I Need A Hero

- En diskursanalys på Fox News framställning av Bradley Manning

Charlotte Tapani

Mänskliga Rättighetsstudier
Vårterminen 2012

Handledare: Dr. Maria Ericson

Abstract

Bradley Manning is accused of the biggest leak of classified documents in the United States history. Some call him a traitor, others a hero. The purpose of this thesis is to examine through discourse analysis how Fox News, as the leading news channel in America, portrays him. I will use theories of heroism presented by Jesse Graham, Jonathan Haidt and Sara E Rimm-Kaufman to see how the image of a hero is created in the political discourse. Further I will use Elisabeth Anker's theory of the melodramatic discourse to identify how it creates a distinction between good and evil. Finally, the concept of patriotism constructed by Shamsul M. Haques will be presented as a complement to the theories of heroism and the melodramatic discourse. By searching for patterns of those theories and concept I will find that the portrayal of Bradley Manning is subjectively presented and produced by Fox News.

Innehållsförteckning

Abstract	1
1. Inledning	3
1.1 Syfte	3
1.2 Avgränsningar	3
1.3 Material	4
1.3.1 Om Bradley Manning och hans liv.....	4
1.3.2 MR-anknytning	5
1.3.3 Medias roll och Fox News.....	5
1.3.4 Teori.....	6
1.3.5 Presentation av teoretiker.....	6
1.4 Metod	7
1.4.1 Socialkonstruktionism	7
1.4.2 Foucault – Diskursanalysens fader.....	8
1.4.3 Faircloughs kritiska diskursanalys.....	8
1.4.4 Diskursanalysens begränsningar	9
2. Bakgrund	10
2.1 Den stora läckan	10
2.1.1 Collateral Murder-videon och brott mot internationell rätt	10
2.2 ”The presumption of innocence”	11
2.3 USA vs. Bradley Manning	12
2.4 Inlåst och isolerad.....	13
3. Vem är Bradley Manning?.....	15
3.1 Mannings stöd.....	16
4. Teori och begrepp med tillämpning på USA.....	18
4.1 Heroism	18
4.2 Den melodramatiska diskursen	19
4.2.1 Media som medhjälp	21
4.3 Patriotism.....	21
4.3.1 Medias roll.....	22
5. Fox News.....	24
6. Bradley Manning i Fox News	25
6.1 Den melodramatiska diskursen och patriotism.....	25
6.2 Heroism kontra förräderi	28
6.3 Sammanfattning.....	30
6.4 Exemplifiering av mönster.....	30
7. Diskussion.....	33
8. Slutsats.....	35
Referenser	36

1. Inledning

USA framhåller ofta sig själva som en slags moralisk domare inom världspolitiken. Men även dem har utfört handlingar att inte vara så stolt över. Dessa handlingar finns i hemligstämplat material som ett fåtal människor i förtroendepositioner har tillgång till. En utav dem personerna var Bradley Manning. Han var en underrättelsetjänstanalytiker i den amerikanska armén och stationerad i Irak när han påstås ha läckt flera hundratusen sekretessbelagda dokument till WikiLeaks hemsida. Rättegången mot honom har ännu inte inletts men ändå förknippas han starkt med läckan. Hur kommer det sig? Jag kommer att analysera nyhetssändningar från den ledande amerikanska nyhetskanalen Fox News för att se om deras framställning av Bradley Manning indikerar på att han kan ses som en hjälte eller förrädare. Åsikterna om Manning är många och delade och därför är det intressant att undersöka om alla åsikter får utrymme i Fox News så att en nyanserad bild presenteras eller om de har ett mer subjektivt förhållandesätt.

1.1 Syfte

Mitt syfte med uppsatsen är att analysera Fox News nyhetsrapportering om Bradley Manning och på så sätt bedöma om framställningen av honom är nyanserad. Jag kommer att undersöka hur den amerikanska hjältebilden konstrueras inom den politiska diskursen och var Bradley Manning placeras i det sammanhanget. Jag ska således söka svar på frågan:

- Framställs Bradley Manning som en hjälte eller förrädare i Fox News?

För att kunna göra den bedömningen ska jag först undersöka:

- Hur skapas den amerikanska hjältebilden?

1.2 Avgränsningar

Även om Bushadministrationen tas upp som i exemplifieringen av mina teorier så ämnar jag inte analysera hur Bushadministrationen i det stora hela fick acceptans i kriget mot terrorism. Däremot ska jag undersöka hur den politiska diskursen genom olika medel skapar en hjältebild och vad den hjältebilden innebär samt hur Bradley Manning passar in i beskrivningen av en hjälte. Det finns exempelvis formuleringar som Bushadministrationen skapat och använt så som; ”*enemy combattant*”, och preventiva krig. Dessa är alla en del i ledet som bidrog till stödet för kriget men jag har alltså koncentrerat mig på det som har anknytning till hjältebilden, så som den melodramatiska och heroiska diskursen.

Inom populärkultur är exemplen många och tydliga på det onda mot det goda, där USA representerar det goda och ofta slutligen blir den som räddar situationen och blir hjälten. Trots

att detta är en intressant aspekt kommer det inte vara en del i min uppsats då jag valt att lägga fokus på politik i korrelation med media.

1.3 Material

Det har gått ganska exakt två år sedan Bradley Manning arresterades och sattes i fängelse och på den tiden har det kommit en oändlig massa material från olika källor. Eftersom jag personligen tycker att fallet och allt runtomkring är intressant var det en ganska lång process att välja ut material. Men jag försökte att utgå från vad som verkade vara opartiska källor och såg till att dubbelkolla andrahandskällorna som jag använde för att beskriva honom och hans liv med andra andrahandskällor. Så den mesta av informationen kring Manning har fastslagits av minst två av varandra helt oberoende källor.

1.3.1 Om Bradley Manning och hans liv

I beskrivningen av Mannings liv och hans personlighet utgår jag till stor del från dokumentären ”The madness of Bradley Manning” som producerats av den brittiska tidningen Guardian. I den uttalar sig personer som befunnit sig i hans närhet; fyra av hans vänner, två soldater som han tog värvning med, två soldater som han arbetade med i Irak, en forskare på MIT (Massachusetts Institute of Technology) som kände Manning, och hans rektor från högskolan. Jag valde att använda den som huvudkälla och därefter konfirmera informationen med olika andrahandskällor för att se så det stämde överens. Först därefter gjorde jag bedömningen att informationen var tillförlitlig.¹

Jag har även ett antal artiklar angående Mannings rättegång från Guardian. Det beror delvis på att Guardian politiskt sett anses stå till vänster om mitten vilket jag tyckte var en intressant kontrast till den mer konservativa inställning som Fox News har. Men det beror också dels på att nyhetsflödet om Mannings rättegång är mer begränsat i amerikansk media. Enligt nyhetskanalen Al-jazeera fick själva läckan i sig stor medial uppmärksamhet i USA. Men däremot har rapporteringen kring rättegången mot Manning fått minimal bevakning. Al-jazeera har kartlagt mediaövervakningen i Guardian som följt rättegångsprocessen och fallet noggrant och jämfört den med amerikansk nyhetsrapportering och dragit slutsatsen att ingen stor media-plattform gett Mannings fall samma plats.² Detta var också en bidragande faktor till att jag valde Guardian. Det ska dock tilläggas att alla fakta jag fått från de artiklar jag använt som varit andrahandskällor samt dokumentärer angående Bradley Mannings fall har jag återigen alltid kontrollerat via en annan andrahandskälla för att konfirmera att de stämmer överens.

För att få en balanserad bild presenter jag längre fram National Lawyers Guild som stödjer Bradley Mannings fall och hävdar att han ej begått ett brott utan gjort det som var moraliskt

¹ *The madness of Bradley Manning*, Guardian (2011)

² *Listening Post: Bradley Manning vs the US military*, Aljazeera (2011)

riktigt. Detta gör jag för att illustrera att det finns en motpol i USA även om konventionell media inte förmedlar den ”sanna” bilden. I samband med det belyser jag också kortfattat annat stöd han har inom och utanför USA.

1.3.2 MR-anknytning

Min anknytning till mänskliga rättigheter sker i hänvisande till konventioner och internationella och konstitutionella lagar. Då redovisas dels hur USA har agerat i stridighet med det de har förbundit sig till och dels lagar som är relevanta i Mannings fall. Följande kommer att beröras:

Internationella konventioner:

- The Geneva Convention
- Universal Declaration of Human Rights
- Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (från och med nu tortyrkonventionen)
-

Nationella lagar och bestämmelser:

- Freedom of Information Act
- The Espionage Act
- Uniform Code of Military Justice
- The United States Constitution

1.3.3 Medias roll och Fox News

Jag har använt mig av ett avsnitt från en dokumentärserie från UR vid namn ”Medialized” där en samling journalister, mediakonsumenter och makthavare i över 15 länder undersöker och problematiserar den globala mediabranschen.

Min diskursanalys kommer att genomföras på primärmaterial från Fox News där jag kommer att undersöka hur deras rapportering kring Bradley Manning har sett ut. Anledningen till att jag valde Fox är att det är USA:s största mediabolag som når över 100 miljoner hushåll varje dag. Det i kombination med att Fox enligt liberala aktivister³ och det demokratiska partiet har anklagats för att sända vinklade nyheter. Det demokratiska partiets kritiska hållning mot Fox bekräftas också av att deras politiska ledare så som Obama och f.d.senator John Edwards bojkottat Fox News tv-

³ Fox New Boss Hits Edward’s Boycott, CBS News (2011)

debatter inför presidentval.⁴ Jag tyckte att det skapade en intressant synvinkel att undersöka, nämligen hur mycket av den verkliga historien når ut till de amerikanska medborgarna?⁵

Jag bestämde mig för att inte använda klipp direkt efter läckan hade publicerats på WikiLeaks då det fortfarande var mycket spekulationer om vem som stod bakom dådet. Detta val gjorde jag eftersom jag ville lägga fokus på hur Manning framställs när han väl utpekats som den anklagade och huvudmisstänkta. Sammanlagt valde jag ut 19 nyhetsklipp gällande Bradley Manning i olika längd och form på Fox News. Då fick jag en bra variation och bredd på klippen som var allt från 1:38 sekunder till 21:36 minuter långa och analysen blir på ett sammanlagt material på 85 minuter.

1.3.4 Teori

Med de teorier jag använder vill jag illustrera hur den amerikanska hjältebilden skapas. Därför utgår jag från en teori om heroism som menar att vad som konstituerar en hjälte kan differera i olika samhällen. För att förstå hur heroismen används i det amerikanska samhället bygger jag på min allmänna teori om heroism med en mer specifikt inriktad teori om den melodramatiska politiska diskursen i USA. Där berörs hur USA använder melodrama i den politiska diskursen för att skapa en distinktion mellan godhet och ondska. Dessutom behandlas vikten av hjälte-, offer- och fienderollen. Det illustreras genom Bushadministrationens lyckade försök att få folkligt stöd för kriget i Afghanistan och Irak efter terrorattentaten 9/11. Heroism i kombination med den melodramatiska politiska diskursen leder vidare till begreppet patriotism. Därför presenterar jag begreppet och illustrerar åter med Bushadministrationen som exempel hur patriotismkänslorna som skapades bidrog till att få befolkningens att stödja policyn.

Det intressanta är inte att Bushadministrationen fick stöd för krigen utan *hur* de fick det. Jag använder Bushadministrationen som exempel eftersom de så tydligt använde just melodrama, patriotism och heroism, som är vidare aktuella vid min analys om Bradley Mannings framställning i Fox News. Syftet med just detta begrepp och dessa två teorier är att få ökad förståelse för hur den amerikanska mentaliteten skapas. Först därefter kan jag applicera det på Fox News nyhetrapportering kring Manning och se om det går att hitta mönster av heroism, en melodramatisk politisk diskurs och patriotism.

1.3.5 Presentation av teoretiker

Teorin om heroism har producerats av psykologiprofessorerna Jesse Graham och Jonathan Haidt samt lektor i psykologi Sara E Rimm-Kaufman. Deras artikel "Ideology and Intuition in Moral Education" publicerades i European Journal of Developmental Science år 2008.

⁴ Parker, Jennifer, Obama to Nix Fox Debate, ABC News (2007)

⁵ Medialized: Nothing but the truth, UR Play

Elisabeth Anker är doktor i statsvetenskap och jag har valt att använda hennes teori om den melodramatiska diskursen. Ankers teori presenteras i "Villians, Victims and Heroes: Melodrama, Media, and September 11" och publicerades i Journal of Communication 2005. Jag utvecklar vidare hennes tankar med hjälp av Michael J. Hyde som är professor i kommunikationsetik och hans artikel: "The Rethor as Hero and The Pursuit of Truth: The Cae of 9/11 som publicerades i Rhetoric and Public Affairs.

För att få ökad förståelse om begreppet patriotism använder jag mig av Shamsul M. Haques, professor i statsvetenskap, "Patriotism versus Imperialism" som publicerades i Peace Review 2003.

1.4 Metod

Då mitt syfte med uppsatsen är att besvara hur den amerikanska hjältebilden konstrueras inom den politiska diskursen och var Bradley Manning placeras i det sammanhanget, kommer jag att använda mig av diskursanalys för att bearbeta mitt material. Diskursanalys kan användas som både teori och metod men jag har alltså valt att kombinera teorier om heroism, patriotism och den melodramatiska diskursen med diskursanalys som metod. Enligt Winther Jörgensen och Phillips kan begreppet diskurs definieras "ett bestämt sätt att tala om och förstå världen". Den politiska diskursen som genomsyrar min uppsats är en utav många sociala områden och inom dessa är språket konstruerat i olika mönster. Den politiska diskursen har alltså sitt eget språk.

Vårt sätt att tala avspeglar inte en objektiv bild av vår omvärld, våra identiteter och våra sociala relationer, utan spelar aktiv roll i skapandet och förändringen av dem.⁶ Språket är med andra ord ett system som skapar den sociala världen.⁷

1.4.1 Socialkonstruktionism

Det finns ett flertal typer av diskursanalys men det de alla har som gemensam utgångspunkt är att de vilar på en socialkonstruktionistisk grund. För att få en bättre förståelse för vad diskursanalysens grunder förklaras nu socialkonstruktionismens viktigaste premisser enligt Vivan Burr som tas upp i Winther Jörgensen och Phillips.

- Kritisk inställning till kunskap – Den kunskap vi har om världen kan inte betraktas som neutral. Verkligheten är bara tillgänglig för oss genom våra kategorier så den kunskap vi har om världen är blott en produkt av våra sätt att kategorisera världen.
- Historisk och kulturell utformning – Vår kunskap om världen är alltid historiskt och kulturellt präglade och kan förändras över tid. Vårt diskursiva handlande är en form av

⁶ Winther Jörgensen, Marianne & Phillips, Louise, *Diskursanalys som teori och metod*, Studentlitteratur, Lund, 2000, p. 7

⁷ *Ibid*, p. 16

socialt handlade vilket hjälper till att konstruera den sociala världen så som kunskap, identiteter och sociala relationer och därigenom bevara vissa sociala mönster.

- Samband mellan kunskap och sociala processer – Vårt sätt att uppfatta världen skapas och bevaras i sociala processer. Kunskap uppstår genom social interaktion där gemensamma sanningar byggs upp och där man kämpar om vad som är sant och falskt.
- Samband mellan kunskap och social handling – I en bestämd världsbild blir vissa handlingar naturliga medan andra är oacceptabla. Olika sociala världsbilder leder därför till olika sociala handlingar som vi agerar i enlighet med, och den sociala konstruktionen av kunskap och sanning kan därför få konkreta sociala konsekvenser.⁸

1.4.2 Foucault – Diskursanalysens fader

Michel Foucault sägs vara den som på allvar startade diskursanalysens era. Han följer den generella socialkonstruktionistiska premissen att kunskap inte bara är en avspeglning av verkligheten. Foucault menade att sanningen är en diskursiv konstruktion och olika kunskapsregimer anger vad som är sant och vad som är falskt för dem. Han ämnade kartlägga strukturen i olika kunskapsregimer, dvs. dels reglerna för vad som över huvud taget kan sägas och vad som är helt otänkbart och dels regler för vad som kan betraktas vara sant och falskt. Trots att vi har möjligheten att skapa flera olika påståenden, så är påståendena som framkommer inom en bestämd domän ganska liktydlig och repetitiv. Det finns massvis med utsagor och påståenden som inte skulle bli accepterade som meningsfulla eftersom de historiska reglerna för diskursen sätter snäva gränser för vad som över huvud taget kan sägas.⁹

Jørgensen och Phillips menar att de diskursanalytiska metoder som används idag följer Foucaults uppfattning att diskurser är något relativt regelbundet som sätter gränser för vad det är som ger mening. Med det förs hans idéer om att sanning är något som skapas diskursivt vidare.

1.4.3 Faircloughs kritiska diskursanalys

Norman Fairclough är professor i lingvistik och han har utformat den kritiska diskursanalys som jag kommer att använda vid bearbetningen av mitt material.¹⁰ Fairclough utgår ifrån en makrosocialistisk tradition där sociala praktiker formas av sociala strukturer och maktrelationer och att människor inte är medvetna om att dessa processer sker. Genom att textanalys och social analys kombineras får man ett tvärvetenskapligt perspektiv.¹¹

⁸ *Ibid*, p. 11-12

⁹ *Ibid*, p. 19

¹⁰ Bergström, Göran & Boréus, Kristina (red.), *Textens mening och makt: metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*, 2., [omarb.] uppl., Studentlitteratur, Lund, 2005, p. 307

¹¹ Winther Jørgensen, Marianne & Phillips, Louise, p. 72

Enligt Fairclough är en diskurs en viktig form av social praktik som både reproducerar och förändrar kunskap, identiteter och sociala relationer, inklusive maktrelationer och samtidigt formas den av andra sociala praktiker och strukturer. Med andra ord är en diskurs både konstituerande och konstituerad.¹²

Diskurser bidrar till att skapa sociala identiteter, sociala relationer och kunskaps och betydelsesystem där de sociala identiteterna och relationerna existerar. För att kunna studera dessa har Fairclough utformat en *tredimensionell modell* där man skiljer på dimensionerna text, diskursiv praktik och social praktik. I textanalys (i mitt fall uppläsning av text) ser man till textens egenskaper och vilka identiteter och grupper som skapas genom den.¹³ Genom den diskursiva praktikanalys undersöker man hur texter produceras och distribueras och hur konsumtionen av text ser ut.¹⁴ Slutligen i den sociala praktikanalysen sätts den kommunikativa händelsen in i ett större sammanhang den är en del av.¹⁵

Den kritiska diskursanalysens centrala mål är att kartlägga förhållandet mellan språkbruk och social praktik. Fokus läggs på de diskursiva praktikernas roll i upprätthållandet av den sociala ordningen och i social förändring.¹⁶ Textanalys kommer att beröras initialt men jag kommer framförallt använda mig av den sociala praktikanalysen där jag sätter framställningen av Bradley Manning i ett större perspektiv för att se vilket resultat och eventuella konsekvenser det visar.

1.4.4 Diskursanalysens begränsningar

Jag är medveten om att problematiken med diskursanalys är den så kallade *reflexivitetsprincipen* som innebär att om jag accepterar att verkligheten är socialt skapad och att sanningar är diskursivt producerade effekter, hur ska jag då förhålla sig till den ”sanning” som jag som forskarsubjekt producerar? Hur ska jag argumentera för att min uppfattning av verkligheten är den sanna och är bättre än alla andras?¹⁷

Det viktigaste är att vara uppmärksam på diskursanalysens relativism och att det resultat jag producerar endast är en möjlig uppfattning av världen. Jag som forskarsubjekt är medveten om min egen position och ska försöka frångå de ursprungliga tankar jag haft för att kunna producera en så nyanserad bild som möjligt. Jag kommer att undersöka mönster som finns i Fox News nyhetrapportering kring Bradley Manning och vilka konsekvenser som den diskursiva framställningen av verkligheten får. Det är därför min ambition att inte låta min egen kunskap överskugga analysen och inte lägga in egna värderingar förrän jag når slutdiskussionen.

¹² *Ibid*, p. 71

¹³ *Ibid*, p. 73

¹⁴ Bergström, Göran & Boréus, Kristina (red.), p. 308

¹⁵ Winther Jørgensen, Marianne & Phillips, Louise, p. 73-74

¹⁶ *Ibid*, p. 76

¹⁷ *Ibid*, p. 111

2. Bakgrund

För att skapa en förståelse kring vad Bradley Manning står anklagad inför följer nedan ett avsnitt kring det material som han sägs laddat upp på WikiLeaks hemsida, på vilka åtalspunkter han eventuellt kan dömas samt hur rättegång kommer att genomföras. Dessutom illustreras hur USA i sin hantering av Manning och hans fall har agerat i stridighet med de internationella regler de är bundna till.

2.1 Den stora läckan

Mannings påstådda läcka av hemligstämplat material till Wikileaks är den största läckan i USA:s historia. Det var en samling av hela 750,000 militära och diplomatiska dokument där en stor del var hemligstämplade. Dokumenten avslöjade bl.a. material om hur USA hanterar civila i de länder de invaderat som bevisligen inte alltid var berömvärdt. De visade att USA som ockupationsmakt inte agerade för att stoppa irakiska auktoriteter från att tortera fångar på ett sätt som ibland ledde till döden. Vidare fanns det fältrapporter som berättade att amerikanska soldater upprepade gånger mördade civila vid gränskontroller och nattliga husundersökningar som eskalerat och resulterat i civilas död.¹⁸

2.1.1 Collateral Murder-videon och brott mot internationell rätt

Av det material som hamnade på Wikileaks har den så kallade ”Collateral Murder”-videon fått mest uppmärksamhet.¹⁹ Det är en video där amerikanska soldater ifrån en helikopter avrättar 11 personer, varav två var reportrar från Reuters. Detta görs hänsynslöst och utifrån videon att döma verkar det som att soldaterna ser det som ett slags TV-spel.²⁰ Wikileaks har lagt till text med information i början av filmen som beskriver händelsen och även textat soldaternas samtal. Det gjordes för att få större dramatisk effekt och även för att folk skulle förstå vad det var de såg.²¹ Wikileaks har stöttat Manning offentligt men de skyddar sina källor och har aldrig bekräftat att Manning är den som läckt materialet.²²

Efter att Collateral murder-videon hade publicerats hävdade amerikansk militär att de civila hade dött i strid och att de egentligen var kombattanter. De påstod att allt hade skett i enlighet med de lagar som finns för väpnad konflikt. Reuters krävde en kopia på videon från helikoptern genom

¹⁸ Madar, Chase, WikiLeaks, Manning and the pentagon: Blood on whose hands? *Al Jazeera*, 24 januari 2012

¹⁹ Domscheit-Berg, Daniel, Klopp, Tina & Sjögren, Frederik, *WikiLeaks: historien bakom sajten som förändrade en hel värld*, Forum, Stockholm, 2011, p. 151

²⁰ Collateral Murder (2010)

²¹ Berg, Domscheit, Daniel, *WikiLeaks – Historien bakom sajten som förändrade världen*, p. 146-147

²² *Ibid*, p. 152

att hänvisa till Freedom of Information Act (FOIA)²³ som är en federal lag i USA som tillåter full eller partiell tillgång till information och dokument som tidigare kontrollerats av den amerikanska regeringen,²⁴ men de nekades.²⁵

USA har ratificerat den fjärde Genevekonventionen som är utvecklad för att ge skydd åt civila i väpnade konflikter. I art 4 uttrycks att civila har status som skyddade personer vilket innebär att de enligt art 27 ska behandlas humanitärt och att alla typer av våld mot dem är förbjudna.²⁶ Ytterligare skydd för civila finns i fjärde Genevekonventionens första tilläggsprotokoll²⁷ som signerats av USA men dock aldrig ratificerades. Att en stat signerar ett avtal av denna natur betyder inte att de binder sig till att följa den, det blir bindande först när staten ratificerat det vilket USA alltså inte gjorde.²⁸ Men trots att USA inte är bundna till att följa det ovan nämnda tilläggsprotokollet vilket hade utökat civilas skydd i väpnade konflikter är det tydligt enligt fjärde Genevekonventionen förbjudet att bruka våld mot civila. Att bryta mot Genevekonventionens regler om att ej bruka våld mot civila konstituerar alltså att bryta mot krigets lagar. Detta berörs för att illustrera att de soldater som mördade civila i Irak som man ser i Collateral Murder-videon faktiskt begick krigsbrott. Det bör tilläggas att varken soldaterna som begick krigsförbrytelse genom att mörda civila eller deras överordnade som gav ordena har blivit åtalade.²⁹ Så är fallet ofta när det kommer till att hålla soldater ansvariga för att ha dödat civila. Ett ytterst litet antal har hållits ansvariga för sitt agerande och då har det varit soldater med lägre rang. De flesta soldater varken åtalas eller straffas, trots att de har dödat civila.³⁰

2.2 ”The presumption of innocence”

I skrivande stund inväntas september då rättegången mot Bradley Manning kommer att äga rum i amerikansk militärdomstol och trots att alla bevis pekar mot Manning bör det påpekas att en fällande dom ännu inte nåtts. Han ska därför behandlas i enlighet med ”*the presumption of innocence*” (från och med nu oskyldighetsprincipen) vilket betyder oskyldig till motsatsen är bevisad. Oskyldighetsprincipen är inte rakt av citerad i den amerikanska konstitutionen men vikten av den finns att hitta i konstitutionens 4, 5 och 14:e författningstillägg. Dessutom finns den med i Universal Declaration of Human Rights artikel 11:

²³ The Guild Rallies to Support Bradley Manning, *Guild Notes; Summer/Fall 2011*, Vol. 36 Issue 2/3 (2011) p. 10

²⁴ *The Freedom of Information Act*, 5 U.S.C. § 552, As Amended By Public Law No. 110-175, 121 Stat. 2524, and Public Law No. 111-83, § 564, 123 Stat. 2142, 2184

²⁵ The Guild Rallies to Support Bradley Manning, p. 10

²⁶ International Committee of the Red Cross (ICRC), *Geneva Convention Relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Geneva Convention)*, 12 August 1949, 75 UNTS 287

²⁷ International Committee of the Red Cross (ICRC), *Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III)*, 8 December 2005

²⁸ International Committee of the Red Cross, <http://www.icrc.org/ihl.nsf/WebSign?ReadForm&id=470&cps=S>

²⁹ The Guild Rallies to Support Bradley Manning, p. 10

³⁰ Madar, Chase, WikiLeaks, Manning and the pentagon: Blood on whose hands?

“(1) Everyone charged with a penal offence has the right to be presumed innocent until proved guilty according to law in a public trial at which he has had all the guarantees necessary for his defence.”³¹

USA har ratificerat denna konvention och är därmed skyldiga att följa oskyldighetsprincipen. När Obama intervjuades av Logan Price från den brittiska tidsskriften *Guardian* uttryckte han först att han inte hade någon åsikt i Mannings fall men kort därefter sa han: ”*We’re a nation of laws. He broke the law*”.³² Juridiska experter har gjort bedömningar och hävdar att detta uttalande är olovlig maktinfluens eftersom det tydligt illustrerar Obamas ståndpunkt, nämligen att Manning är skyldig.³³ Detta utgör ytterligare en punkt som indikerar att rättegången inte kan genomföras helt rättvist. Det är viktigt att komma ihåg vem de som ska avkunna dom i den krigsrätt som Bradley Manning står inför har som högsta befälhavare; President Barack Obama. Det kan därför ifrågasättas om personerna i krigsrätten kommer att gå emot deras President i denna fråga.³⁴

2.3 USA vs. Bradley Manning

Rättegångar i militärdomstolar är inte offentliga och därför är det oklart hur mycket som kommer att offentliggöras till allmänheten.³⁵ Militärdomstolar används i USA för att åtala medlemmar i försvarsmakten som på något sätt brutit mot ”*Uniform Code of Military Justice*” (UCMJ) där strafflagstiftningen för amerikanska soldater finns samlade. UCMJ tillhandahåller tre olika sorters krigsrätter varav var och en har olika reglering gällande hur de är uppbyggda och angående bestraffning.³⁶

Rättegången planeras att starta den 21 september 2012 och förväntas ta tre veckor. Manning och hans försvarare har inte offentliggjort hur de ställer sig till anklagelserna huruvida han kommer hävda sig skyldig eller icke-skyldig.³⁷

Bradley Manning kommer att åtalas på 22 punkter varav den allvarligaste anklagelsen är ”*aiding the enemy*” som har ett maxstraff på livstid i fängelse.³⁸ Utöver det är han också anklagad för att ha brutit mot ”*the Espinoge Act*” från 1917³⁹ och den åtalspunkten tillsammans med de 20 andra kan ge upp till 150 år i fängelse. Det värsta scenariot är alltså livstid+150 år i fängelse.⁴⁰ Hans fall är extremt ovanligt och de amerikanska myndigheterna kommer troligtvis att statuera exempel av

³¹ UN General Assembly, *Universal Declaration of Human Rights*, 10 December 1948, 217 A (III)

³² Price, Logan, Bradley Manning's quest for justice, *Guardian*, 24 februari 2012

³³ Timm, Trevor, Bradley Manning and the miscarriage of justice, Al Jazeera (2012)

³⁴ Price, Logan, Bradley Manning's quest for justice

³⁵ Berg, Domscheit, Daniel, p. 159

³⁶ *Courts-Martial Explained*, <http://www.military.com/benefits/military-legal-matters/courts-martial-explained.html>

³⁷ Bradley Manning defence motion to drop charges denied at pretrial hearing, *Guardian* (2012)

³⁸ *Wikileaks suspect charged with "aiding enemy"*, Al Jazeera (2012)

³⁹ Madar, Chase, *Bradley Manning: American Hero*, Aljazeera (2011)

⁴⁰ *Wikileaks suspect charged with "aiding enemy"*

honom. Behandlingen av Manning och det straff han väntas få kan komma att fungera i avskräckande syfte och få framtida s.k. ”wistleblowers” att tänka om innan de läcker material.⁴¹

Efter läckan hävdade den amerikanska regeringen att dokumenten som laddats upp på WikiLeaks var ett hot mot nationell säkerhet och därför satte amerikanska liv i fara.⁴² Men efter utvärderingar så har det ej kunnat bevisas att dokumenten faktiskt varit en fara för den nationella säkerheten eller för amerikaner, skriver Reuters. Det har tvärtom bevisats att inte en enda människa har dött i resultat av att dokumenten publicerats enligt Försvarssekreterare Robert Gates. Han skrev i ett brev till senator Carl Levin som New York Times och CNN fick ta del av att enligt undersökning har läckan till WikiLeaks inte avslöjat någon information som utgjorde hot mot nationell säkerhet. Däremot kan de afghaner som samarbetat med den amerikanska militären hamnat i fara och riskerar repressalier av Talibanerna då WikiLeaks valt att inte censurera dokumenten genom att ta bort deras namn. Än så länge finns det inga bevis på att någon dött eller skadats till följd av publiceringen av dokumenten⁴³ men det utesluter inte vad som kan komma att hända i framtiden. Att publicera dokument totalt ocensurerat så som WikiLeaks gjort i detta fall, kan alltså sätta liv i fara.

2.4 Inlåst och isolerad

I ett års tid hölls Manning isolerad i 23 utav av dygnets 24 timmar och blev utsatt för diskriminerande och tortyrliknande behandling⁴⁴ på den marina anhalten i Quantico, Virginia.⁴⁵ Utöver att hållas isolerad förvägrades han att träffa andra fångar på den lilla fria tid han hade⁴⁶ och han tvingades dessutom att sova naken eftersom han enligt militären uttryckligen utgjorde en fara för sig själv och eventuellt kunde begå självmord med sina underkläder.⁴⁷ Dåvarande talesman för Utrikesdepartementet P.J. Crowley kallade behandlingen av honom för kontraproduktiv, dum och löjlig.⁴⁸ Det tog tre dagar innan P.J. Crowley blivit tvingad att avgå.

FN:s speciella rapportör i tortyrfrågor, Juan Mendez, genomförde en 14 månader lång utredning på behandlingen av Bradley Manning. Han har nu formellt anklagat den amerikanska regeringen för att ha behandlat Manning grymt och inhumant och hävdar att det strider mot tortyrkonventionens Art 16:

- (1) ”Varje konventionsstat skall åta sig att inom varje territorium under dess jurisdiktion förhindra andra handlingar som innebär grym, omänsklig eller förnedrande behandling

⁴¹*The Guild Rallies to Support Bradley Manning*, p. 10

⁴² *Wikileaks suspect charged with "aiding enemy"*, Aljazeera

⁴³ Trott, Bill (2010) *Gates: No sensitive info in Wikileaks Afghan papers*, Reuters,

⁴⁴ *The Guild Rallies to Support Bradley Manning*, p. 10

⁴⁵ Fernandez, Belen *The Passion of Bradley Manning*, Al Jazeera

⁴⁶ Timm, Trevor, *Bradley Manning and the miscarriage of justice*, Al Jazeera

⁴⁷ Fernandez, Belen, *The Passion of Bradley Manning* Al Jazeera

⁴⁸ *The Guild Rallies to Support Bradley Manning*, p. 10

eller bestraffning men som inte kan betecknas som tortyr enligt definitionen i artikel 1, när dessa handlingar begås av eller sker på uppmaning eller med samtycke eller medgivande av en offentlig tjänsteman eller någon annan person som handlar såsom företrädare för det allmänna. Särskilt skall skyldigheterna enligt artiklarna 10, 11, 12 och 13 tillämpas, varvid hänvisningarna till tortyr skall utbytas mot hänvisningar till andra former av grym, omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning.”

Han påpekar också att Manning inte har behandlats enligt oskyldighetsprincipen och därmed har hans rättigheter kränkts.⁴⁹ Utöver det har 250 juridiska professorer undertecknat ett brev där behandlingen av Manning beskrivs som olaglig och stridande mot konstitutionen samtidigt som det uttrycks att tortyrliknande former använts mot honom.⁵⁰ En utav de som signerade brevet var Laurence Tribe, som var Obamas juridiska professor i konstitutionell rätt på Harvard University och uppmanar nu Obama att ta ansvar och vara en moralisk ledare.⁵¹

Obamas gensvar har varit bristfällig och han har uttalat sig ytterst lite om Bradley Mannings fall, men efter förfrågan sa Obama att han hade mottagit information från Pentagon som garanterat att Manning fått lämplig behandling.⁵² Vad som sedan konstituerar lämplig behandling förtydligades aldrig.

⁴⁹ Pilkington, Ed, *Bradley Manning's treatment was cruel and inhuman, UN torture chief rules*, Guardian

⁵⁰ Timm, Trevor, *Bradley Manning and the miscarriage of justice*, Al Jazeera

⁵¹ Jeltsen, Melissa, *Obama Faces Criticism From Mentor Over Bradley Manning Treatment*, TPM

⁵² Lear, Jonathan, *Truth to Tell*, *The New Republic*; Vol. 242 Issue 7 (2011) pp.8-9

3. Vem är Bradley Manning?

För att kunna göra en nyanserad bedömning av Bradley Manning kommer en bredare bild av hans liv och vem han är att presenteras nedanför. Det är viktigt för att få ökad förståelse för hur han kunde gå från en normal ungdom till att bli anklagad för att utföra den största läckan av sekretessbelagt material i amerikansk militär historia.

Bradley Manning var en ung man i 20-årsåldern med ursprung i en småstad i Oklahoma som tog värvning eftersom det var hans enda chans att få gå på collage. Vid det tillfället fann han sig i en utsatt position i samhället då han var hemlös och bodde i sin bil. Men genom att vara med i armén kunde han kvalificera sig att få ett militärstipendium och därigenom gå på collage, något som han inte kunnat finansiera på något annat sätt. Han ville alltså egentligen endast vara med i armén utav den anledningen att det skulle kunna ge honom en utbildning. Utöver det faktum att han inte ville vara där så ansåg de officerer som tränade honom att han var mentalt instabil och rekommenderade att han entledigas från armén omedelbart. Manning fann sig själv i en utsatt position under hans träning i armén. Han var en liten kille som alla, både soldater och överordnade, retade och hånade. Dessutom var han homosexuell, något som inte accepterades i den strikt manliga miljön och bidrog till ytterligare mobbning. Soldater som tränade med honom berättar att han skrek om nätterna och vid ett flertal tillfällen kissade på sig. Rekommendationen gick så småningom igenom och han avsattes från tjänsten, men det dröjde dock inte länge innan han togs in igen. Det var nämligen brist på underrättelsetjänstanalytiker och det året, 2007, var rekryteringen till armén lägre än någonsin. Den amerikanska militären behövde Manning, oavsett vilken mentalt tillstånd han befann sig i. Än en gång alarmerade Mannings överordnade att hans mentala tillstånd inte var tillräckligt stabilt och en officer uttryckte till och med att han ”*var en fara för sig själv och andra*”. Men det ignorerades och snart därefter placerades Manning i Irak.

Enligt Mannings vänner så hade han ett bra liv i Boston där han var socialt accepterad och hade pojkvän och umgängeskrets han trivdes i. Men under hans tid i Irak, precis innan han åkte hem på permission, gjorde hans pojkvän slut med honom helt utan förvarning. Det liv han hade längtat efter medan han tjänstgjorde i Irak fanns inte kvar när han åkte hem och efter sin permission återvände han till sin tjänst i Irak. Men i maj 2010 blev Manning omedelbart entledigad från armén efter att han slagit en kvinnlig soldat och åkte då hem till Boston där han numera var bosatt. Han hade förlorat sitt jobb, sin pojkvän och framförallt drömmen om en universitetsutbildning. Eftersom hans sociala liv inte längre existerar vände han sig till sina online-vänner och däribland välkända hackern Adrian Lamo.⁵³ Genom en chatt sägs Manning under pseudonymen ”*Bradass87*” ha avslöjat för Lamo att han läckt hemligstämplat material till WikiLeaks. Det dröjde inte mer än 24 timmar innan Lamo hade lämnat vidare denna information till de amerikanska myndigheterna och i maj 2010 arresterades Manning.⁵⁴

⁵³ *The madness of Bradley Manning*, Guardian (2011)

⁵⁴ Berg, Domscheit, Daniel, *WikiLeaks – Historien bakom sajten som förändrade världen*, p. 155

Den amerikanska militären har efter gripandet av Manning vägrat att kommentera Mannings mentala hälsa och de varningar som kommit från hans officerer.⁵⁵

3.1 Mannings stöd

Åsikterna om Bradley Manning är många och delade. Om inte annat så är det faktum att han blev nominerad till nobels fredspris samtidigt som han inväntar rättegång med eventuellt livstidsstraff ett slående exempel på världens splittrade uppfattningar. Trots att Manning kommer att åtalas och med stor sannolikhet dömas för läckan av hemligstämplade dokument har han världsomspännande stöd.⁵⁶ Guardian gjorde en undersökning online där folk fick rösta på den person de ansåg förtjänade Nobel fredspris och den omröstningen tog Manning hem med hela 40 % av rösterna vilket illustrerar stödet han har.⁵⁷

The National Lawyers Guild är en politisk, icke-vinstdrivande organisation bestående av advokater, jurister och juridikstuderande som har varit verksamma i 75 år⁵⁸. De arbetar för vad de anser vara behövliga förändringar av strukturen i det politiska och ekonomiska systemet och rekonstruktion av juridiska värderingar. Med det menas att de tycker att det behövs juridiska förändringar i lagar för att göra mer rättvisa i samhället. Framförallt vill de att mänskliga rättigheter ska vara en viktigare pelare i samhället och framhållas före egendomsintressen.⁵⁹ De hävdar att exponering av krigsbrott är inget brott *per se*⁶⁰ och att Manning borde frias på samtliga punkter. The National Lawyers Guild fastslår att åtalet och rättegången mot Manning är till för att distrahera befolkningen från det verkliga problemet, nämligen att de amerikanska myndigheterna döljer sanningen och begår brott i USA:s namn. De anser också att krigsrätten begränsar Mannings möjligheter till en rättvis rättegång. I krigsrätten är det befälshavare som har auktoritet över rättegången i den aspekten att det är dem som väljer en officer som utreder och undersöker fallet. Vidare är det även befälshavaren som rekommenderar åtalpunkter och till slut väljer medlemmar till krigsrätten som utformar juryn. De har alltså rätt att totalt utforma sammanställningen av krigsrätten vilket redan från början placerar den anklagade, i detta fall Manning, i underläge. Den amerikanska regeringen har dessutom redan indikerat att de tänker döma och straffa Manning, vilket går emot oskyldighetsprincipen.⁶¹

⁵⁵ *The madness of Bradley Manning*, Guardian (2011)

⁵⁶ *Manning nominerad till Nobels fredspris*, Dagens nyheter (2012)

⁵⁷ Walsh, James, *Nobel Peace Prize: Bradley Manning tops reader poll*, Guardian, (2011)

⁵⁸ National Lawyers Guild: <http://www.nlg.org/>

⁵⁹ National Lawyers Guild: *Our History*: <http://www.nlg.org/about/history/>

⁶⁰ *The Guild Rallies to Support Bradley Manning*, p. 10

⁶¹ Tempey, Nathan, *National Lawyers Guild Calls for Dismissal of Charges against Bradley Manning*, National Lawyers Guild, (2012)

På hemsidan www.bradleymanning.org listas vilka som stödjer och hyllar honom. Det är allt ifrån organisationer som Code Pink: Women For Peace, Movement for Democratic Society och Iraq Veterans Against the War till framstående individer som Michael Moore, Daniel Ellsberg och Noam Comsky.⁶²

⁶² <http://www.bradleymanning.org/ourwork/supporters>

4. Teori och begrepp med tillämpning på USA

För att illustrera hur hjältebilden skapas följer ett teoriavsnitt om heroism och den melodramatiska diskursen som går hand i hand när det handlar om att skapa hjältar, offer och fiender i den politiska diskursen. Dessa två teorier skapar ett patriotiskt sentiment och därför följer också ett avsnitt om begreppet patriotism och hur det används i den amerikanska politiska diskursen.

4.1 Heroism

Hjältar har alltid varit en viktig del i det amerikanska samhället⁶³ och därför finns det pågående influenser av heroism på flera olika samhällsplan. Heroism betyder enligt nationalencyklopedin att en person har ”stor förmåga att handla utan fruktan i mycket farliga situationer; vanligen för ett gott syfte.”⁶⁴

Eranda Jayawickreme och Paul Di Stefano, doktorer i politisk psykologi menar att en aspekt på heroism är att beteendet aktiveras av situationen vilket innebär att om du befinner dig i en situation som är utanför den norm och den sociala kontext du är van vid så kan heroiskt beteende aktiveras. Fleeson, citerad i ”How Can We Study Heroism” betonar vikten av interaktionism när det handlar om hjältar. Med interaktionism menas att ett beteende skapas genom en interaktion mellan situationer och personer vilket kan förklara att helt ”vanliga” individer kan begå hjältemodiga insatser.⁶⁵

Graham, Haidt och Rimm-Kaufman betonar vikten av att undersöka moraliska system för att förstå hur moral uppfattas och därigenom se hur samhällen fungerar och agerar. De menar alltså att moral är hur människor ser saker som riktiga eller felaktiga, bra eller dåliga och beroende på kontexten kan de uppfattningarna få positiva eller negativa konsekvenser.⁶⁶ Vidare erbjuder de en teori som hävdar att det existerar två idealtyper av moral som genomsyrar och styr samhällen.

- Individualiseringsmoral - Syftar till att värna om individens rättigheter och betonar allas lika värde. Det största hotet enligt denna moral anses vara våld, orättvisa och förtryck medan en hjälte i detta samhälle är en person som försvarar rättigheter och går emot

⁶³ Dubose, Mike S., Holding Out for a Hero: Reaganism, Comic Book Vigilantes, and Captain America, *The Journal of Popular Culture*, Vol. 40, No. 6 (2007) p. 915

⁶⁴ Nationalencyklopedin, Sökord: Heroism

⁶⁵ Jayawickreme, Eranda, Di Stefano, Paul, How Can We Study Heroism? Integrating Persons, Situations and Communities, *Political psychology*, Vol. 33, No 1 (2012), p. 171

⁶⁶ Graham Jesse, Haidt, Jonathan, Rimm-Kaufman, Sara E., Ideology and Intuition in Moral Education, *European Journal of Developmental Science [EJDS]*, Vol 2, No 3,(2008), p. 282

förtryckande sociala normer. Syftet med moralen är att skydda individer från att skada och utnyttja varandra och samtidigt uppmåna individer att följa sina mål.

- Bindande moral – Fokuserar på skydd av sociala grupper och institutioner och ser attacker från andra grupper och hot från förrädare inom den egna gruppen som den största faran. Moralens syfte är att forma om de individer som ägnar sig åt att ytliga och själviska nöjen. I ett samhälle med denna moral är en hjälte någon som är lojal och försvarar samhällets integritet och där inkluderas t.ex. militär, polis och religion.⁶⁷

Med detta illustreras att vad som konstituerar en hjälte varierar i olika samhällen beroende på vilken moral samhället identifierar sig med. Genom att titta på vad en hjälte anses vara kan också slutsatser dras om vad som kan anses vara en förrädare som är aktuellt angående Bradley Manning. Orättvisa, våld och förtryck som anses vara de största hoten enligt individualiseringsmoralen är stora begrepp som inte förtydligas. Men eftersom en hjälte anses vara någon som går emot förtryckande normer och försvarar rättigheter borde en förrädare vara någon som motsätter sig detta. Det skulle exempelvis kunna vara personer och makthavare som inte prioriterar individens rättigheter. I den bindande moralen ligger fokus på grupper och institutioner och med det i åtanke kan det tänkas att en förrädare är en person som sätter individen före gruppen eller sätter individer från andra grupper före den egna gruppen. Det skulle innebära att både vad som anses vara en hjälte och förrädare skiljer sig mellan olika samhällen och dessutom kan en förrädare enligt den ena moralen ses som en hjälte och enligt den andra som en förrädare.

Människor som utbildas som moraliska gruppmedlemmar uppskattar och värdesätter att en hjälte offerar sitt eget välmående för samhällets bästa. Med det i åtanke borde soldater som offerar sina liv för sitt land ses som hjälter menar Jayawickreme och Di Stefano. De uttrycker dock att det även finns det många soldater som uttryckt sympati för mer liberala och individualistiska attityder. Detta betyder alltså att en person kan tillhöra samhälle med en specifik moralisk inriktning men samtidigt identifiera sig med en annan moral, vilket gör att dessa soldater som går emot sociala normer för att ”göra det rätta” riskerar att stigmatiseras och bli kallade förrädare.⁶⁸

4.2 Den melodramatiska diskursen

Melodrama definieras som något överdrivet patetiskt och känslösamt⁶⁹ och används ofta inom populärkulturen som en genre som skiljer på gott och ont genom att skapa offer, hjälter och fiender.⁷⁰ Men melodrama används inte bara i kulturella sammanhang utan är även enligt Elisabeth Anker, doktor i statsvetenskap, en stor del av amerikansk politisk diskurs. Där verkar

⁶⁷ Graham, Haidt, Rimm-Kaufman, p. 271

⁶⁸ Jayawickreme, Eranda, Di Stefano, Paul, p. 172

⁶⁹ Nationalencyklopedin, sökord: Melodramatisk

⁷⁰ Anker, Elisabeth, Villains, Victims and Heroes: Melodrama, Media, and September 11, *Journal of Communication*, Vol. 1, Issue 55 (2005), p. 23

den som en förstärkning av den nationella identiteten genom att anspela på empati hos befolkningen. Detta blev direkt märkbart efter 9/11 då det hänvisades till en kollektiv smärta som utförts av en ond fiende. De politiska ledarna uttryckte att USA hade attackerats p.g.a. det de representerade, nämligen frihet och demokrati och det var det som den onda fienden ville krossa.⁷¹

Anker menar att denna typ av politisk diskurs konstruerar en struktur för den amerikanska nationella identiteten som etablerar sin egen framgång genom offerskapande och heroisk upprättelse. När det melodramatiska skildringen av 9/11 stod på sin spets lyckades administrationen förena befolkningen och bortse från de skillnader och motsättningar som fanns i det amerikanska samhället. Det blev irrelevant vilken kultur, etnicitet, kön eller ekonomi folk hade då alla förenades i den amerikanska nationella identiteten.⁷² Bushadministrationen förstod möjligheterna som USA som offer kunde bringa i form av stöd för policyn. Genom att uttrycka att friheten hade attackerats var därmed alla indirekt drabbade och inräknade i offerrollen.⁷³ Dessutom framhåller Hyde, professor i kommunikationsetik, att finns det ett mänskligt behov att efter en traumatisk upplevelse, så som 9/11, mötas av en diskurs som förklarar de inträffade hemsigheterna och få svar på frågan: Varför? Bushadministrationen gjorde det med bravur och utnyttjade därtill det till sin fördel.⁷⁴ De anspelade på patos och utnyttjade folks rädsla, såhär sa President Bush i sitt tal till Amerika den 20 september 2001: *"Americans are asking: What is expected of us? I ask you to live your lives, and hug your children. I know many citizens have fears tonight, and I ask you to be calm and resolute, even in the face of a continuing threat."*⁷⁵

Utan fiende finns ingen hjälte så trots att det inte var säkert exakt vem som var fienden direkt efter 9/11 menar Anker att det var viktigt att konstruera en "ond" motpol i förhållande till det "goda" Amerika. Utifrån amerikanskt perspektiv är fienden vanligen en extern utländsk makt som invaderar landet men kan också vara en inhemsk medborgare med samhällsfientlig inställning och attityd. Fiendens intention är att förstöra amerikanska ideal eller territorium och händer det så aktiveras därmed USA:s ansvar att agera. Det börjar med att fienden demoniseras som förkroppsligande av ren ondskas och något som USA måste förvara sig mot. På så sätt blir fiendens handling en katalysator för statsaktion och USA rättfärdigar det genom att uttrycka att de har ett moraliskt ansvar att försvara godheten i världen. Detta var enligt Anker exakt vad som hände efter 9/11 då den yttre makten (Al-Qaida) attackerade USA vilket resulterade i statsaktion i form av invasion i Afghanistan (och senare även Irak).⁷⁶ Det blev en slags hämndfylld heroism.⁷⁷ Anker hävdar att den melodramatiska nationella identitetens skapande kan tillskrivas farliga aspekter. Dels det faktum att två krig statades i spåren av attacken mot World Trade Center men

⁷¹ *Ibid*, p. 22

⁷² *Ibid*, p. 25

⁷³ *Ibid*, p. 32

⁷⁴ Hyde, Michael J., *The Rethor as Hero and The Pursuit of Truth: The case of 9/11*, *Rhetoric and Public Affairs*, Vol. 8, No. 1 (2005) p. 9

⁷⁵ Bush, George W. - *Address to a Joint Session of Congress and the American People*, (2001-09-20)

⁷⁶ Anker, Elisabeth, p. 25-26

⁷⁷ *Ibid*, p. 36

dessutom att medborgare fråntogs sin makt genom uppmuntrande av politiker att militär statsaktion var ett moraliskt måste i den eviga kampen mellan ondska och godhet.⁷⁸

Anker menar att den melodramatiska politiska diskursen hade som slutmål att illustrera och framställa kampen mellan ondska och godhet.⁷⁹ Genom media skapades en melodramatisk kollektiv offerbild som ämnade förena folket bakom administrationen⁸⁰ och framställa USA som offret som stod i krig med ondska.⁸¹ Med andra ord blev USA både offer och hjälte. Längre fram kommer Ankers teori om att den melodramatiska diskursen skapade distinktion mellan godhet och ondska att ta varas på i fallet med Bradley Manning. Då kommer hjälten vara en symbol för godhet och förrädaren en symbol för ondska.

4.2.1 Media som medhjälp

Utrikeskorrespondent Claes JB Löfgren uttrycker i dokumentären ”Nothing But The Truth” att man allt mer märker av tendenser på att regeringar tar större grepp om att skildra sin version av olika händelser.⁸² Den dramatiska polarisering av gott och ont som skapades efter 9/11 hade inte fått samma genomslagskraft utan medias hjälp menar Anker. Det skapades klipp med effektfulla visuella intryck⁸³ och montage som illustrerade det goda mot det onda⁸⁴ och för att få full melodramatisk effekt kompletterades skildringarna med musik som förstärkte känslorna för offret och mot fienden.⁸⁵ Genom repetitiv media-övervakning skapades den amerikanska nationella identiteten genom offerbilden och hjältebilden.⁸⁶

4.3 Patriotism

Patriotism kan förklaras som: ”*kärlek till det egna landet som yttrar sig i beredvillighet att osjälviskt arbeta för dess välgång*”⁸⁷ och enligt Richard Falk, professor i internationell rätt, är det ett fundamentalt element i den amerikanska politiken, framförallt sedan 9/11. Han menar att i den amerikanska kontexten går medborgarskap och patriotism hand i hand.⁸⁸

I samband med att nationalstatens betydelse försvagades tack vara att globaliseringens genomslag minskade också vikten av patriotismen efter kalla kriget. Men professor i statsvetenskap Shamsul M. Hauque menar att efter 9/11 blomstrade patriotismen igen och det förstärktes av politiska

⁷⁸ *Ibid*, p. 35

⁷⁹ *Ibid*, p. 24

⁸⁰ *Ibid* p. 23

⁸¹ Anker, Elisabeth, p. 22

⁸² Medialized: Nothing but the truth

⁸³ Anker, Elisabeth, p. 31

⁸⁴ *Ibid*, p. 32

⁸⁵ *Ibid*, p. 34

⁸⁶ *Ibid*, p. 35

⁸⁷ Nationalencyklopedin, sökord: Patriotism,

⁸⁸ Booth, Ken & Dunne, Tim (red.), *Worlds in collision: terror and the future of global order*, Palgrave, Basingstoke, 2002, p. 325

ledares uttalanden, av policy experter och av massmedia och till slut genomsyrade det hela samhället.⁸⁹ Patriotismens uppsving berodde dels på den extrema naturen på 9/11-händelserna men också som en del av en kampanj för att mobilisera entusiasm och stöd för kriget. Med terrorattentaten 9/11 uppstod en rädsla för fler liknande aktioner och denna rädsla utnyttjade Bushadministrationen till sin fördel.⁹⁰

Efter attentaten mot World Trade Center startades en kampanj av Bush och hans administration som glorifierade det USA sades stå för, nämligen frihet och demokrati. Samtidigt distanserade President Bush sig från en del stater genom att profilera dem som onda, medan Bush och hans USA representerade det goda. De onda kallades "*axis of evil*" och bestod av Iran, Irak och Nordkorea och representerade de stater som enligt USA hade onda intentioner om terrorism. Världen fick ett val av president Bush:

“Every nation, in every region, now has a decision to make. Either you are with us, or you are with the terrorists. From this day forward, any nation that continues to harbor or support terrorism will be regarded by the United States as a hostile regime.”⁹¹

Därigenom delades världen upp i de fria mot fascisterna, de civiliserade mot de barbariska och de goda mot de onda.⁹² Bush betonade att den mänskliga friheten var hotad och att USA hade det stora ansvaret att försvara den: "*The advance of human freedom -- the great achievement of our time, and the great hope of every time -- now depends on us.*"⁹³

4.3.1 Medias roll

Men administrationen stod inte ensam som förmedlare av den spridande patriotismen i samhället utan hade stor medhjälp av det medel som ser till att information sprids, media. Haque menar att i kampanjen om patriotism spelade stora amerikanska vinstdrivande mediabolag som agerade som Bushadministrationens högra hand, en central roll genom att kontrollera nyhetsflödet. De blockerade nyheter om fredsmöten, protester mot militära insatser och oppositionsröster vilket skapade en väldigt ensidig rapportering som bidrog till att öka befolkningens patriotismkänslor.⁹⁴ Bushadministrationen använde den ökande patriotismen som

⁸⁹ Haque, M. Shamsul, Patriotism versus Imperialism, *Peace Review*, Vol. 15 Issue 4, (2003) p. 451

⁹⁰ Booth, Ken & Dunne, Tim (red.), *Worlds in collision: terror and the future of global order*, Palgrave, Basingstoke, 2002, p. 332

⁹¹ Bush, George W. - *Address to a Joint Session of Congress and the American People*, (2001-09-20)

⁹² Haque, Shamsul M., Patriotism versus Imperialism, p. 452

⁹³ Bush, George W. - *Address to a Joint Session of Congress and the American People*, (2001-09-20)

⁹⁴ Haque, Shamsul M., *Patriotism versus Imperialism*, p. 452

ett politiskt medel⁹⁵ och genom att undanhålla information och inte låta befolkningen veta hela sanningen lyckades de enligt Haque få stöd för sitt krig mot terrorism.⁹⁶

En viktig del för Bushadministrationen förutom att få stöd från kriget var att skapa en ansvarskänsla för fosterlandet hos befolkningen och det framförallt för att få unga män att frivilligt delta i krig.⁹⁷ En utav de unga männen var Bradley Manning.

⁹⁵ Booth, Ken & Dunne, Tim (red.), *Worlds in collision: terror and the future of global order*, Palgrave, Basingstoke, 2002, pp. 326

⁹⁶ Haque, Shamsul M., Patriotism versus Imperialism, p. 452

⁹⁷ Booth, Ken & Dunne, Tim (red.), *Worlds in collision: terror and the future of global order*, Palgrave, Basingstoke, 2002, p. 328

5. Fox News

I oktober 1996 startade Rupert Murdoch Fox News Channel för att försöka konkurrera med den dåvarande största nyhetskanalen CNN. Fox News erbjöds endast via satellit men tack vare en framgångsrik kampanj la ett stort antal kabelföretag till kanalen i sitt utbud och därmed nådde de fler och fler hushåll.⁹⁸ Fox News har en mer högerinriktad och konservativ attityd i jämförelse med andra stora nätverk som ligger mer kring mitten.⁹⁹ Bland deras publik identifierar sig fler tittare som republikaner än demokrater, dock inte med markant marginal skriver Stefano Della Vigna, lektor i ekonomisk psykologi och Ethan Kaplan, lektor i ekonomi.¹⁰⁰

De levererar nyheter på ett något annorlunda sätt än vad vi i Sverige är vana vid eftersom de sänder dygnet runt.¹⁰¹ All den sändningstid har gjort att det finns fasta programpunkter varje dag där en programledare leder en slags nyhetsshow, ofta med experter av olika slag som uttalar sig om det berörda ämnet. I programen som till synes sett ser ut precis som en nyhetssändning levereras nyheter och för därefter korta eller långa diskussioner kring det. Med andra ord blandas olika experter och programledares åsikter på nyheten med själva nyheten i sig.¹⁰² Journalisten Jane Akre menar att Fox News ägnar sig mer åt politisk kommentering än nyheter och att det blir förvirrande för tittaren då det inte tydliggörs vad som är nyheter och vad som är nyhetsankarnas åsikter.¹⁰³

Marcia Ladendorff, professor i journalistik menar att människor styrs av det de ser och hör i media och det finns en fara i det eftersom konventionell media inte förmedlar all information. Det betyder att befolkningen inte har hela bilden när de sen går och röstar.¹⁰⁴ Detta stämmer överens med de tankegångar Manning hade angående att folk inte kan göra välgrundade beslut om de inte får all fakta. I chattlogen med Adrian Lamo ska han ha sagt: ”*I want people to see the truth... because without information, you cannot make informed decisions as a public*”.¹⁰⁵ Vidare menar dock Ladendorff att det inte endast är medias fel utan påpekar att det finns ett ansvar hos individen att kritiskt granska den information de får.

Media-analytiker Clay Ramsay har en viktig poäng i att det är väsentligt att komma ihåg att Fox är ett vinstdrivande företag som har ett ansvar mot sina aktieägare, inte gentemot tittarna. Deras jobb är att få tittarsiffror och på så sätt generera pengar.¹⁰⁶

⁹⁸ Kaplan, Ethan, DellaVigna, Stefano, The Fox News Effect: Media Bias and Voting, *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 122 (2007), p. 1

⁹⁹ *Ibid*, p. 2

¹⁰⁰ *Ibid*, p. 8

¹⁰¹ *Ibid*, p. 8

¹⁰² www.foxnews.com

¹⁰³ Medialized: Nothing but the truth,

¹⁰⁴ Medialized: Nothing but the truth,

¹⁰⁵ Fernandez, Belen, *The Passion of Bradley Manning*, Al Jazeera

¹⁰⁶ Medialized: Nothing but the truth

6. Bradley Manning i Fox News

Bradley Manning har nu inväntad rättegång i drygt två år och under de åren kan det tydliggöras ett mönster kring rapporteringen. Precis som med andra nyheter rapporteras när något nytt har hänt. Eftersom Manning sitter fängslad och väntar händer det inte så mycket och då uteblir också rapporteringen kring honom. Det förklarar också varför klippen jag valt inte kommit ett kontinuerligt flöde. Det märks t.ex. att i december 2011 ökade rapporteringen kring honom eftersom det var då det skulle avgöras om han skulle ställas inför militärdomstol. Likadant märks ett mönster i att när något händer kring Julian Assange så tas också Manning upp eftersom han är så starkt förknippad med läckan och WikiLeaks.

Nedan följer en redovisning av de 19 nyhetsklipp jag valt ut från Fox News hemsida. Klippen sträcker sig från 7 juli 2010 till 22 december 2011. Att klippen börjar just i juli är pga. det jag nämnde i inledningen om att jag ville se hur han framställdes efter att han utpekats som huvudmisstänkt. Att det sista sedan är i december 2011 är pga. debatten just då var väldigt aktuell.

Jag kommer inte att fullt ut beskriva innehållet i alla klipp utan fokusera på de delar som är relevanta för framställningen av Bradley Manning. Det handlar inte om att analysera selektiva delar i Mannings framställning utan om det faktum att många av klippen inte enbart handlar om honom. Jag ska försöka dra paralleller och hitta likheter och mönster mellan klippen och därigenom tydliggöra hur Fox News porträtterar honom. Det struktureras upp genom att titta direkt på klippens innehåll och söka efter analyspunkterna: heroism och den melodramatiska diskursen i kombination med patriotism. En del klipp kommer att beröras under båda rubrikerna då de exemplifierar båda teorierna.

Eftersom jag i redovisningen av klippen skriver ut både titel och klipp så sätter jag direktlänken till klippet i fotnoten. På så sätt blir det lättare att hitta om det finns intresse av att titta på klippet.

Det kommer att talas om objektivitet och subjektivitet och jag är medveten om att det är min uppfattning om vad som är neutralt och inte. Men för att göra den bedömningen har jag utgått från att ett objektivt klipp är när det inte appliceras några åsikter eller vinklade kommentarer på klippets information, oavsett positiv eller negativ natur.

6.1 Den melodramatiska diskursen och patriotism

Melodrama handlar om empati och känslor och är en del av Fox News nyhetsrapportering. Här kommer klipp med emotionella anspelningar att presenteras för att illustrera hur känslor används som ett medel att framställa Bradley Manning på ett specifikt sätt. I teoridelen presenterades begreppet patriotism som ett komplement till den melodramatiska diskursen. Där illustrerades hur patriotism kan användas som ett politiskt medel för att få folkligt stöd. Eftersom melodrama

och patriotism går hand i hand är det lättast att placera dem under samma rubrik. Appliceras begreppet patriotism på Bradley Mannings fall i Fox News nyhetsrapportering handlar det om att hitta mönster som anspelar på att läckan är något som kan förena befolkningen antingen för eller mot Manning.

“U.S Soldier Charged in WikiLeaks Case” 7 juli 2010 – Visar upp klipp från Collateral Murder-videon och programledaren förklarar innehållet i videon genom: *“which tried to portray american troops as cold blooded murderers”*.¹⁰⁷ Påvisar ett patriotiskt sentiment där han intar en försvarsställning för de amerikanska trupperna.

”Impact of the Leaks” 13 august 2010 – Charles Stinson (Former deputy assistant secretary of Defence) utgör experten i detta klipp. Han pratar om att läckan är en kunskapsskatt för fienden och att det finns personer som *“violated the trust”* efter att ha varit privilegierad genom att få tjäna i armén och ha tillgång till hemligstämplat material. Han säger detta i samband med att de pratar om Manning vilket är en indikation på att det är honom de syftar på.¹⁰⁸

”Beck: WikiLeaks Questions” 30 november 2010 – Programledare Beck menar att Manning borde bli straffad för landsförräderi men att mycket av det material som läcktes inte avslöjade något häpnadsväckande. Dessutom uttrycker han att läckan skapar misstro för regeringen och ökar den globala instabiliteten. Han kallar Manning och hans supportrar för *“radicals”* och säger att Manning är en misnöjd 22-årig soldat som ville göra sitt namn känt.¹⁰⁹

“There Are Traitors in America” 30 november 2010 – Programledare Bill Orelli nämner ett flertal gånger att läckan med det hemligstämlade materialet är en fara för nationell säkerhet. Kallar hela situationen *“embarrassing and disturbing”*. Han säger också att USA borde agera tufft mot alla som har med läckan att göra och menar att administrationen bör skicka ut signalerna *“If we catch you, we’re gonna hang you”*. Dessutom talar han om för vad de bör tycka: *“Every american should be outraged with this situation.”*¹¹⁰

“WikiLeaks Founder a Terrorist?” 1 december 2010 – Ann Coulter, advokat och författare är med och diskuterar Bradley Manning. Hon kallar demokrater och Obamaadministrationen för inkompetent vilket indikerar att hon är republikan och därmed har mer konservativa åsikter. Hon uppger att Manning var tvungen att lämna armén för att han var homosexuell och kallar honom: *“The poster boy for don’t ask, don’t tell”*. Hennes åsikter levereras i enlighet med den melodramatiska diskursen. Dessutom sker en anspelning på patriotism då hon menar att läckan har skadat nationell säkerhet och är en fara för alla amerikaner.¹¹¹

¹⁰⁷ <http://video.foxnews.com/v/4274359/us-soldier-charged-in-wikileaks-case7>

¹⁰⁸ <http://video.foxnews.com/v/4310496/impact-of-the-leaks>

¹⁰⁹ <http://video.foxnews.com/v/4440157/beck-wikileaks-questions>

¹¹⁰ <http://video.foxnews.com/v/4440453/there-are-traitors-in-america>

¹¹¹ <http://video.foxnews.com/v/4442352/wikileaks-founder-a-terrorist>

“Assange Threatens To Release More Documents” 7 december 2010 – En objektiv rapportering följs av subjektiva kommentarer. Brad Leakman (yrkesroll framgår inte) menar att det faktum att läckan kunde ske påvisar en svaghet hos USA. Han uttrycker: ”*We should use every tool in the toolbox to keep America safe*”. Med en aggressiv ton säger han att de som är ansvariga ska dömas.¹¹²

“City to Honor Suspected WikiLeaks Source?” 9 december 2010 – Klippet berör att Berkeley, California överväger att hedra Bradley Manning. Programledaren debatterar med Code Pink-grundare om vad läckan har inneburit. Programledaren uttrycker att enligt Vita huset och dess representanter har Manning ”*blood on his hands*” eftersom han satt afghaner som hjälpt USA och amerikanska trupper i fara. Vidare uttrycker hon ”*We have to protect the lives of the US servicemen and women, and we have to protect the lives of those who are trying to help us*”.¹¹³ Här anspelas på ansvarskänslan som är en viktig del i det amerikanska samhällets patriotiska attityd.

”Thursday’s Halftime Report” 9 december 2010 – Programmet är av skämtsam natur med sex personer som diskuterar WikiLeaks och Manning. En utav männen (presenteras inte) kallar Manning ”*a happy weirdo*” och en annan säger ”*No one was asking but he was telling*” vilket syftar till hans sexuella läggning.¹¹⁴

“Thursday’s halftime report” 16 december 2010 - Programledaren kallar Mannings behandling absurd, säger att han ska dömas för de brott han begått men han ska behandlas humant. Han menar att de gör detta för att andra ska se det och tänka ”*Oh God, I better not do what he did or this is how the government is gonna treat me*” Det ska alltså fungera som avskräckande exempel vilket han menar inte är rätt.¹¹⁵

“Hearing begins in WikiLeaks case” 16 december 2010 - En neutral nyhetsrapportering kring att Manning ska ställas inför militärdomstol. Men Edward Macmahon som är advokat i nationell säkerhet och försvar (National Security Defense Attorney) uttrycker att det är pinsamt för regeringen.¹¹⁶

“U.N . Probes Treatment of WikiLeaks” 24 december 2010 - Nyhetsrapporteringen är i det stora hela objektiv gällande Manning men programledaren avslutar med kommentaren: ”*Somehow I don’t think most americans have too much sympathy for private Manning*”. Detta exemplifierar den melodramatiska diskursen i och med att han lägger känslor på nyheten men även patriotism eftersom det syftar till amerikanare.¹¹⁷

¹¹² <http://video.foxnews.com/v/4449506/assange-threatens-to-release-more-documents>

¹¹³ <http://video.foxnews.com/v/4453924/city-to-honor-suspected-wikileaks-source>

¹¹⁴ <http://video.foxnews.com/v/4453500/thursdays-halftime-report>

¹¹⁵ <http://video.foxnews.com/v/4463347/thursdays-halftime-report>

¹¹⁶ <http://video.foxnews.com/v/1331879777001/hearing-begins-in-wikileaks-case>

¹¹⁷ <http://video.foxnews.com/v/4473321/un-probes-treatment-of-wikileaker>

“Grapevine: Will State of the Union Buck Tradition” 15 januari 2011 – Kort nyhetsrapportering angående hur Manning behandlas på Quantico. Objektivitet vidhålls i detta klipp.¹¹⁸

“WikiLeaks Suspect Being Moved Out of Quantico” 20 april 2011 – Klipper innehåller en intervju med P.J. Crowley, f.d. talesman på Utrikespartementet som sa upp sig från sin tjänst efter att han i ett uttalande kritiserat Mannings behandling vid den marina fängelseanstalten i Quantico. Crowley säger att för att USA ska kunna kritisera andra stater och uppmana dem att ta hand om sina invånare så måste USA själva också göra de. Det handlar om att *“Lead by example”* som han uttrycker. Detta anspelar på USA:s globala ansvar som stämmer överens med det patriotiska sentimentet men i övrigt läggs inga värderingar kring Manning eller läckan i sig.¹¹⁹

”Defense Wants WikiLeaks Judge Replaced” 16 december 2011 – I nyhetsinslaget finns det med ett klipp där Hillary Clinton uttalar sig om läckan och säger att både individer och relationer har utsatts för risk. Det förtydligas inte vilka individer eller relationer hon syftar på och lämnar ett öppet spektrum för tittaren att dra egna slutsatser.¹²⁰

”Will “Hammer com down” on WikiLeaks Suspect?” 22 december 2011 - Federal åklagare är med som expert och kallar läckan för skadegörande för USA. I detta klipp är det även med en criminal defence attorney som inte håller med om anklagelsen *”aiding the enemy”* som Manning står inför. Dock överröstas hon av både programledare och den federala åklagaren som också medverkar som hävdar att läckan utgjort ett hot mot nationell säkerhet och att Manning har hjälpt fienden. Enligt dem är han därför en förrädare och USA är offret.¹²¹

”Special Report Online: 12/21” 22 december 2011 - Klipper handlar om Ron Paul som är republikansk politiker och eventuellt ska ställa upp i Presidentvalet. 05:53 minuter in i klippet tas det upp att han har kallat Bradley Manning för patriot och att det inte kommer att tjäna honom utan att det kommer ifrågasättas.¹²²

6.2 Heroism kontra förräderi

Hjältar är en stor del i det amerikanska samhället och i nyhetsklippen från Fox News talas det om både hjälte och förrädare. Här kommer därför exemplifieras hur hjälte och förrädare kontrasteras och används som diskursiva medel för att skapa en bild om var Bradley Manning passar in. I samband med det blir det också relevant att se om Manning framställs i enlighet med oskyldighetsprincipen. Om han inte gör det indikerar det på ett ställningstagande ifrån Fox News.

¹¹⁸ <http://video.foxnews.com/v/4498096/grapevine-will-state-of-the-union-buck-tradition>

¹¹⁹ <http://video.foxnews.com/v/4654755/wikileaks-suspect-being-moved-out-of-quantico>

¹²⁰ <http://video.foxnews.com/v/1331979862001/defense-wants-wikileaks-judge-replaced>

¹²¹ <http://video.foxnews.com/v/1342679556001/will-hammer-come-down-on-wikileaks-suspect>

¹²² <http://video.foxnews.com/v/1341028008001/special-report-online-1221>

“There Are Traitors in America” 30 november 2010 - Bill O’Reilly som är det mest sedda program på Fox News börjar sin sändning med: ”*Whoever leaked all these State Department documents to the WikiLeaks website is a traitor and should be executed or put in prison for life.*” Nämner ordet förrädare i klippet 5 ggr, då i samband med att prata om Manning och Assange. Uttrycker också rakt ut en gång när han talar om Manning ”*He’s a traitor*”.¹²³

“WikiLeaks Founder a Terrorist?” 1 december 2010 – Ann Coulter, författare och advokat uttrycker: ”*He’s the one who transferred these documents*” och syftar på Manning.¹²⁴

“City to Honor Suspected WikiLeaks Source?” 9 december 2010 – Programledare uttrycker: “*As much trouble as Manning is in and despite the lives he put at risk, he is a hero to some folks.*” Detta uttrycks med ett ifrågasättande tonläge.¹²⁵

“Grapevine: Medal for Accused WikiLeaks” 9 december 2010 - Bild på Manning med stora demonstrativa bokstäver som uttrycker HERO OR ZERO? Rapport handlar om att stadsfullmäktige i Berkley, California röstat för en resolution som utnämner Manning till hjälte och patriot.¹²⁶

“Hits and Misses” 23 april 2011 – I klippet presenteras en lista på veckans “hits and misses” och den så kallade missen görs av alla som gör Manning till martyr genom att påstå att marinkåren torterar honom. Kvinnan (som inte presenteras) kommenterar den enligt henne felvidna hjältebilden: ”*Today all you have to do is sell out the government with half a million leaked documents*”.¹²⁷

”Defense Wants WikiLeaks Judge Replaced” 16 december 2011– Beskriver initialt att Manning är anklagad vilket indikerar objektivitet. Men därefter kopplas Manning direkt ihop med chattnamnet ”Bradass87” vilket illustrerar en mer subjektiv bild.¹²⁸

“Defense Request Denied for Change in Manning Case” 17 december 2011 – Kort klipp som ger en objektiv bild och tar upp att någon i rättssalen rest sig upp och sagt: ”*Bradley Manning, you’re a hero*”.¹²⁹

“Will “Hammer com down” on WikiLeaks Suspect?” 22 december 2011 - Det nämns inte att det var under pseudonymen ”Bradass87” som Manning ska ha avslöjat sin läcka för Adrian Lamo. Istället dras direkta citat från chattloggen om erkännandet av läckan som genom en illustration på skärmen visar att det är Manning som sagt detta, inte ”Bradass87”.¹³⁰

¹²³ <http://video.foxnews.com/v/4440453/there-are-traitors-in-america>

¹²⁴ <http://video.foxnews.com/v/4442352/wikileaks-founder-a-terrorist>

¹²⁵ <http://video.foxnews.com/v/4453924/city-to-honor-suspected-wikileaks-source>

¹²⁶ <http://video.foxnews.com/v/4452845/grapevine-medal-for-accused-wikileaker>

¹²⁷ <http://video.foxnews.com/v/4659568/hits--misses-423>

¹²⁸ <http://video.foxnews.com/v/1331979862001/defense-wants-wikileaks-judge-replaced>

¹²⁹ <http://video.foxnews.com/v/1333341501001/defense-request-denied-for-change-in-manning-case>

¹³⁰ <http://video.foxnews.com/v/1342679556001/will-hammer-come-down-on-wikileaks-suspect>

6.3 Sammanfattning

När den kommunikativa händelsen sätts i det större sammanhang den är den del av tillämpas den sociala praktikanalysen. Att sätta Fox News nyhetsrapportering om Manning i ett större sammanhang är att se till vilka mönster den skapar.

Utav de 19 klipp jag har med i min analys har 16 stycken med någon expert av något slag, oftast med juridisk bakgrund. Först leverades nyheten och därefter förs en diskussion mellan programledare eller nyhetsankaret och den så kallade experten. I den diskussion uppkommer både fakta och åsikter som är mer eller mindre objektiva.

I samtliga 19 klipp inleddes det med att säga att Manning var anklagad. Det talades alltså inte om honom som dömd. Däremot var det nästintill alla, hela 17 stycken som efter det var sagt att Manning var den påstådda källan till läckan, övergav den retoriken och istället talade om honom som skyldig. Alla klipp började alltså objektiva men frångick den neutrala inställningen genom att på något sätt använda formuleringar som innefattade att Manning var skyldig.

Begreppet hjälte och förrädare var ständigt återkommande i klippen och användes inte bara som en del utav retoriken utan även genom illustrationer med en bild på Manning och tillhörande text i stora demonstrativa bokstäver. Majoriteten av klippen framställde honom som förrädare och endast i ett klipp pratades det om Manning som hjälte utan ett ifrågasättande. Det var dock inte en åsikt från nyhetsreportern utan syftade endast till att visa att han också har stöd. Gällande klippen han förknippades med förrädare var det samtliga gånger en åsikt eller kommentar från någon ifrån Fox News eller de tillhörande experterna. Sättet de talar på, alltså med känslomässigt engagemang var också något som regelbundet kunde identifieras i klippen. Diskursens retorik och hur den i praktiken levererades var med melodramatiska inslag och betoningar på ord som hjälte och förrädare.

Att den nationella säkerheten blivit hotad av läckan var också något som återkom i klippen. Det är relevant angående Manning framställning eftersom han i nästintill samtliga klipp framställs som skyldig. Det skulle då betyda att han är direkt ansvarig för att den nationella säkerheten har blivit hotad. Det förtydligas aldrig på vilket sätt dokumenten utgör ett hot mot USA utan det konstateras endast att läckan är farlig för USA och dess befolkning.

6.4 Exemplifiering av mönster

Sättet nyhetsankare, programledare och experter talar om Manning kan enligt Faircloughs textanalys illustrera hur grupper och identiteter skapas. Här exemplifieras de mönster jag kartlagt ovan med direkta exempel från videoklippen från Fox News hemsida för att tydliggöra hur diskursen som använts innebär ett ställningstagande ifrån Fox News. Alla exempel har något inslag av antingen heroism, den melodramatiska diskursen eller patriotism.

Det var i flera klipp en objektiv rapportering följt av subjektiva kommentarer och därmed stämmer det som journalisten Jane Akre sa, att det blir förvirrade för tittaren eftersom fakta

blandas med nyhetsankarets eller expertens åsikter. Ett exempel är i klippet "U.N. Probes Treatment of WikiLeaks" där det först sker en neutral rapportering kring hur Bradley Manning behandlas på fängelseanstalten i Quantico och därefter avslutas klippet med "*Somehow I don't think most americans have too much sympathy for private Manning.*" Inte bara det faktum att nyhetsankaret lägger en personlig åsikt, han talar dessutom indirekt om för alla andra amerikaner vad de ska tycka. Samma sak sker i "There are traitors in america" där programledaren säger: "*Every american should be outraged with this situation*". Situationen han syftar till är Mannings påstådda läcka. Dock talar han inte då längre om den som påstådd utan har frångått objektiviteten.

Att frångå objektiviteten var också ett mönster som kunde identifieras genom klippen. Manning kallas radikal, "*a happy weirdo*", förrädare, opatriotisk, och han diskrimineras för att han är homosexuell. Att han framställs som skyldig i kombination med att han kallas förrädare påvisar ett tydlig ställningstagande ifrån Fox News. Ann Coulter kallar Manning för "*the poster boy for don't ask, don't tell*" och det är att nedvärdera honom för hans sexuella läggning. För det första kan det ifrågasättas varför Mannings sexuella läggning har någon relevans över huvud taget och för det andra förstärker hon sitt underförstådda budskap om att homosexuella personer inte hör hemma i armén med felaktig fakta. Hon påstår att Manning har blivit entledigad pga. att han är homosexuell men hon belägger inte det påståendet med några fakta om var de uppgifterna kommer ifrån. Det illustrerar också det Akre påstod om förvirring för tittaren och i just detta fall stämmer inte det fakta överens med någon av de källor jag har använt. Inte någonstans i allt det material jag läst har det indikerats att Mannings entledigande hade något att göra med hans sexuella läggning. Att inte belägga sina påståenden med fakta sker också illustrativt i Bill O'Reilly program. Han kallar Manning förrädare men belägger inte om det är enligt lagar och bestämmelser eller om det är hans personliga åsikt vilket återigen illustrerar eventuell förvirring för åskådaren.

Det talas om att Manning har "*violated the trust*" att han har "*blood on his hands*" samtidigt som det i flera klipp uttrycks att han är en förrädare. I Bill O'Reilly' program "There Are Traitors in America" uttrycker han rakt ut "*He's a traitor*" medan det i andra fall sker mer subtilt men ändå med en indikation som pekar på att han är en förrädare. Exempelvis i klippet "Hits and Misses" sker en slags omvänd psykologi där en kvinna uttrycker: "*Today all you have to do is sell out the government with half a million leaked documents*" och syftar då på vad som krävs för att bli en hjälte idag. Hon framför det på ett ifrågasättande vis och med en något hånfull attityd vilket indikerar på att hon inte tycker att Manning är en hjälte, utan tvärtom.

Att läckan som Manning är anklagad för att ligga bakom inneburit ett hot mot nationell säkerhet var något som befastes i Fox News nyhetsrapportering. Det skedde dels genom att hänvisa till att Vita Huset och dess representanter påstått det i klippet "City to Honor Suspected WikiLeaks Source?" och del med hänvisning till uttalande ifrån Hillary Clinton. Men det skedde också i form av åsikter från programledare och experter som inte hänvisade till någon källa. Som jag nämnde tidigare så har det än så länge inte funnits några bevis som pekar på att USA:s nationella säkerhet eller amerikanska liv har riskerats men detta togs aldrig upp.

Det ska dock pointeras att i åtminstone två klipp presenterades en mer neutral rapport om Manning och hans fall. Dessa var de klipp som går under namnet ”Grapvine” och de var under två minuter långa och innehöll inga experter som uttalade sig på ämnet. Det skedde också i två klipp att det togs in en expert med andra åsikter. I ”City to Honor Suspected WikiLeaks Source?” och ”Will “Hammer com down” on WikiLeaks Suspect?” medverkade två personer (en i respektive klipp) med motstridiga åsikter. Det kan antas att de togs in för att skapa en nyanserad bild men de blev ständigt avbrutna och ifrågasatta med aggressiv ton som illustrerade att programledaren inte höll med.

”WikiLeaks ”Suspect Being Moved Out of Quantico” och “Thursdays halftime report” är de klipp som skiljer sig mest från de övriga. De berör ämnet om hur Manning behandlats vid fängelseanstalten Quantico. I det förstnämnda där f.d. talesman på Utrikesdepartementet P.J Crowley medverkar, finns ett patriotiskt anlag men det talas då om ett globalt ansvar för USA att föregå med gott exempel. Han ger här uttryck för en annan tolkning av patriotism än den som bevitnas i andra nyhetsklipp. Kommentarer angående huruvida Manning är skyldig eller inte görs inte.

”Thursdays halftime report” från 16 december 2010 är det enda klipp som nämner att administrationen vill statuera exempel av Manning i avskräckande syfta. Programledaren säger att de vill få framtida whistleblowers att tänka:”*Oh God, I better not do what he did or this is how the government is gonna treat me*”.

7. Diskussion

Att kartlägga förhållandet mellan språkbruk och social praktik är diskursanalysens mål. Ser man till praktiken, alltså hur Manning behandlas, och framställningen av honom i Fox News så stämmer det överens. Med detta menar jag att Manning har varit isolerad och behandlats med tortyrliknande metoder, alltså redan behandlats som att han är skyldig och är en förrädare. Diskursen som används på Fox News för att framställa Bradley Manning är en reflektion av samhället. Foucault talade om vad man fick lov att säga och vad som var oacceptabelt. Enligt den principen har Fox News inom den egna domänen tagit ställning till att det man får lov att säga överensstämmer med den sociala praktik som bevitnas i samhället. Fairclough nämnde att diskurs är en viktig form av social praktik som reproducerar kunskap och det är precis vad som skett i detta fall. Den sociala praktiken har konstruerat sanningar som Fox News vidmakthållit.

Att framställningen av Manning är en reflektion av samhället är ett tecken på diskursen är konstituerad. Men diskursen är samtidigt konstituerande. Genom att framställa Manning på ett visst sätt bidrar Fox News till att vissa sociala mönster kan bibehållas. Att den amerikanska identiteten används för att förena folket bakom någonting är bekant i det amerikanska samhället. Sättet Manning har framställts på har både bevarat och förstärkt den identiteten. Dessutom skapar det en kunskapstradition som befäster att gå emot USA får konsekvenser. Det är något som troligtvis anses vara positivt från administrationens sida eftersom på så sätt kan framtida liknande händelser förebyggas. Med att bidra till att sociala mönster kan bibehållas är alltså Fox News diskurs om Manning konstituerande.

Foucault talade, som nämndes i tidigare kapitel, om påståenden som framkommer inom en viss domän oftast är ganska liktydliga och repetitiva. I detta fall är den bestämda domänen Fox News och utifrån de mönster man kunde finna i deras nyhetsrapportering illustreras just det. För Manning innebär det att han i mångt och mycket framställs på samma sätt och det är främst med negativa tongångar. Att identiteter skapas genom diskursen exemplifierades ovan och det är min uppfattning att i just detta fall försöker Fox News skapa en nationell identitet som motsätter sig Manning och det han står anklagad för. Det görs genom att repetitivt uttrycka hur läckan varit ett hot mot nationell säkerhet och att det är pinsamt för USA. Att Manning så starkt förknippas med läckan och att man talar om honom som skyldig antyder att det är hans fel att USA:s säkerhet nu är hotad.

Fox News var del av skapandet av en nationell identitet som hävdar att det Manning är anklagad för som något skamfullt. Den amerikanska gruppidentiteten kan sammankopplas med de två moraltyper jag nämnde tidigare. Genom att titta på dessa två idealmoraler kan USA identifieras med den bindande moralen. Utifrån min tolkning tillhörde Manning alltså ett samhälle med bindande moral men agerade som en medlem av ett samhälle med individmoral. Han befann sig utanför den sociala kontexten han var uppväxt i och det aktiverade hans beteende att agera trots konsekvenserna. Med andra ord gick han emot sin egen sociala norm och kontext. Att gå emot sin egen kontext är att se utanför den diskurs man lever i och det kan få konsekvenser enligt socialkonstruktionismen. Bradley Manning agerade inte i enlighet med den moral det samhälle han tillhör kan identifieras med. Med andra ord, han agerade inte i enlighet med det amerikanska

samhällets bindande moral. Man kan till och med säga att Manning passar in på den bindande moralens definition av förrädare, nämligen någon som inte prioriterar den egna gruppen. Därigenom är Fox News förmedlare av den kunskapsstradition och moral som den är en del av. Foucault talade om att vissa handlingar är oacceptabla inom den egna domänen och att prata positivt om dem är att gå emot sin egen kontext. Diskursens definition ”*ett bestämt sätt att tala om och förstå världen*” kan appliceras på Fox News framställning av Bradley Manning. De tillhör en kontext som har en bestämd uppfattning om rätt och fel och i den hamnar Manning under fel och det är den bilden som förmedlas.

Inom den bindande moralen ges exemplet att militären och i förlängningen soldater är personer som personifierar en hjälte. Kanske är det därför det är extra känsligt för USA att den personen som ska vara lojal, pliktrogen och försvarare av samhällets integritet gör något som enligt dem själva har inneburit risker för samhället. Bradley Manning har enligt Fox News nyhetsrapportering läckt material som skapat hot för det amerikanska samhället. Med andra ord har hjälten blivit förrädaren. Den goda har blivit ond.

Det hade varit önskvärt med något mer objektivitet vilket hade kunnat åstadkommas genom att t.ex ta med experter som inte nödvändigtvis håller med Fox News kommentering på nyheterna. Då hade de politiska kommentarerna åtminstone blivit mer balanserade. De få gånger det var med några experter av detta slag överröstades dem av programledare eller andra experter. Att uppnå total objektivitet är självklart svårt och enligt socialkonstruktionismen omöjligt eftersom vår kunskap om världen alltid är kulturellt och historiskt betingat. Därför kan det jag uppfattar som en objektiv nyhetssändning i någon annans ögon troligtvis vara en subjektiv nyhetssändning. Men att balansera de mer konservativa åsikterna med någon motpol hade varit efterstävandsvärt. Alternativt att inte ha med experter i nästintill alla klipp som applicerar åsikter på nyheterna hade också kunnat bidra till en mer nyanserad bild.

Det finns kritiska röster som menar att Manning inte kan få en rättvis rättegång i en militärdomstol men det fakta framkom ingenstans i Fox News nyhetsrapportering. I ett klipp talades det om att en domare eventuellt skulle kunna anklagas som partisk, men själva problematiken som riktas mot militärdomstolens funktion i sig framställdes aldrig. Det kan ses som ett resultat av att Fox News speglar den kontext och verklighet den är en del av och reproducerar det fakta som kommer ifrån Vita huset och dess representanter. Detta illustrerar också en viss selektivitet i nyhetsrapporteringen.

8. Slutsats

Att Fox News är den största nyhetskanalen i USA som når 100 miljoner tittare gör att det måste ses som ett maktmedel. När en diskurs då används i en mestadels repetitiv anda för att framställa Manning som en förrädare och någon som satt den nationella säkerheten och amerikanerna i fara kan slutsatsen dras att de har ett visst inflytande och skapar en kunskapstradition. Samtidigt måste man erkänna att dessa 100 miljoner antagligen väljer att följa just Fox News av den anledningen att de identifierar sig med det budskap Fox News levererar. Att min personliga uppfattning skiljer sig kan förklaras med att man som svensk identifierar sig med individualiseringsmoralen och därmed tillhör vi inte samma kontext och lever inte enligt samma normer.

Anledningen till att världen står delad gällande det Bradley Manning påstås ha gjort kan alltså förklaras med att vi lever i olika kontexter och har därmed olika uppfattningar om vad som konstituerar en hjälte och förrädare. Svaret på min frågeställning känns nu självklar. Framställs Bradley Manning som en hjälte eller förrädare i Fox News nyhetsrapportering? Det lyder ingen tvekan om att han framställs som en förrädare men det var inte så självklart initialt. Grunderna till mitt val av Fox News baserades på att det är den största nyhetskanalen i USA och att det var intressant att se om ett sådant maktmedel framställde en nyanserad bild, vilket de alltså inte gjorde. Även om det kunde anas att framställningen av Manning och det han påstås gjort skulle kunna vara något subjektiv hade jag inte väntat mig ett sådant starkt ställningstagande mot honom.

Referenser

Litteratur

Anker, Elisabeth, Villains, Victims and Heroes: Melodrama, Media, and September 11, *Journal of Communication*, Vol. 1, Issue 55 (2005) pp.22-37

Bergström, Göran & Boréus, Kristina (red.), *Textens mening och makt: metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*, 2., [omarb.] uppl., Studentlitteratur, Lund, 2005

Booth, Ken & Dunne, Tim (red.), *Worlds in collision: terror and the future of global order*, Palgrave, Basingstoke, 2002

Domscheit-Berg, Daniel, Klopp, Tina & Sjögren, Frederik, *WikiLeaks: historien bakom sajten som förändrade en hel värld*, Forum, Stockholm, 2011

Dubose, Mike S., Holding Out for a Hero: Reaganism, Comic Book Vigilantes, and Captain America, *The Journal of Popular Culture*, Vol. 40, No. 6 (2007) pp. 915-935

Graham Jesse, Haidt, Jonathan, Rimm-Kaufman, Sara E., Ideology and Intuition in Moral Education, *European Journal of Developmental Science [EJDS]*, Vol 2, No 3,(2008) pp. 269-286

Haque, M. Shamsul, Patriotism versus Imperialism, *Peace Review*, Vol. 15 Issue 4, (2003) pp. 451-456

Hyde, Michael J., The Rethor as Hero and The Pursuit of Truth: The case of 9/11, *Rhetoric and Public Affairs*, Vol. 8, No. 1 (2005) pp. 1-30

Jayawickreme, Eranda, Di Stefano, Paul, How Can We Study Heroism? Integrating Persons, Situations and Communities, *Political psychology*, Vol. 33, No 1 (2012) pp. 165-178

Kaplan, Ethan, DellaVigna, Stefano, The Fox News Effect: Media Bias and Voting, *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 122 (2007), pp. 1187-1234.

Lear, Jonathan, Truth to Tell, *The New Republic*; Vol. 242 Issue 7 (2011) pp.8-9

The Guild Rallies to Support Bradley Manning, *Guild Notes;Summer/Fall2011*, Vol. 36 Issue 2/3 (2011) pp. 10

Winther Jørgensen, Marianne & Phillips, Louise, *Diskursanalys som teori och metod*, Studentlitteratur, Lund, 2000

Artiklar

Fox News Boss Hits Edwards' Boycott, (2011) *CBS News*, 11 Februari. Hämtad: <http://www.cbsnews.com/stories/2007/03/08/politics/main2546570.shtml> (2012-05-25)

Jeltsen, Melissa (2011) Obama Faces Criticism From Mentor Over Bradley Manning Treatment, *TPM*, 11 April. Hämtad: http://tpmmuckraker.talkingpointsmemo.com/2011/04/the_man_who_taught_president.php/19/5-2012

Manning nominerad till Nobels fredspris, (2012) *Dagens nyheter*, 28 februari. Hämtad: <http://www.dn.se/nyheter/varlden/manning-nominerad-till-nobels-fredspris> (2012-05-17)

Parker, Jennifer (2007) Obama to Nix Fox Debate, *ABC News*, 9 April, Hämtad: http://abcnews.go.com/blogs/politics/2007/04/obama_to_nix_fo/ (2012-05-19)

Trott, Bill (2010) Gates: No sensitive info in Wikileaks Afghan papers, *Reuters*, 17 Oktober. Hämtad: <http://www.reuters.com/article/2010/10/17/us-usa-afghan-leaks-idUSTRE69G06Z20101017> (2012-05-19)

Guardian

<http://www.guardian.co.uk/>

Bradley Manning defence motion to drop charges denied at pretrial hearing, (2012), *Guardian*, 25 april. Hämtad: <http://www.guardian.co.uk/world/2012/apr/25/bradley-manning-defence-motion-denied> 2012-05-04)

Pilkington, Ed (2012): Bradley Manning's treatment was cruel and inhuman, UN torture chief rules, *Guardian*, 12 mars. Hämtad: <http://www.guardian.co.uk/world/2012/mar/12/bradley-manning-cruel-inhuman-treatment-un> (2012-05-04)

Pilkington, Ed (2012): Bradley Manning judge warns military prosecutors in WikiLeaks case, *Guardian*, 26 april. Hämtad: <http://www.guardian.co.uk/world/2012/apr/26/bradley-manning-judge-warns-prosecutors> 12/3-2012 (2012-05-04)

Price, Logan (2012) Bradley Manning's quest for justice, *Guardian*, 24 februari. Hämtad: <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/cifamerica/2012/feb/24/bradley-manning-quest-for-justice> 12/5-2012 (2012-05-17)

Walsh, James (2011) Nobel Peace Prize: Bradley Manning tops reader poll, *Guardian*, 6 oktober. Hämtad: <http://www.guardian.co.uk/news/blog/2011/oct/06/bradley-manning-reader-poll-nobel-peace-prize> (2012-05-17)

Al Jazeera

www.aljazeera.com

Fernandez, Belen (2012) The Passion of Bradley Manning, *Al Jazeera*, 25 april. Hämtad: <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2012/04/201242162354978331.html> (2012-05-17)

Madar, Chase (2012) WikiLeaks, Manning and the Pentagon: Blood on whose hands? *Al Jazeera*, 24 januari. Hämtad: <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2012/01/2012121123135872284.html> 17/5-2012 (2012-05-17)

Madar, Chase (2011) Bradley Manning: American Hero, *Al Jazeera*, 9 juni. Hämtad: <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2011/07/201178122440720340.html> 17/5-2012 (2012-05-17)

Timm, Trevor (2012) Bradley Manning and the miscarriage of justice, *Al Jazeera*, 21 December. Hämtad på: <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2011/12/20111220847156117.html> (2012-05-17)

Wikileaks suspect charged with "aiding enemy" (2012), *Al Jazeera*, 24 februari. Hämtad: <http://www.aljazeera.com/news/americas/2012/02/201222321522212347.html> (2012-05-17)

Fox News

Samtliga klipp hämtades 2012-05-14 på: www.foxnews.com

Assange Threatens To Release More Documents, 9:23, 7 December 2010, Hämtad: <http://video.foxnews.com/v/4449506/assange-threatens-to-release-more-documents>

Beck: WikiLeaks Questions, 18:47, 30 November 2010, Hämtad: <http://video.foxnews.com/v/4440157/beck-wikileaks-questions>

City to Honor Suspected WikiLeaks Source?, 4:42, 9 December 2010, Hämtad: <http://video.foxnews.com/v/4453924/city-to-honor-suspected-wikileaks-source>

Defense Request Denied for Change in Manning Case, 1:38, 17 December 2011, Hämtad: <http://video.foxnews.com/v/1333341501001/defense-request-denied-for-change-in-manning-case>

Defense Wants WikiLeaks Judge Replaced, 3:18, 16 December 2011, Hämtad:

<http://video.foxnews.com/v/1331979862001/defense-wants-wikileaks-judge-replaced>

Grapevine: Medal for Accused WikiLeaks, 2:04, 9 December 2010 Hämtad:

<http://video.foxnews.com/v/4452845/grapevine-medal-for-accused-wikileaker>

Grapevine: Will State of the Union Buck Tradition, 2:22, 15 Januari 2011, Hämtad:

<http://video.foxnews.com/v/4498096/grapevine-will-state-of-the-union-buck-tradition>

Hearing begins in WikiLeaks case, 2:15, 16 December 2011, Hämtad:

<http://video.foxnews.com/v/1331879777001/hearing-begins-in-wikileaks-case>

Hits and Misses, 1:37, 23 April 2011, Hämtad:

<http://video.foxnews.com/v/4659568/hits--misses-423>

Impact of the Leaks, 6:04, 13 Augusti 2010, Hämtad:

<http://video.foxnews.com/v/4310496/impact-of-the-leaks>

Special Report Online: 12/21, 21:36, 22 December 2011, Hämtad:

<http://video.foxnews.com/v/1341028008001/special-report-online-1221>

There Are Traitors in America, 7:47, 30 november 2010, Hämtad:

<http://video.foxnews.com/v/4440453/there-are-traitors-in-america>

Thursday's Halftime Report, 6:09, 9 December 2010, Hämtad:

<http://video.foxnews.com/v/4453500/thursdays-halftime-report>

Thursday's halftime report – 7:46, 16 December 2010, Hämtad:

<http://video.foxnews.com/v/4463347/thursdays-halftime-report>

U.N . Probes Treatment of WikiLeaks, 2:47, 24 December 2010, Hämtad:

<http://video.foxnews.com/v/4473321/un-probes-treatment-of-wikileaker>

U.S Soldier Charged in WikiLeaks Case, 3:49, 7 Juli 2010, Hämtad:

<http://video.foxnews.com/v/4274359/us-soldier-charged-in-wikileaks-case>

WikiLeaks Founder a Terrorist? 5:51, 1 December 2010, Hämtad:

<http://video.foxnews.com/v/4442352/wikileaks-founder-a-terrorist>

WikiLeaks Suspect Being Moved Out of Quantico, 7:27, 20 April 2011, Hämtad:

<http://video.foxnews.com/v/4654755/wikileaks-suspect-being-moved-out-of-quantico>

Will "Hammer com down" on WikiLeaks Suspect? 4:05, 22 December 2011, Hämtad:
<http://video.foxnews.com/v/1342679556001/will-hammer-come-down-on-wikileaks-suspect>

Juridiska referenser

Constitution of the United States of America, United States of America, 17 September 1787, Hämtad:
<http://www.usconstitution.net/> (2012-05-22)

U.S. Espionage Act, 15 juni 1917, Hämtad:
<http://www.firstworldwar.com/source/espionageact.htm> (2012-05-20)

International Committee of the Red Cross (ICRC), *Geneva Convention Relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Geneva Convention)*, 12 August 1949, 75 UNTS 287, Hämtad:
<http://www.icrc.org/ihl.nsf/FULL/380?OpenDocument> (2012-05-19)

International Committee of the Red Cross (ICRC), *Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III)*, 8 December 2005, Hämtad: <http://www.icrc.org/ihl.nsf/FULL/475?OpenDocument> (2012-05-25)

The Freedom of Information Act, 5 U.S.C. § 552, As Amended By Public Law No. 110-175, 121 Stat. 2524, and Public Law No. 111-83, § 564, 123 Stat. 2142, 2184, Hämtad:
<http://www.justice.gov/oip/amended-foia-redlined-2010.pdf> (2012-05-22)

UN General Assembly, *Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment : resolution / adopted by the General Assembly.*, 10 December 1984, A/RES/39/46, Hämtad: <http://treaties.un.org/doc/publication/UNTS/Volume%201465/v1465.pdf> (2012-05-15)

UN General Assembly, *Universal Declaration of Human Rights*, 10 December 1948, 217 A (III), Hämtad: <http://www.un.org/en/documents/udhr/> (2012-05-19)

Uniform Code of Military Justice, United States of America, Hämtad:
<http://www.law.cornell.edu/uscode/text/10/subtitle-A/part-II/chapter-47> (2012-05-26)

Övrigt referensmaterial

Bennett, Christian, Grandjean, Guy, Hedge, Jim, Madlena, Chavala, O'Kane, Maggie, Ramirez, Sprenger, Richard, Dan, Smith, Teresa, Thomas, Bill, Timberlake, Jacqui, *The madness of Bradley Manning*, Guardian 2011-05-27, Hämtad:
<http://www.guardian.co.uk/world/video/2011/may/27/bradley-manning-wikileaks-iraq-video> (2012-05-04)

Bradley Manning Support Network, Hämtad:

<http://www.bradleymanning.org/ourwork/supporters> (2012-05-23)

Bush, George W. - *Address to a Joint Session of Congress and the American People*, (2001-09-20)

Hämtad: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2001/09/20010920-8.html> (2012-05-16)

Collateral Murder, Hämtad: <http://collateralmurder.com/> (2012-05-11)

International Committee of the Red Cross, *Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I)*, 8 June

1977, Hämtad: <http://www.icrc.org/ihl.nsf/WebSign?ReadForm&id=470&ps=S> (2012-05-21)

Listening Post: Bradley Manning vs the US military, Aljazeera 2011-12-26, Hämtad:

<http://www.aljazeera.com/programmes/listeningpost/2011/12/201112249219878560.html> (2012-05-17)

Nationalencyklopedin, sökord: Heroism, Hämtad:

http://www.ne.se.ludwig.lub.lu.se/sve/heroism?i_h_word=HEROISM (2012-05-13)

Nationalencyklopedin, sökord: Melodramatisk, Hämtad:

http://www.ne.se.ludwig.lub.lu.se/sve/melodramatisk?i_h_word=melodrama (2012-05-13)

Nationalencyklopedin, sökord: Patriotism, Hämtad:

http://www.ne.se.ludwig.lub.lu.se/sve/patriotism?i_h_word=patriotism (2012-05-13)

National Lawyers Guild, *Our History*, Hämtad: <http://www.nlg.org/about/history/> (2012-05-18)

National Lawyers Guild, Hämtad: <http://www.nlg.org/> (2012-05-11)

Tempey, Nathan (2012) National Lawyers Guild Calls for Dismissal of Charges against Bradley Manning, *National Lawyers Guild*, 2 februari. Hämtad:

<http://www.nlg.org/news/announcements/national-lawyers-guild-calls-for-dismissal-of-charges-against-bradley-manning/> (2012-05-12)

UR Play – Medialized: Nothing but the truth, Hämtad: <http://urplay.se/164398> (2012-05-04)

www.military.com *Courts-Martial Explained*, Hämtad: <http://www.military.com/benefits/military-legal-matters/courts-martial-explained.html> (2012-05-19)

United States Department of Justice, *What is FOIA?*, Hämtad: <http://www.foia.gov/about.html> (2012-05-21)

Samtliga källor har kontrollerats senast 28 maj 2012.