

Den obligatoriska besvikelsen

- en studie om kärlek/förälskelse, genus och sexualitet i populärmusiken

Ida Peterson von Ekensteen

GNVK01, Centrum för genusvetenskap, Lunds Universitet

Handledare: Lena Karlsson

Abstract

The purpose of this essay is to investigate how lyrics of love songs represent gender and sexuality. My method for examining the lyrics of popular music is a critical linguistic analysis with influences from critical discourse analysis. Throughout my analysis I found patterns which shows that love songs often represents an ideal of a relationship to be monogamous, heterosexual and everlasting where the man possess the agency.

Nyckelord

Genus, Sexualitet, Kärlek, Låttext, Populärmusik

Keywords

Gender, Sexuality, Love, Lyrics, Popular music

Innehållsförteckning

Abstract	2
<i>Nyckelord</i>	2
<i>Keywords</i>	2
1.0 Inledning	5
1.1 <i>Bakgrund</i>	5
1.2 <i>Syfte och frågeställning</i>	5
1.3 <i>Tidigare forskning</i>	5
1.4 <i>Teori</i>	7
1.4.1 <i>Performativ akt</i>	8
1.4.2 <i>Heteronormativitet</i>	8
1.4.3 <i>Den heterosexuella matrisen</i>	9
1.5 <i>Metod</i>	9
1.5.2 <i>Diskurs och analys</i>	10
1.5.3 <i>Kritisk lingvistisk analys</i>	10
1.5.4 <i>Positionering</i>	12
1.6 <i>Material</i>	12
1.6.1 <i>Urval och avgränsning</i>	13
1.6.2 <i>Kulturstudier; att analysera en låttext utan dess musik</i>	13
2.0 Analys	15
2.1 <i>Materialbeskrivning</i>	15
2.2 <i>Tematisk analys</i>	17
2.2.1 <i>Tvåsam; för evigt min</i>	17
2.2.1.1 <i>Performativ monogami</i>	17
2.2.1.2 <i>Monogami, ägande och varaktighet</i>	18
2.2.2 <i>Romantisering; av och om vem eller vad</i>	19
2.2.2.1 <i>Förälskelsen</i>	20
2.2.2.2 <i>Besvikelsen</i>	21
2.2.2.4 <i>Romantiken?</i>	23
2.2.3 <i>Det är jag som bestämmer</i>	24
2.2.3.1 <i>Tvetydigt agentskap</i>	24
2.2.3.2 <i>Oberoende</i>	26
2.2.3.3 <i>Beroende</i>	27
2.2.3.4 <i>Jag vill bestämma</i>	28
2.2.4 <i>Heteronorm; närvaro?</i>	29
3.0 Avslutande diskussion	32
4.0 Källförteckning	34
4.1 <i>Tryckta källor</i>	34
4.2 <i>Otryckta källor</i>	34
5.0 Bilagor	36
5.1 <i>Bilaga 1</i>	36
5.2 <i>Bilaga 2</i>	37
5.3 <i>Bilaga 3</i>	39
5.4 <i>Bilaga 4</i>	39



LUNDS
UNIVERSITET

<i>5.5 Bilaga 5</i>	
<i>5.6 Bilaga 6</i>	
<i>5.7 Bilaga 7</i>	
<i>5.8 Bilaga 8</i>	

Ida Peterson von Ekensteen	
GNVK01 VT 2012	
Centrum för genusvetenskap	
Lunds Universitet	
	<i>41</i>
	<i>42</i>
	<i>43</i>
	<i>45</i>

1.0 Inledning

1.1 Bakgrund

”I will always love you” – är den text som Whitney Houston sjunger i en av de mest populära kärlekslåtarna under 1900-talets historia. Det är en kärlekslåt där påståenden om evig kärlek yttras, löften ges och även ett exempel på hur kärlek/förälskelse görs i populärkulturen. Serietecknaren Liv Strömqvist behandlar bland annat Whitneyoustons kärlekslåt i boken *Prins Charles Känsla* (2011). Denna seriebok är min största inspirationskälla till skrivandet av den här uppsatsen då jag intresserar mig för hur mediala och kulturella fenomen representerar samhällseliga föreställningar om genus, sexualitet och kärlek/förälskelse. Min fascination över hur musiken och dess texter kan representera känslor, tankar och värderingar har funnits hos mig sedan barnsben och därför ämnar jag i denna uppsats fokusera på hur populärmusiken, det vill säga den musik som anses vara den mest populära enligt radiokanaler, representerar rådande föreställningar om kärlek/förälskelse. Musiken och dess texter smyger sig på en i alla möjliga sammanhang: på caféet, i affären, hemma hos grannen, under konserter, på fest, restaurang, radio, film och TV. Jag kommer att undersöka hur texter till den relativt lättillgängliga musiken, de så kallade ”radiohitsen” som får ta plats i statligt finansierade radiokanaler, representerar föreställningar om genus, sexualitet, relationer och kärlek/förälskelse. Det material jag har valt att titta på är närmare bestämt Sveriges Radio P3s topplista för de mest spelade svenska låtarna under år 2011 där jag har analyserat de låtar som jag uppfattar handlar om kärlek/förälskelse.

1.2 Syfte och frågeställning

Jag avser undersöka hur låttexter om kärlek/förälskelse representerar genus, sexualitet och relationer. Följaktligen kommer jag utgå från följande frågeställning:

- Hur görs kärlek/förälskelse i relation till genus och sexualitet i texter till populärmusik?

1.3 Tidigare forskning

Min uppsats berör både det genusvetenskapliga och kulturvetenskapliga forskningsfältet vilket innebär att den tidigare forskning jag finner relevant för min studie både innefattar

kulturstudier och genusvetenskapliga studier. Jag har valt att framför allt bygga min undersökning på feministiska kulturstudier och alltså den forskning som tidigare har gjorts i Sverige gällande musik och lyrik i samband med genus.

Den tidigare forskning som min studie är i dialog med är till att börja med *Talangfabriken* (2008) och *Hennes Röster* (1997) av Hillevi Ganetz samt *Smittsamt* (2009) av Ann Werner. Samtliga tre är genusvetenskapliga kulturstudier vilka behandlar olika delar av samtida kultur. I *Talangfabriken* analyseras media, i detta fall TV och reality-serier, ur ett genusperspektiv då Ganetz undersöker hur genuspositioner och sexualitet görs i denna form av kultur. Analysen gör hon genom att titta på framför allt det som sägs och görs i själva serien samt kringliggande medier som press, datormedier samt fonogram i form av CD-skivor. Hon fokuserar i första hand på de sekvenser i TV-serierna där femininitet, maskulinitet och/eller sexualitet tematiseras och i likhet med min analys utgår hon från Judith Butler som anser att genus och sexualitet är performativt och alltså inte något som är utan något som görs. Eftersom hon analyserar hur genus och sexualitet uttrycks, vilket jag också ämnar göra, samt utgår från samma teoretiker som jag, anser jag *Talangfabriken* vara en bra bakgrund att bygga min uppsats på och inspireras av.

Ytterligare ett verk av Ganetz är *Hennes Röster* där hennes inriktning är en som jag hämtat mycket inspiration från. Ganetz medievetenskapliga avhandling hämtar influenser från litteratur- och musikvetenskapen då hennes huvudsakliga avsikt med studien är att undersöka vad som händer då kvinnor formulerar sig inom rocken. Hon antar alltså inte att texternas ”jag” är artisten i fråga men eftersom texterna är skrivna och framförda av kvinnor förutsätter hon att texternas ”jag” är av kvinnligt kön vilket är densamma utgångspunkt som jag ämnar ha i min undersökning. Den metod hon använder sig av innebär språkliga tolkningsstrategier som utgår från att följa texternas tankeriktning för att förstå texterna samtidigt som hon gör rudimentära musikanalyser. Ganetz hävdar att ett tolkningsarbete ska rekonstruera textens värld och följa dess referenser och riktningar till det som existerar utanför texten genom kontextualisering. I och med att hon undersöker låttexter ur ett feministiskt perspektiv och använder sig av en metod som liknar min om en bortser från den rudimentära musikanalysen är detta en avhandling som ligger nära min uppsats.

En andra avhandling vilken jag fått inspiration från är *Smittsamt* av Ann Werner där hon undersöker hur musikbruk samverkar med genuskapande identitetsprocesser genom att utgå från en etnografisk metodologi då hon framför allt ägnar sig åt intervjuer. Werner utgår från ett fält av kulturstudier samtidigt som hon använder sig av genusvetenskapliga perspektiv

vilket gör den intressant för mitt skrivande. Vidare vill jag nämna sociologen Kalle Berggren som för tillfället jobbar på en avhandling gällande hur identitetskategorier, som till exempel kön, sexualitet och etnicitet upprätthålls, skapas och utmanas i Hiphoptexter. I och med att han, i likhet med mig, inte tar hänsyn till musiken utan endast till texterna har hans arbete inspirerat mitt (Kultursociologisk konferens, Campus Växjö 20-21 september 2010 – Program & abstracts, s.4-5).

1.4 Teori

Teoretiskt utgår jag från queerteori och min främsta inspirationskälla som är teoretikern Judith Butler. Då jag ämnar att i första hand ägna mig åt kritisk lingvistisk analys med inspiration av den kritiska diskursanalysen kommer jag således fokusera på hur kärlek/förälskelse görs i relation till genus och sexualitet i lätttexterna utifrån ett queerteoretiskt perspektiv.

Då jag utgår från ett queerteoretiskt feministiskt perspektiv väljer jag att basera detta på teoretikern Judith Butlers reflektioner och tankegångar som intresserar sig för hur språkets och begrepps historicitet samspelar med makt och diskurs (Butler 2008, s.7-8). Butler hävdar också att representation fungerar som förändrande samtidigt som representationen har en språklig normativ funktion vilket innebär att språkets upprepande upprätthåller rådande normer samtidigt som en genom språket också har en chans att förändra och bryta dess upprepande mönster (Butler 2008, s.37). Jag anser Butler vara oerhört relevant och intressant för min studie då hon arbetar med genusvetenskap, kulturteori, litteraturvetenskap och feminism vilka samtliga är ämnen som min uppsats berör.

Då begreppet genus först introducerades som ett alternativt begrepp till ordet kön kom det att representera det kulturellt och socialt skapade könet vilket innebar ett antagande om ett stabilt, naturligt och biologiskt kön. Butler ställer sig kritisk till detta och hävdar att begreppen kön och genus inte är separerade från varandra. Istället menar hon att detta som kallas kön är minst lika kulturellt konstruerat som genus och att det således inte finns någon skillnad mellan genus och kön överhuvudtaget (Butler 2007, s.55-57). Butler hävdar alltså att kroppen är en konstruktion som blir till då den markeras med ett genus och får endast betydelse i relation till en annan motsatt betydelse. Föreställningen om att det skulle finnas något fördiskursivt och naturligt kön som existerar utanför samhället, kulturen, det sociala och politiken anser Butler vara osynliggörande för de maktrelationer som skapar denna föreställda sanning (Butler 2007, s.55-58).

Kategorin kvinnor sägs ha haft positiv betydelse för att på ett politiskt plan skapa ett kvinnligt subjekt för att synliggöra de diskriminerande strukturer som dagligen sker mot denna grupp. Queerteoretiker hävdar att denna kategori i själva verket konstrueras av de maktstrukturer som queerteoretikerna arbetar för att bekämpa. Detta dels på grund av att kategorin förutsätter en gemensam erfarenhet av att vara kvinna trots att det handlar om vitt skilda människor med olika erfarenheter, dels av den anledningen att de anser att det inte finns ett kvinnligt subjekt före den binära och juridiska könsuppdelningen (Butler 2007, s.49-51). Detta synsätt som ställer sig kritisk till den binära könsuppdelningen är min personliga utgångspunkt vilken kommer genomsyra min genusanalys i uppsatsen.

1.4.1 Performativ akt

En performativ akt är ett uttalanden, tilltalande, handling och/eller erkännande som skapar en förståelse och benämning av någon eller något som är eller sker. Ett exempel på ett sådant skeende kan vara när två personer som har haft en relation under en tid bestämmer sig för att "vara ett par" och när de då har "blivit tillsammans" har en benämning på ett skeende skett. Butler menar att detta ofta sker i samband med handlingar vilka har bindande kraft, då det sker en form av maktutövande där makten agerar som diskurs genom ett upprepande och vidmakthållande av gester och benämningar. Hon menar alltså att det är benämningens kontext, historia och upprepande som skapar kraften och den performativa akten. Ett exempel på en performativ akt är då ett barn föds och någon uttalar sig med följande ord: "det blev en flicka", vilket är ett tecken som förstås som ett genusimperativ. På detta vis har det skett en språklig och diskursiv benämning där barnet har könats och blivit. Vidare förklarar Butler att heterosexuella genusnormer skapar ideal vilka är omöjliga att uppnå och att heterosexualitet existerar genom en reglerad produktion av idealen av vad en "man" och "kvinna" ska vara. Dessa förståelser skapar normer vilka gör att människor, mer eller mindre omedvetet, upprepar obligatoriska performativa akter som strävar efter att uppnå ett omöjligt ideal. Hon menar att det är genom normernas egen ineffektivitet som de ständigt måste upprepas och repeteras för att utvidgas och upprätthållas (Butler 2008, s.99-100, 119).

1.4.2 Heteronormativitet

Queerteoretiker utgår från att heterosexualiteten är en form av social organisering som är historiskt, kulturellt och socialt konstruerad. Detta innebär att en utgår från att det existerar strukturer, lagar, institutioner, handlingar och relationer vilka skapar och upprätthåller en förutfattad heterosexualitet. En menar med andra ord att de faktorer som konstruerar och

reproducerar normer kring heterosexualiteten som något stabilt, enhetligt, naturligt och åtråvärt är heteronormativt skapande (Ambjörnsson 2008, s.51-53). Vidare fungerar heteronormativiteten som bestraffande för allt som faller utanför ramarna för den heterosexuella normen genom till exempel lagstiftningen, människors attityder och handlingar (Ambjörnsson 2008, s.61, 63).

1.4.3 Den heterosexuella matrisen

Som tidigare nämnts anser Butler att kategorierna kvinna och man endast existerar i relation till en binär, heterossexualiserad förståelseram där en feminin kvinna förväntas begära en maskulin man och tvärtom. Dessa köns kategorier görs alltså till totala motsatser både kroppsligt och beteendemässigt. Vidare hävdar Butler att en inte framstår som en ”riktig” kvinna eller ”riktig” man om en på något vis avviker från denna modell hon kallar vid den heterosexuella matrisen. Skulle en till exempel vara en beteendemässigt manlig person som rent kroppsligt antas vara en kvinna utifrån samhällets blick som begär maskulina män blir en mindre förståelig och icke fullvärdig som ”kvinna”. Något annat alternativ än de två kategorierna görs omöjliga och oförståeliga då Butler menar att ”kvinnor” och ”män” inte existerar utanför den heterosexuella matrisen. Med andra ord samexisterar kön, genus och begär då de är fullkomligt beroende av varandras existens för en förståelse av ”kvinna” och ”man” (Ambjörnsson 2008, s.112-114).

1.5 Metod

Den metod jag använder mig av utgår från två böcker varav en är skriven av Göran Bergström och Kristina Boréus och heter *Textens mening och makt – Metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys* (2005) och en andra som har titeln *Diskursanalys - som teori och metod* (2010) och är skriven av Marianne Winther Jørgensen & Louise Phillips. Utifrån dessa ämnar jag använda mig av kritisk lingvistisk analys samtidigt som jag är inspirerad av kritisk diskursanalys. De två närliggande metoderna har nämligen den utgångspunkten att språket påverkar och representerar våra uppfattningar, tankar och föreställningar om vår omvärld. Den kritiska lingvistiska analysen kan även ses som en del av tre inom den kritiska diskursanalysen och utgår från att språket är ett maktredskap och en social konstruktion (Bergström & Boréus 2005, s.264, 280). Framför allt den kritiska diskursanalysen utgår från att en kan skapa förändring genom diskurser samtidigt som förändring begränsas av olika maktstrukturer (Bergström & Boréus 2005, s. 312-313).

1.5.2 Diskurs och analys

Enligt teoretikerna och post-marxisterna Ernesto Laclau & Chantal Mouffe innebär diskurs en bestämd betydelse inom en viss, avgränsad domän. Inom en diskurs är alla tecken av en fixerad betydelse i relation till andra tecken genom ett uteslutande av alternativa innebörder. En diskurs strävar alltså mot en enhetlig och entydig betydelse, alltså en begränsning. De möjligheter av betydelser som diskursen i fråga utesluter och som tecknen i fråga har eller har haft i samband med andra diskurser kallas för det diskursiva fältet. Diskursens eviga strävan efter entydighet uppnås dock aldrig eftersom de möjliga betydelser som existerar i det diskursiva fältet är ett ständigt hot mot det enhetliga i diskursen. Med andra ord innebär detta att var handling antingen reproducerar eller ifrågasätter diskursen genom att, i och med en fixering av en innebörd, påminna om att det existerar andra potentiella innebörder av diskursens tecken. Med detta sagt kan diskurser ses som temporära betydelseramar och föränderliga strukturer som är beroende av varandras betydelse. På detta vis sker det en ständig kamp mellan diskurser och dess teckens betydelser (Winther Jörgensen & Phillips 2010, s.32-34).

Den kritiska diskursanalysen som har inspirerat mig är den modell som är ett resultat av Norman Faircloughs forskning då hans arbete bidrog till att sammanföra lingvistiska och samhällseliga analyser eftersom han breddade termen diskurs genom att även fokusera på social praktik (Bergström & Boréus 2005, s.307). Fairclough myntade det tredimensionella diskursbegreppet som gör skillnad på diskurs som text, diskursiv praktik samt social praktik, vilken jag väljer att inte titta på i min studie på grund av min avgränsning (Bergström & Boréus 2005, s.322).

1.5.3 Kritisk lingvistisk analys

Den kritiska lingvistiska analysen innebär att en fokuserar på ordval och syntax, vilket är tankemodeller för hur en språkligt beskriver olika händelser och relationer genom vilken ordning orden i en mening kommer (det vill säga meningsbyggnad), ordval och i vilken form orden i fråga är. Syntaxanalysen utgår ifrån att varje språk innefattar ett antal olika sådana tankemodeller som påverkar de implicita perspektiv på samhället och världen som uttrycks i texten. För att synliggöra vilken modell som används kan en, genom den kritiska lingvistiska analysen, titta på transitivitet. Detta innebär att en synliggör hur syntaxen beskriver perspektivvalet i en text genom att undersöka den på tre olika sätt. Dessa är transitivitetens grundstenar vilka är processer, deltagare och omständigheter. Processer är detsamma som

handlingar (vilket är något som skett avsiktligt) eller händelser (vilket är något som skett utan medveten handling). Handlingar och händelser kan vara materiella (det vill säga yttre, konkreta och fysiska), verbala (då någon säger något till en annan part) samt mentala (vilket innebär att få en uppenbarelse, tänka eller drömma). Deltagarna utgör den andra grundstenen och kan delas in i agenter, det vill säga den som handlar i en process och mottagare, vilka är de som påverkas av en handling. Genom att titta på agent och mottagare kan en även undersöka vem som framstår som aktiv respektive passiv i en process och om någon beskrivs som ett objekt, det vill säga icke-mänsklig och/eller passiv, eller subjekt, det vill säga agerande och/eller talande. Huruvida en person är agent endast för att denne talar är något jag kommer reflektera kring vidare i min analys. Vidare är en tredje grundsten omständigheter vilket innefattar var och när en process sker vilket jag inte kommer fokusera på i någon vidare utsträckning då detta ofta inte framkommer i lätttexterna (Bergström & Boréus 2005, s.280-283).

Utöver analys av syntax är det av oerhört stor vikt att ha intertextualitet i åtanke då en gör en kritisk lingvistisk analys eftersom att var text är en intertextuell kedja som sammankopplas genom att var ny text består av element från tidigare texter. Med andra ord är intertextualitet det förhållande som innebär att kommunikativa processer alltid bygger på tidigare processer samt att en aldrig kan undvika att använda ord som tidigare använts. Således bygger var text på tidigare texter och intertextualitet fungerar som uttryck för både kontinuitet och förändring (Winther & Jörgensen 2010, s.77-78).

Vad gäller ordval är även det relevant för en analys då ordval och möjliga synonymer uppfattas på olika sätt vilket ger texten olika innebörd och dess deltagare olika positioner (Bergström & Boréus 2005, s.286-287). Vidare är metaforer och liknelser oerhört relevant att utgå från då en gör en kritisk lingvistisk analys då metaforer är ett annat sätt att förstå en text än det ordagranna och återkommer i många texter. Metaforer beskriver något i termer av vad det inte är och är alltså en överförd betydelse från ett område till ett annat. Liknelser skiljer sig från metaforer på så sätt att de tydligt berättar att det är frågan om en tankemässig överföring genom att uttrycka att ”något är som något annat”. Metaforer och liknelser förstås genom en överföring från ett välbekant område till ett obekant sådant för att enklare förstå det obekanta (Borgström & Boréus 2005, s.264-265).

1.5.4 Positionering

Att som forskare reflektera och analysera över texter skapar självfallet alltid ett resultat utifrån ens egna värderingar och ens egen utgångspunkt. Därför är det oerhört viktigt att som forskare reflektera över sin egen del i forskningen och resultatet då jag är av åsikten att en synlig forskare skapar bättre vetenskap. Detta är något som Nina Lykke skriver om i sin bok *Genusforskning – en guide till feministisk teori, metodologi och skrift* (2009) då hon beskriver detta synliggörande som situering. Hon skriver att det inrymmer en lokalisering av forskarsubjektet, ett synliggörande av forskarens perspektiv på forskningsobjektet samt den teknik forskaren använder sig av för att genomföra sin analys (Lykke 2009, s.168). Jag har reflekterat över min situering på så vis att jag är medveten om att mitt bagage, mina intressen och värderingar påverkar mina frågeställningar, val av teori och metod samt vilka teman jag, medvetet som omedvetet, tittar efter och finner under analysens gång.

1.6 Material

Det material jag kommer använda mig av är topplistan från en statligt finansierad svensk radiokanal vid namn SR P3. På denna radiokanal spelas en salig blandning av låtar som representerar tillgänglig kultur innehållande rådande populära genrer och teman som framför allt riktar sig till unga personer i Sverige. Topplistan innefattar de 20 mest spelade svenska låtarna från år 2011 som jag analyserar utifrån kritisk lingvistisk analys. Eftersom min frågeställning utgår från att analysera hur kärlek/förälskelse representeras i förhållande till genus och sexualitet kommer jag endast göra en analys av de låtar som jag uppfattar handlar om kärlek/förälskelse. Med de utvalda låtarna har jag gjort en genomgående kritisk lingvistisk analys och även tagit inspiration från den kritiska diskursanalysen.

Som bakgrundsinformation om låtarna kommer jag redogöra för vilken genre de tillhör samt grundläggande och lättillgänglig information om artisterna. De artister jag kommer analysera är följande: Veronica Maggio, Tove Styrke, Lykke Li, Eric Amarillo, Those Dancing Days, Serenades, Ane Brun och Robyn. Den information om artisterna jag valt att använda i min beskrivning är till exempel kön/genus då jag anser att detta är något som har betydelse för resultatet av min analys. Vidare gällande analysen utgår jag, i likhet med Hillevi Ganetz, inte ifrån att artisterna i fråga är den talande i texterna utan endast att den talande är av samma kön som artisten i fråga eftersom det handlar om en kvinnas respektive mans röst. Efter min information om artisterna kommer en kort beskrivning av låtarna och sedan en analys av samtliga utifrån de teman som jag under analysens gång upptäckt genom mönster, likheter

och olikheter mellan de olika låtarna. De teman jag urskilt är till att börja med normen om tvåsamhet och monogami i relationer vilken jag valt att benämna ”Tvåsam; för evigt min”. Det andra temat fokuserar på vem som har makten att bestämma i relationen i fråga och det här temat kallas ”Det är jag som bestämmer”, ett tredje tema vid namn ”Romantisering; av och om vem och vad” handlar om romantisering av antingen en person eller en relation och det fjärde temat handlar om normer kring sexualitet vilken heter ”Heteronorm; närvaro?”.

1.6.1 Urval och avgränsning

Jag ämnar, som tidigare nämnt, att undersöka hur kärlek/förälskelse görs i relation till genus och sexualitet i låttexter då detta kan berätta något om det samhälle vi lever i. Jag har valt att fokusera på populärmusik för att materialet skulle bli så brett som möjligt. Ett alternativ kunde ha varit att välja låttexter tillhörande någon subkultur eller specifik genre. Det sistnämnda valde jag bort för att istället fokusera på en relativt bred kulturell källa. Den källa jag valde riktar sig framför allt till svenska ungdomar då det i första hand är dessa som lyssnar på SR P3. Då jag endast analyserar texten och inte dess musik eller musikvideor, vilket jag diskuterar vidare under följande rubrik, är detta en avgränsning jag valt att göra av den anledningen att en musikanalys hade krävt stor efterforskning och betydligt större utrymme än det jag har att förhålla mig till i skrivandet av min kandidatuppsats. Vidare har jag valt att inte göra någon genomgående efterforskning, redovisning och analys av låtarnas genrer då detta inte heller var möjligt i förhållande till utrymmet i uppsatsen. Jag kommer alltså att lägga all min fokus vid låtarnas texter och göra en kritisk lingvistisk analys av dessa.

1.6.2 Kulturstudier; att analysera en låttext utan dess musik

Huruvida det är möjligt att göra en analys av låtar endast utifrån dess texter är en ständigt pågående debatt inom kulturstudier. Eftersom jag främst varit intresserad av texterna och insett att det inte funnits utrymme, då det projektet hade krävt efterforskning som inte hade kunnat göras i en kandidatuppsats, till att göra en analys av texternas tillhörande musik har jag valt att fokusera på det lingvistiska. Jag är av åsikten att det är möjligt att göra en fullvärdig analys utifrån en låttext då jag anser att den kan representera något utan dess musikala, retoriska och verbala kontext även om det hade blivit en annan form av analys vid ett anammande av den musikaliska kontexten. Med andra ord menar jag att låttexten har representationsvärde även om den är tätt sammankopplad till sin musik. Detta är någonting jag har studerat vidare i boken *Performing Rites* (1996) där Simon Frith för en diskussion om just denna problematik. Här beskrivs hur popgenren domineras av en romantisk ideologi och

att en, i och med en analys av texten i sig, kan argumentera för att dessa reflekterar och representerar sociala seder och normer. Med detta menas att kärlekslåtar historiskt sett har följt den sociala utbredningen av romantisk ideologi och representerat hur en investerar i kärlek/förälskelse. I och med den här beskrivningen av kärlekslåtar uppfattar jag det som att författaren kommer fram till att det, på ett sätt, finns en mening med att analysera en låttext utan dess musik (Frith 1996, s.159, 161-166). Då jag utför min analys och i viss mån kopplar språket till vilket kön artisterna i fråga är av, det vill säga att jag i likhet med Ganetz har i åtanke att det är kvinnliga röster som framförs i de låttexter som är framförda och/eller skrivna av kvinnor, samt att jag redogör för en kontextuell presentation av respektive artist anser jag att jag analyserar utifrån ett större sammanhang vilket är ett feministiskt och maktkritiskt sådant då jag fokuserar på genus och sexualitet.

Vidare vad gäller texternas representativa värde skriver Frith att låttexter låter oss komma in i en annan värld av sångerna och att texterna på så vis visar på en historia i sig. Även om jag samtidigt tycker att rösten, retoriken, melodin och de olika regler som existerar i skapandet av en låttext och dess musik har betydelse för hur en uppfattar en låt och en text vill jag hävda att det finns ett värde i att endast göra en textanalys och att en låttext är en representation i sig själv. Med andra ord må ett musikaliskt och retoriskt framförande av en låttext göra analysen till en annan men detta innebär inte att den tolkningen är mer eller mindre rätt, bättre eller definitiv än den analys som sker av enbart texten och dess sociala och diskursiva praktik (Frith 1996, s.166-169, 178-179).

2.0 Analys

2.1 Materialbeskrivning

Jag har utgått från följande topplista vilken är Sveriges radio P3s, nedan följer en kort bakgrundsbeskrivning av de låtar jag valt att analysera. Vidare är de låtar jag valt att skriva inom parentes de texter som jag inte uppfattat som kärleksrelaterade. De låtar som i originaltext är skrivna på engelska har jag valt att översätta och därefter citera eller beskriva på svenska i min analys av den anledningen att uppsatsen blir mer lättläst- och överskådlig om den är språkligt konsekvent.

2011 års mest spelade svenska låtar i P3:

1. Veronica Maggio – "Jag kommer"
- (2. Timbuktu – "Resten av ditt liv")
- (3. Den Svenska Björnstammen – "Vart jag mig i världen vänder")
4. Tove Styrke – "High & Low"
5. Lykke Li – "I Follow Rivers"
- (6. Veronica Maggio – "Välkommen in")
- (7. Kapten Röd – "Ju mer dom spottar")
- (8. Movits – "Sammy Davis Jr".)
- (9. Daniel Adams-Ray – "Lilla lady")
- (10. Oskar Linnros – "25")
- (11. Erik Hassle – "Are You Leaving")
12. Eric Amarillo – "Om sanningen ska fram (Vill du ligga med mig?)"
13. Those Dancing Days – "Can't Find Entrance"
- (14. Deportees – "Islands & Shores")
- (15. Tove Styrke – "Call My Name")
- (16. Rebecca & Fiona – "Bullets")
17. Serenades – "Birds"
18. Ane Brun – "Do You Remember"
19. Robyn – "Call Your Girlfriend"
- (20. The Ark – "Breaking Up With God")

(2011 års mest spelade svenska låtar)

1. Veronica Maggio, en kvinna vars musik klassas som soulfärgade poplåtar. En text, som heter "Jag Kommer", handlar om att be en andra part att vänta på jaget i texten i fråga, vänta på att ta initiativ som innebär ett inledande av en sexuell relation med en tredje part då jaget precis har insett att denne är kär och vill vara med den andre parten.
2. Tove Styrke är en kvinna som sjunger poplåtar som lutar åt elektro-hållet. Denna andra kärlekstext, vid namn "High & Low", innefattar en relationell besvikelse där jaget i texten känner att det saknas en glöd i relationen och att denne känslomässigt inte känner så mycket som hon förväntade sig i bekantskapens begynnelse.
3. Lykke Li är en kvinna vars musik genrebestäms som indie. Den här texten, till låten "I Follow Rivers", berättar om ett jag som ber en annan person att få tillåtelse att följa med och vara tillsammans med denna.
4. Eric Amarillo är en man vars genre kan beskrivas som soulinspirerad popmusik. Låten, "Om sanningen ska fram (Vill du ligga med mig?)", består av en upprädnings av föreställningar kring vad "kvinnor" önskar av en "man" och om den person texten sjungs till vill ha sex med den första personen i fråga i relation till dessa föreställningar.
5. Bandet Those Dancing Days består av fem kvinnor som spelar soulinfluerad popmusik. "Can't Find Entrance" handlar om en persons funderingar kring att ha sökt och funnit en person att ha en relation med och därefter få relationen att hålla.
6. Serenades består av två män som spelar en form av R&B-influerad pop. Låten "Birds" handlar om en person som är trött på alla gammeldags romantiska klyschor men har hittat en kärlek som han trivs med.
7. Ane Brun är en kvinnlig singer-songwriter som har skrivit låten "Do You Remember" vilken handlar om ett uppbrutet förhållande och minnena kring detta förhållandes historia.
8. Robyn är en sångerska som spelar en form av R&B-inspirerad popmusik. "Call Your Girlfriend" är en text om en person som ber en annan person att lämna sin nuvarande flickvän för att istället vara tillsammans med textens jag. På detta vis handlar det om en otrohetsaffär och ett triangeldrama.

2.2 Tematisk analys

2.2.1 Tvåsam; för evigt min

Ett tydligt mönster som jag funnit under analysens gång gällande kärlekslåtarna på SR P3s topplista är monogamin, ägandet och löftet eller drömmen om ett varaktigt förhållande. Då jag talar om monogami menar jag den tvåsamma relationen mellan två parter där dessa endast får agera ut sexuella- och kärleksmässiga känslor på varandra och på detta vis lever ut en performativ monogami. I vissa av dessa monogama relationer kan även ett ägande uppstå då paret äger varandras kroppar likt en person äger ett hus eller tomt. Ytterligare något som framkommit under min analys är drömmen om ett monogamt och varaktigt förhållande, där relationen är en bättre sådan ju längre den håller. Dessa olika mönster har jag funnit då jag har jämfört de olika texterna och tittat på deras intertextuella relation och därmed letat efter likheter, olikheter och mönster.

2.2.1.1 Performativ monogami

I ”Jag Kommer” av Veronica Maggio framgår det att det handlar om en önskan om en monogam relation explicit då det kvinnliga jaget uttrycker att det ”*måste bli du och jag*” och yttrar strofer som ”*du och jag nu*”. Det faktum att en monogam relation, i detta fall en kärleksrelation, beskrivs som någonting som ”blir” vill jag sammankoppla med Judith Butlers teorier kring performativitet där hon beskriver hur en genom ord och handlingar gör relationer och återupprepar mönster som skapar en viss typ av ”verklighet”. Det är i och med en performativ akt som till exempel då en säger att det är ”du och jag” som någonting diskursivt sker och skapas. Denna performativa akt återkommer i ”Call Your Girlfriend” av Robyn då jaget uttrycker hur det ska vara du och jag genom texten som lyder ”*och nu ska det vara jag och du*”. Detta syftar på både en monogam relation och en romantisering av att det ska bli någonting mellan dessa två personer som redan finns men som ändå måste bli till genom ett uttalande och alltså en performativ akt. Vidare vad gäller min definition av romantisering väljer jag att använda mig av en bred förståelse i form av SAOs ordlista vilken innebär att romantisering är att ge en förskönad och/eller idealiserad bild av någon eller någonting. Samma fokus på monogama relationer fann jag även i Tove Styrkes ”High & Low” och ”Birds” av Serenades där det är uppenbart att det handlar om två personer då det endast talas om den enas relation till en annan, med andra ord är det frågan om en monogam kärleksrelation. I ”High & Low” uttrycks detta genom meningar som ”*baby, ge mig allt du*

har, du talar om kärlek på ett sådant mekaniskt vis” och ”du behöver inte kärlek, jag behöver kärlek”. Eftersom det oavbrutet syftar till en andra person i kombination med tal om kärlek och relationer anser jag det vara tydligt att det handlar om en monogam relation. Den monogama tematiken gör sig även gällande i texten till ”Om sanningen ska fram (Vill du ligga med mig?)” av Eric Amarillo där det endast handlar om två personer då en tvåsam relation beskrivs genom förslagen på vad som ska ske dem emellan när det manliga jaget till exempel ger förslag på att han ska ”ge dig mina tårar” samt att texten alltid syftar på ett ”jag” och ett ”du”. Därför är detta åter ett exempel på monogami i kärlekslåtar i svensk populärmusik.

2.2.1.2 Monogami, ägande och varaktighet

Monogamin kommer till uttryck även i Lykke Lis text ”I Follow Rivers” och Ane Bruns ”Do You Remember” samtidigt om det också uppstår ett ägande i samband med relationen och kärleken med tanke på det ägande som orden som uttrycks om förhållandena reproducerar och skapar. Med detta menar jag ord som ”min” och ”din” som syftar till att personen/personerna en har ett förhållande med är ens ägodelar och objekt. Vidare skrivs det även om hur jaget i Ane Bruns text ”alltid sa för evigt när den andra personen bad henne om att vara sann, lojal och trogen”. Uttryck för ägande uppkommer också i Lykke Lis text där jaget säger att han, personen hon vill ha en relation med, är ”hennes flod”, att hon önskar att han var ”bara hennes” samt ”varför inte alltid vara havet där jag vecklar ut mig”. Vidare uttrycker texten ”Can’t Find Entrance” av Those Dancing days att den önskvärda relationen är en varaktig och monogam sådan genom att det beskrivs hur det kvinnliga jaget ”endast önskar sig något att hålla fast vid” och att denna något kan vara denna ”du”.

Sammanfattningsvis vill jag konstatera att synen på kärleken och förälskelsen som evig och den andra personen som ens ägodel är ett mönster som jag funnit i många av de texter vilka är en del av min analys.

Detta sätt att se på kärlek, ägande och evighet är något som sociologen Randall Collins skriver om då han menar att ägande är en form av relation där människor agerar i förhållande till ting. Något/någon blir en egendom då en annan part har en bindande överenskommelse gällande vad och vem som kan göra något med detta ting som parten i fråga äger. Collins menar att det är samhället som skapar denna form av makt, kontroll och ägande och att samhället kan fatta beslut gällande vilka egendomssystem som ska råda. På samma vis som

ägandet av en tomt är en social relation hävdar Collins att samhället har skapat ett ägandesystem gällande kärlek och sexualitet. Den sexuella kärleksrelationen mellan människor skapar en form av ägande med underförstådda överenskommelser och premisser i likhet med andra former av ägande. Då en i dagens västerländska samhälle starkt betonar kärleksaspekten i ett förhållande skapas en form av rituellt kärlekssystem för sexuellt- och kroppsligt ägande. Detta rituella system tar sig uttryck bland annat genom det romantiska språk där ägande uttrycks genom ord som ”min”, ”din” etcetera. Vidare tar det sig även uttryck genom olika former av symboliska beteenden som att till exempel hålla handen, utbyta blickar, kela, kyssas med mera vilket en kan kalla intimitetens språk. På detta sätt äger parterna både varandras kroppar och tillgivenhet. Collins liknar det här rituella systemet vid en minimal religion som innefattar två individer och han beskriver att svartsjuka uppstår genom ett yttre hot mot denna minimala religion med dess ritualer och regler (Collins 2012, s.129-133).

Jag har således kommit fram till att jag finner ett mönster i de låtar jag analyserat som har med monogami och tvåsamhet att göra då samtliga låtar syftar till monogama kärleksrelationer. En del av låtarna talar också om relationer att hålla fast vid och den trygga, varaktiga kärleken samt ägandet mellan de två parterna. Med ägande menar jag att relationen blir en kontroll över varandra då parterna till viss del bestämmer vad den andra parten får och inte får göra då deras relation innebär en bindande överenskommelse där bland annat ägandet av varandras kroppar ingår. Dessa relationer blir, i vissa av låtarna, framställda som något som ska bli genom att till exempel säga att det måste ”bli du och jag”. Det här uppfattar jag som performativa akter där uttalanden bildar ett nätverk av auktoriseringar, vilket har en skapande och ibland bindande kraft, och där blivande sker.

2.2.2 Romantisering; av och om vem eller vad

I flertalet av de låtar jag har analyserat är det någon eller något som romantiseras, vilket jag definierar som att ge en förskönad och/eller idealiserad bild av någon eller något, och framställs eller förväntas vara på ett visst sätt (Svenska akademiens ordlista över svenska språket 2006, s.769). Oftast handlar det om en annan person eller en relation och jag har lagt märke till att kvinnliga författares texter romantiserar i större utsträckning än de som är skrivna av män. Detta kan i och för sig ha att göra med att de texter jag analyserar som är skrivna av män inte direkt är ett representativt urval vilket är resultatet av att de flesta låtar jag

uppfattade som kärlekslåtar på P3s topplista är skrivna av kvinnor, något som i sin tur är intressant. Den generella könsfördelningen vad gäller P3s topplista var i själva verket mansdominerad och den slutsats jag kan dra utifrån topplistan är att låtar som skrivs av män ofta handlar om annat än kärlek. Vidare kan jag även konstatera att kärlek och relationer är det ämne som den klara majoriteten kvinnliga artister på P3s topplista skriver om.

2.2.2.1 Förälskelsen

Den romantisering som uttrycks i kärlekslåtarna finner jag bland annat i texten skriven av Veronica Maggio där många metaforer används i sammanhang då det talas om kärlek och förälskelse. Dessa metaforer tolkas som andra sätt att uttrycka förälskelse på som till exempel ”högt över molnen”, ”trillat dit”, ”fallit”, ”tiotusen meter upp i luften” och ”lucy in the sky”. Jag uppfattar dessa metaforer som beskrivningar av ett fantastiskt tillstånd där en inte kan rå för sina handlingar, befinner sig långt bort från verkligheten och är i någon form av fantastiskt berusningstillstånd, något jag alltså uppfattar som en romantisering och försköning av kärleken/förälskelsen. Vidare bekräftelse på att det handlar om kärlek är att textens jag ”*ligger vaken*” och inte kan sova vilket kan kopplas till att inte kunna sova på grund av förälskelse. Även då det i texten står att jaget ”*har vaknat*” kan en uppfatta som att hon antingen är förälskad eller har förstått att den besvarade kärleken inte är att ta för given eftersom det finns en tredje part som hon ber den andra att inte välja framför jaget. Vissa formuleringar och ord är ordlekar som kan inneha två olika betydelser i texten. ”*Jag kommer*” syftar både på att hon är redo att möta kärleken samtidigt som det kan uppfattas som att jaget syftar på någon form av sexuell kontakt då jaget ”*kommer*” i den betydelsen att hon får orgasm. Ytterligare uttryck som syftar på något sexuellt är när det talas om ”*i taxin*”, ”*i trappen*”, ”*i hissen*”, ”*i hallen*” då det kan uppfattas som att jaget och den andra gör något intimt på dessa ställen och då jaget tänker på detta ”faller” hon för den andra. Vidare är metaforer som ”*fallit*” och ”*trillat dit*” ord där agentskap tycks fattas som om möten, handlingar och samtal mellan människor som leder till förälskelse sker utan att någon av deltagarna agerar i processen. Under analysen gällande transitiviteten i denna text uppfattas alltså deltagarna stundtals som icke-agenter. Många av de ord som används är metaforer av olika slag som tolkas utifrån att övriga delen av texten explicit handlar om förälskelse och relationer. Metaforerna och liknelserna för förälskelse uppfattar jag som romantiseringar av känslan samtidigt som berättelsen i texten, det vill säga att jaget tror att hon är kär och ”*kommer*”, också är en romantisering av de förväntningar som finns och skapas om relationen, känslan och situationen. Det målas upp en

positiv bild av förälskelsen då hon befinner sig ”högt över molnen” och ”ser allt så klart”, vilket jag anser är en romantisering.

2.2.2.2 Besvikelsen

Ett dominerande tema jag funnit romantiserar förälskelsen/kärleken på ett liknande sätt men utifrån en situation av besvikelse. Jag menar att samma förväntningar om förälskelse målas upp genom att texten handlar om vad som fattas i relationen och kärleken. Bilden av den förväntade och romantiserade förälskelsen resulterar i att den rådande relationen inte är tillräcklig för jaget i fråga. Detta sker genom att det, i texten framförd av Tove Styrke, uttrycks en form av längtan efter något annat då hon ”känner dina armar runt omkring mig” och ”dina ögon ser på mig” men att hon ”inte ser någon kärlek runt omkring mig”, ”inte känner värmen” och att ”kärleken inte smärtar” samt metaforen att ”bubblan inte spricker”. Här förekommer alltså en rad liknelser och metaforer som är direkt kärleksrelaterade som tolkas som en form av besvikelse och längtan. Då hon skriver att hon önskar att den andre parten ska ”ge allt denne har” och slutligen ”ge upp allt denne har” sker det en form av förändring i texten då hon tidigare känner hopp inför relationen och sedan ger upp detta hopp om förändring. Jag vill alltså hävda att själva besvikelsen är ett uttryck för en romantisering av den förväntade kärleksrelationen.

Ytterligare en yttring om besvikelse vad gäller kärlek och en romantisering av föreställningarna kring denna uttrycks i texten av Those Dancing Days då det framförs hur textens kvinnliga röst ”alltid håller utkik efter nya berg att bestiga”, vilket jag uppfattar som en metafor till att etablera relationer med andra personer, och att hon ”vid bergets topp är i höjd med marken”, vilket är en metafor jag uppfattar innebär att hon aldrig kommer underfund med hur en får en relation att hålla och att hon alltid kommer till en antiklimax och att det är då som relationen spricker. Ytterligare ett problem uppstår när hon säger att hon ”inte kan finna ingången” till denna önskvärda samlevnad som hon söker efter. Jag anser att även detta är en form av romantisering av en kärleksrelation där en håller fast vid sin partner och ämnar älska varandra i nöd och lust in i tidens ände. Detta bekräftas även då hon skriver att hon är ”rädd att förlora den andra personen” då hon tycker det är ”svårt att finna vägen” till hur hon ska behålla denne. Den här besvikelsen beskrivs ytterligare när hon uttrycker det som att ”guld blir till silver i hennes händer” och att hon hoppas att denna ”nya stjärna inte ska förvandlas till damm”, vilket jag uppfattar som ett uttryck för misslyckande och rädsla för

att förlora den andra personen. I detta besvikelse-tema framställs den önskvärda relationen som omöjlig att uppnå då det är en konstruerad och romantiserad föreställning om en situation som kanske aldrig kan bli den förutfattade föreställningen. Jag vill gärna jämföra denna situation med Judith Butlers teorier kring heteronormativiteten, den performativa akten och den sexuella matrisen där ”det rätta” sättet att vara på blir till ett omöjligt ideal eftersom att det är så enkelt att gå utanför de normativa ramarna samt eftersom det är genom normernas ineffektivitet som de livnäs och upprätthålls i och med att personer ständigt strävar efter omöjligheter. På samma vis vill jag alltså hävda att den perfekta kärleksrelationen bygger på ideal och föreställningar som är omöjliga att uppnå och just därför upprätthålls detta ideal.

Ane Brun skriver om vad jag vill hävda är en komplex kombination av besvikelse och saknad. Med andra ord uppfattar jag hennes text om en sentimental romantisering av en tidigare kärlek då jaget undrar om den andra personen i fråga ”*minns en sen morgon när de lade sig i sängen och fann sina första positioner*” vilket jag uppfattar som en metafor till att finna varandra. Jaget säger också att hon ”*minns hur hon tänkte att det var sista första gången för dem*”, vilket jag tolkar som att det aldrig går att finna varandra för första gången en andra gång. Ytterligare tecken på att det är en nostalgisk text är det att jaget uttrycker en förfrågan om den andra ”*minns hur de glömde att le mot varandra, hur de trodde att de alltid önskade det bästa för varandra och hur hon visade sina ärr och berättade historier för den andra*”. Slutligen skriver jaget även om hur hon ”*minns att det var sista gången denna andra skulle vara hennes*”. Detta gör att jag uppfattar det som ett före detta förhållande och en sentimental tillbakablick på det som varit. Vidare ser jag det som en form av romantisering av förhållandet som skiljer sig från de mönster jag tidigare funnit på så vis att denna text handlar om ett post-perspektiv efter förhållandets slut och inte före förhållandets början samtidigt som även detta är en form av besvikelse-romantisering eftersom relationen och kärleken sprack.

2.2.2.3 Du

En annan form av romantisering är inte den om kärleken i sig utan om den andra parten. Den romantisering jag har funnit har dock antingen handlat om okönade personer eller om män. I texten framförd av Lykke Li är det inte många rader som inte består av metaforer och liknelser. Trots detta finner jag innebörden vara klar och tydlig då metaforerna och liknelserna är raka och ofta upprepas. Vad gäller syntax och transitivitet i denna text beskrivs mannen som en ”*vild flod*” och ”*ett hav där det kvinnliga jaget i texten ska öppna upp sig och vada i*

dess vatten” vilket jag uppfattar som en näst intill gudomlig skildring av den andra parten. På detta viset hissas hans existens till skyarna och han blir skildrad som den enda självklara agenten av deltagarna i processen i fråga. Uppfattningen av honom som ”*en rebell*” och ”*ett meddelande*” talar även det för att han romantiseras och glorifieras av den person som beskriver honom. Här är det alltså mannen som har makten att bestämma huruvida kvinnan ska få ”*följa med*”, eller snarare efter, honom samtidigt som det är mannen som glorifieras. Det blir en stereotyp framställning av mannen som vild, aktiv och agerande likt ett mäktigt hav där det finns en kvinna som önskar följa honom och att han ska ”*bli hennes enda*” (med detta intet sagt att hon ska vara hans enda).

2.2.2.4 Romantiken?

I samtliga av de texter vars romantisering jag precis analyserat framförs texten av kvinnor. Då det gäller texterna framförda av manliga artister är romantiseringen en helt annan. Eric Amarillo framför till exempel en låt där det definitivt inte sker någon romantisering av kärleken eller den andra parten i fråga. I den andra av de två låtar som framförs av män i min analys, framförd av Serenades, beskrivs en klassisk romantiserad bild av kärleken där det skrivs om ”*soluppgången*” som idyll men denna bryts tvärt ned genom en beskrivning av hur det ”*börjar regna*”. Vidare skrivs det även hur jaget ”*hatar kyrkklockor som ringer, fåglar, sånger och serenader*” vilket jag vill hävda är traditionella romantiska klyschor. Däremot skrivs det om hur jaget har ”*funnit vad kärleken handlar om, vad meningen med kärleken är och att han tycker om mjuka viskningar i hans öra då all sorg försvinner*” och ”*hur någonting saknades i hans liv*” innan denna andra person kom. Denna andra person nämns endast som ”*du*” någon enstaka gång då jaget beskriver hur han ”*vandrar på en väg utan slut, hem till denne*”. Med detta sagt vill jag hävda att jag funnit en skillnad i hur texter skrivna av män respektive kvinnor romantiserar då det framför allt är de låtar som är framförda av kvinnor som romantiserar något eller någon och att de texter som är skrivna av män avfärdar romantiseringar och, i ett fall av två, hyllar kärleken därefter.

I nästan alla de låtar jag analyserat sker någon form av romantisering som antingen handlar om en annan person eller kärleken i sig. Då romantiseringen syftar till den andra parten i kärleksrelationen romantiseras de okönade personerna av kvinnor och den gång då könet är explicit är det en man som romantiseras. Då det sker en romantisering av kärleken i sig sker detta utifrån olika perspektiv. Ett första innefattar hoppet och förväntningarna på en blivande

relation, en andra handlar om besvikelse och missnöje med relationen i fråga där det i ett fall handlar om en sentimental besvikelse. Den dominerande tematiken gällande besvikelse ser jag som uttryck för omöjliga ideal och normer kring kärleksrelationer där det, i likhet med den performativa akten, är normernas ineffektivitet som upprättar idealen genom ett ständigt strävande efter det icke-uppnåeliga. Trots att mitt urval inte är representativt vad gäller kärlekslåtar där jagen är manliga vill jag ändå nämna att jag, utifrån de texter jag analyserat, finner ett mönster av icke-romantisering. Däremot romantiserar det manliga jaget kärleken i ett fall av två, dock efter att till en början ha avfärdat romantiseringen.

2.2.3 Det är jag som bestämmer

Under analysens gång har jag funnit att texterna ofta handlar om att en person ska fatta ett beslut av ett eller annat slag. Detta mönster har jag kunnat urskilja då jag undersökt syntax och transitiviteten framför allt då det kommer till vem det är som talar till vem, vem som är agent respektive mottagare (det vill säga deltagare i processen i fråga) och subjekt respektive objekt vilka är faktorer som självfallet även kommit att påverka hur jag sökt och funnit de andra mönster och teman som utgör min analys. Vidare har jag kommit fram till att dessa tre inte alls behöver innebära samma saker. Med detta sagt menar jag att bara för att en person talar till en annan och på så vis agerar och blir till ett subjekt genom att uttrycka sig kan denna person vara passiv och utan makt trots sitt uttalande. Även ett subjektivt uttalande kan bli en beskrivning av ett passivt jag om en person, i texten, gör sig själv till passiv och en annan till aktiv. Då jag skriver om agentskap använder jag mig av min methods begrepp vad gäller handlingar då denna säger att handlingar kan vara materiella (det vill säga yttre, konkreta och fysiska), verbala (då någon säger något till en annan part) samt mentala (vilket innebär att få en uppenbarelse, tänka eller drömma). Eftersom det är agenter som skapar dessa handlingar skriver jag om materiellt, verbalt och mentalt agentskap men detta är med andra ord alltså inte mina egna begrepp. När jag skriver om en person som uttalar sig kan denna vara en verbal agent men samtidigt inte ha det materiella agentskapet vilket innefattar makten att bestämma över den andra personen i fråga. Vidare har talare, agent respektive mottagare samt subjekt och objekt stor relevans för alla mina teman och har framför allt präglat min analys då jag undersökt vem som har makten i texten.

2.2.3.1 Tvetydigt agentskap

Jag har funnit tvetydigheter i vilka som har makten i respektive låtar då detta inte alltid är explicit. Som jag tidigare nämnt utgår jag, i likhet med Hillevi Ganetz, inte ifrån att artisterna

i fråga är den talande i texterna utan endast att den talande är av samma kön som artisten i fråga eftersom det handlar om en kvinnas röst. Genom att kvinnor framför texterna är de på så vis verbala agenter och subjekt i att deras röster blir hörda samtidigt som det många, men inte alla, gånger är en annan part som har makten att agera, det vill säga är materiell agent, i texten. På detta sätt blir analysen av agent och mottagare komplex och motsägelsefull. En första låt, vid namn ”Jag kommer” av Veronica Maggio är ett praktexempel på detta då den framförs av en kvinnas röst som får höras och ta plats samtidigt som agenten i texten inte bara är en utan två. Detta då jaget i låten sjunger att hon snart ”kommer”, till en okänd andra person, samt att hon ”*tror att hon är kär*” i denna och på detta vis agerar parallellt med att hon ber en annan att ”*vänta på henne*” med en tredje part i åtanke som ”*är söt*”. Den tredje parten upplevs som ett hot för mötet mellan textens jag och den andra parten eftersom hon ber den andra att ”*hålla tillbaka*”. Den implicita mottagaren är alltså en andra part som jaget önskar ska agera till hennes fördel. Denna andra person och implicita mottagare uppfattar jag som den som har makten i situationen och som ska välja och fatta ett beslut. Med andra ord blir agenten i texten den andra personen som har makten att fatta det slutgiltiga beslutet. Detta eftersom den första personen i fråga redan bestämt sig för att ”*komma*” då hon ”*tror att hon är kär*” samtidigt som även jaget är agent i och med hennes verbala agentskap.

Den tredje parten är varken agent eller subjekt då det vi får reda på om denna ”*hon*” endast är att hon ”*är söt*”. Med detta sagt menar jag att objektifieringen av den tredje parten är det enda hon får vara eftersom hon varken kommer till tals eller beskrivs som ett subjekt utan endast är sitt utseende. De enda könade parterna i låttexten är den första och den tredje som könas som ”*hon*” och därmed kvinnor. Att den enda som inte könas i texten är agenten och kvinnorna mottagare är ett vanligt förekommande fenomen då det kvinnliga könet ofta ses som det enda könet eftersom mannen får representera det neutrala och okönade (Wittig 1992, s.79-80).

Vidare när jag har jämfört med andra texter har jag funnit att det i många fall är kvinnan som blir representerad som objektifierad, passiv eller mottagare till skillnad från den agerande, produktiva och drivande mannen.

Det här mönstret är något jag även upptäckte i ”Call Your Girlfriend” av Robyn då agenten även här är tvetydig eftersom rösten är en kvinnas som ber en annan att ringa dennes flickvän och avsluta deras förhållande vilket uttrycks genom formuleringar som ”*ring din flickvän, det är dags att ni tar snacket*”, ”*för du har just funnit någon ny och nu ska det bli jag och du*”. Jag vill hävda att det, samtidigt som rösten är verbal agent då denne ber en annan person göra

något, inte är rösten som har makten att ändra på situationen vilket på detta vis gör den person texten är tillägnad till agent. Den andra personen är även mottagare då texten är tillägnad denna och då det handlar en uppmaning till honom. På detta vis blir båda agenter och subjekt eftersom de talar eller bestämmer. Däremot är det den andra som har makten att förändra situationen och således blir materiell agent. Den tredje personen har inget agentskap överhuvudtaget vilket är en likhet jag finner mellan denna text och ”Jag Kommer” av Veronica Maggio. Även här är det endast den första och tredje personen som är könade som kvinnor samtidigt som det är den okönade personen som har förmågan att förändra. Vid en andra anblick kan en tolka situationen på ett annat sätt. Den första personen ber den andra att ”*ringa sin flickvän och ha samtalet*” vilket ska innehålla att den andra har träffat någon annan som implicit ska vara jaget i fråga. Vidare kommer en detaljerad beskrivning om hur den andra personen ska göra slut på sitt förhållande på det enklaste sättet genom att säga att det ”*inte är hennes fel*”, att ”*hen aldrig menade att såra någon*”, att ”*hen fortfarande är hennes vän*” och att ”*hennes hjärta kommer att läka*”. Den andra uppmanas även att undvika att berätta för flickvännen hur den första personen ger honom ”*någoting hen inte ens visste att hen saknade*” och ”*hur annorlunda det är när vi kysser varandra*”. Här uppfattar jag det som att den första rösten förstärker sig själv som subjekt genom att vara säker på sin sak och mer eller mindre beordra den andra personen att göra på ett visst sätt. Detta vill jag hävda är en form av makt att påverka som den första personen besitter dock endast om hennes verbala agentskap och övertalning lyckas.

2.2.3.2 Oberoende

Ytterligare en form av verbalt agentskap och makt att påverka, där jaget i texten i fråga försöker förklara för en andra part vad denne vill, uppmana till någon form av förändring eller berätta något, är ett mönster jag har funnit i texterna. Detta finnes till exempel i resultatet av analysen av Tove Styrkes ”High & Low” där en ung kvinna talar och försöker förklara vad hon vill för en andra part, vilket jag beskrev under min tematiska analys om romantisering. På detta vis blir hon agent och subjekt i texten samtidigt som det är upp till den andra parten, det vill säga mottagaren som även är personen texten riktar sig till, att ändra på sitt beteende. Eftersom hon uttrycker att hon ”*behöver kärlek*” uppfattar jag det som ett uttryck för en form av besvikelse och tristess vad gäller en kärleksrelation då hon även säger att ”*detta inte kan vara allt*”, att ”*allt är repetition*” och att det ”*kanske inte finns något att klara ut*”. Den händelse som sker är alltså den mentala och verbala önskan och uppmaningen till förändring.

Jag vill hävda att det är det kvinnliga jaget som blir till agent på ett sätt i denna text då hon uttrycker missnöje och i stort sett kräver en förändring samt inte tänker finna sig i den nuvarande situationen. Jag anser med andra ord att den kvinnliga talaren i texten styrker sitt subjekt och agerar i form av att bestämma sig för att ge upp den andre personen. På detta sätt bryter denna låten från det tidigare mönster jag upptäckt gällande agent och makt i kärlekslåtarna.

Ett liknande exempel hittar jag i Ane Bruns "Do You Remember" där en kvinnas röst berättar om ett tidigare förhållande och frågar en annan person, vilket en uppfattar att det är i och med att hon säger "du", huruvida denna minns allt det som hon minns med deras förhållande. Jag uppfattar det alltså även här som att kvinnan är agent i denna historia då det är hon som agerar och frågar en annan vad denna, passiva person, minns och bestämmer i och med att hon inte kräver någonting av den andra personen.

Ytterligare ett exempel på detta hittar jag i texten "Can't Find Entrance" av Those Dancing Days där det är en kvinna som framför texten vilken handlar om hennes eget sätt att vara och är en förklaring till en annan, okönad person, gällande hur hon är i kärleksrelationer samtidigt som hon frågar efter en lösning på hennes problem. Subjekt och agent är enligt min mening på alla sätt och vis kvinnan och rösten i sången då det är hon som agerat, agerar och kommer att agera i relation till mottagaren och därför är det även hon som har makten att bestämma hur hon vill ha det utifrån sina egna förutsättningar som hon berättar om.

2.2.3.3 Beroende

En kvinnas röst som bryter det mönster jag precis nämnde är jaget i texten "I Follow Rivers" eftersom hon på ett sätt är mental och verbal agent genom att be och önska samtidigt som denne inte har makten i situationen då det handlar om att denne ber en annan om tillåtelse att få följa efter denna. På detta vis blir det alltså den tilltalade som slutligen är agent och besitter mer makt än jaget i fråga. Vidare handlar det inte om en tillåtelse att leva med den andra personen eller följa med, snarare tolkar jag det som att få följa efter. Detta då texten lyder som följande: "*åh jag ber dig, får jag följa efter, åh jag frågar dig, varför inte alltid vara havet där jag vecklar ut mig, vara min enda, vara vattnet där jag vadar*" och "*jag, jag följer, jag följer dig, djupt vatten baby, jag följer dig*". Texten är ett suktande efter att få leva efter den andra personen som beskrivs som en flod; både hög, djup och vild. Berättelsen är en önskan

om att den andra personen, vilket en förstår att det handlar om då denne kallas ”du”, ska vara den enda person för den första. Vidare förstår en att den andra personen är en han då denna könas, samtidigt som jaget i texten är en kvinna. Den andra personen skildras som ett meddelande och en rebell, vilket jag uppfattar är en agent, samtidigt som den första beskrivs som springaren som följer efter och dottern som väntar på honom, något som jag uppfattar som en passiv roll. Detta är alltså ett exempel på där jaget göra sig själv till passiv och där det kvinnliga jaget inte har någon makt över huvud taget då hon är beroende av den andra personens vilja och makt.

2.2.3.4 Jag vill bestämma

Under min syntax- och transitivitetsanalys av de två texter som framförs av män presenteras dessa som subjekt och huvudpersoner genom att texterna handlar om deras behov, viljor och åsikter vad gäller kärlek/förälskelse oavsett om det är en annan person inblandad eller inte. En av de här låtarna är ”Birds” av Serenades där textens jag är en man, vilken är den enda jag kan uppfatta som agent och subjekt, då det handlar om att han själv i egen hög person talar om hur han hatar romantiska klyschor som till exempel ”*kyrkklockor som ringer, fåglar, sånger och serenader*”.

Detsamma gäller i ”Om sanningen ska fram (Vill du ligga med mig?)” av Eric Amarillo där textens röst är en man som räknar upp olika sätt att agera på och frågar hur dessa skulle bemötas av en annan kvinna. Även om det är kvinnan, vilket det framgår att det är då han undrar vad som händer om han ”*väcker modern i ditt hjärta*” och ”*leker mamma pappa*”, som ska svara på en fråga vill jag hävda att mannen är textens subjekt eftersom det sker en tydlig objektivering av kvinnan låten igenom samt eftersom det är mannen som är personen som agerar och ska agera. Vidare uttrycker det manliga jaget det som att det är hans eget mål, det vill säga ha sex med kvinnan i fråga, som är det viktigaste då att han är beredd att agera på vilket sätt som helst för att nå detta mål. Han uttrycker det här genom att yttra följande: ”*om jag säger du är vacker, men att det spelar ingen roll, för skönhet finns inom oss, om jag ljuger om sånt där*”, ”*om jag är säker på mig själv, men aldrig är för självgod, om jag är en alfaman i sängen, men aldrig bråkar*”, ”*om jag inte är så matcho, men försvarar dig ändå, om jag ljuger om min barndom, säger att den varit svår*”, ”*om jag låtsas att jag bryr mig, när du köper nya skor, om jag skrattar på rätt ställe, fast du inte är så kul, om du tror att jag är farlig, kanske tänker du på det*” efter dessa fraser kommer texten ”*vill du ligga med mig då*”

om sanningen ska fram”. Jag tycker alltså att det är mannen som har makten i denna situation av den anledningen att det sker en objektifiering av kvinnan i fråga då det är mannens mål och vilja som framstår som det viktigaste i texten. Detta i synnerhet med tanke på att det handlar om att han vill ha sex med henne och beskriver henne som ett verktyg, och alltså objekt, han måste tygla för att uppnå detta mål. Således blir alltså kvinnan i frågan objektifierad och mottagare i denna text.

Det jag har funnit under min analys av agentskap respektive mottagare, talare samt subjekt och objekt är således att kvinnor ofta görs till subjekt och verbala agenter genom att de talar samtidigt som det i de flesta fall inte är dem som besitter makten utan att det oftast är den okönade andra personen som gör detta och därmed har det materiella agentskapet. I de flesta fall är det alltså den okönade personen som har makten i situationen samtidigt som texternas jag och eventuella tredje parter könas som kvinnor utan materiellt agentskap. I vissa fall uppfattar jag det dock som att kvinnorna ger upp om den andra parten och gör sig själva till agenter och huvudpersoner genom att inte ta hänsyn till den andra parten i fråga. Vidare sker i ett fall en passivisering av talaren i fråga då det kvinnliga jaget är totalt beroende av den andra personen som könas som man och har makten i situationen. Gällande de låtar där textens jag är män har jag funnit att det uteslutande är männen som blir till agenter och subjekt. Med detta sagt vill jag alltså hävda att det i de allra flesta fall är männen som har makten med de undantag där kvinnorna gör sig likgiltiga inför den andra parten.

2.2.4 Heteronorm; närvaro?

I sex av de åtta låtar jag analyserat könas endast parter som är objektifierade tredjepersoner och dessa könas uteslutande som kvinnor. Vilket kön personerna i kärleksrelationerna i fråga har blir med andra ord inte ofta explicit om en bortser från den vetenskapen jag har om det kön personen som framför låten har (vilket för övrigt är något som jag tar hänsyn till i min analys). Trots detta vill jag ändå hävda att det i låtarna existerar normer kring heterosexualitet då det i de allra flesta fall är de okönade deltagarna som blir subjekt och besitter makten i processen i fråga. Vidare är det även i många andra kulturella och sociala sammanhang mannen som framställs som det icke-könade och det neutrala vilket även detta är ett tecken på att den heteronormativa relationen, det vill säga den mellan en kvinna och en man, är den som existerar i låten genom att det tas för givet och inte talas om den andres kön (Ambjörnsson 2008, s.51-53, Wittig 1992, s.79-80). Jag menar alltså att detta implicit kan syfta på att det

handlar om en man i och med att personen i fråga inte könas. Lykke Li är en av de två framförare vars jag i texten explicit berättar för oss att det är en man som åtrås. Vidare beskrivs mannen i relationen som aktiv medan kvinnan beskrivs som objekt och passiv. Att heterosexuella relationer har oskrivna regler för hur kvinnor och män ska vara och att det existerar en binär könsuppdelning där dessa kön inrymmer vissa egenskaper är en heteronormativ uppfattning som göms i texter genom att det tas för givet och inte talas om det (Ambjörnsson 2008, s.112-114, Butler 2008, s.99-100, 119). I de texter jag har analyserat har jag inte heller upptäckt några uttryck för mot-normer som talar emot heteronormativiteten.

Vidare att det är frågan om en heterosexuell relation uttrycks även i Eric Amarillos text. Denna text handlar om en huvudsaklig fråga som anspelar på en sexuell relation då textens manliga jag undrar om hon vill *"ligga"* vilket innebär att han undrar om hon vill ha sex med honom. Han nämner även en rad av samhälleliga föreställningar och generaliseringar gällande hur kvinnor vill att män ska vara för att vara attraktiva. Jaget ska till exempel *"lyssna mer än du pratar"*, *"säga att du är vacker men det spelar ingen roll"*, *"är stark när du är svag"*, *"är en alfaman i sängen"*, *"inte är så matcho men försvarar dig ändå, ljuger om min barndom, säger att den varit svår"*, *"om du tror att jag är farlig kanske tänker du på det"*. De beteenden som det manliga jaget nämner finner jag vara oerhört stereotypa och heteronormativa. Jag uppfattar hela texten som en återupprepning av otroligt normativa och godtyckliga föreställningar om den binära könsuppdelningen och människors sexuella preferenser. Jaget i fråga framstår antingen som en desperat person som är trött på att spela någon form av socialt *"spel"* för att skapa relationer med andra personer eller en person som endast vill *"ligga"* och undrar hur han ska få det han vill ha *"om sanningen ska fram"* vilket jag anser objektifierar kvinnan ytterligare. För mig blir denna text ett enda stort heteronormativt kluster av fördomar och gamla föreställningar om kön/genus och sexualitet.

Det jag har hittat gällande heteronormativitet i de texter jag har analyserat är alltså att heteronormen endast är explicit i två av åtta texter. I en av dessa låtar framkommer oerhört stereotypa föreställningar om den binära könsuppdelningen och sexuella preferenser där det sker en objektifiering av kvinnan i relationen. Trots att jag inte funnit någon explicit heteronorm i de övriga låtarna vill jag hävda att det däremot existerar implicit i nästintill alla låtar jag har analyserat. Detta eftersom heteronormen fungerar som osynlig, förgivettagen och självklar på så vis att det inte talas om den andre personens kön i kärlekslåtarna i fråga då det



LUNDS
UNIVERSITET

Ida Peterson von Ekensteen
GNVK01 VT 2012
Centrum för genusvetenskap
Lunds Universitet

är förutfattat att det är frågan om en heterosexuell relation. Ytterligare något som talar för att de låtar jag analyserat handlar om heterosexuella relationer är att jag inte funnit några motnormer som talar emot heteronormativiteten.

3.0 Avslutande diskussion

Då jag genomfört min analys av de kärlekslåtar jag fann på P3s topplista för de mest spelade låtarna under år 2011 har jag kommit fram till ett antal mönster och gemensamma nämnare gällande hur kärlek/förälskelse representeras i relation till genus och sexualitet. I populärmusiken finner jag mönster som talar för att det finns en normativ föreställning vad gäller att den ideala kärleksrelationen ska vara en monogam och helst långvarig sådan där det också uppstår en form av ägande parterna emellan genom att de till viss del bestämmer över varandras kroppar och markerar revir genom att benämna varandra som "min". Den här formen av ideal relation har jag kunnat utläsa som en vilja och strävan efter något blivande och en performativ akt i den bemärkelsen att ett par ska "bli" tillsammans och "bli" en enhet. Detta tvåsamhets-mönster går hand i hand med romantiseringen av kärleken/förälskelsen där känslorna en förväntas ha i det ideala förhållandet ska vara fantastiska, enkla och då en ska befinna sig i någon form av konstant och positivt berusningstillstånd. Detta resulterar i en hel del besvikelse då förväntningarna på relationen i fråga i likhet med den performativa akten är icke-uppnåeliga. Istället är det ett strävande efter det omöjliga idealet vars strävande upprätthålls genom normernas ineffektivitet. På så vis är syftet med normerna att det aldrig går att leva upp till dem och bli kvitt dem.

Då det är en person som romantiseras är det uteslutande män eller okönade som romantiseras av kvinnor. Mannen har länge fått representera det okönade, neutrala och universella vilket gör att jag uppfattar de okönade personerna som män. Detta innebär i sin tur att nästintill alla texterna är implicit heteronormativa på så vis att det tas för givet att det handlar om en heterosexuell relation då den ena parten är en kvinna och den okönade förväntas vara en man. Heteronormen är, som jag tidigare nämnt, ett förgivtagande och osynliggörande av en normativ föreställning om att alla personer är av heterosexuell läggning och samverkar med ytterligare ett ouppnåeligt ideal vid namn den heterosexuella matrisen.

Vidare vad gäller de fall där en man talar om en kvinna framkommer oerhört stereotypa föreställningar om den binära könsuppdelningen, sexualitet och begär samtidigt som kvinnan i fråga objektifieras då hon framstår som ett verktyg för mannens lust. Det är också uteslutande kvinnor som objektifieras då kvinnor är de som får ta rollen som tredjeparter och framställs som passiva, könade och beskrivs endast med ord som syftar på utseende.

Jag har även kommit fram till att det oftast är männen, det vill säga de okönade, som har makten i situationen i fråga då de blir till materiella agenter. Kvinnorna blir till subjekt, verbala och mentala agenter endast genom att de får föra sin talan. Männen blir alltså materiella agenter i och med att de kvinnliga jagen är beroende av den andra parten för att få igenom sin vilja. Då det är män som är jaget i texten gör de sig uteslutande oberoende av kvinnan och också agenter och subjekt då texterna framför allt handlar om deras viljor, begär och jag. Här har jag dock hittat ett mönster där kvinnor sätter sig i samma position som männen gör då vissa kvinnor sjunger om sig själva och inte tar hänsyn till den andra parten i fråga eftersom de redan har gett upp om denna eller helt enkelt fokuserar på sig själv och sina behov istället. Trots att jag funnit detta mönster där kvinnor blir till materiella agenter anser jag ändå att det mönster där männen har makten är det dominerande speciellt eftersom det inte är förrän männen är ur bilden som kvinnorna kan ta makten fullt ut i texterna.

Utifrån de texter jag analyserat kan jag alltså konstatera att det skrivs om omöjliga normer och ideal där det ska vara kvinna och man för evigt i en monogam relation där mannen bestämmer, kvinnan beundrar och där lyckan ska vara fullbordad. Vad som händer när de omöjliga idealen inte uppnås? Jo; besvikelse.

4.0 Källförteckning

4.1 Tryckta källor

- Ambjörnsson, Fanny (2008). *Vad är queer?*. Stockholm: Natur och kultur
- Bergström, Göran & Boréus, Kristina (red.) (2005). *Textens mening och makt: metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*. 2., [omarb.] uppl. Lund: Studentlitteratur
- Butler, Judith (2007). *Genustrubbel: feminism och identitetens subversion*. Göteborg: Daidalos
- Butler, Judith (2008). *Könet brinner!: texter*. Stockholm: Natur och kultur
- Collins, Randall (2012). *Den sociologiska blicken: att se bortom det uppenbara*. 1. uppl. Lund: Studentlitteratur
- Frith, Simon (1996). *Performing rites: on the value of popular music*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press
- Ganetz, Hillevi (1997). *Hennes röster: rocktexter av Turid Lundqvist, Eva Dahlgren och Kajsa Grytt*. Diss. Stockholm : Univ.
- Ganetz, Hillevi (2008). *Talangfabriken: iscensättningar av genus och sexualitet i svensk talang-reality*. Uppsala: Centrum för genusvetenskap, Uppsala universitet
- Lykke, Nina (2009) *Genusforskning – en guide till feministisk teori, metodologi och skrift*, Stockholm: Liber.
- Strömquist, Liv (2010). *Prins Charles känsla*. Stockholm: Ordfront Galago
- *Svenska akademiens ordlista över svenska språket*. 13. uppl. (2006). Stockholm: Svenska akademien
- Werner, Ann (2009). *Smittsamt: en kulturstudie av musikbruk bland tonårstjejer*. Diss. Linköping : Linköpings universitet, 2009
- Winther Jørgensen, Marianne & Phillips, Louise (2010). *Diskursanalys som teori och metod*. Lund: Studentlitteratur
- Wittig, Monique (1992). *The straight mind and other essays*. Hemel Hempstead: Harvester Wheatsheaf

4.2 Otryckta källor

- *Kultursociologisk konferens, Campus Växjö 20-21 september 2010 – Program & abstracts*



LUNDS
UNIVERSITET

Ida Peterson von Ekensteen
GNVK01 VT 2012
Centrum för genusvetenskap
Lunds Universitet

http://lnu.se/polopoly_fs/1.37030!konferens%20program%20CCS%202010.pdf
(2012-05-05)

- 2011 års mest spelade svenska låtar

<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=3040&artikel=4874459>
(2012-03-12)

5.0 Bilagor

5.1 Bilaga 1

Veronika Maggio – Jag kommer

Natten är ung och jag ligger vaken
Jag är Lucy in the Sky, jag är högt över molnen
Ja, jag vet att hon är söt men håll tillbaka
För jag har trillat dit, jag har fallit, jag har vaknat
Ja, jag vet att hon är söt men håll tillbaka
För
Jag kommer, jag kommer, jag kommer, jag kommer
Jag är nästan där
Jag kommer, jag kommer, jag kommer, jag kommer nu
Du, håll ut
Du vet att jag kommer, jag kommer, jag kommer, jag kommer baby
Jag tror jag är kär
I taxin, i trappen, i hissen, i hallen, jag faller
Du och jag nu
Du, snälla vänta, vänta, håll ut
Tiotusen meter upp i luften ser jag allt så klart
Jag vet att hon är söt men det måste bli du och jag
Du och jag, för
Jag kommer, jag kommer, jag kommer, jag kommer
Jag är nästan där
Jag kommer, jag kommer, jag kommer, jag kommer nu
Du, håll ut
Du vet att jag kommer, jag kommer, jag kommer, jag kommer baby
Jag tror jag är kär
I taxin, i trappen, i hissen, i hallen, jag faller
Åh, jag tror att jag faller
Jag faller

Jag faller

Baby, jag faller

I taxin, i trappen, i hissen, i hallen, jag faller

Jag kommer, jag kommer, jag kommer, jag kommer

Jag kommer, jag kommer, jag kommer, jag kommer

Jag kommer, jag kommer, jag kommer, jag kommer

Du, håll ut

Du vet att jag kommer, jag kommer, jag kommer, jag kommer baby

Jag tror jag är kär

I taxin, i trappen, i hissen, i hallen, jag faller

Jag kommer baby, jag tror jag är kär

I taxin, i trappen, i hissen, i hallen, jag faller, faller

5.2 Bilaga 2

Tove Styrke – "High & Low"

Don't know every high and every low

But I'm just getting started

This can't be the meaning of it all

Everything is just repeated

Maybe there is nothing to believe

What do we need to sort out

What if there is nothing here for me

You let me in just to get out

I feel your arms around me

But not the heat

Your eyes are pointed at me

But do you see

The bubble don't burst

My heart is not taking off

Love doesn't hurt

Baby, give all you got

Speak love how mechanical of you
Where's the truth when I need it
Get rid of the glitter and the gold
Put love where I feel it
Make real, fill the hollow with a heart
Give us some kind of meaning
Crack up show me who you really are
Just a glimpse to believe in
I feel your arms around me
But not the heat
Your eyes are pointed at me
But do you see
The bubble don't burst
My heart is not taking off
Love doesn't hurt
Baby give all you got
You don't need love
I need love
You don't need love
I feel your arms around me
(I feel no love around me)
But not the heat
Your eyes are pointed at me
(I see no love around me)
But do you see
I feel your arms around me
(I feel no love around me)
But not the heat
Your eyes are pointed at me
(I see no love)
But do you see
The bubble don't burst
My heart is not taking off

Love doesn't hurt

Baby give up all you got

5.3 Bilaga 3

Lykke Li – "I Follow Rivers"

Oh I beg you, can I follow

Oh I ask you, why not always

Be the ocean where I unravel

Be my only, be the water where I'm wading

You're my river running high, run deep, run wild

I, I follow, I follow you, deep sea baby, I follow you

I, I follow, I follow you, dark boom honey, I follow you

He a message, I'm the runner

He the rebel, I'm the daughter waiting for you

You're my river running high, run deep, run wild

I, I follow, I follow you, deep sea baby, I follow you

I, I follow, I follow you, dark boom honey, I follow you

You're my river running high, run deep, run wild

I, I follow, I follow you deep sea baby, I follow you

I, I follow, I follow you, dark boom honey, I follow you

I, I follow, I follow you deep sea baby, I follow you

I, I follow, I follow you, dark boom honey, I follow you

5.4 Bilaga 4

Eric Amarillo – "Om sanningen ska fram (Vill du ligga med mig?)"

Om jag lyssnar mer än du pratar,
Inte talar om mig själv.
Om jag säger du är vacker,
Men att det spelar ingen roll.
För skönhet finns inom oss,
Om jag ljuger om sånt där.
Om jag säger det går bra nu,
Men inte talar om mitt jobb.
Om jag ger dig mina tårar,
Men är stark när du är svag.
Spelar sweet home Alabama,
På en lägereldsgitarr.
Om jag är säker på mig själv,
Men aldrig är för självgod.
Om jag är en alfaman i sängen,
Men aldrig bråkar.
Vill du ligga med mig då om sanningen ska fram.
Vill du ligga med mig då, vill du ligga med mig.
Vill du ligga med mig då, om sanningen ska fram.
Om jag inte är så svartsjuk,
Inte håller dig så hårt
Om jag inte är så matcho,
men försvarar dig ändå.
Om jag ljuger om min barndom,
Säger att den varit svår.
Väcker modern i ditt hjärta,
Leker mamma pappa.
Vill du ligga med mig då om sanningen ska fram.
Vill du ligga med mig då, vill du ligga med mig.
Vill du ligga med mig då om sanningen ska fram.
Vill du ligga med mig då, vill du ligga med mig.
Vill du ligga med mig då.
Vill du ligga med mig då om sanningen ska fram.

Om jag alltid håller med dig,
Fast jag tycker du har fel.
Om jag låtsas att jag bryr mig,
När du köper nya skor.
Om jag skrattar på rätt ställe,
Fast du inte är så kul.
Om du tror att jag är farlig,
Kanske tänder du på det.
Vill du ligga med mig då om sanningen ska fram.
Vill du ligga med mig då, vill du ligga med mig.
Vill du ligga med mig då om sanningen ska fram.
Vill du ligga med mig då, vill du ligga med mig.
Vill du ligga med mig då om sanningen ska fram.
Vill du ligga med mig då.

5.5 Bilaga 5

Those Dancing Days – ”Can’t Find Entrance”

I'm always on the lookout
For new mountain peaks to climb
But when I get to that high top
I'm on level with the ground
All I want is something
That I can hold on to
Something inside tells me
That it might be you

When I get it all
I reach for more

But I can't find entrance
Where is the entry?

Can't find entrance

Where is the entry?

So where is the entry?

Can't find entrance

Where is the entry?

Gold turns to silver in my hand

So I'm gazing at the sky

I really hope my new star

Doesn't turn to dust

You think I'm playing with you

But I'm just afraid to lose

I'm trying hard to find my way

To keep you

I'm always on the lookout

For new mountain peaks to climb

But when I get to that high top

I just can't find entrance

5.6 Bilaga 6

Serenades – "Birds"

I hate birds, songs and serenades

Church bells ringing in the day

Gentle whisper in my ear

All sadness disappear

There was something missing in my life

Now I know what love is all about

Oh oh oh no no what love is all about

Oh oh oh no no what love is all about

I hate birds, songs and serenades

Sun rises and it starts to rain

Walking down an endless road

To you and where the rivers float

There was something missing in my life

Now I know what love is all about

Oh oh oh no no what love is all about

Oh oh oh no no what love is all about

I hate birds, songs and serenades

Sun rises and it starts to rain

There was something missing in my life

Now I know what love is all about

I hate birds, songs and serenades

Now I know what love is all about

I hate birds, songs and serenades

Now I know what love is all about

I hate birds, songs and serenades

I hate birds, songs and serenades

5.7 Bilaga 7

Ane Brun – ”Do you remember”

Do you remember the late morning
When we went back to bed,
When we found the first position
And every muscle are resting

I do remember that I already knew
It was the last time,
The last time for first positions
The last time you'll be mine

Aaaaoo aoo aoo ao
Aaaaoo aoo aoo ao

Do you remember the scars I showed you
The stories I told you
How I always said forever
When you aksed me to stay true

Do you remember when we forgot
How to smile at each other
To believe that the other
Want only what's good for you

Aaaaoo aoo aoo ao
Aaaaoo aoo aoo ao

Aaaaoo aoo aoo ao
Aaaaoo aoo aoo ao

Do you remember the late morning
When we went back to bed,
When we found the first position
And every muscle are resting

I do remember that I already knew
It was the last time,
The last time for first positions
The last time you'll be mine

5.8 Bilaga 8

Robyn – ”Call your girlfriend”

Call your girlfriend
It's time you had the talk
Give your reasons
Say it's not her fault
But you just found somebody new

Tell her not to get upset, second-guessing everything you said and done
And then when she gets upset tell her how you never mean to hurt no one
Then you tell her that the only way her heart will mend is when she learns to love again
And it won't make sense right now but you're still her friend
And then you let her down easy

Call your girlfriend
It's time you had the talk
Give your reasons
Say it's not her fault
But you just met somebody new

Don't you tell her how I give you something that you never even knew you missed
Don't you even try and explain how it's so different when we kiss
You tell her that the only way her heart will mend is when she learns to love again
And it won't make sense right now but you're still her friend

And then you let her down easy

Call your girlfriend

It's time you had the talk

Give your reasons

Say it's not her fault

But you just met somebody new

And now it's gonna be me and you

And you tell her that the only way her heart will mend is when she learns to love again

And it won't make sense right now but you're still her friend

And then you let her down easy

Call your girlfriend

It's time you had the talk

Give your reasons

Say it's not her fault

Call your girlfriend

It's time you had the talk

Give your reasons

Say it's not her fault

But you just met somebody new