



LUNDS
UNIVERSITET

Strävan efter ett bättre liv

– En studie om varför människor migrerar till ett nytt land

Författare: Tajinder Singh
Kandidatuppsats: C-nivå vid Sociologiska Institutionen
Kandidatkurs: SOCK01
Handledare: Maria Norstedt
Examination: VT-2012
Program: Kriminologiprogrammet (Årgång HT-2009)

Alla har en berättelse att berätta

” (...) min resa hit skapar en mening när jag ser Dig ha växt upp här! När jag ser Dig så engagerad i dina studier och det du gör med ditt liv. När jag ser Dig må bra, när jag ser Dig le. Det får mig att känna att jag åtminstone lyckats ge dig den chansen som jag aldrig någonsin fått uppleva.

Mitt liv får en mening att ha kommit hit...

... jag lever för Dig!”

Uncle Ji

[översatt]

Abstrakt

Uppsatsens titel, *Strävan efter ett bättre liv*, är tänkt att skildra immigranternas önskan att erhålla bättre levnadsförhållanden i ett nytt land. Beroende på personliga målsättningar i migranters liv, kan *ett bättre liv* innebära att uppnå olika drömmar. Glädje, frihet, familj, arbetsmöjligheter, utbildning skulle kunna vara målsättningar som kan antas leda *ett bättre liv*.

Den huvudsakliga frågeställningen i denna uppsats är varför människor migrerar från sina hemländer och väljer att bosätta sig i ett nytt land. Arbetet behandlar migrationsteorier som *Push & Pull*, *Chain Migration* och *Social Network*. Jag kommer diskutera migration utifrån ett *sociologiskt perspektiv* däribland vad som föranleder ett migrationsbeslut.

Uppsatsens empiriska material är 7 stycken livsberättelser av migranter som ursprungligen kommer från Sydostasien och bosatt sig permanent i Sverige. Det empiriska materialet tillsammans med de teoretiska utgångspunkterna är uppsatsens underlag för att diskutera varför migranter väljer att flytta till ett nytt land.

I arbetet framkom diskussion huruvida strävan att tjäna en förmögenhet är den huvudsakliga migrationsfaktorn som migrationsteorier konstaterar, eller om det är en bakomliggande faktor för att kunna uppnå målsättningen att kunna skapa familj.

Att skapa bättre boendeförhållanden för sin familj och att ha barn är något som intervjupersonerna gemensamt skildrat som en stark målsättning i deras migration.

Nyckelord: *migration, immigration, invandring, emigration, utvandring, emigrant, immigrant, invandrare, utvandrare, push pull, social network, sociala nätverk, chain migration, kedjemigration, familj, barn, boende.*

Innehållsförteckning

1. Inledning	1
1.1 Syfte och frågeställning.....	1
1.2 Avgränsningar	2
1.3 Begreppsdefinition	2
1.4 Disposition	3
2. Historisk bakgrund	4
2.1 Massinvandringen till Nordamerika	4
3. Teoretiska utgångspunkter	5
3.1 Push & Pull-teorin.....	6
3.2 Social network	8
3.3 Kedjemigration.....	9
4. Metod	11
4.1 Urval	11
4.2 Metodologiska perspektiv	11
4.2.1 Naturalismen och Emotionalismen.....	12
4.3 Narrativ metod	13
4.4 Tillförlitlighet och Äkthet	14
4.5 Etiska ställningstaganden	15
5. Empiri	15
5.1 Intervjupersoner	15
5.2 Från intervju till intervjuutskrifter.....	16
6. Analys	17
6.1 Den komplexa migrationshandlingen.....	17
6.2 Drömmen om att bli förmögen.....	18
6.3 Relationen till "sina egna".....	20
6.4 Social emigrationsfaktor (Push)	21
6.4.1 Att utvecklas och söka framgång i sitt liv	21
6.5 Social immigrationsfaktor (Pull).....	23
6.5.1 Strävan att kunna skapa familj.....	23
6.5.2 Förälder-barn relationen – en social migrationskonsekvens.....	24
7. Slutsats	25
7.1 Konklusioner.....	25
7.2 Avslutande diskussion.....	27
8. Litteraturförteckning	28

1. Inledning

I denna uppsats kommer jag diskutera varför människor väljer att bosätta sig i ett nytt land. Jag kommer diskutera sociala faktorer som kan förklara orsakerna bakom ett migrationsbeslut och vad immigranter strävar att uppnå i det nya landet. Arbetet kommer främst försöka uppnå är en djupare förståelse för denna *sociala handling* eller *sociala händelseförlopp*, dvs. att bosätta sig i ett nytt land.

Immigranter som flyttar till ett nytt land kan behöva genomgå en komplex samhällsintegration för att möjliggöra en bosättning (Gustafson 2007:20). Det är därför av sociologiskt intresse att skapa förståelse för vad som attraherar människor att flytta, men också vilka sociala följder som kan uppstå i en migration.

Jag har valt att studera 7 sydasiatiska migranter som bosatt sig i Sverige. Jag kommer utgå från deras egen livsberättelse och sedan analysera vad immigranterna haft för målsättningar att ha flyttat till Sverige. En förutsättning att förstå varför immigranter väljer att flytta till Sverige, innebär att skapa sig förståelse varför en individ i första hand lämnar sitt eget ursprungsland. Av denna orsak kommer jag studera utvandringsprocessen, där utvandrare kan ha behövt lämna sin egen bostad, arbete och ibland även sina nära och kära (Gustafson 2007:22).

I min analys kommer jag utgå från sociologiska migrationsteorier, samt massinvandringen till Nordamerika mellan 1849 och 1939 talet (Castless & Miller 2009:7), som en ytterligare dimension i min analys för att klargöra emigration i ett historiskt perspektiv.

1.1 Syfte och frågeställning

Syftet med detta arbete är främst att diskutera varför migranter väljer att flytta från sitt eget ursprungsland och bosätta sig i ett nytt land. Att människor migrerar till andra länder och utforskar andra sätt att leva, kan sociologiskt beskrivas som handlingar som kräver planering och motiv, för att erhålla bättre levnadsvillkor. Det är dessa bakgrundstankar som denna studie är intresserad att diskutera, dvs. vad som ger upphov till ett migrationsbeslut.

Det kan finnas många olika anledningar till varför människor väljer att flytta från sitt land och bosätta sig i ett annat land. Det är därför viktigt att skapa förståelse för *migrationsförloppet* som bl.a. ingriper, *flytten ut ur ett land*, såväl som *flytten in i ett annat land* (Gustafson 2007:17-9). Jag önskar även att denna uppsats kan bidra till en bättre förståelse till varför immigranter, av fri vilja, bosätter sig utanför sitt ursprungsland.

Frågeställning:

- *Varför flyttar migranter, av fri vilja, till ett nytt bosättningsland och vad strävar dessa migranter att uppnå i destinationslandet?*

1.2 Avgränsningar

Den största avgränsningen i detta arbete är att endast *frivillig migration* kommer att behandlas. Detta innebär att migranter som deporterats eller är på flykt undan krig och förföljelser inte kommer att diskuteras i denna uppsats. Anledningen till detta är att det kan finnas påtvingade orsaker till varför dessa migranter måste bosätta sig i ett annat land.

En annan avgränsning i detta arbete är att jag kommer inte studera nationell migration, dvs. förändring av individers bosättning inom ett land, utan jag kommer endast diskutera migration som sker från ett land till ett annat land. Mitt användande av begreppet *migration* i denna uppsats kommer därför avse internationell migration.

I de intervjuer som presenteras i arbete så kommer samtliga av de intervjuade ursprungligen från Sydasiens. Uppsaten lägger därför fokus på de immigranter som redan genomgått hela migrationsprocessen, dvs. flytten ur ett land till ett annat land. Hur och varför jag valt mitt urval kommer diskuteras närmare i metodavsnittet.

1.3 Begreppsdefinition

Här nedan följer ett antal begrepp som kommer brukas i denna uppsats. Det är viktigt att förstå att vissa av dessa begrepp kan inneha skiljaktiga betydelser i andra sammanhang. De begrepp som definierats här nedan är därför förklarade i syfte för att förstå brukandet av begreppen i denna uppsats.

Migration: Migration är ett brett definierat begrepp inom forskningsområdet, men brukar ofta förklaras som en permanent eller semi-permanent förändring av sin bosättning. Det finns ingen restriktion över vilket avstånd eller i vilken mängd av människor migrationen innebär. Det görs heller ingen skillnad på nationell bosättning och internationell bosättning, vilket innebär att individer kan *migrera* mellan flera storstäder men också mellan olika världsdelar (Lee 1966:49). I denna uppsats används begreppet *migration* för att beskriva migranter som förflyttar sig utöver landets gränser.

Emigration: Emigration, åsyftar att förklara flytten ut ur ett land. Migranter som lämnar sitt land, *emigrerar* således ut ur sitt ursprungsland (Giddens & Birdsall 2003:240).

Immigration: Immigration, är motsatsen till *Emigration* och beskriver flytten in i ett land (ibid). En immigrant är därför en person som avser att bosätta sig permanent i ett annat land (Nilsson 2004:11).

Invandrare: Begreppet *invandrare* är likt begreppet *immigrant* i vissa avseenden. I en redogörelse i Invandrarutredning (SOU 1971:51) definieras begreppet invandrare med individer med utländsk härkomst, men även svenskfödda medborgare med utländska föräldrar i det svenska språkbruket kan också benämnas som *invandrare*, samt så kallade *andra generationens invandrare* (Kulturdepartementet 2000:19).

I detta arbete kommer begreppet *Invandrare*, likställas med definitionen av *Immigrant*, samt att *Utvandrare* kommer att likställas med definitionen av en *Emigrant*.

Flykting: Enligt FN:s definition av Flyktingkonventionen 1951, beskrivs en flykting som en individ som tvingats fly från sitt land på grund av krig och förföljelse (UN General Assembly 1951).

Integration: Integration benämns oftast i termer som ett verb, dvs. *att en individ integrerar sig*. Detta innebär att en individ, t.ex. en immigrant, genomgår en process att förena sig till ett nytt land eller till en ny social gemenskap. När individen betraktas ha etablerat sig, blivit *en insider*, kan individen beskrivas som integrerad, men det behöver dock inte innebära att en individ anpassat sig fullständigt eller avlägsnat sig ifrån personliga värderingar eller normer från sitt eget land och uppväxt (Kamali 1997:19).

Integration kan även beskrivas i termer som *social* och *kulturell integration*. *Social integration* i åsyftar att beskriva ett utvecklingsförlopp när en individ *integrerar sig i samhället* (Kamali 1997:37). *Kulturell integration* beskriver en anpassning eller förändring i ens personlighet för att följa normer och livsvärderingar som existerar i det nya samhället (Jansen 1969:67-8).

Assimilation: Assimilation kan beskrivas som en fullständig anpassning, dvs. ett ännu längre steg än integration, där individer *assimileras* till det nya samhällslivet, genom att enbart leva efter de samhällsvärderingar och normer som existerar i destinationslandet (Price 1968:3).

1.4 Disposition

I **kapitel 2** kommer jag behandla den historiska milstolpen i migrationshistoria, dvs. massmigrationen från Europa till Nordamerika, som oftast diskuteras i sammanhang om

migration. I **kapitel 3** redovisar jag sedan de teoretiska utgångspunkter som kommer användas i detta arbete för att skapa sig förståelse för migration. I **kapitel 4** dvs. *metoddelen*, redovisar jag mitt tillvägagångssätt för mina intervjuer. Jag beskriver även mina metodologiska perspektiv som jag valt att arbeta från och andra etiska ställningstaganden som behövt följas. I **kapitel 5** introducerar jag mitt *empiriska material*. Jag beskriver närmare intervjupersonerna, samt hur jag gått tillväga i intervjuerna. I **kapitel 6**, *analysdelen*, för jag mina analytiska resonemang utifrån de valda teorier och diskuterar dem tillsammans med mitt empiriska material. I **kapitel 7** redovisar jag slutligen de slutsatser jag kommit fram i denna uppsats och diskuterar nya frågor som dykt upp under arbetets gång och vad som jag anser bör forskas vidare på inom ämnet om migration.

2. Historisk bakgrund

År 1849 till 1939 skedde den s.k. *massutvandringen* från Europa till bl.a. Nordamerika, Sydamerika, Australien, Nya Zeeland och Sydafrika. Enbart från Europa uppskattas 60 miljoner migranter ha utvandrat under denna tid (Castless & Miller 2009:7). Forskare i ämnet beskriver denna tidsperiod som en viktig tidsepok för migration (ibid:2, 84).

2.1 Massinvandringen till Nordamerika

Den stora massinvandringen till Nordamerika uppmärksammas oftast som en av de största migrationerna i historien, med anledning av att ofantligt många människor migrerade till Nordamerika (ibid:84). Massmigrationen skildras främst som *migrerande arbetskraft*, dvs. att vissa människor migrerade till ett nytt land för att huvudsakligen arbeta och tjäna pengar. Det fanns dock självklart även andra orsaker än ekonomiska intressen varför människor migrerade till Nordamerika under denna tid, men i diskussion om migration så diskuterar migrationsteoretiker främst om arbetskraftsinvandringen (ibid).

Under en period var gränserna till Amerika helt öppna för vem som helst att anlända till landet (ibid:84). I praktiken räckte det att migranter klarade av att betala resan över atlanten för att kunna söka sig till ett nytt och förhoppningsvis rikt liv i Amerika (ibid:84-5). Den amerikanska rederiverksamheten möjliggjorde att resor kunde genomföras på löpande band över atlanten, vilket också lockade fler och fler migranter att anlända till Nordamerika. Majoriteten av migranterna var i början oftast unga män som hade en önskan att tjäna tillräckligt mycket pengar för att sedan återvända till sitt ursprungsland för att t.ex. kunna starta familj. Även om många migranter planerade en temporär bosättning, så blev många av

dessa migranter ändå permanent bosatta i Nordamerika, speciellt när familjer och barn började anlända till dit (ibid:4, 7, 85)

Massutvandringen från Sverige under denna period uppskattas till 1,5 miljoner människor och majoriteten av dessa utvandrare migrerade till Nordamerika (Nilsson 2004:14). En förklaring till varför svenskar flyttade till Nordamerika var pga. av den kraftiga tillväxten av invånare i Sverige under denna period som ledde till svåra levnadsförhållanden. I takt med befolkningsökningen blev det svårare att erhålla bostad och arbete. Den starka befolkningsökningen i takt med de billiga möjligheterna att migrera till Nordamerika, där det rådde högkonjunktur, gav upphov till att många svenskar valde att migrera till Nordamerika. Massutvandringen minskade dock succesivt när levnadsförhållanden förbättrades i Sverige (ibid:14-5). Efterfrågan och utbudet av bostäder och arbete kan följaktligen beskrivas vara en anledning till varför människor valde att migrera från Sverige till Nordamerika (ibid).

Även Sverige hade brist på arbetskraft vid slutet på 1945 efter andra världskriget. Arbetskraftsinvandringen till Sverige under 1950-1960 talet var svaret på lösningen då *Statens Arbetsmarknadskommissionen* (idag Arbetsmarknadsstyrelsen) rekryterande arbetskraft från andra delar av Europa, från bl.a. Västtyskland, Österrike, Grekland och f.d. Jugoslavien (ibid:19).

Valet av denna historiska skildring i denna uppsats, är främst för att samhällsvetenskapliga undersökningar oftast *skildrar migration* utifrån historiska perspektiv. Jag anser därför att massmigrationen till Nordamerika också är även en utgångspunkt för att förklara migration och inte enbart en historisk händelse.

3. Teoretiska utgångspunkter

Inom migrationsforskning beskrivs *migration* oftast som ett brett forskningsfält som sträcker sig över flera vetenskapliga discipliner. Migration tillhör sociologi, psykologi, geologi, ekonomi, politik, historik, demografi osv. (Favell 2008:259).

I denna uppsats läggs den huvudsakliga vikten på det sociologiska angreppssättet för att förstå och förklara migration.

Migration skildras i *mikro-*, *makro-* och ett *mesoperspektiv* (Castless & Miller 2009:28). *Mikroperspektivet* utgår bl.a. från att det existerar rationella beslut hos människor att flytta och att det sociala nätverket och tillgång till information främjar migration. Mikroperspektivet

förklarar därför migrationsbeslut utifrån individens fria val att handla (ibid). *Makroperspektivet* skildrar de strukturella faktorer som påverkar migration, t.ex. hur gränser och invandringspolitik regleras (Boyd 1989:645). Att den svenska utvandringen till Nordamerika influerades av brist på bostäder och arbeten är ett exempel på att förklara migration utifrån ett makroperspektiv (Nilsson 2004:14-5). Makroperspektivet omfattar diskussion om nationer som rekryterar låglönad arbetskraft för att gynna ekonomiska intressen (Teitelbaum 2008:55, Hollifield 2008:196). Det tredje perspektivet, *mesoperspektivet*, beskriver en koppling mellan mikro- och makroperspektivet om migration. Förespråkare till mesoperspektivet resonerar att migration inte kan förklaras utifrån ett enda perspektiv, utan att mikro- och makroperspektiv tillsammans bör studeras för att förklara migration (Hammar & Tamas 1997:14).

I detta arbete diskuteras främst migration utifrån ett mikroperspektiv. Jag har främst valt att använda mig av *push & pull-teorin* eftersom den tillhandahåller diskussion om de direkta orsakerna till varför människor väljer att migrera. Precis som många andra samhällsteorier, kan jag inte betrakta att *push & pull-teorin* är fullt uttömmande att förklara migration i sin helhet. *Sociala nätverk* anser jag därför kompletta den dimensionen som också behandlar hur familj och andra människor i det sociala kontaktnätverket influerar beslutet att migrera, med avseende på tillgängligheten till att få praktiskt hjälp och moraliskt stöd. Mitt tredje och sista teoretiska perspektiv om *kedjemigration* behandlar jag eftersom *kedjemigration* har en nära koppling till det sociala nätverket, där migration tydligare beskrivs ”skapa vägar” genom migranter som tidigare har migrerat.

3.1 Push & Pull-teorin

Geografen *Ernst Georg Ravensteins* bidrag ”*The law of migration*” (Ravenstein 1885, 1889) brukar omnämnas som ett av de klassiska verk som producerats inom migrationsforskning. Ravenstein (1885, 1889) myntade hypoteser om varför människor migrerar och vilka bakgrundsfaktorer som kan vara viktiga att studera för att förstå detta handlande. Ravensteins bidrag har bekräftats och vidareutvecklats av flera andra forskare och benämns som *Push & Pull-teorin* (Nyman-Kurkiala 1999:36, 37).

I *Push & Pull-teorin* konstateras att de huvudsakliga bakgrundsfaktorerna till att människor migrerar är av ekonomiska och sociala skäl. Begreppen *push* och *pull* framställer vilka faktorer som individer *dras till* respektive *trycks från*. Tesen bygger på att individen har ett

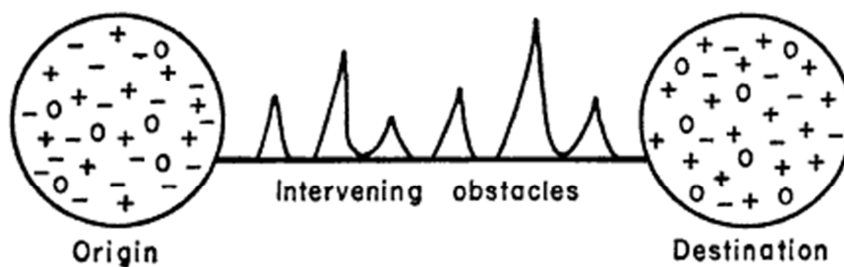
rationellt val och ett flyttningsbeslut framkommer när det existerar en förväntan att kunna nå en större nytta genom att byta bostadsort (Ravenstein 1885, 1889).

Geografen *Everett S. Lee* (1966) utvecklade Ravensteins (1885, 1889) resonemang. Lee (1966:50) beskriver push och pull genom att fastställa 4 övergripande faktorer som påverkar det rationella migrationsbeslutet.

- 1) *Faktorer associerade med ursprungsplatsen*
- 2) *Faktorer associerade med destinationsplatsen*
- 3) *Mellanliggande hinder för migrationen*
- 4) *Personliga faktorer* (Lee *ibid*:49–50).

Lee (*ibid*:50) förklarar sin tes genom att visualisera ett diagram (figur 1) där han konstaterar hur dessa 4 faktorer influerar migration.

Figur 1: (Lee 1966:50)



I sitt diagram (Figur 1) demonstrerar Lee (1966:50) plus- och minuskvadrater som ska illustrera de rationella beslut som övervägs. Det existerar faktorer som håller tillbaka migranten och trycker ifrån migrant från sin ursprungsplats. Det finns även plus- och minuskvadrater som påverkar de faktorer som avgör huruvida destinationsplatsen stöter ifrån eller drar till sig beslutet att migrera.

Lee (*ibid*) har även illustrerat 0-faktorer som beskrivs som neutrala faktorer som varken påverkar migration positivt eller negativt, men som existerar inom dessa två platser. Mellan dessa två platser, beskriver Lee (*ibid*:51) att det existerar hinder som också påverkar migrationen, som exempel den hårt bevakade berlinmuren som var ett fysiskt hinder för migranter att ta sig till den andra sidan av muren. Även kostnad att transportera sig till den nya destinationen kan beskrivas som ett hinder enligt Lee (*ibid*).

Den personliga faktorn förespråkar Lee (*ibid*) kan vara helt avgörande för ett migrationsbeslut. Lee (*ibid*) resonerar att olika tidpunkter i en migrants liv kan innebära olika

behov av att vilja migrera. Personliga faktorer som personlig självkänsla, ömtålighet och en individs villighet att förändra sin bosättning påverkar också ett migrationsbeslut (ibid). Vissa individer kan lättare acceptera en förändring än andra, vilket Lee (ibid) diskuterar innebär att beslutet att migrera inte alltid behöver vara fullkomligt rationellt, genom att enbart överväga för och nackdelar mellan två platser.

Lee (ibid:55) beskriver att migranter främst söker sig till ett nytt land av ekonomiska motiv, dvs. en pull-faktor, för att kunna leva ett njutfullt och förmöget liv i destinationslandet. Forskare i ämnet kritiserar dock huvudresonemanget i Push & pull-teorin att migration beslutas genom faktorer i ursprungslandet respektive destinationslandet. Kritiken ligger främst i att förklara att migration inte enbart handlar om rationella beslut att tjäna bättre pengar eller finna ett billigare boende (Nyman-Kurkiala 1999:55).

Det är utifrån begreppen *Push* och *Pull* som migration oftast diskuteras i forskningssammanhang dvs. de faktorer som främjar migration, men enligt mig är det minst lika viktigt att även diskutera faktorer som *håller tillbaka*, eller *trycker ifrån*, dvs. hindrar migration. De faktorer som hindrar migration har inte fått ett tillräckligt stort utrymme i förklaringsmodellen, utan fokus ligger på att diskutera de faktorer som främjar migration, något som jag starkt kritiserar, eftersom främjandet av migration endast förklarar en del av ett migrationsbeslut.

3.2 Social network

Social network eller *sociala nätverk* åsyftar att beskriva det nätverk av sociala kontakter som existerar mellan flera individer, organisationer, nationer osv. Sociala nätverk kan beskrivas som en metod att undersöka vilken funktion relationerna omfattar i ett socialt nätverk. Den sociala strukturen kan beskrivas innehålla aktörer som är länkade med varandra, som kan innebära möjligheter som utbyte av tjänster, tankar, personliga relationer eller andra förhållanden som binder samman flera aktörer. Det är följaktligen länkarna och deras funktion som är det väsentliga och inte nödvändigtvis aktörerna i sig (Pescosolido 2006:209).

På 1980 talet blev sociala nätverk även uppmärksammat att förklara internationell migration, för att kunna förklara migrationsmönster, migrationsvägar samt de sociala relationer inom familj, släkt, vänskap och andra människor som möjliggjorde migration (Boyd 1989:639).

Utifrån sociala nätverk konstateras att migration blir genomförbart genom de familjeband och sociala kontakter som existerar i migrantens samhällskrets. Migration kommer därför till

stånd genom migranternas sociala nätverk där en migrant förflyttar sig med hjälp av sina sociala kontakter, med tillgängligheten att kunna erhålla information och praktiskt hjälp (Teitelbaum 2008:55-6). Det sociala nätverket består även av en trygghet och kan beskrivas vara stark en *pull-faktor* som kan avgöra om en migrant beslutar sig för att flytta (Hollifield 2008:194).

Jag anser dock att det är viktigt att förstå är att migrationsnätverk kan inneha mer komplexa länkar och funktioner. Ett socialt nätverk av migranter är trots allt bara en enkel och generell metod att förklara hur migranter kan få hjälp av bekanta, men i verkligheten bygger dessa relationer, precis som alla sociala relationer, på tillit, vänskap och gentjänster. Om inte sämja eller tillit existerar så anser jag att det blir svårare för en migrant att erhålla hjälp från familj och andra bekanta. Detta anser jag behöver beskrivas tydligare i sociala nätverksresonemanget för att förstå relationerna bättre.

De migranter som redan bor i destinationslandet kan hjälpa migranten med skydd, boende, arbete, byråkratiska procedurer men också att finnas till som medmänskligt stöd (Castless & Miller 2009:29). Författarna (ibid) beskriver att det är när migranter börjar skapa familjer och få barn som migranterna börjar binda sig till den nya migrationsorten, vilket också gör det svårare att återvända till ursprungsorten (ibid).

Sociologen Monika Boyd (1989:651) diskuterar vidare på teorin om sociala nätverk och diskuterar att sociala nätverk också består av att skicka och ta emot pengar. Boyd (ibid) menar på att detta har en viktig roll i förhållandet med familj och släkt, eftersom dessa pengar kan vara en livsavgörande inkomstkälla för att familj och släkt ska kunna klara av sina levandekostnader. Boyd (ibid) beskriver att dessa relationer samtidigt stimulerar fler framtida migrationsmöjligheter.

3.3 Kedjemigration

Chain Migration (kedjemigration) är ett begrepp som myntades av författaren Revel Anson Lochore (1951:23-4) i ett steg för att förklara koloniseringen av Australien mellan 1800 och 1900 talet. Chain Migration diskuteras oftast inom forskningssammanhang för att förklara migration och dess migrationsmönster, eller migrationsrörelser (Nyman-Kurkiala 1999:41).

Lochore (1951:23-4) definierar begreppet *Chain Migration* enligt följande:

“(...) an established route along which migrants continues to move over a period of many years from a European peasant community to a modified peasant community in the new world” (ibid).

Enligt Lochores (ibid) definition går det att konstatera att författaren syftar åt att förklara migrationsrörelser som kontinuerligt fortlöper över en tidsperiod på flera år. Lochores (1951) utgår dock endast att förklara migration från Europeiska boendesamhället till det nyare boendesamhället.

Flera forskare som Sociologen Charles Price (1968) har utvecklat Lochores tes och skapat förklaringsmodeller för att förklara migration i en mer allmän kontext. Price (1968:7-8) har utgått från Lochores (1951) definition och skapat en förklaringsmodell som kan förklara andra migrationskedjor som t.ex. massmigrationen till Nordamerika (Price 1968,1969).

Price (1969:210-2) redogör att kedjemigration konstrueras från 3 faser. Faser 1-3 skildrar hur ”kedjan” av migration etableras, genom att beskriva de första nyanlända migranterna, till att ha skapat en förbindelse för nya migranter.

1:a fasen, innefattar att en eller flera pionjärer flyttar från sitt hemland, oftast unga män. Price (1968, 1969) beskriver att pionjärerna oftast haft avsikt att någon gång resa tillbaka till ursprungslandet. **2:a fasen**, består av att pionjärerna börjar känna sig ensamma och antingen besöker sin egen hemort, eller tar kontakt med sin hemort genom exempelvis kedjebrev, för att övertyga att andra unga män ska ansluta sig till dem (1968:210-1). Nya migranter får hjälp av pionjärerna att bl.a. få arbete och bostad (Price 1968:6-8). Konceptet var att, *arbeta hårt och leva billigt*, för att effektivt kunna tjäna pengar för att bl.a. hjälpa andra migranter att ansluta sig till landet. Price (ibid) tydliggör att ankomsten av nästa våg av migranter formar migrationskedjan, vilket ger upphov till att fler kan bosätta sig i landet. **3:e fasen**, och sista fasen beskriver Price är den fas när immigranterna har etablerat sig inom yrken och skapat sig en stabil bosättning. Det är även i denna fas som par och familjer börjar anlända till den nya migrationsorten. Vissa pionjärer kan redan ha skapat sig relationer med infödda på den nya migrationsorten, medan andra pionjärer kan ha rest tillbaka till sin hemort för att finna sin partner, för att sedan återvända till den nya migrationsorten (ibid).

Prices (ibid) förklaringsmodell kan nära diskuteras med den förgående redovisade teorin om *sociala nätverk*, där kontaktnätverket är vitalt för migrationen att komma till stånd, eftersom de nya migranterna behöver pionjärernas hjälp för att kunna etablera sig i landet.

Det är nämnvärt att tydliggöra att kedjemigration endast beskriver upprättandet av migrationsvägar. Som tidigare nämnt förespråkar makroperspektiv att migration även styrs av strukturella faktorer som t.ex. gränspolicy. Om kedjemigration ska förklara migrationskedjor

över flera år, som Lochore (1951) menade åt att göra, så anser jag att kedjemigration även bör lägga vikt att diskutera hur en migrationskedja kan brytas eller omskapas, pga. antagandet att migranter inte reser till samma destination på liknande tillvägagångssätt under flera år.

4. Metod

Författare inom kvalitativ forskning (Kvale & Brinkmann 2009:xvii) resonerar att konversation är grunden för skapa förståelse för människors livssituation, genom att samtala om erfarenheter, känslor, attityder, åsikter osv.

Jag har valt att intervjua immigranter som bosatt sig i Sverige, för att dessa individer genomgått migrationsprocessen dvs. att ha förändrat sin bosättning.

4.1 Urval

Det urval av migranter som jag valt att undersöka för att besvara min frågeställning, är migranter som ursprungligen kommer från Sydasiens. Valet av ursprung är främst valt för att dessa individer genomgått hela migrationsprocessen, men också för att jag vill kunna påvisa en tydligare bild varför migranter från ett avlägset land väljer att immigrera till ett land som Sverige, där det kan finnas tydliga kulturella och sociala normskillnader med avseende på vart dessa individer emigrerat ifrån. En annan enkel förklaring till mitt urval har även varit tillgången till mina intervjupersoner. Jag har en bekantskap med mina intervjupersoner vilket jag anser skapar möjlighet för mig som intervjuare, att få ta del av berättelser som en främling kanske inte kan nå utan att ha skapa sig en god relation med sina intervjupersoner.

I mitt arbete måste jag också ta ställning till hur det sydasiatiska ursprunget i mitt urval kommer att påverka mina slutresultat. Det jag måste ta till hänsyn är att diskussionen om migration inte enbart handlar om sydasiatiska migranter, utan att resonemangen även kan appliceras på migranter från ett annat ursprung. Det är följaktligen en balansgång att inte förklara migration i en alltför allmän kontext, men heller inte allt för karakteristisk för sydasiater.

4.2 Metodologiska perspektiv

Kvalitativ forskningsmetodik associeras oftast med *subjektivitet* där metodlära framställer hur känslor, uppfattningar och åsikter ska förstås, genom att forskaren möter individer t.ex. genom intervjuer (Gubrium & Holstein 1997:12–13). Författarna Gubrium & Holstein (1997:3,5) beskriver att metodlära också influerar hur forskare uppfatar den sociala världen, dvs. det synsätt som forskare väljer att inta när denne tolkar sitt material. Detta formar därför

forskningen, beroende på hur forskaren väljer för synsätt. Författarna (ibid) menar att det är den kvalitativa forskningsmetoden som ger upphov till vilken kunskap som skapas. Det är därför viktigt att förstå att olika resultat kommer genereras av olika forskare, beroende på vilket perspektiv eller metodval som bestäms att följas.

4.2.1 Naturalismen och Emotionalismen

I denna uppsats har jag valt att använda mig av två metodologiska perspektiv, *Naturalismen* och *Emotionalismen* (Gubrium & Holstein 1997)

Naturalismen, beskriver att den sociala verkligheten är verklig, som innebär att forskaren förutsätter att det existerar en *objektiv verklighet* där forskare studerar de ”naturliga vanorna” utifrån människorna själva (Gubrium & Holstein 1997:6). Forskarens fokus läggs således på att observera eller upptäcka fenomen genom att utgå från intervjupersonernas verklighet. Det är följaktligen intervjupersoners tolkning av världen som är den sanning som forskaren undersöker.

Mina intervjupersoner beskrivs besitta kunskap och erfarenhet att ha flyttat från sitt eget land och deras erfarenhet att bosätta sig i Sverige blir därför en objektiv verklighet som går att nå genom konversation. Detta förutsätter även att verkligheten också beskrivs genom intervjupersonernas egna tolkningar och de termer som används för att beskriva verkligheten (ibid).

Emotionalismen, beskriver att verkligheten existerar på den emotionella nivån inuti människor. Emotionalismen utgår således från att individers verklighet är av en *subjektiv verklighet* där emotioner styr ens handlingar i olika situationer.

Utifrån mina intervjupersoner skulle detta kunna kopplas till de emotionella beslutet att behöva lämna sina rötter, sin familj och överväga att bosätta sig i ett annat land. Det är dem levda emotionella erfarenheterna som blir den viktiga kunskapen i min uppsats.

Gubrium och Holsteins (1997) redogör även ytterligare två s.k. idiom (Postmodernismen och Etnometodologi). Dessa idiom kan beskrivas vara väldigt skilda från varandra, men det är viktigt att förstå att forskare inte enbart tar sig an ett enda perspektiv och utesluter de andra (ibid:8). Varje idiom kan därför ha något att tillföra den metodologiska diskussionen. *Postmodernismen* förespråkar exempelvis att verkligheten konstrueras ömsesidigt mellan forskaren och intervjupersonerna. Forskare kan därför inte vara helt objektiva i sin undersökning. Detta är ett perspektiv som beskriver min roll som intervjuare och hur mina

värderingar kommer ge upphov till skapandet av de tolkningar som görs i intervjuerna. Forskaren blir följaktligen en del av forskningen, något som kan beskrivas som självklart eftersom det är forskaren själv som väljer vilket metodologiska perspektiv och teoretiska utgångspunkter som ska analyseras. Gubrium & Holstien (1997) menar därför på att forskarens förutfattade meningar och utgångspunkter färgar hela undersökningen.

Anledningen till att jag valt dessa två perspektiv är främst för att jag vill ge mer utrymme för mitt empiriska material i denna uppsats. Jag anser att naturalismen möjliggör att jag kan utgå att mina intervjupersoner besitter den kunskap och erfarenhet som jag vill nå. Jag betraktar mina intervjupersoner som ”experter” inom ämnet om migration, eftersom migranterna har en levd erfarenhet av migration och dess emotionella följder. Av denna anledning anser jag att emotionalismens perspektiv kompletterar den analysmetod som jag vill utgå från. Dessa två perspektiv kommer därför att hjälpa mig skapa en bättre ingång till att förstå mitt empiriska material.

4.3 Narrativ metod

Författarna Kvale & Brinkmann (2009:153) redogör att narrativ intervjuetod är den intervjuteknik som är närmast en vanlig konversation. Detta anser jag möjliggör att jag som intervjuare kan nå den sökta kunskapen eller erfarenheten på ett mer naturligare tillvägagångssätt.

Under en narrativ intervju kan intervjuaren be intervjupersonen att berätta om en viss händelse. Frågan kan även vara öppen, men det finns ändå utrymme för intervjupersonen att utifrån sina egna termer berätta vad som hänt och hur denne upplevt sin situation. Intervjuarens roll i intervjusituationen kan därför beskrivas vara mer lyssnande och skapa förståelse, än att ställa allt för många strikta frågor (Kvale & Brinkmann 2009:155).

Jag har valt att utgå från denna intervjuteknik, eftersom att jag vill nå kunskap som baserar sig på immigranter livshistorier, men också för att kunna förstå deras tanke sätt och tankebanor om migration. Utifrån deras livsberättelser strävar jag att kunna skapa förståelse varför dessa migranter valde att förändra sin bosättning.

Jag anser att min roll som intervjuare är mer än att bara lyssna. Min roll som intervjuare är inte enbart att insamla kunskap, utan jag anser också att jag måste kunna vinna förtroende för mina intervjupersoner. Att intervju människor och diskutera om deras personliga liv innebär att mitt bemötande och tillvägagångssätt att intervju spelar stor roll för den kunskap som jag

får tillträde till. Mitt bemötande och upplägg av intervjuerna kommer därför avgöra vilket empiriskt material jag kommer få tillgång till.

4.4 Tillförlitlighet och Äkthet

Tillförlitlighet och *äkthet* är två grundläggande kriterier som forskare bör diskutera i bedömningen om en kvalitativ forskning uppfyller de giltighetskrav som ställs för samhällsvetenskapliga forskningar (Bryman 2011:353). Det är således en diskussion om forskarens egen medvetenhet i sitt forskningsupplägg och utförande av studien, men också ett tillvägagångssätt att kunna försvara sin valda forskningsmetod.

Inom grundkriteriet **Tillförlitlighet** så är *överförbarhet*, en viktig faktor som ingriper om forskningens resonemang håller i en annan kontext och tidpunkt än i den utförda undersökningen. Mitt fokus i denna uppsats är att betrakta migration som ett socialt fenomen som omfattar en migrants målsättningar i det nya landet och sociala konsekvenser som kan uppkomma. De resonemang som jag för i min uppsats måste ha ett sådant djup som inte enbart har betydelse för mina intervjupersoner, utan även för andra migranter som befinner/befunnit sig i samma situation från ett annat ursprung. Som tidigare nämnt så måste jag som författare ta hänsyn till hur det sydasiatiska ursprunget kommer påverka mitt slutresultat. Att genomgå en migration är som tidigare konstaterad både unik och komplex, vilket innebär att jag som författare inte söker efter gemmensamma drag i intervjupersonernas berättelser. Det kan dock vara intressant att finna gemensamma åsikter och liknande målsättningar som migranterna vill uppnå.

Även möjligheten att *styrka* och *bekräfta* den tolkning och diskussion som förs i en forskning, är en vital del inom tillförlitlighetskriteriet (ibid: 354-6). Valet av min intervjumetod, *narrativ metod*, anser jag skapar rum för att både nå mina intervjupersoner djupgående, men också möjligheten för mig att ställa följdfrågor och få mina uppfattningar och tankar bekräftade av intervjupersonerna själva.

I det andra grundkriteriet **Äkthet** beskrivs frågor som berör följder av den genomförda forskningen. *Rättvis bild* är en sådan faktor som avgör om undersökningen verkligen ger en rättvis bild av det sociala fenomen som studeras (ibid: 356-7). För mig som författare innebär detta att jag redovisar vad en migrant kan behöva gå igenom. Om det framkommer att någon migrant som ett exempel genomfört sin migration på ett olagligt tillvägagångssätt, så vore det fel av mig att påstå att all migration genomfås på olagliga vägar, eftersom det inte vore generaliserbar bild om alla migranter. Inom äkthet diskuteras även om syftet av

undersökningen kommer skapa en bättre förståelse eller situation för det undersökta fenomenet. Jag kommer direkt inte kunna förändra eller hjälpa mina intervjupersoner eftersom de redan genomgått sin migration, men indirekt så hoppas jag att denna uppsats öppnar upp för en djupare förståelse för immigranter och deras migrationsprocess.

4.5 Etiska ställningstaganden

Det finns flera etiska aspekter som samhällsvetenskapliga forskningar bör ta ställning till. Att skydda individer följer principen om *anonymitet* så att det inte går att identifiera intervjupersonerna (Bryman 2011:133-4, 137-8). Den främsta orsaken att skydda individers identitet handlar om att samhällsvetenskapliga forskningar inte ska bringa skada till en individ eller en grupp av individer. I denna uppsats har jag valt att enbart beskriva det geografiska ursprunget av mina intervjupersoner och att inte nämna något som går att identifiera med någon enskild individ. Av denna orsak så är det även viktigt för mig som intervjuare att inte diskutera intervjupersonernas egna berättelser med andra intervjupersoner.

Det är även viktigt att intervjupersonerna tydligt förstår mitt syfte med denna undersökning och vad jag vill diskutera om. *Informationskravet* är även kopplat till principen om *samtycke* (Bryman 2011), vilket innebär att deltagarna i en forskning både ska ha förståelse för vad de gått med på, samt att deras deltagande är helt frivillig och kan ångras när som helst. Detta är väldigt viktigt eftersom migration kan innehålla väldigt personliga och känsloladdade berättelser.

5. Empiri

Denna uppsats utgår från ett empiriskt material bestående av 7 stycken livsberättelser om migranter från Sydasiern som idag bor i Sverige. Jag har valt att inte återberätta livsberättelserna i sig, men jag kommer föra resonemang om dessa berättelser för att förklara migration.

5.1 Intervjupersoner

Jag har valt att benämna mina 7 intervjupersoner som IP1, IP2, IP3, IP4, IP5, IP6 och IP7. I de utdrag från mina intervjuutskrifter som redovisas i nästa avsnitt, *Analys*, kommer jag beteckna vem som sagt vad. Även om det inte betyder mycket för urskiljandet av intervjupersonerna, kan det även vara intressant att förstå att flera migranter både kan dela och skilja i åsikter om migration.

Varje immigrant har genomgått en unik resa till Sverige och vissa migranter har även bosatt sig i andra europeiska länder än Sverige, vilket innebär att dessa individer genomgått flera ”delmigrationer”, innan dessa individer bosatte sig permanent i Sverige.

IP 1-5 är immigranter som uttryckt sig om att de tidigare hade planerat att flytta tillbaka till ursprungslandet. IP 6 och 7 är de enda immigranter som tagit beslutet att flytta ut ur ursprungslandet, för att bosätta sig i Europa permanent. IP2 och IP4 är kvinnor och resten är män. Många av migranterna har ursprungligen planerat att flytta till ett annat Europeiskt land än Sverige, men har trots allt under resan gång hamnat i Sverige och bosatt sig i Sverige permanent. IP 1,2,3,5 och 7 har svenskfödda barn. Inga av de migranter som jag intervjuat har någon planering eller önskan att migrera ut ur Sverige, utan dessa individer är nu permanent bosatta i Sverige.

Intervjupersonerna har i ursprungslandet inte haft någon bekantskap i deras uppväxt. Vissa intervjupersoner är heller inte födda i samma sydasiatiska land. Deras kulturella drag är dock i stora drag väldigt lika.

5.2 Från intervju till intervjuutskrifter

Alla möten ägde rum i intervjupersonernas egen bostad. För mig innebar detta att vissa möten kunde bli mer formella än vad jag förväntade mig för en intervju. Inbjuden var oftast en middagsbjudning där samtalet kunde börja redan vid middagsbordet och sluta över kaffe och te. Min inspelningsutrustning var främst en diskret telefon vilket jag anser har underlättat både för mig men också för intervjupersonerna själva. Ibland kunde även diskussionen om migration fortsätta efter själva intervjun, t.ex. när jag stod vid ytterdörren för avsked.

Vissa av intervjuerna innebar även visning av foton, körkort, passhandlingar och andra samlade minnesobjekt som migranterna själva inte tagit fram på väldigt länge. Det var väldigt uppskattat att få ta del av dessa berättelser och själv få se ovärderliga objekt. Jag blev bl.a. visad svartvita foton, papper på avvisningsbeslut från migrationsverket och andra tillhörigheter som hade en berättelse med sig.

I analysen kommer jag redovisa utvalda citat från intervjuerna som jag ansett har varit värdefullt att analysera. En del korrigeringar har gjorts i citatutdragen, för att kunna göra utdragen begripliga. Även en del översättningar har fått göras från engelska och intervjupersonernas egna språk, eftersom intervjuerna innefattat flera språkbruk.

6. Analys

I denna analys har jag valt att studera 4 kategorier för att kunna besvara min frågeställning, närmare bestämt, varför migranter väljer att förändra sin bosättning och vad migranter strävar att uppnå i det nya landet.

Kategorierna:

- 1) **Utflyttningsbeslutet:** vad som gett upphov till att migranterna flyttade ut ur landet
- 2) **Attraktion:** vad immigranterna strävar att uppnå i det nya landet
- 3) **Bosättning:** vad som gett upphov till den permanenta bosättningen i Sverige
- 4) **Sociala konsekvenser:** vad för sociala följder som migrationen gett upphov till

De ovanstående kategorier är valda för att kunna lägga ett större fokus på att analysera de frågor som berör migrationsbeslutet. Mitt empiriska material har visat sig blivit väldigt brett, där livsberättelserna berört väldigt många delar om migrationsförloppet, vilket har lett till att en kategorisering har fått göras. Jag kommer diskutera mitt empiriska material gentemot de teoretiska perspektiv som presenterats i arbetet och jag kommer även föra en diskussion om vad jag anser bör studeras närmare för att förstå migration.

6.1 Den komplexa migrationshandlingen

Utdrag 1:

IP2: "(...) när man var mindre (...) åka därifrån, men det var bara en tanke, som en dröm (...) allt går inte i uppfyllelse, såklart (...) tänkte många år innan vi ens valde att åka. Pratade med vänner och familj om det (...) det är inte bara jag, ALLA tänker så. (...) vi försökte många gånger, att få visum. (...). Kostnaden var ett stort hinder(...)".

I citatutdraget ovan klargör IP2 att hennes vilja att emigrera existerat under flera års tid när hon bodde i sitt hemland. Att viljan existerat i flera år innan emigrationen är något som även flera andra intervjupersoner konstaterat. Ett emigrationsbeslut kan därför vara ett resultat av flera års planerande att vilja förändra sin bosättning. Även en fullbordad immigration, dvs. en bosättning i ett annat land, kan vara ett slutresultat av flera års försök att emigrera ur sitt ursprungsland. Detta stärker mitt tidigare resonemang om att migration bör ses som ett *förlopp av handlingar* och inte som en *enskild handling* på grund av att en migrationsprocess kan innebära flera omställningar och omplaneringar tills en migrant etablerat sig i ett nytt land.

Migrationsteorier som redovisats i detta arbete har skildrat migration som ett enskilt förlopp, medan intervjupersonernas verklighet omfattat flera delmigrationer, där varje delmigration i sig har inneburit nya push och pull-beslut. Tiden och dess komplexitet att besluta en

emigration anser jag inte alls läggs fokus i migrationsteorier. Anledningen till att jag vill uppmärksamma detta är att det är viktigt att förstå att migrationsprocessen inne enbart omfattar *avgången från ett land* samt *ankomsten till ett land*. Tiden innan avgång, samt tiden efter ankomst är minst lika viktiga för att skapa sig förståelse för migrationsprocessen i sin helhet.

Utdrag 2:

IP4: ”migrera? vi kommer alltid vara invandrare (...) vare sig vi ändrar vårt beteende, vare sig vi börjar äta svensk mat(...) vi har flyttat hit men vi kommer aldrig kunna sluta integrera. (...) det är som om jag flyttar fortfarande. Jag är här fysiskt, jag har flyttat min kropp hit, men psykiskt? Psykiskt så har jag inte ens kommit halvvägs till Sverige. Jag reser fortfarande hit efter alla dessa år”.

IP4 diskuterar i ovanstående utdrag sin upplevelse att emigrera. Även om IP4 själv påpekar att hon bor i Sverige så uttrycker hon sig att hon fortfarande genomgår en migrationsprocess inom sig. Detta genererar en viktig fråga när migration egentligen uppfattas som fullbordad? Är det när en migrant erhållit bostad, arbete, medborgarskap, eller anses migration fullbordad när individen själv känner sig fullt assimilerad till det nya landet? Och är det ens möjligt för en immigrant att fullständigt assimilera sig till ett nytt land? Här inkommer begreppet *integration* in i diskussionen som beskriver att individer genomgår en process att förena sig till ett nytt land och en ny social gemenskap (Kamali 1997:19). Migrationsprocessen omfattar därmed även en personlig omställning i migranternas liv som kan ta flera år att uppnå. Det finns därmed en *inre migration* som migranter parallellt genomgår i sin bosättning i det nya landet.

6.2 Drömmen om att bli förmögen

Utdrag 3:

IP4: ”(...) folk flyttar inte för att de är fattiga. Hur annars skulle de ha råd med resebiljetter och flytta (...) pengar krävs för att leva, så är pengar också grunden till allt. Att kunna ha detta tak över huvudet, mat på bordet (...) att ha flera barn kräver också pengar”.

IP6: ”(...) folk flyttar för att tjäna pengar. (...) det är absolut inte girighet, utan det är också ens situation som man befanns sig i (...) skickade mycket pengar hem, ibland så mycket att jag inte hade något kvar (...). Det är inte ovanligt att många vill få arbeten och bli rika, men pengar är heller inte lycka. (...)”.

I utdrag 3, redovisar jag två citat från två olika intervjuer, som tydliggör resonemanget om att arbeta och tjäna pengar. Att tjäna pengar och kunna bli förmögen i ett annat land är en Pull-faktor som bekräftats av migrationsteoretiker (Lee 1966, Price 1968). Av de citat som redovisas ovan så beskriver intervjupersonerna att de inte har något motiv att tjäna pengar i form av girighet eller att bli förmögen. Detta är något som flera andra intervjupersoner också konstaterat.

Migrationsteorier härstämmer ursprungligen från den nationalekonomiska skolan, där resonemangen kring migration är att immigranter ska erhålla bättre arbetsmöjligheter och på

så vis kunna effektivisera sin livsförsörjning (Fischer, Martin & Straubhaar 1997:49–51). I ett tidigare avsnitt i denna uppsats diskuterades massinvandringen till Nordamerika. Den enorma massutvandringen ur Europa mellan 1800-1900 talet, beskrevs som ett led för migranter att bl.a. investera i jordbruk och kunna återvända till sitt ursprungsland med en förmögenhet (ibid). Att arbete är en migrationsfaktor, bör enligt mig även diskuteras utifrån att arbete också är den enda förutsättningen att kunna försörja sin familj. Med detta menar jag att människor, mer eller mindre, är tvungna att finna stabila försörjningsmöjligheter för att kunna leva upp till de krav som ställs för att kunna försörja sig själv och sin familj.

Ravensteins (1885, 1889) tes om varför människor migrerar bygger på idén att individen har ett rationellt val och att ett flyttningsbeslut framkommer när det existerar en förväntan att kunna nå större nytta genom att byta bostadsort. Av Ravensteins (ibid) argument, *en större nytta*, kan detta innebära sociala faktorer för vad en migrant anser är viktigt att uppfylla i ens liv. Jag anser att livsförsörjningen är en framstående och vital faktor, men det bör inte betraktas som den enda migrationsfaktorn.

Lee (1966:51-2) resonerar vikten av den *personliga faktorn* i ett migrationsbeslutet. Att överväga för- och nackdelar om hur man som individ psykiskt kommer kunna hantera en migration samt hur ens personliga karaktär kan acceptera en bostadsförändring influerar också migrationsbeslutet (Lee ibid). Lee (ibid) påstår att migration inte är fullkomligt rationellt, pga. att immigranter inte gör enkla matematiska kalkyler där inkomst, boendekostnader ensamt spelar roll för om en individ ska besluta sig för att flytta. Komplexiteten av en migration bör därför inte blint enbart betraktas utifrån ekonomiska faktorer, vilket migrationsteorier oftast baseras på.

Utdrag 4:

IP1: "(...) Allt kostar, det kostar att köpa en butik, idag kostar det att ha universitetsutbildning. Det är så, man kommer inte undan att behöva pengar i fickan idag. Även bönder idag jobbar inte längre för att få mat på bordet, nej de jobbar bara för att sälja det dem odlar för att tjäna pengar (...)"

I ovanstående citatutdrag beskriver IP1 att arbete och inkomst är en förutsättning att kunna överleva, vilket ger upphov till att förklara att inkomst är den allra viktigaste faktorn att kunna erhålla i ett nytt land. I flera Sydasiatiska länder kostar skolgången en hel del pengar och en stabil inkomst är därför en förutsättning för att ha råd att betala barnens skolgång. Av denna anledning är det viktigt att förstå att pengar är den främsta försörjningsmetoden. Att massmigrationen till Nordamerika oftast betraktas som *migrerande arbetskraft* har en helt naturlig förklaring för att migranter ska kunna överleva, men det är dock inte enbart

förmögenhet som driver en migrant att flytta. Familj, bostad och andra sociala faktorer som en individ kan vara bunden till i sitt ursprungsland avgör också om en migrant överhuvudtaget kan migrera.

Utdrag 5:

IP6: "(...) tanken va också att komma hit, tjäna pengar, skicka tillbaka en del, sen resa hem och klara av allt bättre (ekonomiskt) (...) Pengar är ingenting, vi äter inte pengar".

Av samma anledning som pionjärerna reste till Nordamerika, beskriver IP6 om väldigt liknande resonemang att se migration som en investering, dvs. att resa till ett annat land för att tjäna pengar och sedan kunna återvända med större besparingar för att kunna få tillgång till bättre levnadsmöjligheter.

För att skapa sig en djupare förståelse för migranter som migrerar för att tjäna en förmögenhet, krävs det att inte enbart studera de ekonomiska intressen, utan även förstå individers livssituation. Vad en migrant strävar att uppnå genom sin förmögenhet, är därför en viktig följdfråga. De flesta intervjupersonerna resonerade om möjligheten att effektivare kunna skapa eller försörja sin familj med sin förmögenhet. Att finna stabila arbeten i ett nytt land beskrivs därför främst för att kunna gynna försörjandet av familjen. Även de migranter eller pionjärer som rest själva och lämnat sin familj, kan ha behövt göra stora emotionella uppoffringar för att kunna försörja sin familj, men på ett längre avstånd.

6.3 Relationen till "sina egna"

Utdrag 6:

IP1: "(...) vi kom hit bara för att vi hade släktingar i (ett Europeiskt land). /... / bodde de i Afrika så skulle vi bott där. (...) det är tack vare dem som vi kunnat komma hit, vi visste ingenting hur saker och ting fungerar här (...) veta vad man måste göra för att få jobb, betala hyra allt sånt".

IP1: "(...) många reser där det redan finns människor som man känner, som kan hjälpa en. Det är inte alls ovanligt att (individer från samma ursprung) hjälper varandra. Det är något man gärna gör. Man får inte glömma att man fått stor hjälp att få bo här av väldigt många, och det vore fel av mig om jag inte skulle hjälpa någon som behövde samma hjälp som jag fått (...)".

I utdrag 6 beskriver IP1 i båda citaten hur släktingar hjälpt honom och hans familj att kunna migrera till Europa. Denna process kan beskrivas i termer av *kedjemigration*, där migranter *skapar en väg* som ger upphov till att migration enklare kan genomföras med hjälp av de migranter som redan etablerat sig i destinationslandet. I detta resonemang skildras även vikten av ens sociala nätverk och dess viktiga betydelse för att kunna immigrera. Att ha kontakter i ett annat land har en stor funktion för att kunna migrera. Migration utifrån Sociala nätverksteorin, beskriver att migration kommer till stånd tillsammans med de sociala kontakter som migranter kan erhålla hjälp från (Fischer, Martin & Straubhaar 2008:55-6). I citatutdraget

ovan beskriver IP1 att det även existerar en norm att hjälpa sina landsmän. Kedjemigration bygger därför på en sensmoral att även kunna hjälpa andra. Även i andra intervjuer har övriga intervjupersoner kunnat ge exempel på andra migranter som de hjälpt, t.ex. med byråkratiskt arbete med migrationsverket och annan praktiskt hjälp att finna arbete och bostad.

Detta anser jag tydliggör *hur* hjälpen är beskaffad. Det existerar en samhällsnorm eller en förpliktelse att migranter bör hjälpa andra migranter. Detta anser jag beskriver konstruktionen av de strukturella länkarna mellan migranterna. Sociala nätverksteorin beskriver nätverk av migranter av bekantskap och familj, men utelämnar att de sociala relationerna bygger på sociala normer, där en migrant kan betrakta stöd åt en annan migrant som en moralisk plikt.

Utdrag 7:

IP6: "Man vill finna andra som kommer där vi kommit ifrån. (...) Det är både en trygghet men också sitt eget folk. (...) Man kan ta en (asiat) ut från (Asien), men man kan aldrig ta (Asien) ut från en (asiat). (...) Detta är vårt folk, vilka vi känner igen oss själva med.(...) Jag ser mig själv, när jag ser någon annan från mitt hemland. Det är den respekten jag har".

Utifrån ovanstående citat, förs diskussionen att migrera inte enbart handlar om att "lämna något", utan även att "finna något" i destinationslandet. Av IP6 resonemang beskrivs migranter vara i behov att kunna socialisera med individer från samma bakgrund. Det sociala nätverket kan därför beskriva ha en funktion att kunna socialisera sig med migranter från samma ursprung. Jag anser att detta är en anledning till varför Price (1968) skildrar att migranter oftast skapar föreningar eller församlingar i ett nytt land för att kunna skapa en social gemenskap i det nya landet. Behovet av gemenskap och att identifiera sig "med sina egna", kan även förklaras varför migranter oftast reser i grupper (Castles & Miller 2009:7). Att pionjärer från samma ursprung migrerar tillsammans och att resten av familjen sedan ansluter sig till samma plats, kan ge uttryck för att tillhörighet är en viktig beståndsdel i en migrationsprocess.

6.4 Social emigrationsfaktor (Push)

En gemensam emigrationsfaktor som ständigt återkom i intervjuerna är att migranter bör finna framgång i livet. Ibland kunde även denna framgång, beskrivas som något påtvingat, dvs. något en människa "bör finna".

6.4.1 Att utvecklas och söka framgång i sitt liv

Utdrag 8:

IP4: "De som bodde ute, de som lyckats komma ut ansågs redan som förmögna och framgångsrika. (...) De kanske inte var det, men det var så man tänkte.(...) De hade lyckats komma ut!".

IP3: ”Min far har alltid sen när jag var liten sagt till mig att jag måste bli något (...). Det är varje förälderns önskan att ens barn blir något stort. Vad barnet blir, är också ett resultat av vad föräldrarna lärt barnet. (...) alltid velat bli någon bättre, vara bäst av alla (...)”.

Av ovanstående citatutdrag går det att tolka att IP3 och IP4 beskriver att emigration från hemlandet beskrivs vara åtråvärt. Att det existerar en föreställning att migranter kan ”lyckas där ute”, ger upphov till en betydande social push-faktor som kan förklara vad som kan ha föranlett en migration. En bosättning i ett nytt land förväntas följaktligen leda till ”ett bättre liv”.

Den sociala förväntan på att individer bör söka framgång i livet, kan därför ge upphov till att migration kan betraktas som socialt påtvingat, av anledningen att människor förväntas emigrera för att en utvandring betraktas som ärofyllt och som en god investering. Av samma anledning att unga studenter blir vägleda att utbildning leder till ”ett bättre liv”, kan migranter uppleva att en emigration är ett tillvägagångssätt att nå ”ett bättre liv”. Detta är sociologiskt intressant eftersom andra människor i migranternas omgivning kan därför påverka en individ att skapa sig en föreställning om att livet är bättre på andra sidan av landets gränser.

Utdrag 9:

IP7: ”(...) familjen är allt, vår plikt är och kommer alltid att vara att ta hand om våra föräldrar eftersom det är tack vare dem som vi fått allt. Att vi flyttat från (hemlandet) gör det självklart svårare för oss att ta hand om dem. I (hemlandet) där finns inga ålderdomshem som här, finns bara sjukhus”.

I ovanstående citat beskriver IP7 samhällsnormen att man förväntas ta hand om sina föräldrar i hemlandet, dvs. att bo kvar och ta hand om dem. Att bosätta sig i ett annat land kan beskrivas som ett tydligt normbrott gentemot den förväntan som IP7 och många av de intervjuade ställs inför. Av tidigare resonemang att emigration anses som positivt och ärofyllt, kan innebära att emigration neutraliserar eller motväger plikten att ta hand om sina föräldrar. Med detta resonemang är avsikten inte att jag ska redogöra normen att finnas för sina föräldrar, utan jag vill lyfta fram faktumet att emigration är så pass ärofyllt och kan anses som viktigare än att behöva uppfylla sina förpliktelser gentemot sina föräldrar.

Utdrag 10:

IP4: ”(...) vi skulle återvända, så det var inte jättejobbigt då, att lämna både mina föräldrar och (svärföräldrarna). Vi skulle bo några år ute få jobb och sedan återvända. (...) Vi ville aldrig lämna vår familj”.

IP4 beskriver i ovanstående citatutdrag att hennes utflytt ur landet varit lättare eftersom hon vid avgången från sitt ursprungsland planerat att återvända. Att emigrera från sitt land med planeringen att någon dag ska återvända, kan följaktligen lätta på migrationshindret att behöva lämna sin familj för gott. Även Price (1968, 1969) resonerar att många migranter som flyttat

till ett nytt land oftast haft avsikt att någon gång resa tillbaka till ursprungslandet. Familjen kan därför vara en faktor som utgör hinder för emigration.

6.5 Social immigrationsfaktor (Pull)

En ytterligare migrationsfaktor som kunde urskiljas av intervjuerna är strävan att kunna skapa sin egen familj. Att ha barn och ett stabilt boende beskrevs som en väldigt viktig målsättning. Att ha bosatt sig i ett nytt land kan därför innebära en önskan att någon gång kunna skapa familj.

6.5.1 Strävan att kunna skapa familj

Utdrag 11:

IP2: "Vi jobbade väldigt hårt för att kunna få råd med alla lån och hyror. Allt detta för att vi skulle kunna försörja barnen, kunna stanna hemma med dem, men samtidigt arbeta(...). Vårt slutmål var inte att bara bo här utan också att ha barn som växer upp och sedan kan ta hand om oss(...)."

IP5: "(...) när (barnen) föddes, så förändrades allt(...). Det var inte längre bara att arbeta hur mycket man ville (...). Att ha hus och barn, det är slutmålet att ha kommit hit, annars kunde vi lika gärna bott kvar i (hemlandet)(...) När de (barnen) började skolan då fanns längre ingen anledning att åka tillbaka (till hemlandet), det är omöjligt för barnen att sluta skolan, och det är omöjligt för oss att lämna barnen här"

I citatutdrag 11, tydliggör IP2 och IP5 att det följaktligen finns en strävan att kunna erhålla livsnödvändiga resurser så som goda arbets- och boendeförhållanden för att kunna ha möjlighet att ha barn. Att få barn har beskrivits som ett *slutmål* med migrationen för de flesta intervjupersoner. Av denna anledning anser jag att migranter främst strävar mot att skapa familj, där det ingår att migranterna har stabila boende- och arbetsförhållanden samt möjlighet att ta hand och uppfostra barnen. I citatutdrag 11 beskriver IP5 att de inte längre kan återvända tillbaka till ursprungslandet, bl.a. på grund av att barnen format ett liv i Sverige, däribland skolan. Migranter som har barn blir bundna till boendeplatsen som de befinner sig på, eftersom föräldrarna måste ge tid åt barnen hemma, samtidigt som de måste arbeta. Att barnen börjar skolan och formar sig ett liv i landet är ytterligare en anledning till vad som gör att barn binder familjen till boendeplatsen (Castless & Miller 2009:29).

I intervjuerna uppmärksammande jag att migranterna beskrev sin livsberättelse i termer av att det skulle *finna något* i landet, samt att det fanns en önskan att *skapa sig* ett liv i landet. Jag har upptäckt att det är genom dessa två termer, dvs. *att finna* och *att skapa*, som en migrant oftast framställer sin livsberättelse. Det finns något i destinationslandet som en migrant vill *finna*, men det finns även något som en migrant vill *skapa*. En migrant kan immigrera till Sverige för att finna bättre möjligheter till arbete och bostad, men vad dessa migranter i slutändan vill skapa är i slutändan en familj. Detta resonemang återkom väldigt ofta i flertalet

av det intervjuer som gjorts och det skildrar faktumet att migranter migrerar för att finna en stabilare bosättning, för att sedan kunna skapa familj.

6.5.2 Förälder-barn relationen – en social migrationskonsekvens

I diskussion om skapandet av familj talades det väldigt mycket om intervjupersonernas egna barn. Relationen mellan föräldrar och barn är av stor betydelse för att förklara de sociala konsekvenserna av att ha flyttat från sitt ursprungsland.

I den sydasiatiska kulturen som de intervjuade är uppväxta i, finns det en samhällsnorm eller en förväntning att ett barn ska bo kvar med sina föräldrar för att både försörja och ta hand om dem. Flera av de intervjupersonerna uttrycker dock en stor oro att deras barn inte kommer kunna leva efter dessa normer och värderingar.

Utdrag 12:

IP2: "Våra barn har svårt att acceptera vilka vi är, vart vi kommer ifrån. (...) de värderingar de principer vi måste leva efter. De är Svenskar, men vi är fortfarande deras föräldrar. De har också fått något från oss som vi vill att de behåller. Ett barn ska finnas för sina föräldrar och ta hand om dem när de blir äldre, den respekten är en plikt. (...) Även om vi inte gjorde samma sak, så är jag jätteorolig att (hennes) barn flyttar ut och lever sitt liv, utan oss.(...) att vi blir ensamma, vad är då mening med att ha barn?"

Precis som IP2 klargjorde i ovanstående citatutdrag, uttrycker flera av föräldrarna en rädsla att deras barn kommer sluta bry sig om föräldrarnas principer och värderingar. Av intervjupersonerna gick det att urskilja att *identifierandet* med sitt eget barn anses vara väldigt viktigt för migranterna att upprätthålla relationen till sitt barn. Migranternas roll som föräldrar är självklart att uppfostra barnen, men i detta "formande" ingår även att barnen förväntas leva efter de samhällsnormer som migranterna är uppväxta med.

Migranternas bakgrund, dvs. de värderingar de växt upp med och de principer de lever efter, beskrivs vara starkt kopplat till deras identitet som sydsasiater. Det är främst av denna anledning som migranter beskriver denna sociala konsekvens att deras barn kommer sluta identifiera sig som avkomlingar av sydsasiater och därav mista den sydsasiatiska identifikationen. Det existerar därför en tydlig kulturkrock i vikten av att följa av normer och livsvärderingar, mellan föräldrar och barn.

Utdrag 13:

IP5: (I hemlandet) säger man inte (ett barns) namn, utan man (tillkallar) en person som son(/dotter) till den och den föräldern. Föräldrarna har det fulla ansvaret för att uppfostra sina barn. (...) Om någon är otrevlig så skyller man på att dens förälder inte uppfostrat (personen i fråga)."

I ovanstående citat, klargör IP5 tydligt hur förälder-barn relationen tycks vara något viktigt för vissa migranter, eftersom barnen anses representera sina föräldrar. Det existerar

följaktligen en orolighet om att migranternas barn inte längre kommer kunna representera föräldrarna. Att migranterna inte kan identifiera sig med sina egna barn kan därför beskrivas vara en social konsekvens som migranterna upplever. Detta behöver dock inte innebära att migranterna inte accepterar att deras barn ska få assimileras till det svenska samhället, utan av de intervjuade migranterna, så beskrivs istället en oro att deras ursprung inte betyder lika mycket för dem, som för barnen. Den sociala konsekvensen som de intervjuade migranterna följligen talar om, är att övergången till ett nytt land också innebär en förlust av den förväntade förälder-barn relation, som de själva önskar att leva med.

7. Slutsats

I min slutsats redovisar jag de mest essentiella slutsatser som jag kommit fram till, men även en reflektion kring vad som bör undersökas närmare på för att skapa en ännu bättre förståelse för migration.

7.1 Konklusioner

I detta arbete har jag lyckats lyfta fram en grundläggande målsättning för migranter vilket är skapandet av en stabil bosättning, för att kunna skapa familj, dvs. att ha en partner och ha gemensamma barn. Vikten av att skapa familj och att ha barn har gång på gång återkommit i intervjuerna. Det finns flera olika sociala aspekter som kan leda till en migration och uppfattningen att det finns "ett bättre liv där ute" uttrycks vara en av dem. Att emigrera har även beskrivits som något ärofyllt och uppfattats som framgångsrikt, enligt intervjupersonerna. Att bli framgångsrik kan skildras som en stark social migrationsfaktor b.la. eftersom det finns en social förväntan att människor ska bli framgångsrika och att finna bättre levnadsförhållanden, t.ex. utomlands.

I detta arbete har jag också kommit fram till att det är viktigt att betrakta migration som en handlingsprocess och inte som en enskild handling, eftersom migration innebär emotionella övervägningar och uppoffringar som en migrant kan behöva genomgå. Att betrakta migration som en enskild handling kan därför göra det svårare för att skapa förståelse för migration i sin helhet t.ex. när en migrant genomgår flera delmigrationer innan migranten bosatt sig permanent i ett land. Även tidsförloppet för en migration kan inte enbart beskrivas från avgången från ett land, till ankomsten till ett annat land, utan i migrationsprocessen omfattas även beslutet och planeringen att flytta ut ur ursprungslandet, samt anpassningen och etablerandet i det nya landet. En migration kan följaktligen ta flera årtionden att fullständigt genomföra. Det är även viktigt att förstå att vissa migranter kan uppleva att de kanske aldrig

kommer kunna assimileras fullt ut i det nya landet eftersom denna omställning också berör den personliga karaktären, som Lee (1966) bl.a. diskuterar.

Migranter migrerar inte enbart för att bli förmögna eller att finna bättre arbetsmöjligheter, men att finna arbete och ha en stabil ekonomi upplevs vara väldigt viktigt för att överleva de kostnader som krävs för att leva. Jag konstaterade tidigare i min analys att livsförsörjningen är en vital faktor att kunna överleva, men det är inte den enda migrationsfaktorn.

Migrationsteorier skildrar möjligheten att kunna effektivisera sin livsförsörjning som den huvudsakliga migrationsfaktorn. I detta arbete fick familjen störst betydelse för att beskriva varför immigranter strävar att kunna erhålla stabila levnadsförhållanden. Det finns en stark strävan att immigranter kan skapa sig en familj i destinationslandet. Skapandet av familj har även bundit de intervjuade till destinationsplatsen vilket också migrationsteoretiker konstaterar är en huvudsaklig anledning till permanent bosättning (Castless & Miller 2009:29).

Jag anser att strävan om att skapa familj inte enbart behöver vara något sydasiater strävar efter. I teoriavsnittet framkom diskussion om att familj och att kunna försörja familj är en viktig del för migranter (Boyd 1989:651). Att skapa familj, att finna bosättning med sin familj och att försörja sin familj beskrivs därför som något viktigt att uppfylla oberoende av ursprung. De sociala banden i sociala nätverks-teorin tillsammans med kedjemigrationsteorin har också gett uttryck att betydelsen för familj och att finna gemenskap.

Även relationen till andra migranter från samma ursprung upplevs vara en del av immigrationsprocessen för en migrant att kunna bevara sitt ursprung. Identifikation och igenkännande av sitt ursprung genom andra migranter upplevs därför vara viktigt. Det sociala nätverket av migranter från samma ursprung är därför en viktig gemenskap för migranterna. Detta skapar även utrymme för att förklara varför migranter hjälper varandra att migrera. De sociala banden är så pass starka att det beskrivs existera en plikt att hjälpa andra migranter med att migrera till landet och att finnas till som medmänskligt stöd.

En social konsekvens att migrera är dock att de utländska föräldrarna upplever en oro att deras barn inte kommer följa de normer och värderingar som immigranterna hoppas på att de ska göra. Den förväntade *förälder-barn* relationen upplevs därför som en förlust, av anledning av de kulturella krockar som kan uppstå mellan föräldern och barnet.

7.2 Avslutande diskussion

Inför framtida samhällsforskningar bör ett större fokus ligga på att förklara migranternas strävan att skapa familj. Ett väsentligt tema i min analys har varit familj och barn, vilket kan förklara handlingar så som varför migranter strävar att uppnå stabila arbetsförhållanden.

Även samhällets förväntan att människor förväntas leva och bli framgångsrika är ett sociologiskt intressant område som jag anser bör studeras närmare. Att individer förväntas leva upp till de sociala förväntningar så som att studera och erhålla respektabla yrken är föreställning om att eftertraktade jobb leder till ett ”bättre liv”. Att migrera kan följaktligen vara en handling som människor i sin omgivning har influerat. Det sociala nätverket består därför av flera funktioner så som moraliskt stöd, men också att individer förväntas att uppnå målsättningar så som att bli ”framgångsrika”.

För att förstå migration i ett större perspektiv krävs det att kunna identifiera fler faktorer som kan ge upphov till att förstå varför en migrant vill emigrera från sitt ursprungsland och vad migranten vill uppnå i ett annat land. Skapandet av familj är en sådan viktig målsättning som migranter beskrivs sträva efter. Detta anser jag är den allra viktigaste konklusionen i denna uppsats eftersom strävan att gynna familjens intressen inte fått stor uppmärksamhet i migrationsteorierna.

8. Litteraturförteckning

Boyd, Monica (1989). *International Migration Review*, Vol. 23, No. 3, Special Silver Anniversary Issue: International Migration an Assessment for the 90's, 638-670.

<http://www.jstor.org/stable/2546433>

Bryman, Alan (2011). *Samhällsvetenskapliga metoder*. 2., [rev.] uppl. Malmö: Liber.

Castles, Stephen & Miller, Mark J. (2009). *The age of migration: international population movements in the modern world*. 4. ed. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Everett S. Lee (1966). *A Theory of Migration*, Demography, Vol. 3, No. 1, 47-57.

<http://www.jstor.org/stable/2060063>

Favell, Adrian (2008). *Rebooting Migration Theory*. I: *Migration theory: talking across disciplines*. 2. ed. London: Routledge. S. 259-278

Fischer Peter A, Martin Reiner, & Straubhaar Thomas (1997). *Should I Stay or Should I Go*. I: *International migration, immobility and development: multidisciplinary perspectives*. Oxford: Berg. S. 49 -90.

Giddens, Anthony & Birdsall, Karen (2003). *Sociologi*. 3., omarb. uppl. Lund: Studentlitteratur.

Gubrium, Jaber F. & Holstein, James A. (1997). *The new language of qualitative method*. New York, N.Y.: Oxford University Press.

Gustafson, Per (2007). *Ett transnationellt perspektiv på migration*. I: *Transnationella rum : diaspora, migration och gränsöverskridande relationer*. S. 15-42.

Hammar, Tomas & Tamas, Kristof (1997). *Why Do People Go or Stay*. I: *International migration, immobility and development: multidisciplinary perspectives*. Oxford: Berg. S. 1-20.

Hollifield, James F. (2008). *The politics of International Migration*. I: *Migration theory: talking across disciplines*. 2. ed. London: Routledge. S. 183-238.

Jansen, C (1996). *Some sociological aspects of migration*. I: *Migration*, Cambridge: The University Press. S. 60-73.

- Kamali, Masoud (1997). *Distorted integration: clientization of immigrants in Sweden*. Uppsala: Centre for Multiethnic Research [Centrum för multi-etnisk forskning], Univ. Kulturdepartementet (2000). *Begreppet invandrare: användningen i myndigheters verksamhet*. Stockholm: Fritzes offentliga publikationer. Ds 2000:43.
- Kvale, Steinar & Brinkmann, Svend (2009). *InterViews: learning the craft of qualitative research interviewing*. 2. ed. Los Angeles: Sage Publications.
- Lochore, Revel Anson (1951). *From Europe to New Zealand: an account of our continental European settlers*. Wellington: A. H. & A. W. Reed/New Zealand Institute of International Affairs.
- Nilsson, Åke (2004). *Efterkrigstidens invandring och utvandring*. Stockholm: Statistiska centralbyrån.
- Nyman-Kurkiala, Pia (1999). *Att flytta bort och hem igen: sociala nätverk i kedjemigration*. 1. uppl. Umeå: Boréa.
- Pescosolido, Bernice A. (2006), *The Sociology of Social Networks*, in 21st Century Sociology, SAGE, Thousand Oaks, CA, pp. 208-18.
- Price, Charles (1968). *Southern Europeans in Australia: Problems of Assimilation*, International Migration Review (0197-9183), 07/1968, Volume 2, Issue 3, pp. 3 – 26.
<http://www.jstor.org/stable/3002619>
- Price, Charles (1969). *The study of assimilation. I: Migration*. Cambridge: The University Press, 181-237.
- Ravenstein, Ernest George (1889), *The Laws of Migration*, *Journal of the Royal Statistical Society*, vol. 52, no. 2, pp. 241-305. <http://www.jstor.org/stable/2979333>
- Ravenstein, Ernest George (1885). *The Laws of Migration*, *Journal of the Statistical Society of London*, vol. 48, no. 2, pp. 167-235. <http://www.jstor.org/stable/2979181>
- Teitelbaum, Michael S. (2008). *Demographic Analyses of International Migration. I: Migration theory: talking across disciplines*. 2. ed. London: Routledge. S. 51-62.

UN General Assembly (1951). *Convention Relating to the Status of Refugees*, 28 July 1951, United Nations, Treaty Series, vol. 189, p. 137.

<http://www.unhcr.org/refworld/docid/3be01b964.html>