

2013-01-18



LUND
UNIVERSITY

Ekonomihögskolan
Nationalekonomiska Institutionen

NEKH01
Examensarbete på kandidatnivå

HT-2012

Handbromsen i för Svenska Cupen

En studie av de ekonomiska effekterna vid val
av hemmalag i Svenska Cupen

Författare:
Erik Hallgren

Handledare:
Pontus Hansson

Abstract

Detta arbete undersöker om de föreskrifter som ger lag från lägre divisioner automatisk hemmaplan i Svenska Cupen (fotboll) har begränsat de totala intäkter som genereras av hemmalagen i cupen. Rådande föreskrifter för Svenska Cupen gör att majoriteten av matcherna spelas på laget från den lägre divisionens hemmaplan. Data kring publiksnitt och biljettpriser har samlats in för att kunna simulera hur mycket intäkter som uppkommer under en regelrätt omgång av cupen. Dessa intäkter har sedan jämförts med intäkterna från en simulering där hemmaplan istället givets till laget från den högre divisionen. Publiksnitten har justerats så att publiken ökar då lag från lägre divisioner möter lag från högre divisioner på hemmaplan, medan publiken minskar då lag från högre divisioner möter lag från lägre divisioner på hemmaplan

Denna metodik upprepades för 2006-2011 års omgångar av Svenska Cupen. För alla år så ökade de totala intäkterna som genererats av hemmalagen då lag från högre serier istället fick hemmaplan. Den genomsnittliga ökningen för alla åren var 42,84%. Detta resultat pekar på att andra föreskrifter än dem rådande är att föredra ur ett ekonomiskt perspektiv.

Tack!

Författaren vill passa att tacka alla klubbar som svarat på enkäten kring biljettpriser, Andreas Nilsson från Svenska Fotbollsförbundet som grävt i arkiven efter gamla föreskrifter och framför allt sin fotbollsgalne handledare Pontus Hansson för intressanta samtala och hjälpsamma synpunkter.

Innehåll

1. Introduktion	4
1.1. Syfte	4
2. Tidigare forskning	5
2.1. Regleringar och dess effekter	5
2.2. Osäkerhet och publikintresse	7
3. Bakgrund	7
3.1. Svenska Cupens struktur	8
4. Metod	9
4.1. Alternativa metoder	10
4.1.1. Datoriserad slumpsimulering	10
4.1.2. Förväntat värde	11
5. Empiri	11
5.1. Publiksnitt	11
5.2. Biljettpriser	12
5.3. Justering av publiksnitt	13
6. Simulationen	18
6.1. Analys	19
6.2. Rekomendationer	21
7. Slutsatser	21
Källhänvisning	23

1. Introduktion

Varje år sedan 1941 så anordnar Svenska Fotbollsförbundet *Svenska Cupen*. I cupen så får lag från flera serier delta och det vinnande laget kvalificerar sig till UEFA Europa League. Svenska Cupen har trots detta åtråvärda vinstpris haft en ganska låg status jämfört med den hösta serien, Allsvenskan och jämfört med till exempel den engelska motsvarigheten, FA Cupen. Denna låga status har manifesterat sig i lägre publiksnitt och matchning av juniorer och spelare som vanligtvis huserar utanför lagens startelvor (dock är det tänkbart att det just är den senare av dessa symptom som leder till det lägre publiksnittet). Som cupen är strukturerad idag spelas de flesta matcherna på laget från den lägre divisionens hemmaplan. Författaren vill undersöka om de regler som dikterar vem som får hemmamatch har varit de mest optimala för att skapa intresse och därmed intäkter i Svenska Cupen.

1.1. Syfte

Detta arbete kommer att fokusera på att analysera de regler som varit gällande fram tills idag med avseende till vem som får hemmaplan då lag från olika divisioner möts. Så som det sett ut fram tills idag så har en majoritet av matcherna som spelats mellan lag från olika divisioner spelats på det lägre lagets hemmaplan. Anledningarna till detta kan vara flera. Bland annat så kan man tänka sig att dessa cupmatcher är viktigare för ett ”sämre” lags ekonomi och att större klubbar kommer kunna locka mer publik till det lägre lagets hemmamatch än tvärt om. En annan möjlig anledning skulle kunna vara att man vill att cupen ska få osäkrare resultat i och med att sämre lag får en hemmaplans fördel så att de har en överlag större sannolikhet att ta sig vidare än de haft annars. Denna osäkerhet i resultat har länge varit ett argument för att försöka göra serier så jämna som möjligt, då många tror att detta kommer locka mer publik.

Detta arbete avser att analysera vilka ekonomiska effekter regeln som givit majoriteten av matcherna till lag från lägre divisioner haft genom att jämföra de sex senaste årens Svenska Cupen omgångar med hur det hade sett ut om man istället vänt på regeln. Det vill säga att lag från högre serier istället hade haft hemmaplan. Det känns både aktuellt och intressant att utreda detta då jag kan finna flera tänkbara positiva effekter av en sådan regelförändring. Bland annat är det så att lag från högre serier har mer supportrar överlag, vilket hade gett de lag med mest intresse flest matcher, vilket skulle kunna resultera i att mer pengar omsattes inom svensk fotboll. Detta skulle kunna minska avståndet till andra mer dominanta länder och få fler svenska lag i de stora europeiska cuperna, vilket de flesta fotbollsintresserade svenskar eftersträvar. En annan, mer human än ekonomisk aspekt, är att spelare från lägre divisioner

skulle få chansen att spela på större och modernare arenor mot möjligen mer publik. Författarens hypotes är att de totala intäkter som genereras av biljettförsäljning kommer öka då regeln som bestämmer vem som får hemmaplan ändras till fördel för laget från den högre divisionen.

2. Tidigare forskning

Forskning kring lagsporter har dominerats av frågor kring den sportsliga konkurrensen. Man föreställer sig att ju högre konkurrens det är mellan lag, desto intressantare blir matcherna och därmed ligan. Tankar som dessa har lett till lagar som reglerar sportligor för att göra dem jämnare (Szymanski & Késenne, 2004, p. 172). Författaren har inte kunnat finna tidigare forskning inom sportekonomi som direkt behandlar hur val av hemmalag ska optimeras. Då Svenska Cupen avviker mycket i sin karaktär jämfört med andra fotbollsturneringar som har en jämnare fördelning av vem som får hemmamatch så kan det ha bidraget till att ämnet hamnat i skuggan av andra mer utbredda företeelser som har som mål att skapa en större konkurrens mellan de tävlande.

2.1. Regleringar och dess effekter

Den kanske de mest kända och citerade av alla sportekonomiska teorier är *the invariance principle* som först formulerades av Mohamed El-Hodiri och James Quirk 1971. Författarna undersökte vilka effekter som uppkommer av de regler som är tilltänkta att reglera den sportsliga konkurrensen i de fyra största sporterna i USA (Hockey, Baseball, Amerikansk fotboll och Basket). Reglerna är till för att förhindra att lag från större städer med mer publikintresse ska bli för dominerande för ligans välmående då en jämn liga anses väcka mer intresse (El-Hodiri & Quirk, 1971, p. 1304). Exempel på sådana regler är att värvning av nya spelare sker i omvänd ordning till positionen i ligan, det vill säga att laget som kommer sist i tabellen ena året får välja nya spelare först nästa år i den årliga *draften* (Szymanski, 2010, p. 30). Utöver det så delas publikintäkterna mellan lagen så att de med större publik delar med sig av intäkter till lagen med mindre publik.

Fram till 1976 så hade även klubbarna väldigt stor kontroll över spelarna då deras kontrakt med klubben gällde fram tills dagen men slutade om inte klubben valde att sälja kontraktet till ett annat lag. 1976 så infördes dock en regeländring som gav spelare rätt att gå som ”free agent”, det vill säga gratis då spelaren spelat minst sex år i klubben (Szymanski, 2010, pp. 206-207). Klubbägarna varnade då för att de bästa spelarna skulle gå gratis till de större

klubbarna och förstöra den sportsliga konkurrensen. El-Hodiri och Quirk finner dock att inga av dessa regler kommer leda till en jämnare fördelning av spelartalang. Författarna ser enbart en utväg för att nå en helt jämnstark liga på lång sikt; att man förbjuder spelarförsäljningar i kombination av att man fortsätter att värva spelare i omvänd ordning av liga tabellen (El-Hodiri & Quirk, 1971, p. 1319).

I artikeln *COMPETITIVE BALANCE AND GATE REVENUE SHARING IN TEAM SPORTS* av Szymanski & Késenne, 2004 testade författarna hur omfördelning av intäkter de som uppkommer vid försäljning av biljetter faktiskt påverkar den sportsliga konkurrensen. Deras modell beskriver en tävling med två lag där bägge lagen maximerar sina vinster. Vinsterna är i modellen de intäkter som uppkommer av biljettförsäljningen minus kostnaderna för investeringar i talang (spelare). Sannolikheten att vinna ligan är samma som den förväntade procenten vunna matcher. Denna vinstprocent kan substitueras mot kvoten av talang som de bägge klubbarna väljer att anställa då man antar att det enbart är spelarnas kvalitet som avgör vem som vinner matcherna. De finner då att när man ökar andelen av intäkterna som man ger till andra laget så minskar den sportsliga konkurrensen liksom mängden talang som lagen anställer. Till skillnad från El-Hodiri & Quirk, 1971 så finner alltså Szymanski & Késenne, 2004 att reglage som ska öka den sportsliga konkurrensen har motsatt effekt (Szymanski & Késenne, 2004, p. 172).

Även om omfördelning av intäkter på det vis som beskrivs i modellen ovan inte är exakt analogt med det som undersöks i denna uppsats, visar resultaten av Szymanski & Késenne, 2004 på en del intressanta effekter. Både omfördelningen av intäkts och regeln som ger laget från lägre divisioner hemmamatch i Svenska Cupen är tilltänkta att gynna den sportsliga konkurrensen. Regeln som undersöks i detta arbete (hemmamatch för lag från lägre divisioner i Svenska Cupen) är även den en sorts omfördelning av intäkter till de mindre lagens fördel. Dock så uppmanar de slutsatser som författarna drar till en försiktighet att använda den sortens reglage då de kan ha den omvända effekten. Om det resultat som Szymanski & Késenne, 2004 fått fram stämmer, och om det gäller även för den i det här arbetet undersökta regeln, så gör det detta arbete intressantare. Då skulle alltså "lägre- hemmaplansregeln" kunna leda till mindre sportslig konkurrens och mindre investeringar på spelare utöver möjligen även lägre totala intäkter (vilket detta arbete ämnar undersöka).

2.2. Osäkerhet och publikintresse

Det finns även forskning som undersöker hur den sportsliga konkurrensen, eller rättare sagt osäkerheten i resultaten som den leder till, påverkar intresset hos supportrarna. Flera oberoende undersökningar visar på att intresset för en match är som störst då hemmalaget har dubbelt så stor sannolikhet att vinna som motståndarlaget, det vill säga en sannolikhet runt 0,66 (Szymanski, 2003, p. 1156).

På grund utav att lag från lägre divisioner har majoriteten av matcherna i Svenska Cupen så är det ett lågt antal hemmavinster. Trots att hemmaplan brukar ge en viss fördel så är den fördelen uppenbarligen inte tillräckligt stor för att motverka den sportsliga skillnad som finns mellan olika serier. Även om de arbeten som skrivits kring hur matchosäkerheten påverkar intresset har använt sig av odds innan matchen spelas och författaren till denna uppsats har tillgång till faktiska resultat så är logiskt att tro att oddsen stämmer någorlunda med verkligheten. Av de undersökta årens Svenska Cupenomgångar så är det lägsta antalet hemmavinster 18 av 97 matcher år 2010 och högsta antalet hemmavinster 31 av 97 matcher 2006. Det är inte troligt att den förväntade sannolikheten är runt 0,66 för hemmavinst då det är så pass få hemmavinster i verkligheten. Det är alltså inte en optimal hemmavinst sannolikhet i Svenska Cupen om man ser till den forskning som sammanfattas av Szymanski, 2003. Om man antar istället att bortalagsvinsterna blivit hemmalagsvinster om man bytt hemmalag så hade det till exempel 2006 varit 66 av 97 matcher som vunnits på hemmaplan. Då hade cirka 68% av matcherna vunnits av hemmalaget vilket är väldigt nära den intresseoptimerande sannolikheten.

3. Bakgrund

Undersöker man tävlingsföreskrifterna för Svenska Cupen historiskt så finner man att det väldigt ofta sker små förändringar i strukturen (så som val av hemmalag och när de Allsvenska lagen träder in i cupen). Möjligen görs dessa förändringar just på grund av den låga status som Svenska Cupen har, som ett försök att göra den mer intressant och i slutändan starkare rent ekonomiskt.

För Svenska Cupen 2012-2013 sker en ovanligt stor förändring då hela strukturen kommer att bytas ut. I enkla drag kan man beskriva den Svenska Cupen som spelats fram tills idag som en pyramid där lag från olika seriesystem lottas mot varandra och där vinnaren går vidare till nästa omgång. I de tidigaste omgångarna får laget från den lägre serien automatsikt

hemmaplan och lag från Superettan och Allsvenskan träder in senare i cupen än till exempel ett lag från division 4. Från och med säsong 2012 kommer dock cupen att bestå av 32 lag, fördelade i åtta grupper, där vinnarna från varje grupp går vidare till kvartsfinal (Förbundsstyrelsen, 2012). Detta kommer leda till fler planerade matcher för lagen som når gruppspelen. Regeln som dikterar vem som får hemmaplan kommer även förändras då de högst seedade lagen har rätt till två hemmamatcher. Om dessa förändringar kan öka intresset Svenska Cupen är ännu okänt men förhoppningsvis kan detta arbete ge en viss fingervisning åt vilka effekter som kan uppkomma. Då arbetet kommer undersöka om intäkterna ökar om lag från högre divisioner får fler hemmamatcher, vilket är en av ändringarna i den nya cupstrukturen, har Svenska Cupens tidigare strukturer undersökts för att senare kunna göra korrekta simuleringar av dem.

3.1. Svenska Cupens struktur

De officiella föreskrifterna bestämda av Svenska Fotbollsförbundet ger en fingervisning kring Svenska Cupens struktur men fångar inte in effekterna av lottning eller den ovisshet som gäller kring matchresultat i fotboll. Dock finner man när man ser till föreskrifterna för åren 2006-2011 att det finns skillnader mellan de tre första åren och de tre sista. På grund av dessa skillnader har författaren delat in omgångarna i två grupper, där skillnaderna faktiskt kommer att både förenkla och förbättra de omdömen man kommer kunna göra i slutet.

I Svenska Cupen 2006-2008 tar cupen sin början med 68 blandade lag från division 1 till 4. De två högsta divisionerna (Superettan och Allsvenskan) deltar alltså inte i denna första omgång. Dessa 68 lag lottas fritt mot varandra¹ och laget från den lägre serien får automatiskt hemmamatch. De 34 vinnarna fortsätter i cupen in i omgång två där även de 30 klubbar från Superettan och Allsvenskan träder in. I denna omgång gäller samma regler som i den förra; (1) geografisk fri lottning och (2) laget från den lägre serien ska ha hemmamatch. Dock får lagen från Superettan och Allsvenskan inte mötas. I omgång tre (består av 32 lag) förändras reglerna något. Lag som har vunnit i en bortamatch i föregående omgång, ska få hemma match. Om båda lagen som lottats mot varandra har vunnit sin föregående match på bortaplan får det först dragna laget hemmamatch. Dock gäller inte detta för lagen från Allsvenskan och Superettan som fortfarande ska ha bortamatch då de möter ett lag från en lägre serie. Lagen från Allsvenskan och Superettan likställs då de lottas mot varandra, det vill säga att Superettan inte automatiskt får hemmaplan mot Allsvenskt motstånd trots att det är en lägre

¹ Dock gäller geografisk spelordning för att minimera resekostnaderna för klubbarna.

serie. Från och med nu gäller alltså regeln kring automatisk hemmamatch för lag från lägre divisioner enbart vissa matcher medan de andra har ett mer slumpmässigt utseende. Dessa regler kommer gälla fram tills semifinalerna då man lottar helt fritt vem som möts och vem som får hemmamatch (Förbundsstyrelsen, 2005) (Förbundsstyrelsen, 2006) (Förbundsstyrelsen, 2007).

För åren 2009-2011 är det en mer komplicerad process vad gäller att slussa in lag från olika serier in i cupens olika omgångar. Detta kommer det inte ägnas större tyngd vid i arbetet. Totalt kommer det spelas lika många matcher (97) i båda grupperna av Svenska Cupenomgångar. Den stora skillnaden finns i att man i de tre senaste åren har fler matcher som automatiskt ger hemmamatch för lag från lägre divisioner. Denna regel gäller från kvalomgången fram tills semifinalerna (Förbundsstyrelsen, 2008) (Förbundsstyrelsen, 2009) (Förbundsstyrelsen, 2010). Till skillnad från åren 2006-2008 likställs inte lagen från Allsvenskan och Superettan vilket leder till att ännu fler matcher kommer att spelas på laget från den lägre divisionens hemmaplan. Om det är så att intäkterna blir större om lag från högre serier får hemmamatch istället borde alltså utslaget av en ändring av denna regel vara större för den senare gruppen av Svenska Cupenomgångar då fler matcher hade påverkats.

4. Metod

För att kunna att beräkna de totala intäkterna som uppstår i Svenska Cupen har data samlats in kring både publik och biljettpriser för de inblandade serierna. Insamlandet har skett både i enkätform (biljettpriser) och genom att ta del av statistik tillhandahållen av Svenska Fotbollsförbundet (publiksnitt). En stor del kvantitativ data kunde samlas in vilken sedan bearbetades genom att sorteras divisionsvis och varpå genomsnitt för hela serier skapades. Till exempel så dividerades summan av de biljettpriser som de svarande Division 4 klubbarna tog i inträda med antalet svarande.

Då en jämförelse mellan de uppmätta publiksiffrorna i cupen och de framarbetade publiksnitten för serierna gjordes framkom det att dessa publiksnitt behövdes justeras för att fånga de effekter som uppkommer då ett lag möter ett lag från en annan division. Dessa justeringar görs genom att jämföra publiksiffror från cupmatcher med vad det observerade hemmalaget haft som publiksnitt i serien. Dessa relationer mellan Svenska Cupen och publiksnitt från seriespel sorteras sedan divisionsvis. Till exempel så samladas alla relationer då ett Division 2 lag (hemmalag) mött ett Division 1 lag (bortalag) i en grupp där ett

genomsnitt beräknas. Snittet är ett mått på hur stor del av ett slumpmässigt valt Division 2 lags publik som kommer på matchen då de möter ett slumpmässigt valt lag från Division 1. Detta görs för alla matcher i Svenska Cupen från åren 2006-2011.

Då både biljettprissnitt och publiksnitt beräknats för alla möjliga matchkonstellationer kan en simulering av de totala intäkterna som uppkommer i Svenska Cupen göras. Totalt sett görs 12 stycken simulationer, två för varje undersökt år. Den första simulering beräknar de totala intäkterna som uppkommer vid det fram till idag rådande regelverk som ger hemmaplan i majoriteten av matcherna till lag från lägre divisioner. För alla matcher så multipliceras biljettpriset som korresponderar med den serie som hemmalaget kommer från med den publik som den serien förväntas ha mot serien som motståndaren kommer från. Sedan adderas alla enskilda intäkter för att beräkna de totala intäkterna som uppkommer i Svenska Cupen. Vid den andra simuleringen ändras hemmalag, och därmed biljettpris och publik, till laget från den högre seriens fördel.

Bägge simuleringarna utgår från de matcher som faktiskt spelades mellan åren 2006-2011. Slutligen jämförs skillnaden av de totala inkomsterna mellan de olika regelverken år för år. Denna skillnad gäller alltså enbart för just de analyserade årgångarna, men om resultatet går i samma riktning vid alla jämförelser så kan man med stark anledning tro att det finns ett riktigt samband mellan intäkter och val av hemmalag. Det vill säga att skillnaden mellan de två olika simulationerna inte enbart beror på vilka lag som mötts just det året utan att man kan göra mer allmänna utlåtande. Då alla undersköta årgångar kommer använda sig av priser och publiksnitt från år 2012 förenklas jämförelsen mellan åren då både inflation och variation i publikintresse kan förbises.

4.1. Alternativa metoder

4.1.1. Datoriserad slumpsimulering

En annan metod för att utföra simuleringen är genom en datoriserad slumpsimulering. Lag skulle slumpmässigt lottas mot vartandra och beroende på vilken division laget är från förändras sannolikheten att gå vidare till nästa runda. Liksom den faktiska metod som använts så skulle simulationen gjorts under de två olika regelverken. Tyvärr visade sig algoritmen som hade behövts för att fånga alla regler, sannolikheter, publiksnitt, biljettpriser och sparningar av intäkter oerhört komplicerad (inte minst sagt för författaren själv). Dessutom hade systemet tagit en lång tid att bygga upp vilket gjorde det till en olämplig metod. Men denna typ av algoritm hade varit ett väldigt intressant verktyg för att undersöka ekonomiska effekter av

regler i sportsammanhang. Då den vid bruksskick kan upprepa sina simulationer oändligt många gånger så hade den gett en statistisk tyngd åt resultaten.

4.1.2. Förväntat värde

En annan, mer matematiskt, lösning på problemet är att använda sig utav de förväntade värdena av intäkterna. Den första rundan hade utgått från en faktisk Svenska Cupen årgång. De totala intäkterna från den omgången hade beräknats på samma sett som de gjorts i arbetet. Nästa runda hade man beräknat ett förväntat värde för alla deltagande lag, det vill säga sannolikheten av att laget tagit sig vidare multiplicerat med den inkomst som skulle ha genererats i andra omgången. Detta hade sedan upprepats för alla lag fram till finalen, då summan av alla förväntade värden hade summerats. Tyvärr hade det blivit en väldigt otymplig metod på grund utav att både publiksnitt och sannolikheten att vinna förändras beroende på vilken division motståndarlaget kommer ifrån och på grund utav fri lottning skulle detta lag kunna vara från vilken division som helst. Ett samlat publiksnitt hade behövts för varje division liksom en enda sannolikhet att vinna för att kunna göra det gångbart. Dock hade man då behövt förenkla verkligheten så mycket att författaren föredrog den valda metoden som är mer känslig för förändring av motståndarlag, men dock ej lika allmän på grund utav att det enbart är redan inträffade matcher som analyseras.

5. Empiri

Huvuddelen av arbetet har gått åt till att samla in och behandla data kring publiksnitt och biljettpriser. Uppgifter kring publik, både från separata matcher som snitt för varje lags seriespel, går att finna på Svenska Fotbollsförbundets hemsida: <http://svenskfotboll.se/>. Det finns dock inte samlade register för de olika biljettpriser som klubbar tar på sina hemmamatcher. Den informationen har istället samlats in genom en enkätundersökning.

5.1. Publiksnitt

Uppgifter kring publiksiffror på matcher och snitt för lag under seriespel går att finna på Svenska Fotbollsförbundets hemsida (<http://svenskfotboll.se/>) för de fem högsta serierna i Sverige (Allsvenskan, Superettan, Division1, Division 2 och Division 3). Förutom för Allsvenskan och Superettan, vilka spelas som en serie över hela Sverige, är serierna uppdelade geografiskt. Det finns 2 stycken Division 1, 6 stycken Division 2 och 12 stycken Division 3 i Sverige.

För att finna publiksnitt för den lägsta divisionen som ställer upp i Svenska Cupen måste man besöka varje ansvarigt distriktsförbund, vilka det länkas till från Svenska Fotbollsförbundets hemsida. Det finns hela 39 stycken Division 4 i Sverige och det är den lägsta divisionen som deltar i Svenska Cupen, förutom ett mindre antal lag från lägre divisioner som tilldelats så kallade *Wild Cards* (WC). I arbetet kommer dessa WC-lag att behandlas som om de tillhör division fyra. Detta beror på svårigheten att samla in data kring lag som ligger längre ner i serie systemet än division fyra.

Denna förenkling är i linje med de vetenskapliga principer som förväntas följas då följderna blir att man överskattar de intäkter som WC-lagen bidrar med när de har hemmamatch, vilket försvårar hypotesen att accepteras. Anledningen för att man överskattar deras intäkter beror på att det generellt kommer både mindre åskådare ju längre ner i divisionerna man ser kombinerat med att biljettpriserna är lägre. Alla observerade publiksnitt och hur snittet för varje serieberäknats redovisas i **Bilaga 1**. Anledningen till att författaren valt att använda sig av genomsnitt istället för de korrekta publiksiffrorna beror på att de enbart stämmer innan regeländringen görs. Eftersom hemmalag och bortalag ska byta plats vid den andra simulationen så måste publiksiffran då uppskattas. Författaren har valt att uppskatta publikantalet (med hjälp av samma metod) för bägge simulationerna för att resultaten ska vara jämförbara.

5.2. Biljettpriser

För att få fram tillräckligt många observationer för att skapa representativa genomsnitt så gjordes en enkätundersökning som skickades ut via e-mail till berörda klubbar. Alla klubbar i Allsvenskan, Superettan och division 1 kontaktades medan ett urval slumpmässigt valdes ut bland klubbar från Division 2, 3 och 4. Alla dessa observationer går att finna i **Bilaga 2**.

Tyvärr svarade väldigt få av de Allsvenska klubbarna på enkäten, varav de svarande alla delade ett antal karakteristika vilket gjorde det olämpligt att låta de representera hela populationen. Då den Allsvenska säsongen var över när undersökningen genomfördes så hade flera klubbar tagit bort sina priser från sina hemsidor. Av de som hade sina priser kvar så hade de alla olika priser för olika platser på arenan. Det hade varit möjligt att beräkna något utav ett snitt men lyckligtvis så fanns en källa där detta redan gjorts för alla klubbar i Allsvenskan. Genomsnittet som beräknats för Allsvenskans biljettpris bygger alltså på denna externa undersöknings uppgifter.

Av de svar som kom på enkäten visade de på två intressanta aspekter. (1) Så gör klubbarna, i alla fall fram till Allsvenskan, ingen skillnad på seriematch och cupmatch vad gäller biljettpriser och (2) så låter lagen från de lägre divisionerna många gå in gratis då de ej tar inträde för medlemmar, pensionärer och barn. Den första punkten förenklar arbetet något då biljetpriserna inte behöver justeras beroende på vilken division motståndarna kommer ifrån. Dessutom tyder det på att det biljettpreis som kommer användas för Allsvenskan, som är ett genomsnitt av alla lags genomsnittliga biljettpreis från Allsvenskt seriespel, är ett representativt biljettpreis. Detta under förutsättningen att de likt lag från dem andra serierna inte ändrar på biljettpriset vid Svenska Cupenmatcher. (Författaren är medveten om att detta fenomen går emot ekonomisk teori som säger att biljettpriset borde minska i takt med minskat intresse. Då Allsvenska lag inte har lika mycket publik i matcherna i Svenska Cupen på grund av att de möter lag från lägre divisioner så borde detta leda till lägre priser). Den andra punkten är intressant för att den leder till en överskattning av de intäkter som genereras då de lägre lagen har hemmamatch, vilket kommer försvåra att hypotesen accepteras. Detta ligger i linje med den vetenskapliga utgångspunkt som förväntas följas, och den fungerar även som motvikt mot att de Allsvenska lagen möjligen skulle sänka sina biljettpriser vid fler Svenska Cupenmatcher. De WC-lag som deltagit i de undersökta omgångarna av Svenska Cupen kommer med hänsyn på biljettpriser att betraktas som Division 4-lag. Nedanför presenteras de publiksnitt och biljettpriser som kommer ligga som underlag för simulationen av totala intäkter:

Serie	Publiksnitt för seriespel	Genomsnittligt biljettpreis
Allsvenskan	7210	235,8333 ²
Superettan	2456	120
Division 1	623	95
Division 2	206	69
Division 3	148	54
Division 4	86	40

Tabell 1. Publiksnitt och biljettpriser, 2012

5.3. Justering av publiksnitt

Då publiksnitten är uppmätta från seriespelen där man möter lag från samma division så har en viss bearbetning av data krävts för att ge en sannare bild av de faktiska publiksnitten i

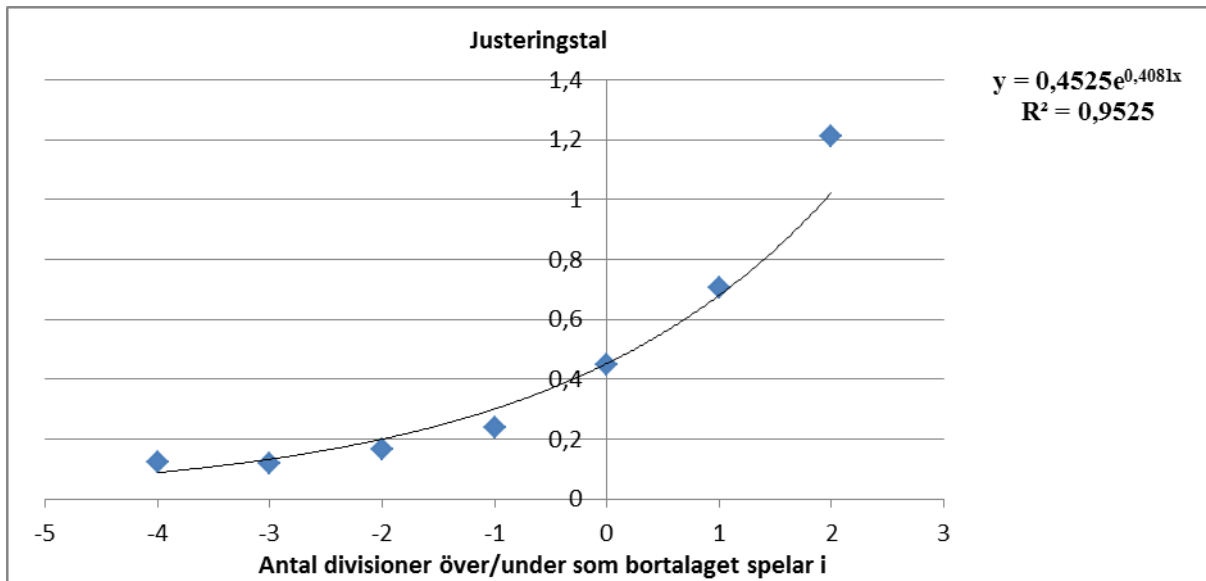
² (IdrottensAffärer, 2012)

Svenska Cupen. Då det ter sig ologiskt att tro att ett Division 4 lag skulle ha lika mycket publik mot ett annat division 4 lag som mot ett Allsvenskt lag, så kommer lag från lägre divisioner att få högre publiksnitt mot lag från högre divisioner. När regeln sedan byts ut så att lag från högre divisioner får hemmamatch kommer deras publiksnitt att minskas mot lag från lägre divisioner. Dessa ”justeringstal” har tagits fram genom att finna matcher i Svenska Cupen där lag från olika divisioner mötts.

Den faktiska publiksiffran från matcherna i cupen har jämförts med det publiksnitt som hemmalaget hade i serien. Ett mycket förenklat exempel för att illustrera detta skulle vara att alla lag från division y har 100 personer i genomsnitt i seriespelet. Då de möter lag från z i Svenska Cupen så kommer det alltid 90 personer på matcherna och när de möter lag från division x så kommer det 110. Då blir deras justeringstal för matcher när de möter lag från z 0,9 och när de möter lag från division x 1,1. Även om detta exempel är så förenklat att meningen med att använda sig av dessa justeringstal försvinner så visar det på vilken metod som använts. Till exempel så hade Fässbergs IF, från Division 2, år 2008 en match i cupen mot ett Division 3 lag. Till denna match kom det 40 personer medan de år 2008 hade ett publiksnitt från seriespelet på 142 personer. Justeringstalet från just denna match blir då $40/142 = 0,2817$. Denna metodik upprepades för alla matcher under åren 2006-2011 och sammanställdes sedan divisionsvis. För att exemplifiera så blev alla justeringstal från matcher då ett Division 2 lag mötte ett Division 3 lag en grupp, och genomsnittet av alla dessa enskilda justeringstal blev det allmänna justeringstalet. Detta justeringstal kommer multipliceras med Division 2:s publiksnitt i simuleringen då de möter ett lag från Division 3, och sedan med deras biljettpris för att nå intäkterna.

På grund av att reglerna kring vem som får hemmamatch gäller de allra flesta av de matcher som analyserats har det varit svårt att finna tillräckligt många observationer av då laget från den serien högre fått hemmaplansfördelen. Detta skapade problem för att ta fram justeringstal för just den sortens matcher. Dock gick det att finna en del sådana matcher då den högre serien fått hemmamatch, antingen genom regeln som säger att laget som vann borta i föregående omgång ska ha hemmaplan, eller då man tvingats frångå från de officiella föreskrifterna på grund av yttre omständigheter. En tänkbar anledning till att man som lag ibland tvingas ge upp den föredel en hemmamatch hade kunnat ge är att de inte alltid kan möta de krav som ställs på spelplanen. Dessa observationer har används för att anpassa en modell för att kunna uppskatta alla möjliga tänkbara matchkonstellationer i Svenska Cupen.

Dessa justeringstal har istället räknats fram genom formeln $y=0,4525e^{0,4081x}$, som är en exponentiell linje anpassad efter de justeringstal som gick att finna.



Figur 1. Publikförändring vid möte av lag från högre/lägre serie

Modellen och justeringstalen (som representeras av prickar) går att finna i diagrammet. Talen på x-axeln beskriver från hur många divisioner under, eller över, som motståndarlaget spelar i till vardags. Den punkt vid 0 på x-axeln är alltså ett genomsnitt av de justeringstal som framtagits genom tidigare beskriven metodik då lag mött ett lag från samma serie i Svenska Cupen. Punkten vid 1 på x-axeln är på motsvarande sätt ett genomsnitt av de justeringstal då man mött ett lag från en serie över. För att få fram till exempel ett justeringstal för när ett Division 1 lag möter ett division 4 lag så har alltså -3 stoppats in i formeln, vilket ger ca 0,133.

Trenden som illustreras med hjälp av linjen är väldigt tydlig, vilket även R^2 värdet (determinationskoefficienten) 0,9525 visar på. R^2 värdet förklarar hur mycket av den totala variationen av den beroende variabeln (justeringstalen) som förklaras av det exponentiella sambandet mellan variablerna (Körner & Wahlgren, 2010). Ju närmare 1 R^2 är desto mer förklarar sambandet variationen. Den använda ekvationen beskriver alltså väldigt bra de punkter som finns i diagrammet och med tanke på det väldigt tydliga exponentiella sambandet så tror författaren att ekvationen är en bra väg för att nå de justeringstal som behövs även längre ut på x-axeln, till exempel 5, där ett Division 4 lag möter ett Allsvenskt lag. Justeringstalen som räknats fram med hjälp av formeln istället för genom observationer har markerats med * i *Tabell 2*.

Justeringstalen i tabellen gångas med varje divisions publiksnitt från seriespelet 2012 för att på så sett få fram approximationer för hur mycket ett slumpmässigt valt lag från en division skulle få mot ett slumpmässigt valt lag från en annan (eller samma) division. Dessa justeringstal är själva nyckeln i arbetet och det är egentligen de som dikterar om hypotesen förkastas eller accepteras. Ökar till exempel ett Division 3 lags publik så mycket mot ett Allsvenskt lag, med en det allsvenska lagets minskar så mycket mot ett Division 3 lag att det faktiskt hade tjänats mer pengar på att låta division 3 laget ha hemma match? I så fall så hade hypotesen förkastats och arbetet stött den nuvarande strukturen som Svenska Cupen har. Dock ska man inte glömma att även biljettpriset spelar en stor roll för intäkterna, inte bara antalet i publiken. I tabellen nedanför presenteras först justeringstalen och sedan den publiksiffra som kommer användas i simulationerna då lag från olika divisioner möts:

Hemma - Borta	Justeringstal	Svenska Cupen publik
Allsvenskan		
- Allsvenskan	0,448	3 230,08
- Superettan	0,267	1 925,07
- Division 1	0,200*	1 442,00
- Division 2	0,133*	958,93
- Division 3	0,088*	634,48
- Division 4	0,059*	425,39
Superettan		
- Allsvenskan	0,804	1 974,620
- Superettan	0,348	854,688
- Division 1	0,237	582,072
- Division 2	0,200*	491,200
- Division 3	0,133*	326,648
- Division 4	0,088*	216,128
Division 1		
- Allsvenskan	1,697	1 057,230
- Superettan	0,509	317,107
- Division 1	0,529	329,567
- Division 2	0,301*	187,523
- Division 3	0,200*	124,600
- Division 4	0,133*	82,859

Division 2		
- Allsvenskan	4,631	953,986
- Superettan	1,498	308,588
- Division 1	0,793	163,358
- Division 2	0,442	91,052
- Division 3	0,301*	62,006
- Division 4	0,200*	41,200
Division 3		
- Allsvenskan	13,440	1 989,120
- Superettan	1,732	256,336
- Division 1	0,423	62,604
- Division 2	0,514	76,072
- Division 3	0,485	71,780
- Division 4	0,301*	44,548
Division 4		
- Allsvenskan	3,487*	299,882
- Superettan	2,315*	199,090
- Division 1	1,539*	132,354
- Division 2	1,223	105,178
- Division 3	0,714	61,404
- Division 4	0,453*	38,958

Tabell 2. Justeringstal & publik i Svenska Cupen

Tabellen rymmer alla möjliga kombinationer av matcher som kan uppstå i Svenska Cupen, både innan och efter regelbytet. Kolumnen ”Svenska Cupen publik” i tabellen är justeringstalet multiplicerat med det samlade publiksnitt som varje division hade 2012. En match mellan ett Division 4 lag mot ett Allsvenskt lag kommer alltså innan regelbytet ha en publik på 299,882 personer. Efter regelbytet då det Allsvenska laget har hemmaplan istället så kommer det vara 425,39 i publiken. Även biljettpiserna kommer att förändras från 40 till 235,8333 kronor. I detta exempel så är det uppenbart att intäkterna efter regelbytet är större än dem innan, men det finns andra inte lika uppenbara möjliga matchkonstellationer möjligen hade haft ett annat utfall vilket framgår om man studerar tabellen.

Dessa nya publiksiffror kommer användas tillsammans med biljettpriserna senare för att skatta hur mycket intäkter som genereras i en Svenska Cupenomgång under två olika regelverk kring vem som får hemmamatch. Då de är framtagna med ett allmänt snitt för hela serier för 2012 så är dessa publiksiffror stabila mot svängningar i publiksnitt från år till år och dessutom så innefattar de alla lag från en serie. Detta är en fördel då det förenklar jämförelsen eftersom arbetets analys kommer att bygga på flera olika års Svenska Cupenomgångar där det inom varje omgång deltar olika lag från de lägre serierna.

6. Simulationen

Då både ett anpassat publiksnitt och biljettpriser fastställts så kan nu hypotesen testas genom att beräkna de olika intäkterna som uppstår i Svenska Cupen. För varje årgång av cupen så kommer två simulationer att ske. Den första uppskattar de totala intäkterna då cupen behåller samma struktur som den haft till idag, det vill säga att merparten av matcherna spelas på det lägre lagets hemmaplan. Sedan byts de matcher som gett det lägre laget hemmaplan på grund av föreskrifterna ut så att laget från den högre divisionen får det istället. Endast de matcher som påtvingat laget från den lägre serien hemmamatch byts ut, medan matcher som blivit det på grund av fri lottning i senare skeden av cupen behålls lika för att på så sett isolera denna regels effekter.

Det går alltså att finna matcher i simulationen av då det högre laget ska ha fler hemmamatcher där Superettan har hemmamatch mot ett Allsvenskt lag, på grund av att de enligt föreskrifterna ska likställas. Detta beror på att författaren vill se exakt hur intäkterna förändrats av nuvarande regelverk gentemot hur det hade varit om situationen sett omvänd ut. Som det tidigare nämnts så har de lag från lägre divisioner som tilldelats *Wild Cards* gjorts om till division 4 lag. Utöver det så har även de matcher som av yttre omständighet inte följt föreskrifterna vad gäller tilldelandet av hemmaplan justerats så att de gör det. Då matcherna som automatiskt ger hemmaplan till det lägre laget var fler i de tre sista omgångarna av cupen (2009-2011) än för de tre första (1006-2008) så spekulerade författaren tidigare över att skillnad i total inkomst skulle vara större för de tre sista åren.

Intäkterna har beräknats för varje match där varje hemmalags divisionsbiljettpris har multiplicerats med det publiksnitt som den divisionen i snitt förväntas ha mot den divisionen som motståndarlaget huserar i. Slutligen så jämförs de totala intäkterna som genererats innan regelbytet med de som genererats efter med hjälp av formeln $(X-Y)/Y*100$, där Y är totala

intäkter innan regelbytet och X totala intäkter efter. På så vis så får man fram den procentuella skillnaden mellan de bägge systemen. Det är den procentuella skillnaden och inte de faktiska summorna som författaren är mest intresserad av då de faktiska summorna möjligen avviker stort från verkligheten på grund av förenklingar, att divisionssnitt använts istället för individuell data och brist på information. Den procentuella förändring är dock intressant då dessa brister är de samma för bägge simulationerna, vilket gör en analys möjlig då intäkterna står i relation till varandra. Även om det främst är relationen mellan de totala intäkterna som har en tillförlitlighet så uppfattar författaren det som tillräckligt för att uppnå uppsatsen mål att jämföra de bägge systemen. Exakt hur dessa intäkter beräknats och vilka matcher som spelats i Svenska Cupen mellan 2006-2011 går att finna i **Bilaga 3**. Nedanför så presenteras den procentuella skillnaden mellan de två olika simulationerna för de olika åren som undersökts:

År	Procentuell ökning
2006	+33,15%
2007	+43,96%
2008	+38,21%
2009	+52,70%
2010	+46,41%
2011	+42,59%

Tabell 3. Procentuell ökning av totala intäkter

6.1. Analys

Åren 2006-2008 vilka hade färre matcher som täcktes av regeln som gav automatisk hemmamatch till laget från den lägre divisionen får ett genomsnitt på +38,44% medan åren 2009-2011 får ett genomsnitt på +47,23%, vilket ger en differens på 8,79 procentenheter. Det totala genomsnittet för alla matcher är 42,84%. Under förutsättning att de uppskattningar som givet detta resultat (publikmängd och biljettpriser) stämmer någorlunda med verkligheten så visar detta resultat på att regeln som reglerat vem som fått hemma match har hämmat de intäkter som totalt sett hade kunnat genereras i Svenska Cupen. Även om syftet med regeln nog inte har haft med intäktsmaximerande att göra utan snarare med att sporra den sportsliga konkurrensen och stärka lagen från de lägre divisionerna ekonomiskt.

Man ska dock inte glömma att det inte är alla utan bara en liten del av alla klubbar från de lägre divisionerna som är med i cupen. Så de intäkter som går till dessa klubbar på grund av

nuvarande regler går bara till en liten av dem, vilket faktiskt skulle kunna öka de ekonomiska skillnaderna och därmed leda till en minskad sportslig konkurrens inom serierna. Fördelningen av matcher som ska verka till de lägre lagens fördel gynnar alltså enbart vissa klubbar och skulle kunna ha en motsatt effekt än den som eftersträvas. Till exempel så kan de intäkter som de deltagande Division 4 klubbarna tjänar i Svenska Cupen leda till att de närmar sig de klubbar som inte varit med i cupen från Division 3. Dock så kan det medföra att seriespelet i Division 4 blir ojämnare.

De två möjliga effekterna som författaren ser att nuvarande system leder till är att den sportsliga jämnheten mellan divisioner ökar medan den minskar inom divisionerna. Då de flesta matcherna som spelas av en klubb sker i seriespelet, där dessutom publikintresset är större så rekommenderar författaren att det är konkurrensen mellan lag inom divisionerna som främst ska beaktas. Författaren föreslår alltså en annan omfördelning av pengar än den pågående då den håller tillbaka tyglarna för svensk fotboll och dessutom diskriminerar de klubbar som inte får chansen att ställa upp i cupen. Då intäkterna totalt sett ökar trots att de går till klubben från den högre serien efter regelbytet så är det möjligt med en *paretosanktionerad* lösning där klubbarna från de lägre divisionerna ersätts på annat sätt med hjälp utav de nya pengar som genererats.

Resultatet av detta arbetet tyder på att ytterligare forskning kring hur hemmamatcher ska fördelas på ett optimalt sett skulle vara ett intressant ämne att undersöka vidare. Tidigare forskning har främst behandlat hur regler, vars mål varit att öka konkurrensen mellan lag, nått upp till sina syften. Då de undersökta reglerna ofta misslyckats med sina mål, eller till och med haft en motsatt effekt (Szymanski & Késenne, 2004), så föreslår författaren att forskning istället borde riktas mot hur fotbollens föreskrifter påverkar de mer ekonomiska effekterna. Resultatet av denna uppsats inställer sig bland tidigare sportforskning som ställt sig frågande till regler som på konstgjord väg försöker att diktera den sportsliga konkurrensen.

Ett annat intressant resultat som framgått under arbetets gång är hur intresset för Svenska Cupen faktiskt förhåller sig jämfört med intresset för seriespelen. För alla divisioner förutom Division 1 ligger justeringstalen då lag möter ett lag från samma division under 0,5 vilket tyder på att det är mindre än hälften så mycket publik på dessa matcher som under seriematcher. Även om detta är ett väntat resultat med tanke på det rykte som Svenska Cupen har så är de trots det anmärkningsvärt låga tal. Av de undersökta åren 2006-2011 så har cupen vunnits av ett Allsvenskt lag alla gånger. Till skillnad från det Allsvenska seriespelet där

lagen måste prestera bra över en lång period för att komma i toppen för att nå de kontinentala cuperna så måste ett Allsvensk lag enbart vinna fem matcher för att vinna cupen. Dessa matcher är inledningsvis mot motstånd från lägre divisioner vilket gör att de ansträngningar som behövs för att nå europacupspel via Svenska Cupen är betydligt mindre än de som behövs för att nå dit via seriespel. Därför är det förvånande att inte de Allsvenska lagen har högre justeringstal.

6.2. Rekommendationer

Efter att studerat tidigare forskning, undersökt intresset för Svenska Cupen och analyserat föreskrifter kring val av hemmalag och dess påverkan på intäkter så är författaren övertygad om att en strukturell förändring av Svenska Cupen är lämplig. Förutom ökat intresse så skulle en förändring kunna leda till ökade intäkter för svenska klubbar, även om det lett till en omfördelning. Författaren ser positivt på de förändringar som redan beslutats kring Svenska Cupen då de till viss del adresserar de aspekter som i arbetet visat sig minska intäkterna i svensk fotboll. Den nya strukturen som kommer gälla under 2012-2013 års Svenska Cupen kommer ha en mer balanserad fördelning av hemmamatcher.

Förutom att lag med mer supporterintresse får fler matcher vilket visat sig positivt för de totala intäkterna som genereras i cupen, så lämnar nu svensk fotboll de reglage vars mål varit att hämma större lag till förmån för ökad sportslig konkurrens bakom sig. Författaren finner detta val klokt då tidigare forskning visat på att sådana åtgärder inte haft någon effekt, eller till och med en negativ effekt. En annan aspekt av den nya Svenska Cupen som inte tidigare diskuterats i arbetet är att den kommer spelas i grupper vilka kan liknas med mindre serier. På grund av den stora skillnaden i intresse som bevisats finnas mellan de matcher som spelas mellan lag från samma division i Svenska Cupen och seriematcher så skulle den nya, mer serieliknande cupen kunna leda till ökat intresse.

7. Slutsatser

Detta arbete har simulerat de totala intäkterna av biljettförsäljning i Svenska Cupen för de sex senaste åren (2006-2011). Målet har varit att analysera de föreskrifter som givit lag från lägre divisioner automatisk hemmamatch mot lag från högre divisioner då de mötts i cupen, och undersöka hur de har påverkat storleken på de totala inkomsterna. För varje år så har två simuleringar av intäkter gjorts. Den första uppskattar hur mycket intäkter som skapas under de rådande föreskrifterna. Den andra uppskattar hur mycket intäkter som uppkommer i

Svenska Cupen om man vänder på regeln kring vem som får hemma match till lag från högre divisioners fördel. De totala intäkterna ökade vid den andra simuleringen för alla undersökta år. Genomsnittet för den procentuella ökningen var 42,84%. Detta resultat visar på att de föreskrifter som gällt för Svenska Cupen inte maximerat de intäkter som cupen skulle kunna ge upphov till.

Källhänvisning

El-Hodiri, M. & Quirk, J., 1971. An Economic Model of a Professional Sports League. *Journal of Political Economy*, 79(6), pp. 1302-1319.

Förbundsstyrelsen, 2005. *Föreskrifter år 2006*, u.o.: u.n.

Förbundsstyrelsen, 2006. *Föreskrifter år 2007 Svenska Cupen herrar och damer*, u.o.: u.n.

Förbundsstyrelsen, 2007. *Föreskrifter år 2008*, u.o.: u.n.

Förbundsstyrelsen, 2008. *Föreskrifter år 2009 Svenska Cupen herrar och damer*, u.o.: u.n.

Förbundsstyrelsen, 2009. *Föreskrifter år 2010 Svenska Cupen herrar och damer*, u.o.: u.n.

Förbundsstyrelsen, 2010. *Föreskrifter år 2011 Svenska Cupen herrar och damer*, u.o.: u.n.

Förbundsstyrelsen, 2012. *Föreskrifter för Svenska Cupen, herrar, 2012/2013*. u.o., u.n.

IdrottensAffärer, 2012. *Sponsors betydelse är bevisad*. [Online] Available at: <http://www.idrottensaffarer.se/sponsring/2012/07/sponsors-betydelse-ar-bevisad>
[Använd 03 01 2013].

Körner, S. & Wahlgren, L., 2010. *Statistisk dataanalys*. 4:8 red. Lund: Studentlitteratur.

Szymanski, S., 2003. The Economic Design of Sporting Contests. *Journal of Economic Literature*, 41(4), pp. 1137-1187.

Szymanski, S., 2010. *Football Economics and Policy*. 1 red. u.o.:PALGRAVE MACMILLAN.

Szymanski, S., 2010. *The Comparative Economics of Sport*. Houndmills: PALGRAVE MACMILLAN.

Szymanski, S. & Késenne, S., 2004. COMPETITIVE BALANCE AND GATE REVENUE SHARING. *THE JOURNAL OF INDUSTRIAL ECONOMICS*, pp. 165-177.

Bilaga 1. Publiksnitt

Malmö FF	14 799	Hammarby	8 463
AIK	14 311	Östers IF	4 733
IF Elfsborg	10 513	Halmstads BK	3 375
IFK Göteborg	10 493	Varbergs BoIS FC	2 470
Helsingborgs IF	9 384	Landskrona BoIS	2 459
Djurgården	9 183	Jönköpings Södra	2 421
IFK Norrköping	7 466	Degerfors IF	2 054
Kalmar FF	6 208	Umeå FC	2 046
Örebro	5 525	IK Brage	1 967
GAIS	4 783	Assyriska FF	1 924
Åtvidabergs FF	4 579	Falkenbergs FF	1 577
BK Häcken	4 348	IFK Värnamo	1 523
GIF Sundsvall	4 032	Trelleborgs FF	1 364
Mjällby AIF	3 892	Brommapojkarna	1 239
Gefle IF FF	3 387	Ängelholms FF	905
Syrianska FC	2 453	Ljungskile SK	778
<i>Totalt all.</i>	<i>115 356</i>	<i>Tot. Sup.</i>	<i>39 298</i>
Medel all.	7210	Medel Sup.	2456

IK Sirius FK	1 721	Örgryte IS	2 322
Östersunds FK	1 695	IK Oddevold	884
Eskilstuna City FK	812	IK Gauthiod	689
Västerås SK FK	741	FC Trollhättan	667
Sandvikens IF	682	Norrby IF	480
SyrianskaKerburan	663	Qviding FIF	470
BK Forward	530	Kristianstads FF	464
Enköpings SK FK	509	LimhamnBunkeflo	396
IFK Luleå	441	Skövde AIK	388
Dalkurd FF	365	Lunds BK	367
IK Frej Täby	316	Utsiktens BK	339
Vasalunds IF	299	Karlstad BK	316
FC Väsby United	206	IF Sylvia	254
Akropolis IF	204	IK Sleipner	225
<i>Tot. D1 N</i>	<i>9 184</i>	<i>Tot. D1 S</i>	<i>8 261</i>
Medel D1 N	656	Medel D1 S	590

Medel D1 623

Skellefteå FF	376	Hudiksvalls FF	221
Bodens BK FF	345	Strömsbergs IF	186
Piteå IF	341	Skiljebo SK	157
Anundsjö IF	340	Rotebro IS FF	131

Morön BK	238	Falu FK	128
Assi IF	220	Västerås IK	119
Sollefteå GIF			
FF	204	Valsta Syrianska IK	118
Härnösands			
FF	168	Spårvägens FF	110
		Sollentuna United	
Selånger FK	147	FF	109
Mariehem SK	135	Gamla Upsala SK	92
Umedalens IF	118	Nacka FF	84
Tegs SK	97	Karlbergs BK	75
Medel		Medel	
Norrland	227,4167	Norrasvealand	127,5

Nyköpings BIS	303	Oskarshamns AIK	414
FC Gute	284	Vimmerby IF	403
Konyaspor KIF	210	Tenhults IF	350
Carlstad United BK	204	Karlskrona AIF	344
Värmbols FC	181	Lindsdals IF	326
Rynninge IK	155	Husqvarna FF	311
Karlslunds IF HFK	141	Ljungby IF	299
KB Karlskoga FF	137	Motala AIF FK	253
Värmdö IF	109	IK Tord	207
Eskilstuna Södra			
FF	107	Myresjö IF	182
Arameisk-			
Syrianska IF	94	IF Haga	140
		Assyriska IF i	
Enskede IK	84	Norrköping	98
Medel		Medel	
Södrasvealand	167,4167	Östragötaland	277,25

Assyriska BK	355	IS Halmia	470
Lindome GIF	256	Eskilsminne IF	437
Götene IF	232	FC Rosengård	364
Sävedalens IF	213	Tvååkers IF	337
Fässbergs IF	187	Sölvesborgs Golf	286
Tibro AIK FK	166	Ramlösa Södra FF	242
Gunnilse IS	150	Torns IF	232
IFK Uddevalla	149	Högaborgs BK	216
Jonsereds IF	136	BK Olympic	132
Västra Frölunda IF	133	Kvarnby IK	126
Torslanda IK	127	GIF Nike	102
Ytterby IS	107	IFK Klagshamn	75

Medel		Medel	
västragötaland	184,25	södragötaland	251,5833

Medel	
Tot D 2	206

Gällivare			
Malmbergets		Kramfors-	
FF	276	Alliansen	241
Kiruna FF	152	Junsele IF	227
Alviks IK	140	Friska Viljor FC	163
Robertsfors		Salsåker-	
IK	126	Ullångers IF	137
		Spöland Vännäs	
IFK Kalix	105	IF	119
Notvikens IK	103	Brunflo FK	110
Haparanda			
FF	94	Alsens IF	100
Luleå SK	88	IF Älgarna	90
Hedens IF	87	Kubikenborgs IF	85
Övertorneå			
SK	86	IFK Umeå	81
Infjärdens SK	85	IFK Sundsvall	65
Sunnanå SK	82	Betselse IF	55
	118,6667		122,75

Rengsjö SK	184	Ekerö IK	125
Ånge IF	183	Bollstanäs SK	120
		Viggbyholms	
Hille IF	173	IK	111
Hofors AIF	151	BKV Norrtälje	108
		IFK Österåkers	
Heby AIF	130	FK	97
Avesta AIK	126	Unik FK	96
Edsbyns IF FF	106	Fardhem IF	90
Kungsgårdens		Bele Barkarby	
SK	103	FF	89
Kvarnsvedens			
IK	81	Märsta IK	88
IK Hüge	80	Athletic FC	78
Forssa BK	72	Ängby IF	67
Ytterhogdals			
IK	61	Råsunda IS	65
	120,8333		94,5

Nordvärmland			
IFK Eskilstuna	329	FF	317
IFK			
Haninge/Brandbergen	273	Kungsör BK	275
IK Franke	136	IFK Sunne	241
		Örebro	
Juventus IF	124	Syrianska IF	148
Assyriska Botkyrka FF	118	IFK Mariestad	137
Järna SK	111	IFK Kumla	119
Tyresö FF	94	Köping FF	103
		Örebro SK	
Älvsjö AIK FF	84	Ungdom	93
Huddinge IF	73	Strömtorps IK	90
IFK Tumba FK	68	IFK Ölme	81
Bagarmossen Kärrtorp			
BK	58	FBK Karlstad	76
FOC Farsta	51	Sköllersta IF	63
	126,5833		145,25

IFK Berga	253	Skoftebyns IF	284
Nybro IF	231	IFK Fjärås	225
Gullringens			
GOIF	220	IFK Åmål	217
IK Östria			
Lambohov	203	Melleruds IF	196
FK Linköping	184	Edet FK	166
		IFK	
Smedby AIS	124	Trollhättan	153
Mjölby Södra IF	121	KF Velebit	150
Söderköpings IK	106	Tölö IF	119
Lindö FF	104	Göteborgs FF	118
Torstorps IF	98	Ahlafors IF	111
Färjestadens		Stenungsunds	
GOIF	79	IF	105
Linköping BK			
Kenty	77	Kållerred SK	100
	150		162

IFK			
Lidköpings FK	365	Hässleholm	546
		Hässleholms	
Kinna IF	240	IF	523
IFK Falköping	207	Älmhults IF	218

FF

		Asarums IF	
Alingsås IF	203	FK	214
IFK Tidaholm	140	VMA IK	197
		IFÖ	
Holmalunds IF	138	Bromölla IF	194
Hestrafors IF	137	Nosaby IF	190
SKIF Semberija	107	Höörs IS	179
		Lyckeby	
IFK Skövde FK	100	GoIF	168
Lärje-			
Angereds IF	77	Ronneby BK	151
		Bergkvara	
Lerums IS	71	AIF	146
Partille IF FK	63	Sillhövda AIK	68
	154		232,8333

		KSF Prespa	
Dalstorps IF	432	Birlik	380
Stafsinge IF	295	Råå IF	309
Ulricehamns			
IFK	281	BW 90 IF	174
		Staffanstorps	
Råslätts SK	241	GIF	142
Vinbergs IF	196	Höganäs BK	125
Aneby SK	148	Åkarps IF	118
Räppe GOLF	138	FC Höllviken	105
Rydaholms			
GoIF	134	Kulladals FF	101
Gislaveds IS	132	Furulunds IK	100
Vetlanda FF	123	Svedala IF	99
Moheda IF	112	IFK Trelleborg	95
Hovslätts IK	102	Malmö City FC	74
	194,5		151,8333

Medel

D3 148

Hällaryds IF	165	Grebbestads IF	181	Dala-Järna IK	253
				Vansbro AIK	
Saxemara IF	155	Stångenäs AIS	157	FK	143
		Svarteborg		Nyhammars	
IFK Karlshamn	133	Dingle IF	129	IF A	132
Nättraby GOLF	116	IF Viken	123	IFK Mora FK	107

			A	
Hanö IF	106	Kungshamns IF	112	Säters IF FK 103
Jämshögs IF	106	Eds FF	109	Husby AIK A 101
Jämjö Golf	81	Vallens IF	103	Ludvika FK A 96
Sölvesborgs Golf U	69	Åsebro IF	93	Ulfshyttans IF A 96
Hörvikens IF	68	Högsäters GF	89	IF Tunabro A 83
	65	Uddevalle IS	87	Korsnäs IF FK A 79
IF Trion	48	IFK Lane	80	Slätta SK 55
Svängsta IF	36	Skärhamns IK	77	Gagnefs IF A 46
AIK Atlas				

95,66667

111,6667

107,8333

Årsunda IF	146	Dalhem IF	106	Kode IF 95
Järbo IF	95	Visby AIK	74	Kärre KIF 90
Sandvikens AIK FK	90	FC Gute B	67	IF Vardar/Makedonija 71
Skutskärs IF FK	88	Väskinde AIS	62	IK Kongahälla 70
IK Sättra	70	IFK Visby	59	IF Warta 69
	63	Fårösunds GOIK	54	Kortedala IF 68
Gefle IF FF U	63	FC Copa	50	Hisingsbacka FC 59
Ockelbo IF	62	Hangvar SK	47	Stenkullens GoIK 55
Sandvikens IF 2	59			Floda BoIF 46
Valbo FF	54			Guldhedens IK 41
Hedesunda IF	50			Lunden ÖBK 37
Brynäs IF FK	44			Bergsjö IF 25
Stensättra IF				


73,66667

64,875

60,5

IFK Björkö	116	Lerkils IF	183	Söderhamns FF 136
Donsö IS	96	Laholms FK	145	Ljusne AIK FF 114
Mölnlycke IF	89	Hyltebruks IF	135	Bollnäs GIF FF 93
Öckerö IF	84	Varbergs GIF FK	124	Ilsbo SK 86
IF Väster	74	Ullareds IK	107	Forsa IF 77
Slottsskogen/Godhem IF	57	Kvibille BK	91	Strands IF 68
Landvetter IS	56	Kungsbacka IF	76	Delsbo IF 67
Älvsborg FF	53	Trönninge BK	73	Trönö IK 65

BK Skottfint	47	Snöstorp Nyhem FF	69	Ljusdals IF	64
Näsets SK	47	Alets IK	65	IFK Bergvik	56
Askims IK	40	BK Astrio	56	Nordanstigs FF	56
Sandarna BK	34	GoIF Ginsten	45	RSK 2/Arbrå BK	52
Hovås Billdal IF	29				
	63,23077		97,41667		77,83333

Ope IF	151	Stöde IF	105	Alviks IK 2	88
IFK Östersund	99	IFK Timrå	87	Ohtana/Aapua FF	74
Lillhärdals IF	84	Östavalls IF	73	Pol/Svanstein FF	61
Frösö IF	79	Söråkers FF	62	Skogså IF	53
Stuguns BK	73	Kubikenborgs IF 2	61	Harads IF	48
Tandsbyns FK	68	Kovlands IF	53	Jokkmokks SK	46
IFK Strömsund	50	Sund IF	52	Lira BK	46
Svegs IK	48	Lucksta IF	50	Sävast AIF	43
Fältjägarernas IF	46	Svartviks IF	50	Bergnäsets AIK	39
Myssjö/Ovikens IF	39	Matfors IF	49	Kiruna FF 2	30
Östersunds FK Ungdom	35	Medskogsbrons BK	46		
					
Alsens IF 2	34	Ljustorps IF	45		
	67,16667		61,08333		52,8

Storfors AIK	101	Perstorp Bälinge IK	190	Veberöds AIF	261
Hemmingsmarks IF	90	Borstahusens BK	167	Tomelilla IF	181
Piteå IF 2	84	Klippans FF	143	Glimåkra IF	144
Älvsby IF	70	Hittarps IK	115	Tollarps IF	140
Öjeby IF	70	Västra Karups IF	72	Brösarps IF	109
IFK Arvidsjaur	66	IF Lödde	70	Genarps IF	105
Lillpite IF	61	Ekets Golf	68	Eslövs BK	100
Munksund Skuthamn SK	52	FK Bosna	68	Brantevik/Rörum Österlen FF	94
Alterdalens IF	50	Helsingborgs Östra IF	57	Näsums IF	81
Ersnäs IF	44	Croatia	52	Åhus Horna BK	72

Helsingborg KIF

Häljarps IF

52 Hardeberga BK

67

Åstorps FF

45 Askeröds IF

63

**68,
8**

**91,5833
3**

**118,083
3**

Husie IF	199	IFK Lammhult	218	Hovshaga AIF	122
Bunkeflo FF	150	Markaryds IF	205	Kalmar AIK FK	110
Rydsgårds AIF	129	Nässjö FF	193	Alstermo IF	105
BK Höllviken	113	Hvetlanda GIF	186	FK Älmeboda/Linneryd	97
Lilla Torg FF	104	Värnamo S:a FF	132	Högsby IK	90
IFK Malmö FK	102	Gransholms IF	109	Tjust IF FF	83
BK Flagg	101	Alvesta Golf	108	Växjö BK	82
Oxie IF	98	IFK S/RIF	91	Fårbo FF	73
Hyllie IK	87	Habo IF	81	Hovmantorp Golf	72
FC Trelleborg	79	Tranås FF	77	Smedby BoIK	65
		Gnosjö IF	68	Madesjö IF	61
		Ryssby IF	66	Emmaboda IS	58

116,2

127,8333

84,83333

Malmköpings IF	110	Bälinge IF	94	IK Arvika Fotboll	224
IK Viljan	107	IK Nordia	90	Säfte FF	205
Gnesta FF	97	Uppsala-Kurd FK	88	Hertzöga BK	182
Katrineholms SK FK	76	Roslagsbro IF	71	Årjängs IF	141
Nyköpings BIS 2	65	Enköpings IS	65	SK Sifhälla	140
Vagnhärad SK	61	Lagunda AIK	65	Villastadens IF	134
BK Sport	51	Markim Orkesta IF	65	Torsby IF	112
Enhörna IF	45	Gimo IF FK	61	Kils AIK	105
Runtuna IK	44	Uppsala IF	58	Grums IK	95
Triangelns IK	39	Sunnersta AIF	51	Forshaga IF	94

Betnahrin Suryoye IK	38	Ärentuna SK	42	Skattkärrs IF	78
Syrianska BoIS	29	IK Fyris	35	Immetorps BK	65
	63,5		65,41667		131,25

Norsjö IF	87	Sandviks IK	214	Vänersborgs FK	326
Bureå IF	65	Obbola IK/IFK	107	Vänersborgs IF	321
IFK Ålund	63	Holmsund	60	Skara FC	263
Kågedalens AIF	62	Gimonäs UIF	55	Vara SK	234
Malå IF	62	FC Mary's Home	52	Lidköpings Akademi FK	176
Drängsmark/Ostvik IF	54	Sandåkerns SK	51	Bosna FC	157
Rönnskär Railcare IF	54	Ersmarks IK	48	Elmer-Fåglum FK	136
Jörns IF	52	Sörfors IF	43	Falköpings FK	123
Lycksele IF	49	Mariehem SK 2	43	IFK Vårsås	118
Morön BK 2	47	Sörmjölle IK/Hörnefors IF	42	FC Corner	105
Medle SK	34	Ersboda FF	40	Edsvära-Norra Vånga FF	103
Flurmarks IK	32	Röbäcks IF	26	Värings GOLF	63
	55,0833		65,0833		177,083
	3		3		3

Gällstads FK	159	Sala FF	208	Gottne IF	90
Åsarp-Trädet FK	138	Medåkers IF	128	Sidensjö IK	88
Annelunds IF	130	Arboga Södra IF	116	Anundsjö IF 2	85
Bollebygds IF	96	Munktorps BK	100	Bollsta IK	79
Dannike IK	83	Kolsva IF	80	Björna IF	73
Borås AIK	81	IFK Västerås FK	77	Frånö SK	70
Sandareds IF	78	Fagersta Södra IK	73	Undroms IF	69
Brämhults IK	76	Irsta IF	50	Graninge FF	66
Fristads GOLF	76	Västerås BK 30	45	Domsjö IF	63
Byttorps IF	57	Bäckby IF	43	Ramviks IF	54

Bergdalens IK	52	Tillberga IK	36	Arnäs IF	46
		IK Oden	35	Härnösands 2/Älandsbro	FF 39
	93,27273		82,58333		68,5

FK Bosna 92	88	Syrianska KF	118	Mjölby AI FF	163
Vretstorps IF	88	Chile Unido IF	117	Boxholms IF	135
Adolfsbergs IK	85	Azech SF	97	Kisa BK	114
Yxhults IK	76	Norrköpings Bosna	IF 88	Mjölby Turabdin FC	95
IK Sturehov	68	Dagsbergs IF	84	Borens IK	84
IFK Hallsberg	66	Svärtinge SK	77	Mantorps FF	78
FC Assyriskä	65	Kimstad Golf	72	Hjulsbro IK	74
IFK Örebro	54	Åby IF	70	LSW IF	73
Hidingsta IK Öfvre	52	Eneby BK	68	BK Derby	68
Adolfsberg FC	48	Linghems SK	61	Malmslättis AIK	50
Pars FC Örebro	43	Hagahöjdens BK	58	Karle IF	41
Närkes Kils SK	40	Grebo IK	57	LiU AIF FK	32
	64,41667		80,58333		83,91667

Tot snitt
d4

86

	60		100
	80		100
	60		100
	60		100
	60		100
	80		100
	80		60
	60		100
	80		80
	80		100
	70		100
	60	medel	95
	80		
	80		
	60		
medel	69		

s		a	
	100		225
	120		240
	140		350
	120		220
medel	120		210
			180
			140
			275
			200
			315
			275
			200
	medel	235,8333	

Bilaga 3. Simulering

2006 korrekt

Omgång 1

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
4 4	2	38,958	40	3116,64
4 3	3	61,404	40	7368,48
4 2	8	105,178	40	33656,96
4 1	3	132,354	40	15882,48
3 2	1	76,072	54	4107,888
3 1	4	62,604	54	13522,46
2 2	2	91,052	69	12565,18
2 1	10	163,358	69	112717
<u>4 s</u>	<u>1</u>	<u>199,09</u>	<u>40</u>	<u>7963,6</u>
	34			210900,7

Omgång 2

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
4 s	2	199,09	40	15927,2
4,a	2	299,882	40	23990,56
3,a	2	1989,12	54	214825
2 1	4	163,358	69	45086,81
2 s	4	308,588	69	85170,29
2,a	6	953,986	69	394950,2
1 1	1	329,567	95	31308,87
1 s	7	317,107	95	210876,2
1,a	3	1057,23	95	301310,6
<u>s a</u>	<u>1</u>	<u>1974,62</u>	<u>120</u>	<u>236954,4</u>
	32			1560400

Omgång 3

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
2 s	1	308,588	69	21292,57
2,a	1	953,986	69	65825,03
1 s	3	317,107	95	90375,5
1,a	2	1057,23	95	200873,7
s s	2	854,688	120	205125,1
s a	4	1974,62	120	947817,6
<u>a a</u>	<u>3</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>2285281</u>

Omgång 4

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
s s	2	854,688	120	205125,1
l s	1	317,107	95	30125,17
a a	2	3230,08	120	775219,2
s a	1	1974,62	120	236954,4
l,a	1	1057,23	95	100436,9
<u>a s</u>	<u>1</u>	<u>1925,07</u>	<u>235,833</u>	<u>453995,6</u>
	8			1801856

Omgång 5

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
s a	1	1974,62	120	236954,4
a s	2	1925,07	235,833	907991,2
<u>a a</u>	<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>761760,4</u>
	4			1906706

Omgång 6

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
<u>a a</u>	<u>2</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>1523521</u>
	2			1523521

Omgång 7

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
<u>a a</u>	<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>761760,4</u>
	1			761760,4

totala inkomster rätt
11581735

2006, manipulerad

Omgång 1

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
4 4	2	38,958	40	3116,64
3 4	3	44,548	54	7216,776
2 4	8	41,2	69	22742,4
1 4	3	82,859	95	23614,82
2 3	1	62,006	69	4278,414
1 3	4	124,6	95	47348
2 2	2	91,052	69	12565,18
1 2	10	187,523	95	178146,9
<u>s 4</u>	<u>1</u>	<u>216,128</u>	<u>120</u>	<u>25935,36</u>
	34			324964,4

Omgång 2

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
s 4	2	216,128	120	51870,72
a 4	2	425,39	235,833	200642,3
a 3	2	634,48	235,833	299263
1 2	4	187,523	95	71258,74
s 2	4	491,2	120	235776
a 2	6	958,93	235,833	1356886
1 1	1	329,567	95	31308,87
s 1	7	582,072	120	488940,5
a 1	3	1442	235,833	1020215
<u>a s</u>	<u>1</u>	<u>1925,07</u>	<u>235,833</u>	<u>453995,6</u>
	32			4210156

Omgång 3

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
s 2	1	491,2	120	58944
a 2	1	958,93	235,833	226147,6
s 1	3	582,072	120	209545,9
a 1	2	1442	235,833	680143,2
s s	2	854,688	120	205125,1
s a	4	1974,62	120	947817,6
<u>a a</u>	<u>3</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>2285281</u>
	16			4613005

Omgång 4

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
s s	2	854,688	120	205125,1
s 1	1	582,072	120	69848,64
a a	2	3230,08	120	775219,2
s a	1	1974,62	120	236954,4
a 1	1	1442	235,833	340071,6
<u>a s</u>	<u>1</u>	<u>1925,07</u>	<u>235,833</u>	<u>453995,6</u>
	8			2081215

Omgång 5

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
s a	1	1974,62	120	236954,4
a s	2	1925,07	235,833	907991,2
<u>a a</u>	<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>761760,4</u>
	4			1906706

Omgång 6

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
<u>a a</u>	<u>2</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>1523521</u>
	2			1523521

Omgång 7

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
<u>a a</u>	<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>761760,4</u>
	1			761760,4

**totala inkomster
manipulerad
15421327**

**totala inkomster
rätt
11581735**

**% ökning
33,15213**

2007 korrekt

Omgång 1

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
4 4	1	38,958	40	1558,32
4 3	4	61,404	40	9824,64
4 2	8	105,178	40	33656,96
4 1	2	132,354	40	10588,32
3 2	3	76,072	54	12323,66
3 1	5	62,604	54	16903,08
2 2	1	91,052	69	6282,588
2 1	7	163,358	69	78901,91
<u>2 s</u>	<u>3</u>	<u>308,588</u>	<u>69</u>	<u>63877,72</u>
	34			233917,2

Omgång 2

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
4 1	1	132,354	40	5294,16
4 s	1	199,09	40	7963,6
3 1	2	62,604	54	6761,232
3 s	1	256,336	54	13842,14
3,a	3	1989,12	54	322237,4
2 2	1	91,052	69	6282,588
2 1	1	163,358	69	11271,7
2 s	5	308,588	69	106462,9
2, a	5	953,986	69	329125,2
1 1	1	329,567	95	31308,87
1 s	4	317,107	95	120500,7
1,a	5	1057,23	95	502184,3
s s	1	854,688	120	102562,6
<u>s a</u>	<u>1</u>	<u>1974,62</u>	<u>120</u>	<u>236954,4</u>
	32			1802752

Omgång 3

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
3,a	1	1989,12	54	107412,5
2,a	1	953,986	69	65825,03
1 1	2	329,567	95	62617,73
1 s	2	317,107	95	60250,33
1,a	2	1057,23	95	200873,7
s s	1	854,688	120	102562,6
s a	5	1974,62	120	1184772
<u>a a</u>	<u>2</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>1523521</u>
	16			3307835

Omgång 4

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
--------------	---------------	--------	-------------	-----------

a s	3	1925,07	235,833	1361987
l s	1	317,107	95	30125,17
s s	2	854,688	120	205125,1
l,a	1	1057,23	95	100436,9
<u>a a</u>	<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>761760,4</u>
	8			2459434

Omgång 5

lag som				
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
s s	1	854,688	120	102562,6
l s	1	317,107	95	30125,17
<u>s a</u>	<u>2</u>	<u>1974,62</u>	<u>120</u>	<u>473908,8</u>
	4			606596,5

Omgång 6

lag som				
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
l,a	1	1057,23	95	100436,9
<u>a s</u>	<u>1</u>	<u>1925,07</u>	<u>235,833</u>	<u>453995,6</u>
	2			554432,5

Omgång 7

lag som				
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
<u>a a</u>	<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>761760,4</u>
	1			761760,4

**totala inkomster
rätt
9726727**

2007 manipulerad

Omgång 1

lag som				
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
4 4	1	38,958	40	1558,32
3 4	4	44,548	54	9622,368
2 4	8	41,2	69	22742,4
1 4	2	82,859	95	15743,21
2 3	3	62,006	69	12835,24
1 3	5	124,6	95	59185
2 2	1	91,052	69	6282,588
1 2	7	187,523	95	124702,8
<u>s 2</u>	<u>3</u>	<u>491,2</u>	<u>120</u>	<u>176832</u>
	34			429503,9

Omgång 2

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
1 4	1	82,859	95	7871,605
s 4	1	216,128	120	25935,36
1 3	2	124,6	95	23674
s 3	1	326,648	120	39197,76
a 3	3	634,48	235,833	448894,5
2 2	1	91,052	69	6282,588
1 2	1	187,523	95	17814,69
s 2	5	491,2	120	294720
a 2	5	958,93	235,833	1130738
1 1	1	329,567	95	31308,87
s 1	4	582,072	120	279394,6
a 1	5	1442	235,833	1700358
s s	1	854,688	120	102562,6
<u>a s</u>	<u>1</u>	<u>1925,07</u>	<u>235,833</u>	<u>453995,6</u>
	32			4562748

Omgång3

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
a 3	1	634,48	235,833	149631,5
a 2	1	958,93	235,833	226147,6
1 1	2	329,567	95	62617,73
s 1	2	582,072	120	139697,3
a 1	2	1442	235,833	680143,2
s s	1	854,688	120	102562,6
s a	5	1974,62	120	1184772
<u>a a</u>	<u>2</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>1523521</u>
	16			4069093

Omgång 4

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
a s	3	1925,07	235,833	1361987
s 1	1	582,072	120	69848,64
s s	2	854,688	120	205125,1
a 1	1	1442	235,833	340071,6
<u>a a</u>	<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>761760,4</u>
	8			2738793

Omgång 5

lag som möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
--------------	---------------	--------	-------------	-----------

s s	1	854,688	120	102562,6
s 1	1	582,072	120	69848,64
<u>s a</u>	<u>2</u>	<u>1974,62</u>	<u>120</u>	<u>473908,8</u>
	4			646320

Omgång 6

lag som				
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
a 1	1	1442	235,833	340071,6
<u>a s</u>	<u>1</u>	<u>1925,07</u>	<u>235,833</u>	<u>453995,6</u>
	2			794067,2

Omgång 7

lag som				
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
<u>a a</u>	<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>761760,4</u>
	1			761760,4

**totala inkomster
manipulerad
14002285**

**totala inkomster
rätt
9726727**

**% ökning
43,9568**

2008 rätt

Omgång 1

lag	som			
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
4 4	1	38,958	40	1558,32
4 3	1	61,404	40	2456,16
4 2	8	105,178	40	33656,96
4 1	3	132,354	40	15882,48
3 3	3	71,78	54	11628,36
3 2	4	76,072	54	16431,55

3 1	5	62,604	54	16903,08
3 s	1	256,336	54	13842,14
2 2	1	91,052	69	6282,588
2 1	6	163,358	69	67630,21
<u>2 s</u>	<u>1</u>	<u>308,588</u>	<u>69</u>	<u>21292,57</u>

Omgång2 34 207564,4

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
4 s	2	199,09	40	15927,2
3 s	3	256,336	54	41526,43
3, a	2	1989,12	54	214825
2 1	2	163,358	69	22543,4
2 s	2	308,588	69	42585,14
2, a	7	953,986	69	460775,2
1 1	1	329,567	95	31308,87
1 s	6	317,107	95	180751
1, a	6	1057,23	95	602621,1
<u>s a</u>	<u>1</u>	<u>1974,62</u>	<u>120</u>	<u>236954,4</u>
	32			1849818

Omgång3

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
3 s	1	256,336	54	13842,14
2 1	1	163,358	69	11271,7
2, a	1	953,986	69	65825,03
1, a	5	1057,23	95	502184,3
s s	2	854,688	120	205125,1
s, a	2	1974,62	120	473908,8
a s	3	1925,07	235,833	1361987
<u>a a</u>	<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>761760,4</u>
	16			3395904

Omgång4

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
2, a	1	953,986	69	65825,03
1 s	1	317,107	95	30125,17
s s	1	854,688	120	102562,6
s a	1	1974,62	120	236954,4
a s	1	1925,07	235,833	453995,6
<u>a a</u>	<u>3</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>2285281</u>
	8			3174744

Omgång5

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
s a	1	1974,62	120	236954,4

a s	1	1925,07	235,833	453995,6
a a	<u>2</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>1523521</u>
	4			2214471

Omgång6

lag som				
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
s a	1	1974,62	120	236954,4
a a	<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>761760,4</u>
	2			998714,8

Omgång7

lag som				
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
a a	<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>761760,4</u>
	1			761760,4

**totala
inkomster
12602977**

2008 manipulerad

Omgång

<u>1</u>				
lag som				
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
4 4	1	38,958	40	1558,32
3 4	1	44,548	54	2405,592
2 4	8	41,2	69	22742,4
1 4	3	<u>82,859</u>	95	23614,82
3 3	3	<u>71,78</u>	54	11628,36
2 3	4	62,006	69	17113,66
1 3	5	124,6	95	59185
s 3	1	326,648	120	39197,76
2 2	1	91,052	69	6282,588
1 2	6	187,523	95	106888,1
<u>s 2</u>	<u>1</u>	<u>491,2</u>	<u>120</u>	<u>58944</u>
	34			349560,6

Omgång

<u>2</u>				
lag som				
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
s 4	2	216,128	120	51870,72
s 3	3	326,648	120	117593,3
a 3	2	634,48	235,833	299263
1 2	2	187,523	95	35629,37

s 2	2	491,2	120	117888
a 2	7	958,93	235,833	1583033
1 1	1	329,567	95	31308,87
s 1	6	582,072	120	419091,8
a 1	6	1442	235,833	2040430
<u>s a</u>	<u>1</u>	<u>1974,62</u>	<u>120</u>	<u>236954,4</u>
	32			4933063

Omgång

3

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
s 3	1	326,648	120	39197,76
1 2	1	187,523	95	17814,69
a 2	1	958,93	235,833	226147,6
a 1	5	1442	235,833	1700358
s s	2	854,688	120	205125,1
s, a	2	1974,62	120	473908,8
a s	3	1925,07	235,833	1361987
<u>a a</u>	<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>761760,4</u>
	16			4786299

Omgång

4

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
a 2	1	958,93	235,833	226147,6
s 1	1	582,072	120	69848,64
s s	1	854,688	120	102562,6
s a	1	1974,62	120	236954,4
a s	1	1925,07	235,833	453995,6
<u>a a</u>	<u>3</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>2285281</u>
	8			3374790

Omgång

5

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
s a	1	1974,62	120	236954,4
a s	1	1925,07	235,833	453995,6
<u>a a</u>	<u>2</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>1523521</u>
	4			2214471

Omgång

6

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
s a	1	1974,62	120	236954,4
<u>a a</u>	<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>761760,4</u>
	2			998714,8

Omgång

7

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
a a	<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>761760,4</u>
	1			761760,4

**totala inkomster
manipulerad
17418659**

**totala inkomster
rätt
12602977**

**% ökning
38,21067**

2009 rättKvalomgång

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
4 vs 3	4	61,404	40	9824,64
4vs 2	4	105,178	40	16828,48
4 vs 1	2	132,354	40	10588,32
3 vs 3	1	71,78	54	3876,12
3 vs2	6	76,072	54	24647,33
3 vs 1	2	62,604	54	6761,232
2 vs 2	2	91,052	69	12565,18
2 vs 1	3	163,358	69	33815,11
<u>4 vs 4</u>	<u>1</u>	<u>38,958</u>	<u>40</u>	<u>1558,32</u>
	25			120464,7

Omgång 1

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
4 vs 2	2	105,178	40	8414,24
3 vs 2	3	76,072	54	12323,66
3 vs 1	2	62,604	54	6761,232
3 vs s	2	256,336	54	27684,29
2 vs 2	1	91,052	69	6282,588
2 vs 1	5	163,358	69	56358,51
2 vs s	6	308,588	69	127755,4
1 vs 1	2	329,567	95	62617,73
<u>4 vs 1</u>	<u>1</u>	<u>132,354</u>	<u>40</u>	<u>5294,16</u>

		24			313491,8
<u>Omgång 2</u>					
lag	som				
möts	antal matcher		publik	biljettpris	inkomster
3 vs 1	1	62,604	54	3380,616	
2 vs 1	2	163,358	69	22543,4	
2 vs s	7	308,588	69	149048	
1 vs 1	1	329,567	95	31308,87	
1 vs s	3	317,107	95	90375,5	
<u>s vs s</u>	<u>2</u>	<u>854,688</u>	<u>120</u>	<u>205125,1</u>	
	16			501781,5	
<u>Omgång 3</u>					
lag	som				
möts	antal matcher		publik	biljettpris	inkomster
2 vs a	3	953,986	69	197475,1	
1 vs a	2	1057,23	95	200873,7	
<u>s vs a</u>	<u>11</u>	<u>1974,62</u>	<u>120</u>	<u>2606498</u>	
	16			3004847	
<u>Omgång 4</u>					
lag	som				
möts	antal matcher		publik	biljettpris	inkomster
2 vs a	1	953,986	69	65825,03	
s vs a	5	1974,62	120	1184772	
<u>a vs a</u>	<u>2</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>1523521</u>	
	8			2774118	
<u>Omgång 5</u>					
lag	som				
möts	antal matcher		publik	biljettpris	inkomster
s vs a	2	1974,62	120	473908,8	
<u>a vs a</u>	<u>2</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>1523521</u>	
	4			1997430	
<u>Omgång 6</u>					
lag	som				
möts	antal matcher		publik	biljettpris	inkomster
<u>a vs a</u>	<u>2</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>1523521</u>	
				1523521	
<u>Omgång 7</u>					
lag	som				
möts	antal matcher		publik	biljettpris	inkomster
<u>a vs a</u>	<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>761760,4</u>	
				761760,4	
totala					
inkomster					
rätt					
10997414					

2009 manipulerad

Kvalomgång
lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
3 vs 4	4	44,548	54	9622,368
2 vs 4	4	41,2	69	11371,2
1 vs 4	2	82,859	95	15743,21
3 vs 3	1	71,78	54	3876,12
2 vs 3	6	62,006	69	25670,48
1 vs 3	2	124,6	95	23674
2 vs 2	2	91,052	69	12565,18
1 vs 2	3	187,523	95	53444,06
<u>4 vs 4</u>	<u>1</u>	<u>38,958</u>	<u>40</u>	<u>1558,32</u>
	25			157524,9

Omgång 1

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
2 vs 4	2	41,2	69	5685,6
2 vs 3	3	62,006	69	12835,24
1 vs 3	2	124,6	95	23674
s vs 3	2	326,648	120	78395,52
2 vs 2	1	91,052	69	6282,588
1 vs 2	5	187,523	95	89073,43
s vs 2	6	491,2	120	353664
1 vs 1	2	329,567	95	62617,73
<u>1 vs 4</u>	<u>1</u>	<u>82,859</u>	<u>95</u>	<u>7871,605</u>
	24			640099,7

Omgång 2

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
1 vs 3	1	124,6	95	11837
1 vs 2	2	187,523	95	35629,37
s vs 2	7	491,2	120	412608
1 vs 1	1	329,567	95	31308,87
s vs 1	3	582,072	120	209545,9
<u>s vs s</u>	<u>2</u>	<u>854,688</u>	<u>120</u>	<u>205125,1</u>
	16			906054,3

Omgång 3

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
a vs 2	3	958,93	235,833	678442,9
a vs 1	2	1442	235,833	680143,2
<u>a vs s</u>	<u>11</u>	<u>1925,07</u>	<u>235,833</u>	<u>4993952</u>
	16			6352538

Omgång 4

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
a vs 2	1	958,93	235,833	226147,6
a vs s	5	1925,07	235,833	2269978
<u>a vs a</u>	<u>2</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>1523521</u>
	8			4019647

Omgång 5

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
a vs s	2	1925,07	235,833	907991,2
<u>a vs a</u>	<u>2</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>1523521</u>
	4			2431512

Omgång 6

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
<u>a vs a</u>	<u>2</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>1523521</u>
				1523521

Omgång 7

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
<u>a vs a</u>	<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>761760,4</u>
				761760,4

**totala inkomster
manipulerad
16792657**

**totala inkomster rätt
10997414**

**% ökning
52,69641**

2010 rätt

Kvalomgång

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
4 vs 3	4	61,404	40	9824,64
4 vs 2	7	105,178	40	29449,84
3 vs 2	7	76,072	54	28755,22
3 vs 1	3	62,604	54	10141,85
2 vs 2	2	91,052	69	12565,18

<u>2 vs 1</u>	<u>3</u>	<u>163,358</u>	<u>69</u>	<u>33815,11</u>
	26			<u>124551,8</u>

Omgång 1

lag	som			
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
3 vs 2	2	76,072	54	8215,776
3 vs 1	1	62,604	54	3380,616
3 vs s	2	256,336	54	27684,29
2 vs 1	13	163,358	69	146532,1
2 vs s	2	308,588	69	42585,14
1 vs 1	1	329,567	95	31308,87
<u>1 vs s</u>	<u>3</u>	<u>317,107</u>	<u>95</u>	<u>90375,5</u>
	24			<u>350082,3</u>

Omgång 2

lag	som			
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
3 vs s	1	256,336	54	13842,14
2 vs 1	1	163,358	69	11271,7
2 vs s	3	308,588	69	63877,72
<u>1 vs s</u>	<u>11</u>	<u>317,107</u>	<u>95</u>	<u>331376,8</u>
	16			<u>420368,4</u>

Omgång 3

lag	som			
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
1 vs a	3	1057,23	95	301310,6
<u>s vs a</u>	<u>13</u>	<u>1974,62</u>	<u>120</u>	<u>3080407</u>
	16			<u>3381718</u>

Omgång 4

lag	som			
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
s vs a	4	1974,62	120	947817,6
<u>a vs a</u>	<u>4</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>3047042</u>
	8			<u>3994859</u>

Omgång 5

lag	som			
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
s vs a	1	1974,62	120	236954,4
<u>a vs a</u>	<u>3</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>2285281</u>
	4			<u>2522236</u>

Omgång 6

lag	som			
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
s vs a	1	1974,62	120	236954,4
<u>a vs a</u>	<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>761760,4</u>
	2			<u>998714,8</u>

Omgång 7

lag	som	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
-----	-----	---------------	--------	-------------	-----------

möts				
s vs a	<u>1</u>	<u>1974,62</u>	<u>120</u>	<u>236954,4</u> 236954,4

**totala
inkomster
rätt
12029484**

2010 manipulerad

Kvalomgång

lag	som				
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster	
3 vs 4	4	44,548	54	9622,368	
2 vs 4	7	41,2	69	19899,6	
2 vs 3	7	62,006	69	29948,9	
1 vs 3	3	124,6	95	35511	
2 vs 2	2	91,052	69	12565,18	
<u>1 vs 2</u>	<u>3</u>	<u>187,523</u>	<u>95</u>	<u>53444,06</u>	
	26			160991,1	

Omgång 1

lag	som				
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster	
2 vs 3	2	62,006	69	8556,828	
1 vs 3	1	124,6	95	11837	
s vs 3	2	326,648	120	78395,52	
1 vs 2	13	187,523	95	231590,9	
s vs 2	2	491,2	120	117888	
1 vs 1	1	329,567	95	31308,87	
<u>s vs 1</u>	<u>3</u>	<u>582,072</u>	<u>120</u>	<u>209545,9</u>	
	24			689123	

Omgång 2

lag	som				
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster	
s vs 3	1	326,648	120	39197,76	
1 vs 2	1	187,523	95	17814,69	
s vs 2	3	491,2	120	176832	
<u>s vs 1</u>	<u>11</u>	<u>582,072</u>	<u>120</u>	<u>768335</u>	
	16			1002179	

Omgång 3

lag	som				
möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster	
a vs 1	3	1442	235,833	1020215	
<u>a vs s</u>	<u>13</u>	<u>1925,07</u>	<u>235,833</u>	<u>5901943</u>	

16

6922158

Omgång 4

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
a vs s	4	1925,07	235,833	1815982
<u>a vs a</u>	<u>4</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>3047042</u>
	8			4863024

Omgång 5

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
a vs s	1	1925,07	235,833	453995,6
<u>a vs a</u>	<u>3</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>2285281</u>
	4			2739277

Omgång 6

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
s vs a	1	1974,62	120	236954,4
<u>a vs a</u>	<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>761760,4</u>
	2			998714,8

Omgång 7

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
<u>s vs a</u>	<u>1</u>	<u>1974,62</u>	<u>120</u>	<u>236954,4</u>
				236954,4

**totala inkomster
mani**
17612422

totala inkomster rätt
12029484

% ökning
46,41044

2011 rättKvalomgång

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
4 vs 3	3	61,404	40	7368,48
4 vs 2	4	105,178	40	16828,48
3 vs 3	4	71,78	54	15504,48
3 vs 2	3	76,072	54	12323,66

3 vs 1	2	62,604	54	6761,232
2 vs 2	1	91,052	69	6282,588
2 vs 1	8	163,358	69	90173,62
<u>4 vs 4</u>	<u>1</u>	<u>38,958</u>	<u>40</u>	<u>1558,32</u>
	26			156800,9

Omgång 1

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
3 vs 2	4	76,072	54	16431,55
3 vs 1	3	62,604	54	10141,85
3 vs s	3	256,336	54	41526,43
2 vs 1	6	163,358	69	67630,21
2 vs s	3	308,588	69	63877,72
1 vs 1	2	329,567	95	62617,73
1 vs s	1	317,107	95	30125,17
4 vs 2	1	105,178	40	4207,12
<u>4 vs 1</u>	<u>1</u>	<u>132,354</u>	<u>40</u>	<u>5294,16</u>
	24			301851,9

Omgång 2

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
2 vs 1	1	163,358	69	11271,7
3 vs s	3	256,336	54	41526,43
2 vs s	4	308,588	69	85170,29
<u>1 vs s</u>	<u>8</u>	<u>317,107</u>	<u>95</u>	<u>241001,3</u>
	16			378969,7

Omgång 3

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
2 vs a	1	953,986	69	65825,03
1 vs a	6	1057,23	95	602621,1
<u>s vs a</u>	<u>9</u>	<u>1974,62</u>	<u>120</u>	<u>2132590</u>
	16			2801036

Omgång 4

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
1 vs s	1	317,107	95	30125,17
s vs s	1	854,688	120	102562,6
s vs a	1	1974,62	120	236954,4
<u>a vs a</u>	<u>5</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>3808802</u>
	8			4178444

Omgång

5

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
------	---------------	--------	-------------	-----------

s vs a	2	1974,62	120	473908,8
<u>a vs a</u>	<u>2</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,8333</u>	<u>1523521</u>
	4			1997430

Omgång

6

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
<u>a vs a</u>	<u>2</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,8333</u>	<u>1523521</u>
				1523521

Omgång7

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
<u>a vs a</u>	<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,8333</u>	<u>761760,4</u>
				761760,4

Totala

intäkter

rätt

12099813

2011 manipulerad

Kvalomgång

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
3 vs 4	3	44,548	54	7216,776
2 vs 4	4	41,2	69	11371,2
3 vs 3	4	71,78	54	15504,48
2 vs 3	3	62,006	69	12835,24
1 vs 3	2	124,6	95	23674
2 vs 2	1	91,052	69	6282,588
1 vs 2	8	187,523	95	142517,5
<u>4 vs 4</u>	<u>1</u>	<u>38,958</u>	<u>40</u>	<u>1558,32</u>
	26			220960,1

Omgång 1

lag som

möts	antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
2 vs 3	4	62,006	69	17113,66
1 vs 3	3	124,6	95	35511
s vs 3	3	326,648	120	117593,3
1 vs 2	6	187,523	95	106888,1
s vs 2	3	491,2	120	176832
1 vs 1	2	329,567	95	62617,73
s vs 1	1	582,072	120	69848,64
2 vs 4	1	41,2	69	2842,8
<u>1 vs 4</u>	<u>1</u>	<u>82,859</u>	<u>95</u>	<u>7871,605</u>
	24			597118,8

Omgång 2

lag	som				
möts		antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
1 vs 2		1	187,523	95	17814,69
s vs 3		3	326,648	120	117593,3
s vs 2		4	491,2	120	235776
<u>s vs 1</u>		<u>8</u>	<u>582,072</u>	<u>120</u>	<u>558789,1</u>
		16			929973,1

Omgång 3

lag	som				
möts		antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
a vs 2		1	958,93	235,833	226147,6
a vs 1		6	1442	235,833	2040430
<u>a vs s</u>		<u>9</u>	<u>1925,07</u>	<u>235,833</u>	<u>4085960</u>
		16			6352538

Omgång 4

lag	som				
möts		antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
s vs 1		1	582,072	120	69848,64
s vs s		1	854,688	120	102562,6
a vs s		1	1925,07	235,833	453995,6
<u>a vs a</u>		<u>5</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>3808802</u>
		8			4435209

Omgång 5

lag	som				
möts		antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
a vs s		2	1925,07	235,833	907991,2
<u>a vs a</u>		<u>2</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,833</u>	<u>1523521</u>
		4			2431512

Omgång 6

lag	som				
möts		antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
<u>a vs a</u>		<u>2</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,8333</u>	<u>1523521</u>
					1523521

Omgång 7

lag	som				
möts		antal matcher	publik	biljettpris	inkomster
<u>a vs a</u>		<u>1</u>	<u>3230,08</u>	<u>235,8333</u>	<u>761760,4</u>
					761760,4

**Totala intäkter
mani**

17252592

Totala intäkter

12099813

% ökningg
42,5856