



LUNDS UNIVERSITET

Medie- och kommunikationsvetenskap,
Institutionen för kommunikation och medier
Lunds Universitet

King of Sweden

– *En analys av maskulinitet*

MKV04: 3 Kandidatuppsats

Höstterminen 2012

Författare: Susanna Berger

Handledare: Tobias Linné

Examinator: Johan Jarlbrink

Abstract

Titel: King of Sweden – *En analys av maskulinitet*

Författare: Susanna Berger

Universitet: Lunds Universitet

Enhet: Medie- och kommunikation

Kurs: MKV04: 3 Kandidatuppsats

Termin och år: Höstterminen 2012

Institution: Kommunikation och medier

Handledare: Tobias Linné

Examinator: Johan Jarlbrink

Nyckelord: Hegemonisk maskulinitet, genus, semiotik, denotation, konnotation, King of Sweden, livsstilstidningar, maskulinitet, femininitet, heteronormativitet, performativitet

Medier kan påverka oss genom att visa upp exempel på hur män och kvinnor ska se ut och agera. Livsstilstidningar riktade till män är ett relativt nytt fenomen. Genom att tidningar ger råd och tips till sina läsare kan dessa fungera som en vägledning för osäkra män som önskar att åstadkomma maskulinitet. Syftet med uppsatsen är att få fördjupande kunskaper om hur ett modemagasin för män framhäver genus och bidrar till skapandet av olika ideal, bildandet och upprätthållning av olika normer om män, kvinnor, maskulinitet och femininitet. Metoden som används är en kvalitativ text och bildanalys med inriktning på semiotikens denotation och konnotation. Målet med uppsatsen är att på djupet granska modemagasinet *King of Swedens (King)* intervjuer och tillhörande bilder för att få fram underliggande budskap. Resultatet visar att *King* bidrog till framställning och upprätthållning av olika normer då tidningen både indirekt och direkt framförde maskulinitet respektive femininitet i deras intervjuer och bilder. *King* upprätthåller normer om att män vanligtvis är aggressivare än kvinnor, att män bör vara idrottsintresserade, fokuserade på sina prestationer och att de inte öppet bör visa upp sina känslor eller lyssna på feminina människor. *King* framförde maskulinitet genom att låta sina intervjupersoner sitta på ett maskulint sätt, framställa dem som aggressiva och sportiga när de höll i olika vapen och basebollträ. Majoriteten av bilderna framställde männen som seriösa då de hade allvarliga ansiktsuttryck, blickade åt sidan och var publicerade i svart och vitt. I intervjuerna framkom det även att män som riskerar att kopplas ihop med femininitet bör väga upp detta genom att agera eller framhäva sig på ett maskulint sätt, för att inte riskera att förlora sin hegemoniska maskulinitet.

Innehållsförteckning

1. INLEDNING/ PROBLEMFORMULERING	1
2. SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNING.....	2
3. TIDIGARE FORSKNING	2
4. TEORI	4
4.1 HETERONORMATIVITET OCH PERFORMATIVITET	4
4.2 HEGEMONISK MASKULINITET.....	6
4.3 MASKULINITET, TÄVLING OCH AGGRESSIVITET	7
5. METOD	10
5.1 URVAL.....	11
5.2 GENOMFÖRANDE	12
6. MASKULINITET	14
6.1 DENOTATION AV PÄR LERNSTRÖMS BILDER	14
6.2 DENOTATION AV HENRIK LUNDQVISTS BILDER	15
6.3 DENOTATION AV ALEXANDERS SKARSGÅRDS BILDER	16
6.4 MASKULINITET VS FEMININITET	18
6.5 PRESTATION, VINNARSKALLE OCH AGGRESSIVITET	24
6.6 BLICKAR, ”VI-KÄNSLA” OCH IDENTITET	28
7. SLUTDISKUSSION.....	32
7.1 MASKULINITET VS FEMININITET	32
7.2 PRESTATION, VINNARSKALLE OCH AGGRESSIVITET	32
7.3 BLICKAR ”VI-KÄNSLA” OCH IDENTITET	33
7.4 FRAMTIDA FORSKNING	34
8. REFERENSLISTA	35
8.1 TRYCKTA KÄLLOR	35
8.2 VETENSKAPLIGA ARTIKLAR	36
8.3 ELEKTRONISKA KÄLLOR	36
8.4 TIDNINGAR	36
9. BILAGOR	37
9.1 PÄR LERNSTRÖM	37
9.2 HENRIK LUNDQVIST	38
9.3 ALEXANDER SKARSGÅRD	39

1. Inledning/ Problemformulering

Många människor spenderar mycket av sin lediga tid framför tv:n, datorn eller läser tidningar. Tidningar innehåller ofta råd om utseendet, livet och om hur man bäst interagerar med andra människor. Det finns få tidningar som riktas till män. Tidningar för män bidrar till att konstruera maskuliniteter samt sprida tankar om maskulinitet vidare. På så sätt har herrtidningar en viss makt då de kan förändra den allmänna synen på maskulinitet (Benwell, 2003: 6-7). Tidningarna fungerar som en guide åt män när de vill få bekräftelse att de är maskulina eller få råd om hur de bäst kan skapa sig maskulinitet. Tidningsmarknaden vänder sig främst till kvinnor som oftare läser olika mode och livsstilsmagasin. På så sätt har detta kommit att bli ett feminint beteende. Är du är en ”riktig” man vet du bäst själv hur du ska leva ditt liv och behöver knappast en tidning som berättar för dig vad du ska göra (Gauntlett, 2008: 1-3, 167).

Medier visar upp bilder på män och kvinnor, ger information om hur män och kvinnor ska vara och hur deras sexualitet ska se ut. Medier framhäver allt oftare män som hårda och tuffa jämfört mot kvinnor som framställs passiva. Genom att de ständigt visar upp bilder på hur män och kvinnor ska uppträda och se ut, kan detta leda till att medierna indirekt och direkt påverkar publiken (Carlsson & Koppfeldt 2008: 12-13) (Johansson, 2000: 35- 37) (Gauntlett, 2008: 1-3). Människor kommer i kontakt med olika medier redan vid tidig ålder, genom tidningar, radio, tv och datorer. Genom denna kontakt bidrar medier till att vi får information om hur omvärlden ser ut, informationen kan även vara till hjälp då vi vill fastställa vilka personer vi är. Då medier riskerar att överösta oss med information är det viktigt att vi människor tar ställning kring vart vi står, tycker, tänker och känner. I dagens samhälle är det vanligt att vi människor vill identifiera oss med och ha en liknande personlighet med personer vi ser upp till. Medierna har en viss makt då de kan välja hur de vill framställa eller utesluta vissa personer, grupper och identiteter. Denna framställning eller uteslutning kan i sin tur påverka hur vi som mottagare uppfattar dessa personer, grupper och identiteter (Gripsrud, 2002: 17-18, 25-26, 29).

2. Syfte och frågeställning

Syftet med uppsatsen är att undersöka hur maskuliniteten framställs i modemagasinet *King of Swedens (King)* intervjuer med tillhörande bilder, samt hur denna framställning kan bidra till att upprätthålla normer kring maskulinitet. Analysen kommer att genomföras genom en kvalitativ text och bildanalys med inriktning på semiotikens denotation och konnotation. Syftet med uppsatsen är att få fördjupande kunskaper om hur ett modemagasin för män framhäver genus och bidrar till skapandet av olika ideal, bildandet och upprätthållning av olika normer om män, kvinnor, maskulinitet och femininitet.

Frågeställningarna är:

- *Hur framställs maskulinitet genom intervjuerna och intervjubilderna i King?*
- *Hur bidrar King genom intervjuerna och intervjubilderna till att normer om maskulinitet kan bevaras?*

3. Tidigare forskning

Rosalind Gill framför i antologi *Masculinity and men's lifestyle magazines* en övergripande redogörelse för hur livsstilsmagasin för män kunde få ett genombrott i Storbritannien. Livsstilsmagasin började växa på marknaden runt 1980 talet. Anledningen till denna utveckling berodde på att människor fick bättre ekonomi då arbetslösheten vid denna tidpunkt sjönk. Detta ledde i sin tur till att människor hade råd att konsumera. Livsstilstidningar som tidigare funnits på marknaden var främst riktade till kvinnor. Trots detta önskade många bland annat inom medie- och försäljningsbranschen att livsstilstidningar även skulle finnas för män. Män köpte främst tidningar som fokuserade på olika ”manliga” intressen, så som bilar, fotografering och sport. Många män kände en rädsla med att köpa livsstilstidningar då detta förknippades med kvinnor och femininitet. Skulle innehållet i en livstidstidning riktad till män påminna om det innehållet i en livsstilstidning riktad till kvinnor, kunde detta leda till att männen upplevde att deras heterosexuella identitet var hotad. För att motverka detta använde livsstilstidningar riktade till män flera sexistiska bilder av kvinnor. Tidningarna försökte huvudsakligen använda manliga journalister och redaktörer för att läsaren skulle uppfatta att det var ”manliga vänner” som gav dem olika råd och tips (Benwell, 2003: 43-45).

Anja Hirdman undersökte i sin avhandling *Tilltalande bilder* hur tidningarna *Fib* (hertidning) och *Veckorevyn* (damtidning) framställde kvinnor, män och deras relation under

åren 1960-1995. Avhandlingens syfte var att få fördjupande kunskaper om hur föreställningar om genus framställdes och förmedlades beroende på publikriktning. I avhandlingen framkom det att framställningen av män och kvinnor i olika medier påverkar konstruktionen av maskulinitet och femininitet. Genom uppvisande av korrekta ideal, hur kvinnor och män skulle uppträda kunde normer för manlighet och kvinnlighet skapas. Genom att *Veckorevyn* gav råd och tips om vilket smink läsarna skulle använda och vilka kläder de skulle köpa, kunde läsarna lära sig hur de var och förblev kvinnliga. Tidningen *Veckorevyn* framförde även indirekt att kvinnorna fick sitt självförtroende via män, bland annat genom artiklar som ”vad män älskar i sängen”. *Fib aktuellt* målade upp en ”vi känsla” med sina läsare, detta genom att föra samman tidningen och dess läsare till en person. *Fib aktuellt* visade upp exempel på maskulinitet genom att männen ofta framställdes som starka, kloka och hjältar. Män förekom även ofta i svart och vita bilder då detta framförde dem som seriösa (Hirdman, 2002: 8-17, 275, 292, 295-299)

I den vetenskapliga artikeln *Investigating Hegemonic Masculinity: Portrayals of Masculinity in Men's Lifestyle Magazines* genomfördes en undersökning av åtta olika livsstilstidningar för män i Kanada. Artikelns syfte var att undersöka hur maskulinitet porträtterades i olika tidningarna utifrån kategorierna; den manliga kroppen, estetik, skönhetsprodukter för män och mode. Resultatet av undersökningen visade att de olika tidningarna porträtterade olika typer av maskuliniteter. Det som var gemensamt för tidningarna var dock att all maskulinitet som framfördes kunde på något sätt kopplas till Robert Connells teori om den hegemoniska maskuliniteten. Detta innebar att män som lever upp till kraven för hegemonisk maskulinitet får makt och kan dominera i ett samhälle. Följden av att visa upp olika typer av maskuliniteter som var kopplade till hegemonisk maskulinitet ledde till att hegemonisk maskulinitet kunde fortsätta dominera då den ständigt anpassade sig till nya maskuliniteter (Ricciardelli, Clow & White, 2010: 64, 77)

I boken *Media, gender and identity – An introduction* för David Gauntlett en diskussion i kapitlet *Men's magazines and modern masculinities* om vad män som läser livstidsmagasin vill läsa om. Genom intervjuer med både kvinnliga och manliga läsare av livsstilsmagasin samt genom gedigen påläsning kommer författaren fram till att män som läser livstilsmagasin främst vill ha tips och råd om hur de ska agera i förhållande, hur de ska locka till sig uppmärksamhet, hur de ska bli uppskattade av kvinnor och hur män kan skapa sig nya manliga vänner. Livstilsmagasin fungerar som rådgivare för osäkra män som får bekräftelse om de agerar på ett korrekt sätt. En konsekvens av att herrtidningar endast visar upp

maskulina män kan leda till att läsarna blir osäkra och ifrågasätter sig själv om de är tillräckligt maskulina (Gauntlett, 2008: 189).

Jag kommer i denna uppsats granska hur maskulinitet framställs i en särskild del i en specifik tidning. Den tidigare forskningen visade att undersökningar av livsstilstidningar för män främst fokuserade på tidningarnas helhet och inte specifika delar. Valet att använda Robert Connells teoretiska utgångspunkt kring hegemonisk maskulinitet grundar sig på att det ger grundläggande kunskaper om maskulinitet och hur deras makt bidrar till upprätthållningen av genushierarkin (Connell, 2008: 19). Att komplettera denna teori med könsteoretikern Judith Butlers teorier kring performativitet och heteronormativitet bidrar till ökad förståelse och kunskap för hur normer kring män, kvinnor, maskulinitet och femininitet kan skapas och upprätthållas i vår vardag.

4. Teori

4.1 Heteronormativitet och performativitet

Butler (2005: 10-12) ifrågasätter *heteronormativiteten* som uttrycker att femininitet är något kvinnligt vilket betyder att detta kopplas ihop med kvinnor. På samma sätt är maskulinitet manligt vilket kopplas ihop med män. Beteckningen upprätthålls via normer samt handlingar och människor som inte följer dessa regler klassas som avvikande. Detta är en av heteronormativitetens centrala punkt, allt som inte följer normen avviker. De avvikande straffas i form av våld, mobbning och stereotypisering. Genom att utestänga det avvikande skapas en ”vi och de” uppdelning. Heteronormativitetens andra centrala punkt består i att de avvikande ska försöka anpassa sig efter de som dominerar. Detta är dock svårt då de avvikande ofta inte kan leva upp till kraven som de dominerande framför. Detta kan leda till att de avvikande försöker rätta sig efter en identitet som de inte vill eller kan tillhöra. Genom att följa normer kan människor uppnå olika ideal. Normer kan ses som oskrivna regler som blir synliga då någon vågar ifrågasätta dem. Människor som följer normen kan känna sig tillfredställda då dess omgivning ser dem som ”normala”. Heteronormativiteten hävdar vidare att alla människor är heterosexuella. Denna tanke upprätthålls genom att inflytelserika människor och institutioner framför att heterosexuallitet är det korrekta sättet att leva på. Följden av detta tankesätt leder till att heterosexuallitet blir det mesta ”naturliga” sättet att leva på och allt som faller utanför denna ram räknas som avvikande. För att framföra att heteronormativa tankar finns överallt och att det inte är allmänt accepterat att vara av manligt

kön och intresserad av något som räknas som feminint hänvisar Butler (2005) till filmen *Billy Elliot*. Filmen handlar om en ung pojke som vill dansa balett, men då detta klassas som något feminint stöter detta ihop med hans maskulinitet och heterosexualitet (Butler, 2005: 10-12) (Rosenberg, 2002: 100-103).

Butler (2005) talar om *performativitet* vilket innebär att ”kön/genus inte är vara utan *göra*” (Butler, 2005: 9). Performativitet fokuserar på skapandet av kön, genus och sexualitet och inte på resultatet. Kön innebär de biologiska skillnader mellan män och kvinnor medan genus innebär personliga skillnader hos män och kvinnor. Genus inte är kopplat till vilket kön en människa innehar, istället är genus kulturellt konstruerat som uppvisar skillnader mellan män och kvinnor vilket påverkar könen. Konstruktionen sker via föreställningar om hur män och kvinnor ska uppträda samt hur den kvinnliga respektive manliga kroppen ska se ut. Vi människor föds inte till kvinnor eller män utan vi *blir* dessa genom att utföra olika tal eller kroppsliga handlingar. Genom att människor utför olika handlingar skapas män, kvinnor, maskulinitet och femininitet. De handlingar som är återkommande och ständigt utförs blir till normer, ju fler människor som väljer att följa en norm desto mer allmänt accepterad och ”normal” blir den. Performativitet kan ses som en diskurs. Detta innebär att handlingar är styrda av olika regler som talar om hur handlingen kan utföras på ett ”korrekt” sätt, de handlingar som inte visas upp utesluts. Handlingarna är inte statiska utan kan alltid ifrågasättas och förändras vilket bidrar till att nya genusidentiteter skapas. Ett exempel som illustrerar hur maskulinitet och femininitet kan iscensättas och skapas i vardagen, är genom att studera hur män och kvinnor väljer att placera sina ben när de sitter ner. Män sitter främst med särade ben medan kvinnor främst sitter med benen ihop. Särade ben illustrerar synlighet, medan ben som sitter ihop symboliserar osynlighet. Genom att män illustreras som synliga kan de betraktas och upplevas som väsentliga av omgivningen. Genom att sitta med antingen särade eller hopsatta ben kan män och kvinnor framställas och ”bli” maskulina eller feminina (Butler, 2005: 9, 14-16) (Butler, 2006: 199) (Butler, 2007: 55, 57-58) (Nationalencyklopedin, 2013-01-28) (Connell, 2002: 50).

4.2 Hegemonisk maskulinitet

Det finns idag inte enbart en sorts maskulinitet, olika personer ger upphov till olika maskuliniteter. I dessa grupper kan det dock finnas feminina män som inte lever upp till det maskulina idealet. Det finns dock en maskulinitet som många män ser upp till, nämligen den *hegemoniska maskuliniteten*. Den hegemoniska maskuliniteten är inte statisk utan skapas likt normer genom bland annat interaktion och påverkan (Connell, 2008:114).

Hegemonisk maskulinitet kan definieras som den konfiguration av genuspraktik som innehåller det för tillfället accepterade svaret på frågan om patriarkatets legitimitet. På så sätt garanteras (eller förmodas gör det) mäns dominant position och kvinnors underordnande (Connell, 2008:115).

Med detta menar Connell (2008) att de män som innehar eller lever upp till kraven för hegemonisk maskulinitet är de män som dominerar i ett samhälle. Hegemonisk maskulinitet skapas och framställs genom auktoritära personer, kulturella ideal och institutionell makt. Därmed har inflytelserika institutioner som staten, militären och näringslivet makten att påverkar hur vi människor ser på maskulinitet. Genom att de visar upp hur män ska se ut och agera skapas ett ”rätt” mansideal som människor vill efterlikna. Maskuliniteten som lyfts fram av de inflytelserika institutionerna dominerar och hotas inte av kvinnor eller icke maskulina män. Hegemonisk maskulinitet är inte oföränderligt, snarare tvärtom, den kan när som helst förändras av grupper som utmanar den rådande hegemonin med en ny hegemoni. En utmärkande egenskap för hegemonisk maskulinitet är att den ständigt rättar sig efter vad vi människor anser vara maskulint. Då hegemonisk maskulinitet är anpassningsbar kan den ständigt bevara sin dominerande ställning (Connell, 2008:115) (Hirdman, 2008: 20) (Ricciardelli, Clow, & White, 2010: 77).

Ordet hegemoni betyder ledning, överbefäl och ledarskap. Hegemoni utvecklades från Antonio Gramscis analys av klassrelationer under mellankritstiden. Gramscis hegemoniteori bygger på att de som dominerande i samhället kunde behålla sin makt så länge de olika klasskikten ansåg att dessa skulle dominera. För att kunna förändra eller förskjuta makten krävdes någon form av motstånd som kunde ifrågasätta eller kritisera hegemonin och dess sociala värderingar och handlingsmönster (Connell, 2008:115) (Gripsrud, 2002: 83) (Folkesson, Nordberg & Smirthwaite, 2000:37).

Hegemoni bygger på en kulturell dynamik, inom denna kulturella dynamik går det att urskilja genusrelationer där män med olika typer av makt kan placeras på en ”hierarkisk trappa”. Heterosexuella män som lever i ett samhälle där hegemonisk maskulinitet dominerar har den

största makten och placeras högst upp på ”trappan”. Homosexuella män placeras längst ner på ”trappan” då de via sin sexuella läggning förknippas med femininitet (Connell, 2008: 116-117, 209)

Den patriarkaliska ideologin och den hegemoniska maskuliniteten anser båda att män som är homosexuella saknar maskulinitet. Detta synsätt kan förklaras genom att koppla det till våra vanligaste tankar kring sexualitet, nämligen att motsatser dras till varandra. Detta leder till att det som dras till det maskulina måste vara direkt eller indirekt feminint. Genom att heterosexuella män visar avsky gentemot homosexualitet på bland annat arbetsmarknaden eller i medier kan maskulina män urskiljas från de avvikande. Genom att ta avstånd och visa upp vad som inte är maskulint, kan ”riktig” maskulinitet definieras. Förtrycken kan leda till att makten bevaras hos de som innehar ”riktig” maskulinitet. Det homofobiska synsättet anser att homosexuella män är feminina och att homosexuella kvinnor är maskulina. Många heterosexuella män har kritiserat feministers och homosexuellas teorier om att de som innehar maskulinitet har makt (Connell, 2008: 75-76, 78, 177).

Det finns dock heterosexuella män som placeras längst ner på genushierarkin. Dessa män eller pojkar räknas inte som ”maskulina” då de likt homosexuella har feminina drag som gör dem underordnade. Dessa män och pojkar stämplas istället som: mesar, töntar, morsgrisar, fegisar och nollor. Trots att det är många män som inte lever och lär efter det hegemoniska maskulinitetstänkandet, drar männen ändå nytta av den hegemoniska utdelningen, speciellt då det gäller deras dominerande ställning över kvinnor. Männen som drar nytta av sin dominerande ställning bidrar till att upprätthålla hegemonisk maskulinitet. En nackdel med att männen drar nytta av den dominerande ställningen är att männen tvingas leva upp till det rådande manliga idealet och aldrig ifrågasätta den hegemoniska maskuliniteten (Connell, 2008: 116-117) (Hirdman, 2008: 21).

Den hegemoniska maskuliniteten har kunnat ifrågasättas i takt med att vi människor fått ökade kunskaper om könets förutsättningar. Kritiken har i enstaka fall kunnat leda till en dämpad hegemonisk maskulinitet (Johansson, 2000: 35- 37).

4.3 Maskulinitet, tävling och aggressivitet

I dagens samhälle kan maskulinitet kopplas ihop med sport, muskler, spänst, speciella rörelser och hållningar trots att detta inte är medfött. Män får tidigt lära sig att det är manligt att träna och utsätta sin kropp för hård fysisk ansträngning. Maskulinitet kan även kopplas ihop med mäns kroppar. Detta genom att maskulinitet antingen finns inuti mäns kroppar eller uttalar

något om kropparna. Riktiga män bör inte visa upp känslor då detta kan kopplas ihop med femininitet. Vi föds inte maskulina eller feminina, utan maskulinitet skapas och upprätthålls i vår vardag. Det är viktigt att påpeka att maskulina och feminina normer ständigt kan förändras och skapas via socialisering (Connell, 2008: 63, 69, 83, 92) (Johansson, 2000: 50).

Forskaren Michael Messner studerade maskulinitet inom sport och genomförde intervjuer med elitidrottare. Messner kom fram till att på samma sätt som maskulinitet skapas i vår vardag och genom dess påverkan av ekonomiska samt institutionella strukturer, kan olika maskuliniteter skapas inom sporter. Ett exempel som Messner tar upp visar på att den aggressiviteten som skapats inom professionell ishockey, har kunnat frambringas genom spelarnas olika affärs- och politiska intressen. Konsekvensen av detta leder till att maskulinitet som skapas inom olika sporter kan påverka olika institutioners syn på maskulinitet. Män som tävlar i någon form av idrott kan komma att ofrivilligt föras in i en organiserad institution. De regler som finns inom idrotten kan anammas av män vilket kan leda till att reglerna sannolikt även kommer att gälla utanför planen (Connell, 2008: 69-70).

Egenskaper som många idrottare innehar kan kopplas ihop med maskulinitet. Därmed kan idrotten ses som en inspirationskälla för män efter deras sökande på maskulinitet. Inom idrotten visas ”perfekta” maskulina kroppar upp, de idrottande männen framställs ofta som starka och sickliga med god kondition. Ett sätt för män att kunna bevara en dominerad ställning sker genom olika tävlingar där segraren kan dominera över kvinnor och andra män (Connell, 2008: 94).

Idrotten är organiserad på ett sätt som innebär tydliga och bestämda sociala relationer: tävling och hierarki bland män, exklusion av eller dominans över kvinnor. Dessa sociala genusrelationer både realiseras och symboliseras i det kroppsliga uppträdandet. På så sätt har mäns större idrottsliga framgångar blivit en slags ”backlash” mot feminismen. De fungerar som ett slags symboliskt bevis på männen överlägsenhet och deras sätt att härska (Connell, 2008: 94-95).

Konsekvensen av att maskulinitet kan kopplas ihop med fysiska handlingar kan bidra till att män som inte kan leva upp till dessa krav avviker och blir utstötta (Connell, 2008: 95).

Likt tävlingar kan även aggressivitet fungera som ett sätt för män att bevara sin dominerande ställning gentemot andra män och kvinnor. Våldet används främst som ett verktyg för att kunna bevara makten (Connell, 2008: 122). Heterosexuella män kan använda våld mot homosexuella för att straffa dessa då de gett upp sin maskulinitet, våldet bidrar även till att

homosexuellas underordnande fortskrider. Precis som homosexuella kan straffas med våld kan även kvinnor straffas med våld då de enligt männen inte agerar på ett korrekt sätt. Män kan även använda våld för att framhäva sig själva som självsäkra (Connell, 2008: 83, 122, 221, 223) (Johansson, 2000: 50).

5. Metod

Uppsatsen utgår ifrån ett socialkonstruktionistiskt synsätt. Socialkonstruktivism hävdar att verkligheter konstrueras genom människors olika tolkningar. Det finns därmed ingen objektiv sanning. Människor kan påverkas och bilda sig olika uppfattningar när de diskuterar med andra människor. Kulturen kan även vara med och bidra till att konstruera verkligheten. Med kultur menas normer och värderingar som kan gälla för en för en viss grupp människor. Normer och värderingar kan även vara en bidragande faktor till hur människor tänker och agerar (Jarlbro, 2000: 63-65).

Jag kommer i denna uppsats att genomföra en kvalitativ text och bildanalys med inriktning på semiotikens denotation och konnotation. Detta då målet med min uppsats är att på djupet granska intervjuer och tillhörande bilder för att få fram latent budskap i herrtidningen *King* (Ekström & Larsson, 2010: 15, 154). För att kunna få fram dolda budskap krävs en kvalitativ textanalys. Detta hade inte kunnat frambringas via en kvantitativ metod där mätningar och observationer främst används. En kvalitativ textanalys innebär att forskaren ställer frågor till texten för att kunna få fram ett underliggande och latent budskap. Genom att separera textens olika delar och sätta ihop dem på nytt kan dolda budskap uppenbaras (Østbye, Knapskog, Helland & Larsen, 2004: 62-64, 67, 71).

Textbegreppet består inte enbart av texter utan inkluderar även bilder, ljud, kläder och arkitektur. Texter är representationer och aldrig avspeglings av något. Genom att analysera texter kan vi få förståelse för oss själva och varför samhället ser ut som det gör. När människor producerar olika texter utgår de ifrån ett sammanhang, en struktur och ett perspektiv. Hur texten är uppbyggd med tecken och ord kommer att påverka de som läser texterna (Ekström & Larsson, 2010: 153). När vi analyserar något är det näst intill omöjligt att inte koppla in våra tidigare erfarenheter från ämnet. Dessa tidigare erfarenheter kan benämnas som "förförståelse", även kallad erfarenhet. Den tidigare erfarenheten kan både ha en positiv och en negativ inverkan. Förförståelse kan vara till hjälp då vi tolkar olika texter och den kan bidra till en ökad självinsikt och personlig tillväxt (Østbye et al., 2004: 71). Förförståelsen kan även vara till nackdel då det kan påverka det tolkande analyseringsmaterialet, detta kan leda till resultatet kan ifrågasättas (Ekström & Larsson, 2010: 17-18).

Då det har blivit allt vanligare för medier att använda sig av bilder till sina texter och då bilderna kan bidra till att framställa olika ideal är det även intressant att utföra en bildanalys av

de bilder som tillhör intervjuerna i *King* (Jarlbro, 2000: 140). Som tidigare nämnt är det viktigt att ha kunskap om medier då dessa kan bidra till att påverka och forma människor. Ett sätt att få kunskap om medierna är med hjälp av semiotiken. Semiotik betyder tecken och genom att studera tecken kan förståelse skapas (Bignell, 2002: 1-3).

Ferdinand de Saussure är mannen bakom begreppet semiotik, Roland Barthes vidareutvecklade semiotiken och redogör för *denotation* och *konnotation*. Denotation innebär det konkreta, det som inte kräver någon djupgående analys för att kunna förstås. Ser vi en bild på en man sittandes i en bil av märket Mercedes Benz, är mannen och bilen exempel på denotationer. Vi behöver ingen djupare analys för att förstå att det är en man och bil som vi ser. Konnotationer är däremot inte konkreta, dessa kräver djupare analys för att kunna förstås och urskiljas. Om vi återgår till exemplet med mannen sittandes i en bil av märket Mercedes Benz, kan bilen kopplas ihop med lyx då dessa bilar är relativt dyra. Mannen som sitter i bilen kan kopplas ihop med framgång och rikedom då han kör en dyr in bil. Konnotationer bygger på gemensamma föreställningar. Det är viktigt (likt i en textanalys) att forskaren inte blandar in sina personliga associationer i analysen. Associationer som är personliga är inte väsentliga då dessa inte är av intresse för människor som kommer ta del av bildens budskap (Carlsson & Koppfeldt, 2008: 12-13) (Gripsrud, 2002: 139, 142-143) (Bignell, 2002: 16).

5.1 Urval

Materialet i denna uppsats består utav tre stycken *King* tidningar. *King* beskriver sig själva på följande sätt:

King of Sweden är Sveriges enda renodlade modemagasin för män. King inspirerar och informerar på ett underhållande och manligt sätt som varken är feminint eller grabbigt (kingmagazine.se, Om King of Sweden).

Då *King* själva påpekar att de inspirerar och informerar på manligt sätt fann jag det intressant att genomföra en djupgående analys av hur denne inspirerande och informerande maskulinitet kunde komma till uttryck i deras intervjuer och tillhörande bilder. Forskarens eget intresse är en viktig utgångspunkt när en textanalys ska genomföras. Forskarens intresse kan även bidra till att relevanta frågor kan ställas till texten (Østbye et al., 2004: 71). Anledningen till valet av att granska intervjuerna samt bilderna grundar sig på att detta är en av tidningens största delar. Valet att granska intervjuerna och intervjubilderna kan även kopplas till teorin då intervjupersonerna ständigt bestod av män med hegemonisk maskulinitet som var högt placerade på genushierarkin. *King* framför att de främst vill hjälpa män i storstäder i åldern

20-35 år att få vetskap om vad som gäller, då de själva inte vet hur de ska få denna kunskap. Tidningen grundades år 2005 och ger ut tolv nummer per år (kingmagazine.se, Om King of Sweden) (Ts.se, Mediefakta).

Då uppsatsen utgår ifrån hur maskuliniteten kommer till uttryck idag och då intervjupersonerna idag innehar hegemonisk maskulinitet (något som kan förändras med tiden) blev det givet att enbart välja tidningar publicerade år 2012, det vill säga den tidpunkt då insamlingen av materialet ägde rum. För att lättare hitta det senaste materialet för uppsatsen avgränsades materialet. Intervjuerna som analyserades skulle enbart bestå av kända svenska män med olika yrken, tidningen skulle inte vara ett specialnummer, de senaste tidningsnumren skulle väljas ut och intervjuerna skulle även vara skrivna i ”frågor och svar” format. Detta resulterade i att tre tidningar valdes ut för en djupgående analys. Eventuella negativa konsekvenser med denna urvalsstrategi är att tre tidningar riskerar att ifrågasättas som representativt. Positiva följder med denna urvalsstrategi är att med få tidningar kan en gedigen djupgående analys genomföras, något som hade blivit problematiskt vid undersökning av fler tidningar (Ekström & Larsson, 2010: 91).

5.2 Genomförande

Vid tidpunkten då uppsatsens skrevs såldes det senaste numret från *King* i butik, detta resulterade i att jag fick köpa tidningen då den inte hunnit arkiveras. Resterande tidningar återfanns i mediearkivet vid Lunds Universitetsbiblioteket.

För att kunna få fram latent budskap och för att ständigt få nya infallsvinklar har ett flertal olika frågor ställts till bilderna och intervjuerna under hela uppsatsfasen. Frågorna skapades i samverkan med påläsningen av teorin. På så sätt växte väsentliga teoriansknutna frågor fram. Frågorna som ställdes var följande:

- *Vad är det konkreta på bilden, denotation?*
- *Vad är det icke konkreta på bilden, konnotation?*
- *Hur framställer King männen på bilderna? Varför framställs de på detta sätt?*
- *Vad kan framställningen få för betydelser?*
- *Finns det något gemensamt ämne i intervjuerna? Vad kan detta få för betydelse?*
- *Hur beskrivs de olika intervjupersonerna? Används speciella ord eller smeknamn?*
- *Hur framställs maskuliniteten respektive feminint i bilderna och intervjuerna?*
- *Vad kan de maskulina och feminina framställningarna få för konsekvenser?*

- *Hur är männen klädda? Vart går deras blickar? Är bilderna publicerade i färg? Vad får detta för betydelse?*
- *Varför kan King tänkas förstora vissa citat? Vad leder detta till?*

Analysen genomfördes genom att steg för steg undersöka och ställa frågor till de olika texterna samt bilderna. Efter varje undersökt artikel och bild skrevs analysresultatet ner. När samtliga bilder och intervjuer analyserats kunde olika teman urskiljas. Detta medförde att de olika textdelarna flyttades runt och placerades under överensstämmande tema. De textstycken som inte ”passade” in under något tema eller de textstycken som på något sätt inte besvarade någon frågeställning sållades bort. När detta var gjort vidareutvecklades analysen genom att frågorna ställdes ytterligare en gång till den tematiserande texten.

6. Maskulinitet

Analysen har ett tematiserat upplägg. För att underlätta för läsaren har jag först valt att redovisa denotationen av alla bilder som analyserades. Därefter utgör analysen resultatet från konnotationerna och textanalysen.

6.1 Denotation av Pär Lernströms bilder

Bild 9.1.1 visar Pär Lernström (programledare) som tittar rakt mot läsaren med ett allvarligt ansiktsuttryck. I ena handen håller han en brinnande korv med en gaffel och i den andra handen håller han en påslagen gasoltändare. Bilden är i färg och han står mot en svart bakgrund. Han är klädd i skjorta, slips och kavaj och i bröstfickan syns en näsduk. På kavajen sitter en brosch med texten ”I love you more than bacon”. Längst ner i bildens högra kant står det ”Bred meny” och sedan en redogörelse av vilka tv-program som Pär varit programledare för.

Bild 9.1.2 visar fyra bilder på Pär Lernström där han med en vass kniv hugger tomater. Han är välklädd och har en svart kostym. Under kavajen syns en vit skjorta och en svart slips. På alla bilder står han bredbent. Pär har ett koncentrerat ansiktsuttryck på tre bilder, på den fjärde bilden skrattar han. De olika bilderna visar hur han skär tomaterna från olika vinklar. De fyra bilderna blir som ett bildspel där läsaren får följa hur han hugger tomaterna. Bredvid bilderna syns citatet ”Jag vet inte hur många gånger mina sabatier-knivar hamnat i diskmaskinen hemma” (King, 2012, nr 9: 62). De olika orden har fått olika textstorlekar, orden som fått störst storlek är: ”jag vet” och ”mina sabatier-knivar”.

Bild 9.1.3 visar Pär Lernström sittandens ihopkrupen i en kittel. På bilden syns hans huvud och hans axlar. Han har på sig ett vitt linne och han tittar bedjande mot läsarna. Kittelns lock är placerad lätt lutande på Pärs rygg. Ånga kommer upp från kitteln och det ser ut som att Pär är på väg att kokas. Ovanför bilden syns ett utdrag från intervjun, citatet lyder: ”Barnets namn? Linda hävdar att hon har ensamrätt, eftersom hon tog mitt namn när vi gifte oss” (King, 2012, nr 9: 64). *King* har valt att använda olika textstorlekar på de olika orden i citatet. Störst textstorlek har ”Linda” följt av ”hävdar att hon har” och ”tog mitt namn”. Övrig text har fått samma storlek. Bilden är i färg, kitteln är kopparfärgad och bakgrundsfärgen är ljusgrå. Pär och kitteln är placerad i bildens mitt och täcker nästan hela sidan.

På Bild 9.1.4 ses Pär Lärnström slå sönder ett ägg med ett basebollträ. Stänk från skal, äggula och äggvita har fångats på bild när basebollträet träffat ägget. Vi kan se att Pär tagit fart och svingat med basebollträet då ena sidan på nedre delen av hans kavaj har blåst upp. Pär

håller med båda sina händer på basbollsträets nedre del när han svingar det, samtidigt som han svingar basebollträet blundar han. Pär är placerad i bildens centrum, bilden är publicerad i färg och han är klädd i en knäppt beige kavaj, men en brun kofta under. Koftan är även den knäppt förutom knappen längst ner. Under koftan syns en vit skjorta och en mörkfärgad slips. Han har mörka byxor på sig och bilden skärs precis ovanför hans knän. Han står mot en ljusgrå bakgrund och ljuset faller vid hans huvud och axlar. Ovanför bilden syns citatet ”Som programledare blir man känslig för kritik för att man får alldeles för lite av den” (King, 2012, nr 9: 65). Bredvid honom står det: ”Slagkraftige Pär” och texten under berättar att det skvallras om att Pär var en sträng fritidsledare och att han har utstående öron. Bilden är i mindre storlek jämfört mot övriga intervjubilder, bilden är publicerad längst ner på sidan.

6.2 Denotation av Henrik Lundqvists bilder

På Bilden 9.2.1 ses Henrik Lundqvist (ishockeyspelare) sittandes vid ett matbord. Henrik är klädd i skjorta, fluga och kavaj. Han täcker munnen med sin hand. Han har fäst blicken vid sidan om kameran. Framför honom står en tallrik fylld med mat, framför tallriken står ett vinglas och en vinflaska. Närmast kameran kan en suddig kungakrona urskiljas. Henrik sitter ensam vid det avlånga bordet och bakom honom finns en tegelvägg. Bilden är publicerad i svart och vitt. Högst upp i bildens högra kant kan vi läsa: ”Inget dukat bord. När NHL-säsongen skulle starta i höstas kom spelarfacken och ligan inte överens om spelarnas löner. Istället fick spelarna leta sig till andra klubbar än NHL” (King, 2012, nr 12: 57).

På bilden 9.2.2 ses Henrik Lundqvist sittandes lätt nedsjunken på en stol. Han sitter med ryggen mot ett öppet fönster och befinner sig i ett omöblerat rum av äldre karaktär. Golvet består av träplankor. Henrik har på sig en uppknäppt skjorta och skjortans ärmar är uppvikta. Fluggan är öppen och hänger rakt ner från halsen och han har mörka byxor på sig. Hans ben är särade och hans blick är fäst vid sidan om kameran. Henriks panna är rynkad och hans vänstra hand håller lätt på skjortans krage. Kungakronan syns tydligt på bilden och är placerad snett bakom honom till vänster. Högst upp i bildens vänsterkant kan vi läsa: ”Prisvinnaren. Henrik Lundqvist utsågs i år till NHL:s bästa målvakt – och Most Stylish Athlete under modeveckan i New York” (King, 2012, nr 12: 59). Bilden är publicerad i svart och vitt.

På Bild 9.2.3 ses Henrik Lundqvist klädd i kavaj, skjorta och slips. Ur kavajens bröstficka kan vi urskilja ett vitt papper eller en duk. Henrik pressar ihop sin vänsterhand till en knytnäve, samtidigt som han använder sin högerhand till att knäppa en knapp på skjortans ärm. Han tittar åt sidan och ser fokuserad ut. Bilden är tagen i närbild och publicerad i svart och vitt.

Snett ovanför knytnäven står det skrivet: ”Henke är den förste Rangersmålvakt sedan 1929 som hållit nollan i elva matcher under en säsong” (King, 2012, nr 12: 60).

På bilden 9.2.4 står Henrik lutandes med axeln mot en dörrkarm. Vi ett första ögonkast ser det ut som att Henrik tittar på läsaren. Men tittar vi närmare på bilden ser vi att han tittar precis bredvid kameran och läsarnas blickar. Han har ett allvarligt ansiktsuttryck och delar av hans ansikte är skuggat. Henriks högra ben är lätt böjt och vilar bakom hans vänsterben. Bilden är skuren precis efter hans knän. Henrik är klädd i skjorta, som är uppknäppt vid halsen, kavaj och kavajbyxor. Hans högra hand håller på kavajens mitt, medan hans vänsterhand vilar i byxfickan. Rummet som Henrik är placerad i är av gammal karaktär. Bakom honom syns en gammal dörr med skavd målarfärg. Bredvid Henriks till höger sitter ett fönster som släpper in ljus i rummet. Mellan hans axel och fönstret sitter träplankor som utgör en vägg. Bilden är publicerad i svart och vitt. I bildens högra hörn finns kort information om vem Henrik Lundqvist är.

6.3 Denotation av Alexanders Skarsgårds bilder

På bild 9.3.1 ser vi Alexander Skarsgård (skådespelare) i närbild. Han sitter ner och bilden är skuren så att endast hans överkropp visas. Alexander är klädd i en vit knäppt skjorta och kavaj. Han har en lätt böjd hållning och framför honom har han placerat sina armar som vilar på ett underlag. Bilden är publicerad i svart och vitt och bakgrunden är mörk. Ljuset är riktat mot Alexander vilket medför att halva hans ansikte är skuggat. Han har ett koncentrerat ansiktsuttryck och vid första anblick är det svårt att urskilja om han tittar på läsaren eller på en punkt bredvid läsaren. Ovanför Alexanders ena axel står det: ”På hugget. Alexander Skarsgårds största succé hittills är som vampyren Eric Northman i HBO:s serie *True Blood*” (King, 2012, nr 6: 49).

Bild 9.3.2 är publicerad i färg och vi ser Alexander Skarsgård ståendes mot en röd väg. Ljuset är riktat mot honom vilket medför att halva hans ansikte är skuggat. Alexander ryggar tillbaka med ett förvånande ansiktsuttryck och hans blick går mot ljuset. Alexander är klädd i fluga, skjorta, kavaj och kavajbyxor. Bilden är skuren ovanför hans knän. Hans armar hänger löst ner och fingrarna är lätt böjda inåt. Ovanför hans axel står det: ”Ombytta roller. Alexander gillar tvära kast. Den senaste tiden har han lämnat snyggingrollen i tre filmer, inte minst i *Disconnect* med bland andra Michael Nyqvist, där han spelar överviktig nörd” (King, 2012 nr 6: 50).

På Bild 9.3.3 syns en suddig Alexander. Bilden är publicerad i svart och vitt och det ser ut som att bilden är tagen i rörelse. Alexander är klädd i mörk kavaj, slips och vit skjorta. Alexander står mot en vit bakgrund, bilden är tagen i närbild och är skuren efter hans bröstorg. Ögonen ser blanka ut och hans blick möter inte läsarens. Ljuset är riktat så delar av hans hals är skuggad. Ovanför hans axel står kortfattad information om honom. Alexander kan uppfattas som bred då kavajen är så mörk att det inte går att urskilja hans armar.

6.4 Maskulinitet vs femininitet

Gemensamt för Henrik Lundqvist, Pär Lernström och Alexander Skarsgård är att de alla vunnit någon form av mode eller skönhetspris. Alexander Skarsgård har vunnit pris för att vara ”den snyggaste” i Hollywood. Pär Lernström blev utsedd till ”Årets bäst klädda man” och Henrik Lundqvist har vunnit priser som ”Sveriges mest välklädda idrottare” och ”Most Stylish Athlete”.

I vårt samhälle är det allmänt accepterat att det främst är kvinnor som talar högt om att vara mode och skönhetsintresserade, därmed blir detta beteende feminint då det kopplas ihop med kvinnor och kvinnointressen. Skulle en man däremot vara mode och skönhetsintresserad kopplas han ihop med femininitet. I ett samhälle där hegemonisk maskulinitet dominerar placeras män med feminina drag längst ner i genushierarkin (Connell, 2008: 52-54, 116-117). Då det är allmänt accepterat att män inte bör vara intresserade av mode och skönhet blir detta till en norm som kommer att bevaras i mäns strävan efter att definieras som man och maskulin. Allt som faller utanför normen klassas som avvikande. Varken Henrik Lundqvist eller Alexander Skarsgård hävdar i sina intervjuer att de är speciellt mode eller skönhetsintresserade:

Alexander Skarsgård nämner ofta att fåfänga är skadligt och menar att det kan innebära slutet för en skådespelare. Detta trots att han själv korats till snyggast i Hollywood och, på omslaget av Rolling Stone, poserat endast iklädd teaterblod. Men menar han, det snarare handlar bara om att spela en roll. Och då är det skillnad. Han gillar att gå på djupet med alla sina karaktärer (King, 2012, nr 6: 51).

Vad är det med din stil som folk gillar? – Ingen aning. Jag försöker hålla det enkelt. Jag ser egentligen inte mig själv som trendig. Trendig var något jag försökte vara när jag var arton. Nu vet jag vad jag gillar. Om det inte anses trendigt så bryr jag mig inte om den saken (Henrik Lundqvist i King 2012, nr 12: 63).

Pär Lernström skämtar bort att han råkat tacka fel tidning när han blev utnämnd till titeln ”Årets bäst klädda man”:

– Det var jävligt roligt. Jag var ganska packad, ska jag tillstå, så jag får vara nöjd över att det blev roligt och inte bara konstigt (King 2012, nr 9: 65).

Alexander Skarsgård, Henrik Lundqvist och Pär Lernströms feministiska drag kan genom deras uttalanden ifrågasättas. Eftersom ingen av dem verkar vara mode eller skönhetsintresserade eller som i Pär Lernströms fall väljer att vara ”packad” på en gala är sannolikheten inte stor att någon av dem har ett större intresse för att vinna dessa modepriser.

Henrik Lundqvist, Pär Lernström och Alexander Skarsgård kan inte påverka att just de vunnit dessa priser, det är andra personer som valt dem till vinnare. Därmed har de själva inte varit med och bidragit till att vinna dessa priser. Även om mode och skönhet kopplas ihop med femininitet kan Alexander Skarsgård, Henrik Lundqvist och Pär Lernström bevara sin maskulinitet, genom sina uttalanden om att de inte bryr sig eller har ett intresse för mode, skönhet eller vinsterna. Detta kan även förstås som ett exempel på Judith Bulters (2005) teorier kring performativitet. Denna teori syftar på att människor inte föds som män, kvinnor, maskulina eller feminina. Utan vi människor *blir* dessa genom att utföra olika tal eller kroppsliga handlingar. Genom att alla intervjupersoner påpekar att de *inte* är mode eller skönhetsintresserade visar detta upp ett exempel på hur talhandlingar bidrar till att männen kan definieras som maskulina (Butler, 2005: 9, 15-16).

Connell (2008) framför att hegemonisk maskulinitet är föränderlig. Inflytelserika personer och institutioner har makten att påverka hur vi människor ser på maskulinitet. Genom att de visar upp hur män ska se ut och agera skapas ett ”rätt” maskulint ideal som människor förhåller sig till. Genom att intervjupersonerna framhäver att de inte är intresserade av mode bidrar *King* till att bevara och upprätthålla antaganden om maskulinitet. Detta leder till en ond cirkel där normer om maskulinitet ständigt bevaras. Om män inte vill riskera att klassas som avvikande måste de följa normen och normen kommer i sin tur kunna fortskrida eftersom den inte ifrågasätts. *King* fungerar även i detta exempel som en riktlinje som berättar för män hur dessa ska uppträda i mode och skönhetssammanhang. ”Riktiga” män ska inte vara öppet intresserade av mode och skönhet då detta kopplas ihop med femininitet. För att undvika detta ska det framställas som att männen klätt sig ”rätt” utan någon bakomliggande tanke.

Ett tillfälle då det i *King* framgår att det är tillåtet för män att vara öppet utseendefixerade framförs i Alexander Skarsgårds intervju, där han berättar följande:

– Det är viktigt att man har ett intressant utseende. Man ska ju helst kunna ändra det sätt man ser ut på, och vara något av en kameleont. Det är otroligt viktigt. Kreativt vore det ju rena självmordet man läste ett manus och tänkte: ”Hm, jättebra manus, jättebra rollfigur, men han är helt enkelt inte tillräckligt sexig ” (King, 2012, nr 6: 51).

Genom Alexander Skarsgårds uttalande förmedlar *King* till sina läsare att det är helt ”okej” att vara utseendefixerade när detta på något sätt kan kopplas ihop med mäns arbete. Män som öppet är utseendefixerad i ett arbetsmanhang kan därmed undgå att kopplas ihop med femininitet. Anledningen till varför detta kan vara accepterat är på grund av att maskulinitet

kan kopplas ihop med mäns arbete. Att arbeta har historiskt sätt varit männens främsta uppgift då deras ansvar var att försörja sina familjer. Arbetet har därmed bidragit till skapandet av mäns identiteter i den offentliga sfären medan kvinnor ansvarade för hushållet och deras identitet blev kopplat till den privata sfären (Johansson, 2000: 38). Trots att många kvinnor i dagens samhälle har kommit in på arbetsmarknaden har männen ändå lyckat att bevara sin makt då män främst innehar ledande positioner. Detta kan medföra att männen upplever att det fortfarande är ”manligt” att arbeta då det fortfarande är en del av deras identitet.

Män som visas upp som feminina riskerar att klassas som mesar, töntar och morsgrisar (Connell, 2008: 116-117). Det blir därmed viktigt för män att ta avstånd från femininitet så att deras maskulinitet inte hotas eller ifrågasätts. Detta framhävs i *King* genom att männen i artiklarna framställs som ointresserade av saker som kan kopplas till femininitet. Då männen riskerade att kopplas ihop med femininitet avstyrdes detta då det vägdes upp med något maskulint (exempelvis arbetet). Genom att framställa män som avståndstagare till femininitet kan *King* bidra till att upprätthålla de tankar om heteronormativitet som Butler (2005: 10-12) ifrågasatte, då kvinnor kopplas ihop med femininitet och män kopplas ihop med maskulinitet. Anledning till varför *King* kan tänkas vilja upprätthålla dessa tankar är för att de vill skapa en ”vi-känsla” med sina läsare. Heteronormativiteten förmedlar att de som inte följer normen avviker, vilket leder till en ”vi och de” uppdelning. Detta är något som *King* eventuellt hade kunnat förlora på då de avvikande personerna hade kunnat sluta köpa deras tidning, då de upplever att de inte ”passar in”.

På bild 9.2.2 sitter Henrik Lundqvist med särade ben. Detta är ytterligare ett exempel på Butlers (2005: 9, 14-16) teorier kring performativitet som innebär att vi blir maskulina och feminina genom att utföra olika handlingar. Butler (2005) påpekar att maskulinitet kan iscensättas i vår vardag och hänvisar till att män främst sitter med särade ben och kvinnor främst sitter med hopsatta ben. Därmed blir särade ben ett tecken på maskulinitet och hopsatta ben ett tecken på femininitet. Detta har i sin tur kunnat utvecklas till normer då detta sätt att sitta på ständigt upprepas av män och kvinnor. Särade ben uttrycker synlighet medan hopsatta ben uttrycker osynlighet. Synligheten bidrar till att männen kan få makt och auktoritet när de tydligt kan synas och höras jämfört mot de ”osynliga”. Auktoritet kännetecknar även hegemonisk maskulinitet och personer som innehar auktoritet kan dominera och respekteras utan att behöva använda våldsamma handlingar. *King* upprätthåller normen om att en maskulin man bör sitta på just detta sätt för att utstråla manlighet. Till följd av denna framställning bidrar *King* till att upprätthålla normer om att vissa handlingar är direkt

kopplade till maskulinitet respektive femininitet. Hade männen istället valt att sitta med benen ihop, riskerar de att kopplas ihop med femininitet vilket skulle bidra till en minskad hegemonisk maskulinitet. Läsarna kan även se upp till och vilja ta efter Henrik Lundqvists beteende då han är en känd hockeyspelare som innehar hög hegemonisk maskulinitet. *King* har en viss form av makt, då tidningen själv bestämmer på vilket sätt deras intervjuobjekt ska framställas. Denna framställning kommer sedan påverka i vilken utsträckning läsarna kommer att se upp till intervjupersonerna. Hade *King* publicerat en bild där Henrik Lundqvist suttit med benen ihop hade kanske läsarna kunnat uppleva honom som feminin, hans auktoritet hade därmed kunnat ifrågasättas och respekten för honom hade kunnat minskas (Connell, 2008: 115) (Gripsrud, 2002: 25-26, 29).

Ett feminint beteende som kan uppmärksammas i Alexander Skarsgårds intervju är när han berättar att han vid två tillfällen sprungit gråtande hem till sin mors famn. Första gången detta skedde var när han retades av sina klasskompisar för att han hade på sig ett par ”fjolliga” cowboyboots. Den andra gången detta inträffade var när Alexander slog igenom som skådespelare och inte klarade av all oväntad uppmärksamhet. Jämfört mot män är det allmänt accepterat för kvinnor att offentligt visa upp känslor. Män som öppet visar upp sina känslor riskerar att stämplas som mesar och morsgrisar då detta kan kopplas ihop med femininitet. I dagens samhälle är det vi människor som är med och bidrar till vad som ska räknas som maskulint respektive feminint (Johansson, 2000: 131) (Connell, 2008: 117-117) (Butler, 2005: 9, 14-16). Alexander Skarsgårds intervju följer en röd tråd där läsarna får veta hur han gått från gråtande ”mes”, till patrullchef inom militären vidare till en känd Hollywood skådespelare som ingen längre vågar trycka ner. Genom att läsaren får ta del av Alexanders liv och vägen till att bli en eftertraktad skådespelare med hög hegemonisk maskulinitet kan läsarna lättare identifiera sig med honom. *Kings* framställning av Alexander visar att det finns möjlighet att som ”mes” kunna klättra på genushierarkin och därmed kunna skapa sig hegemonisk maskulinitet. Genom att berätta att Alexander gjorde lumpen, studerade i Leeds på grund av stadens fotbollslag innan han slutligen bestämde sig för skådespelaryrket kan *King* visa upp exempel för hur män kan komma till ro med vad de vill göra och hur läsarna kan bygga upp maskulinitet. *King* kan då fungera som rådgivare för dess läsare och berätta för dem vad de ska göra för att själva kunna klättra på genushierarkin utan att behöva vara en känd Hollywood skådespelare (Gauntlett, 2008: 189).

Pär Lernström berättar för *King* att han tycker att det är roligt att laga mat. Kvinnor hade förr i tiden det största ansvaret för hemmet medan männen arbetade och försörjde familjen

(Johansson, 2000: 38). Därmed kan hushållsysslor som matlagning kopplas till femininitet. När Pär får frågan vad han har för sorts knivar svara han:

– Sabatier. Jag vet inte hur många gånger vi har haft det här bråket hemma: Jag öppnar diskmaskinen, och där står de. Men det verkar inte gå att göra något åt, jag har fogat mig i att de får lämnas in på slipning typ var fjärde månad” (King, 2012 nr 9: 62).

Analyseras knivcitatet på en djupare nivå kan Pär Lernström flickvän framställas som ”trögfattad”, då hon inte förstår att dessa knivar inte ska diskas i maskin, trots flera tillsägelser från Pär. Denna framställning bidrar till att kvinnan ”dumförklaras” och Pär framställs som en man som vet hur ”riktiga” knivar ska rengöras. *Kings* framställning förmedlar att maskulina män bör ha kunskap om olika typer av knivar då det kan vara naturligare för män att använda vapen då de vanligtvis är aggressivare än kvinnor. Genom att framställa kvinnan som ”obegåvad” då hon inte förstår innebörden av dessa knivar kan eventuella läsare uppfatta att det också är ”tröga” och därmed feminina då de inte vet vad ”Sabatier” är för sorts knivar, eller vet hur dessa ska rengöras. *King* väljer att upprätthålla synen på att män besitter kunskap och vet hur man bör handskas med vapen, då de valt att förstora knivcitatet i intervjuartikeln. *King* ger även sken av att det inte är lönt att försöka lära upp kvinnor manliga saker, då de ändå inte kommer att förstå. Istället bör män lära sig att lösa situationen på andra sätt, precis som i Pär's fall då han får lämna in knivarna för slipning.

Bild 9.1.3 visar Pär Lernström placerad i en kokande kittel. Pär är lätt framåtlutan och det ser ut som att han snart kommer sjunka djupare i kitteln och att locket kommer fällas över honom. Ångan som kommer upp från kitteln kan associeras med kokande vatten. Det ser därmed ut som att Pär snart kommer att sjunka djupare ner i kitteln i takt med att han kokas upp. *King* har valt att placera citatet: ”Barnets namn? Linda hävdar att hon har ensamrätt, eftersom hon tog mitt namn när vi gifte oss” snett ovanför Pär (King, 2012, nr 9: 64). De olika orden i citatet har fått olika textstorlekar. Tydligast syns ”Linda hävdar att hon har”. Detta kan tolkas som att det är Pär's fru som bestämmer i deras förhållande. Att en feminin person styr går emot det maskulina idealet. I ett hegemoniskt samhälle är det mannen som har den största makten. De män som avviker från detta beteende klassas som feminina vilket gör att de underordnas (Connell, 2008: 116-177). Ett motiv till denna framställning kan vara att *King* vill framföra att män som väljer att lyssna och lyda personer med feminina drag riskerar att förlora sin maskulinitet. Genom denna framställning varnar *King* indirekt sina läsare för att lyssna och lyda personer som inte är högt placerade på genushierarkin.

Gauntlett (2008: 189) kom i sin diskussion fram till att många tidningsläsare använder tidningen som en guide för att kunna veta om de agerar på ett ”rätt” eller ”fel” sätt. Följden av att visa bild 9.1.3 tillsammans med citatet kan därmed leda till att *Kings* läsare uppfattar att det är ”fel” att lyda sin fru då det leder till en minskad maskulinitet. Connell (2008: 75-76) framför att genom att visa upp exempel på vad som inte är maskulint kan ”riktig” maskulinitet kan definieras. Detta kan återspeglas i bild 9.1.3 i *King* då en bedjande Pär är placerad i en kokande kittel. Genom att illustrera hur du tynar bort när du ger vika för en feminin person, kan du genom att *inte* ge vika för feminina personer bevara din maskulinitet och därmed också din makt.

Benwell (2003: 120) påpekar i sin antologi att tidningar riktade till män ofta framför sitt innehåll på ett vänskapligt sätt. Därmed upplever läsaren att det är en vän som ger dem råd och tips. För att läsarna inte ska ta råden på allt för stort allvar använder tidningarna ofta en viss del ironi. Detta minimerar risken att läsaren upplever att de blir påhoppade eller nedtryckta av det som framkommer i tidningen. Genom att *King* framställer Pär Lernström på ett humoristiskt sätt när han är på väg att tyna bort i en kokande kitteln kan den ironiska framställningen bidra till att män som lyder kvinnor inte berörs i samma utsträckning. På så sätt kan *King* även skydda berörda läsare från att bli upprörda eller känna sig nedtryckta.

I intervjun med Pär Lernström framgår det att han går emot det maskulina idealet då Pär berättar att han ska vara pappaledig. Delad föräldraledighet är flitigt diskuterat i dagens medier och det börjar bli allt vanligare för män att vara pappalediga. Då många män önskar att få vara pappalediga samt hjälpa till med hushållsyror, kan detta leda till att deras maskulinitet ifrågasätts då manlig identitet fortfarande är starkt förankrat med mäns arbete (Johansson, 2000: 44). *Kings* framställning av Pär kan leda till att han blir en förebild för andra män som har funderingar kring pappaledighet. Connell (2008:83) menar att många anser att det är naturligare för kvinnor att ta hand om barn än vad det är för män. Då det historiskt sätt är vanligare bland kvinnor att ta hand om barn, har detta tidigare kunnat kopplas ihop med femininitet. Pär påpekar dock i sin intervju att det kommer att krävas en del ansträngning då han inte riktigt vill släppa sitt arbete under sin pappaledighet. Män som läser intervjun med Pär kan komma att få respekt för honom, då han är en känd person som är mån om sin familj. Respekten kan bidra till att läsarna tar efter Pärs beteende och själva väljer att uppträda på samma sätt då människor ofta tar efter sina förebilder (Gripsrud, 2002: 25-26, 29). *King* förmedlar att pappor som är föräldralediga kan bevara sin maskulinitet genom att

inte släppa sitt arbete fullt ut. Genom denna framställning kan även maskulinitet fortsätta vara starkt förankrat med mäns arbeten (Johansson, 2000: 38, 44).

6.5 Prestation, vinnarskalle och aggressivitet

I intervjun med Henrik Lundqvist och Alexander Skarsgård framställer *King* de båda männen som väldigt prestationsinriktade. Alexander berättar att han avskyr att misslyckas, han lider av prestationsångest och ställer ständigt krav på sig själv att han alltid måste prestera sitt absolut bästa. När han tar sig an en roll är det viktigt för honom att kunna tillföra något hos sina karaktärer. Henrik Lundqvist berättar i sin intervju att han finner det meningslöst att träna när han inte har något mål. Vidare i intervjun berättar Henrik att han under hela sitt liv varit en vinnarskalle. Genom dessa framställningar redogör *King* indirekt för sina läsare att det är viktigt att ständigt presterar på topp. Hirdman (2004: 273-274) framför i sin avhandling *Tilltalande bilder* att det är viktigt för män att tävla mot varandra då detta hjälper dem till att skapa en identitet. Tävlingen mellan män bidrar även till att skapa och upprätthålla relationer till andra män. De män som segrar kan bevara sin dominerande ställning gentemot andra män och kvinnor. Genom denna framställning påminns de manliga läsarna om att aldrig sluta tävla mot andra män. Tävling är viktigt och ett sätt för männen att kunna bevara sin maskulinitet (Connell, 2008: 94-95).

På bild 9.2.3 finns ett textstycke som berättar att: ”Henke är den förste Rangersmålvakten sedan år 1929 som hållit nollan i elva matcher under en säsong” (King, 2012, nr 12: 60). Genom detta exempel kan *King* förtydliga för sina läsare att en tävlan bland män är viktig. Då *King* hyllar Henrik Lundqvist kan läsarna få respekt för honom och vilja efterlikna honom. Läsarna kan därefter försöka ta reda på vad de själva är bra på och försöka ”tävla” om detta mot andra män. Om de i slutändan står som segrare kan de utvinna respekt och dominera över de män som förlorar.

Genus innebär personliga skillnader och kön innebär biologiska skillnader mellan män och kvinnor. Genom att män och kvinnor visar upp stora skillnader i sina personligheter och fysik, kan detta påverka synen på de biologiska skillnaderna. Skillnaderna som ofta framförs visar på att män är starkare, snabbare, mer sportsintresserade och aggressivare än kvinnor (Connell, 2002: 46). *King* upprätthåller synen på att det finns skillnader i män och kvinnors personlighet, då män i regel är aggressivare än kvinnor som vanligtvis är omvårdande. Detta framförs genom att Henrik Lundqvist berättar att han är en väldigt dålig förlorare:

– En sommar slog jag sönder fyra tennisracketar när jag spelade mot brorsan. Vi skrek ganska mycket på varandra. I Drivan, som tennisanläggningen i Båstad heter, hördes de alltid över anläggningens tjugo banor när bröderna Lundqvist spelade (King, 2012 nr 12: 58-61)

Som nämndes tidigare framför Hirdman (2004: 273-274) att tävlingar mellan män kan bidra till att de skapar sig en identitet samt att de kan bevara och upprätthålla en dominerande ställning. När det som i Henrik Lundqvist fall inte riktigt går som han förväntat eller när män överlag förlorar olika tävlingar kan aggressiviteten användas som ett verktyg för att bevara en dominerande ställning och för att framföra männen som självsäkra. Genom att *King* låter Henrik framföra att han är aggressiv kan normer om maskulinitet och aggressivitet bevaras. Då tidningar i vissa fall fungerar som en guide för läsande män upprätthålls förutfattade meningar om att ”riktigt” maskulina män bör bli arga och aggressiva då de förlorar. Vissa män kommer eventuellt att rätta sitt beteende efter vad tidningarna hävdar är ett maskulint handlande. De män som avviker från detta beteende och som väljer att inte förändra sina beteenden riskerar att bli utstötta då de kan klassas som feminina. Detta kommer i sin tur att hota deras hegemoniska maskulinitet och bidra till att de sjunker på genushierarkin (Connell, 2008: 94-95, 116-117) (Gauntlett, 2008: 189).

Det kan uppfattas att knytnäven på bild 9.2.3 är viktigt enligt *King* då tidningen valt att zooma in bilden. Då maskulinitet kan återspeglas i mäns rörelser, spänst och hållningar kan Henrik framställs som maskulin när han sluter sin hand till en knytnäve. Denna framställning och handling kan förstås genom Butlers (2005) teorier om performativiteten. *King* visar upp för sina läsare hur en kroppslig handling kan bidra till en ökad maskulinitet. En sluten knytnäve kan kopplas till slagsmål och aggressivitet. Enligt Connell (2008) och Johansson (2000) kan män använda våldsamma handlingar som ett skydd för att inte visa upp osäkerhet och för att utvinna auktoritet. Denna framställning kan *King* tänkas göra då tidningen vill visa upp alternativa sätt för män att utvinna hegemonisk maskulinitet. Män behöver inte vara hockeyproffs för att dominera, utan män kan likväl dominera genom aggressivitet. Denna framställning och koppling till aggressivitet i *King* kan få konsekvenser då det finns män som fördömer aggressivitet. Dessa män som inte lever upp till aggressivitetsnormen riskerar att klassas som feminina. Genom att de fördömande männen klassas som feminina kommer detta resultera i att männen sjunker på genushierarkin och deras hegemoniska maskulinitet minskar (Connell, 2008: 63, 69, 83, 92, 116, 177, 122) (Johansson, 2000: 50).

Bild 9.1.2 visar fyra mindre bilder på Pär Lernström där han med en vass kniv hugger tomater. Bilden högst upp till vänster visar upp Pär med ett allvarligt ansiktsuttryck som följer

den delade tomaten med blicken när den faller mot golvet. I sin vänsterhand håller Pär hårt om kniven som använts när han huggit tomaten. I sin högerhand håller han en ny tomat. På bilden högst upp till höger står Pär med korsade armar, han har fortfarande ett allvarligt ansiktsuttryck och tittar på tomaten som faller mot golvet. Framför hans skor finns flera huggna tomater. Tomterna ligger utspridda, stänk från tomatsaften och tomatkärnorna ligger på golvet. Då tomaterna är röda påminner tomaternas saft om blod och tomthalvorna påminner om kroppsorgan alternativt offer som bragts om livet via en våldsam handling. Att *King* låtit Pär hugga just tomater kan bero på att grönsaker inte visar upp känslor som djur och människor gör. Hade Pär fått hugga i en köttbit hade detta kunnat kopplas ihop med mord och bilderna hade fått en mer allvarlig framtoning som många läsare hade kunna ta illa upp av.

Bild 9.1.2 längst ner till höger visar hur Pär håller kniven i ena handen och två tomater i andra handen samtidigt som han hånskrattar mot kameran. Det finns inga tecken på att Pär skulle vara rädd när han använder den vassa kniven. Vi hör ofta att det är mannen som ska ta hand om kvinnor och skydda dessa, då män vanligtvis är fysiskt starkare än kvinnor. Även om män skulle uppleva att de är rädda är de inget som de bör visa upp offentligt då detta kan kopplas ihop med feminitet. Samtliga fyra bilder framställer Pär som en van knivanvändare, han verkar inte känna rädsla eller skam när han hugger tomaterna eller fäktar med kniven. Därmed kan Pär genom dessa bilder framställas som aggressiv när han hugger tomaterna. Denna framställning kan återigen förstås ur Butlers (2005: 9, 14-16) teorier kring performativitet som framför att vi blir maskulina genom att utföra olika handlingar. Män kan via sin aggressivitet framstå som maskulina och självsäkra. *King* kan i detta fall fungera som en riktlinje åt sina läsare då tidningen via bild 9.1.2 visar upp hur mat kan tillagas på ett maskulint sätt. *King* förmedlar genom denna bildserie att det är ”okej” för män att hjälpa till med matlagningen så länge maten tillagas på ett maskulint sätt. Genom att hugga ihjäl tomater eller på ett annat maskulint sätt laga mat kan männen undgå att kopplas ihop med feminitet. Därmed kan männen bevara sin hegemoniska maskulinitet och riskerar inte att sjunka på genushierarkin (Connell, 2008: 116-177).

På Bild 9.1.4 har *King* valt att framställa Pär Lernström som sportig, då de placerat ett basebollträ i händerna på honom. Connell (2008) framför att idrotten kan fungera som en inspirationskälla åt män som vill åstadkomma maskulinitet, då idrotten visar upp ”perfekta” maskulina kroppar som är starka och vältränade. *King* bidrar genom bild 9.1.4 till att upprätthålla normen om att maskulinitet och sport kopplas ihop. De män som inte är fysiskt

starka eller intresserade av idrott riskerar att bli utstöta och kopplas ihop med femininitet (Connell, 2008: 63, 69, 92, 95) (Butler, 2005: 9, 14-16).

Bild 9.1.4 kan även kopplas till Benwell (2003: 120) teorier kring att tidningar riktade till män framför sina budskap på ett humoristiskt sätt. Genom att framföra budskapet på ett detta sätt minimeras risken att läsarna kommer uppleva att de blir påhoppade eller nedtryckta. Då Pär krossat ett ägg med basebollträet istället för att slå på en baseboll framför *King* bilden på ett humoristiskt sätt. Genom denna humoristiska framställning kan *King* skydda läsare som inte är fysiskt starka eller idrottsintresserade från att känna sig nedtryckta eller utstöta.

Citatet: ”Som programledare blir man känslig för kritik för att man får alldeles för lite av den” (King, 2012, nr 9: 65) som är placerat ovanför bild 9.1.4 kan även det bidra till att framställa Pär som maskulinare än vad han ser ut att vara. Pär hävdar genom citatet att han inte är rädd för kritik, snarare anser han att programledare borde bli mer kritiserade. *King* kan medvetet ha placera just detta citat ovanför denna bild för att framställa Pär som maskulinare. Hade Pär istället berättat att han upplevde att han tyckte det var jobbigt att få kritik hade *King* antagligen inte valt att förstora citatet då detta hade hotat hans hegemoniska maskulinitet. Läsarna hade då kunnat uppleva Pär som feminin då medier ofta framställer att män bör vara hårda och tuffa (Connell, 2008: 116-117) (Johansson, 2000: 36-37). Genom att medier visar upp exempel på hur män och kvinnor ska vara, kan detta vara med och påverka människors identiteter. Tidningar fungerar som ett facit åt sina läsare, vilket kan medföra att de kommer ändra sitt beteende till följd av vad tidningarna visar upp som ett ”korrekt” beteende (Gauntlett, 2008: 1-3, 189). Män som läser *King* lär sig bland annat att män bör vara hårda, tuffa och kunna ta emot kritik. Om du är en man och rättar dig efter detta beteende, kommer du med största sannolikhet att skapa dig hegemonisk maskulinitet och därmed också kunna klättra på genushierarkin.

På bild 9.1.1 står Pär Lernström med en gasoltändare i ena handen och i sin andra hand håller han upp en brinnande korv med en gaffel. Gasoltändaren kan associeras med ett vapen och korven som är spetsat av gaffeln kan symbolisera bytet som ”dödats” av vapnet. Även gaffeln kan kopplas ihop med ett vapen. Det är allmänt vedertaget att det är manligt att både grilla och äta kött. Genom att låta Pär titta argt mot läsaren, med ett ”vapen” i ena handen och ”bytet” i andra handen framställer *King* honom som en modern ”stenåldersman”. Denna framställning kan få läsarna att uppfatta Pär som maskulin trots att han har flera feminina drag som senare framgår i intervjun. Bilden kan även förstås ur Butler (2005) teorier kring

performativiteten. Denna teori innebär att vi blir män, kvinnor, maskulina och feminina genom olika handlingar. Genom att framställa Pär som allvarlig och orädd när han håller i ”vapen” och är nära en eld kan läsarna lära sig hur de kan bli maskulina genom vardagliga sysslor. Genom denna framställning bidrar även *King* till att upprätthålla normer kring att kött, grillning och användning av farliga verktyg är maskulint. *King* framställer även bilden på ett humoristiskt sätt. Detta bidrar till att män som upplever att de är rädda, ogillar att grilla eller äta kött kan undkomma att känna sig nedtryckta eller påhoppade Benwell (2003: 120)

Maskulinitet i form av aggressivitet återkommer i intervjun med Pär då han pratar om vapen och jakt. Pär hävdar att han trivs med tanken på att använda jaktkläder och att hålla i hagelgevär. Pär framför även att han inte skulle uppleva det som jobbigt att skjuta fåglar om de avled direkt och inte uppvisade att de led. Att attraheras av att hålla i ett hagelgevär och kunna skjuta fåglar kan direkt kopplas till aggressivitet. Genom denna framställning upprätthåller *King* återigen normen om att män vanligtvis är aggressivare än kvinnor som främst är omvårdande (Connell, 2002: 46). *Kings* framställning bidrar även till att bevara tankar om att maskulinitet finns i mäns kroppar. Connell (2008: 83) hävdar att maskulinitet är något som ”riktiga” män har inom sig i sina kroppar. Maskulinitet bidrar till att få män att utföra olika handlingar. Genom att både visa upp Pär som aggressiv med ett basebollträ och låta honom framföra att han attraheras av tanken att vara jägare och skjuta fåglar förmedlar *King* olika exempel på hur läsarna kan bli maskulina och utstråla självsäkerhet genom att själva utföra någon av dessa handlingar.

6.6 Blickar, ”vi-känsla” och identitet

Hirdman (2004: 255-256) påpekade i sin avhandling att män i tidningar sällan har ögonkontakt med sina läsare, detta eftersom det inte ska uppstå någon personlig kontakt mellan dem. Genom att undvika ögonkontakt skapas inte några homosexuella anspelningar mellan läsare och intervjupersoner. Därmed hotas inte läsarens heterosexuella identitet av den homosexuella identiteten. På majoriteten av bilderna i *King* blickar intervjupersonerna åt sidan, på så sätt undviks ögonkontakt mellan läsarna och intervjupersonerna. Vid två tillfällen har *King* gjort ögonkontakten otydlig detta på bild 9.2.4 och 9.3.1. *King* leker med ögonkontakten på båda dessa bilder. Vid en första anblick på båda bilderna ser det ut som att både Henrik Lundqvist och Alexander Skarsgård har ögonkontakt med sina läsare. Men vid en närmare titt ser vi att så inte är fallet. *King* vågar inte sticka ut, utan följer normen om att tidningar riktade till män inte ska ha ögonkontakt med sina läsare. Genom att undvika ögonkontakt upprätthåller *King* heteronormativa tankar som hävdar att heterosexuellitet är det

mest naturliga sättet att leva. Då det inte finns någon ögonkontakt resulterar detta i att det inte heller kommer upplevas någon eventuell sexuell anspelning mellan läsare och intervjupersoner, vilket hade kunnat hota läsarens heterosexuella identitet. Connell (2008) framför att heterosexuella män som lever i ett samhälle där hegemonisk maskulinitet dominerar har den största makten, medan homosexuella män underordnas. Detta synsätt förklaras genom våra vanligaste tankar kring sexualitet, nämligen att motsatser dras till varandra. Det som dras till något maskulin måste därmed vara direkt eller indirekt femininet. Genom att *King* väljer att inte låta intervjupersoner och läsare ha ögonkontakt ”skyddas” läsarna från att avvika, bli utstötta och kopplade till femininitet (Butler, 10-12) (Rosenberg, 2002: 100-103) (Connell, 2008: 75-76, 78, 116-117, 177, 209).

Pär Lernström är den enda av alla de analyserande intervjupersonerna som vid två tillfällen har ögonkontakt med läsarna, detta på bild 9.1.1 och bild 9.1.3. Trots ögonkontakten är sannolikheten för att läsarna skulle känna någon homosexuell anspelning ytterst liten. Genom att Pär stirrar ilsket på läsaren på bild 9.1.1 kan eventuella homosexuella anspelningar minska drastiskt. Läsarna kan istället känna obehag av att någon stirrar ilsket på dem och på så sätt välja att inte bemöta blicken. På bild 9.1.1 håller dessutom Pär i en gasoltändare och i en brinnande korv. Då gasoltändaren kan associeras till vapen får bilden en aggressiv framtoning. Detta kan även vara med och bidra till att eventuella sexuella anspelningar minskar. På bild 9.1.3 sitter Pär i en kokande kittel vilket kan vara ett tecken på att han är på väg att tyna bort. Pär tittar på läsaren med en ledsen och bedjande blick och det finns inget på bilden eller i hans blick som upplevs som sexuellt.

Hirdman (2004: 287) kunde i sin avhandling fastställa att när män visas upp i tidningar riktade till män är bilderna ofta publicerade i svart och vitt eftersom männen på detta sätt framställs som seriösare. Denna fastställning kan återspeglas i intervjubilderna i *King* då majoriteten av *Kings* bilder var publicerade i svart och vitt. *King* har på majoriteten av bilderna även valt att låta intervjupersonerna vara välklädda i kostym med slips eller fluga. En anledning till att *King* valt att ”klä upp” sina intervjupersoner kan bero på att användningen av denna typ av kläder kan öka deras auktoritet och hegemoniska maskulinitet. Denna framställning bidrar till att visa upp alternativ för hur läsarna kan åstadkomma maskulinitet. Detta kan i sin tur förstås ur Judith Butlers (2005) teorier kring performativitet. Det är främst män som använder kostym tillsammans med fluga eller slips, därmed kan denna klädsel ses som maskulin. Genom att män klär sig på detta sätt kan männen förknippas med maskulinitet. Denna framställning blir ett exempel på hur män kan åstadkomma maskulinitet genom en handling,

precis som performativiteten syftar på. Vi föds inte till män eller kvinnor, vi blir dessa genom att utföra olika handlingar. Butler (2005) ifrågasätter även heteronormativiteten som uttrycker att femininitet är kopplat till kvinnor och maskulinitet är kopplat till män. *King* upprätthåller heteronormativiteten genom att endast klä sina intervjupersoner i kläder som kan kopplas till maskulinitet. Skulle männen vara klädd i typiskt feminina kläder hade deras hegemoniska maskulinitet kunnat ifrågasättas. Människor som inte följer denna norm, avviker och kan straffas i form av våld, mobbning och stereotypisering. De välklädda intervjupersonerna kombinerat med att bilderna publicerades i svart och vitt ökade deras seriösa framställning. Seriositeten i bilderna ökades ytterligare då alla intervjupersoner främst hade allvarliga ansiktsuttryck. Då *King* kan fungera som en rådgivare åt sina läsare kan deras framställningar av männen på bilderna leda till att läsarna tar efter detta beteende och utseende för att åstadkomma maskulinitet (Butler, 2005: 9, 10-12, 14-16) (Ganutlett, 2008: 189).

Hirdman (2004: 272) kom även fram till i sin avhandling att många av tidningar riktade till män målar upp en ”vi-känsla” med läsarna. Detta exempel kan kopplas ihop med bild 9.2.1 på Henrik Lundqvist och bild 9.3.1 på Alexander Skarsgård. Enligt Carlsson & Koppfeldt (2008: 20) kan skurna bilder vara ett tecken på att läsaren ska uppleva att de sitter mitt emot personen på bilden. *King* kan ha varit ute efter denna upplevelse hos sina läsare på bilderna 9.3.1 och 9.2.1. Bilderna är fotograferade på ett sätt som gör det möjligt för läsaren att uppfattade att de sitter mitt emot intervjupersonerna. Genom att framställa bilderna på detta sätt kan läsarna uppleva att de befinner sig på samma nivå som en känd Hollywood skådespelare och en välkänd ishockeyspelare .

”Vi-känslan” uppdragas ytterligare då Henrik benämns ”Henke” i intervjuartikeln. Att skriva ut hans smeknamn kan innebära att läsarna upplever att de är vän med honom då det är vanligare att benämna en person vid smeknamn då man har någon form av relation till personen. Därmed kan läsaren återigen uppleva att de befinner sig på ”samma nivå” som Henrik då *King* framställer läsarna och Henrik som ”vänner”. Det är vanligt förekommande att tidningar riktade till män framför sitt budskap på ett vänskapligt sätt för att läsarna ska uppfatta att det är vänner som ger dem olika råd (Benwell, 2003: 120)

Som nämndes tidigare i denna analys är det till historien känt att det var mäns främsta uppgift att arbeta och försörja sin familj, på så sätt kan maskulinitet och arbete kopplas ihop. Arbetet blev även ett sätt för männen att kunna bevara sin identitet som en ”riktigt” man (Johansson, 2000: 38). I intervjun med Henrik Lundqvist framgår det att han för tillfället är arbetslös.

Detta hade kunnat betyda att hans maskulinitet hade kunnat ifrågasättas. *King* väljer dock att fortsätta framställa Henrik som en man med hög hegemonisk maskulinitet, genom att bland annat återkommande benämna Henrik som ”kung” i intervjun. Tidningen väljer även att framhäva alla övriga arbeten som Henrik har vid sidan om hockeyn, vilket bidrar till att han inte framställs som sysslolös:

Dessutom är målvakten delägare i en restaurang, frekvent anlita gör olika reklamjobb, fotograferingar och modeevents, och så är han starkt engagerad i ett par olika välgörenhetsorganisationer (King, 2012, nr 12: 58).

Henrik berättar även i sin intervju att han ska signera affischer åt en organisation som hjälper till att förverkliga svårt sjuka barns önskedrömmar (King, 2012, nr 12: 58). Genom att *King* framställer Henrik som aktiv trots sin arbetslöshet kan läsarna uppfatta Henrik som en hårt arbetande man. Hirdman (2004: 273) påpekar i sin avhandling att tidningar riktade till män ofta framställer männen som individuella och som inte är beroende av någon eller något. Detta stämmer väl in på *Kings* framställning av Henrik Lundqvist. Henrik framställs fortfarande som arbetande med delägande i en restaurang, modeevents och välgörenhet, på så sätt framställs han inte som beroende av sin hockey. *King* har makten att själv bestämma hur Henrik ska framställas för sina läsare. Henriks framställning i tidningen kan komma att påverka läsarnas uppfattning om honom och om de fortfarande kommer se honom som sin förebild samt vilja efterlikna honom. Hade *King* istället valt att framställa Henrik som en sysslolös före detta hockeyspelare hade Henriks hegemoniska maskulinitet minskat och sannolikt även läsarnas respekt för honom (Gripsrud, 2002: 25-26, 29).

Ytterligare exempel på att män framställs som självständiga framgår i Alexander Skarsgårds intervju. *King* har valt att förstora citatet: ”Min pappa är en douchebag” (King, 2012, nr 6: 52). Genom att framhäva detta citat kan *King* måla upp Alexander som en skådespelare som inte är beroende av varken sin kände far eller hans kontakter inom skådespelarbranschen. Gripsrud (2002: 25-26, 29) menar att medier stor makt då de själva kan bestämma hur de vill framställa olika personer och grupper. Genom att visa upp exempel på självständiga män som Henrik Lundqvist och Alexander Skarsgård förmedlar *King* för sina läsare att ”riktiga” män bör vara starka och inte beroende av någon eller något. Dessa maskulina egenskaper framförs till läsarna, som sedan kan välja att själva agera på liknande sätt.

7. Slutdiskussion

Uppsatsens syfte är att undersöka hur maskuliniteten framställdes i *Kings* intervjuer och tillhörande bilder samt hur denna framställning kan bidra till att upprätthålla normer kring maskulinitet. *King* framför hur läsare kunde åstadkomma maskulinitet både direkt och indirekt. Genom text och bildanalysen av *Kings* intervjuer och bilder kunde några generella drag och teman uppmärksammas. Dessa visar hur maskuliniteten kom till uttryck och hur normer kan bevaras.

7.1 Maskulinitet vs femininitet

King talar indirekt om för sina läsare att det är viktigt för män att vara medvetna om hur de ser ut och hur de klär sig. Männen bör dock aldrig öppet uttrycka att de anser att detta är viktigt då detta är förknippat med femininitet, vilket kan hota deras hegemoniska maskulinitet. *King* framförde detta genom att framhäva att samtliga intervjuobjekt inte verkade bry sig om sitt utseende trots att de alla vunnit någon form modepris. Den enda gång det är ”tillåtet” för män att öppet vara är utseendefixerade är när utseendefixeringen på något sätt kan kopplas ihop med deras arbete. Att arbeta är förknippat med maskulinitet då det är känt av historien att männens främsta uppgift var att försörja familjen. Eftersom arbete förknippas med maskulinitet väger detta upp utseendefixeringen som associeras med femininitet.

King redogör även för hur olika maskulina rörelser och handlingar kan fungera som en uppvägning och ”skydda” män från eventuellt feminina drag. Detta genom att framföra att maskulinitet kan kopplas ihop med särade ben. När det gäller familjelivet och hushållet kom maskulinitet till uttryck i form av att de är viktigt för män att vid eventuell pappaledighet fortsätta ha kopplingar till sitt arbete. Detta minimerar risken för att de kommer förknippas med femininitet då manlig identitet än idag är kopplat till mäns arbete. För att skydda läsaren från att eventuellt känna sig nedtryckta använder *King* humoristiska bilder med intervjupersonerna.

7.2 Prestation, vinnarskalle och aggressivitet

King framför i sina intervjuer att det är viktigt för män att vara målinriktade, ha viljan till att alltid prestera sitt absolut bästa och våga ta kritik för att kunna lyckas ännu bättre. För att kunna skapa sig en identitet och bevara sin maskulinitet gentemot andra män och kvinnor bör män alltid vara beredda på att tävla mot varandra. Den som står som segrare får en dominerande ställning (Connell 2008: 94-95) (Hirdman 2004: 273-274). Män som blir besegrade i olika tävlingar eller på ett annat sätt upplever att de har en minskad hegemonisk maskulinitet kan använda aggressivitet som ett verktyg för att bevara sin dominerande

ställning. Genom att visa upp bilder på när intervjupersonerna sitter med särade ben, formar sin händer till knytnävar eller då de håller i basebollträ, knivar, gafflar och gasoltändare bidrar detta till att framföra olika exempel på handlingar som kan leda till maskulinitet. Dessa olika framställningar kan bidra till att läsaren kan lyssna på tidningens ”råd” i deras jakt på att bli maskulinare.

7.3 Blickar ”vi-känsla” och identitet

Då majoriteten av bilderna i *King* inte hade ögonkontakt med läsarna kunde läsarna undvika att uppleva några sexuella antydningar, vilket hade kunnat hota deras heterosexuella identitet. *King* fungerar likt andra livsstilstidningar som en guide och berättar för dem hur de ska se ut och uppträda (Gauntlett, 2008: 189). Majoriteten av *Kings* bilder visade upp välklädda män i kostymer. Männerna på bilderna framfördes på ett liknande sätt, de hade alla allvarliga ansiktsuttryck, blickade åt sidan och bilderna var främst publicerade i svart och vitt. Denna framställning bidrar till att upprätthålla att ett visst utseende kan uttrycka maskulinitet och auktoritet. Denna framställning kan i sin tur bidra till att bevara eller öka männens hegemoniska maskulinitet. Framställningen kan även bidra till att läsarna uppfattar att de bör se ut och agera på liknande sätt för att själva framstå som maskulina.

Det är vanligt att tidningar riktade till män framför sitt budskap på ett vänskapligt sätt. För att ge sina läsare självförtroende framför *King* en ”vi-känsla” mellan sina läsare och intervjupersoner. ”Vi-känslan” framfördes genom att benämna intervjupersonerna vid smeknamn och publicera bilder där läsarna kan uppfatta att de sitter mitt emot intervjupersonerna. ”Vi-känslan” kan bidra till att läsarna upplever att de är på ”samma nivå” som personer med hegemonisk maskulinitet, vilket kan ge dem självförtroende.

King framhäver maskuliniteten ytterligare då tidningen förmedlar att män inte bör vara beroende av någon eller något. Arbetslösa män riskerar att förlora sin maskulina identitet. Genom att framföra att Henrik Lundqvist har flera olika aktiviteter vid sidan om hockeyn framsätts Henrik som en aktiv man som inte berörs av lockouten. Även Alexander Skarsgård framställs av *King* som en oberoende skådespelare som inte verkar ha tagit hjälp av sin kände far. Genom dessa exempel upprätthåller *King* antaganden om att självständighet och oberoende kan bidra till maskulinitet. Tidningen visar även upp exempel för hur läsare kan gå tillväga för att bli självständiga och öka sin maskulinitet.

Resultatet av hur *King* framför sina intervjuer och bilder kan leda till att normer om maskulinitet och femininitet bevaras. Precis som Butler (2005: 9, 14-16) påpekar genom

hennes teorier kring performativiteten blir vi män, kvinnor maskulina och feminina genom olika handlingar. När tillräckligt många anammar ett visst beteende och ett visst tankesätt utvecklas detta till normer. Allt som sedan faller utanför normen riskerar att avvika. *King* bidrar till att framställa och upprätthålla olika normer kring, män, kvinnor, femininitet och maskulinitet, då de både indirekt och direkt framför maskulinitet respektive femininitet i deras intervjuer och bilder. *King* upprätthåller normer om att män vanligtvis är aggressivare än kvinnor, att män bör vara idrottsintresserade, fokuserade på sina prestationer, att maskulinitet bland annat är kopplat till mäns arbete och att de inte öppet bör visa upp sina känslor eller lyssna på feminina människor i sin omgivning. *King* upprätthåller även tankar om heteronormativiteten som hävdar att heterosexuallitet är det mest naturliga sättet att leva på. Detta görs genom att tidningen aldrig visar upp bilder på intervjupersonerna som kan hota läsarnas heterosexuella identitet eller framhäver dem i feminina kläder. Då *King* själv påpekar att de ska ge råd och tips till sina läsare kan läsarna i sin tur rätta sig efter vad de läser och själva välja att applicera dessa råd i sin vardag. *Kings* framställning bidrar även till att bibelhålla tankar kring att män i ett hegemoniskt samhälle ska ha en dominerande ställning och allt som är förknippat med femininitet bör placeras längst ner i en genushierarki.

7.4 Framtida forskning

Under genomförandet av uppsatsen väcktes tankar kring framtida forskning. Det hade varit intressant att undersöka hur manliga läsare upplever intervjuerna och bilderna genom receptionsanalyser. Det hade även varit intressant att undersöka hur femininitet i intervjuer och bilder i ett modemagasin för kvinnor framställts, samt jämföra detta med resultatet som framkom vid undersökningen av maskulinitet i *Kings* intervjuer och bilder.

8. Referenslista

8.1 Tryckta källor

Benwell, Bethan red. (2003) *Masculinity and Men's Lifestyle Magazines*. Oxford: Blackwell Publishing

Bignell, Jonathan (2002). *Media Semiotics: An Introduction*. (2:a upplagan). New York: Manchester University Press.

Butler, Judith (2007). *Genustrubbel: feminism och identitetens subversion*. Göteborg: Daidalos

Butler, Judith (2006). *Genus ogjort: kropp, begär och möjlig existens*. Stockholm: Norstedts akademiska förlag

Butler, Judith (2005). *Könet brinner!: texter*. Stockholm: Natur och kultur

Carlsson, Anders & Koppfeldt, Thomas (2008). *Visuell retorik: bilden i reklam, nyheter och livsstilsmedia*. 1. uppl. Malmö: Liber

Connell, Raewyn (2008). *Maskuliniteter*. 2. uppl Göteborg: Daidalos

Connell, Raewyn (2002). *Om genus*. 2., utvidgade och omarb. uppl. Göteborg: Daidalos

Folkesson, Per, Nordberg, Marie & Smirthwaite, Goldina (red.) (2000). *Hegemoni och mansforskning: [rapport från nordiska workshopen i Karlstad 19 - 21 mars 1999]*. Karlstad: Jämställdhetscentrum, Univ.

Gauntlett, David (2008). *Media, gender and identity: an introduction*. New ed. London: Routledge

Gripsrud, Jostein (2002). *Mediekultur, mediesamhälle*. 2. uppl. Göteborg: Daidalos

Hirdman, Anja (2008) *Den ensamma fallosen*. ATLAS Stockholm

Hirdman, Anja (2002) *Tilltalande bilder*. ATLAS Stockholm

Hirdman, Anja (2004) *Tilltalande bilder*. ATLAS Stockholm

Jarlbro, Gunilla (Red.) (2000). *Vilken metod är bäst – ingen eller alla?* Lund: Studentlitteratur.

Johansson, Thomas (2000). *Det första könet?: mansforskning som reflexivt projekt*. Lund: Studentlitteratur

Rosenberg, Tiina (2002). *Queerfeministisk agenda*. Stockholm: Atlas

Østbye, H., Knapkog, K., Helland, K. & Larson, L O. (2004) *Metodbok för medievetenskap*. Malmö: Liber ekonomi

8.2 Vetenskapliga artiklar

Ricciardelli, R, Clow, K & White, P 2010, "Investigating Hegemonic Masculinity: Portrayals of Masculinity in Men's Lifestyle Magazines", *Sex Roles*, 63, 1/2, pp. 64-78, LGBT Life with Full Text, EBSCOhost, viewed 14 January 2012

8.3 Elektroniska källor

Kingmagazine.se (2012) *Magasinet: Om King of Sweden* [Elektronisk] Tillgänglig: <http://www.kingmagazine.se/sidor/information> [2012-01-11]

Nationalencyklopedin. Judith Butler. Tillgänglig: <http://www.ne.se.ludwig.lub.lu.se/lang/judith-butler>, [2013-01-28]

Ts.se (2012) *Tidskrifter* [Elektronisk] Tillgänglig: <http://ts.se/Mediefakta/Index.aspx?mc=004692> [2012-01-11]

8.4 Tidningar

King of Sweden (2012) *Manual*. Nr: 6, 9, 12. Egmont tidsskrifter

9. Bilagor

9.1 Pär Lernström



Bild: 9.1.1



Bild: 9.1.2



Bild: 9.1.3

Bild: 9.1.4

9.2 Henrik Lundqvist



Bild: 9.2.1



Bild: 9.2.2



Bild: 9.2.3



Bild: 9.2.4

9.3 Alexander Skarsgård



Bild: 9.3.1



Bild: 9.3.2



Bild: 9.3.3