

Sverigedemokraterna – Kommunal Representation och Valframgång 2010

Hur kan variationerna i valframgångarna förklaras?

Abstract

Uppsatsen avser att förklara variationerna i Sverigedemokraternas (SD) framgång i kommunalfullmäktigevalen 2010. Syftet är att kunna förklara SDs representation med hjälp av 5 variabler. SD representation som den beroende variabeln korrelerat med eftergymnasial utbildning, valdeltagande, arbetslöshet, invandring och mediannettoinkomst som oberoende variabler.

Hypotesen är att i kommuner med hög SD representation är graden av eftergymnasialt utbildade vara låg, ha lågt valdeltagande, hög arbetslöshet, hög andel utrikesfödda vuxna och låg mediannettoinkomst.

Detta visad sig stämma relativt bra. Efter att ha genomfört korrelationsanalyser på Sveriges 290 kommuner och på de 33 skånska kommunerna kunde vi dra slutsatsen att variablerna korrelerade med hög SD representation. Då alla korrelationerna visade ett relativt starkt samband menar vi att variablerna är av hög relevans när det kommer till att förklara variationerna i SDs kommunala valframgångar 2010.

Nyckelord: Sverigedemokraterna, Invandrarfientliga partier, Kommun, Efterfrågeorienterade förklaringar.

Antal ord: 7715

Innehållsförteckning

1. Inledning	3
1.1 Problemformulering och Syfte	3
1.2 Frågeställning och Hypotes	4
1.3 Sverigedemokraterna och det Svenska Systemet	5
1.3.1 Sverigedemokraterna	5
1.3.1 Sverige	6
2. Teori	7
2.1 Hur man kan Studera SD	7
2.1.1 Institutional Explanations	8
2.1.2 External Supply-side Explanations	8
2.1.3 Internal Supply-side Explanations.....	9
2.1.4 Demand-oriented Explanations	10
2.2 Teoretiska Utgångspunkter	11
2.2.1 Anomie/Social Breakdown Thesis	11
2.2.2 The Relative Deprivation Thesis	12
2.2.3 The Modernization-Losers Thesis	12
2.2.4 The Ethnic Competition Thesis.....	14
2.2.5 Popular Xenophobia	15
2.2. Political Discontent	16
3. Metod och Data	17
3.1 Kvantitativ Innehållsanalys	17
3.2 Korrelationsanalys	18
3.3 Mest lika design	18
3.4 Variabler	18
3.4.1 Eftergymnasial Utbildning	19
3.4.2 Valdeltagande	19
3.4.3 Arbetslöshet.....	20
3.4.4 Utrikesfödda vuxna	20
3.4.5 Mediannettoinkomst.....	21
3.5 Data	21
3.6 Avgränsningar	22
4. Analys	23
4.1 Analys 290 kommuner	29
4.2 Skånes kommuner	30
4.3 SD Representation – Eftergymnasial utbildning	31
4.4 SD Representation – Valdeltagande	32
4.5 SD Representation – Arbetslöshet	32
4.6 SD Representation – Utrikesfödda vuxna	32
4.7 SD Representation – Mediannettoinkomst	33
4.8 Sammanfattning av analys	33
5. Slutsats och Avslutande Diskussion	35
5.1 Slutsats	35
5.2 Avslutande Diskussion	36
6. Referenser	37

1 Inledning

Högerpopulistiska partier är på uppgång över hela Europa, invandrarfientliga partier har etablerat sig i flera Europeiska länders nationella parlament och även i Europaparlamentet. Dessa partier kan hittas i de flesta Europeiska länderna inklusive Sveriges grannländer, men Sverige har varit relativt fri från sådana politiska åsikter.

I Sverige representeras denna uppgång av partiet Sverigedemokraterna, som förkortats SD. Partiet bildades 1988 som ett parti som var missnöjda med hur den svenska immigrationspolitiken fördes. Sverigedemokraterna stöd har kontinuerligt stärkts och vid valet 2010 fick de 5,7 % av rösterna och vann mandat i den svenska riksdagen. Partiet innehar en privilegierad position som vågmästare parti mellan den blåa högerregeringen och den röd-gröna oppositionen.

Uppsatsen undersöker hur de svenska kommunerna röstade i kommunalfullmäktigevalet 2010 och variationerna i de olika kommunernas röstmönster. Uppsatsen syftar till att ta reda på om man kan förklara variationen i stöd genom att undersöka vilka av alla 290 svenska kommuner röstar på det invandrarfientliga partiet, Sverigedemokraterna. Den kommer även att analysera skillnaderna och likheterna mellan kommunernas demografiska och ekonomiska miljö för att förklara varför väljarna röstar som de gör.

1.1 Problemformulering och Syfte

Uppsatsen undersöker i vilken grad man kan förklara varför Sverigedemokraterna har en hög representation i vissa svenska kommuner men en låg eller ingen alls i andra.

Undersökningar visar att Sverige har blivit alltmer tolerant mot invandring och invandare i allmänhet. Hur kan man då förklara SDs ökade stöd i form av medlemmar och röster? Vart och vilka är det som lägger sina röster på SD och kan man identifiera medelröstaren genom att undersöka variabler som handlar om den

demografiska och ekonomiska situationen? Ifall man kan det så borde förklaringen till varför SD blomstrar och har hög representation i vissa kommuner men inte i andra hittas i hur den demografiska och ekonomiska situationen ser ut. Deras chanser till framgång bör då vara bättre i områden där inkomst och utbildning är låg och arbetslösheten hög.

Denna uppsats undersöker variationen av SD representation i 290 kommuner och om man kan på förhand dra slutsatser om vilka kommuner som kommer lägga relativt stor andel röster på SD genom att undersöka hur faktorerna: *eftergymnasialutbildning, median nettoinkomst, arbetslöshet, valdeltagande, andel utlandsfödda vuxna* ser ut i kommunen. Ifall sambandet är starkt mellan dessa variabler och SD representationen i kommunen bör man även kunna applicera teorin i andra länder.

Syftet är att pröva tidigare studier och teorier där man kommit fram till tvetydiga resultat när man undersökt sambandet och variationerna i radikala högerpartiers stöd och faktorer som arbetslöshet, utbildning och inkomst. Ifall vi finner ett starkt samband kan man anta att man kan isolera de variabler som gör att väljarkåren röstar på SD och det bör även betyda att man röstar utifrån socioekonomiska preferenser.

1.2 Frågeställning och Hypotes

Kan man hitta förklaringen i kommunens röstmönster genom att titta på sambandet mellan de demografiska och ekonomiska faktorerna som vi funnit lämpliga? Vår *frågeställning* är: Varför har SD fått hög representation i vissa svenska kommuner men inte i andra? Kan variationen i SD representation förklaras av faktorer som utbildningsnivå, arbetslöshet, medianinkomst, valdeltagande och andel invandrare i kommunerna?

Vår *hypotes* är att låg- utbildningsnivå, inkomst, valdeltagande, grad av sysselsättning och stor andel invandrare kan förklara en hög SD representation i en kommun. Detta tänker vi testa genom att undersöka hur de 5 variablerna ser ut i alla 290 kommuner och se om det finns någon korrelation mellan variablerna och SD representationen. Ifall vår hypotes stämmer så har den demografiska och

ekonomiska situationen betydande inverkan på hur väljarkåren röstat i kommunalfullmäktigevalet 2010.

1.3 Sverigedemokraterna och det Svenska Systemet

I denna del av uppsatsen kommer vi kort redogöra bakgrundsfakta om Sverigedemokraterna och Sverige så att man får bättre insikt i deras parti och det svenska systemet, samt motivera varför vi valt att undersöka på den kommunala nivån.

1.3.1 Sverigedemokraterna

Sverigedemokraterna benämner sig som ett ”Sverigevänligt” parti och betonar samhörighet som en förutsättning för en välfungerande välfärdspolitik, låg brottslighet och en fungerande arbetsmarknad. SD menar att den migrations- och integrationspolitik som förts de senaste decennierna är en politik som segregerar och avskärmar vissa från samhället och kallar den för ”splittringspolitik”. De tror inte på ett mångkulturellt samhälle och det anklagas att vara anledningen till splittring, utanförskap och segregation, de förespråk istället för ett homogent Sverige och för den svenska kulturen och det nationella arvet, som de säger sig vilja värna. SD tror inte på integration utan på assimilering, vilken är den process en invandrargrupp i Sverige helt överger sin egen kultur så att kulturskillnader försvinner (NE), och hävdar att Sverige bör återgå till assimilationspolitik för att ”de invandrare som kommer till Sverige ska anpassa sig till Sverige och inte att Sverige ska anpassa sig till invandrarna” (Sverigedemokraternas hemsida).

Partiets första större framgång kom 1994 då partiet erhöll mandat i 3 kommuner. Vid nästa val ökade medlemmarna och 2002 hade man hela 49 mandat i 29 kommuner. Det stora genombrottet kom 2006, 1 år efter den nuvarande partiledaren Jimmie Åkesson hade tillträtt sin post. I det valet erhöll man 2,9 % av rösterna i riksdagsvalet vilket tog partiet över den 2,5 % spärr man behöver för att erhålla partistöd. I och med dessa framgångar gjorde SD sig

alltmer sedda och hörda i media och immigrationsfrågan blev aktuell. 2010 tog partiet sig över 4 % spärren. 2013 består SD av 23 distrikt och finns representerade i 15 landsting/regioner med 70 mandat och i 246 kommuner med 612 mandat, stödet varierar dock avsevärt.

Sverigedemokraterna placerar inte sig själva på någon traditionell höger-vänster skala och samarbetar med båda blocken men betecknar sig som ett socialkonservativt parti som tror på ett starkt välfärdssamhälle samtidigt som de inspireras starkt av traditionella värdekonservativa idéer (Sverigedemokraternas hemsida). När man ska studera SD så finns det en uppsjö av benämningar på vilken parti familj de tillhör, vissa kan hävda att de är ett högerpopulistiskt parti medan andra hävdar att de tillhör de nya radikala högerpartierna. Vi menar att SD uppfyller kriterierna för att tillhöra flera av dessa benämningar, denna uppsats kommer inte lägga någon större vikt i att försöka klassificera Sverige Demokraterna utan kommer benämna de som ett *radikalt högerparti* eller ett *invandrarfientligt parti* under resten av uppsatsen.

1.3.2 Sverige

Det svenska politiska systemet är intresseväckande och unikt genom kommunens betydelse och utformning. Vidare betraktas Sverige som ett land med ett väldigt stabilt partipolitiskt system och därför är det principiellt intressant att undersöka hur ett parti som är invandrarfientligt kunnat få sådant starkt stöd, vi tror även att det är ett intressant fall från ett internationellt komparativt perspektiv.

Sveriges politiska system är uppdelat i nationell, regional och kommunal nivå. Denna uppsats analyserar på den kommunala nivån eftersom det är en väldigt god analysenhet ur ett metodologiskt perspektiv då alla kommuner har samma valsysteem och alla andra relevanta aspekter ser likadana ut. Vidare är de svenska kommunerna homogena i relevanta aspekter, vilket innebär att vissa institutionella, kulturella och partisystemets egenskaper hålls konstant (Bäck, 2008 s. 77-78).

2. Teori

I detta kapitel presenteras uppsatsen teoretiska ramverk var syfte är att förklara hur variationen av SD representation i de 290 kommunerna kan förstås. Inledningsvis presenterar vi en sammanfattning av de perspektiven som finns när man studerar invandrarfientliga partier, dessa är *demand-side factors* och *supply-side factors*. Sedan följer en sammanfattning av den relevanta forskning och efterfrågeorienterade teorierna som vi valt att utgå ifrån för att praktiskt kunna tillämpa och pröva uppsatsens hypotes.

2.1 Hur man kan undersöka SD

Många studier har försökt förklara uppkomsten och framgången för nya partier i allmänhet, och en stor genre inom denna litteratur har fokuserat på invandrarfientliga partier. När man ska förklara framgången av radikala högerpartier har forskare studerat relationen mellan de socioekonomiska förhållandena bland väljare (*demand-side factors*) och *political opportunity structures* som utgår ifrån de institutionella förhållandena och partisystemet (*supply-side factors*) (Loxbo, 2010, s.300).

De dominerande perspektiven att närma sig ämnet delas in i fyra huvudkategorier:

1. Institutionella förklaringar - Institutional explanations
2. Externa utbuds förklaringar - External supply-side explanations
3. Interna utbudssidan förklaringar - Internal supply-side explanations
4. Efterfrågeorienterade förklaringar - Demand-oriented explanations

(Erlingsson m.fl. 2012, s. 820)

Dessa kan ofta kombineras och allt mer görs detta i empiriska analyser. Vår uppsats går igenom för- och nackdelarna i dessa perspektiv när man studerar invandrarfientliga partier för att ge en bättre bild av hur väl de är lämpade för att

svara på vår frågeställning om Sverigedemokraternas valframgångar 2010. Nedan förklarar vi om varje perspektiv och sedan motiveras vårt val, som är efterfrågeorienterade förklaringar.

2.1.1 Institutional Explanations

Institutionella förklaringar stöder sig generellt på *Duvergers lag* (Erlingsson m.fl. 2012, s. 820). Duverger formulerade en berömd lag (1949) om hur valsystemets utformning påverkar antalet partier i ett partisystem. Duverger menade att valsystem med majoritetssval i enmansvalkretsar tenderar att skapa partisystem med endast två partier. Medan proportionella valsystem tenderar att skapa partisystem med många partier (Esaiasson m.fl. 2012, s. 336).

Vid tillämpning av denna teori är det viktigt att notera att institutionella förklaringar är först och främst avsedd att förklara (a) rumslig variation vid en tidpunkt mellan (b) politiska system med olika institutionella utformningar (Erlingsson m.fl. 2012, s. 820). För att förklara varför SD var framgångsrik i 2010 lokalval med hjälp av denna förklaring skulle vi behöva bevisa att berörda institutioner har genomgått förändringar, till exempel att spärren för att få representation har blivit lägre, eller att delta i en kampanj och arbetar inom ett icke-etablerat parti mer lukrativ, dessa förändringar har inte skett i vårt fall.

Institutionella förklaringar har visat sig vara framgångsrika på att förklara de öden nya partier har haft under olika institutionella förhållanden. Denna metod är dock inte lämplig för att svara på vår fråga om varför SD fick sådan stor representation i vissa kommuner under 2010.

2.1.2 External supply-side explanations

Mudde (Mudde citerat av Erlingsson m.fl. 2012, s. 820) kallar teorier som betonar *political opportunity structures* av nya politiska partier för ”*external supply explanations*”. *Political opportunity structures* definieras vanligen som konsekventa men inte nödvändigt formella, permanenta eller nationella resurser som är externa till partiet eller rörelsen i fråga. (Rydgren, 2007 s. 252).

Dessa teorier handlar vanligen om etablerade konkurrenter, det vill säga samspelet mellan de invandrarfientliga partierna och de etablerade. Katz och Mair (1995) beskrivning av framväxten av kartell partier är en välciterad version av detta begrepp (Erlingsson m.fl. 2012, s. 821). De menar att partier som SD tar fördel från deras antagna kapacitet att bryta upp de existerande relationerna mellan de etablerade politiska alternativen. Katz och Mair hävdar att eftersom de etablerade partierna opererar som en kartell; genom att försöka se till att det inte finns några tydliga vinnare och förlorare mellan de etablerade alternativen samt genom att utnyttja deras kontroll av staten för att generera resurser som fördelas sinsemellan ger kartellerna omedvetet större anledning för folk att inte rösta på de etablerade partierna och istället stödja partier som är emot kartellerna (Katz Mair 1995 s.24).

Lik Katz och Mair har flera författare hävdad att konvergensen mellan de etablerade partierna, särskilt på ekonomiska fördelningsfrågor, skapar politiska möjligheter för invandrarfientliga partier. Politiska möjligheter påverkas av förhållandet mellan de invandrarfientliga partierna och de etablerade partierna. Huruvida de etablerade partierna skapar stora koalitioner eller så kallade *cordon sanitaires*, att utesluta dessa partier tycks spela roll (Erlingsson m.fl. 2012, s. 821). I Sverigedemokraternas fall har de etablerade partierna i Sverige vidtagit åtgärder för att motarbeta de.

När man studerar SD valframgångar är det svårt att bortse från de förklaringar som hänvisar till effekterna av hur de etablerade partierna tenderar att agera. Partier och organisationer som har svårt att förändra sig eller anpassa sig till nya förutsättningar skapar utrymme för nya politiska partier. Dessa utrymmen kan bli utnyttjade av partier som SD, däremot utgår vi inte ifrån att misstron mot de etablerade partiernas kan på egen hand förklara SD framgångar. Därför kommer vår studie bortse från denna förklaring när vi analyserar Sverige demokraternas valframgångar.

2.1.3 Internal supply-side explanations

Berman (1997) argumenterar för denna förklaring och menar att invandrarfientliga partier inte ska bli behandlande som endast beroende variabler, de olyckliga

offren för sina ekonomiska eller demografiska miljöer, men också som oberoende variabler, de aktiva utformarna av sina egna öden. Detta synsätt undersöker trender på nationell nivå och variabler i samband med gränsöverskridande nationella trender och utforskar samspelet mellan enskilda parter och deras miljöer snarare än att fokusera exklusivt på egenskaperna hos antingen systemet eller enheten ensam (Berman 1997 s.102). Detta är en allmänt förbisedd faktor i forskningen om framgångarna av invandrarfientliga partier, vissa forskare har dock belyst vikten av de invandrarfientliga partiernas organisationsstyrka för deras valframgångar (Erlingsson m.fl. 2012, s. 823).

Ett partis organisationsstyrka är onekligen en bidragande faktor till ett ökat stöd, dock så har vår uppsats valt att inte fokusera på SDs organisationsstyrka i de svenska kommunerna då uppsatsen vill undersöka sambandet mellan de socioekonomiska förhållandena och SD representationen.

2.1.4 Demand-oriented explanations

Efterfrågeorienterade förklaringar fokuserar på relationen mellan väljarnas socioekonomiska förhållanden. Det finns flera hypoteser om den växande efterfrågan för invandrarfientliga partier, dessa fokuserar oftast på frustration bland segment av väljarkåren. Framväxten av sociala problem, exempelvis ökad invandring och arbetslöshet, har gjort att forskare hävdar att vissa sociala grupper, särskilt lågutbildade manliga industriarbetare (Ignazi citerat av Erlingsson m.fl. 2012, s. 822), blir alltmer benägna att göra nya, ibland direkt främlingsfientliga, antiliberala, anti-systemiska och invandrarfientliga krav. Dessutom har dynamiken i globalisering och krav på välfärds nedskärningar ansetts vara en stor källa till frustration, och därmed nya och potentiellt radikala krav från delar av väljarkåren (Erlingsson m.fl. 2012, s. 822). Arbetslösheten tillsammans med utbildningsnivån anses vara de "vanliga misstänkta", när man ska förklara valframgångarna för invandrarfientliga partier med en efterfrågeorienterad studie. Empiriska rön angående potentiellt avgörande efterfrågeorienterade faktorer är ofta tvetydiga (Erlingsson m.fl. 2012, s. 823). Till exempel, vissa forskare finner ett positivt samband mellan arbetslöshet och väljarkårens röster på invandrarfientliga

partierna och arbetslöshet (Jackman och Volpert, Kestilä citerat av Erlingsson m.fl. 2012), medan andra finner ett negativt (Knigge 1998 Golder 2003 citerat av Erlingsson m.fl. 2012).

Vi anser efterfrågeorienterade förklaringar som väldigt goda indikatorer på varför väljarkåren röstar som de gör. Den fråga uppsatsen vill ha svar på är fokuserad på efterfrågan hos väljarkåren och eftersom tidigare empiriska studier inte har funnit något tydligt och entydigt samband mellan de socioekonomiska faktorerna och röster på invandrarfientliga partier prövar vi detta tillvägagångssätt och teori för att förhoppningsvis komma fram till ett starkt samband mellan efterfrågeorienterade förklaringar och valresultatet.

2.2 Teoretiska Utgångspunkter

Uppsatsen utgår ifrån flera teorier som fokuserar på efterfrågan. Dessa är: *anomie/social breakdown thesis*, *the relative deprivation thesis*, *the modernization losers thesis*, *the ethnic competitions thesis*, samt teorier som fokuserar på *popular xenophobia* och *political discontent*, dessa är de vanligast förekommande efterfrågeorienterade teorierna (Rydgren, 2007, s. 247). Det är dessa teorier uppsatsen utgår ifrån då vi vill pröva om de kan förklara variationen i SD representation.

Nedan går vi kort igenom dessa vanligt förekommande teorier som utgår från efterfrågan medan vi motiverar varför det är just dessa teorier denna uppsats har utgått ifrån och som vi vill pröva.

2.2.1 Anomie/Social Breakdown Thesis

Anomie eller *Social breakdown* teorin hävdar att individer som bor i socialt fragmenterade samhällen är särskilt benägna att stödja etno-nationalistisk och populistisk politik. Denna teori är en kvarleva från *mass society* teorin som var en av de ledande teorierna för att förklara uppkomsten av mellankrigstidens fascism

och nazism. Teorin förlorade dock inflytande när empirisk forskning visade att mellankrigstidens fascism var starkast i samhällen som förblev starka snarare än i svaga samhällen. Det visade sig även att stöd till Hitler inte var överrepresenterad bland socialt isolerade väljare. I dess ursprungliga form har anomie/ social breakdown teorin fått lite stöd i empirisk forskning, väljarna i de nya radikala högerpartierna är inte isolerade, asociala individer som skulle förutsägas av denna teori (Rydgren, 2007 s. 247)

2.2.2 The Relative Deprivation Thesis

Relativ deprivation teorin fokuserar på den frustration som uppkommer till följd av känslor av relativ deprivation. Dessa känslor orsakas i sin tur av den besvikelse man känner med sitt liv jämfört med det man förväntat sig, eller av sociala referensgrupper.

Mycket forskning som bygger på relativ deprivation teorin har operationaliserats i ekonomiska termer, som sjunkande marknadssituationen för individer eller grupper, eller rädsla för ekonomisk nedgång inom en snar framtid (Rydgren 2007 s.247-248). Denna teori har analysen inte utgått ifrån men har valt att ta med den ändå eftersom det är en central teori.

2.2.3 The Modernization-Losers Thesis

Denna teori har varit ett av de mest centrala i litteraturen på de nya radikala högerpartierna. Den är i grunden en kombination av *Social Breakdown* teorin och *The Relative Deprivation* teorin.

Minkenberg (2003) förklarar modernisering allmänt som individens växande autonomi och en pågående funktionell differentiering av samhället och hävdar att ökningen av nya radikala högerpartier kan förstås som "den radikala försök att ta bort" sociala förändringar i samband med modernisering. Vidare menar Minkenberg (2003) att konceptet med att motverka modernisering (individualisering och sociala förändringar) är en homogen nationalstat där man återvänder till traditionella roller och individens sociala status i ett sådant

samhälle och det är betoningen på, eller radikaliserings av en sådan samhällsbild som karakteriserar radikala högerpartier. (Minkenberg 2003 s.151)

Rydgren (2007) tolkar Betz som att han föreslår ett liknade förslag där han hävdar att uppkomsten av nya radikala högerpartier är en följd av en djupgående omvandling av den socioekonomiska och sociokulturella strukturen hos utvecklade västeuropeiska demokratier, mer specifikt från ett industriell- till en postindustriell ekonomi. Enligt Betz karaktäriseras denna övergång av upplösning, fragmentering och differentiering, vilket leder till ökad individualisering. Vidare menar Betz att *losers* är de som är inkapabla till att klara av den ”snabbare ekonomiska, sociala och kulturella moderniseringen och/eller har fastnat i fullständig eller partiell arbetslöshet, riskerar att hamna i den nya underklass och att bli överflödig och värdelös för samhället” (Betz citerat av Rydgren, 2007 s. 248). Denna sats kan gynna de invandrarfientliga partierna på 3 sätt:

1. ”Förlorarna” i en postindustriell övergång förväntas bli oroliga, förvirrade, osäkra och bittra, dessa känslor kanaliseras sedan som stöd för politiska förslag/partier som betonar att återgå till traditionella värden.
2. Som ett svar på vad man upplever som de etablerade partiernas oförmåga att hantera de negativa effekterna av ekonomiska och kulturella omvandlingsprocesser, visar alltmer sitt missnöje och misstro. Detta har öppnat upp en tomrum för partier som är redo att utnyttja politiskt missnöje för att vinna röster.
3. Fragmentering och individualisering av postindustriella samhällen leder till nya konfliktlinjer i samhället och detta kan öppna upp ett utrymme för partier som behandlar nya frågor, såsom invandringsfrågan.

(Rydgren 2007 s. 248)

När man definierar ”modernization losers” så är den vanligaste förklaringen enligt Rydgren (2007): arbetslösa och/eller okunniga arbetare som är hotade av att bli arbetslösa inom en snar framtid. Empirisk forskning stöder att arbetare och den gamla medelklassen är överrepresenterade bland de invandrarfientliga partiernas väljarkår. Forskning visar även att de får sitt starkaste stöd av medelklassen och i synnerhet från män. När det gäller de arbetslösa finns det dock en tvetydig bild,

även om det finns stöd för att arbetslösa är överrepresenterade bland invandrarfientliga partiers väljarkår, så har arbetslöshet inte alltid varit så framgångsrik variabel när man ska förklara invandrarfientliga partiers valframgångar. Enligt Rydgren (2007) har flera studier har visat inget eller t.o.m. ett negativt samband mellan arbetslöshet och skillnaderna i valframgångarna och skriver att Swank och Betz (2003) finner till exempel inget signifikant samband mellan arbetslöshet, långsam ekonomisk tillväxt eller inflationstakten. Enligt Rydgren är det endast Jackman och Volpert (1996) som har funnit ett positivt samband för arbetslöshet, medan Goldner (2003) fann en positiv interaktionseffekt med att hög arbetslöshet är gynnsam för invandrarfientliga partier i länder med en hög grad invandrare, dvs. 6,3 % eller mer (Rydgren, 2007 s.249)

Denna teori tar upp många intressanta variabler som tros vara anledningen till skillnaderna i invandrarfientliga partiers stöd. Eftersom den empiriska forskningen som presenteras är tvetydig vill vi undersöka denna teori ytterligare för att se om man kan hitta något i vår analys som skulle stödja den.

2.2.4 The Ethnic Competition Thesis

Denna teori fokuserar på invandringsfrågan och inställningen gentemot invandrare som den orsakande faktorn till uppkomsten av nya radikala höger partier och menar att även om denna faktor inte är den enda man ska ta hänsyn till när man ska avgöra vilka väljare lägger sin röst på radikala höger partier, är inställning mot invandrare en väldigt viktig om inte den viktigaste faktorn. Den hävdar att alla de som har en negativ inställning gentemot invandrare röstar inte på radikala högerpartier, men de flesta som röstar på sådana partier har en negativ inställning gentemot invandare (Rydgren, 2007 s.250).

Enligt *ethnic competition* teorin, vänder sig väljare till den radikala högern eftersom de vill minska konkurrensen från invandrare om resurser som, arbete, bostäder och sociala förmåner. Från denna premiss följer 2 hypoteser:

1. Radikala högerpartier kommer att vara mer framgångsrika i områden med många invandrare, där konkurrans mellan etniciteterna är uppenbar.

2. Nya radikala högerpartier kommer vara stöd främst av den delen av väljarkåren som är troligast att bli konfronterad av konkurrens från invandrare. Dessa är lågutbildade/ utbildade män och dessa tävlar om samma jobb och ”consumption” som de flesta invandrargrupperna i Västeuropa.

(Rydgren, 2007, s. 250)

Flera empiriska studier stöder den första hypotesen med att representation av radikala högerpartier är positivt korrelerade med antalet invandrare och asylsökande i ett land. Rydgren (2007) tolkar Goldners (2003) analys som att det finns en positiv samband mellan andel invandrare och radikala högerpartiers representation i situationer där arbetslösheten är mer än 1,3 %. I kontrast menar Rydgren (2007 s. 250) att Norris (2005) analys misslyckade med att visa ett samband mellan antal invandrare, antal asylsökande eller andelen icke-medborgare och utlandsfödda med radikala högerpartier representation (Goldner och Norris citerat av Rydgren 2007 s.250)

2.2.5 Popular Xenophobia

Popular xenophobia, eller främlingsfientlighet som det heter på svenska, är teorin om att de väljare som har en negativ inställningen gentemot invandrare inte behöver nödvändigtvis bero på hur ekonomiska situationen ser ut. Den negativa inställningen kan även bero på främlingsfientlighet, etnocentrism och försvaret av en den nationella och kulturella identiteten. I linje med *modernization losers* teorin har det förslagits att främlingsfientlighet och etnocentrism har blivit vanligare och/eller viktigare som ett resultat av en kris av nationell identitet bland postindustriella demokratier som har möjliggjorts genom omvandlingen till ett multikulturellt samhälle (Knigge, citerat av Rydgren, 2007, s. 251). Enligt Rydgren (2007) finns det studier som föreslår att uppkomsten av radikala högerpartier kan bli förklarade av expansionen av den Europeiska Unionen och dess starkare roll efter Maastrichtfördraget. Vidare menar han att expansionen av EU kan ha gynnat både höger och vänster partier som motsätter sig EU, radikala högerpartier hävdar att EU har urholkat den nationella självbestämmanderätten och identiteten.

Vi tar hänsyn till denna teori då vi tror att främlingsfientlighet kan förklara varför vissa röstar på SD. Vi kommer inte ta med främlingsfientlighet som en variabel i analysen då vi finner det väldigt problematiskt att operationalisera begreppet främlingsfientlighet.

2.2.6 Political Discontent

Denna teori hävdar att det växande politiska missnöjet och alienationen i Västeuropiska länder (Putnam citerat av Rydberg, 2007, s. 251) har skapat en väljarkår som är mottaglig för budskap som är emot det politiska systemet och etablissemangen och med dessa budskap kan radikala högerpartier mobilisera röster. Flera empiriska studier har presenterat belägg för att väljare som är missnöjda med hur demokratin fungerar samt väljare som har lågt förtroende för politiker och de institutionerna som finns är mer troliga att rösta på radikala högerpartier (Lubbers, Norris citerat av Rydgren 2007, s. 251). Dock fann Van der Brug inga belägg att de som röstar på radikala högerpartier är mer motiverad av alienation och protester än andra väljare (Van der Brug, citerat av Rydgren 2007, s.251)

Rydgren hävdar att politiskt missnöje spelar större roll när radikala högerpartier slår igenom än i efterföljande val. Det Rydgren (2007) menar är att väljare som av missnöje röstar på radikala högerpartier tenderar att flytta tillbaka till sina gamla partier efter en eller två val, väljare som identifierar sig med radikala högerpartiers ideologi tenderar dock att stanna. (Rydgren 2007 s.251-252)

Political Discontent tar inte hänsyn till variationen i valresultaten av radikala högerpartier, något denna studie vill förklara. Misstron mot politiker och politiska institutioner har dessutom ökat i de flesta Västeuropeiska länder men radikala högerpartier har haft valframgångar i endast några av de länderna.

Även denna variabel är problematisk att operationalisera, men vi har tagit hänsyn till teorin när vi valt variabeln valdeltagande.

3. Metod och Data

Efter beskrivningen i föregående kapitel av den teori och diskurs som utgör bakgrunden för hur variationen i SD representation bland svenska kommuner kan förstås så följer nedan en redogörelse för hur insikten i det empiriska problemet ska uppnås. Vi har även valt att reflektera över de variabler som vi valt samt det datamaterial som har använts i uppsatsen.

3.1 Kvantitativ Innehållsanalys

Metoden i denna uppsats är kvantitativ, den passar bra för att analysera där många variabler förekommer och som är likvärdiga och jämförbara samt går att analyseras och jämföras med siffror. Detta har vi valt eftersom det är den lämpligaste metoden för att analysera stora data material och finna samband. Analysen syftar till att förklara innehållsliga kategoriserar i ett material, t.ex. hur ofta och frekvent variabler förekommer.

Det är av stor vikt att de utvalda variabler som undersökningen ska baseras på har validitet. Att dem är av relevans och framförallt, undersöker variablerna det verkligen det man söker efter (Esaiasson m.fl. 2012, s. 57)

Då målet har varit att försöka förklara och hitta samvariation mellan våra variabler och vårt analytiska problem har den kvantitativa analysen passat bra för oss. Då vi delvis analyserat Sveriges alla 290 kommuner har vi haft en mycket stor mängd data att analysera och behandla. Till vår hjälp har vi använt oss av Excel för att analysera och behandla data. Excel har primärt används till att räkna ut korrelation mellan den beroende variabeln, SD representation, samt våra oberoende variabler. Analysen har även gjort det lätt att strukturera data och med hjälp av ögat dra slutsatser om hur mycket eller lite variablerna korrelerar med varandra.

3.2 Korrelationsanalys

Inom korrelationsanalysens teorier är korrelationskoefficienten persons r det vanligaste sättet att uttrycka korrelation på. Måtten varierar mellan -1 och 1 där -1 är ett fullständigt negativt samband och 1 är ett fullständigt positivt samband. Om korrelationen ligger nära 0 finns inget linjärt samband (Esaiasson m.fl. 2012, s. 366). För att svara på vår hypotes och undersöka om det finns något samband med variablerna och SD representationen har vi valt att göra en korrelationsanalys, detta är det lämpligaste sättet att undersöka korrelationer.

3.3 Mest Lika-Design

Mest lika-design är den mest använda forskningsmetoden inom komparativ politik. Genom att vi studerar ett visst antal analysobjekt som är så lika som möjligt på så många punkter som möjligt kan man kontrollera så kallade beledsagande avvikelser. Ett problem med mest lika-design är att det är svårt att välja fall. Denna metod fungerar dock bäst på denna uppsats eftersom den försöker förklara varför den beroende variabeln, SD representation, skiljer sig från kommun till kommun (Esaiasson m.fl. 2012, 101-103).

Uppsatsen fokuserar främst på analysen gjord på Skånes 33 kommuner då vi förväntar oss mer givande resultat av de korrelationerna. Eftersom de regionala skillnaderna i den beroende variabeln, SD representationen, är så pass signifikanta utgår vi från dessa analysobjekt som alla ligger i Skåne.

3.4 Variabler

Vår ambition har varit att försöka förklara SDs framgång i vissa kommuner men inte i andra med hjälp av 5 olika variabler. Vad skiljer dem åt? Genom undersökning av relevant litteratur och tidigare genomförd forskning på området

resonerade vi oss fram till 5 variabler som vi hoppades skulle kunna ge klarhet i SDs kommunala framgång. Genom att ställa de 5 variablerna:

1. Eftergymnasial utbildning %, 2008
2. Valdeltagande, %, 2010
3. Arbetslöshet, %, 2010
4. Utrikesfödda vuxna, %, 2010
5. Mediannettoinkomst, Kr, 2010

mot SD representation hoppades vi kunna hitta relativt starka korrelationer.

Hypotesen har alltså varit att i kommuner med låg utbildning, lågt valdeltagande, hög arbetslöshet, hög grad av invandring och låg median inkomst skulle ha en hög grad av SD representation.

3.4.1 Eftergymnasial Utbildning

Den första variabel, eftergymnasial utbildning, valde vi med hänsyn till att utbildningsnivån brukar vara en av de "vanliga misstänkta" ", när man ska förklara valframgångarna för invandrarfientliga partier med en efterfrågeorienterad studie. *Modernization losers* teorin definieras vanligast som arbetslösa och/eller *okunniga* arbetare och Betz menar att *losers* är de som riskerar att bli överflödiga och värdelösa för samhället (Rydgren, 2007 s. 248). Enligt *Ethnic competition* teorin är radikala högerpartier stöd främst av den delen av väljarkåren som är troligast att bli konfronterad av konkurrens från invandrare. Dessa är lågutbildade/ utbildade och dessa tävlar om samma jobb med invandrarna (Rydgren, 2007 s. 250).

Utifrån dessa teoriers antaganden om sambandet mellan utbildningsnivån och stödet för radikala högerpartier prövar vi ifall man kan hitta en negativ korrelation mellan eftergymnasial utbildning och SD representationen i 2010 kommunalfullmäktigeval.

3.4.2 Valdeltagande

Enligt *Modernization losers* teorin kan invandrarfientliga partier gynnas genom att alltmer visar sitt missnöje och misstro. Detta har öppnat upp ett tomrum för

partier som är redo att utnyttja politiskt missnöje för att vinna röster (Rydgren 2007, s. 248). Valdeltagande valdes som variabel med hänsyn till *Modernization losers thesis och Political Discontent* då flera empiriska studier har presenterat belegg för att väljare som är missnöjda med hur demokratin fungerar samt väljare som har lågt förtroende för politiker och de institutionerna som finns är mer troliga att rösta på radikala höger partier (Lubbers, Norris citerat av Rydgren 2007, s. 251). Vi anser att valdeltagandet är direkt kopplat till *Political Discontent* och eftersom misstron mot politiker och politiska institutioner har ökat i de flesta västeuropeiska länderna men radikala högerpartier har haft valframgångar i endast några av de länderna, prövar vi om det finns något samband i Sveriges fall.

3.4.3 Arbetslöshet

Arbetslöshet pekats ofta ut för att vara anledning till ett starkt stöd för ett invandrarfientligt parti, desto högre arbetslöshet desto mer stöd får de invandrarfientliga partierna, eller?

Studier kring sambandet med arbetslöshet och invandrarfientliga partier är tvetydiga och vissa studier har funnit ett positivt samband medan andra funnit ett negativt. Enligt Rydgren är det endast Jackman och Volpert (1996) som har funnit ett positivt samband för arbetslöshet, medan Goldner (2003) fann en positiv interaktionseffekt med att hög arbetslöshet är gynnsam för invandrarfientliga partier i länder med en hög grad invandrare, dvs. 6,3 % eller mer (Rydgren, 2007 s.249). Vi tänker pröva ifall korrelationen är positiv eller negativ och i vilken grad, vår hypotes är att desto högre arbetslöshet i en kommun desto högre stöd får SD.

3.4.4 Utlandsfödda vuxna

Variabeln invandring/utlandsfödda vuxna kändes rätt självklar att välja då många efterfrågeorienterade teorier föreslår andelen invandrare och väljarnas attityd mot invandrare som en bidragande faktor till radikala högerpartiers ökade stöd.

Modernization losers teorin menar att fragmentering och individualisering av postindustriella samhällen leder till nya konfliktlinjer i samhället och detta kan

öppna upp ett utrymme för partier som behandlar nya frågor, såsom invandringsfrågan (Rydgren, 2007 s. 248). *Popular Xenophobia* eller främlingsfientlighet som det heter på svenska har vi också tagit hänsyn till när vi valt denna variabel då vi tror att desto fler invandrare i en kommun desto högre grad av främlingsfientlighet och därmed röster lagda på SD. Även *Ethnic competition* teorin fokuserar på invandringsfrågan och inställningen gentemot invandrare som den orsakande faktorn till uppkomsten av nya radikala högerpartier och enligt denna teori vänder sig väljare till den radikala högern eftersom de vill minska konkurrensen från invandrare om resurser som, arbete, bostäder och sociala förmåner, från denna premis följer 2 hypoteser. Den första lyder: *radikala högerpartier kommer att vara mer framgångsrika i områden med många invandrare, där konkurrens mellan etniciteterna är uppenbar*. Flera empiriska studier stöder att representation av radikala högerpartier är positivt korrelerade med antalet invandrare och asylsökande i ett land. Goldners (2003) analys visar att det finns ett positivt samband mellan andel invandrare och radikala högerpartiers representation men Norris (2005) analys misslyckade med att visa ett samband mellan antal invandrare, antal asylsökande eller andelen icke-medborgare och utlandsfödda med radikala högerpartiers representation (Goldner och Norris citerat av Rydgren 2007 s.250). Här finns en tvetydig bild som vi vill undersöka närmare, vår hypotes är att andel invandrare korrelerar positivt med stödet SD fick i kommunalfullmäktigevalen 2010.

3.4.5 Mediannettoinkomst

Medianinkomsten är med som variabel i analysen då uppsatsen vill undersöka hur den ekonomiska situationen korrelerar med SD representation. Med hänsyn till de teorier vi utgått ifrån som belyser klassfrågan när man röstar och hävdar att väljarkåren tillhör den gamla medelklassen eller arbetarklassen ville vi se om inkomsten har något samband med detta. Betz definerar som nämnts losers till sådana som fastnat i fullständig eller partiell arbetslöshet och riskerar att hamna i den nya underklass och att bli överflödiga och värdelösa för samhället (Betz citerat av Rydgren 2007 s.248). Ignazi gör även detta när han menar att lågutbildade manliga industriarbetare är de som vänder sig till invandrarfientliga partier (Ignazi

citerat av Erlingsson m.fl. 2012, s. 822). Även *Ethnic competition* teorin fokuserar på den ekonomiska situationen och menar att stödet till invandrarfientliga partier kommer från den delen av väljarkåren som är troligast att bli konfronterad av konkurrens från invandrare när det gäller jobb, oftast är dessa lågavlönade jobb.

3.5 Data

Datan är hämtad från SCB (Statistiska centralbyrån) och KOLADA (Kommun- och landstingsdatabasen). Hur stor procentuell andel av rösterna partierna fick i kommunalvalet 2010 är hämtad från SCB. Från den statistiken har vi plockat ut SDs procentuella representation i varje kommun och använder det som den beroende variabel.

Följande 5 variabler är hämtade från KOLADA. Ambitionen var att smala in data från samma år vilket tyvärr inte var fullt möjligt då KOLADA inte erbjöd statistik genomförd från samma år på våra variabler. SDs representation, valdeltagande, andel utlandsfödda, arbetslöshet och inkomst är alla från år 2010 vilket vi tycket var passande för att se hur förhållandena såg ut året SD fick sin riktiga framgång i valet. Tyvärr finns det ingen statistik på eftergymnasial utbildning från 2010. Den undersökningen är genomförd 2008. Då undersökningen låg så nära i tiden anser vi att den fortfarande är användbar och av värde för vår undersökning.

3.6 Avgränsningar

Vi har valt att avgränsa oss till att undersöka Sverige på den kommunala nivån eftersom vi finner det som en bra analysenhet ur ett metodologiskt perspektiv och fokusera speciellt på de skånska kommunerna utifrån mest lika design. Uppsatsen har även avgränsat sig till att undersöka forskningsfrågan ur ett efterfrågeorienterat perspektiv och de teorierna som hör därtill då vi vill pröva dessa. Den litteratur som uppsatsen är fokuserad på och som vi har utgått mest

ifrån är de som är mest relevanta för oss och dessa är: Rydgren (2007) *The Sociology of the Radical Right*, Loxbo (2010) *The Impact of the Radical Right: Lessons from the Local Level in Sweden, 2002–2006* samt Erlingsson m.fl. (2012) *Anti-Immigrant Parties, Local Presence and Electoral Success*.

4. Analys

Först presenteras en sammanställning med alla Sveriges 290 kommuner och deras korrelation med hög SD representation. Kommunerna är rangordnade i bokstavsordning. Alla värden förutom mediannettoinkomst presenteras i procent. Slutligen presenteras analysen på de 33 Skånska kommunerna och deras korrelationer, vilket också är där den största fokus läggs i uppsatsen.

SD R: SD representation, E Utb: Eftergymnasial utbildning, Val D: Valdeltagande, Arb: Arbetslöshet, Utrikesfödda vuxna: U.födda, inkomst.

Kommuner	SD R	E Utb	Val D	Arb	U.födda	inkomst
Ale	5,6	22,2	82,6	6,8	16,4	204077
Alingsås	3,7	29	84,3	7,4	10,6	191246
Alvesta	5,3	20,4	80,6	7,9	16,9	185459
Aneby	7,5	19,1	83,2	7,4	9,9	185165
Arboga	4,1	21,5	80,9	10,1	11,2	175296
Arjeplog	0,6	19,9	76,8	9,6	10,5	172335
Arvidsjaur	2,4	19,8	82,9	9,5	6,6	178209
Arvika	3,8	22,7	78,1	9,9	12,1	175049
Askersund	3,8	18,6	82,6	7,4	5,5	179607
Avesta	4,3	17,9	81,6	7,6	10,5	181934
Bengtstors	2,5	15,8	75,1	8,7	14,3	157941
Berg	2,4	17,7	78	12,5	5,9	159469
Bjurholm	0,8	18,2	81,7	6,7	9,4	153076
Bjuv	19,2	14	74,2	9,3	24,1	177923
Boden	2,1	29,1	84,8	8,6	7,6	183379
Bollebygd	6,5	24,9	85,8	6,2	8,8	208547
Bollnäs	6,5	20,2	78,7	11,2	7,8	173585
Borgholm	2	22	82,4	5,4	7	165195
Borlänge	10,9	23,7	82,4	7,7	16,1	184275
Borås	7	26,4	81,7	7,8	22,6	186331

Botkyrka	4	25	72,8	8,1	49,4	180709
Boxholm	2,7	15,7	85,3	9,7	6,1	179238
Bromölla	16,8	16,8	81,5	9,2	12,5	177377
Bräcke	2,1	17,3	79	13,4	9,6	163322
Burlöv	17,3	24,6	75,6	8,8	36,6	178875
Båstad	3,7	29,4	83,2	5,4	12	187006
Dals-Ed	2,5	15,3	75,4	9,2	16,3	157454
Danderyd	0,7	59,4	89,2	2,5	17,6	279265
Degerfors	1,8	15,3	83,9	10,3	11,9	174248
Dorotea	0,5	13,8	79,6	8,6	8,3	163799
Eda	2	14,1	67	9,2	27,1	156306
Ekerö	2,2	36,8	88,1	2,7	12,1	240023
Eksjö	5,1	25,6	82	5,1	10,1	185607
Emmaboda	2,8	19,3	82	7,3	14,3	181161
Enköping	4,5	23,5	82,2	6,2	12,5	195331
Eskilstuna	9,6	26,2	79,2	12,3	23,8	178422
Eslöv	13,5	24,7	80,3	6,4	18,4	189567
Essunga	3,1	16,2	82,9	7,3	7	174825
Fagersta	4,6	17,3	78,7	8,1	22,1	180907
Falkenberg	5	21	82,1	7,6	14,1	186225
Falköping	8,6	21,8	82,4	8,2	11,7	179039
Falun	3,9	32,6	82,9	7,6	9,7	190560
Filipstad	3,7	15	79,3	12,4	10,7	161798
Finspång	3	20,5	82,6	7,1	12,4	184424
Flen	7,6	18,8	81,8	10,2	17,5	173359
Forshaga	3,8	21,5	85,1	9,7	7,6	176792
Färgelanda	6,7	16,2	80,7	10,2	10,1	173082
Gagnef	4	22,1	84,1	6,9	6,5	182336
Gislaved	6,5	16,1	80,3	9	22,6	191190
Gnesta	4,8	22,9	83,1	6	11,2	195317
Gnosjö	8,3	14,5	80,5	8,1	27,3	192456
Gotland	2,4	24,5	82,6	7,2	5,5	172935
Grums	3,6	15	79,2	10,6	9,9	171109
Grästorp	2,4	18,2	83,4	8,5	7,3	179469
Gullspång	3,8	15	80,7	10,4	12,4	160524
Gällivare	1,9	18,3	79	7,2	7,5	200182
Gävle	7,7	29,5	82,4	10,9	14	191022
Göteborg	4,5	40,6	79	8	27,8	186698
Götene	2,6	19,8	84,2	7,8	9,7	189718
Habo	4,1	25,6	87,3	5,1	6,8	205432
Hagfors	4,6	15,9	79,5	10,7	10,1	164942
Hallsberg	6,2	18	83,7	9,7	11,5	179117
Hallstahammar	4	18,3	78,6	10,2	18,3	179575
Halmstad	4,7	31,2	82,5	7,3	18,4	189419
Hammarö	2,6	34,1	87,2	7,4	7,1	210825
Haninge	5,8	22,9	78	5,5	27,7	201874

Haparanda	1,2	16,4	61	17,2	44,9	156055
Heby	5,1	15,5	78,8	7	10,1	171124
Hedemora	6,4	19	78,8	6,8	9,6	177830
Helsingborg	10,5	30,4	78,7	8,7	24,7	186570
Herrljunga	3,7	17,8	83,1	7	11,4	179599
Hjo	2,6	23,3	83,6	7,8	6,7	179509
Hofors	6	16,3	79,9	10,1	12,7	180480
Huddinge	4,4	31,7	78,6	5,9	33,8	207523
Hudiksvall	4,1	22,7	79,4	9,3	8,1	179788
Hultsfred	3	15,9	79,7	9,4	14,3	167779
Hylte	4,1	15,3	78,1	6,2	20,9	186179
Håbo	3,6	23,4	83,8	4	15	223816
Hällefors	2,8	15,9	79,9	11,5	15,7	161913
Härjedalen	7,7	16,3	78,6	7,2	8,1	162939
Härnösand	2,4	29,5	81,6	9,7	9,6	177093
Härryda	4,6	34,6	85,8	5,1	12,2	223480
Hässleholm	14,2	23,4	80,3	9,1	15,4	174009
Höganäs	5,6	33,1	84,1	6,5	12,5	199563
Högsby	9,4	15,4	78,5	8	15,9	161148
Hörby	12,1	21,1	79	6,5	12,6	181062
Höör	11,9	28,1	81	5,7	13	191102
Jokkmokk	0,9	21,7	80,3	10,1	8,7	167201
Järfälla	4,4	33,4	81,9	5,6	30,7	213640
Jönköping	4,6	31,8	83,2	6	18	192163
Kalix	1,5	21,6	82	13,6	11,1	174720
Kalmar	4,6	34,6	83,7	7	11,9	184680
Karlsborg	1,8	23,3	83,7	6,7	6,1	180688
Karlshamn	8,7	25,1	82,5	9,1	11,1	179037
Karlskoga	2,8	21,8	81,6	9,8	14,1	179927
Karlskrona	10,7	33,2	84,7	8,2	14,7	186674
Karlstad	3,3	36,5	83,6	8,1	12,5	186198
Katrineholm	4,4	21,4	82,5	10,7	17,2	176354
Kil	3,7	22,5	83,2	9,1	7,1	182750
Kinda	3,8	21	83,6	6,9	6,8	179322
Kiruna	1,5	21,8	80,5	6,1	9,7	206780
Klippan	12,9	17,5	75,1	7,8	16,9	173199
Knivsta	2,6	37	86,9	3,5	11,4	231980
Kramfors	1,7	18,5	81,4	11,7	8,5	165871
Kristianstad	12,3	29,2	81,4	8,4	17,7	182658
Kristinehamn	3,2	22,2	82,1	10,4	10,4	170270
Krokom	2,6	25,3	80,8	8,3	6,1	185525
Kumla	5,3	20,9	84	8,8	12	193621
Kungsbacka	3,7	34	87,2	5	7,6	224238
Kungsör	4	19,9	82,1	9,2	13,3	184277
Kungälv	5,4	28,7	86,3	4,7	9,8	209898
Kävlinge	7,8	32,2	85,8	4,7	10,1	218042

Köping	5,2	19,3	78,9	11,1	18,6	175457
Laholm	6,7	20,2	81,2	7,6	11,9	180141
Landskrona	15,8	22,9	77,7	11,3	30,8	169957
Laxå	2	14,5	82,3	8,1	11,7	172024
Lekeberg	5,8	22,2	85,4	7	4,5	189491
Leksand	2,2	26	83,3	6,5	7	182295
Lerum	4,8	32,8	87,6	4,6	11	222265
Lessebo	5,8	18,5	82,4	11	17,9	178836
Lidingö	1,5	51,4	86,6	2,9	18,1	240608
Lidköping	2,9	25,8	84,9	7,7	9,5	190089
Lilla Edet	7,7	16,5	78,3	8,3	15,2	185558
Lindesberg	8,1	20,3	81,8	10,1	12,6	178439
Linköping	3,7	41,2	84	7	17,3	189815
Ljungby	3,6	21,4	80	7,6	16,9	186061
Ljusdal	4,2	17,2	76,1	11,9	8,2	166802
Ljusnarsberg	5,9	14,3	76,7	9,9	12,6	156682
Lomma	3,6	47,2	90,5	3,3	9,1	241695
Ludvika	4,8	21,4	79,9	7	12,7	179439
Luleå	2	35,2	84,3	9,3	10,9	192116
Lund	5,1	58,2	84,1	4,3	21,7	189669
Lycksele	1,3	23	80,7	9,4	8,2	177807
Lysekil	2,1	22,5	81,9	6,6	11,5	179099
Malmö	10,4	36,6	74,3	8,8	38	167219
Malung-Sälen	2	17,1	80,5	5,9	8,6	175018
Malå	0,4	17,5	82	7,7	7	176559
Mariestad	3,3	21,9	80,9	9,7	11,2	179573
Mark	2,6	20,9	83,1	6,2	12,2	184536
Markaryd	5,7	15,1	78,1	6,9	19,1	170052
Mellerud	5,4	16,3	77,8	10,5	13,6	156149
Mjölby	3,7	20,8	82,6	9,3	8,6	185999
Mora	3,2	22,6	78,8	8,2	6,8	180927
Motala	4,5	20,7	83,7	10,1	13	177461
Mullsjö	1,4	22,4	86,3	6,7	10,1	190444
Munkedal	4,8	16,7	78,8	8	9,8	171219
Munkfors	3,5	15,1	81,4	11,1	8,8	155553
Mölnadal	6,4	37,9	83,7	5,7	16,7	212897
Mönsterås	4,2	19,1	83,9	8,9	9,3	182762
Mörbylånga	4,7	27,4	86,2	5,3	5,6	190611
Nacka	1,9	44,1	84,5	4,2	22,1	237515
Nora	2,3	24,4	82,4	8,8	11,3	181976
Norberg	2,5	16,9	81,7	8,1	10	177398
Nordanstig	7,2	16,8	78,4	9,5	7	166959
Nordmaling	1,3	17,8	81,8	9,3	7	173161
Norrköping	5,2	27,2	81,2	9,5	19,1	182277
Norrälje	3,9	21,2	80,9	4,7	11,3	185821
Norsjö	0,8	15,2	79,6	11,8	6,5	167692

Nybro	3,1	19	81,2	8,1	13	168966
Nykvärn	5,4	24,7	85,4	4	12,7	234295
Nyköping	4,4	26,5	83,6	8	13,5	193039
Nynäshamn	4	22,7	80,4	5,5	16	195889
Nässjö	6,4	20,7	82,5	7,7	14,2	183025
Ockelbo	5,7	18,2	81	9,3	7,6	172681
Olofström	7,7	17,5	78,8	13,1	23,3	169894
Orsa	7,4	20,4	81,1	9	8,3	160900
Orust	2,3	23,4	83,6	5,3	7	188011
Osby	12,9	18,3	80,4	8,2	13,6	175981
Oskarshamn	5,1	21,8	82,8	6,4	12,3	194466
Ovanåker	2,9	15,5	79,8	9,1	4,2	172655
Oxelösund	2,4	18,9	82,9	7,6	17,1	185428
Pajala	0,8	17,5	79,3	13,6	13,4	157485
Partille	5,1	34,7	84,8	5,3	18,2	213142
Perstorp	8	16,7	75,5	8,1	23,2	164805
Piteå	0,9	25,9	86,3	9,1	5,3	188651
Ragunda	1,9	15,7	78,1	13	7,5	159248
Robertsfors	0,7	21	83,3	7,6	6,6	175541
Ronneby	9,9	25,5	83,7	10,3	13,8	175280
Rättvik	3,3	21,4	80,2	7,8	5,4	167643
Sala	4,7	21,4	81,9	8,5	10,4	179838
Salem	3,2	31,8	84,5	4,3	19,7	226520
Sandviken	5,7	21,7	81,7	11,1	11,9	186128
Sigtuna	3,2	25,8	79,2	6,2	30,4	202259
Simrishamn	5,6	26	80,8	7,5	10,1	169782
Sjöbo	10,2	19,6	78,1	6,7	10,1	182556
Skara	4,2	22,9	82,7	9,1	12,1	185790
Skellefteå	4,9	26	83,8	10,1	7	185550
Skinnskatteberg	3,3	17,8	80,9	7,7	16,1	167155
Skurup	11,7	21,3	80	7,4	13,2	189450
Skövde	4,9	29,8	81,7	8,4	15,1	190649
Smedjebacken	3,8	17,7	82,6	7,4	10	179476
Sollefteå	2,8	21,3	81,6	13,2	8,5	164518
Sollentuna	2,2	43,4	84,5	4,7	26,4	234724
Solna	1,9	47,7	80,1	4	31	219294
Sorsele	1,1	17,6	75,5	8	10,4	161401
Sotenäs	1,5	21,7	83,3	5,7	9,2	187232
Staffanstorp	5,1	33,9	86,2	4,9	13,9	218783
Stenungsund	2,9	28	84,1	4,9	10,6	210988
Stockholm	2,6	46,4	81,6	5,3	27,3	216908
Storfors	3,7	16	80,7	14,6	15,5	168744
Storuman	0,9	19,3	77,4	8,4	5,1	165795
Strängnäs	4,8	28,3	82,7	7	13,4	204144
Strömstad	2,1	21,1	72,5	4,4	25,3	178942
Strömsund	4,8	16,5	79,9	12,9	9,1	160128

Sundbyberg	3,3	36,4	78,9	5,7	31,8	207648
Sundsvall	4,4	29	82,2	9,7	10,5	192893
Sunne	3,7	20,5	81,4	8,1	7	169647
Surahammar	4,9	15,9	79,3	9,4	19,8	185871
Svalöv	14,1	22,6	79,5	7,2	14,8	186815
Svedala	16,2	26,2	85,1	5,4	11	213458
Svenljunga	6,7	14,6	80,2	6,5	13,4	177886
Säffle	4,9	19,5	79,4	10,1	8,3	167066
Säter	4	22,1	81,2	5,6	5,8	185735
Sävsjö	8	17,7	83	7,1	13,7	180376
Söderhamn	11,7	18,6	81,2	12,6	8,3	168838
Söderköping	3,3	24,1	84	6,1	6	191288
Södertälje	7,3	25,4	74,3	10	39,6	181207
Sölvesborg	11,8	21,3	82,7	9,9	12,7	174622
Tanum	2,4	21,4	78,6	5,7	11,3	175494
Tibro	3,8	17,8	82,1	11	12,9	175285
Tidaholm	3,6	17,3	83,4	9,4	9	177004
Tierp	5,7	17	81,9	8,9	9,7	174100
Timrå	4,3	19,7	82,1	11,4	9	185667
Tingsryd	5,3	17,6	79,3	7,1	11,8	171615
Tjörn	2,1	26,3	85,6	4,1	7,1	204077
Tomelilla	14,5	18,7	77,9	9,4	11,2	170336
Torsby	2,9	17,3	77,2	7,6	11	162856
Torsås	3,7	18,4	82,1	8,4	9,2	170975
Tranemo	5,6	16,5	83,3	5,6	14,5	191519
Tranås	5,8	20,3	82,9	7,6	12	177400
Trelleborg	15	22,3	80,1	8,3	18	186142
Trollhättan	5,1	27,1	81,8	12,2	21,7	183562
Trosa	4,1	24,9	85,4	5,1	13,3	217613
Tyresö	3,1	30,1	84,5	3,7	18,1	224480
Täby	1,3	47,4	87,6	2,9	18,3	253037
Töreboda	4,2	16,6	78,7	11	9	165021
Uddevalla	4,4	26,7	82,1	9	14,8	184052
Ulricehamn	6,4	21,1	82,7	6,6	11,1	188480
Umeå	1,5	44,6	83,9	6,9	12,4	189980
Upplands						
Väsby	3,7	27,6	79,4	5,1	29,4	208550
Upplands-Bro	4,9	26,4	80,9	5,9	26,6	207999
Uppsala	3,3	46,8	84,1	5,2	21	194676
Uppvidinge	8,8	16,4	79,1	7,3	17,5	181329
Vadstena	3,5	25,6	86,3	7	8	185556
Vaggeryd	5,4	19,4	83	8	17,4	195550
Valdemarsvik	2,7	16,6	83,3	7,8	7,4	168195
Vallentuna	2,7	32,1	85,1	3	14,9	231743
Vansbro	1,8	14,5	81,2	8,7	6	161908
Vara	3,4	16,7	81,5	7,1	8,7	177535
Varberg	4,2	26,4	84,5	5,9	11,1	194114

Vaxholm	1,5	41,4	88,1	2,9	11,3	237713
Vellinge	5,8	37,7	89,6	4,2	8,9	231857
Vetlanda	4,8	19,1	81,8	6,3	12,3	187039
Vilhelmina	1,1	17,3	83,3	10,8	6,1	162900
Vimmerby	4,2	17,4	82,3	8,2	8,2	180985
Vindeln	1	19	80,4	7,5	7,2	167132
Vingåker	3,2	16,4	84,1	9,5	9,4	177927
Vårgårda	3,9	19,7	84,1	7,9	10,6	189309
Vänernborg	4,7	26,5	83,1	9,5	11,4	184601
Vännäs	1,2	25,2	82,8	6,6	5,8	186404
Värmdö	3,3	31	84,9	3,9	12,9	228866
Värnamo	6,1	21,6	82,1	7,9	21,7	194996
Västervik	3	22,4	82,2	9,3	9,1	174016
Västerås	4,7	32,8	82,2	8,4	21,9	194740
Växjö	4,1	36,3	83,9	7,9	19,1	192814
Ydre	3	19,8	87,1	5,1	7,6	181316
Ystad	7,1	27,7	81,8	6,6	9,6	186594
Åmål	3,3	20,4	79,1	11,9	10,9	164054
Ånge	4	15,8	80,4	11,6	6,6	170149
Åre	0,9	25,7	81,2	5,7	7,2	177984
Årjäng	2,3	14,9	70,1	7,2	20,8	157715
Åsele	1,2	17,4	80,5	11,9	9	156323
Åstorp	13,1	15,5	74,4	9,6	24,8	179796
Åtvidaberg	2,1	18	84,7	9,3	5,9	178299
Älmhult	5,2	23	81,6	6,2	17,3	194081
Älvdalen	2,7	15,2	78,8	8,8	6,3	166370
Älvkarleby	7,2	18,7	82,1	9,3	12	179550
Älvsbyn	1,9	16,7	83	10,9	7,4	170935
Ängelholm	6,5	28,4	81,3	7,5	11,6	194408
Öckerö	2	26,9	88,1	4,6	5	207137
Ödeshög	2,3	17,2	83,1	9,2	7,8	168714
Örebro	5,2	34,3	83,6	8,6	18,8	186101
Örkelljunga	11,6	17	75,7	7	16,2	173180
Örnköldsvik	2	25,8	83,6	10,3	7,4	187523
Östersund	2,3	33,3	81,2	9,1	7,6	184086
Österåker	1,9	32	84,8	3,8	15	226893
Östhammar	4,2	18,4	81	4,6	8,8	188679
Östra Göinge	11	16,4	81,1	9,8	10,4	176044
Överkalix	0,9	16	81,9	15,4	8,7	159170
Övertorneå	0,6	18,7	77,1	12,6	27,1	160306
		-0,087872578	-0,194664667	0,055315766	0,272102079	-0,050621953

4.1 Analys 290 Kommuner

Korrelationen mellan SD representation och eftergymnasial utbildning, mätt på 290 kommuner, blev $-0,087872578$. Då siffran är mycket nära noll, som är inget samband, är korrelationen mycket svag men vad sambandet säger här är att när andelen människor med eftergymnasial utbildning minskar ökar SD representationen. Korrelationen är som sagt mycket svag och det är därför svårt att påvisa något direkt samband mellan eftergymnasial utbildning och SD representation i detta fall.

Nästa korrelation vi ska titta på är relationen mellan SD representation och valdeltagande. Korrelationen visar ett värde på $-0,1946664667$ vilket inte är jättestark men ändå signifikant. Siffran innebär att när valdeltagande sjunker ökar också SD representation.

I relationen mellan SD representation och arbetslöshet fick vi fram en svagt positiv korrelation, $0,055315766$. Korrelationen är svag men säger i någon mån att ökad arbetslöshet och ökad SD representation korrelerar.

Korrelationen mellan SD representation och utrikesfödda vuxna är den starkaste i mätningen på alla 290 kommuner. Korrelationen visar ett positivt värde på $0,272102079$ vilket säger att när andelen utrikesfödda ökar i en kommun, ökar också SD representationen, detta kan indikera på främlingsfientlighet.

Mediannettoinkomst visade en korrelation på $-0,050621953$. Korrelationen är negativ vilket beskriver sambandet: när mediannettoinkomsten sjunker stiger SD representationen. Korrelationen är dock väldigt svag då värdet är så pass nära 0 men säger ändå något om sambandet.

4.2 Skånes Kommuner

Här är data för samtliga av Skånes kommuner. Längst ner i matrisen ser ni korrelationen för var och en av variablerna.

Kommuner	SD R (%) 2010	E Utb (%) 2008	Val D (%) 2010	Arb (%) 2010	U.födda 2010 (%)	Inkomst (kr) 2010
Bjuv	19,2	14	74,2	9,3	24,1	177923
Burlöv	17,3	24,6	75,6	8,8	36,6	178875
Bromölla	16,8	16,8	81,5	9,2	12,5	177377
Svedala	16,2	26,2	85,1	5,4	11	213458
Landskrona	15,8	22,9	77,7	11,3	30,8	169957
Trelleborg	15	22,3	80,1	8,3	18	186142
Tomelilla	14,5	18,7	77,9	9,4	11,2	170336
Hässleholm	14,2	23,4	80,3	9,1	15,4	174009
Svalöv	14,1	22,6	79,5	7,2	14,8	186815
Eslöv	13,5	24,7	80,3	6,4	18,4	189567
Åstorp	13,1	15,5	74,4	9,6	24,8	179796
Osby	12,9	18,3	80,4	8,2	13,6	175981
Klippan	12,9	17,5	75,1	7,8	16,9	173199
Kristianstad	12,3	29,2	81,4	8,4	17,7	182658
Hörby	12,1	21,1	79	6,5	12,6	181062
Höör	11,9	28,1	81	5,7	13	191102
Skurup	11,7	21,3	80	7,4	13,2	189450
Örkelljunga	11,6	17	75,7	7	16,2	173180
Östra						
Göinge	11	16,4	81,1	9,8	10,4	176044
Helsingborg	10,5	30,4	78,7	8,7	24,7	186570
Malmö	10,4	36,6	74,3	8,8	38	167219
Sjöbo	10,2	19,6	78,1	6,7	10,1	182556
Perstorp	8	16,7	75,5	8,1	23,2	164805
Kävlinge	7,8	32,2	85,8	4,7	10,1	218042
Ystad	7,1	27,7	81,8	6,6	9,6	186594
Ängelholm	6,5	28,4	81,3	7,5	11,6	194408
Vellinge	5,8	37,7	89,6	4,2	8,9	231857
Höganäs	5,6	33,1	84,1	6,5	12,5	199563
Simrishamn	5,6	26	80,8	7,5	10,1	169782
Lund	5,1	58,2	84,1	4,3	21,7	189669
Staffanstorps	5,1	33,9	86,2	4,9	13,9	218783
Båstad	3,7	29,4	83,2	5,4	12	187006
Lomma	3,6	47,2	90,5	3,3	9,1	241695
		-				
	Korrelation	0,643246289	-0,584215106	0,658086792	0,384547207	-0,46471907

4.3 SD Representation – Eftergymnasial Utbildning

Korrelationen mellan SD representation och eftergymnasial utbildning för de skånska kommunerna blev relativt stark. Hypotesen var att kommuner med ett lågt

värde för eftergymnasial utbildning skulle korrelera med hög SD representation. Korrelationen visar ett värde på -0,643246289. Detta innebär att när värdet för eftergymnasial utbildning sjunker stiger SD representationen.

Resultatet står i linje med vår hypotes, ju färre med eftergymnasial utbildning i en kommun ju högre SD representation. Detta stärker även *Ethnic competitions* andra hypotes om att stödet kommer främst av den delen av väljarkåren som är troligast att bli konfronterad av konkurrens från invandrare och att dessa är lågutbildade/ utbildade.

4.4 SD Representation – Valdeltagande

Även här stämde resultatet bra med vår hypotes som var att ett lågt valdeltagande skulle korrelera med hög SD representation. Korrelationen visar ett värde på -0,584215106 vilket innebär att när värdet för valdeltagande går ner går värdet för SD representation upp.

Analysen prövade ifall misstron mot politiker och politiska institutioner har samband med radikala högerpartiers valframgångar utifrån *Political Discontent* teorin och vi fann ett relativt starkt samband i de skånska kommunerna. Detta stärker vår hypotes ytterligare samt *Modernization losers* teorin om att invandrarfientliga partier gynnas genom att alltmer visar sitt missnöje och misstro.

4.5 SD Representation – Arbetslöshet

Antagandet var att hög arbetslöshet skulle korrelera med hög SD representation vilket det visade sig göra också. Här ser vi en positiv korrelation med värdet 0,658086792. Detta säger att det finns en relativt stark korrelation mellan SD representation och arbetslöshet.

När arbetslösheten går upp går också SD representationen upp vilket stämde med våra tidigare antaganden och teoretiska utgångspunkter. Detta står i linje med Jackman och Volpert (1996) som fann ett positivt samband samt Goldner (2003) som fann att hög arbetslöshet är gynnsam för invandrarfientliga partier i länder

med en hög grad invandrare, dvs. 6.3% eller mer, då alla skånska kommuner vi undersökte hade mer än 6,3 % visade det sig stämma.

4.6 SD Representation – Utrikesfödda Vuxna

Relationen mellan de ger den svagaste korrelationen av dem variabler vi valt att undersöka men visar dock en positiv korrelation på 0,384547207. Korrelationen är lite svagare än för de tidigare nämnda variablerna men visar ändå att det finns ett samband mellan SD representation och invandring. När invandringen går upp gör SD representationen detsamma. Kanske skulle korrelationen blivit starkare ifall vi använde en annan variabel än utrikesfödda vuxna som också indikerar andel invandrare, såsom antal asylsökande eller andelen icke-medborgare.

Korrelation var tillräckligt stark för att stärka vår hypotes och står i linje med våra teoretiska utgångspunkter. Norris (2005) misslyckades med att visa ett samband dock visade Goldners (2003) analys ett positivt samband mellan andel invandrare och representationen för radikala högerpartier där arbetslösheten är mer än 1,3 %, alla de skånska kommunerna hade en högre arbetslöshet än 1,3 %. Detta stärker även vår tro om att främlingsfientlighet är en bidragande faktor till att rösta på SD.

4.7 SD Representation - Mediannettoinkomst

Hypotesen var att en låg mediannettoinkomst skulle korrelera med hög SD representation. Relationen mellan hög SD representation och mediannettoinkomst visade en negativ korrelation på -0,46471907 vilket innebär att när mediannettoinkomsten går ner stiger värdet för SD representation. Alltså stod även detta i linje med vår hypotes och om vår tro på den ekonomiska situationens påverkan på hur man röstar, detta stärker de teorier vi utgått ifrån ytterligare.

4.8 Sammanfattning av analys

Förhoppningen var att kunna hitta ett samband mellan variablerna SD representation, eftergymnasial utbildning, valdeltagande, arbetslöshet, invandring och inkomst.

Hypotesen var att hög SD representation skulle korrelera med en låg grad av eftergymnasial utbildning, ett lågt valdeltagande med hög SD representation, hög arbetslöshet med hög SD representation, hög invandring med hög SD representation och låg mediannettoinkomst med hög SD representation, detta visade sig stämma bra överens med verkligheten. Analyserna för Sveriges 290 kommuner visade en svagare korrelation än vad de skånska kommunerna gjorde. Det var dock inte helt oväntat att korrelationerna skulle vara svagare när vi analyserade alla 290 kommunerna. Men man kunde fortfarande finna de förväntade sambanden mellan SD representation och våra oberoende variabler.

När vi analyserade de skånska kommunerna blev korrelationen för vardera variabel starkare. Det gick att se tydligare samband mellan den beroende- och oberoende variabeln. Resultaten av analysen stärker vår hypotes att variablerna eftergymnasial utbildning, valdeltagande, arbetslöshet, utrikesfödda/invandring och mediannettoinkomst kan hjälpa till att förklara varför SD fått så pass hög representation i vissa kommuner men inte i andra.

Vi tycker oss finna tillräckligt tydliga samband mellan variablerna för att påstå att dem är av relevans när man försöker förklara SDs valframgång. Vi anser att det kan vara farligt att påstå att variablerna är den enda anledningen till SDs valframgång men vi anser, med grund i vår analys, att de är högst relevanta att undersöka då korrelationerna är så pass starka.

5. Slutsats och Avslutade diskussion

I denna avslutande del av uppsatsen sammanfattar vi vad har kommit fram till och försöker knyta an till vår frågeställning och hypotes samt de teorier vi utgått ifrån med en slutsats. I den avslutade diskussionen kommer vi diskutera kring hur man kunde gått till väga med forskningsfrågan eller med teori avgränsningarna för att kunna komma fram till ett annat resultat samt redogöra för hur andra teorier kunde varit fruktsamma i en liknande forskningsfråga.

5.1 Slutsats

Utgångspunkten för denna studie och dess övergripande syfte har varit, och är, att försöka bidra med en ökad förståelse för variationen i SD representationen i de svenska kommunerna. Studien har utgått ifrån en efterfrågeorienterad förklaring och flera relevanta teorier till att förklara variationen, från denna uppgångspunkt formulerade vi en frågeställning som lyder: *Varför har SD fått hög representation i vissa svenska kommuner men inte i andra? Kan variationen i SD representation förklaras av faktorer som utbildningsnivå, arbetslöshet, medianinkomst, valdeltagande och andel utlandsfödda vuxna i kommunerna?* För att testa denna frågeställning formulerade vi en hypotes som lyder; *kan låg- utbildningsnivå, inkomst, valdeltagande samt hög arbetslöshet och stor andel invandrare förklara en hög SD representation i en kommun.*

Vår hypotes om att kommuner med låg- utbildning, valdeltagande och mediannettoinkomst samt hög arbetslöshet och stor andel av invandrare skulle ha en hög grad av SD representation stärktes av analysen. Det gick att påvisa relativt starka korrelationer mellan alla variablerna och SD representation i kommunalfullmäktigevalet 2010.

Utfallen för de skånska kommunerna blev följande:

- Eftergymnasial utbildning -0,643246289
- Valdeltagande -0,584215106
- Arbetslöshet 0,658086792

- Utrikesfödda vuxna 0,384547207
- Mediannettoinkomst -0,46471907

Vi anser att resultatet av analysen stärker vår hypotes och de teorier vi tagit avstamp i. Den tvetydiga bilden av arbetslöshetens och invandringens inverkan på SD representation har vi prövat och klarat upp. *Ethnic competitions* teorins 2 hypoteser anser vi ha prövat och stärkt genom vår analys samt funnit stöd för flera premisser i *Modernizations losers thesis*, *Political Discontent* och *Popular Xenophobia*.

5.2 Avslutande Diskussion

Då vår analys påvisade de korrelationer vi förväntade oss mellan variablerna och SD representation känner vi oss bekväma med att säga att variablerna eftergymnasial utbildning, valdeltagande, arbetslöshet, utrikesfödda/invandring och mediannettoinkomst är av hög relevans när SDs valframgång studeras.

Vi anser dock att det kan vara farligt att säga sambandet är så pass starkt att dessa variabler kan förklara stödet för invandrarfientliga partier i andra västeuropeiska länder. Dock är de demografiska och ekonomiska situationen högst relevanta när man skall studera sådana partier.

Även om de korrelationerna vi fann var relativt starka och i linje med vår hypotes så är de inte fullständigt linjära, dvs. 1 eller -1, detta visste vi inte skulle bli resultatet men ville ändå pröva för att se hur starka korrelationerna skulle bli.

Det tillvägagångssätt vi rekommenderar för framtida studier att mer fullständigt kunna förstå variationen i SDs kommunala representation eller för andra invandrarfientliga partiers stöd är att blanda *demand-side factor explanations* med *supply side-factor explanations* och t.ex. ta hänsyn till hur de etablerade partierna tenderar att agera gentemot det invandrarfientliga partiet eller hur partiets organisationsstyrka ser ut samt ta med andra variabler som kön och kriminalitet. Ifall man undersöker ett land som har genomgått institutionella förändringar bör man även ta hänsyn till *Institutional explanations*.

Med denna uppsatts hoppas vi ha gett en bättre bild av hur väl efterorienterade förklaringar samt de teorier som hör därtill kan förklara variationen i SDs kommunala valframgångar 2010.

6. Referenser

Primärmaterial

www.kolada.se

www.scb.se

Sekundärmaterial

Berman, S., 1997. The life of the party's *Comparative Politics*, 30 (1), 101–122.

<http://www.jstor.org.ludwig.lub.lu.se/stable/422195>

Bäck Hanna, 2008, *Intra-Party Politics and Coalition Formation : Evidence from Swedish Local Government*

<http://ppq.sagepub.com/content/14/1/71>

Esaiasson, Peter – Giljam, Mikael – Oscarsson, Henrik – Wängnerud, Lena, 2012.

Metodpraktikan: Konsten att studera samhälle, individ och marknad. Stockholm: Norstedts juridik

Katz, R.S. and Mair, P., 1995. Changing models of party organization and party democracy: the emergence of the cartel party. *Party Politics*, 1 (1), 5–28.

<http://ppq.sagepub.com/content/1/1/5>

Loxbo Karl, 2010, *The Impact of the Radical Right: Lessons from the Local Level in Sweden, 2002–2006.* *Scandinavian Political Studies*. Vol. 33 Issue 3.

<http://ehis.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?sid=cd64b818-1bad-40b2-b825-64697c12e536%40sessionmgr11&vid=8&hid=102>

Minkenber Michael. 2003. The West European radical right as a collective actor: modeling the impact of cultural and structural variables on party formation and movement mobilization. *Comp. Eur. Polit.* 1(2):149–70

<http://www.readcube.com/articles/10.1057/palgrave.cep.6110017>

Nationalencyklopedin (NE), www.nationalencyklopedin.se

Ó. Erlingsson Gissur, Loxbo Karl, Öhrvall Richard, 2012, *Anti-Immigrant Parties, Local Presence and Electoral Success - Local Government Studies* Vol. 38 Issue 6.

<http://dx.doi.org/10.1080/03003930.2012.740411>

Rydgren Jens, 2007, *The Sociology of the Radical Right*, *Annual Review of Sociology*; Vol. 33 Issue 1

<http://people.su.se/~rydgr/Sociology%20of%20the%20radical%20right.pdf>

Sverigedemokraternas hemsida: <https://sverigedemokraterna.se>