

# Kriminella ungdomar eller bara en massmedial bild?

## En kvalitativ studie av åtta ungdomars utsagor om att leva i Landskrona

Zerina Alagic & Tijana Tolic

---

LUNDS UNIVERSITET  
Socialhögskolan

Kandidatuppsats (SOPA63)  
VT 2013



Handledare: Arne Kristiansen

# ABSTRACT

Authors: Zerina Alagic, Tijana Tolic

Title: "Criminal youths or just a mass media image? A qualitative study of eight youth's statements about their living in Landskrona."

Supervisor: Arne Kristiansen

Assessor: David Hoff

The aim of this study was to examine which impact it has on young people to grow up and live in Landskrona and their views of their future in light of the negative image that exists of the city and its people in the media. To get a better understanding we also choose to highlight what the youths consider significant in their lives. There were eight young people in the age 18-20 who participated in the survey and they all had a foreign background.

What perceptions do the youths have of Landskrona and how are they influenced by their residents in the town and by the media that wrights negative things about Landskrona? What do the youths find of importance in their lives and how do they look at their opportunities in the future? In order to answer our research questions, we used qualitative semi-structured interviews. We found that the young people felt that the media only presents the city in a negative way, which according to the majority of them isn't true, however, the youths also discussed that the city is characterized by a lot of problems but that the media sometimes has a tendency to exaggerate. They think Landskrona also have positive sides. The youths don't think the negative media image of Landskrona affect them and neither does their living in Landskrona. Some of them expressed that they get reactions from people when they tell them they are from Landskrona. The youths also discussed the importance of family, friends, jobs and activities for their development and that these different areas are essential for young people to develop in a positive way. All of the youths have future plans, they see a bright future for themselves and they look positive at their opportunities in the future.

Keywords: Landskrona, youths, media, stigmatization, social control, labeling

Nyckelord: Landskrona, ungdomar, media, stigmatisering, social kontroll, stämpling

# FÖRORD

Vi vill tacka samtliga ungdomar som har ställt upp på våra intervjuer. Det har varit berikande och intressant att ta del av era tankar och för det vill vi tacka för. Vi tackar också de anställda på Nova ungdomshus för deras hjälp med att komma i kontakt med ungdomar.

Vi vill även tacka vår handledare Arne Kristiansen för hans goda råd, motiverande handledningar och givande diskussioner.

Zerina Alagic & Tijana Tolic

Maj 2013

# INNEHÅLL

1. INLEDNING .....	1
1.1. Problemformulering.....	1
2. SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR .....	2
2.1. Syfte.....	2
2.2. Frågeställningar .....	3
3. BEGREPPSDEFINITION .....	3
3.1. Ungdom .....	3
4. TIDIGARE FORSKNING .....	4
4.1. Forskning om Landskrona .....	5
4.2. Massmediers påverkan .....	6
4.3. Områdets påverkan på barn och ungdomar .....	6
4.4. Avvikande beteende bland ungdomar .....	8
5. TEORI.....	9
5.1. Stämpling.....	9
5.2. Stigmatisering.....	10
5.3. Social kontroll.....	12
6. METOD.....	13
6.1. Val av metod.....	13
6.2. Urval och avgränsningar.....	14
6.3. Förförståelse .....	15
6.4. Arbetsfördelning under uppsatsarbetet .....	15
6.5. Tillvägagångssätt .....	16
6.5.1. Genomförande av intervjuer .....	16
6.5.2. Kodning av material .....	17
6.5.3. Litteratursökning .....	18
6.6. Metodens förtjänster och begränsningar.....	18

6.7. Metodens tillförlitlighet .....	19
7. ETISKA ÖVERVÄGANDEN .....	21
8. RESULTAT OCH ANALYS .....	22
8.1. Ungdomarnas åsikter kring massmediers och allmänhetens syn på Landskrona och dess invånare .....	22
8.2. Hur kan bilden av Landskrona enligt ungdomarna förbättras och vad kan den leda till? .....	24
8.3. Hur anser ungdomarna att de blir påverkade av den negativa bilden av Landskrona? .	26
8.4. Ungdomarnas uppfattningar om Landskrona och dess invånare .....	28
8.5. Ungdomarnas syn på aktiviteter i Landskrona .....	31
8.6. Betydelsen av familj, vänner och sysselsättning .....	32
8.7. Framtidstro bland ungdomarna.....	36
9. AVSLUTANDE DISKUSSION .....	37
10. FORTSATTA STUDIER .....	38
11. REFERENSER.....	40
12. BILAGOR .....	43
12.1. Bilaga 1 Informationsblad .....	43
12.2. Bilaga 2 Intervjuguide .....	44

# 1. INLEDNING

## 1.1. Problemformulering

Landskrona har framställts som en stad som endast präglas av arbetslöshet, invandring, kriminalitet och segregation, både i skolor och inom bostadsområden. Ohlsson & Swärd (1994:199–200) menar att massmedier har en stor inverkan på människor när olika sociala problem diskuteras i samhället. Media väljer ut olika problem och dramatiserar därefter dem för att kunna ha en större påverkan på människor. Problem som ofta uppmärksammas är kriminalitet och ungdomsvåld. Lalander och Johansson (2007:189–190) diskuterar även medias inverkan på folkmassan och de stereotypa bilder som frammålas. Media skapar stereotypa bilder av områden som kännetecknas av problem och som kan skapa en rädsla hos människor. Det är oftast nyheter som har ett nyhetsvärde som uppmärksammas och som har med sex, våld, kriminalitet och droger att göra, speciellt om de kopplas ihop med ungdomar, invandrare och kändisar (Ohlsson, 1997:131). Den massmediala bilden av Landskrona har länge varit densamma där negativa händelser uppmärksammas som exempelvis det uppmärksammade hedersmordet (HD, 2012) eller dödsmisshandeln av en äldre kvinna på en parkering (SvD, 2010). I andra artiklar diskuteras även att ungdomsgång härjar i staden och begår kriminella handlingar (HD, 2010; HD, 2013). De ungdomar som brukar utpekas av media i diskussionen av Landskrona är av utländsk bakgrund vilket ökar stigmatiseringen av individerna ännu mer (News Mill, 2010 & Sydsvenskan, 2005). Mot bakgrund av den negativa bilden av Landskrona är det därför viktigt att ställa sig frågan ifall alla ungdomar beter sig på det sättet som media skildrar att de gör eller ifall det endast är en skev syn av verkligheten?

Statistik påvisar att ungdomsarbetslösheten i Landskrona är påtagligt högre än vad den är i övriga Sverige. I Landskrona är ungdomsarbetslösheten 24,9 % medan den i övriga Sverige är 22,9 % (Ekonomi fakta, 2010a). Även antalet elever som väljer att studera efter gymnasiet är lägre i Landskrona jämfört med övriga Sverige då procentandelarna ligger på 24,4 % respektive 18,1% (Ekonomi fakta, 2010b). I Landskrona finns det även olika områden som ligger i topp gällande anmälda brott per 1 000 invånare av de 11 mest utsatta områdena i hela Sverige (SCB, 2011). Statistiken visar att det finns olika sociala problem i Landskrona som kan påverka invånarna på negativa sätt. Faktorer som sysselsättning och aktiviteter är även avgörande för att kunna få en fungerande social kontroll i samhället, men hur kan den sociala

kontrollen som relateras till sociala band påverkas av att det finns olika sociala problem i Landskrona (Engdahl, 2011:61)?

Många av dagens sociala problem som exempelvis kriminalitet kopplas till ungdomar vilket medför att de ses som en problematisk grupp. Förutom att tillskriva ungdomar olika sociala problem finns det även en fokus på att utforma ungdomsprojekt inom olika myndigheter vilket medför att problemen endast formas till ungdomsproblem (Ohlsson & Swärd, 1994:196–197). De sociala problem som brukar tillskrivas ungdomar knyter sig an till områden som dessa ungdomar kommer i kontakt med varje dag, till exempel hem, skola, vänskapskrets eller arbetsmarknad (Ohlsson & Swärd, 1994:16). För att kunna skapa sig en större förståelse kring ungdomarnas situation i Landskrona är det viktigt att ha en helhetssyn och inte endast fokusera på massmedians inverkan eftersom det inte säger mycket om ungdomarnas situation i Landskrona. Det är lika viktigt att betona betydelsen av deras familjer, vänskapskrets och sysselsättningar för att kunna få en bättre bild av deras situationer.

Enligt Johansson & Hammarén (2011:46) påverkas människor av sin omgivning. Under ungdomstiden formar ungdomarna sin identitet och individualitet som även påverkas mycket av förhållanden i deras omgivning (Ohlsson & Swärd, 1994:11). Hur är det för ungdomar att bo i en stad som har ett negativt rykte och som karaktäriseras av olika sociala problem? Hur ser ungdomarna på sin framtid? För att få en större förståelse för hur det är att som ungdom bo i Landskrona finner vi det av vikt att belysa ungdomarnas egna uppfattningar och erfarenheter av staden men också att undersöka ifall ungdomarna påverkas av den massmediala bilden av Landskrona, ifall de har en annan uppfattning om staden och även fokusera på deras livssituation. För att kunna få en nyanserad bild räcker det dock endast inte med att utgå från den massmediala påverkan på ungdomarna för att få en ökad förståelse kring deras situationer i staden, utan fokusen måste även riktas på ungdomarnas familjer, vänner, sysselsättningar samt att problematisera detta utifrån de problem som finns i Landskrona och utifrån teorin om social kontroll som relateras till sociala band.

## 2. SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR

### 2.1. Syfte

Syftet med studien är att undersöka vilken betydelse det har för ungdomar att växa upp och leva i Landskrona samt ungdomarnas syn på deras framtid mot bakgrund av den negativa bild som förekommer av staden och dess invånare i media.

## 2.2. Frågeställningar

- Vilken uppfattning har ungdomarna om Landskrona?
- Hur anser ungdomarna att de blir påverkade av att de är boende i Landskrona och har den massmediala bilden av Landskrona någon inverkan på dem?
- Vad anser ungdomarna är av betydelse i deras liv?
- Hur ser ungdomarna på sina möjligheter i framtiden?

## 3. BEGREPPSDEFINITION

### 3.1. Ungdom

Att ge en enhetlig definition på vad som egentligen menas med begreppet ungdom är problematiskt eftersom begreppet inte är statiskt utan förändras med tiden. Begreppets innebörd påverkas av en rad olika faktorer som exempelvis ekonomiska, kulturella eller sociala förhållanden (Ohlsson & Swärd, 1994:10). Ohlsson (1997:21) menar även att det är problematiskt att avgränsa vad som egentligen menas med begreppet ungdom men att det vanligaste sättet är att relatera det till en viss ålderskategori. Ohlsson & Swärd (1994:10) relaterar även begreppet ungdom till en åldersmässig kategori men menar på att ungdomen befinner sig mellan barndom och vuxenlivet och att det i dagsläget är svårt att veta var gränserna går mellan att vara ett barn, ungdom eller vuxen. Det är dock svårt att endast avgränsa begreppet till en viss ålderskategori eftersom begreppet kan ses som ett obestämt ålderskontinuum. Det som menas med detta är att en del individer snabbt träder in i vuxenlivet när det å andra sidan finns individer som länge betraktar sig själva som ungdomar (Lalander & Johansson, 2007:20).

Enligt Ohlsson & Swärd (1994:12) och Ohlsson (1997:21) kan begreppet ungdom även avgränsas kulturellt och detta genom att det inom forskning är vanligt att tala om att det finns olika ungdomskulturer bland ungdomar.

Inom ungdomskulturerna görs en åtskillnad mellan ungdomar och andra åldersgrupper genom att fokuset istället ligger på ungdomars beteende och levnadssätt, exempelvis deras klädstil eller musikstil, vilket sedan kopplas till att vara en ungdom (Ohlsson, 1997:21).

Förutom att avgränsa begreppet ungdom till åldersmässiga eller kulturella kategorier kan begreppet även avgränsas fysiskt, exempelvis genom att det under ungdomsperioden är vanligt att ungdomen uppnår en könsmognad och hamnar i puberteten. När ungdomen uppnår



könsmognad och när puberteten kommer detta i sin tur att påverka ungdomens psykiska utveckling som genererar ett beteende som förknippas med att vara ungdom. Det är under denna tidsperiod som ungdomen försöker finna sig själv och utforma sin identitet (Ohlsson, 1997:21).

Ungdomsperioden ska dock inte endast ses som en levnadsfas utan det ska även läggas en betoning på att ungdomar kan betraktas som olika sociala kategorier. Ungdomar betraktas som sociala kategorier genom att det i samhället är vanligt att tala om företeelser som ungdomskriminalitet eller ungdomsvåld. Det problematiska med att betrakta ungdomar som olika sociala kategorier är att det endast är negativa företeelser som förknippas med ungdomar och inte positiva (Ohlsson, 1997:23).

Mot bakgrund av att det är svårt att ge en enhetlig definition på begreppet ungdom valde vi att i vår studie avgränsa oss genom att inkludera ungdomar som är i åldern 18-20 år.

#### 4. TIDIGARE FORSKNING

I boken *"Hela staden – Social hållbarhet eller desintegration?"* (Salonen, 2011:335) belyses Landskronas utveckling och vi valde att ha med forskningen i vår undersökning för att få en fördjupad bild av situationen i Landskrona och för att få en bättre förståelse varför det är som det är i Landskrona. Vi anser forskningen är relevant för vår studie eftersom vi gör undersökningen i Landskrona och det är viktigt att sätta sig in i Landskronas situation.

Vi valde att även ha med en undersökning som genomfördes av Qvotrup & Christensen (2012:74) som behandlar massmediers påverkan och hur de bidrar till stigmatisering av områden och dess invånare för att få en ökad förståelse kring vad den massmediala bilden av Landskrona skulle kunna leda till. Vi ville få mer kunskap om påföljderna och konsekvenserna massmedian kan ge vilket är relevant för vår studie då vi undersöker hur median påverkar ungdomarna i Landskrona.

Vidare valde vi att inkludera två undersökningar som behandlar hur barn och ungdomar påverkas av att vara bosatta inom områden som präglas av olika problem (Elliott, Menard, Rankin, Elliott, Wilson & Huizinga, 2007:2-3; Johansson & Hammarén, 2011:46-47). Vi valde att ha med forskningen eftersom utgångspunkten med vår studie var att undersöka hur ungdomarna påverkades av att vara boende i Landskrona mot bakgrund av den negativa bilden som finns av staden och de olika sociala problem som staden präglas av, vilket kan

kopplas till områdets påverkan på ungdomarna. Det är relevant för oss eftersom forskningen visar hur ungdomarna påverkas av att vara bosatt i områden som präglas utav olika problem då det kan kopplas till ungdomarna i Landskrona då Landskrona präglas av olika problem.

Den femte undersökningen vi utgick från var Rolfsons (1994:60) avhandling som handlar om varför olika sociala normer inte fungerar bland ungdomar. Rolfson (1994:154–155) hade även ett kritiskt förhållningssätt till teorin om social kontroll som relateras till sociala band vilket var anledningen till att vi inkluderade undersökningen eftersom resultaten visade att det inte endast är området eller ungdomarnas anknytning till familj, vänner eller sysselsättning som lär påverka ifall de kommer att ägna sig åt avvikande handlingar eller inte, utan det är flera olika faktorer som bidrar till att en ungdom blir kriminell. Detta är relevant för oss då det förklarar varför inte vissa ungdomar inte ägnar sig åt kriminella handlingar trots att området eller ungdomarnas anknytning till familj, vänner eller sysselsättning inte är bra och det visar att endast ett dåligt område inte kan göra så att ungdomar ägnar sig kriminella handlingar.

#### 4.1. Forskning om Landskrona

Massmedier framställer Landskrona som en stad där det finns stora spänningar bland invånarna, kriminalitet och otrygghet samt etniska motsättningar. Allmänheten blir påverkad av den bilden som finns där de har liknande bilder av Landskrona vilket endast ger negativa bilder av staden (Salonen, 2011:19).

Det finns en ökad segregation i Landskrona, som med tiden även beräknas öka, och som bidrar till att spänningar mellan olika grupper i staden uppstår. Forskarna betonade även massmedians betydelse och hur den förstärker den redan problematiska bilden av Landskrona och som bidrar till att det uppstår en ännu större uppdelning bland invånarna i staden. Det sätt som Landskrona framställs på bidrar till att det är individer av utländsk härkomst som utpekats och kopplas ihop med problem som kriminalitet, otrygghet och fattigdom (Salonen, 2011:335-338).

Salonen (2011:342-346) menar att det är viktigt att inte se staden som utanför utan att istället se staden som desintegrerad och relaterar det bland annat till den ökade boendesegregationen i Landskrona vilket har medfört att staden inte längre håller samman som en social och funktionell enhet. Den massmediala bilden av Landskrona leder även till desintegration där det har skapats större klyftor mellan de invånare som är av svensk bakgrund och de som är av utländsk.

## 4.2. Massmediers påverkan

Qvotrup & Christensen (2012:74) genomförde en studie om en stad i Danmark som hade blivit stämplad på ett negativt vis. Massmedier hade framställt staden ur en negativ bemärkelse där territoriell stigmatisering och kulturell rasism var återkommande inslag. Undersökningen byggde på kvalitativa intervjuer med invånare i staden som menade att de varken avstod eller tog till sig den stigmatiserade positionen. Invånarna reagerade dock på den stigmatiserade positionen genom att de antingen blev förargade eller bedrövade. Vidare hade de antingen en positiv eller en ambivalent syn på området, dock var majoriteten av intervjupersonerna nöjda över deras boendesituationer.

Negativa och stereotipa massmediala representationer av städer eller områden leder till territoriell stigmatisering, vilket resulterar i att områdena börjar betraktas som farliga. Invånarna internaliserar därefter den territoriella stigmatiseringen och resultaten blir känslor av skuld och skam. Invånarna i dessa områden använder sig därefter av olika anpassningsstrategier, som till exempel att förneka tillhörighet till området, distansera sig från området och grannskapet eller att framhäva sina egna värderingar (Qvotrup & Christensen, 2012:75).

## 4.3. Områdets påverkan på barn och ungdomar

”Det tar en by att uppfostra ett barn” är ett talspråk som markerar grannskapets inverkan på lyckade utvecklingar hos barn och ungdomar. Inom undersökningen intervjuades barn och ungdomar samt deras föräldrar som alla var bosatta inom sämre områden i Chicago och Denver (Elliott m.fl., 2007:1). Forskarna kom fram till att en del av barnen vid tidig ålder influerades av ungdomar som betraktades som ”gangstrar” och att barnen sedan försökte efterlikna dem. Föräldrarna ansåg att det var svårt att uppfostra sina barn inom områden som betraktades som problematiska. De hade dock inte några valmöjligheter eftersom de inte kunde bo någon annanstans (Elliott m.fl., 2007:2).

Ungdomarnas beskrivningar av de olika problemen som går att finna inom deras bostadsområden antyder att oddsen för att misslyckas och att leva en dysfunktionell livsstil är betydligt högre inom bostadsområden med olika problem. Ungdomarna tillfrågades om vad de ansåg om deras bostadsområden där våld, brist på organisationer, trygghet och osäkerhet inom skolor var återkommande beskrivningar av deras områden. Ungdomarna ansåg att det var viktigt att förbättra boendesituationen, införa fler sysselsättningar för individer och fler fungerande organisationer för att bostadsområdet i sin tur skulle kunna fungera på ett positivt

sätt. Trots att bostadsområdet präglades av olika problem påverkade det dock inte ungdomarna som deltog i undersökningen negativa sätt eftersom de ändå blev produktiva och ansvarsfulla (Elliott m.fl., 2007:2-3).

Forskarna identifierade även tre olika typer av faktorer som negativa bostadsområden karaktäriseras av och som kan påverka ungdomarnas utveckling. Faktorerna var demografin av området, organisationerna samt kulturen inom området. Faktorerna kom i sin tur att avgöra ifall området karaktäriseras som antingen ett bra område eller ett dåligt. Faktorerna kunde tillsammans stötta en positiv utveckling hos ungdomarna eller så kunde utvecklingen vara av ett negativt slag som bidrog till att ungdomarna utvecklades på ett negativt sätt. En annan konsekvens av att växa upp inom ett område som karaktäriseras av hög fattigdom, arbetslöshet och kriminalitet är att samhällets uppmärksamhet riktas alltmer till sådana områden. Detta kan i värsta fall bidra till att det uppstår stora klyftor mellan individer och att det skapas segregerade bostadsområden som influerar barnens och ungdomarnas utveckling (Elliott m.fl., 2007:40–41).

Vidare fanns det olika faktorer som spelade stor roll för att ungdomarna skulle kunna utvecklas positivt. De bidragande faktorerna var en positiv vänskapskrets, att området ungdomarna bodde inom hade olika organisationer, att skolorna hade positiva miljöer och att ungdomarna hade fungerande familjer (Elliott m.fl., 2007:251). När ungdomarna hade dessa fungerande faktorer inom sina liv bidrog det till att risken för ungdomsbrottslighet och droganvändning minskade och att chansen för att ungdomarna skulle lyckas i framtiden ökade (Elliott m.fl., 2007:285).

I en annan studie som genomfördes i Sverige och som bygger på intervjuer med 11 högstadieungdomar, menar Johansson & Hammarén (2011:46-47) att lokala levnadsmiljöer och platser har en stor påverkan på unga personers självuppfattningar och identiteter. En process unga människor går genom är att hitta sin plats i samhället och konstruktionen av deras identiteter är i sin tur pågående projekt. Det sker konstanta möten mellan ungdomar från olika kulturer i multietniska områden och detta påverkar den vuxna identiteten. Ungdomarnas identiteter influerades också av erfarenheter av segregation och social exkludering (ibid.). De resultaten undersökningen genererade var att stigmatisering av en del områden påverkade ungdomarnas vardagsliv och konstruktionen av deras identiteter (Johansson & Hammarén, 2011:56).

Genom att känna sig nationalistisk för sitt bostadsområde och grannskap kan social exkludering hanteras. Ett annat sätt att hantera stigmatisering som är kopplat till territorium och känslan av att vara utesluten från övriga samhällets majoritet är att utveckla en stark affinitet med det lokala distriktet, det vill säga en sorts lokal patriotism. Genom denna hantering kompenseras känslan av att leva i ett område som är bosatt av ”misslyckade” individer. Stigmatiserade individer kan även hantera social exkludering på andra sätt, till exempel genom att inte identifiera sig med den stigmatiserade positionen och att disassociera sig från individer som upplever samma stigma. Detta bidrar dock till att spänning och intolerans kan öka mellan olika grupper inom en del områden (Johansson & Hammarén, 2011:46).

#### 4.4. Avvikande beteende bland ungdomar

I sin avhandling genomförde Rolfson (1994:60) en enkätundersökning inom olika skolor på Rosengård för att studera varför olika sociala normer inte fungerar inom ett segregerat bostadsområde. Ungdomarna som deltog i undersökningen befann sig i den åldern där de snart skulle träda in i vuxenlivet och där de hade svårt att skilja mellan vad som var rätt och vad som var fel. Dessa moraliska konflikter försvårades eftersom ungdomarna bodde inom områden som präglades av olika sociala problem. Rolfson (1994:68–69) utgick från olika teorier inom sin avhandling för att begripliggöra varför ungdomar egentligen ägnar sig åt avvikande handlingar, bland annat utifrån teorin om social kontroll med fokus på sociala band.

De resultat som undersökningen genererade var att hur ungdomar egentligen tolkar olika normer som finns i samhället är beroende av deras livssituation och miljö. När en ungdom upplevde något problem vände de sig oftast till sin vänskapskrets istället för sin familj, eller i värsta fall kriminella gäng för att kunna utbyta olika tankar och idéer. Majoriteten av ungdomarna hade dock goda sociala band till sina familjer och vänner samt såg sysselsättning som något betydelsefullt. Det som dock var förvånande var att trots att de hade goda sociala band visade ändå undersökningen på att ungdomarna ändå kunde ägna sig åt avvikande handlingar. Därmed räcker det inte endast med att utgå från teorin om social kontroll med betoningen på sociala band för att förstå varför ungdomar egentligen ägnar sig åt kriminalitet, utan det är flera olika faktorer som samspelar för att kunna skapa sig en förståelse kring detta (Rolfson, 1994:154–155).

## 5. TEORI

För att förstå hur det är för ungdomar att växa upp i en stad som Landskrona har vi valt att utgå från tre olika teorier eftersom de enligt vår mening kompletterar varandra och bidrar till att få en ökad förståelse för ungdomarnas situationer. Vi har till en början med valt att utgå från Beckers (2006:22–23) teori om avvikelser och stämpling som betonar de processer som leder till att individer betraktas som avvikare. Inom teorin riktas fokuset på samhällets skapande av regler, istället för egenskaper och beteende hos den enskilda individen, som bidrar till att en del individer betraktas som avvikare (ibid.). I analysen kommer vi även att relatera begreppet stämpling till den massmediala påverkan men även vad som bidrar till att individer avstår från att ägna sig åt avvikande handlingar.

Goffmans teori om stigma är ett närbesläktat begrepp men skiljer sig från Beckers stämplingsteori genom att vikten istället ligger på den enskilda individens egenskaper och beteende (Goffman, 2001:14). Vi ansåg även att teorin om stigmatisering var av vikt för att kunna skapa sig en förståelse kring varför en del individer betraktas som avvikare utifrån deras egenskaper (ibid.).

Den tredje teorin vi valde att utgå från är teorin om social kontroll som dock relateras till vikten av starka sociala band. Teorin beskriver inte varför individer blir kriminella, vilket vår undersökning inte har som syfte att belysa, utan istället vad som bidrar till att individer inte ägnar sig åt avvikande handlingar (Engdahl, 2011:64). Anledningen till att vi fann den teorin som betydelsefull var eftersom Landskrona präglas av olika sociala problem, vilka enligt teorin är bidragande faktorer till att individer ägnar sig åt avvikande handlingar.

### 5.1. Stämpling

I samhället sammanställer individer olika regler som beskriver hur individer ska bete sig och vilka olika handlingar som betraktas som riktiga respektive felaktiga. När en individ bryter mot de regler som finns i samhället kommer individen att betraktas som en avvikare vilket medför att andra individer inte kommer att kunna lita på personen i fråga (Becker, 2006:17). Individer som har blivit stämplade med att ha en avvikelse har inte blivit det på grund av någon personlig egenskap eller ett beteende, utan det är en följd av att andra individer i samhället har upprättat olika regler (Becker, 2006:22–23).

När en avvikande handling begås bestäms graden av avvikelse genom vem som egentligen har begått handlingen och om någon upplever sig ha lidit skada av den (Becker, 2006:25). Vidare

menar Becker (2006:36) att varje individ har impulser till att begå avvikande handlingar och att det därför är viktigt att rikta uppmärksamheten till varför individer inte följer dessa avvikande impulser. En anledning till att individer avstår från att fullfölja avvikande handlingar är att de är engagerade inom samhället. Individerna har någonting som står på spel vid genomförandet av avvikande handlingar, det kan antingen handla om att de har en fungerande familj, ett arbete eller en utbildning som kan gå förlorade.

Att sätta en stämpel på en individ och mena på att individen är avvikande kan få bakslag och leda till att det blir till en självuppfyllande profetia där avvikaren försöker leva upp till den stämpeln som omgivningen har tillskrivit denne (Becker, 2006:41). Även Hilde (1996:115) diskuterar stämplingsprocesser och att de kan leda till att individer försöker ta till sig de förväntningar samhället har av denne. Genom att det läggs en allt större vikt på avvikande beteende bidrar det till att individer drivs allt längre bort från det etablerade samhället. Det är därför av vikt att ändra riktning och istället fokusera och uppmärksamma det goda hos individer (ibid.). Enligt Becker (2006:146) kan dock detta faktum att individer försöker leva upp till sin stämpel kritiserars eftersom en stämpel inte alls behöver bidra till att en individ kommer att försöka leva upp till de förväntningarna omgivningen har av denne.

Vidare menar Becker (2006:23) att man inte kan utgå från att en individ som betraktas som en avvikare har begått någon avvikande handling eller brutit mot samhällets regler eftersom det som betraktas som en avvikelse är samhällets reaktioner på individens handlande. Detta innebär att en individ kan stämplas som en avvikare trots att individen inte har begått en avvikande handling. Hilde (1996:117) menar samtidigt att stämplingen av individer som inte har brutit mot några regler bidrar till att minska stämplingsteorins tillförlitlighet.

## 5.2. Stigmatisering

Inom varje samhälle kommer individer att kategoriseras utefter olika egenskaper eller beteenden som betraktas som normala respektive onormala. Det som även har betydelse för kategoriseringen av individerna är deras sociala miljö. För att kunna placera individer inom olika kategorier räcker den första åsynen av dem för att kategorisera dem och tillskriva dem olika egenskaper. Vid den första åsynen av en individ skapas även ett första intryck vilket medför att olika föreställningar skapas på hur individen bör vara och bete sig. Det faktum att vi har dessa föreställningar blir vi inte medvetna om tills de antingen uppfylls eller inte. Om en individ som befinner sig inom vår närvaro besitter egenskaper som karaktäriseras som

avvikande reduceras individen inom vårt medvetande från att vara en helt vanlig individ till att vara en utstött, denna process är det som kallas för stigmatisering (Goffman, 2001:11–12).

Goffman (2001:14) skiljer samtidigt mellan tre olika typer av stigman. Det första stigmat är olika kroppsliga missbildningar. Det andra stigmat handlar om att en individ har avvikelser som är mer av ett personligt slag men som även kan relateras till individens förflutna, det kan exempelvis handla om att en individ har psykiska problem, ett missbruk eller att individen saknas sysselsättning. Det tredje är stambetingat, vilket innebär att individens etnicitet, nation och religion är i fokus.

När en individ har en egenskap som anses vara avvikande medverkar det till att omgivningen vänder individen ryggen och struntar i individens alla andra egenskaper. Individen besitter ett stigma och avviker från omgivningens förväntningar på ett negativt sätt. Ifall en individ inte avviker på ett negativt sätt från samhällets förväntningar innebär det att individen betraktas som ”normal”. När vi upplever att en individ avviker från våra förväntningar uppfattar vi inte längre den individen som mänsklig och utifrån detta vidtar vi olika åtgärder som kan verka diskriminerande (Goffman, 2001:14).

När en individ tillskrivs ett stigma förklarar det individens underlägsenhet och då försöker andra individer övertyga sig själva, men även individer i deras omgivning, om att individer som är stigmatiserade representerar en stor fara. Den motviljan som skapas mot individerna kan härledas till olika skillnader mellan individer som exempelvis klasskillnader (Goffman, 2001:14–15). Individer som är stigmatiserade har liknande förväntningar och normer som andra individer i samhället och de upplever sig själva som vanliga individer som borde få likadana möjligheter som alla andra. Trots detta upplever inte den stigmatiserade individen att andra i omgivningen accepterar individen fullt ut och att de inte vill umgås med denne på en jämställd fot (Goffman, 2001:16).

De individer som är stigmatiserade kan reagera på sina situationer på olika sätt och ett av de sätten är att försöka åtgärda det som bidrar till att individen är stigmatiserad. Individen försöker då göra sig av med den så kallade ”skamfläcken” (Goffman, 2001:18). Ett annat sätt att hantera den stigmatiserade positionen är genom någonting som kallas för skylning. Skylning innebär att individen försöker dölja sitt stigma från sin omgivning för att avleda uppmärksamhet från sitt stigma för att i sin tur kunna betraktas som ”normal” (Goffman, 2001:109).



När den stigmatiserade individen genomför en handling eller gör någonting som väcker uppmärksamhet, antingen på ett positivt eller negativt vis, så kommer många individer att uppmärksamma detta. Ifall uppmärksamheten är av ett negativt slag, som exempelvis att den stigmatiserade individen har genomfört någon brottslig gärning, kommer detta förhållande att uppmärksammas oerhört mycket, inte minst inom olika massmedier (Goffman, 2001:36).

### 5.3. Social kontroll

I vår tid kan begreppet social kontroll låta som någonting negativt och leda tankarna till samhällets hantering av brottslingar och avvikande grupper (Larsson & Backman, 2011:16). De fenomen som benämns som social kontroll är en viktig del av vårt samhälle och används av olika samhällsinstitutioner, som till exempel familjer, utbildningssystem och kyrkor samt av andra lokala gruppgemenskaper. Teorin om social kontroll bygger på antagandet att de flesta människor i samhället undviker avvikande beteende genom att de självmant anpassar sig till omgivningens krav och normer genom de sociala band som skapas i olika samhälleliga institutioner (Engdahl, 2011:61).

När individer har starka anknytningar till individer i deras omgivning, via olika sociala band, bidrar det till en fungerande social kontroll. När en individ däremot beter sig avvikande är det på grund av att individen i fråga inte har starka sociala band, eller att de sociala banden har brutit (Engdahl, 2011:61). Det finns även individer som uppbär låg självkontroll, vilket innebär att individerna har svårt att se konsekvenserna av olika handlingar och detta kan i sin tur leda till att börjar ägna sig åt kriminella gärningar (ibid.). Samhällets ansvar är att se till att medborgarna knyter starka sociala band, vilket leder till att deras agerande blir socialt accepterat (Engdahl, 2011:62).

De sociala banden som leder till att människor lever efter de normer som råder i ett samhälle består av fyra olika element. Det första elementet handlar om att individer tar hänsyn till andra individers förväntningar, åsikter och önskemål vilket bidrar till att individen blir lyhörd för de normer som finns i samhället. Det andra sociala bandet handlar om att en individ måste ha olika åtaganden som att individen ägnar sig åt avvikande handlingar, det vill säga att individen kan riskera sin utbildning eller arbete ifall hen bestämmer sig för att begå en brottslig gärning. För att samhället ska försäkra sig om att individer inte ska börja tänka i kriminella banor är det därmed viktigt att aktivera dem och se till så att de har olika åtaganden (Engdahl, 2011:62). När individer är involverade inom olika aktiviteter är de bundna till tider, deadlines och dylikt. Detta medför att möjligheterna för att begå brott minskar eftersom

individerna är tillräckligt upptagna vilket bidrar till att de inte har tid att ägna sig åt kriminell verksamhet, och detta är det tredje sociala bandet som kallas för involvering. Det fjärde sociala bandet handlar om vad individer anser om de regler som finns i samhället och hur mycket de egentligen är av värde för dem (ibid.).

De olika sociala banden läggs sedan i förhållande till olika områden i vardagslivet, exempelvis familj, skola eller arbete, som i sin tur motverkar avvikande beteenden. Ifall en individ har stark anknytning till några av de sociala banden leder det till att individen även kommer att ha en stark anknytning till andra sociala band eftersom de i sin tur förstärker varandra (Engdahl, 2011:63).

Det mest effektiva sättet för samhället att förhindra avvikande beteende är inte genom att till exempel upprätta fler fängelser eller att öka fängelsestraffen. Det mest effektiva sättet att förhindra avvikande beteende är istället genom att utforma väl fungerande utbildningar och aktiviteter samt att sörja för en god barnuppfostran, vilket skapar sociala band som förmedlar de normer som gäller i samhället (Engdahl, 2011:64).

## 6. METOD

### 6.1. Val av metod

I vår undersökning ligger vikten på ungdomars egna föreställningar och upplevelser av hur det är att vara boende i Landskrona. Genom att använda sig av en kvalitativ metod istället för en kvantitativ kan forskaren fånga in olika nyanser och sätta in normer och värderingar inom ett sammanhang. Detta skapar även bättre förutsättningar för att förstå olika gruppers livsomständigheter, perspektiv och miljöer (Ahrne & Svensson, 2011:14). För att få en bättre förståelse kring ungdomarnas situationer lämpade sig därmed den kvalitativa metoden mer för vår studie.

Vår utgångspunkt var att undersöka ungdomars egna upplevelser och föreställningar, vilket enligt Levin (2008:37) är viktigt för att kunna skapa sig en förståelse för människor. Vi anser därmed att vi hade gått miste om denna förståelse vid användandet av kvantitativa metoder.

Vi har vidare valt att använda oss av semistrukturerade intervjuer. Vid användandet av semistrukturerade intervjuer kan forskaren använda sig av specificerade frågor men intervjupersonen har samtidigt en större frihet till att utveckla och fördjupa sina svar (May, 2001:150). Vi utformade frågor utefter olika teman innan vi genomförde våra intervjuer (se

Bilaga 2). Vi ville dock inte vara alltför beroende av intervjumallen eftersom intervjun skulle ha blivit för strukturerad där intervjupersonen själv inte kunde ha utvecklat sina svar. Enligt May (2001:151) möjliggör semistrukturerade intervjuer för intervjupersonen att besvara frågor inom sina egna termer men att det samtidigt finns en struktur som bidrar till att forskaren kan skapa en viss jämförbarhet. Utgångspunkten var att undersöka hur ungdomar ser på sin situation i Landskrona och att fånga in deras sociala verklighet. Att uppnå detta genom strukturerade intervjuer är dock svårt eftersom det endast är forskaren som leder intervjun vilket bidrar till att intervjupersonen inte kan utveckla sina svar inom sina egna termer (ibid.). Vi ville inte heller att intervjuerna skulle ta en ostrukturerad form eftersom ungdomarnas berättelser skulle ha svävat ut för mycket vilket hade genererat mycket information som inte hade haft betydelse för undersökningens syfte.

## 6.2. Urval och avgränsningar

Vi valde att belysa ungdomarnas perspektiv och inte de vuxnas eller andra myndighetspersoners då vi menar på att det är ungdomarna inom vår undersökning som bäst vet om sin egen situation och hur det är att vara en ungdom i Landskrona. Vid valet av vårt urval använde vi oss av ett målstyrt urval vilket innebär att det är forskningsfrågan som influerar ens intresse till att inkludera vissa intervjupersoner, i detta fall ungdomar från Landskrona (Bryman, 2011:350).

Det är dock svårt att definiera vilka som egentligen är ungdomar och att utgå från en bred ålderskategori hade skapat en alltför stor spridning. Vi valde därför att avgränsa oss till att endast intervju ungdomar som är mellan 18-20 år. Anledningen till att vi valde att avgränsa oss till den ålderskategorin var eftersom vi ansåg att ungdomarna hade hunnit reflektera mer kring sina situationer än vad de yngre ungdomarna har, samt att de hade fler erfarenheter och kommit längre i sina liv.

Till en början med hade vi svårt att bestämma oss för hur många ungdomar vi egentligen skulle inkludera i vår undersökning men enligt Bryman (2011:436) påverkas urvalet av hur bred undersökningen egentligen är. Vi intervjuade dock åtta ungdomar som alla hade vuxit upp i Landskrona. Det hade givetvis varit intressant att inkludera fler intervjupersoner för att få en bredare och bättre bild av ungdomarnas föreställningar av Landskrona, dock ville vi endast få en fördjupad bild av deras sociala verklighet. I undersökningen var det även en jämn fördelning mellan könen men fokuset låg inte på att undersöka eventuella skillnader i

ungdomarnas utsagor relaterat till kön, utan istället på deras uppfattningar om Landskrona, livssituation och framtidstro.

Vi valde även att avgränsa oss till att inkludera ungdomar som är av utländsk härkomst eftersom det är de ungdomarna som ännu mer betraktas som avvikare på grund av den massmediala bilden av Landskrona där det oftast är ungdomar av utländsk bakgrund som utpekade som problematiska (News Mill, 2010 & Sydsvenskan, 2005). Ungdomarna hade dock olika bakgrunder, där en del av dem studerade och andra gick på gymnasiet. De vistades även inom olika vänskapskretsar vilket vi fann var av betydelse för att få en större spridning på deras berättelser kring deras situationer eftersom vi inte ville att de skulle bli påverkade av sina vänner och ha liknande utsagor.

### 6.3. Förförståelse

Eftersom vi båda är uppväxta och fortfarande boende i Landskrona har vi en viss förförståelse för hur det är att vara en ungdom i staden. Under vår uppväxt fanns det en negativ bild av staden i massmedier men även hos allmänheten. Staden karaktäriserades även av hög arbetslöshet och kriminalitet, likt de problem som går att finna i Landskrona idag. Trots att Landskrona hade dessa problem ansåg vi dock på den tiden att den massmediala bilden inte stämde utan att medier hade en tendens till att överdriva. Vi blev dock påverkade av den bilden som fanns av Landskrona genom att andra individer hade olika bilder på hur invånare i Landskrona egentligen beter sig men även bilder om att staden är som ett ghetto, vilket inte stämde överens med den verkliga bilden. Att vi har denna förförståelse skulle kunna bidra till att vi har en större förståelse för det intervjupersonerna säger jämfört med vad en forskare som inte har lika stor förförståelse kan (Aspers, 2007:38).

Förförståelse kan även föra med sig olika begränsningar eftersom det kan bidra till att vi har svårt att se fenomenet ur andra synvinklar (Aspers, 2007:38). Även om vi har växt upp i Landskrona och fortfarande är boende i staden, uppfyller vi inte längre ålderskriteriet för urvalet och situationen i Landskrona har även förändrats med tiden. Trots att vi har en viss förförståelse var vi inte låsta i den vid genomförandet av undersökningen eftersom vi letade efter ny kunskap och försökte se på de olika problemen ur andra synvinklar.

### 6.4. Arbetsfördelning under uppsatsarbetet

Till en början meddelade vi upp litteraturen mellan oss eftersom vi ansåg att det hade tagit för lång tid ifall vi hade läst all litteratur som vi hade funnit. Efter att vi hade läst litteraturen

återberättade vi den för varandra för att båda skulle kunna vara insatta i vad den handlade om. Tanken var även att vi skulle dela upp intervjuerna sinsemellan eftersom vi vid den tidpunkten ansåg att det hade varit det mest effektiva. Vi valde dock efter två enskilda intervjuer att genomföra dem tillsammans eftersom vi ansåg att vi fick ut mer av intervjuerna. Vi fördelade sedan transkriberingen av intervjuerna likvärdigt mellan varandra för att vara så effektiva som möjligt. Vidare kodade vi intervjuerna och skrev uppsatsen tillsammans för att minska risken för att egna tolkningar skulle ingå i uppsatsen och för att den skulle vara enhetlig.

## 6.5. Tillvägagångssätt

### 6.5.1. Genomförande av intervjuer

Till en början med konstruerade vi en intervjumall där vi utgick från olika teman (se Bilaga 2) och utformade sedan frågor utefter dem. Frågorna handlade bland annat om intervjupersonernas vänner, familj, sysselsättning, ungdomarnas syn på Landskrona och den massmediala bilden av staden. Innan vi genomförde den ursprungliga undersökningen genomförde vi även en pilotstudie där vi upptäckte att en del frågor inte fungerade på grund av att ungdomen som deltog i pilotstudien ansåg att en del av frågorna var för svåra att förstå. Vi fick även vid fler tillfällen revidera intervjumallen eftersom vi efter intervjuerna upptäckte olika frågor som inte fungerade och en del som vi inte hade med från början. Vid ett par tillfällen kontaktade vi även intervjupersonerna för att få svar på en del frågor som vi inte hade ställt under intervjuernas gång och för att få en del utsagor förtydligade.

Vi ville till en början med komma i kontakt med ungdomar som rörde sig inom olika områden. Vi kontaktade därför olika organisationer i Landskrona vilka ungdomar är verksamma inom, men fick tyvärr inget svar av dem. Vi fick därför kontakta olika bekanta som antingen kände till några ungdomar som var villiga att ställa upp på undersökningen eller som kände till andra som hade kontakt med ungdomar som ingick i vårt urval. Vi kom därefter i kontakt med sex ungdomar varpå vi bokade intervjuer med samtliga sex stycken.

Vi bestämde oss sedan för att utföra intervjuerna på Landskronas stadsbibliotek eftersom det var ett ställe där ungdomarna kunde prata ostört och där de inte behövde vara rädda för att någon skulle kunna avlyssna intervjuerna. Innan vi kom igång med intervjuerna fick ungdomarna ta del av vårt informationsblad (se Bilaga 1). Ungdomarna fick även tid på sig att läsa igenom informationsbladet för att få mer information kring intervjuens innehåll och dess syfte. Vi informerade även ungdomarna mer utförligt kring vad undersökningen gick ut på, de

etiska principerna och om användandet av diktafon. En del av ungdomarna var dock till en början med inte positiva till att de skulle bli inspelade men vi informerade dem om att vi endast kommer att använda inspelningarna för eget bruk och att inspelningarna sedan kommer att raderas efter att vi har transkriberat dem. Efter att ungdomarna fick informationen angående användandet av diktafon var de inte längre oroliga över att de skulle bli inspelade.

De två första intervjuerna genomförde vi var för sig men vi valde att genomföra den tredje intervjun tillsammans för att båda skulle kunna vara lika delaktiga i undersökningen. Efter att vi hade genomfört intervjun tillsammans upptäckte vi att det fungerade ännu bättre eftersom vi kunde komplettera varandra och ställa frågor som den andre inte hade ställt ifall intervjun endast hade genomförts av en person. Detta kunde visserligen ha bidragit till att ungdomarna blev påverkade av att vi var två personer och att de inte vågade öppna sig för oss, men vi upplevde dock inte att ungdomarna såg det som något problem utan de pratade öppet om sina liv i Landskrona.

Vi kom även efter ett tag i kontakt med Nova ungdomshus och bokade ett besök för att finna ungdomar som var villiga att medverka i undersökningen, med förutsättningen att de passade urvalet. Det visade sig dock vara svårt att finna ungdomar inom ålderskategorin 18-20 eftersom de ungdomar som vistades på ungdomshuset var betydligt yngre. Med hjälp av personalen på ungdomshuset kom vi dock i kontakt med två ungdomar som ville delta i undersökningen och som uppfyllde kriterierna för vårt urval. Vi fick tillfälle till att intervjua dem på ungdomshuset där även dem fick ta del av vårt informationsblad (se Bilaga 1) och fick mer information kring undersökningens syfte.

Hur lång tid intervjuerna tog varierade dock beroende på hur öppen en ungdom var och hur mycket ungdomen var villig att berätta om sin situation. Intervjuerna kunde ta allt från endast 20 minuter till mer än en timme. Vid slutet av alla intervjuer informerades ungdomarna om att de kan ta del av vår undersökning och ge oss en respons angående om vad de tyckte om undersökningen och de resultat som den genererade.

#### 6.5.2. Kodning av material

Efter att vi hade transkriberat våra intervjuer började vi koda dem tillsammans och enligt Bryman (2011:242) är det viktigt att forskaren använder sig av kodning för att materialet ska vara möjligt att analysera och kategorisera eftersom materialet till en början är ostrukturerat. När vi började koda intervjuerna upptäckte vi olika teman och begrepp. Vi valde till slut olika teman som vi utgick från och de var följande: stigmatisering, stämpling, social kontroll,

framtid, fritid, skola/arbete, vänner, familj och Landskrona. Dessa olika kategorier utgjorde sedan vår kodningsmall.

Vi kodade materialet för hand genom att använda oss av olika mönster och färger beroende på vilken kategori utsagorna tillhörde. När ungdomarna hade skilda åsikter kring samma fenomen sammanställde vi deras åsikter för att lättare få en överblick av dem. Vi valde att använda oss av citat i presentationen av våra resultat eftersom ungdomarnas utsagor enligt vår mening gjorde läsningen ännu mer intressant.

### 6.5.3. Litteratursökning

Vi valde att söka kunskap om medias inverkan, Landskrona, stämpling, stigmatisering, segregation och social kontroll då vi ville fördjupa oss inom dessa ämnen. Vi använde oss av EBSCOhost och LUBsearch för att söka artiklar och använde sökorden "youth", "stigmatization", "segregation", "social control", "Landskrona", "mass media" och "medias impact".

Vidare sökte vi endast efter artiklar som var "peer-reviewed". För att söka litteratur och avhandlingar använde vi oss av Libris och hemsidan "Bibliotek Skåne Nordväst" som är en samlad sökmotor för alla bibliotek i nordvästra Skåne.

För att sätta oss in i ämnet och hur media framställer Landskrona sökte vi även på "Ungdomar i Landskrona", "Ungdomsarbetslösheten i Landskrona", "Bostadssegregation i Landskrona", "Nova Ungdomshus i Landskrona" och "Segregation i skolor i Landskrona" på sökmotorn Google. Vi fick tips på litteratur och avhandlingar av vår handledare men sökte också på egen hand på nätet. En del av de böcker och avhandlingar vi även använde oss av fann vi genom att granska litteraturlistan i de böcker vi tidigare hade läst.

## 6.6. Metodens förtjänster och begränsningar

Vi valde att inkludera åtta ungdomar i vår undersökning eftersom vi ville få en fördjupad bild av vad några ungdomar anser om hur det är att vara en ungdom i Landskrona. Enligt Bryman (2011:40-42) ligger individers tolkningar och uppfattningar av deras sociala verkligheter i fokus men den kvalitativa metoden når dock inte ut till lika många individer som den kvantitativa metoden gör. Visserligen hade inkluderandet av fler intervjupersoner i undersökningen givit en rättvisare bild av ungdomarnas situationer i Landskrona men vi valde att begränsa oss till att endast inkludera åtta intervjupersoner eftersom vi inte var ute efter att spegla en allmän uppfattning utan en fördjupad bild.

Genom att vi använde oss av intervjuer kunde vi inom en kort tidsperiod insamla ungdomars reflektioner kring hur det är att vara boende i Landskrona, ur deras egna perspektiv. Vidare kunde vi även med hjälp av intervjuerna insamla deras språkbruk, normer och emotioner (Ahrne & Svensson, 2011:56).

Vi hade dock inte möjlighet till att till att fånga in alla ungdomars perspektiv i Landskrona eftersom det både är tids- och resurskrävande, vilket kan ses som en begränsning med metoden eftersom det endast ger en begränsad bild av ett fenomen. Vid intervjuer måste även forskaren tolka respondenternas utsagor vilket ibland kan vara problematiskt eftersom forskaren kan tolka respondenternas utsagor på felaktiga sätt som inte stämmer överens med vad respondenten egentligen menade och detta försökte vi undvika genom att vid ett par tillfällen kontakta intervjupersonerna för att få det bekräftat att vi har uppfattat deras utsagor på rätt sätt (Ahrne & Svensson, 2011:56).

Intervjuer karaktäriseras av att de är asymmetriska vilket innebär att det endast är en part som tar reda på information om den andra parten vilket för med sig olika begränsningar. Det kan antingen vara att forskaren begränsar respondenten via vilka frågor som ställs eller påverkar respondentens utsagor vilket kan vara problematiskt eftersom det kan vara svårt att få reda på korrekt information kring individernas sociala verklighet på grund av att det inte är forskaren som ska definiera den utan intervjupersonen själv (Meeuwisse, Swärd, Eliasson-Lappalainen & Jacobsson, 2008:237–238).

## 6.7. Metodens tillförlitlighet

Vid genomförandet av undersökningar är det viktigt för forskare att ta hänsyn till validitet och reliabilitet, dock får begreppen andra innebörder när forskare använder sig av kvalitativa metoder, eftersom kvantitativa metoder mer rör mätning. Inom kvalitativa studier handlar istället validitet och reliabilitet mer om att försöka uppnå en tillförlitlighet och en äkthet med undersökningen (Bryman, 2011:351–353).

Vår undersökning bygger på åtta ungdomars versioner av deras sociala verklighet. Vi fann det därmed av betydelse att ha kontakt med ungdomarna som deltog i undersökningen för att ibland få det bekräftat att vi har uppfattat deras utsagor på rätt sätt. Vid ett par tillfällen fick vi dock i samråd med respondenterna göra ett par ändringar i deras utsagor. Vi använde oss därmed av någonting som kallas för respondentvalidering och det är ett sätt att skapa



tillförlitlighet i sin kvalitativa undersökning. Respondentvalidering innebär att resultaten av undersökningen rapporteras till intervjupersonerna för att forskaren ska få det bekräftat att hen har uppfattat intervjupersonen social verklighet på rätt sätt (Bryman, 2011:354–355). Vi har även kontaktat respondenterna med syftet att ställa ytterligare frågor på grund av att de skulle kunna utveckla och förtydliga något som vi inte har förstått eller för att ställa frågor som vi inte hade ställt under intervjuens gång.

Vi försökte även uppnå tillförlitlighet med vår undersökning genom att använda oss av någonting som kallas för pilotstudie. En pilotstudie är enligt Bryman (2011:258) en undersökning som forskaren genomför innan den ursprungliga undersökningen sätts igång. Fördelen med att använda sig av en pilotstudie är inte endast att kunna säkerställa att frågeställningarna som forskaren utgår från i intervjun fungerar väl utan även att själva undersökningen fungerar som den ska. Forskaren kan även upptäcka olika frågor som inte fungerar och sedan åtgärda detta innan den ursprungliga undersökningen sätts igång. Innan vi genomförde vår undersökning genomförde vi även en pilotstudie för att se hur våra frågeställningar fungerade och för att upptäcka frågor som inte fungerade och som behövde ändras. Vi kontaktade en bekant som var villig att ställa upp och som ingick i urvalet vi utgick från. Efter pilotstudien med ungdomen upptäckte vi olika frågor som till en början med var alltför ledande samt att vi ibland använde oss av ett språkbruk som var svårt att förstå och därefter ändrade vi våra frågor och språkbruket. Under pilotstudien upptäckte vi genom ungdomens utsagor en hel del frågor som även hade varit intressanta att ha med i undersökningen vilket bidrog till att vi fick revidera vår intervjumall.

Vidare ansåg vi att det var av vikt att ungdomarna hade bott i Landskrona en större del av sina liv eftersom det bidrog till att vi fick en bättre bild av deras situationer och som enligt vår mening även ökade tillförlitligheten med undersökningen. En ungdom som har bott i Landskrona ett tag anser vi har en bättre bild av hur det är att vara en ungdom i Landskrona jämfört med vad en nyinflyttad ungdom har. Visserligen har de nyinflyttade ungdomarna ett annat perspektiv jämfört med de ungdomar som har bott i Landskrona en längre tidsperiod men vår utgångspunkt var att undersöka ungdomarnas situation och hur de har blivit påverkade av att bo i Landskrona. Det var därmed mer relevant att inkludera ungdomar som hade bott i Landskrona en längre tidsperiod.

## 7. ETISKA ÖVERVÄGANDEN

Kvale (1997:104) menar att forskaren vid upprättandet av sin undersökning kommer att komma i kontakt med olika parter som på ett eller annat sätt blir påverkade av undersökningen. Detta medför i sin tur att en rad olika etiska principer kan aktualiseras (Ahrne & Svensson, 2011:30). Det är samtidigt av stor betydelse att reflektera kring hur studien kommer att genomföras eftersom olika studier kan innebära att olika etiska principer aktualiseras (Meeuwisse, Swärd, Eliasson-Lappalainen & Jacobsson, 2008:237).

Vår studie bygger på kvalitativa intervjuer med ungdomar där vi finner att den etiska principen om ett informerat samtycke av betydelse. Vid ett informerat samtycke är det viktigt att forskaren informerar intervjupersonerna om undersökningen, bland annat om dess syfte och uppläggning. Individerna har därefter rätt att själva bestämma ifall de vill medverka i undersökningen eller inte (Kvale, 1997:107). Bryman (2011:135) diskuterar även samtyckeskravet och vikten av att intervjupersonerna får reda på rätten till att under vilket skede som helst kunna avbryta undersökningen och att det samtidigt är viktigt att forskaren uppfyller informationskravet innan ett samtycke inhämtas från intervjupersonerna (Bryman, 2011:131). Innan vi genomförde vår undersökning var det viktigt för oss att informera intervjupersonerna om undersökningen och detta gjorde vi både muntligt och genom att ungdomarna fick ta del av vårt informationsblad (se Bilaga 1). Ungdomarna informerades även om att undersökningen var frivillig och att de kunde avsäga sig sin medverkan under vilken punkt som helst av undersökningen.

Något annat som var viktigt för oss att ta hänsyn till vid genomförandet av våra intervjuer var att de uppgifter som undersökningen genererade redovisades på ett sätt så att intervjupersonernas identitet inte kunde rubbas av utomstående, detta kallas för konfidentialitetsprincipen (Ahrne & Svensson, 2011:30). Kvale (1997:109) menar att det är viktigt att anonymisera deltagarna i undersökningen för att nå konfidentialitet och detta genom att ändra deras namn och inte ta med information som kan medföra att deltagarna kan identifieras. Vi har valt att avidentifiera ungdomarna genom att inte ta med någon information om deras kön, ålder eller namn. Intervjupersonerna kallas istället för respondent där alla intervjupersoner har blivit tilldelade en siffra i en slumpmässig ordning. Eftersom vi inte hade någon betoning på genus och för att vi inte ville att information om ungdomarnas kön skulle uppkomma i uppsatsen valde vi att använda oss av begreppet hen. Vi har även valt att inte ta

med information som kan göra så att ungdomarnas identitet kan rubbas samt namn på olika områden och skolor i Landskrona för att de inte ska bli utpekade.

Ungdomarna som deltog i undersökningen informerades även om att de uppgifter som kommer fram i samband med intervjuerna endast kommer att användas för undersökningens syfte och inte för några andra ändamål, och därmed uppfyllde vi även nyttjandekravet (Ahrne & Svensson, 2011:30).

Vid undersökningen var det samtidigt viktigt för oss att ha i åtanke att det är vi som innehar makten vid författandet av studien och att vi därmed har makten att benämna och kategorisera. Vid författandet av en studie kan olika begrepp användas på grupper, kategorier eller fenomen men forskaren måste ta ställning till den etiska aspekten eftersom begreppsanvändningen kan föra med sig olika komplikationer (Meeuwisse, Swärd, Eliasson-Lappalainen & Jacobsson, 2008:242). Eftersom studien kan föra med sig olika komplikationer är det viktigt att fundera kring vilka konsekvenser studien kan tänkas föra med sig och då är det viktigt att ställa sig frågan hur undersökningen kommer att påverka de individer som väljer att medverka i undersökningen. Innan vi genomförde vår undersökning reflekterade vi kring hur undersökningen skulle kunna påverka ungdomarna och om det skulle bidra till att de kände sig utpekade. Eftersom ungdomarna som deltog i vår undersökning var som vilka ungdomar som helst ansåg vi därmed att inkluderandet av dem i undersökningen inte hade påverkat dem avsevärt mycket.

Vid skapandet av vår intervjumall reflekterade vi mycket kring frågorna som vi skulle ställa under intervjuens gång för att de inte skulle benämna och kategorisera ungdomarna. Vi ville inte heller använda oss av frågor som skulle kunna bidra till att alltför känslig information kom fram under intervjuens gång och enligt Kvale (1997:110) är det viktigt att reflektera kring detta för att intervjupersonerna sedan inte ska ångra informationen de har avslöjat.

## 8. RESULTAT OCH ANALYS

### 8.1. Ungdomarnas åsikter kring massmediers och allmänhetens syn på Landskrona och dess invånare

Alla ungdomarna som deltog i undersökningen uttryckte att det finns en negativ syn på Landskrona och detta på grund av att media har framställt staden på ett negativt sätt. De nyheter som cirkulerar i media är enligt ungdomarna är för det mesta av ett negativt slag

vilket de anser att allmänheten blir påverkad av. Den negativa bilden av staden bidrar enligt ungdomarna till att en stor del av allmänheten förutsätter att Landskrona präglas av kriminalitet och att alla ungdomar som är boende i staden ägnar sig åt avvikande handlingar, vilket är likt Salonens (2011:19) resonemang om att allmänheten påverkas av massmedier och endast förutsätter att Landskrona präglas av kriminalitet och otrygghet. Detta kan förstås som en stämplingsprocess, i detta fall är det media och samhället som har en bild av att ungdomar från Landskrona ska bete sig på avvikande sätt (Becker, 2006:22–23). En av ungdomarna skildrade bilden av Landskrona på följande vis:

*”Bilden som ges av Landskrona är att det är en farlig stad och sådant men det tycker ju inte jag.” (Respondent 6)*

Ungdomarna som deltog i undersökningen ansåg att de ibland betraktades som avvikare genom att de fick möta olika förväntningar från individer, trots att de inte ägnade sig åt avvikande handlingar. Med utgångspunkt i Becker (2006:22–23) kan man tolka det som att det inte är beteendet som påverkar ifall en individ kommer att bli stämplad, utan det är samhällets definition som gör det (ibid.). Ungdomarna skildrade likartade situationer där de fick möta förväntningar från individer vilket kan förstås utifrån Goffmans (2001:40) resonemang om att individer som uppbär samma stigma kommer att ha liknande erfarenheter, vilket även ungdomarna som deltog i vår undersökning hade. Att det finns en allmänt negativ syn på Landskrona, både i massmedier och hos allmänheten, kan även förstås som att det finns en föreställning i samhället om att Landskrona präglas av kriminalitet och andra sociala problem. Denna föreställning har enligt ungdomarna uppstått genom att samhället nästan enbart har uppmärksammat händelser som är av ett negativt slag, vilket har medfört att staden och dess invånare har blivit stämplade på ett negativt vis (Becker, 2006:78).

Ungdomarna menade att den negativa bilden som förmedlas av Landskrona inte motsvarar hur situationen i Landskrona ser ut i praktiken. Enligt ungdomarna är kriminalitet en företeelse som går att finna överallt och inte endast i Landskrona. En del av ungdomarna menade även att kriminella gärningar som begås av förövare som kommer från Landskrona uppmärksammas betydligt mer än brott som sker på andra platser. Detta kan förstås utifrån Goffmans (2001:37) resonemang om att de individer som begår avvikande handlingar och som redan uppbär ett stigma, i detta fall är stigmat att individen kommer från Landskrona, kommer att uppmärksammas betydligt mer än ifall en individ som inte är stigmatiserad utför

en liknande handling. En av ungdomarna sa följande om den bild som massmedia förmedlar om Landskrona:

*”Väldigt dåligt, då de bara tar fram sidan av att det är kriminella invandrare som bor här och skapar problem varje dag. De visar aldrig att Landskrona faktiskt är en fin stad och att det finns normala invånare som är mer normala än de som är kriminella, som försöker ha det bra och försöker göra något gott i samhället.” (Respondent 1)*

En annan ungdom uttryckte:

*”Alltså jag tror att den är negativ med tanke på att, det händer mycket, liksom tidningar gillar att överdriva lite även om det kanske inte stämmer men de kan skriva på ett sådant sätt som liksom gör det att Landskrona framstår som något riktigt dåligt än vad det egentligen är, ja Landskrona är både bra och dåligt men jag tycker att det lutar mer åt den dåliga sidan med tanke på att det är alltid någonting, alltid någonting med kriminalitet, alltid någonting som händer här för man tänker liksom det står ingenting bra om Landskrona i nyheterna för liksom alltid är det något på första sidan om att någon har blivit mördad, någon har blivit rånad, du vet sådana saker som jag tycker ger en dålig bild av Landskrona. Det tycker jag absolut vilket är synd för att Landskrona är en fin stad egentligen.” (Respondent 4)*

Vidare ansåg flera av ungdomarna att den massmediala bilden av Landskrona inte stämde och att det var tråkigt att staden hade ett dåligt rykte. En ungdom berättade följande:

*” /---/ Jag tycker bara det är synd att de förstör Landskrona på det sättet /---/” (Respondent 4)*

Många utav ungdomarna hade dock positiva saker att framföra om staden likt invånarna i den danska studien (Qvotrup & Christensen, 2012:74). En ungdom menade att hen blev ledsen av alla orättvisor och den negativa bilden vilket kan förstås utifrån Qvotrup och Christensens (ibid.) resonemang om att reaktionen på stigmatisering blir förargelse och ledsamhet.

## 8.2. Hur kan bilden av Landskrona enligt ungdomarna förbättras och vad kan den leda till?

Majoriteten av ungdomarna menade att det endast är massmedia som kan ändra bilden som samhället och allmänheten har av Landskrona eftersom det är dem som har skapat bilden från början. Tre av ungdomarna diskuterade vikten av att media uppmärksammar positiva händelser i staden, vilket några av ungdomarna ansåg att media gjorde när det gällde stadens

600 års jubileum. Detta kan även förstås med utgångspunkt i Hiltes (1996:115) resonemang om att det är viktigt att fokusera på det positiva hos individer istället för det negativa för att förhindra att de drivs allt längre bort från samhället. En av ungdomarna uttryckte dock att det kommer bli svårt att ändra den bilden som finns av Landskrona eftersom nyheter som skildrar positiva händelser inte är av värde, detta på grund av att allmänheten finner det mer av intresse att läsa negativa händelser:

*”Det är alltid att media kanske skriver något bra, men de gör de aldrig. För det är inte det som kommer att chocka och intressera läsarna, så oftast är det bara negativt. Men jag tror att Landskrona försöker av sig själv, kommunen försöker visa bra sidor av sig. Som exempelvis vilken fin natur Landskrona har eller nu när Landskrona fyllde 600 år där de gjorde olika saker.” (Respondent 1)*

Det var dock inte alla ungdomar som hade åsikter kring att det endast är massmedier som kan ändra den bilden som finns av Landskrona, utan tre av ungdomarna riktade istället uppmärksamheten åt de ungdomar som är problematiska. Ungdomarna menade att det är viktigt att samhället försöker satsa mer på ungdomarna vilket kan bidra till att de avstår från att ägna sig åt avvikande handlingar. En ungdom uttryckte dessutom att det är viktigt att de ungdomar som ägnar sig åt avvikande handlingar slutar att göra det, så att de inte bidrar till att den negativa bilden av Landskrona förstärks:

*”De som säger eller de som snackar att Landskrona är dålig, de kan förändra det. De som gör dumma saker de kan förändra det så att de slutar göra dumma saker som sänker deras egen stad.” (Respondent 7)*

Bland ungdomarna fanns skilda åsikter kring vad den negativa bilden av Landskrona skulle kunna leda till. De ungdomar som hade åsikter kring detta var alla oroliga över att Landskrona skildras på ett negativt sätt och vilka konsekvenser det kan föra med sig. Tre av ungdomarna hade farhågor om att människor som inte är boende i Landskrona inte kommer att våga besöka staden eftersom de kommer att vara rädda för att de kommer att bli utsatta för någonting när de besöker staden. En av ungdomarna sa följande:

*”Alltså jag tror att, det håller många människor inomhus att kanske man inte själv har märkt att det är så men om man får höra det så tänker man ja tänk så händer det här. Man blir typ skeptisk och kanske det får andra att tänka att de inte alls vill besöka Landskrona och kanske, inte för att det finns många turister som kommer hit, men de kanske också kan om de söker på*

*nätet så kanske de hittar negativa saker så vill de ju inte, då hindrar det dem från att komma hit till exempel.” (Respondent 5)*

Några av ungdomarna menade att den negativa bilden av Landskrona kan leda till att man glömmer bort att det finns vanliga människor som inte ägnar sig åt brott eller andra avvikande handlingar. Ungdomarnas resonemang om hur den bild av Landskrona som dominerar i massmedier och bland en stor del av allmänheten ligger i linje med Beckers (2006:22) resonemang om att en individ kan bli stämplad som en avvikare trots att individen i fråga inte har begått någon avvikande handling.

### 8.3. Hur anser ungdomarna att de blir påverkade av den negativa bilden av Landskrona?

Trots att alla ungdomarna som vi intervjuade menade att Landskrona framställs på ett negativt sätt var det endast två av dem som uttryckte att den negativa bilden har haft en viss påverkan på dem:

*”Ja det har jag faktiskt. Det är jättekonstigt att jag låter mig själv bli påverkad av det som media säger och ger den bilden. För liksom när de skriver att det är ökad brottslighet i Landskrona då tänker jag det är sant något kan hända mig imorgon när jag går ut och så men egentligen nej, det kommer det inte att göra.” (Respondent 1)*

En annan ungdom uttryckte:

*”Ja, för liksom ända sedan man var mindre har man trott att Landskrona var en dålig stad, ända sedan man var liten har man följt dessa spår, steg för steg, någonting dåligt, någonting dåligt, någonting dåligt sen efter ett tag är det inte så förvånande att det händer.” (Respondent 4)*

De andra ungdomarna menade att de inte blir påverkade av den negativa bilden eftersom de vet att de inte beter sig på ett sådant sätt som media framställer att ungdomar beter sig på i Landskrona. En annan av ungdomarna sa att hen inte lät sig påverkas av den negativa bilden, eftersom hen inte kunde göra någonting åt saken, utan att det endast är samhället som kan förändra den bilden som finns av Landskrona. Johansson & Hammaréns (2011:46) resonemang angående att individer påverkas av det område de bor inom stämmer dock inte på alla ungdomarna som deltog i undersökningen eftersom en del av dem inte blev påverkade av

den negativa bilden som finns av Landskrona och de problem som ungdomarna menar finns i staden.

Ungdomarna berättade även att de upplevde det som att de hade olika förväntningar på sig som omgivningen hade tillskrivit dem eftersom de kommer från en stad som är negativt omtalad i massmedier. Massmedier och allmänheten hade enligt dem målat upp olika bilder på hur ungdomar från Landskrona beter sig och att de endast ägnar sig åt kriminella handlingar. Det faktum att ungdomarna fick möta olika reaktioner från individer när de hade berättat att de kommer från Landskrona angående om hur de bör bete sig kan ses som att det i samhället betraktas som en misskrediterande egenskap att vara boende i Landskrona och som gör så att stadens invånare betraktas som avvikare (Goffman, 2001:12).

Två av ungdomarna berättade om situationer där de hade träffat personer som när de fick reda på vart de kom ifrån trodde att de skulle vara aggressiva. Enligt Goffman (2001:15) har individer i samhället en tendens till att ha olika föreställningar om att de individer som uppstår ett stigma, i detta fall att ungdomarna kommer från Landskrona, representerar en stor fara. En annan av ungdomarna berättade att hen i ett sammanhang hade blivit negativt bemött efter att hen berättat att hen kommer från Landskrona:

*”...Till exempel när jag åkte till X, första dagen i skolan, ja men vissa sa vart ligger det medan andra bara typ så jaha, de blev typ helt kalla som att de tog helt stort avstånd, bara för de tänkte hen är från Landskrona, varför går hen här? Håller hen på med knark, har hen typ såhär misshandlat någon, de tänker alltid såhär allt som är negativt, jag tror ifall man märker ifall en människa tar avstånd ifrån dig, typ såhär direkt, man ser det, man såg det verkligen på de, då tänker jag liksom fan Landskrona, förstår ni, det är antagligen det.”*  
(Respondent 4)

Trots att alla ungdomarna berättade att de fick möta olika reaktioner från individer om hur de bör vara och bete sig, så hade ingen av ungdomarna dolt det faktum att de kommer från Landskrona eftersom det inte var någonting de kände någon skam över och för att de inte identifierade sig med den bilden som finns av ungdomar i Landskrona. Goffmans (2001:109) teori om anpassningsstrategin skylning, alltså att individer försöker dölja sitt stigma för att omgivningen inte ska tillskriva dem olika egenskaper, är inte någonting ungdomarna som deltog i vår undersökning använde sig av.



När individer behandlas som om att de är avvikare, trots att de kanske inte ens har utfört någon avvikande handling, kan det bidra till att det blir en självuppfyllande profetia. Detta innebär att individer som har blivit stämplade av sin omgivning kommer att leva upp till den bilden som omgivningen har av dem (Becker, 2006:41). Antagandet om den självuppfyllande profetian stämmer dock inte in på de ungdomarna som deltog i vår undersökning. Med andra ord är det inte enbart den massmediala bilden av Landskrona, som gör att en del ungdomar i Landskrona begår brott eller gör andra avvikande handlingar. Utan det är snarare som Becker (2006:146) påpekar flera olika faktorer som man bör ta hänsyn till för att kunna skapa en förståelse kring varför en del ungdomar ägnar sig åt avvikande handlingar.

#### 8.4. Ungdomarnas uppfattningar om Landskrona och dess invånare

Alla ungdomarna som deltog i undersökningen var antingen födda i Landskrona eller har bott i staden nästan hela sina liv, dock har majoriteten av ungdomarna inte en positiv bild av staden. Ungdomarna berättade att Landskrona är en vacker stad som är full av olika kulturer. Vidare menade ungdomarna att Landskrona har ett bra läge till andra städer och att staden är omringad av en vacker natur men att det finns en brist på att ha någonting att göra och att arbetslösheten är alltför hög i staden. Majoriteten av ungdomarna menade även att kriminaliteten är hög i staden och att det är ett problem som samhället måste ta itu med. Enligt en del av ungdomarna är kriminalitet och våld företeelser som går att finna överallt med att det uppmärksammas betydligt mer i Landskrona eftersom staden är stämplad på ett negativt sätt. En av ungdomarna skildrade Landskrona på följande vis:

*”Sedan jag var liten har jag alltid fått en inblick av Landskrona vilket aldrig har förändrats för mig för jag har alltid typ tänkt så kriminalitet, droger. Ja kriminalitet och droger, det är typ de sakerna som är liksom är på topp här i Landskrona alltså vilket jag tycker i alla fall, alltså jag tror att Landskrona är en fin stad, det är det ju, jag tycker verkligen att det är underbart folk här, det finns så mycket som händer här egentligen som folk kanske inte vet om som man borde kanske ta upp ändå för det finns väldigt mycket ja skit så att säga.”*  
(Respondent 4)

Det var dock en av ungdomarna som inte visade något missnöje till staden utan menade på att det är rykten som har påverkar individers synsätt och bidragit till att Landskrona karaktäriseras av en negativ bild, när det i själva verket inte är så:

*”Jag tycker att Landskrona är en härlig stad men att Landskrona har för mycket rykten, egentligen är det inte så. Man kan komma hit typ från Helsingborg, Malmö ja överallt. Du kan komma hit och ha det bra här. Så det är inte så att man ska våga komma till Landskrona men alltså Landskrona är en fin stad typ alla känner alla och det är skitbra. Det händer lite dåliga saker men det händer överallt ju. Det är inte så att det inte händer i Helsingborg eller Malmö...” (Respondent 7)*

Majoriteten av ungdomarna menade att de kände sig trygga i Landskrona, dock mötte vi en motsägelsefullhet bland deras utsagor eftersom ungdomarna sedan berättade att de inte vågade gå ut i Landskrona utan att ha med sig sitt umgänge. En del av ungdomarna berättade även att de undviker en del områden som de anser är problematiska:

*”Jag har hört att det är... Jag har sett att sådana killar då som har den stämpeln brukar sitta där och då blir man lite nervös för att det har hänt att de har skrikit mot en och kallat en dummar grejer så man vågar ju inte gå förbi där om man inte sitter i en bil med låsta dörrar.” (Respondent 3)*

Tre av ungdomarna menade att anledningen till att de kände sig ”trygga” i Landskrona var eftersom de aldrig hade blivit utsatta för någonting men att de hade hört historier om andra ungdomar som hade råkat ut för diverse saker. Det var endast en av ungdomarna som kände sig trygg i Landskrona eftersom personen i fråga menade att hen kände till många som var boende i staden och därför inte hade någonting att vara rädd för. Samma ungdom menade dock att andra individer kanske inte känner sig trygga i Landskrona på grund av de rykten som cirkulerar om staden:

*”Skitbra, alltså jag har inget att tänka på jag känner typ alla här och förutom det så står jag på mina egna ben och det är skitbra här tycker jag. Jag har ingenting att tänka på. Det är inte så att jag är rädd för någon eller något sådant /.../ Till exempel jag kan gå runt här i lugn och ro men kanske det finns andra som inte kan. Dom som inte känner dem, kanske det händer lite saker där.” (Respondent 7)*

En del av ungdomarna hade även åsikter kring hur staden skulle kunna få en ökad trygghet. Ungdomarna berättade att polis närvaron är bristfällig och att de borde öka sin tillgänglighet, speciellt inom områden som betraktas som problematiska. En av ungdomarna berättade att tryggheten i staden skulle kunna ökas på följande vis:

*”Alltså, de hade kunnat flytta upp polisstationen dit, jag tror ifall de hade gjort det, alltså det är inget val utan ett förslag. För jag vet att de hade snackat, jag vet att de snackade om att de skulle flytta polisstationen upp men det blev inte av med det med tanke på att de ville ha X där men jag vet att om de hade gjort det så hade det hjälpt rätt så mycket. Det tror jag i alla fall för ifall någonting dåligt händer är polisstationen exakt över gatan och då kommer de dit snabbare. Jag tror att det hade lugnat sig betydligt mer ifall man hade vetat om att polisen är precis där. Tänker man att den är nere i staden så tar det tid för dem att komma upp hit, inte lång tid med det tar ändå tid, alltså det är mycket som kan hända under den tiden de kör upp hit annars är det bara rakt över gatan.” (Respondent 4)*

Efter att en del av ungdomarna hade berättat att de undvek en del områden i Landskrona tillfrågades de även kring vilka områden de egentligen talade om. Majoriteten av ungdomarna räknade upp samma områden där de menade att det fanns en större risk för att bli utsatt för någonting. Det var dock en av ungdomarna som inte ställde sig negativ till de områden som de andra ungdomarna menade var problematiska. Ungdomen menade att hen brukar hänga överallt och att området inte har någon betydelse. Vidare berättade ungdomen att X är ett område som många invånare ser som problematiskt men att hen inte håller med om det.

Ungdomarna tillfrågades även om vilka områden de ansåg var bra i Landskrona. Majoriteten av ungdomarna menade att området X är ett bra område eftersom individerna där har sysselsättning, utbildning och är framgångsrika vilket enligt dem bidrar till att de inte ägnar sig åt kriminella handlingar. Detta kan liknas vid Elliots m.fl. (2006:41) resonemang om att sysselsättning är en viktig faktor för att ett område ska karaktäriseras som bra, vilket även ungdomarna som deltog i undersökningen ansåg. En ungdom berättade följande:

*”Alltså X det är ett fint område, det är typ bara de som är förmögna som kan bo där, som har bra arbeten och som är duktiga. De håller inte på med sådant och då vet man liksom att det är ett fint och säkert område.” (Respondent 4)*

En av ungdomarna berättade att skillnaderna i bostadsområdena bestod av att det finns rika medborgare i en del områden medan det i andra finns individer som lever på socialbidrag. Detta kan enligt Elliot m.fl. (2006:40–41) leda till segregation inom bostadsområden vilket enligt Salonen (2011:335-338) kan bidra till att det uppstår spänningar mellan invånarna. Ungdomarna i vår undersökning ansåg likt de deltagande ungdomarna i Elliots m.fl. (2007:2-3) studie att det är viktigt med en variation inom bostadsområdena för att de i sin tur ska kunna karaktäriseras som väl fungerande. En del av ungdomarna berättade även att de inte

kände sig trygga inom de områden som de uppfattade som problematiska, vilket kan liknas vid de ungdomar som deltog i Elliots m.fl. (2006:2-3) studie som inte heller kände sig trygga inom sina bostadsområden på grund av de problem som områden präglades av.

Det var endast en av ungdomarna som menade att hen skulle kunna tänka sig bo kvar i staden eftersom hen hade en stor vänskapskrets. Majoriteten av ungdomarna såg inte sig själva som boende i Landskrona i framtiden och menade att anledningen till att de ville flytta från staden var eftersom det inte finns mycket att hitta på i Landskrona och för att det inte finns lika stora möjligheter för dem som i andra städer. Att ingen av ungdomarna skulle vilja bo kvar i Landskrona kan förstås som att de skulle vilja bli av med sitt stambetingade stigma som relateras till religion, nation och etnicitet och som är ett resultat av att de bor i en stad som betraktas på ett negativt sätt och som innehar olika sociala problem (Goffman, 2001:14–18).

Det kan även tolkas som att ungdomarna disassocierar sig från den stigmatiserade positionen genom att de inte definierar sig som avvikare och detta genom att flytta från staden (Johansson & Hammarén (2011:46). Majoriteten av ungdomarna hade dessutom inte utvecklat någon lokal patriotism som är ett sätt att hantera den stigmatiserade positionen, eftersom de ställde sig negativa till staden istället för att försvara den. Det var dock en av ungdomarna som berättade att hen kände många av invånarna i Landskrona och att hen aldrig skulle vilja flytta från staden vilket kan tolkas som att det är ett sätt för ungdomen att hantera den stigmatiserande positionen genom att identifiera sig med staden och utveckla en slags lokal patriotism (Johansson & Hammarén, 2011:46).

## 8.5. Ungdomarnas syn på aktiviteter i Landskrona

En del av ungdomarna som deltog i undersökningen ställde sig negativa till de aktiviteter Landskrona har att erbjuda och menade att det inte finns mycket att göra i staden. När ungdomarna tillfrågades kring vilka aktiviteter Landskrona har att erbjuda var det en del av dem som nämnde ungdomshuset Nova. En del av ungdomarna hade dock inte en positiv syn på ungdomshuset:

*”Nej för, alltså det finns ju oftast en grupp som går på de aktiviteterna och den fritidsgården och jag vill inte blanda mig in i den gruppen. Det är ju oftast de som är stökigast i Landskrona och som inte har någonting annat för sig.” (Respondent 1)*

Det var dock inte alla ungdomarna som visade ett missnöje till ungdomshuset utan såg det som någonting positivt att ungdomar kunde träffas där och tillsammans ägna sig åt olika aktiviteter.

*”Till exempel jag och mina vänner vi gör inte sådana aktiviteter. Ungdomshuset Nova gör aktiviteter till exempel man samlas i X-skolan eller Y-skolan och spelar basket tillsammans eller har pingisturnering eller biljardturnering. Så de försöker göra det så att man har det roligt, det hjälper också mycket.” (Respondent 7)*

De aktiviteter som ungdomarna nämnde att de saknade i Landskrona var aktiviteter som kunde sammanföra alla ungdomar och fånga fler intressen. En av ungdomarna berättade att det inte finns mycket att göra i Landskrona och att det enda ungdomarna kan ägna sig åt är att ”hänga” med varandra:

*”Inte många. Alltså, vad jag vet så finns det liksom inga för oss ungdomar egentligen. Alltså jag har inte hört någonting som vi kan hitta på. Förutom liksom ja man går ut med sina vänner och hittar på någonting, gå och fika eller någonting sådant. Sen utöver det, så vad jag vet finns det ingenting att erbjuda här för oss ungdomar.” (Respondent 5)*

Det tredje elementet av sociala band är involvering inom olika aktiviteter. Om en individ är involverad inom olika aktiviteter kommer det bidra till att individen är bunden till olika planer och tider som gör att det inte finns någon tid över att ägna sig åt avvikande handlingar (Engdahl, 2011:63). Majoriteten av ungdomarna berättade att de inte hade någonting att göra i Landskrona eftersom det var brist på olika aktiviteter. Detta skulle då, enligt Engdahl (2011:64) kunnat medföra att ungdomarna skulle ha börjat ägna sig åt avvikande handlingar, vilket tyder på att är fler faktorer än ett lågt utbud på aktiviteter som har betydelse för hur ungdomar utformar sina livsstilar.

## 8.6. Betydelsen av familj, vänner och sysselsättning

Alla ungdomarna som deltog i undersökningen poängterade betydelsen av deras familjer och hur mycket de egentligen betyder för dem. Ungdomarna berättade att deras familjer stödjer dem på olika sätt, bland annat i skolan eller när de går genom svåra situationer. Det verkar som att för en del av ungdomarna så får deras familjer en betydelse, som kan ses som en form av social kontroll och genom de sociala band som skapas inom familjen anpassar ungdomarna sig till de krav och normer som gäller i deras familjer, vilket förebygger avvikande beteende

(Engdahl, 2011:61). En av ungdomarna berättade om hur viktigt det är att barn får stöd från sina föräldrar, inte minst inom skolan. Ungdomen berättade följande:

*”Ja jag får oerhört mycket stöd av dem när det gäller min skolgång. Jag har alltid varit lat när det gäller skolan. Jag har alltid tyckt om skolan men jag har aldrig tagit skolan som någonting seriöst för jag har alltid. Det är inte att jag har haft lätt i skolan men jag har alltid klarat saker utan att faktiskt behöva anstränga mig så jag har aldrig sett skolan som någonting seriöst och jag har alltid haft mamma och syster där för att liksom skrika på mig och säga att jag måste ta skolan på mer allvar och att jag måste försöka kämpa. Att skolan är någonting som jag inte kan klara mig utan att har jag inte skola så har jag ingen framtid helt enkelt.” (Respondent 1)*

Ungdomarna som deltog i undersökningen menade även att det är viktigt att ha en vänskapskrets och att få stöd från sina vänner. Detta kan förstås som att ungdomarna har knutit starka band till både vänner och familjer vilket har medfört att de även tar hänsyn till vad individerna i deras omgivning har för åsikter och förväntningar (Engdahl, 2011:62). En ungdom berättade följande:

*”Det är viktigt, man måste ha någon att gå ut med och vara med och hänga med.”*  
(Respondent 2)

Majoriteten av ungdomarna var positiva till det stöd de får av sina vänner och en del av dem menade att det är viktigt att de finns där för en. En ungdom berättade att det är av vikt att ha vetskapen om att en vän finns där när ungdomen går genom svåra situationer eller måste fatta svåra beslut. En annan av ungdomarna menade att hen inte kan berätta eller prata om allt med sina föräldrar och lärare och att det därmed är viktigt att ha vänner. Att ungdomarna väljer att vända sig till sina vänner när de behöver prata kan förstås utifrån Rolfsons (1994:154–155) resonemang om att när ungdomar får problem vänder de sig till sina vänner istället för sin familj. Ungdomen berättade följande:

*”Alltså. Vad ska jag säga. Alltså viktigt ju, för alltså man kan ju inte prata med sina föräldrar om allting eller ja vadå lärare liksom. Man behöver ju ha någon som tänker på samma sätt som sig själv så det är ju viktigt att man har någon. Men, alltså jag tror det räcker också med att man har liksom i alla fall en, två bästa vänner liksom som är som en själv och alltså man är likadana och man fungerar och har alltid kul och sådana saker. Sen så tycker jag inte det*

*är viktigt liksom att ha ytliga vänner flera stycken, det ser jag inte som någonting alltså som man behöver.” (Respondent 5)*

Eftersom alla ungdomarna diskuterade betydelsen av vänner och hur viktiga de var för dem tillfrågades de även kring hur de påverkades av sina vänner, vilket det fanns skilda svar på. En av ungdomarna berättade hur hen påverkades av sina vänner:

*”Jag är glad när jag är med dem, när vi bråkar blir jag ledsen och så.” (Respondent 8)*

Några av ungdomarna berättade att de inte ville låta sig påverkas ifall det var någonting som var negativt, att de inte ville ödsla sin tid och energi på det. Andra ungdomar menade att de inte alls påverkades av sina vänner men att det finns andra individer som kunde bli påverkade på negativa sätt, till exempel att en ungdom som umgås med ungdomar som röker kommer att falla under grupstrycket och själv börja röka. De flesta ungdomarna berättade att de även kunde bli påverkade av sina vänner när de bråkade med dem eftersom de hela tiden grubblade över situationen. Ungdomarna berättade att de hela tiden tänker på vad som gick snett, ifall det var deras fel och varför det i själva verket inträffade. Lika mycket som ungdomarna kunde påverkas negativt av sina vänner, så kunde de även påverkas på positiva sätt:

*”Ja. Och så ibland så blir man ju också, om de gör någonting positivt för en eller så. Så tänker ju man också på det på samma sätt men man tänker ju, man tänker alltså hur glad man är över att ha den personen i sitt liv och sådana saker.” (Respondent 5)*

Ungdomarnas vänner har inte alltid en negativ påverkan vilket en annan ungdom berättade om. Ungdomen menade att hen lärde sig saker av sina vänner genom att när hens vänner gör någonting som är negativt och ser handlingens resultat förstår hen att hen inte ska göra samma sak. Ungdomen berättade även att hen försöker få sina vänner att göra rätt saker men om de väljer att göra något negativt så är det deras beslut.

Ungdomarna som deltog i undersökningen gick alla i skolan och såg skolan som någonting betydelsefullt, vilket kan förstås utifrån det andra elementet i teorin om social kontroll. Det andra elementet handlar om åtaganden vilket innebär att individer har olika aktiviteter eller sysselsättningar att ägna sig åt och individen har detta att förlora om hen begår brott och därmed är det av vikt att individer är sysselsatta (Engdahl, 2011:62). Ungdomarna som deltog i vår undersökning tillfrågades även om varför de ansåg att en del individer ägnade sig åt avvikande handlingar där majoriteten svarade att det var eftersom de inte hade någonting att

göra. De betonade att det är viktigt att individer har en sysselsättning, vilket det enligt dem är en brist av i Landskrona eftersom arbetslösheten är alltför hög i staden.

Ungdomarna uttryckte vidare att det var viktigt för dem att få lära sig någonting i skolan men påpekade samtidigt lärarnas betydelse. Majoriteten av ungdomarna menade att lärarna har en stor betydelse för att det ska kunna fungera väl i skolan, lärarna måste bry sig om eleverna, vara engagerade och hjälpa dem när de är i behov av det. En ungdom berättade att stödet från lärarna är viktigt eftersom det kan bidra till att eleverna börjar tro mer på sig själva. Trots att alla ungdomarna som deltog i undersökningen diskuterade lärarnas betydelse i skolan och hur viktigt stödet från dem är, var det dock inte alla ungdomarna som upplevde att de fick det stöd de behövde. En av ungdomarna berättade följande:

*”Jag får det stödet, jag tycker att jag får det stödet av lärarna eller ja inom vissa ämnen i alla fall som till exempel matte och naturkunskap och det, det är liksom sådana ämnen som jag behöver lite extra hjälp i men de har alltid varit där, de har alltid stöttat mig och sagt till mig gör såhär och såhär så fixar vi det, det är alltid bra att jag typ planerat så man vet liksom vad man ska göra än att liksom komma dit och säga göra så är man klar med det så har man liksom ingenting att jobba fram.” (Respondent 2)*

Becker (2006:36) diskuterar att alla individer har impulser till att begå avvikande handlingar men att alla individer inte fullföljer dessa impulser. Individer avstår från att begå avvikande handlingar eftersom mycket kan stå på spel för dem, det kan antingen handla om att individen kan bli av med familj, utbildning eller arbete. De ungdomar som deltog i undersökningen hade alla olika åtaganden, de gick antingen i gymnasiet eller pluggade på högskola, eller arbetade vid sidan om sina utbildningar. Ungdomarna hade även starka band till både vänner och familj och de diskuterade samtidigt varför de tror att vissa individer blir kriminella där de menade att det var eftersom de antingen inte hade någon sysselsättning eller eftersom de hade en dålig uppfostran. Enligt ungdomarna ägnar sig individer åt avvikande handlingar på grund av att de inte har tillräckligt många åtaganden som kan hindra dem från att begå brott, vilket kan kopplas till att de inte har lika stora konsekvenser som andra har av att begå kriminella gärningar.

Enligt teorin om sociala band förebyggs brottslighet och annat avvikande beteende bäst genom att se till så att individer har starka sociala band till familj och vänner men att de samtidigt har olika åtaganden som någon sysselsättning eller aktivering (Engdahl, 2011:63). Ungdomarna som deltog i vår undersökning hade alla goda band till sina familjer och vänner.



Ungdomarna gick även alla i skolan och en del av dem ägnade sig åt olika aktiviteter på fritiden vilket kan göra så att man kan anta att social kontroll kan uppnås ifall individer har tillgång till sysselsättning, aktiviteter och vänner eller familj. De fyra olika elementen kan även förstärka varandra (ibid.). För att förstå vilka olika möjligheter individer bör ha tillgång till för att inte bete sig avvikande räcker det inte endast med att utgå från teorin om social kontroll som relateras till sociala band (Rolfson, 1994:154–155).

### 8.7. Framtidstro bland ungdomarna

Ungdomarna tillfrågades om de upplevde att deras situation och framtid hade påverkats av att de är boende i Landskrona. Det var en hel del skilda svar där en del av ungdomarna menade att det inte alls har eller kommer att påverka deras framtid medan det fanns några som berättade att det förmodligen kommer eller har gjort det. En av ungdomarna berättade att hans boende i Landskrona har påverkat hans framtid på följande vis:

*”Alltså egentligen ja för jag har sett många saker, jag umgås med sådana personer som man aldrig skulle vilja umgås med och jag har varit med om mycket” (Respondent 7).*

Majoriteten av ungdomarna ansåg dock att deras liv inte kommer att påverkas i framtiden av att de kommer från Landskrona, utan att de snarare har samma möjligheter som andra ungdomar har. Man kan säga att trots att ungdomarna i vår undersökning har växt upp i och lever i en stad med ett negativt rykte, så har de en stark framtidstro. Detta motsvarar utvecklingen för ungdomarna i Elliotts m.fl. forskning (2007:2-3). Ungdomarna i vår undersökning gav uttryck för att de trodde på att de i framtiden skulle kunna vara produktiva och ta ansvar. Alltså trots att de har blivit stämplade så har det inte inneburit att det uppstått en självuppfyllande profetia, de lever inte upp till den stämpling, som omgivningens förväntningar skapar (Becker, 2006:41; Hilde, 1996:115).

Ungdomarna tillfrågades även om de hade drömmar om framtiden. Majoriteten av ungdomarna berättade att även om de hade drömmar så insåg de att dessa var orealistiska. De hoppades och trodde istället att de skulle leva ganska ordinära liv med arbete och familj. En av ungdomarna berättade om hur hen såg på sin framtid:

*”Mitt mål är nog att, att alltså vara lycklig egentligen och det genom att liksom alltså vad lycka nu är. Kanske ha ett bra jobb och ha kärlek i sitt liv liksom.” (Respondent 5)*

## 9. AVSLUTANDE DISKUSSION

Innan vi genomförde vår undersökning hade vi en förförståelse om att Landskrona skildras på ett negativt sätt eftersom media oftast uppmärksammar negativa händelser i staden, vilket även alla ungdomarna som deltog i undersökningen ansåg. Majoriteten av ungdomarna blev dock inte påverkade av bilden som finns av staden eftersom de inte identifierade sig med den. Ungdomarna skildrade även situationer där individer i deras omgivning hade olika föreställningar om hur de skulle bete sig eftersom de genom den massmediala bilden hade blivit stämplade som avvikare. Även om ungdomarna berättade att de inte blev påverkade av den negativa bilden av staden menar vi att den otryggheten de upplever, de förväntningar omgivningen har av dem och det faktum att nästan alla vill flytta från staden kan tolkas som att de sannolikt har blivit påverkade av boendet i Landskrona.

Även om ungdomarna menade att massmedier har en tendens till att överdriva och endast uppmärksamma negativa händelser så mötte vi en motsägelsefullhet bland ungdomarna när de sedan inte hade en positiv syn på staden. De ansåg dock att Landskrona är en vacker stad som har ett bra läge och är full av olika kulturer men att staden samtidigt präglas av olika problem, som exempelvis för hög kriminalitet och problem inom olika områden. Det var dock en del av ungdomarna som menade att det är företeelser som går att finna överallt och inte endast i Landskrona.

En del av ungdomarna berättade även om bristen på aktiviteter i Landskrona och att det inte finns någonting att göra. De måste därför söka sig till närliggande kommuner för att kunna ägna sig åt aktiviteter som de finner är av intresse medan andra ungdomar berättade att det kan leda till att ungdomar alltmer väljer att endast umgås i centrum. Vi anser att det är av vikt att kommunen försöker satsa mer på att aktivera ungdomarna i staden så att de kan ha olika åtaganden vilket medför att de har någonting att göra.

Vi anser likt de ungdomarna som deltog i undersökningen att det är av vikt att den massmediala bilden av Landskrona ändras och detta genom att försöka uppmärksamma positiva händelser i staden vilket kanske skulle ha bidragit till att staden och dess invånare inte blir stigmatiserade eller stämplade som avvikare. Vi menar även att stigmatisering och stämpling inte alltid behöver ses på ett negativt sätt eftersom det istället kan leda till att individer ännu mer försöker visa upp en annan bild av sig själva än den som redan finns av dem.

Alla ungdomarna som deltog i undersökningen betonade betydelsen av familj och deras vänskapskrets samt det stöd de får av dem. Alla ungdomarna som deltog i undersökningen gick antingen på gymnasiet eller studerade, vilket kan förstås som att de finner utbildning eller sysselsättning som betydelsefullt. Ungdomarna påpekade även själva sysselsättningens betydelse och som en bidragande faktor till att individer väljer att inte bete sig avvikande, vilket kan förstås som att det är deras förklaring till varför individer egentligen blir kriminella. Vi menar dock att det inte går att endast utgå från sysselsättning som en förklaring till varför ungdomar beter sig avvikande eftersom det synsättet hade bidragit till att alla de ungdomar som är arbetslösa i Landskrona kommer att börja bete sig avvikande, vilket även kan förstås utifrån Beckers stämplingsprocess (Becker, 2006:22).

Vi ville problematisera den massmediala bilden av Landskrona men även vad de olika sociala problem som finns i staden kan leda till. Genom att endast utgå från teorin om social kontroll som relateras till sociala band där sysselsättning, aktiviteter, familjer och vänner ses som bidragande faktorer till att individer inte ägnar sig åt avvikande handlingar, ger det enligt vår mening endast en begränsad bild av verkligheten (Engdahl, 2011:63). Tidigare presenterade vi statistik som visade att det finns hög ungdomsarbetslöshet, kriminalitet och skillnader inom olika områden, vilket enligt teorin om sociala band är viktiga faktorer för att individer inte ska börja bete sig avvikande. Vi anser likt Rolfson (1994:154–155) att det inte räcker med att endast utgå från teorin om social kontroll som relateras till sociala band för att förstå vilka faktorer som är viktiga för individer för att de ska kunna utvecklas på ett ”positivt” sätt och inte ägna sig åt kriminella handlingar.

Vidare menade majoriteten av ungdomarna att deras framtid inte kommer att påverkas av att de är boende i Landskrona och att de har samma möjligheter som alla andra. Ungdomarna hade även olika framtidsplaner där en del av dem hoppades på att de skulle leva ordinära liv med både familj och karriär, vilket motsäger den självuppfyllande profetia och att de inte lever upp till de massmediala förväntningarna (Becker, 2006:41).

## 10. FORTSATTA STUDIER

En intressant infallsvinkel skulle ha varit att undersöka vad föräldrar till ungdomar eller barn som bor inom områden som har stora sociala problem tycker och tänker om problemen där följande frågor hade varit intressanta att undersöka: Hur känner föräldrar inför att deras barn/ungdomar växer upp i städer eller förorter som kännetecknas av sociala problem? Hur

anser de att boendet inom området kommer att påverka barnen/ungdomen? Vilka upplevelser har föräldrarna av att uppfostra sina barn i problematiska områden?

I vår undersökning valde vi att avgränsa oss till att endast inkludera ungdomar som är av en utländsk härkomst men som befinner sig inom olika stadier inom sina liv. Det hade därmed även varit intressant att undersöka ifall ungdomar med svenska bakgrunder hade haft liknande åsikter som ungdomarna som deltog i vår undersökning. Hade ungdomarna någonsin blivit påverkade av den negativa bilden av Landskrona eller fått möta olika föreställningar från andra individer när de hade berättat var de kommer ifrån? Skulle vi då ha fått olika perspektiv eller skulle ungdomarna som enligt Goffman (2001:40) haft liknande erfarenheter som de av utländsk härkomst eftersom de uppbär samma stigma?

En annan avgränsning vi valde att utgå från vid genomförandet av vår undersökning var att endast inkludera ungdomar mellan 18-20 år eftersom vi ville ha med ungdomar som hade hunnit reflektera mer kring sin position i staden och sina liv. Det hade därför varit intressant att utgå från en bredare ålderskategori och att även inkludera vuxna för att få en bättre bild av invånarnas situation i Landskrona. Inom vår undersökning hade vi även en jämn fördelning mellan könen men valde att inte fokusera på könsperspektivet vilket dock hade varit intressant eftersom vi under undersökningens gång upptäckte att det fanns könsmissiga skillnader, inte minst inom avsnittet som handlade om tryggheten inom staden.

Alla ungdomarna som deltog i undersökningen hade en framtidstro och därmed finner vi det även av intresse att göra en uppföljning efter en tidsperiod för att få reda på vad som har hänt i deras liv och om de anser att boendet i Landskrona har påverkat dem på något sätt.

## 11. REFERENSER

Ahrne, Göran & Svensson, Peter (2011). *Handbok i kvalitativa metoder*. 1. uppl. Malmö: Liber

Aspers, Patrik (2007). *Etnografiska metoder: att förstå och förklara samtiden*. 1. uppl. Malmö: Liber

Becker, Howard S. (2006). *Utanför: avvikandets sociologi*. Lund: Arkiv

Bryman, Alan (2011). *Samhällsvetenskapliga metoder*. 2., [rev.] uppl. Malmö: Liber

Ekonomi fakta (2010a). ”Arbetsmarknad – Ungdomsarbetslöshet” (elektroniskt)  
<<http://www.ekonomifakta.se/sv/Fakta/Regional-statistik/Alla-lan/Skane-lan/Landskrona/?var=8314>> (2013-03-20)

Ekonomi fakta (2010b). ”Utbildning - Eftergymnasial utbildning” (elektroniskt)  
<<http://www.ekonomifakta.se/sv/Fakta/Regional-statistik/Alla-lan/Skane-lan/Landskrona/?var=2642>> (2013-03-20)

Elliot, Delbert S, Menard, Scott, Rankin, Bruce, Elliott, Amanda. Huizinga, David, Wilson, Julius William (red.) (2007). *Good kids from bad neighborhoods: successful development in social context*. Cambridge: Cambridge University Press

- Engdahl, Oskar (2011). "Hur fungerar social kontroll? Krimologiska och socialpsykologiska perspektiv" I Larsson, Bengt & Engdahl, Oskar (red.): *Social kontroll: övervakning, disciplinering och självreglering*. 1. uppl. Malmö: Liber
- Goffman, Erving (2001). *Stigma: den avvikandes roll och identitet*. 2., omarb. uppl. [sic] Stockholm: Prisma
- HD (2010). "Ungdomsgäng härjade på Dammhagskolan" (elektroniskt)  
<<http://hd.se/landskrona/2010/05/17/ungdomsgang-harjade-pa/>> (2013-04-08)
- HD (2012). "Socialstyrelsen granskar Landskrona" (elektronsikt)  
<<http://hd.se/landskrona/2012/04/26/socialstyrelsen-granskar/>> (2013-04-07)
- HD (2013). "Familj flydde på grund av ungdomsgäng" (elektronsikt)  
<<http://hd.se/landskrona/2013/02/04/familj-flydde-pa-grund-av/>> (2013-04-08)
- Hilte, Mats (1996). *Avvikande beteende: en sociologisk introduktion*. Lund: Studentlitteratur
- Jensen, S. Q., & Christensen, A. D. (2012). Territorial stigmatization and local belonging: A study of the Danish neighbourhood Aalborg East. *City*, 16(1-2), 74-92.
- Johansson, Thomas & Nils Hammarén (2011). The art of choosing the right tram: Schooling, segregation and youth culture. *Acta sociologica*, vol. 54:1, sid.45-59
- Kvale, Steinar (1997). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Lund: Studentlitteratur
- Lalander, Philip & Johansson, Thomas (2007). *Ungdomsgrupper i teori och praktik*. 3. uppl. Lund: Studentlitteratur
- Larsson, Bengt & Backman, Christel (2011) "Vad är kontroll? Samhällsteoretiskt perspektiv"  
I Larsson, Bengt & Engdahl, Oskar (red.): *Social kontroll: övervakning, disciplinering och självreglering*. 1. uppl. Malmö: Liber
- May, Tim (2001). *Samhällsvetenskaplig forskning*. Lund: Studentlitteratur
- Meeuwisse, Anna, Swärd, Hans, Eliasson-Lappalainen, Rosmari & Jacobsson, Katarina (red.) (2008). *Forskningsmetodik för socialvetare*. 1. utg. Stockholm: Natur & kultur

News mill (2010) ”Rasismen i Landskrona frodas bland både invandrare och svenskar” (elektronisk) <<http://www.newsmill.se/artikel/2010/04/06/rasismen-i-landskrona-frodas-bland-b-de-invandrare-och-svenskar>> (2013-05-15)

Ohlsson, Lars B. (1997). *Bilden av den "hotfulla ungdomen": om ungdomsproblem och fastställandet och upprätthållandet av samhällets moraliska gränser*. Diss. Lund : Univ

Ohlsson, Lars B. & Swärd, Hans (1994). *Ungdom som samhällsproblem*. Lund: Studentlitteratur

Rolfson, Margaretha (1994). *Unga på drift: om sociala normer och social kontroll i Rosengård*. Diss. Lunds universitet

Salonen, Tapio (red.) (2011). *Hela staden: social hållbarhet eller desintegration?* 1. uppl. Umeå: Borea

SCB (2011) ”Fler brott i området med stor genomströmning” <[http://www.scb.se/statistik/\\_publikationer/LE0001\\_2011K03\\_TI\\_08\\_A05TI1103.pdf](http://www.scb.se/statistik/_publikationer/LE0001_2011K03_TI_08_A05TI1103.pdf)> (2013-05-02).

SvD (2010) ”Polisen: Lögner om dödsmisshandel” (elektronisk) <[http://www.svd.se/nyheter/inrikes/polisen-logner-om-dodsmisshandel\\_4511987.svd](http://www.svd.se/nyheter/inrikes/polisen-logner-om-dodsmisshandel_4511987.svd)> (2013-04-07)

Sydsvenskan (2005) ” Vi mot Dom i Landskrona” (elektroniskt) <<http://www.sydsvenskan.se/sverige/vi-mot-dom-i-landskrona/>> (2013-05-15)

## 12. BILAGOR

### 12.1. Bilaga 1 Informationsblad

#### Välkommen på intervju

Vi heter Zerina Alagic och Tijana Tolic. Vi är socionomstudenter på Lunds universitet, Campus Helsingborg och skriver ett examensarbete om hur det är att vara ungdom i Landskrona. Undersökningens syfte är att ta reda på vad ungdomarna mellan 18-20 år i Landskrona anser om staden och de frågor som kommer att behandlas i intervjun är bland annat bakgrund, fritid, skola, vänskapskrets, bostadsområde med mera.

Intervjun är frivillig där du själv kan välja ifall du vill medverka eller inte. Ifall du väljer att medverka kan du även välja att avbryta intervjun eller att inte medverka. Du kommer att vara anonym i studien och inte benämnas vid namn. Uppgifterna vi får kommer endast att användas i undersökningens syfte.



För att underlätta genomförandet av vår undersökning kommer vi att använda oss utav diktafon under intervjun för att kunna spela in det som sägs under intervjun. Vid intresse kan du även ta del av uppsatsen genom att kontakta oss.

Har du några frågor är det bara att kontakta oss.

Tijana Tolic Telefonnummer: XXX e-mail: tijana.tolic.916@student.lu.se

Zerina Alagic Telefonnummer: XXX e-mail: zerina.alagic.940@student.lu.se

Tack för din medverkan!

## 12.2. Bilaga 2 Intervjuguide

### 1. Information

Ungdomarna informerades till en början med om studiens syfte, om att de kommer att vara anonyma och att deltagandet i undersökningen är frivilligt. Ungdomarna informerades även om att de under vilket skede som helst av undersökningen kan avsäga sig sin medverkan. Ungdomarna tillfrågades även ifall de accepterade att de skulle bli inspelade med hjälp av en diktafon.

### 2. Bakgrund

Vad heter du?

Hur gammal är du?

Vilken klass går du i? (Ifall de går i gymnasiet)

Kan du berätta lite om dig själv?

Hur länge har du bott i Landskrona?

### 3. Fritid

Kan du berätta lite mer om vad du brukar göra på fritiden?

Är det någon skillnad på vad du brukar göra på fritiden på sommaren?

Vilka ungdomsaktiviteter erbjuder Landskrona?

### 4. Skola

Går du på gymnasiet, varför i så fall?

Vad tycker du om skolan?

Vad tycker du är viktigt i skolan?

Finns det något som inte fungerar i skolan?

Finns det några skillnader på skolorna i Landskrona? Någon som är bättre sämre?

Om du inte hade gått i skolan, vad hade du gjort då?

### 5. Familj

Hur ser din familjesituation ut?

Hur viktigt är det med stöd från föräldrar?

Har du några syskon?

Vad gör dina föräldrar och syskon?

Har dina föräldrar någon utbildning?

Vad betyder din familj för dig?

### 6. Vänner

Hur viktigt är det med stöd från dina vänner?

Hur viktiga är kompisarna för dig?

Vad brukar ni hitta på?

Var brukar du träffa dina vänner?

Brukar ni vara hemma hos varandra? Vad tycker dina föräldrar om det? Vad tycker dina föräldrar om dina vänner?

Vad är viktigt för er i er vänskapskrets?

Vad värdesätter ni?

Vad är en vän för dig?

Hur påverkas du av dina vänner?

Tycker du att andra gör saker pga. gruppsytryck?

Har du några vänner som inte går i skolan? Vad gör de? Vad tycker du om detta?

## 7. Landskrona

Vad tycker du om Landskrona? Har du hört något på TV om Landskrona? Vilken bild ges av Landskrona? Vad kan man göra åt det?

Vilka områden i Landskrona tycker du är värst/bäst? Varför? Vad kan man göra för att åtgärda det?

Känner du dig trygg i Landskrona? Varför/varför inte? Om Nej, Vad kan man göra för att öka tryggheten?

Vad tror du allmänheten tycker om Landskrona?

Vad tycker du att Landskrona har att erbjuda? Vad saknas i Landskrona?

Vart hade du velat bo? Vad har den staden att erbjuda som inte Landskrona har att erbjuda?

Påverkar bilden av Landskrona dig?

Har du fått några reaktioner när du har berättat att du kommer från Landskrona? Vilka reaktioner får du när du berättar att du kommer från Landskrona?

Hur ser du på din framtid? Vill du bo kvar i Landskrona? Varför/varför inte? Hur ser du på Landskronas framtid?

Hur ser din boendesituation ut? Vad är viktigt för dig när det gäller boende? Varför är det viktigt? Hur påverkar det dig?

## 8. Vad tycker ungdomen?

Vad är ett bra liv för dig?

Har du någon förebild? Hur kommer det sig?

Vad tycker du är viktigt för att man ska kunna utvecklas?

Varför tror du att en del ungdomar blir kriminella?

## 9. Framtiden

Vad tror du att du gör om 10 år?

Vad vill dina föräldrar du gör?

Hur ser du på dina möjligheter?

Vad är ditt drömscenario om 10 år?

Kommer du att uppnå det? Varför/varför inte?