

Lunds Universitet

Elin Mathies 890208

Nordiske Sprog

NODK01

Vejleder: Robert Zola Christensen

2013-06-03

# Er chicklit et moderne eventyr?

---

## Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	2
1.1 Problemstilling .....	3
1.2 Afgræsning .....	3
2. Teori og metode.....	4
2.1 Chicklit .....	4
2.1.1 Definerings af chicklit.....	4
2.1.2 Chicklit subgruppe og subgenre .....	4
2.2 A.J. Greimas Aktantmodel .....	6
2.3 Greimas semantiske firkant .....	8
2.4 Definerings af eventyr.....	9
2.5 Kritik .....	9
2.6 Metode.....	10
3. Materiale.....	10
4. Forventet resultat .....	11
5. Resultat .....	11
5.1 Nynnes Dagbog .....	11
5.2 I spænd .....	15
5.2.1 Sanne .....	15
5.2.2 Mimi .....	19
5.2.3 Maria .....	21
5.3 Duften af kaffe.....	24
5.4 Ind i kampen.....	27
6. Diskussion .....	29
7. Sammenfatning.....	30

Litteraturfortegnelse

## 1. Indledning

I dag findes der mange forskellige genre inden for litteraturen og en af de nyere genre er chicklit. Chicklit som genre slog ned som en bombe 1996 med Helen Fieldings roman Bridget Jones' Dagbog (udgivet på dansk 1997) og anses være genrens gennembrud<sup>1</sup>. I Danmark er Henriette Lind og Dorte Holm de store navne inden for genren<sup>2</sup>. Litteratur der kategoriseres som chicklit har fundet en længere tid, men det var altså først med Bridget Jones' Dagbog det blev en egen genre. Bøger der handler om venskab, karriere og kærlighed er den generelle definering for chicklit genren. En mere eksakt definering findes under teori og metode afsnittet, på side 4. I chicklit handler det hovedsageligt om hovedpersonens familie, veninder, og også hendes selvtillid eller mangel på den samme som bøgerne handler om.

Der har været nogle undersøgelser i chicklit genre allerede, men de har ofte været fra et feministisk perspektiv. At litteraturen for det meste er skrevet af og for kvinder betyder ikke at litteraturen kun skal behandles ud fra et feministisk perspektiv. Selvfølgelig må det også gøres, men at blot antage feminisme som eneste analytiske vinkel, betyder at litteraturvidenskaben kører fast. Det er som at altid bruge det samme forstørrelsesglas på chicklit gør ikke at man får nyt lys på sagen.

En del gange er chicklit blevet omtalt som en undergruppe til feminismen<sup>3</sup>, men skal i stedet ses som en modreaktion til feminisme. Chicklit er mere positiv til det mandlige køn og mænd ses faktisk ikke som fjender.

En del feminister mener at chicklit lukker øjnene for hvordan virkeligheden ser ud, at det er virkelighedsflugt og at chicklit ikke skal ses som rigtig litteratur<sup>4</sup>. At chicklit kun er et tidsfordriv på ferien eller på metroen på vej hjem. Romanforfatteren Beryl Bainbridge mener at chicklit er kun en eskapisme, fordi at bogen ikke siger noget af værdi. Bainbridge mener at hvis chicklit forfatter skrev om hvordan deres liv virkelige ser ud, skulle det give bedre litteratur og give værdi for læseren<sup>5</sup>. Kritikerne mener at chicklit det moderne eventyr, med at dreng møder pige, det et hinder opstår, som besejres og sen lever dreng og pige lykkeligt. Genren har også blevet kritiseret for at selvom det er kvindens story så er det mændene der er de drivende og har den aktive rolle i den narrative handling.

---

<sup>1</sup> Bog: Nilson, Maria (2008) *Chick lit: från glamour till vardagsrealism*, Lund: BTJ Förlag bagsiden af bogen

<sup>2</sup> Caft, Sanne (05/01/2011) *Chick Lit – de klassiske* Litteratursiden.dk <http://www.litteratursiden.dk/lister/chick-lit-de-klassiske> (hentet 2013-04-22 16:40)

<sup>3</sup> Nilson, M (2008) s. 47

<sup>4</sup> Bog: Ferriss, Suzanne & Young, Mallory (2006) *Chick lit The New Woman's Fiction* New York: Routledge s. 1ff

<sup>5</sup> Ferriss, S & Young, M (2006) s. 2f

## 1.1 Problemstilling

Kritikere forsøger at påvise svagheder i chicklit, med at sige at har man læst en chicklit bog så har man læst dem alle. De mener at det er den samme historie i bog efter bog<sup>6</sup>. Men er det virkelig på den måde? Er chicklit et moderne eventyr? For at undersøge hvis chicklit er et moderne eventyr undersøges den narrative handling.

I denne bacheloropgave vil jeg undersøge hvis der er nogen sandhed i kritikernes udtalelse, er det virkelig den samme narrative story igen og igen, hvis man afskaller det ekstra omkring selve historien? Det er formålet med denne opgave, at undersøge hvis det er muligt at se et narrativt mønster i chicklit. Er chicklit et moderne eventyr? Er der nogle forskelle mellem bøgerne i den narrative handling, og er det muligt at se lignelser mellem rollestrukturerne? Et andet aspekt er at se til hvis vores heltinder tager magten i sine egne hænder eller bliver hun enlig passiv og lader manden styre?

## 1.2 Afgræsning

Den afgræsning jeg har gjort for denne studie er at kun se til chicklit bøger skrevne af danske forfattere. På Litteratursiden.dk findes to lister en med de klassiske chicklit bøger, eller blandt de første der kom ud<sup>7</sup>. Den anden liste indeholder lidt nyere chicklit bøger<sup>8</sup>. Fra hver liste valgte jeg to bøger med forskellige danske forfattere.

Nynnes Dagbog af Henriette Lind, Lotte Thorsen og Anette Vestergaard<sup>9</sup>, jeg valgte den fordi at den er den absolut mest berømte danske chicklit. Den anden klassiske bog er I spænd af Dorte Holm<sup>10</sup>, er med i opgaven fordi at jeg fandt det interessant at det er tre kvinder vi følger under en tid, for i forskel til de andre chicklit hvor det fokus på kun en kvinde ad gangen. Singleslanger er den samlede udgave af bøgerne I spænd og I tvivl om de tre kvinderne. I tvivl indgår ikke i undersøgningen.

Ind i kampen af Anette Vestergaard<sup>11</sup> er med i opgaven, fordi at jeg synes at den udmærkede sig fra de andre bøger. Den udmærkede sig på de måder at den ikke handler at finde den rette, fordi hun er allerede gift. Men også for at hovedpersonens mål er at være sin mand utro, det

---

<sup>6</sup> Ferriss, S. & Young, M (2006) s.5ff

<sup>7</sup> Caft, Sanne (2011) Litteratursiden.dk *Chick lit – de klassiske* <http://www.litteratursiden.dk/lister/chick-lit-de-klassiske> (hentet 2013-04-22 16:40)

<sup>8</sup> Caft, Sanne (2011) Litteratursiden.dk *Chick lit – de nye* <http://www.litteratursiden.dk/lister/chick-lit-de-nye> (hentet 2013-05-15 16:38)

<sup>9</sup> Bog: Lind, H., Thorsen, L. & Vestergaard, A. (2007) *Nynnes Dagbog* København: Aschehoug

<sup>10</sup> Bog: Holm, Dorte (2010) *Singleslanger* pub: Lindhardt og Ringhof (Bogen er 531 sider med den størrelse jeg har læst den).

<sup>11</sup> Bog: Vestergaard, Anette (2009) *Ind i kampen* København: C&K Forlag Aps

gør at den udmærker sig, fordi at hovedpersonen i chicklit fremstilles ellers som den der bliver bedraget. Anette Vestergaard er også medforfatter til Nynnes dagbog. Duften af kaffe af Malene Dietz<sup>12</sup>, valget faldt på bogen, dels fordi at den havde den typiske udseende af en chicklit bog og dels til præsentationen på bagsiden gav mig lyst til at vide, hvordan Maja kommer til rette med sit liv igen.

## 2. Teori og metode

### 2.1 Chicklit

#### 2.1.1 Definerings af chicklit

Chris Mazza har lavet en definerings af begrebet chicklit: i bøgerne møder vi single kvinder der er omkring tyve-tredive år, der forsøger navigere deres generations udfordringer med at balancere en krævende karriere med personlige relationer<sup>13</sup>. Mazza hævder også at det er hun der opfandt begrebet chicklit<sup>14</sup>.

Den Danske Ordbog har dog en kortere definerings af begrebet chicklit som ”lettilgængelig, ofte humoristisk litteratur der primært henvender sig til og handler om (unge) (storby)kvinder”<sup>15</sup>.

En del af vanskeligheden med genren er at det er en subjektiv vurdering hvad man anser, er chicklit.

#### 2.1.2 Chicklit subgruppe og subgenre

Ph.d. Maria Nilson har kortlagt chicklit, og Nilson mener til at der er forskellige temaer indenfor genren, og delt dem ind i seks subgruppe.

- At finde den rette
- Vejen til mig selv
- Sex og samliv
- På arbejde
- To bliver tre og flere
- Men mænd da?<sup>16</sup>

---

<sup>12</sup> Bog: Dietz, Malene (2009) *Duften af kaffe* København: Politikens Forlagshus A/S

<sup>13</sup> Ferriss, S. & Young, M. (2006) s. 3

<sup>14</sup> Ferriss, S & Young, M (2006) s. 3

<sup>15</sup> Den Store Dansk, *chicklit* <http://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=chicklit> (hentet 2013-04-30 15:57)

Som jeg nævnte i indledningen blev chicklit som begreb kendt med Bridget Jones' dagbog 1996 og Maria Nilson mener at chicklit genren vokser og har sine egne subgenre med henlit, mumlit, chicklit teens og den nyeste "bitlit". Henlit vender sig til ældre kvinder og mumlit handler om forældreskab og chicklit teens ses som genrens lillesøster og vender sig til yngre læsere<sup>17</sup>. Den nyest subgenre "bitlit" er chicklit bøger med overnaturlige væsener, med vampyrer, varulve og spøgelser, men stadig med det karakteristiske chicklit<sup>18</sup>, se defineringen.

Nilson mener at mange chicklit forfattere gerne vil sammenlignes med Jane Austen i et forsøg at give genren højre status, fordi at Austen er accepteret i den litterære verden. Grunden til at man vil højre status er at en del sætter lighedstegn mellem chicklit og Harlequin bøger, hvilket ikke er helt rigtigt<sup>19</sup>. Men selvfølgelig er der forskellige niveauer af kvalitet inden for chicklit.

I Chick Lit: från glamour til vardagsrealism gives en forklaring på hvad nogle mener med at chicklit er feminisme light, fordi at kvinderne i bøgerne har evne at gå sin egen vej og genstarte sit liv. Marie Pettersson siger også at en del kvinder har en feministisk agenda. Med navn som feminisme light og postfeminisme<sup>20</sup>. Men som jeg nævnte i indledningen, bør chicklit ses som en modreaktion til feminismen. Charlotte Lindahl skriver i sin studie om chicklit at genren også benævnes postfeministisk fordi at den behandler kvinder og forhold på en ukontroversiel måde. I sin studie om hvad en gode chicklit skal indeholde, ser Lindahl på ligheder og forskelligheder mellem berømte chicklit bøger<sup>21</sup>. Resultatet for studien bliver at det er svært at sige hvad der skal være med for at det skal blive en gode bog, men det beror på at det er en subjektiv vurdering<sup>22</sup>. Det eneste alle bøgerne i studien har tilfælles er humor og venskab konstaterer Lindahl<sup>23</sup>.

Charlotte Lindahl forklarer også hvorfor mænd ikke har en direkte aktiv rolle i chicklit, enligt hende. At det er fordi at chicklit er et forum af og for kvinder, der er kvinderne der er i fokus. Lindahl er også opmærksom på at svenske chicklit forfatter i større udstrækning skriver om

---

<sup>16</sup> Nilson, M (2008) s. 53,71, 84, 99, 115, 135, 145

<sup>17</sup> Bog: Georgson, Eva (2011) *Chick lit – boktips om kvinnor, karriär och kärlek* Lund: BTJ Förlag s. 69 og 84

<sup>18</sup> Georgson, E. (2011) s. 84

<sup>19</sup> Nilson, M (2008) s. 16

<sup>20</sup> Nilson, M (2008) s. 47ff

<sup>21</sup> Bacheloropgave: Lindahl, Charlotte (2009) *Sex, shopping och singlar – vad måste en bra chick lit innehålla* C-opgave Institutionen för humaniora, Växjö Universitet. s. 4

<sup>22</sup> Lindahl, C. (2009) s. 23

<sup>23</sup> Lindahl, C. (2009) s. 23

mørkere, dybere og mere alvorlige emner end andre forfattere<sup>24</sup>. Hvis forfatterne i Sverige har en mere alvorlig syn på sin litteratur eller emnet, udvikles desværre ikke i studien.

## 2.2 A.J. Greimas Aktantmodel

Narratologi er en lære indenfor litteraturvidenskab, som er en udvikling indenfor strukturalismen. Den russiske litteraturforsker Vladimir Propp, der arbejdede med russiske folkeeventyr på 1920'erne, er en af de mest berømte, indenfor narratologi, for Det russiske folkeeventyrs morfologi<sup>25</sup>. Læren om historiers narrative opbygning og selve måden man fortæller historien på. Indenfor narratologi er fokus på hvordan det er fortalt i stedet for hvad der bliver fortalt<sup>26</sup>. Teoriens formål er at finde og analysere byggestenene som bygger en litterær tekst. Beroende på hvordan man ordner byggestenene så skifter teksten karakter<sup>27</sup>.

A. J Greimas har lavet en model for den narrative del af en fortælling. Modellen er i forskel til Vladimir Propps 31 handlingsfunktioner og syv roller mere brugbar, fordi at Propps handlingsfunktioner kun skal bruges på folkeeventyr i subgenren ”wondertale”<sup>28</sup>. Greimas model går at bruge i flere sammenhæng, man kan sige at den fungerer bedst når hovedpersonen har et projekt, mål, ønske eller en rejse foran sig<sup>29</sup>. En anden del, er at historien skal ende lykkeligt for at hovedpersonen skal kunne opfylde sit mål<sup>30</sup>, ligesom et eventyr, se definering på side 9.

I en fortælling er der et begrænset antal aktanter der har en faktisk del i fortællingen. Greimas mener at handlingernes indhold skifter men at det altid er den samme rollefordeling, for at fortællingen skal udspille sig har den brug for at seks aktanters handlinger<sup>31</sup>. Modellen har tre akser, projektaksen, konfliktaksen og kommunikationaksen, og var og en af akserne har to aktanter, det er altså en rolle eller aktant mindre end Propp, der bruger syv roller<sup>32</sup>. Greimas lånte begrebet aktant fra Lucien Tesnière<sup>33</sup>, der erklærer det som

Like a drama, it comprises necessarily an action and most often actors and circumstances as well. Transposed from the plane of dramatic reality to that of structural syntax, the action,

---

<sup>24</sup> Lindahl, C. (2009) s.5

<sup>25</sup> Bog: Greimas, A.J. (1974) *Strukturel semantik* (oversat af Hartvigson, Gudrun) Odense: Borgen s. 278

<sup>26</sup> Bog: Barry, Peter (2009) *Beginning Theory, an introduction to literary and cultural theory* Glasgow: Manchester University Press s.38ff

<sup>27</sup> Barry, P. (2009) s. 48

<sup>28</sup> Barry, Peter (2009) s. 218f

<sup>29</sup> Greimas, A.J. (1974).275ff, 286

<sup>30</sup> Greimas, A.J (1974) s. 275ff, 286

<sup>31</sup> Greimas, A.J (1974) s.277

<sup>32</sup> Greimas, A.J (1974) s. 279

<sup>33</sup> Bog: Herman, David (2004) *Story Logic –problems and possibilities of narrative* Lincoln: University of Nebraska Press s. 124

actors and circumstances become, respectively, the verb, the actants and the circumstants. The verb expresses the action...The actants are beings or things that participate in the action – in whatever capacity and whatever style this might entail, even if it is as mere walk-ons and in the most passive way imaginable. Actants are always nouns or the equivalents of nouns. Inversely, in a given phrase nouns always assume, at least in principle, the function of actants. (Hermans oversættelse)<sup>34</sup>

Aktanterne bliver således bestemt af deres handlinger. Greimas forklarer det som at,

En opdeling i aktører er bestemmende for et enkelt æventyr, medens en aktantstruktur er bestemmende for en genre. Aktanterne besidder altså en metasproglig status i forhold til aktørerne.<sup>35</sup>

På Projektaksen, den grønne akse i Illustration 1, findes aktantparret subjekt og objekt. Forfatteren udgår fra syntaks i en del af sin definering, subjekt – ”en eller anden der foretager handlingen” og objektet ”en eller anden som undergår handlingen”<sup>36</sup>. Subjekt er altså hovedpersonen i fortællingen og denne har et ønske eller mål at opnå og det er selve objektet.

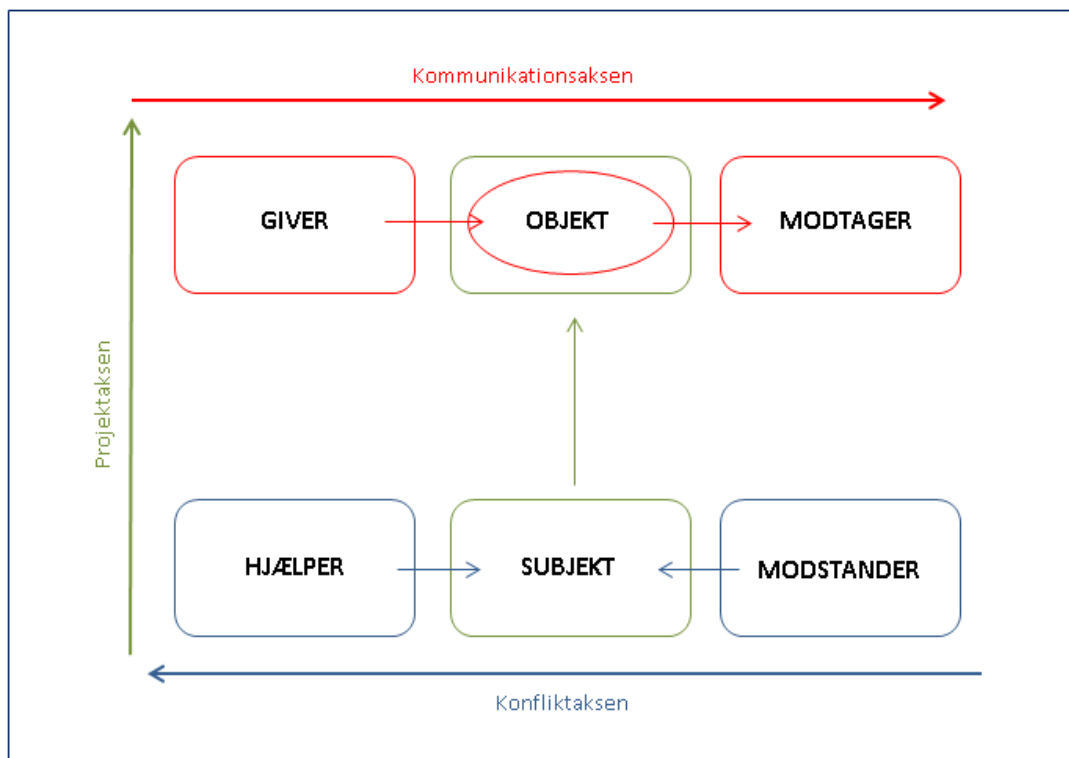


Illustration 1. A.J. Greimas aktantmodel

Greimas aktantmodel<sup>37</sup>, med de tre akser; projektakse, konfliktakse og kommunikationsakse (også kaldt transportakse). Jeg valgte at lave en rød cirkel omkring objekt, for at tydeliggøre at objekt er det giveneren giver til modtageren.

<sup>34</sup> Herman, D (2004) s. 124

<sup>35</sup> Greimas, A.J. (1974) s. 279

<sup>36</sup> Greimas, A.J. (1974) 277

<sup>37</sup> Den Store Danske () Aktantmodel

[http://www.denstoredanske.dk/Gyldendals Teaterleksikon/Begreber/aktantmodel](http://www.denstoredanske.dk/Gyldendals_Teaterleksikon/Begreber/aktantmodel) hentet (2013-05-23 19:45) og Greimas, A.J. (1974) s. 287



- ✘ Projektaksen, i Illustration 1, er den grønfarvede akse, omfattes af subjekt og objekt. Subjektet er den med et ønske, mål eller projekt, hvor resultatet er objektet.
- ✘ På konfliktaksen, den blåfarvede akse i illustrationen, omfattes af hjælper og modstander. Hjælper, hjælper subjektet at opnå sit ønske. Modstanderen forsøger at forhindre at subjektet opnår ønsket<sup>38</sup>.
- ✘ På kommunikationsaksen, den rødfarvede akse, omfattes af giver og modtager. Giveren er den der giver objektet til modtageren. I de fleste tilfælde er subjektet også modtageren<sup>39</sup>.

### 2.3 Greimas semantiske firkant

For at se til en stors narrative handling lavede Greimas en opstilling med to par  $S_1$  og  $S_2$ , der er kontrære og kontradiktoriske. I modellen er der også  $\sim S_1$  og  $\sim S_2$ , og disse to bliver tilsammen en helhed, uden den ene så giver det ikke nogen helhedsbillede<sup>40</sup>.  $S_1$  har brug for en modpol for at give en bedre billede af faldet. Det bedste måde at erklære hvordan firkanten

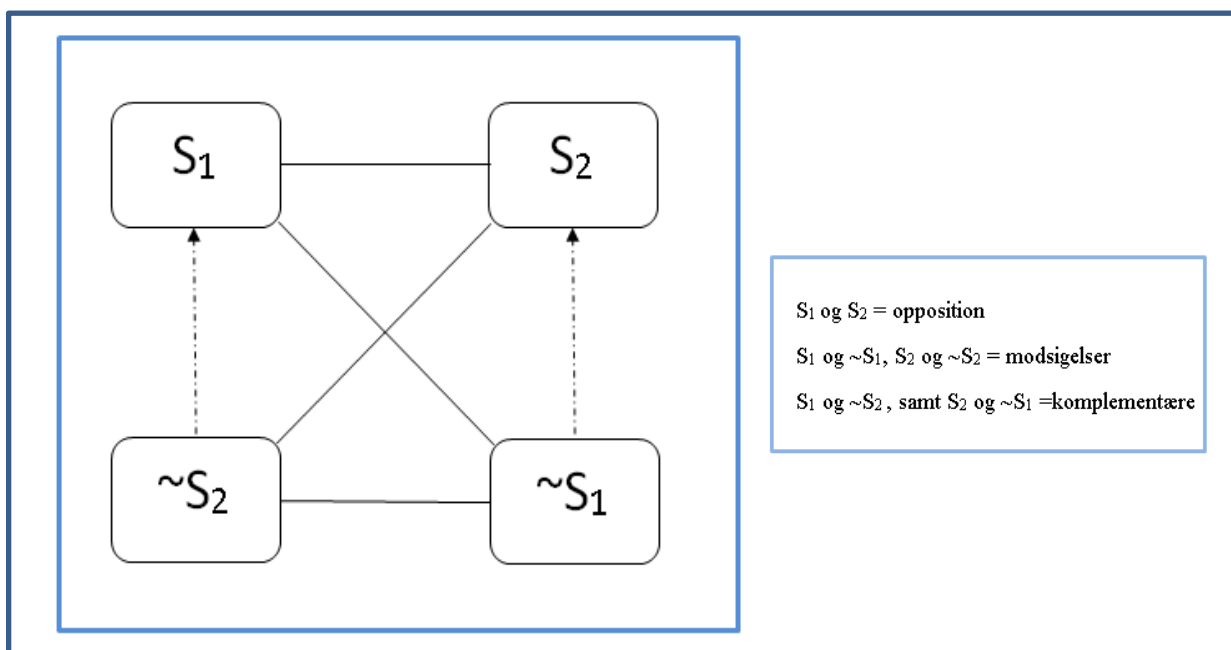


Illustration 2 Greimas semantiske firkant

Illustration 2, kommer fra Gyldendals åbne encyklopædi, den kaldes også sommerfuglemodellen<sup>41</sup>.

<sup>38</sup> Greimas, A.J. (1974) s. 284ff

<sup>39</sup> Greimas, A.J. (1974) s. 282ff

<sup>40</sup> Greimas, A.J. (1974) s. 64-66

<sup>41</sup> Den Store Dansk Algirdas Julien Greimas

[http://www.denstoredanske.dk/Sprog,\\_religion\\_og\\_filosofi/Sprog/Sprogforskeres\\_biografier/Algirdas\\_Julien\\_Greimas?highlight=sommerfuglemodellen](http://www.denstoredanske.dk/Sprog,_religion_og_filosofi/Sprog/Sprogforskeres_biografier/Algirdas_Julien_Greimas?highlight=sommerfuglemodellen) (hentet 2013-05-02 14:17)

fungerer, er med et eksempel. Man kan sige at den narrative handling bevæger sig på kanterne i firkanten, og ikke på linjerne mellem  $S_1$  og  $\sim S_1$ ,  $S_2$  og  $\sim S_2$ , fordi at de er modsigelser<sup>42</sup>. Der er altså også både  $S_1$  og  $S_2$ , ligesom resultatet kan blive hverken  $S_1$  eller  $S_2$ .

Hvis  $S_1$  er maskulin så er oppositionen  $S_2$  feminin. Det giver at  $\sim S_1$  er ikke-maskulin og  $\sim S_2$  er ikke-feminin. Altså er der en modsætning eller opposition mellem maskulin og feminin.  $S_1$  og  $\sim S_1$  er modsigelser, maskulin og ikke-maskulin. Relationen mellem maskulin og ikke-feminin, eller feminin og ikke-maskulin er komplementære. Hvis oppositionsparret er resultatet i det er fald bliver det som hermafrodit, og  $\sim S_1$  og  $\sim S_2$  bliver ukønnet eller asexuel. Man kan så sige at fortællingen starter i at subjektet føler sig maskulin, men også ikke-feminin, hvilket er komplementære. Men så sker der en udvikling i fortællingen og subjektet skifter mening, eller udsættes for en forvandling og bliver ikke-maskulin og ikke-feminin, det vil sige føler sig asexuel.

## 2.4 Definerer af eventyr

For at det skal være muligt at sige at en chicklit bog, er et eventyr er der brug for en definerer af eventyr. Den store Dansk har et symbolleksikon, som siger at et eventyr ender med forløsning og med heltinden eller heltens forening med prinsen eller prinsessen<sup>43</sup>. Men at

Undervejs har der været tale om besættelse, fortryllelse, bjergtagning, men fortrædelighederne står igennem, forvandlingen finder sted og med hjælp fra magiske kræfter gennemføres den vanskelige selvrealisering; i mødet med den anden bliver hovedpersonen sig selv, ved at dele bliver han/hun hel.<sup>44</sup>

## 2.5 Kritik

Den generelle kritik mod strukturalismen er poststrukturalismen. De mener at man ikke kan bruge en model til al storytelling<sup>45</sup>. At der findes mere end en måde, og at der ikke findes nogen direkte og bestandig sproglig struktur at finde<sup>46</sup>.

Greimas aktantmodel har udstået en del kritik for begrebsparret på konfliktaksen, hjælper og modstander der har en underordnet position til hovedpersonen<sup>47</sup>. De forekommer som mindre vigtige for den narrative handling, men parret kan også være det centrale for den narrative

---

<sup>42</sup> Greimas, A.J. (1974) s. 64ff

<sup>43</sup> Den Store Dansk, Gyldendals åbne encyklopædi, *eventyr*  
<http://www.denstoredanske.dk/Symbolleksikon/Folklore/eventyr?highlight=eventyr> (hentet: 2013-06-01)

<sup>44</sup> Den Store Dansk, Gyldendals åbne encyklopædi, *eventyr*  
<http://www.denstoredanske.dk/Symbolleksikon/Folklore/eventyr?highlight=eventyr> (hentet: 2013-06-01)

<sup>45</sup> Barry, P. (2009) s.59f

<sup>46</sup> Barry, P. (2009) s. 59f

<sup>47</sup> Greimas (1974) s. 285-286

handling<sup>48</sup>. Det viser Andreas Backa i sin undersøgning *Strukturanalys av en waerlandists sjukdomsberättelse*, hvor Backa viser på at lægen går fra at være hjælper til modstander, for uden den forandring er det ikke samme story<sup>49</sup>.

## 2.6 Metode

For at gennemføre undersøgelsen af de narrative dele i de fire bøger, vil jeg bruge nærlæsning, for at se til mønstret og aktanterne i bøgerne. Der efter bruges Greimas aktantmodel for at finde ud aktanterne i handlingen, men især for at se til projektet på projektaksen, at opnå eller nå til målet (objektet). Det er en vigtig del for næste model, Greimas firkant. For subjektets vej mod objektet, er de forskellige retninger subjektet tager på vej til målet (objektet). Man kan sige at der er et usynligt bånd mellem projektaksen i aktantmodellen og Greimas semantiske firkant.

## 3. Materiale

I studien vil jeg analysere fire danske chicklit bøger Nynnes Dagbog, Ind i kampen, Duften af kaffe og I spænd. Litteratursiden.dk har lavet to lister med chicklit bøger, den ene med de klassiske chicklit og den anden med de nye, jeg har valt to bøger med danske forfattere fra hver liste<sup>50</sup>. For at se hvis der er sket nogen forandring. På Litteratursiden.dk siger de selv at de nye er ”efteraber”<sup>51</sup> og undersøgelsen vil jo vise på ligheder i de narrative mønstre, hvis der er nogle.

- Den første bog er Nynnes Dagbog af Henriette Lind, Lotte Thorsen og Anette Vestergaard. Bogen handler om Nynne og hendes samtale med sin dagbog, om hendes liv og mændene der kommer og går. Nynnes er temmelig vims og hun virker ikke rigtigt vide hvad hun vil.
- I spænd af Dorte Holm, bogen er den første del af bogen Singleslinger, den anden del heder I tvivl men er ikke en del af studien. Vi følger Sanne, Mimi og Maria der bor sammen i en lejlighed i København. Man kan sige at der er tre handlinger der er i gang parallelt, men som også er vævet ind i hinanden. Sanne der ikke lader nogen komme tæt

---

<sup>48</sup> Herman, D (2004)s. 126ff

<sup>49</sup>Backa, A (2011) *Strukturanalys av en waerlandists sjukdomsberättelse* Elore [http://www.elore.fi/arkisto/2\\_11/backa.pdf](http://www.elore.fi/arkisto/2_11/backa.pdf) (hentet 2013-05-24)

<sup>50</sup> Caft, Sanne (2011) Litteratursiden.dk *Chick lit – de klassiske* <http://www.litteratursiden.dk/lister/chick-lit-de-klassiske> (hentet 2013-05-29 16:40) Og

Caft, Sanne (2011) Litteratursiden.dk *Chick lit – de nye* <http://www.litteratursiden.dk/lister/chick-lit-de-nye> (hentet 2013-05-29 16:38)

<sup>51</sup>Caft, Sanne (2011) Litteratursiden.dk *Chick lit – de nye* <http://www.litteratursiden.dk/lister/chick-lit-de-nye> (hentet 2013-05-29 16:38)

på, Maria der ikke rigtigt ved hvor hun vil hen og Mimi der er blevet gravid og nu skal finde sin nye rolle i livet.

- Den næstsidste bog i opgaven er Duften af kaffe af Malene Dietz. Maja er kæreste med Sebastian, men vågner op ved siden af en fremmed mand. Vi følger hendes vej for at finde ud hvordan hun endte i sengen, og hendes kamp for at få tilbage Sebastian og magten over sit liv. Men undervejs kommer hun i tvivl, er det virkelig hendes ønske at få tilbage sit liv, var det virkelig så godt som hun troede?
- Ind i kampen af Anette Vestergaard, er den sidste bog i opgaven. Helene er ikke helt tilfredse med sit liv, og vi følger hendes vej fra at have de hele til at ikke have noget.

#### **4. Forventet resultat**

Jeg forventer at, der kommer være nogle ligheder, men tror også at der er nogle forskelligheder i hvad som er objekt – alle kan vel ikke have kærlighed/Manden som sit objekt? Jeg tror også at der kan være en tilbøjelighed til forskellige resultater er afhængt af hvordan man ser på handlingen og hvis læseren kan identificere sig med heltinden i bogen.

Når man arbejder med aktantmodellen og den semantiske firkant er det muligt at se handlingen på forskellige måder og det er en del at grunden for kritikken for chicklit, at man ser den på forskellige måder. Jeg kommer til at præsentere en måde, per heltinde, i analysen. Men målet er at være så objektiv som det er muligt.

#### **5. Resultat**

Efter hver bog, følger et kortere stykke med en sammenfatning, I spænd har sin sammenfatning efter Marias narrative story.

##### **5.1 Nynnes Dagbog**

I Nynnes Dagbog, følger vi Nynne under et år og nogle måneder når hun flyver som en vante fra den ene mand til en anden. Nynne lever dag for dag og går helt op i nuet og glemmer alt andet omkring sig.

Subjektet er Nynne, der forsøger så styr på livet. Hendes projekt i storyen er at finde ud hvad der er vigtigt i livet og at hun skal være lykkelig for hvad hun har, snarere end ulykkelig over hvad hun ikke har. Når vi møder subjektet så er prioriteten at finde en mand<sup>52</sup>, men da bogen slutter, konkluderede hun, hellere vil være alene end at være sammen med den forkerte mand,

---

<sup>52</sup> Lind, H., Thorsen, L. & Vestergaard, A. (2007)s. 9, 14

men at hun ikke har noget imod at der er en mand i hendes liv<sup>53</sup>. Objektet bliver i Nynnes fald lykke, for når hun ved hvad som er vigtigt i livet og hendes lykke er vigtig. Nynne kan godt lide Samuel, men når han bare forsvinder fra middagsselskaber og ikke forstår hvordan det sårer Nynne, så viser han også at han ikke elsker hende på den måde som gør hende lykkelig<sup>54</sup>.

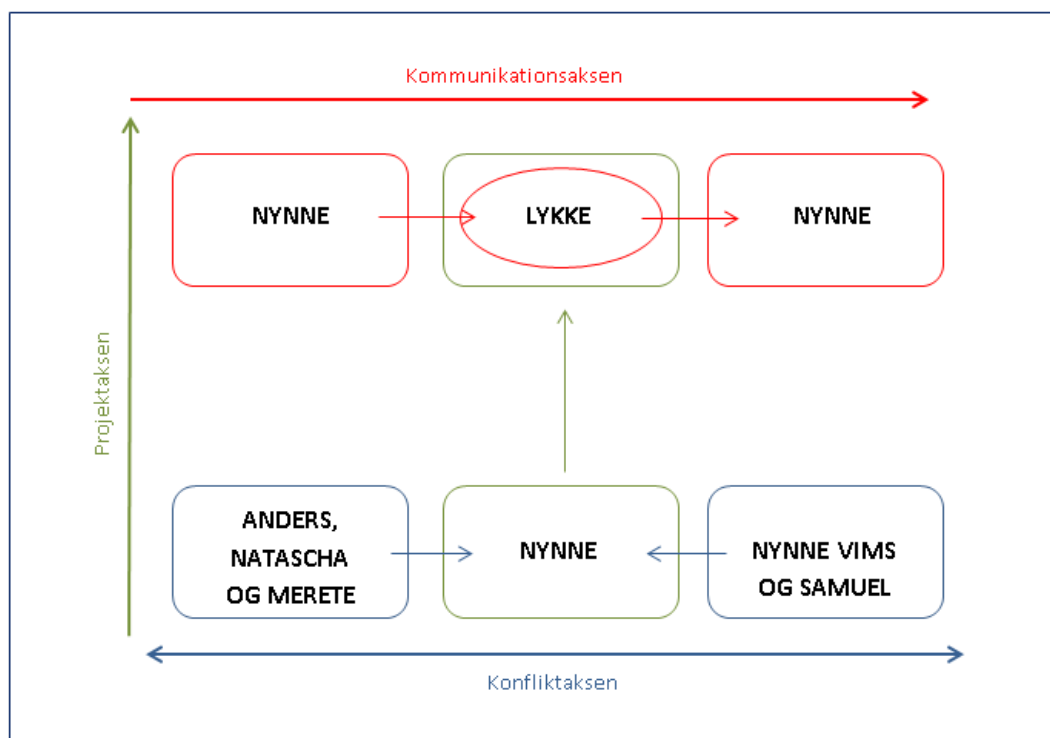


Illustration 3 Aktantmodel: Nynne

Nynnes hjælpere er hendes venner Anders, Natascha og Merete. Anders er den der altid er der for hende og hjælper hende med det meste, såsom når Flemming Ø. forfulgt og bevogtede hende<sup>55</sup>. Samtidigt er Nynne sin egen modstander, fordi at hun tænker og analyserer for meget og alt for kortsigtet. Selv om hun tænker og analyserer, hvilket kan lyde som at hun er disciplineret så er hun snarere det modsatte og meget vims og det meste hun laver er uigennemtænkt<sup>56</sup>. Illustration 4 viser at "Nynnes vims" og Samuel er Nynnes modstandere. Samuel fordi at han modarbejder Nynnes personudvikling, og synes at det vigtigste Nynne kan gøre er at sørge for at han er tilfreds. Dog fandt jeg ikke at Samuel gør det med vilje eller af onde, men at stadig holder hende tilbage fra målet at opnå objektet.

<sup>53</sup> Lind, H., Thorsen, L. & Vestergaard, A. (2007)s. 197f

<sup>54</sup> Lind, H., Thorsen, L. & Vestergaard, A. (2007)s. 187

<sup>55</sup> Lind, H., Thorsen, L. & Vestergaard, A. (2007) s.46

<sup>56</sup> Lind, H., Thorsen, L. & Vestergaard, A. (2007)s. 20

Det er dog Nynnes valg at lade ham komme ind i hendes liv og senere også tage ham tilbage, når Samuel siger at han forladt sin kone for hende<sup>57</sup>. På samme måde er det Nynne der besejrer sin modstander, når hun finder ud at Samuel løj og dumper ham. Fordi at det var Samuels kone der forladt ham, og ikke den anden vej, Nynne regner også ud at Samuel kun kom tilbage fordi at Samuel er bang for at være alene, ikke for at han elsker hende<sup>58</sup>.

Når Nynne indser at Samuel ikke gør hende lykkelig, uden holder hende tilbage fra sit eget liv tager Nynne også det store trin at hun kan være lykkelig og tilfreds med sit liv uden Samuel, så længe hun har sine venner. Hun tillader sig selv at være lykkelig og giver sig selv lykke. På kommunikationsasken i aktantmodellen i Illustration 3, er Nynne både giver og modtager af lykke.

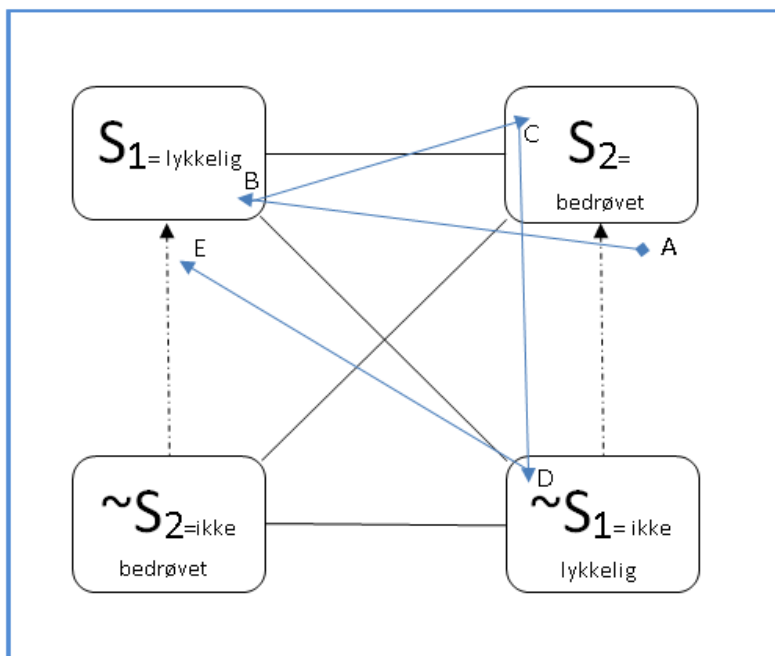


Illustration 4 Semantisk firkant: Nynne

Den narrative handling i Nynnes fald, begynder med at hun er bedrøvet over at hun er 35 år og ikke har nogen kæreste og synes at hun er helt alene<sup>59</sup>. Nynne kaster sig ud, på jagt efter den store kærlighed, og bliver snart tilsammen med Flemming Ø, som arbejder på samme virksomhed som Nynne og Anders. Relationen med Flemming bliver dog ikke, hvad Nynne havde tænkt, og med Nynnes intense tankevirksomhed bliver det for meget, og med hjælp fra Anders kommer ender hun relationen. Det er muligt at se det som at Nynne lynhurtigt går fra bedrøvet til lykkelig og tilbage til bedrøvet i Illustration 4, men fordi at det i større grad er

<sup>57</sup> Lind, H., Thorsen, L. & Vestergaard, A. (2007) s.169

<sup>58</sup> Lind, H., Thorsen, L. & Vestergaard, A. (2007) s. 191f

<sup>59</sup> Lind, H., Thorsen, L. & Vestergaard, A. (2007) s. 9

Nynnes tanker og Nynne vimser som er i en illusion af lykke af den kommende relation med Flemming. Så hun er jo endelig stadig i punkt A, Illustration 4, under relationen med Flemming<sup>60</sup>.

Bevægelsen fra punkt A til punkt B, bliver først når hun efter et stykkes tid møder Samuel, der Nynnes synes er helt perfekt, selvom han virker ligeglad med hendes følelser<sup>61</sup>. Fra Samuels side er det næsten udesluttende en seksuel relation, men for Nynne er det mere. Men når Nynne finder ud at Samuel er gift, så er relationen slut<sup>62</sup>. Fordi at det er ikke sådan Nynne vil leve sit liv, når hun er 35, at være den anden kvinde. Selvom Nynne nu gået fra punkt B til C, for det at hun virkelig troede at det var den store romance med Samuel, og så er det ikke sådan, så føler Nynne det som at livet er helt forbi. Men så møder hun der efter Kemil og det er den første rigtigt seriøse relation Nynne har, som vi får tage del af. Nynne nævner kun en relation med Døjf, der antydes at den var seriøs og at de måske også boede sammen, men ellers ved vi ikke særlig meget om den relation. Dog er Nynnes vims og tanker stadig hos Samuel, og hun kan ikke give slip helt af ham der gør at hun ikke giver relationen med Kemil en rigtig chance. Det gør at den narrative handling ikke bevæger sig fra bedrøvet til lykkelig igen, derimod i retning til punkt C, hvor hun er glad for relationen med Kemil, men ikke-lykkelig<sup>63</sup>.

Beslutningen at blive sammen med Samuel igen, bliver en kortvarig lykke (ingen flytning i Illustration 4), fordi at Samuel ikke synes at hun prioriterer ham højt nok. Hvis nogen hun kun kendt i et par timer ser at hun er bekymret for sin ven, men ikke Samuel. Når hun træffer Thomas på en middag hos venner, som ser hende og forstår hende bedre end Samuel, indser hun også at noget ikke er som det skal i relationen med Samuel. Men det bliver også det der gør at Nynne sætter foden ned og prioriterer hvad der er vigtigt for hende. Nynne kommer til indsigt med at hendes venner og hun er vigtigere end at holde Samuel selskab og at hun er værd mere. Nynne prioriterer sit venskab med Anders højre end relationen med Samuel. Det gør at Nynne bevæger sig til punkt E i Illustration 4, for når hun sætter sig selv i et perspektiv hvor lykke er prioritet i sted for en kæreste bliver livet bedre.

Nynnes story ender lykkeligt på den måde at hun besejrer sin modstander Samuel, så trods at hun ikke får sin ”prins” så kan handlingen dog ses som et eventyr.

---

<sup>60</sup> Lind, H., Thorsen, L. & Vestergaard, A. (2007) s. 30f, 33, 36

<sup>61</sup> Lind, H., Thorsen, L. & Vestergaard, A. (2007) s. 187

<sup>62</sup> Lind, H., Thorsen, L. & Vestergaard, A. (2007) s. 88ff

<sup>63</sup> Lind, H., Thorsen, L. & Vestergaard, A. (2007) s. 163

## 5.2 I spænd

I bogen *I spænd* af Dorte Holm er Sanne jegfortælleren, men vi møder yderligere to kvinder, Mimi og Maria<sup>64</sup>. Så resultatet er at der er tre narrative handlinger i bogen, der er i symbiose med hinanden. Først ud er Sanne i afsnit 5.2.1 Sanne, der har svært at lade andre mennesker komme hende tæt på. 5.2.2 Mimi, hovedpersonen vil ikke give slip af sine planer, når livet går i en ny retning. Sidst ud er Maria i 5.2.3 Maria, der er nødt til at finde ud hvem hun er og hvilke ambitioner hun har i livet.

### 5.2.1 Sanne

Sanne er den første kvinde vi "træffer" i *I spænd*, hun har en alt for stor lejlighed og Mimi og Maria flytter sammen med Sanne. Kvinderne har ikke helt styr på sine liv. Sanne vil kæmpe og læse spansk så hun kan tage til som miljøaktivist i Sydamerika<sup>65</sup>. Men Sanne virker ikke rigtig helt sikker på sin sag, fordi at det er så kedeligt at læse spansk og så er der Kasper, Thit og Mimi og Maria der også har brug for hende, ligesom arbejderne i Sydamerika. Sannes

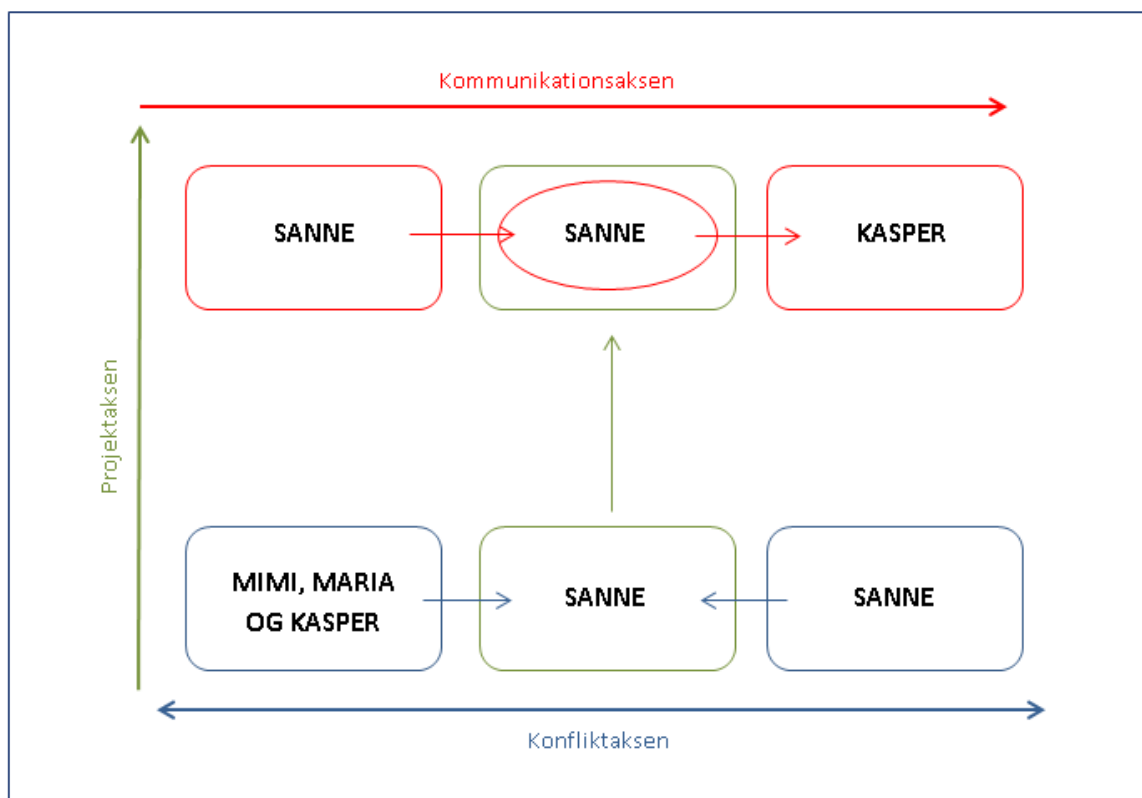


Illustration 5 Aktantmodel: Sanne

<sup>64</sup> Holm, D (2010) s. 7, 11, 19 af 531

<sup>65</sup> Holm, D (2010) s. 12f



projekt i bogen er at finde ud hvad hun vil med sit liv.

Subjekt i Sannes aktantmodel er Sanne, fordi at det er hun der er den produktive person der føre handlingen fremad. Dog er det Kasper der sætter op krav på Sanne at hun er nødt til at finde ud hvad hun vil med ham, men då også indirekte med hendes eget liv. Hendes sikkerhedsnet og hjælpere er Maria og Mimi der er hendes store stød og giver hende råd<sup>66</sup>. Sille er en anden veninde til Sanne, og det virker som at hun tidligere stået Sanne nære, men livet før dem på forskellige retninger<sup>67</sup>. Kasper har også aktant positionen så hjælper fordi at han forsøger, ligesom Mimi og Maria, at vise på at der er mere i livet end arbejde og at hvis hun ikke lader nogen komme tæt på så giver livet mindre mening<sup>68</sup>.

Modstanderen på konfliktaksen er Sanne selv, hendes indre dæmoner eller hendes. Sanne modarbejdes ikke af nogen, der er ikke nogen anden der forsøger at holde hende tilbage. Sanne oplever det dog som at Kasper hæmmer hende fra hendes ønske om at hjælpe arbejderne i Sydamerika<sup>69</sup>, men også at det er så mange andre som Sanne vil hjælpe før hun kan være tilsammen med nogen. Det er Sanne som holder sig selv tilbage, fordi at hun ikke lader nogen komme hende tilstrækkelig tæt på. Man kan sige at lade andre komme hende tæt på er, del mål for Sanne, hun lader suggestivt Mimi og Maria kommer nærmere.

Giver og modtager på kommunikationsaksen, er altså Sanne og Kasper. Da projektet er at finde ud hvad Sanne vil med sit liv, er objektet Sanne og Sannes liv. Det er altså Sanne der er giveren, det er hende der giver sig selv til Kasper, dog ikke på en underlægsen måde, men hun indser at hun ikke vil være uden ham<sup>70</sup>. Selvom det er Sanne som spørger Kasper om han vil tage hende tilbage og Kasper som har den endelige aktive handlig, at tage hende tilbage<sup>71</sup>. Men fordi at spørgsmålet er hvis Sanne kan åbne sig og lade nogen komme tæt på, så er det hun der gør en personligudvikling.

---

<sup>66</sup> Holm, D (2010) s. 129, 133f af 531

<sup>67</sup> Holm, D (2010) s. 12 og 154

<sup>68</sup> Holm, D (2010) s. 195, 197, 202, 215

<sup>69</sup> Holm, D (2010) s. 129f

<sup>70</sup> Holm, D (2010) s. 274

<sup>71</sup> Holm, D (2010) s. 293-294

Den narrative handling i Sannes story ligger i hendes udvikling til at være mere åben og lade nogen komme hende tæt på. Som nævnte er Sanne en sluttet person, der ikke lader nogen komme hende virkeligt tæt på, se punkt A i Illustration 4. Da hun har venner, men holder de fleste på armlængde, er Sannes udgangspunkt i A vid  $\sim S_1$ . Hun har følelser, men det er ikke noget hun gerne lader nogen vide, hun holder det gerne for sig selv. Hun er ikke helt tryk ved at lade Maria og Mimi flytte ind i lejligheden<sup>72</sup>. Sanne gør det kun fordi hun ellers ikke har råd med lejligheden. Det betyder at vores heltinde tvinges ind eller bliver sat i en situation, hun ikke er helt tryk ved at hun har brug for at lade to fremmede bo sammen med hende og da også blive følelsesmæssigt engageret. Det bliver tydeligt at Sanne ikke er helt fortrolig med at det er Mimi der "finder" Maria på bussen og Sanne ikke har nogen kontrol over begivenhederne<sup>73</sup>. Da Sanne ikke selv kunne kontrollere situationen så bliver Sanne presset til at gå fra punkt A til punkt B i Illustration 6. Hvis hun ikke tager sig sammen og lader de to kvinder komme hende tættere på, for hun ikke tilbage nogen kontrol over situationen. Starten af Sannes relation sammen med Kasper er vaklende fordi at hun først finder ud at han har hvad han kalder en "fredagsveninde". Det er noget Sanne fortolker som at hun klamper ind og ødelægger en eksisterende relation<sup>74</sup>. Hendes hjælper forsøger at vise på at det ikke er en

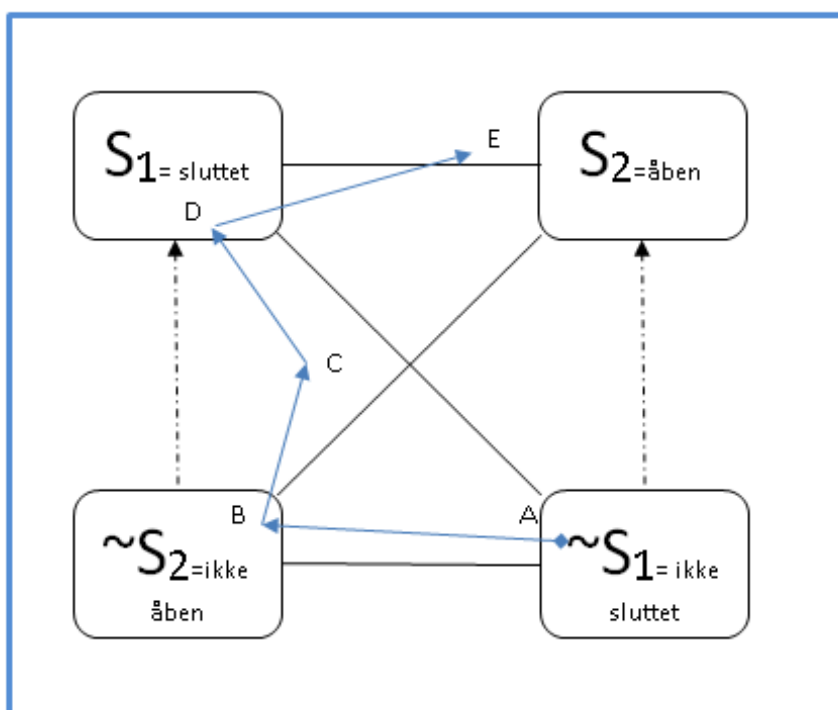


Illustration 6 Semantisk firkant: Sanne

<sup>72</sup> Holm, D (2010) s. 12 af 531

<sup>73</sup> Holm, D (2010) s. 20

<sup>74</sup> Holm, D (2010) s. 111

seriøs relation, eller måske ikke en relation overhovedtaget, fordi at han kalder det fredagsveninde, og ikke kæreste eller kone<sup>75</sup>. Men det er kun et lille vejrbump for relationen med Kasper og når Sanne er klar over at hun ikke ødelægger en relation, så er der en mulighed for en relation med dem.

Punkt B til C, er når Sanne accepterer Maria, Mimi og senere også Kasper og lader dem komme hende tæt på. Sanne tager forsigtigt ned den mur hun sat op omkring sig. Men samtidigt, har hun ikke helt styr på sig selv og hvad hun vil gøre og udrette med sit liv. Siden Sanne ikke er helt åben med sine følelser, oplever Martin og Kasper det som at hun støder dem fra sig<sup>76</sup>. Kasper stiller krav på Sanne, at hun er nødt til at træffe en beslutning og prioritere deres forlod, da ham mener at hun bruger for meget tid på sit arbejde og Marias datter Thit<sup>77</sup>. Da Kasper ikke taler med Sanne<sup>78</sup>, er det for at hun skal forstå at hun sårer ham, men i stedet så slutter sig Sanne. Den narrative handling går fra punkt C til D i Illustration 4. Når Sanne indser at hun må lade andre komme hende tæt på og vise sine følelser for at en rigtig relation med Kasper skal være mulig, begynder hun at ransage sig selv<sup>79</sup>. Hun erkender for sig selv at hun ikke vil være uden Kasper, og det gør det muligt for hende at udvikles som person og åbne sig selv for at give og få. Selve ransagningen er bevægelsen fra punkt D til E i Illustration 4.

---

<sup>75</sup> Holm, D (2010) s. 111f af 531

<sup>76</sup> Holm, D (2010) s 202

<sup>77</sup> Holm, D (2010) s. 196

<sup>78</sup> Holm, D (2010) s. 202-209, 215,216

<sup>79</sup> Holm, D (2010) s. 274

### 5.2.2 Mimi

Mimi er den første at flytte ind i lejligheden efter Sanne, hun ved eksakt hvert hun vil med sit liv og har store planer for sit liv, og første prioritet er hendes uddannelse og karriere. Men det bliver slet ikke som hun tænkt sig, når hun finder ud at hun er gravid med Thit<sup>80</sup>.

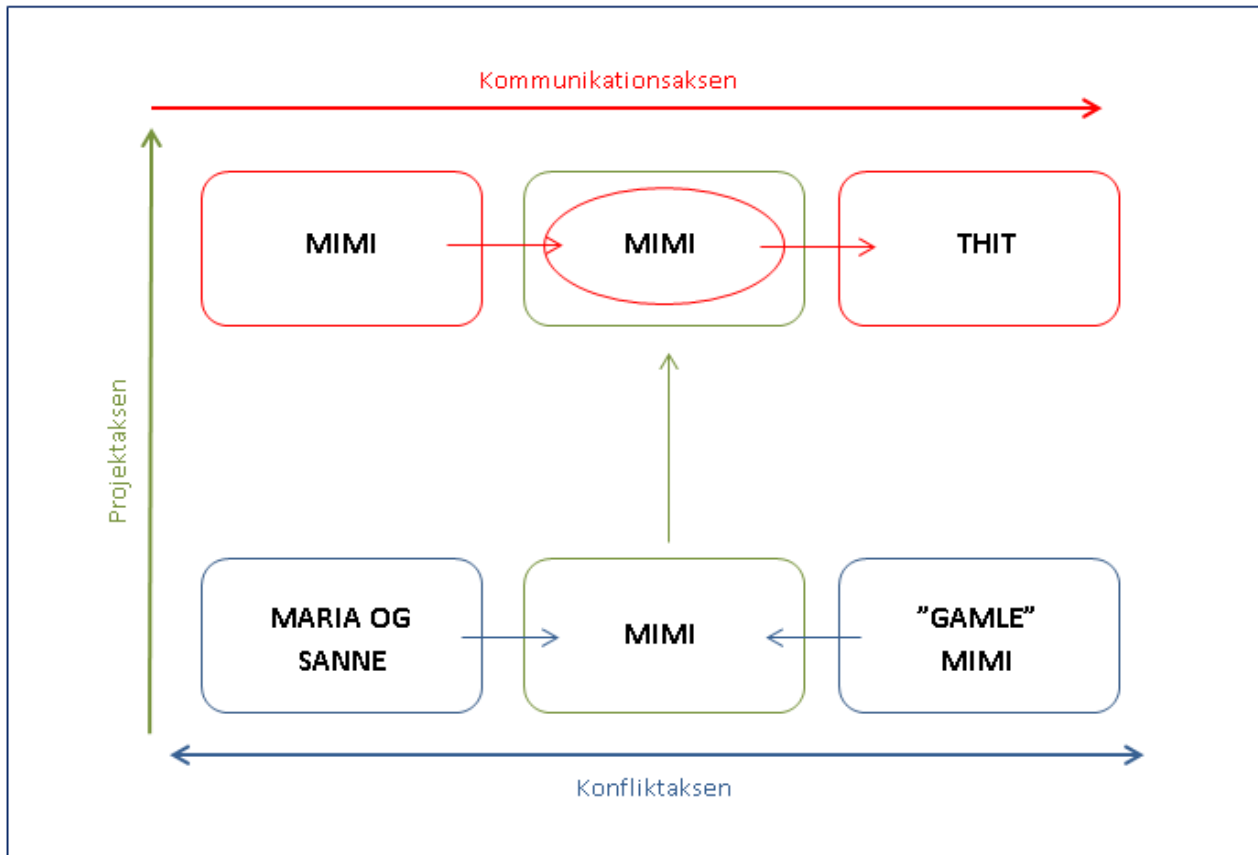


Illustration 7 Aktantmodel: Mimi

illustration 7, viser på projektaksen at subjektet Mimis objekt er hende selv, fordi at projektet er at indse at Thit er hendes nye prioritet og det vigtigste er at være der for sin datter, der har brug for sin mor Mimi. Hvilket Mimis venner og hjælpere Maria og Sanne forsøger få Mimi at forstå og de gør alt de kan for at hjælpe den nye mor. Selvom Maria og Sanne hjælper Mimi med Thit, så er det stadig Mimi der er moren og har alt ansvar over sig selv og datteren<sup>81</sup>. Mimi må give slip af ting der var vigtige inden Thit, og der er dele af hun selv var før hun blev mor, det vil sige "gamle Mimi". Så kampen på konfliktaksen er Maria og Sanne som hjælper "mor-Mimi" imod den gamle Mimi der med andre prioriteringer og med hoved fuldt med loven.

<sup>80</sup> Holm, D (2010) s. 64 af 531

<sup>81</sup> Holm, D (2010) s. 121, 131

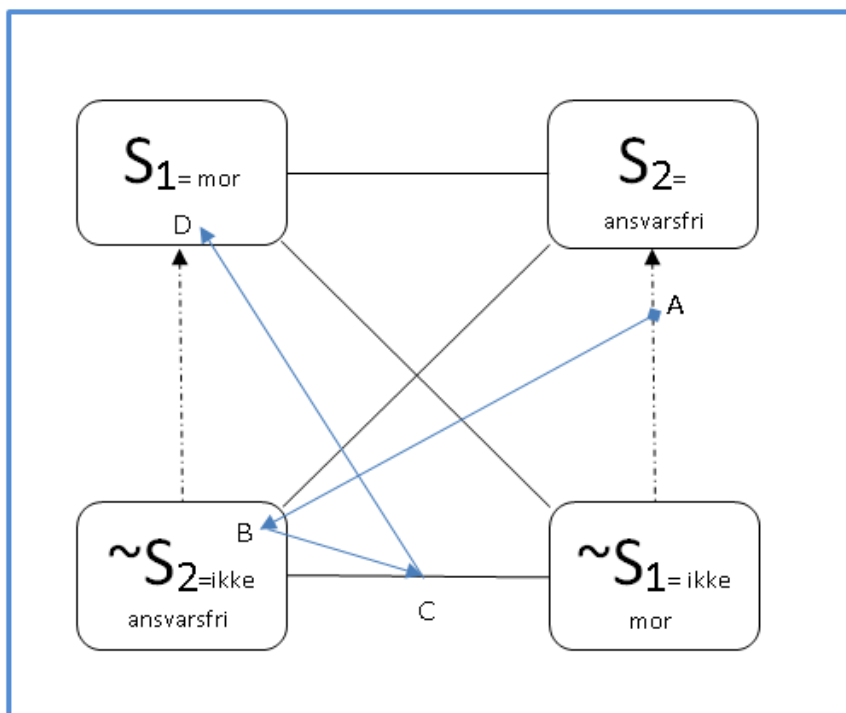


Illustration 8 Semantisk firkant: Mimi

Når vi først møder Mimi er hun ansvarsfri og har planen klar for sit liv, hun er i punkt A i Illustration 8. Hun ansvar for sit liv, uddannelse og arbejde, men hun har muligheder at ændre sine planer uden at det påvirker nogen anden<sup>82</sup>. Punkt A er placeret mellem det komplementære parret  $S_2$  og  $\sim S_1$ , hun er ikke mor og hun er relativt ansvarsfri. Det skulle være muligt at have udgangspunktet mellem  $\sim S_1$  og  $\sim S_2$ , fordi at hun er ikke helt ansvarsfri fra begyndelsen, hun har ansvar for sig selv, sit arbejde og sin uddannelse. Dog i forhold til hvordan graden af ansvar skifter i Mimis story, er punktet placeret i A. Ansvaren bliver så mange flere, hvis hun bliver mor i forhold til at ikke blive mor.

Mimis seksuelle relation med en gift mand på sit arbejde ender med en graviditet, og det skaber en bevægelse i den narrative handling, fra punkt A til B i Illustration 8. Mimi ved at barnet vil hindre hende fra en del af sine drømme og fremtidsplaner, hun forstår at hun står foran et valg, beholde eller bortadoptere barnet<sup>83</sup>. Mimi er først i spænd om hun skal beholde barnet, hvor hun beslutter at adoptere bort barnet, for at give dem både en rigtig chance i livet<sup>84</sup>. En beslutning hendes hjælper er imod, fordi at de synes at Mimi allerede elsker barnet for meget for at kunne bortadoptere barnet og at give barnet til nogen anden er noget Mimi vil fortryde. Men selvom hun vælger at adoptere bort barnet, så har hun nu et andet ansvar for sig

<sup>82</sup> Holm, D (2010) s. 11 af 531

<sup>83</sup> Holm, D (2010) s. 131

<sup>84</sup> Holm, D (2010) s. 131

selv under graviditeten. Hun har også ansvaret for barnet så længe hun bærer det. Derfor går hun fra punkt A, til punkt B og ender så i punkt C i Illustration 8, fordi at når hun finder ud at hun er gravid, er hun ikke ansvarsfri, punkt B, og med beslutningen om bortadoption så er hun ikke mor, men er stadig væk ”ikke ansvarsfri det vil sige punkt C. Men Mimi står fast ved sin beslutning om at bortadoptere barnet, frem til fødslen af Thit<sup>85</sup>. Mimi indser at hun elsker barnet for meget før at kunne give det op til adoption. Men med hjælp af sine venner, skal det gå at være mor til Thit og studere<sup>86</sup>.

Trinet fra punkt C til D i Illustration 8, er det store trin for Mimi, sker ikke ved fødselen af Thit fordi at Mimi stadig ikke giver slip af sine drømme og ambitioner som havde for hun fik Thit. Hun studerer og arbejder hårdt for at forsørge hende og Thit. Når Mimi bliver alvorligt syg, og indser at hvis hun må passe på sig selv, hvis hun skal kunne være mor<sup>87</sup>. Thit og Mimis rolle som mor er vigtigere end hendes uddannelse.

### 5.2.3 Maria

Maria er den kunstneriske af de tre kvinder vi følger i *I spænd*, hun er i modsats til Sanne intense og viser alle sine følelser på en gang, der er ikke noget mellemting, enten elsker du helt eller så elsker du ikke<sup>88</sup>. Maria synes livet er for kort for at holde tilbage. Trods forskellene så bliver Sanne og Mimi hendes venner og hendes hjælpere, se Illustration 9, og Marias modstander er hende, fordi at hun ikke lader sig tænke før hun agerer. Anna er en kvinde Maria indleder en kærlighedsforhold med, dog tager Anna ikke nogen hensyn til Maria. Maria fremstilles kun som et tidsfordriv for Anna, fordi at Anna er gift med en mand, som hun ikke vil skilles fra<sup>89</sup>. Men relationen med Anna modarbejder Marias objekt at finde mod at stå på sine egne ben. For så længe Maria har en relation med nogen så bliver hun let afhængig af den anden person. Hun går helt op i relationen, og gør ikke noget eget. Straks efter at vi møder Maria så møder hun Felipe, og de indleder en relation og vores heltinde bliver helt utrøstelig når han tager hjem til Barcelona<sup>90</sup>.

---

<sup>85</sup> Holm, D (2010) s. 131f af 531

<sup>86</sup> Holm, D (2010) s. 164, 165

<sup>87</sup> Holm, D (2010) s. 285

<sup>88</sup> Holm, D (2010) s. 206

<sup>89</sup> Holm, D (2010) s. 131, 273

<sup>90</sup> Holm, D (2010) s. 61

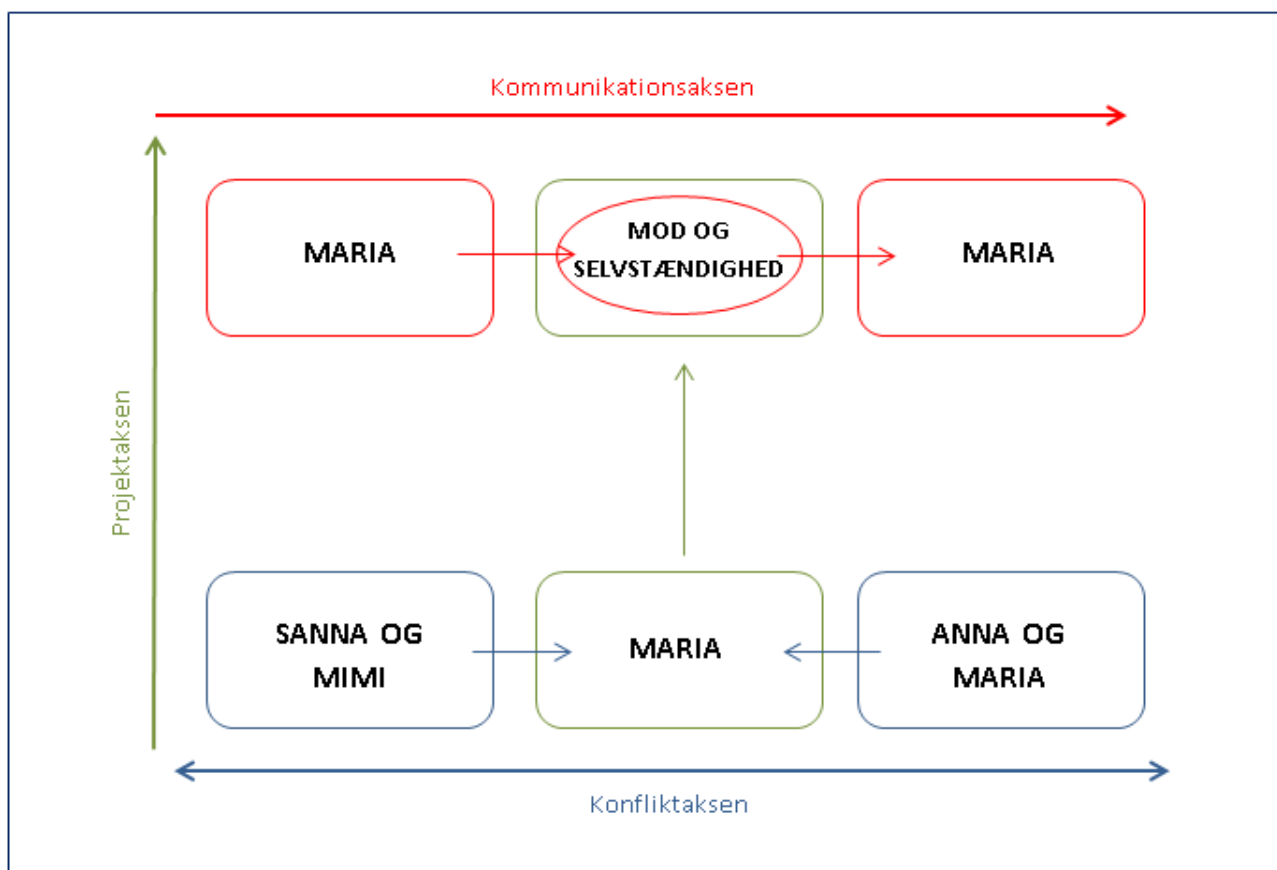


Illustration 9 Aktantmodel: Maria

I Illustration 9, står Maria også som modstander, hvilket grundet på at hun ikke vil gøre noget ved situationen. Maria er bang for at fejle og tør derfor ikke at udfordre sig selv og prøve sine vinger. Det var Sanne der fandt et arbejde til Maria, da hun mistede sit arbejde fordi at hun tog til Barcelona<sup>91</sup>, og det er Anna presser hende til en fernisering når Maria ikke har mod nok<sup>92</sup>. Men Anna er alt for utålmodig og det gør Maria mere bang. Projektet for vores subjekt er altså at finde modet og selvstændighed i sig selv, i stedet for at være afhængig af andre. Hendes venner kan være der og støtte hende, men hun må også have eget mod og tro på sig selv og sin talent. Modet er noget hun finder i sig selv, og for modellen også da giver til sig selv. Derfor er Maria både giver og modtager af modet, i aktantmodellen.

Den narrative handling er i denne story er hvordan subjektets bevægelser mellem at være afhængt af andre mennesker og et være selvstændig. Det er også den her narrative handling der flytter sig mest i firkanten. Det grundet på at Maria er en følelsesfuld person der viser hvordan hun føler sig. Når vi først møder Maria, er dæmpet og men glad for at hun fundet

<sup>91</sup> Holm, D (2010) s. 63 af 531

<sup>92</sup> Holm, D (2010) s. 213

noget sted at bo, selvom det er Mimi ordner det til hende<sup>93</sup>. Hun er ked af sit liv, og hun finder ikke noget formål med sit liv, hvis hun ikke deler livet med nogen, det vil sige en kæreste. Maria kan ikke stå på egne ben. Når hun flytter sammen med Sanne og Mimi, ser hun då at det er muligt fordi at hendes venner virker leve, så hun bevæger starter i punkt A, men så møder hun Felipe og hun skyder sit projekt om at blive selvstændig og samle mod til siden for hun er bang for at have ambitioner. Maria bliver helt utrøstelig når Felipe tager tilbage til

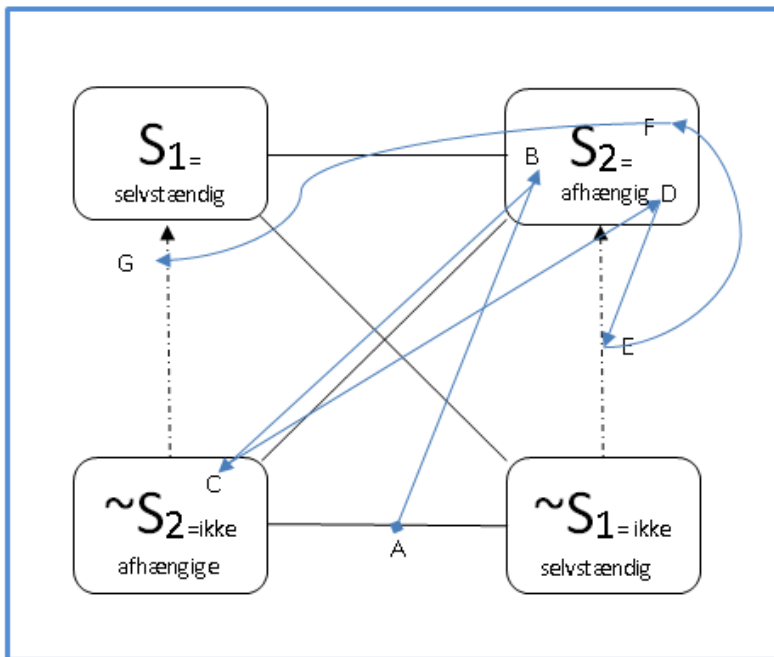


Illustration 10 Semantisk firkant: Maria

Spanien, og tager til Spanien bare for at få være sammen med ham. Men når hun ser hvordan Felipe forestiller sig deres liv, siger Maria nej tak, og går til punkt C i Illustration 10, og kan ses som at Maria tager et trin mod at blive selvstændig og samle mod. Men hun vil stadig ikke investere og prøve sin talent, for hvis hun ikke prøver er der ikke nogen risiko for at mislykkes og blive en fiasko. Når Maria senere møder Anna, er det først en måde at se hvordan man kan bruge sin talent, fordi både Maria og Anna maler. Men venskabet mellem de to udvikles til et kærlighedsforhold<sup>94</sup>. Nu er Maria i stedet afhængt af Anna, alt er som det skal synes Maria. Men som nævnt er Anna gift og vil ikke skilles, relationen er slut når Maria opdager Anna ikke elsker hende, som hun elsker Anna, den narrative handling bevæger sig ned til punkt E i Illustration 10. Dog er det kun et hurtigt stop for Anna tilgives hurtigt, og de er sammen igen,<sup>95</sup> og flytter til punkt F i Illustration 10. Men til sidst ser også Maria at hun er

<sup>93</sup> Holm, D (2010) s. 19,22f af 531

<sup>94</sup> Holm, D (2010) s. 130

<sup>95</sup> Holm, D (2010) s. 134, 252



nødt til at bryde sig los fra Anna, hvis hun skal have en chance at bygge op et mod at være sig selv, så hun ender relationen med Anna og bare det trin viser på Marias nye mod og trin mod selvstændighed, derigennem giver hun sig selv mod, langs med kommunikationsaksen i Illustration 9, men også den sidste bevægelsen fra punkt F til G.

De tre kvinderne udvikles og lær sig at livet er uberegneligt, men at de med hjælp af hinanden kan finde en vej, eller som Maria siger ”Hvor der er en vilje, der er en vej...”<sup>96</sup>. Orden bliver på en måde hvad der holder de tre kvinderne sammen. Sanne finder sig selv og accepterer at man får nye prioriteringer i livet og det er ok hvis det er et liv sammen med Kasper, og at det hvad hun faktisk vil med sit liv. Mimis liv får nye forudsætninger når hun får barn, og som hun selv siger at barnet vil få en mor med ”... kun loven i hoved”<sup>97</sup>.

Bogen ender altså med at Sanne får ”prinsen” Kasper, Mimi indser at hendes store kærlighed er Thit og hun er vigtigere end alt andet. Maria finder ud at hun kan stå på egne ben og have mod til at gøre det også. De for sine egne lykkeligt slutninger.

### 5.3 Duften af kaffe

Når man kun læser bagsiden af bogen, virker det som at projektet for den narrative handling er at få tilbage sin kæreste<sup>98</sup>. Men sådan er det ikke rigtigt, det har stadig med kærlighed at gøre, men det har aktantrollen objekt. Majas mål bliver at finde ud hvad der sket den aften hun ikke mindes noget fra, men også at finde den rigtige kærlighed, eller finde ud hvem den rette er for hende. Maja er subjektet i handlingen, der har en aktiv rolle i forløbet, og sammen med sine hjælpere veninden Sofie og system Camilla forsøger de få styr på Majas liv igen. De første dagene skifter Majas relations status hurtigt hun går dram samlivsforhold, til forlovet med Sebastian<sup>99</sup>, og sener bliver hun single når hun ikke kan fortælle sandheden om hvor hun var under natten<sup>100</sup>. Majas liv bliver ikke bedre når hun mister sit arbejde for nogle dårlige beslutninger. Når forholdet med Sebastian er forbi, bliver projektet at vinde ham tilbage, men under tiden Maja er single, har hun tid at finde ud hvis hun virkelig vil at de skal blive sammen igen, er Sebastian den rette for hende. På konfliktaksen i Illustration 11, er Sebastian og Lisette modstandere, til vor heltinde Maja, Sebastian der først smider hende ud<sup>101</sup>, og ikke vil tale med hende eller finde ud hvad der er sket. På samme gang giver han ikke slip om

---

<sup>96</sup> Holm, D (2010) s. 132 af 531

<sup>97</sup> Holm, D (2010) s. 129

<sup>98</sup> Dietz, M (2009) s. bagsiden

<sup>99</sup> Dietz, M (2009) s. 35

<sup>100</sup> Dietz, M (2009) s. 42

<sup>101</sup> Dietz, M (2009) s.42

hende, til eksempel fordi han bliver jaloux når hun drikker kaffe med Fabio<sup>102</sup>. Lisette har også aktantrollen som modstander, på grund af at hun modarbejder Maja på arbejde og ødelægger relationen mellem Maja og Sebastian<sup>103</sup>.

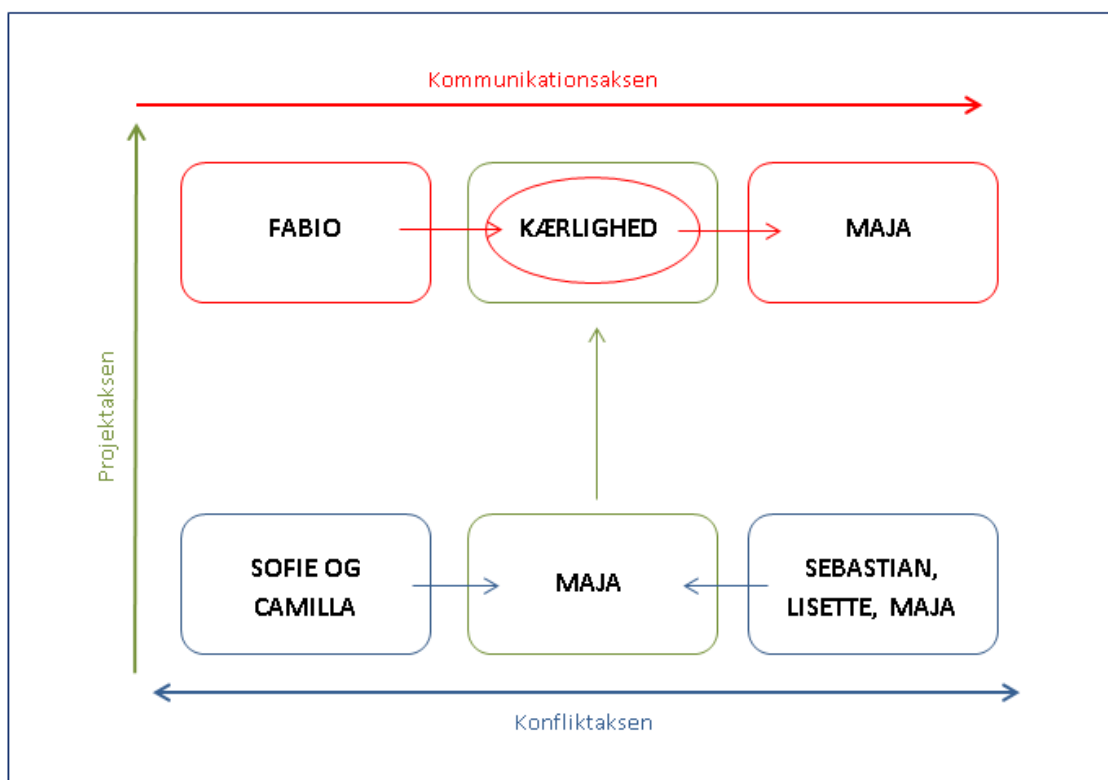


Illustration 11 Aktantmodel: Maja

På kommunikationsaksen i aktantmodellen, er Maja modtager af objektet kærlighed, fordi at det er Fabio der kommer tilbage for hende når hun giver op med at forsøget at sige at hun vil være sammen med ham. Det er Fabio der har den sidste aktive handling at komme tilbage, på den måde kan man sige at Maja får en passiv rolle i sin egen story. Fabio har også information om hvorfor Maja ikke sov hjemme den først morgen. Men det finder Maja ud før i slutningen i bogen<sup>104</sup>.

<sup>102</sup> Dietz, M (2009) s.105

<sup>103</sup> Dietz, M (2009) s. 47 og 181

<sup>104</sup> Dietz, M (2009) s. 169ff, 171

Den narrative handling skifter mellem bedrøvet, lykkelig, ikke-bedrøvet og ikke-lykkelig, i Illustration 12, fordi at Maja er lykkelig, når hendes kæreste giver hende kærlighed. Hun er

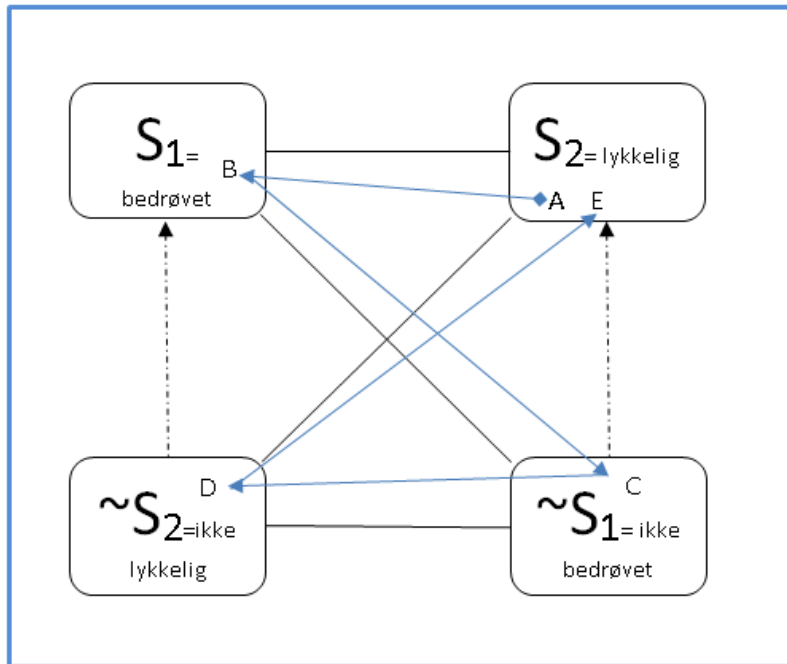


Illustration 12 Semantisk firkant: Maja

lykkelig i begyndelse, men bliver snart bedrøvet når Sebastian dumper hende, handlingen går fra punkt A til punkt B. Maja indser at hun er nødt til at finde ud sandheden, men også hvad hun skal gøre med sit liv. Når hun ovenpå alt mister sit arbejde, så er hun rigtigt bedrøvet, men hun lader sig ikke nedslås, nu har hun mere tid. Hun får job på en barista, og chefen Fabio er samme person hun vågner op ved siden af den morgen, der ødelagde relationen med Sebastian. Venskabet mellem Fabio og Maja vokser imedens Maja forsøger finde ud om morgenen og Maja funderer på hvordan hun kan få tilbage Sebastian. Tiden med Fabio, Sofie og Camilla får Maja at indse at hun ikke vil have tilbage sit gamle arbejde som ansat hos ejendomsmægler, hun åbne sit eget ejendomsmæglerfirma<sup>105</sup>. Det er noget hun ikke når at gøre i bogen, dels fordi at hun ikke har besparinger at starte firmaet med, men også for at hun ikke har en stabil grund at stå på. Den nye indsigt og hendes hjælper giver hende fremtidsro og ambitioner, hvilket gør at den narrative handling bevæger sig mod punkt D i Illustration 12. Den sidste flytning sker, når Maja inder at målet at vinde tilbage Sebastian, rent faktisk ikke er hendes mål og ønske. Lige som hjælperen Sofie siger ”Men når man endelig får det, man virkelig ønsker sig, kan det nok vise sig at være lidt af en skuffelse”<sup>106</sup>. Det er også Sofie

<sup>105</sup> Dietz, M (2009) s. 148

<sup>106</sup> Dietz, M (2009) s. 186

der åbner øjnene på Maja, om at det er sammen med Fabio hun er lykkelig og at hun når sit ønske om kærlighed<sup>107</sup>, se Illustration 11. Den sidste kampen for Maja bliver at blive tilsammen med Fabio, men vor heltindes egen forsøg at lykkes med sit projekt mislykkes og det bliver Fabio, som vender tilbage for hende<sup>108</sup> og gør Maja lykkelig.

Majas narrative handling ender så i punkt E i Illustration 12. Hun får sin kæreste når bogen er slut, forskellen er at det ikke er samme person som i begyndelsen. Fortællingen om Maja kan altså klasseres som et eventyr.

## 5.4 Ind i kampen

I den sidste bog for opgaven så møder vi Helene der er ikke er tilfreds med sin tilværelse. Helene er handlingens subjekt, fordi at det er hun der har den aktive rolle og driver handlingen fremad. Hun har et ønske om at være sin mand utro<sup>109</sup>, derfor at hun synes at hendes liv er kedeligt<sup>110</sup>, og hun er ulykkelig. Derfor er Helenes projekt at opnå lykke, som da bliver objektet i aktantmodellen, se Illustration 13.

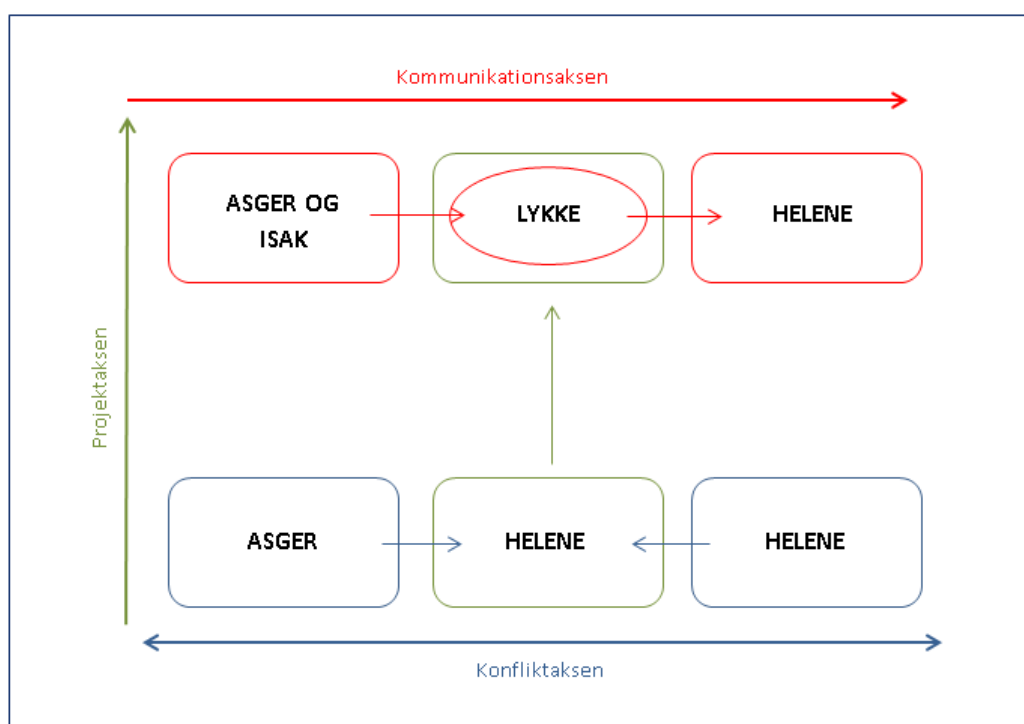


Illustration 13 Aktantmodel: Helene

<sup>107</sup> Dietz, M (2009) s. 187

<sup>108</sup> Dietz, M (2009) s.196-202, 205f

<sup>109</sup> Vestergaard, A. (2009) s. 7f

<sup>110</sup> Vestergaard, A. (2009) s. 22f, 35

Helene står som modtagere af lykke på kommunikationsaksen, fordi at det er hun der vil have ud noget mere af livet, og hun vil være lykkelig, hvilket hun ikke er eller synes at hun kan blive sammen med Asger. Derfor prøver hun med at være sin mand utro, fordi at der er hendes måde at blive lykkelig og fri fra ham. Helene er Asger utro med Isak<sup>111</sup>, dog er det de to mænd som står som givere i aktantmodellen. Det er fordi at Helene tror at blive fri fra Asger gør hende og at relationen med Isak sikrer lykken. Det bliver delvis på den måde, for hun bliver lykkeligere under sin affære sammen med Isak, derfor gøres bevægelsen fra punkt A til punkt B i Illustration 14. Hun er stadig gift med Asger, men det er i relationen med Isak hun er lykkelig. Helenes modstander i Illustration 13, er hun selv for at hun ikke forsøger at finde en anden måde at opnå lykke. Dog er hendes hjælper Asger, hun har andre venner også, men hun føler at hun ikke kan tale sammen med dem, fordi hun er usikker på hvordan de vil dømme hende for hendes handlinger og tanker<sup>112</sup>. Dog kan hun jo ikke diskutere relationen med Isak med Asger, men det er Asger der har været den der altid har lyttet til hende og været der for hende<sup>113</sup>. Det er noget Helene indser, når hun er helt alene, uden nogen<sup>114</sup>.

Bevægelsen til punkt C i Illustration 14, fordi at hun skilles fra Asger, og stadig er lykkelig

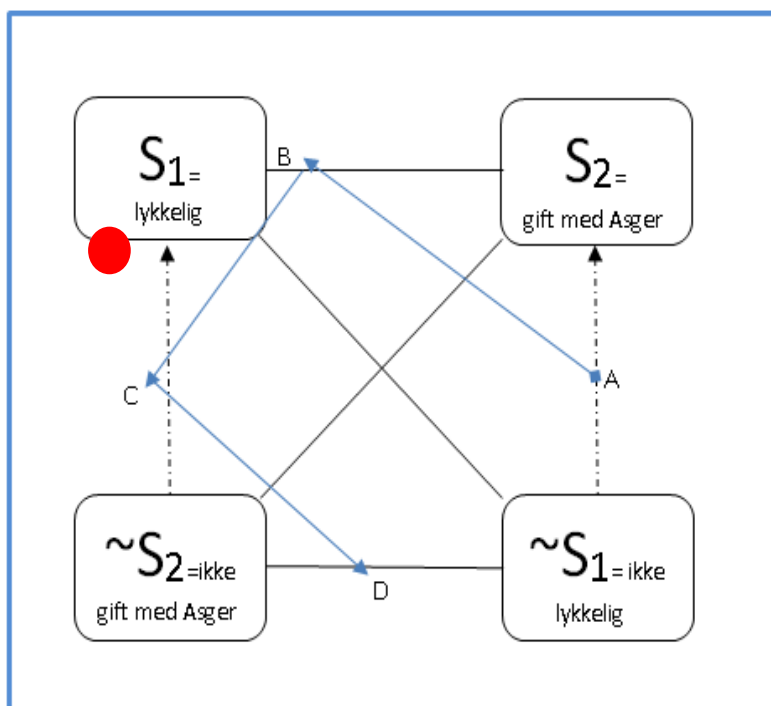


Illustration 14 Semantiske firkant: Helene

<sup>111</sup> Vestergaard, A. (2009) s. 104

<sup>112</sup> Vestergaard, A. (2009) s. 158ff

<sup>113</sup> Vestergaard, A. (2009) s. 188

<sup>114</sup> Vestergaard, A. (2009) s.238-240

sammen med Isak<sup>115</sup>. Dog ikke fuldt så lykkelig som før, for nu bliver det tydeligere at Isak går hjem til sin familie og Helene er helt alene. Når hun ovenpå alt mister sit arbejde, mister Helene yderligere grad af lykke, men det er først når hun indser at Isak vidste om at hun skulle miste stilling på arbejde, som hun går helt ned i bunden, til punkt D. Relationen med Isak tager slut, og hun står uden arbejde<sup>116</sup>, mand og sin nærmeste ven, Asger<sup>117</sup>.

En mulighed skulle være at fortolke det som at Helenes objekt i aktantmodellen, Illustration 13, er frihed. Hun nævner selv at relationen med Isak fungerer som en måde at blive fri fra Asger<sup>118</sup>. Dog vil det ikke fortælle at det ikke blev som hun tænkt sig overhoved, hun bliver mere fri end hun ønsker da hun, også mister sit arbejde. Dog ikke sagt at det er noget, der beror på at hun er sammen med Isak.

Helene opnår altså ikke sit ønske om lykke og hun får ikke ”prinsen”, altså er den narrative handling ikke forenelig med et eventyr. Et eventyr skal ende lykkeligt og eventuelt med en forening mellem heltinden og ”prinsen”, det gør det altså ikke i Helenes fald. Helenes mål var at ende omkring den røde markering i Illustration 14.

## 6. Diskussion

Noget alle bøgerne har i fælles er at de alle indeholder utroskab i nogen form. I Nynnes dagbog har Nynne en affære med en gift mand, I spænd er Maria sammen med gifte Anna, faren til Mimis barn er gift med en anden og Kasper har en ”fredagsveninde” når ham og Sanne går i seng første gang. I Duften af kaffe tror vores heltinde at hun har været sin kæreste utro og hendes svoger gør tilnærmelser, og det viser sig at det er kæresten der var hende utro og til sidst Helene i Ind i kampen, hvor hendes utro hele fortælling handler om. Men det er Ind i kampen der stikker ud, fordi at det er Helene der er sin mand utro. Maria, Mimi og Nynne er ”den anden kvinde” og Kaspers fredagsveninde bekom ikke nogen, mere end Sanne. Det er også interessant at se at det er noget der fremstilles som helt normalt, men at det stadig skal være noget forbudt. På et personligt plan har jeg svært at føle sympati for nogen der er utro. Det er dog en subjektiv observation, men det gør det sværere at genkende sig i personerne i bogen.

---

<sup>115</sup> Vestergaard, A. (2009) s. 187-190

<sup>116</sup> Vestergaard, A. (2009) s.236

<sup>117</sup> Vestergaard, A. (2009) s. 188

<sup>118</sup> Vestergaard, A. (2009) s. 154

I alle fortællinger har relationer og kærlighed fået stor plads, men den narrative handling, bevæger sig i forskellige retninger. Men alle, undtagen Helen, lykkes nå sine objekter, måske ikke på den måde de troede i begyndelsen. Dog er det muligt at se det som at Helenes objekt er frihed, og på den måde lykkes hun bedre end hun vil. Hun bliver fri fra Asger, men også fri fra sit arbejde.

Greimas mener at "... en aktantstruktur er bestemmende for en genre"<sup>119</sup>, og der er store ligheder i mellem aktantmodellerne, alle kvinder står som subjekt, og alle er sin egen fjende. Men sen er de lidt mere forskellige på de andre aktanterne, Ind i kampen har Asger som hjælper men også giver,

Chicklit blev også kritiseret for at kvinderne fik en passiv rolle og ikke var aktive i sine egne fortællinger. Man kan sige at det kan opfattes sådan, Kasper i *I spænd* presser Sanne til at træffe en beslutning, men det er stadig Sannes beslutning, Maja i *Duften af kaffe* giver op når hun ikke kan komme i kontakt med Fabio, det er han der kommer tilbage for at give hende kærlighed. Men det er stadig Maja der finder ud, hos hvem hun finder kærlighed, med Fabio eller Sebastian.

Det opstod dog et spørgsmål om bogen *Ind i kampen* skal ses som chicklit bog, fordi at jeg ikke fandt bogen humoristisk eller lettilgængelig, hvilket er en del af defineringen i Den Danske Ordbog.

Selvfølgelig er der ligheder mellem bøgerne, men at finde en bog der ikke minder om en anden er næsten umuligt i dag. At sige at har man læst en chicklit har man læst dem alle, er ikke rigtig får på den måde kan man sige at alle krimis er de samme – nogen er myrdet, en jagter morder og morder fanges. Eller at fordi at vi bygger hus med byggestene så ser alle hus de samme, fordi de har alle et fundament, vægge, tag og vinduer?

## 7. Sammenfatning

Der er ligheder mellem bøgerne, men det er stadig forskellige ting, der holder dem i sær. Men det er rigtigt at del af chicklit bøger har funktionen af eventyr. Dog findes der også bøger der ikke passer ind i det narrative mønster for eventyr.

Aktantstrukturen, er i høj grad den samme, nære venner som *hjælper*, og hovedpersonen er *subjekt*, og *giver* eller *modtager*. Alle bøger, undtaget *Duften af kaffe*, har hovedpersonen som

---

<sup>119</sup> Greimas, A.J. (1974) s. 279

*modstander* også, men det kan være en subjektiv vurdering. En del af problemet med chicklit, er med litteratur på det store hele er at det er læserens opfattelse om hver bog også er en subjektiv vurdering.

Men resultatet af undersøgningen viser på at man ikke kan sige at alle chicklit bøger er eventyr, fordi at alle ender ikke lykkeligt og det er ikke sikkert at projekt målet opnås i handlingen.



## Litteraturfortegnelse

### Bøger:

Greimas, A.J. (1974) Strukturel semantik (oversat af Hartvigson, Gudrun) Odense: Borgen

Nilson, M (2008) Chick Lit – från glamour till vardagsrealism Lund: BTJ förlag

Herman, D. (2004) Story Logic – problems and possibilities of narrative Lincoln: University of Nebraska Press

Ferriss, S. & Young, M. (2006) Chick Lit – the new woman's fiction New York: Routledge

Georgson, E. (2010) Chick Lit – Boktips om kvinnor, karriär och kärlek Lund: BTJ förlag

Lind, H., Thorsen, L. & Vestergaard, A. (2007) *Nynnes Dagbog* København: Aschehoug

Holm, Dorte (2010) *Singleslunger* eRub:Lindhardt og Ringhof (Bogen er 531 sider med den størrelse jeg har læst den.)

Vestergaard, Anette (2009) *Ind i kampen* København: C&K Forlag Aps

Dietz, Malene (2009) *Duften af kaffe* København: Politikens Forlagshus A/S

### Internet:

Caft, Sanne (2011) Litteratursiden.dk Chick lit – de nye

<http://www.litteratursiden.dk/lister/chick-lit-de-nye> (hentet 2013-05-29 16:38)

Caft, Sanne (05/01/2011) Chick Lit – de klassiske Litteratursiden.dk

<http://www.litteratursiden.dk/lister/chick-lit-de-klassiske> (hentet 2013-04-22 16:40)

Den Store Dansk, chicklit <http://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=chicklit> (hentet 2013-04-30 15:57)

Den Store Dansk *Aktantmodel*

[http://www.denstoredanske.dk/Gyldendals\\_Teaterleksikon/Begreber/aktantmodel](http://www.denstoredanske.dk/Gyldendals_Teaterleksikon/Begreber/aktantmodel) hentet (2013-05-23 19:45)

Den Store Dansk, Gyldendals åbne encyklopædi, *eventyr*

<http://www.denstoredanske.dk/Symbolleksikon/Folklore/eventyr?highlight=eventyr> (hentet: 2013-06-01)

Lindahl, Charlotte (2009) *Sex, shopping och singlar – vad måste en bra chick lit innehålla* C-opgave Institutionen för humaniora, Växjö Universitet [http://nu.diva-](http://nu.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2:206511)

[portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2:206511](http://nu.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2:206511) (hentet 2013-04-20)

Backa, A (2011) *Strukturanalys av en waerlandists sjukdomsberättelse* Elore

[http://www.elore.fi/arkisto/2\\_11/backa.pdf](http://www.elore.fi/arkisto/2_11/backa.pdf) (hentet 2013-05-24)

Den Store Dansk *Algirdas Julien Greimas*

[http://www.denstoredanske.dk/Sprog,\\_religion\\_og\\_filosofi/Sprog/Sprogforskeres\\_biografier/](http://www.denstoredanske.dk/Sprog,_religion_og_filosofi/Sprog/Sprogforskeres_biografier/)

[Algirdas Julien Greimas?highlight=sommerfuglemodellen](http://www.denstoredanske.dk/Sprog,_religion_og_filosofi/Sprog/Sprogforskeres_biografier/Algirdas_Julien_Greimas?highlight=sommerfuglemodellen) (hentet 2013-05-02 14:17)