Student: Giovanni Savini
Handledare: Christian Claesson
Kandidatuppsats, vt 2013
Språk- och litteraturcentrum, Lunds universitet

POSDATA NARRATIVA

"Condiciones para la revolución" de Pola Oloixarac en relación a su novela *Las teorías salvajes*

RESUMEN

El tema de la tesina es la relación entre dos obras de Pola Oloixarac, las críticas literarias y las respuestas a ellas. *Las teorías salvajes* ha recibidos críticas negativas por parte de la izquierda intelectual, el cuento "Condiciones para la revolución", publicado dos años después, tiene características similares: personajes en común, múltiples referencias históricas ligadas a las guerrilla de los 70 y la caracterización de los personajes ligados a los años 70. El propósito es descubrir si el cuento "Condiciones para la revolución" tiene la función de responder a las críticas recibidas por *Las teorías salvajes*, primera y única novela de Oloixarac.

El material usado son las dos obras anteriormente citadas, la crítica, las respuestas de la autora y las fuentes históricas sobre Argentina. A través del análisis literario se revela la caracterización de los personajes y la función de las referencias históricas presentes en "Condiciones para la revolución". A seguir una comparación entre la historia de Argentina y las referencias para contextualizarlas históricamente y comprobar la presencia de un discurso narrativo alternativo a la historia del cuento.

La conclusión es el reconocimiento de este discurso narrativo alternativo que conlleva una voluntad de respuesta de la autora a las críticas recibidas.

PALABRAS CLAVE: Pola Oloixarac, "Condiciones para la revolución", narrativa argentina, crítica literaria, guerrilla de los 70.

INDICE

INTRODUCCIÓN		4
	Trasfondo	4
	Campo de investigación - Método	7
	Problema	8
	Propósito	8
	Disposición	9
CAPÍTULO 1	Pola Oloixarac	10
	1.1 Las críticas recibidas y las respuestas dadas	10
	1.2 “Condiciones para la revolución”	11
	1.3 Breve historia de argentina	13
CAPÍTULO 2	Análisis de “Condiciones para la revolución”	16
	2.1 El título	16
	2.2 El desarrollo temporal	16
	2.3 Caracterización de los personajes principales	18
	2.4 Los personajes secundarios	20
	2.5 Otras referencias a acontecimientos históricos o actores Político-sociales	21
	2.6 Contextualización político-histórica de las referencias	22
	2.7 Correlación entre citas históricas y caracterización de los personajes	23
CAPÍTULO 3	Conclusión	24
CAPÍTULO 4	Reflexión personal	26
FUENTES BIBLIOGRÁFICAS		27

INTRODUCCIÓN

Las reacciones a las críticas pueden presentarse de formas diferentes. En general podemos decir que todas las obras de arte han sido criticadas pero no siempre el autor de la obra criticada responde de manera oficial a ellas. Eso no significa que el criticado no haya querido, en absoluto, responder, sino puede significar que la respuesta esté escondida en medios que pueden dar lugar a diferentes interpretaciones, como el silencio u otra obra posterior a la criticada.

Una obra puede incluir respuestas a críticas anteriormente recibidas y estas pueden ser formuladas en formas más o menos explícitas. Hay autores que crean obras con el principal objetivo de replicar a críticas; otra posible manera de contestar a las críticas es la de crear una obra que, en cambio de ser basada sobre la contra-crítica, cuenta una historia que, aparentemente, no esconde respuestas a precedentes críticas literarias. Esto es el caso de "Condiciones para la revolución", cuento que gira alrededor del personaje de Cris, una mujer de mediana edad apasionada y políticamente activa. Los acontecimientos contados en el cuento tienen lugar en Buenos Aires entre el diciembre 2001 y el otoño (austral) del 2002; o sea entre las protestas que hicieron caer el gobierno De La Rúa, al cual siguió un periodo de fuerte instabilidad política (se cambiaron cuatro gobiernos en poco más de un mes), hasta un periodo de recuperación de cierta estabilidad político-social.

Los eventos que constituyen el trasfondo acompañan la actuación de Cris que, al final, pierde su combatividad y se resigna a no poder participar a una nueva estación de protestas. La situación política del cuento es fundamental para explicar la elección del título, pero se amplía este trasfondo añadiendo elementos que se destacan sobre el tiempo del discurso narrativo a través de referencias, más o menos directas, a periodos históricos anteriores involucrando en la narración nombres de actores político-sociales y acontecimientos que podrían dar lugar a una posible lectura alternativa del cuento. Una lectura hecha a través de estas referencias podría revelar la voluntad de la autora, Pola Oloixarac, de responder a las críticas recibidas, por parte de la izquierda académica, después de la publicación de su primera y, hasta ahora, única novela *Las teorías salvajes* (2008). La investigación de la polifonía textual del cuento permitirá la confirmación de la presencia, en el texto, de una réplica a las críticas recibidas por su primera obra.

TRASFONDO

Pola Oloixarac es una escritora argentina nacida en Buenos Aires en 1977. Después de haber frecuentado la facultad de Filosofía en la Universidad de Buenos Aires se ha dedicado a la escritura. Su única novela, *Las teorías salvajes*, se publicó por Entropia en 2008 y por Alpha Decay en 2010 despertando mucho interés a nivel de crítica y de público. El suceso de público es comprobable en cuanto la novela había llegado, en 2011, a la quinta edición siendo la más vendida entre las novelas editadas por Alpha Decay, como reporta *El Mundo*

en un artículo del 18-04-2011 (González 2011). El interés que la novela ha despertado también se puede comprobar a través de los comentarios de algunos escritores ya establecidos, entre ellos Ricardo Piglia que comenta en este modo la novela de la joven escritora porteña: "La prosa de Pola Oloixarac es el gran acontecimiento de la nueva narrativa argentina. Su novela es inolvidable, filosófica, salvaje y muy serena." (Oloixarac 2010b: contraportada). Las críticas no han sido unánimes en juzgar la obra prima de Oloixarac, algunos han encontrado en la novela una intención exagerada, por parte de la autora, de poner en muestra su inteligencia (Peyrou 2010) y otras críticas han surgido por el juicio que la autora reserva a las izquierdas intelectuales (Wiener 2010), críticas que no han ciertamente sido veladas. *Las teorías salvajes* incluye, de hecho, muchas alusiones más o menos directas a la hecatombe que la izquierda intelectual supondría por la sociedad en general; "Tener una izquierda triunfante en el ámbito de la cultura tiene consecuencias peores que simplemente malas películas" (Oloixarac 2010b p. 207-208).

A estas críticas la autora argentina ha contestado de manera directa defendiendo su novela dándole el valor de "novela total" y "inteligente" (Peyrou, 2010), lo cual es una manera para no entrar en el asunto, y justificando las críticas recibidas con el hecho que, según ella, su libro fue criticado en Argentina porque, en él, por primera vez se había criticado la guerrilla de los años 70: "Añadió que su libro había causado un escándalo en Argentina porque era la primera vez que alguien se atrevía a cuestionar la guerrilla de los años 70." (Peyrou, 2010), lo cual es algo muy cuestionable. Estas respuestas muy perentorias pueden haber no completamente satisfecho las ganas de revancha de la joven escritora, también porque tales defensas no responden a las críticas recibidas, simplemente las echan atrás. Calificar una obra propia de "novela total" y pensar de haber sido la primera persona a haber criticado la guerrilla de los 70 no son cierto respuestas a la altura cultural de una escritora-filósofa que hace de su nivel cultural unos de sus puntos de fuerza (considerando el innumerable cantidad de referencias a otras obras y autores que se encuentran en su única novela).

En 2010 la revista literaria Granta incluye a Pola Oloixarac entre los veinticinco mejores jóvenes autores de habla hispana y publica su cuento "Condiciones para la revolución" en un número que incluye otros veinticuatro cuentos de otros autores. El cuento relata las diferentes relaciones que los personajes tienen hacia momentos críticos de la historia de Argentina, en particular con las experiencias vividas, directa e indirectamente, en los "guerrilleros" años 70 y después a la caída del gobierno de Fernando de la Rúa, o sea entre el 2001 y 2002, tiempo del discurso narrativo. La autora utiliza algunos personajes secundarios de su novela y los pone al centro de la narración del cuento, y además incluye en la narración varias referencias a acontecimientos y actores relacionados con la guerrilla de los 70, lo cual podría explicarse como un volver a la defensa de su novela dado que ella, como hemos visto, ya había justificado las críticas recibidas por parte de la izquierda intelectual con el carácter crítico de su novela hacia la guerrilla de los 70. Esto y otros elementos hacen pensar que el cuento no está totalmente desconectado de la novela y que puede contener una respuesta a las críticas recibidas. Otros elementos son las referencias a

situaciones y actores políticos-sociales ligados a la historia del país, en particular a la izquierda. Así veremos que nombres como los montoneros, PRC, FAR, y referencias a acontecimientos o lugares como la masacre de Ezeiza o al campo de reclusión ilegal en Campo de Mayo aparecen en el cuento sin, aparentemente, venir al caso. La única manera de justificarlos sería el reconocimiento de una interrelación entre las referencias, interrelación que lleve al reconocimiento de un camino narrativo reconocible a través estos detalles y completado con la caracterización de los personajes como nos parece indicar con esta frase incluida en el cuento: "Cada detalle era un haz de luz coherente que alineaba con otros, como láseres de amor y brutalidad que les permitían asistir a la tórrida escena de sus propios nacimientos" (Oloixarac 2010a p. 179). Esta frase indica los detalles como parte imprescindible del cuento, es una llamada a la atención por el lector. Estos detalles son coherentes y van puestos en orden para llegar a la visión de una escena o al descifro de un código conteniente un mensaje.

La voz narradora del cuento parece indicar una posible lectura guiada de estos "haces de luz" que iluminarían una narración alternativa a la historia principal del cuento, y no solo solicita a notar este camino sino indica también que es un camino que lleva atrás en el tiempo. El objetivo de esta tesina será intentar recorrer este presumible camino atrás en el tiempo para ver si este camino existe realmente y, en caso de respuesta positiva, si conlleva una posible respuesta a las críticas recibidas por su novela.

CAMPO DE INVESTIGACIÓN - MÉTODO

La polifonía textual de un texto literario lleva a diferentes interpretaciones posibles del mismo. Las variables que permiten estas diferentes lecturas son presentes en el mismo texto, a veces en forma explícita y otras veces de forma implícita, normalmente en las dos formas al mismo tiempo. Pero las variables no son solamente internas al texto sino también externas; hablamos de variables derivadas del trasfondo socio-cultural del lector o del contexto histórico-cultural en el cual el texto ha sido producido. Oloixarac es bien consciente de la importancia de estos factores, "Yo en este caso iba a escribir para clases sobre-educadas" (Fernández 2009) aclara la escritora refiriéndose a su primera novela, demostrando un claro control del factor trasfondo socio-cultural.

Una lectura o interpretación de un texto, en el ámbito del análisis literario, debe ser apoyada por elementos textuales que la justifiquen. Para justificar cualquier interpretación es necesario analizar el texto teniendo en cuenta las diferentes voces, narradoras, presentes en el mismo. Los narradores posibles en un texto literario son tres, el enunciador, el narrador y los personajes (Goicoechea, 1995). Estas diferentes voces pueden dar lugar a diferentes melodías o sea a diferentes recorridos narrativos. El narrador puede alejarse de la historia principal de un texto literario y llegar a contar otras historias ambientadas en cualquier tiempo y espacio. Estas historias alternativas pueden detectarse a través del análisis de la

forma en la cual una historia es contada, teniendo en cuenta que cada obra es la que el autor/a desea realmente que sea (Goicoechea, 1995), se puede reconocer en cada elemento una parte de un código. Un código puede ser el nombrar determinada cosa con reconocidas referencias histórico-culturales en relación a un determinado personaje con una caracterización peculiar reconocible por su actuación en el discurso narrativo del texto. Esta asociación puede echar luz, de manera positiva o negativa, a uno u ambos elementos involucrados, lo cual permite crear un recorrido narrativo basado en la elección del autor de cómo contar una historia.

En el caso que vamos a analizar en esta tesina llama la atención la presencia en el texto de muchas referencias a acontecimientos históricos y a nombres de movimientos políticos, sindicales o de otras entidades que han sido actores importantes en el desarrollo de la historia reciente de Argentina. Estas referencias no parecen justificarse si no con la intención de la autora de inserir algún código que conlleve una posible lectura alternativa a la historia que las acciones de los personajes involucrados en el cuento nos relatan.

Un papel importante en la introducción de estas referencias lo hacen los personajes secundarios que en algún caso parecen tener como función principal la de dar la posibilidad a la autora de insertar historias paralelas con el posible objetivo de dar espacio a estos elementos que, sin estos personajes, no serían justificados, es decir que estos personajes casi no tienen función dramática o actancial y todavía menor función fática. La importancia de estas referencias es evidenciada también por la presencia en el texto de citas a pie de página que, aunque de manera muy concisa, proporcionan al lector informaciones sobre siglas que de otra manera podían ser incomprensibles. Estos elementos morfológicos externos evidencian la voz del enunciador implícito que hace sentir su presencia en varias ocasiones. La voz narradora dominante en el cuento es la del narrador explícito en cuanto el narrado es dominante respecto a los diálogos que son exclusivamente presentes y muy escasos entre los personajes principales. Así que volvemos al asunto de la “democracia discursiva” (Goicoechea, 1995) y al análisis del discurso, o sea el análisis de quién cuenta y cómo lo cuenta que estará presente en esta tesina.

Los campos de investigación abarcados por esta tesina son los textos de Oloixarac y lo que se ha escrito sobre ellos y el método para investigar será el análisis literario, en particular de la forma de narración, de la función narrativa de los personajes y el análisis de las referencias que podrían funcionar como carril de una posible lectura alternativa. Para reconocer este camino analizaremos las técnicas del texto para incluir este código, o sea para dejar huellas que una vez asociadas nos puedan llevar a una lectura que nos revele si la autora, en alguna manera, ha querido responder a las críticas recibidas a través de un cuento. Este análisis nos llevará a descubrir distintos aspectos del cuento, entre otros las caracterizaciones de los personajes, la estructura temporal y el tipo de narración, lo que incluye el equilibrio entre de las diferentes voces narradoras, o sea la “democracia discursiva”.

Todo esto es necesario para poder reconocer la historia contada, lo que se relata a través de las acciones o inacciones de los personajes presentes en el cuento, de manera tal de llegar a una lectura alternativa justificada reconociendo partes de un código, relacionándolos entre si y justificándolos para llegar a descubrir una lectura comprobable.

PROBLEMA

Como hemos visto esto carril parecería ser enderezado hacía el pasado así que será necesario involucrar, en este análisis, la historia contemporánea de Argentina yendo atrás en el tiempo siguiendo las huellas que podemos encontrar en el cuento de la autora argentina. El problema es reconocer estas trazas y para hacerlo hay que analizar el cuento "Condiciones para la revolución" e identificar las huellas históricas que incluye y las funciones que estas huellas tienen en el relato. El análisis de la funcionalidad de estos detalles implica un análisis literario del contexto en el cual están puestos, o sea los medios que la autora ha utilizado para justificar estas presencias. Esto nos permitirá comprender si estas informaciones se pueden justificar como parte de un código que nos lleve a una lectura alternativa.

Otra importante verificación que es fundamental investigando las supuestas informaciones históricas que Oloixarac incluye en su cuento es la verificabilidad de las mismas. Para poder comprobar la confiabilidad de las informaciones que nos remandan a hechos históricos se hará necesaria una comparación con fuentes históricas relevantes, que en nuestro caso serán fuentes multimediales presentes en internet, en particular www.elhistoriador.com.ar página web dirigida por Felipe Pigna, profesor de historia, director del Centro de difusión de la Historia Argentina y autor de varios libros sobre la historia de Argentina.

PROPÓSITO

El propósito es comprender las implicaciones históricas que el cuento de la escritora de Buenos Aires incluye, delimitar y verificar el ámbito histórico no implícito del cuento, comprender la función que ellas tienen en el relato y extrapolar, en el caso sea posible, una posible respuesta de la autora a las críticas políticas que su novela ha despertado en el ámbito de la izquierda académica.

DISPOSICIÓN

Para realizar esta tarea la tesina será estructurada en esta manera: una primera parte que incluirá una breve presentación de la autora y de la novela *Las teorías salvajes* con particular atención a las críticas que la novela ha despertado, un resumen del cuento que será al centro de esta tesina y una breve historia de Argentina. La segunda parte incluirá el análisis literario del cuento, incluyendo el desarrollo temporal de los acontecimientos narrados y la caracterización de los personajes, de manera tal de descubrir las técnicas utilizadas por la autora para introducir las notas que se alejan de la sinfonía principal del cuento y dan vida a otra melodía. Una vez individuadas estas "notas" se pasará al análisis de las mismas para reconocer la función que ellas tienen en el relato y la función referencial a ámbitos históricos. Para reconocer la autenticidad de estas referencias se hará una comparación con fuentes históricas y la verificación de una voluntad de respuesta, por parte da la autora, a las críticas recibidas. En conclusión, la tercera parte incluirá interpretación del análisis y una reflexión personal.

CAPÍTULO 1 **POLA OLOIXARAC**

Pola Oloixarac es conocida sobre todo por su única novela, *Las teorías salvajes*, aunque haya escrito muchos relatos cortos y cuentos. La escritora bonaerense no es solo una escritora de narrativa, sino también traductora, colabora con varios periódicos, entre otros *Pagina 12* y *The New York Times international*, escribiendo artículos sobre tecnología, arte y política. Si eso no fuera suficiente Oloixarac es también cantante y lleva un blog.

1.1 LAS CRÍTICAS RECIBIDAS Y LAS RESPUESTAS DADAS

Las teorías salvajes ha sido un éxito extraordinario, siendo traducido, hasta ahora, a siete idiomas y desatando una discusión entre quienes lo consideran una obra genial y quienes la consideran poco más de basura, véase críticas como la de Damián Selci y Nicolás Vilela en la revista *Planta* donde se juzga la novela de Pola como una obra que no se puede definir ni literaria, ni filosófica, ni una mezcla entre las dos, sino una obra que tiene la pretensión de estafar la literatura con la filosofía y viceversa[1] (Selci-Vileva 2009). Pola parece querer contestar, a este ataque, en una entrevista posterior, "Lo que a mí me interesaba al fundir literatura y filosofía era volver a pensar la literatura como una fuente de conocimiento" (Arjona 2010).

En el mismo artículo de Selci-Vileva se critica la obra en todos sus aspectos, hasta desde un punto de vista sintáctico llegando a una crítica directamente enderezada a la autora: "decir que Oloixarac es una escritora de derecha sería erróneo: no es una escritora", para proseguir con "no solamente quiere ser de derecha, además quiere demostrar la superioridad filosófica de la derecha." (Selci-Vileva 2009).

Desde esta última frase se puede entender como esta crítica vienen de un área cultural de izquierda que la escritora de Buenos Aires ha criticado de manera inequivocable y muy dura en su novela. La caracterización de los personajes, en *Las teorías salvajes*, pone en ridículo la izquierda relacionada con la guerrilla de los 70, véase la caracterización de la hermana de la madre de K. que, distribuyendo folletos en frente a una fábrica, desaparece y termina probablemente en un centro clandestino de detención. En estos centros se encerraban los que eran sospechados de hacer parte o tener relaciones con la lucha armada. Estas desapariciones serán una de las páginas más trágicas de la historia de Argentina pero en *Las teorías salvajes* se describe esta persona como una chalada que escribía letras, sin enviárselas, a Mao Zedong contándole sus problemas personales (Oloixarac 2010b).

1 "…queda claro que Oloixarac entiende a la literatura como un recipiente donde emitir teorías que no podrían sostenerse ni un instante en los géneros argumentativos convencionales, y la filosofía como un barniz para disimular el descaramiento de su prosa literaria. Por cierto esto no significa que *Las teorías salvajes* esté entre la filosofía y la literatura, sino más bien que pretende estafar a una con la otra." (Selci-Vileva 2009)

En una entrevista del 2011 el entrevistador parece volver sobre la cuestión relativa a la postura política de Oloixarac preguntándole si las acusaciones de ser una escritora de derecha le habían molestado. La respuesta dejó claro que, aunque las críticas no le importaron, un posicionamiento político en esta área sería para ella "una forma secreta de elogio" (Boullosa 2011). En la misma entrevista Oloixarac contesta a una pregunta sobre si ella sentía la necesidad de aclarar su posición política, la respuesta fue que el libro (*Las teorías salvajes*) ya había tomado una postura política y que esto bastaba. Por eso no sentía ninguna necesidad de añadir otras explicaciones: "Mi libro ya toma una postura política, supongo que por eso no es necesario que yo lo acompañe corporalmente haciendo demostraciones de muy poco gusto." (Boullosa 2011).

Estas afirmaciones parecen aclarar la posición política de Oloixarac que pero no renuncia a otra aclaración respondiendo a una pregunta sobre lo que ella piensa sobre los escritores politizados de su generación: "Veo que mucha gente perdiendo el tiempo en nombre de la política. No sé si están politizados. A mí me parece un desperdicio, yo no lo aconsejaría. Es como que dicen 'voy a ser un intelectual crítico, me va a interesar la política', pero en general el tono es muy obsecuente del poder entonces en realidad lo que están buscando son puestos." (Boullosa 2011).

Parece curioso el hecho que ella no necesite externar su posición política porque su novela deja ya claro su área de pertenencia cultural. En efecto Oloixarac dice que no le hace falta externar su posición política porque su obra habla para ella y esta es una declaración de politización todavía más fuerte que la de un autor que se declara políticamente.

Además la joven autora no esconde sus intenciones: "Esa es la lectura, la diversión que me quiero tomar con la lucha armada…" (Fernández 2009) dice contestando a una pregunta sobre los setenta y la lucha armada en su libro. Así deja claro que la obra no ha sido mal interpretada poniendo más madera en el fuego de la crítica izquierdista.

1.2 "CONDICIONES PARA LA REVOLUCIÓN"

Nuestra atención pero no se centrará en la única novela de Oloixarac sino en unos de sus cuentos, "Condiciones para la revolución", publicado en "Granta en español 11" en 2010. En este número la revista *Granta* se ha propuesto seleccionar los veinticinco mejores narradores jóvenes en español publicando un cuento de cada uno de los seleccionados. La única condición por poder estar incluido en esta lista era la de haber sido publicado y, como hemos visto, Oloixarac había ya publicado su primera novela en 2008.

"Condiciones para la revolución" es un cuento relativamente breve, 17 páginas, ambientado entre diciembre del 2001 y el otoño del año siguiente en Buenos Aires. Cabe explicar que justamente en aquellos días, diciembre 2001, la gente se echaba a la calle protestando en contra de la situación político-económica y que en aquellas protestas fueron asesinadas 37

personas (Meyer 2004) presumiblemente por mano de la policía. Los protagonistas son de distintas generaciones y viven los acontecimientos de aquel periodo de maneras distintas y con diferentes expectativas. Al contarnos las relaciones entre los protagonistas y los coprotagonistas del relato la autora nos muestra las diferentes actitudes hacia una situación político-social a punto de estallar y la compara con otras expectativas nacidas en otros tiempos cuando la situación político-social era crítica, con particular atención a los años 70, desde la vuelta de Perón comprendiendo el movimiento guerrillero y su trágico final, o sea la desaparición de un número todavía desconocido de personas.

Al centro del cuento están Cris y Mara, madre e hija. Cris recuerda su juventud y otros periodos históricos cuando la situación estaba "a punto de estallar" o sea cuando las condiciones para la revolución eran propicias. Se habla de los años setenta, la vuelta de Perón (1973), y la ilusión de una revolución izquierdista, ilusión que naufragó muy rápidamente que pero es todavía viva en Cris. Mara, en cambio, no ha vivido este periodo y se relaciona con los acontecimientos, la gente que se vuelca a la calle para protestar, con una actitud muy superficial y sin alguna esperanza en cualquier tipo de evolución o revolución. Simplemente vive los eventos sin tener ninguna perspectiva futura o pasión política, es activa porque los son sus coetáneos y sus coetáneos los son más por razones de ligadas a la lucha contra la globalización, lucha que no tiene muy poco en común, en la forma y en el contenido, con la lucha armada de los 70 enderezada a subvertir el sistema político Argentino.

Otro personaje importante es Quique, que vive en casa de Cris, siendo los dos de la misma generación y amantes. Quique es desempleado, divorciado y con un juicio a su cargo por impago de alimentos. Cris es la revolucionaria apasionada, que ha creído, en su tiempo, en una posible revolución social que llevara a un cambiamiento radical de la sociedad. Ella participó activamente cuando las cosas podían cambiar, mientras Quique se alejó de Argentina cuando la situación social podía ser potencialmente peligrosa yéndose a vender su imagen ficticia de revolucionario en España con el único objetivo de conquistar chicas.

Quique intenta acercarse a Cris pero solo cuando Cris se da cuenta que ya no tiene otras opciones permitirá a Quique de quedarse en su casa. Los dos han fracasado, Quique ya no puede vivir de sus cuentos, la paz social exige hechos reales, o sea un trabajo o la capacidad de producir algo, y Cris ya no es suficientemente atractiva, ni tiene otra manera de despertar interés, para ser parte integrante de un movimiento que no tiene nada que ver con su idea revolucionaria todavía ligada a la guerrilla.

1.3 BREVE HISTORIA DE ARGENTINA

La obligatoriedad del voto a escrutinio secreto entra en vigor en Argentina en 1912.

Las elecciones que siguen, 1916, vienen ganada por los radicales que actúan una política de redistribución de la riqueza que facilita las clases sociales más frágiles, de ampliación de la participación a la vida política por parte de la sociedad y de escolarización. Los radicales mantienen el gobierno durante tres legislaturas siendo elegidos a través elecciones democráticas.

En 1930 la etapa democrática de Argentina se interrumpe. Un golpe de estado por parte de los militares, apoyado por grupos políticos conservadores toma el poder, empieza Década Infame. Los fraudes electorales caracterizan las elecciones y la política se desinteresa de las clases sociales menos fuertes.

Otro golpe militar interrumpe esta etapa política. Entre los militares involucrados hay Juan Domingo Perón que actúa una política que mejora las condiciones de los trabajadores. Gracias a esta política Perón consigue un apoyo popular muy amplio y gana las elecciones en 1946 y las sucesivas en 1952. Durante sus gobiernos Perón limita la acción de las oposiciones también a través de la censura impulsando, al mismo tiempo, una política que favorece el empleo, el desarrollo de las infraestructuras y pone mucha atención en las condiciones de las clases sociales más desafortunadas. De este último punto se ocupa principalmente su mujer, Eva.

Perón es derrocado por otro golpe militar en 1955 y es exiliado. Desde ese momento al peronismo será prohibido tener representación política. Dos gobiernos civiles intentan reincorporar el peronismo en la vida política pero ambos son derrocados por golpes militares. En 1966 los militares toman el poder por la enésima vez con una acción llamada Revolución Argentina. La exclusión de una parte política es una de las condiciones que hace que la tensión social suba y empiecen a formarse grupos armados con el objetivo de tomar el poder. Es del final de los 60 la creación de las FAR (Fuerzas Armadas Revolucionarias) que, en principio se inspiran a Ernesto "Che" Guevara (*América Latina en Armas* 1971), en 1968 nace el PRC (Partido Comunista Revolucionario), el mismo año nace el ERP (Ejército Revolucionario del Pueblo) brazo armado del Partido Revolucionario de los Trabajadores, PRT (*América Latina en Armas* 1971). En fin es del 1970 el primer comunicado de los montoneros que en esta ocasión secuestraron y ejecutaron a Aramburu, presidente de Argentina. Los montoneros y las FAR serán, en seguido, protagonistas de la masacre de Ezeiza en 1973 (Pigna 2005). El subir de la tensión social hace que los militares se vean obligados a convocar elecciones en las cuales los peronistas sean representados, 1973. Las elecciones son ganadas por el candidato peronista.

Desde 1973 hasta 1976 el peronismo intenta volver a su política de mejoría de las condiciones laborales y de atención a las clases sociales más débiles. Perón ha vuelto pero la situación no vuelve a la normalidad. Los grupos guerrilleros, que se esperaban de la vuelta

de Perón un apoyo a sus acciones en favor de un cambiamiento radical, desilusionados, continúan a ser activos, la crisis económica mundial hace que la situación económica no pueda mejorar y, a la muerte de Perón, los militares se aprovechan de la situación para retomar el poder, 1976.

La dictadura militar que toma el poder (1976-1983) se caracteriza por la fuerte represión de las fuerzas revolucionarias. Se pone en marcha el Proceso de Reorganización Social que, usando métodos ilegales come centros de detenciones clandestinos en los cuales vienen recluidos los sospechados de formar parte de organizaciones revolucionarias (ERP, FAR, Montoneros, etc.). Los detenidos no son detenidos oficiales, simplemente desaparecen sin algún apoyo legislativo para sus detenciones. Muchos vienen asesinados con métodos atroces, entre ellos lo de tirarlos al mar desde viejos aviones militares, el número de las víctimas no se ha todavía podido comprobar[2].

Todo esto oficialmente no existe, pero las madres de los desaparecidos empiezan a poner al centro de la atención nacional e internacional esta situación hasta que la junta militar pierde su apoyo internacional. Además la corrupción a nivel político llega a niveles importantes y la situación económica empeora hasta que la deuda pública externa se quintuplica.

En 1983 Argentina vuelve a la democracia y se restablecen las libertades públicas y el respecto de los derechos humanos. Un ejemplo es la publicación, en 1984, de una revista satírica, *Fierro*, con el subtítulo *Historietas para sobrevivientes*, refiriéndose a los sobrevivientes de la represión actuada por la dictadura militar. Durante este periodo son dos los presidentes elegidos por el pueblo que conducen el gobierno. El primero es Alfonsín (1983-1989) seguido por Menem (1989-1999) que actúa una política de privatizaciones que, en principio, da bienestar pero acaba dejando el país en una situación económica dramática.

Las elecciones de 1999 dan la victoria a De la Rúa, opositor de Menem. La situación económica es fuera de control, así el gobierno decide de actuar el “corralito financiero”, o sea la limitación por parte de los ciudadanos de utilizar sus ahorros. Los ciudadanos ven bloqueados sus ahorros bancarios. El 19 diciembre 2001 explota la protesta de la gente, que se echa en la calle practicando el “cacerolazo”, protesta que se actúa dando golpes en cacerolas. El gobierno ordena la represión y aparecen los primeros muertos, el día después las protestas siguen, la represión se intensifica y sube el número de los muertos. De la Rúa renuncia el mismo día, 20 de diciembre.

La instabilidad política se apodera de Argentina, se cambian cuatro gobiernos en trece días. La situación está fuera de control, la gente se organiza en asambleas barriales. El 2 de enero

2 Las víctimas de esta represión ilegal, conocida también como terrorismo de estado, son los Desaparecidos y el número de ellos no se ha podido todavía confirmar. El número varía a según de la fuente, según la CONADEP (Comisión Nacional para la desaparición de Personas) los desaparecidos fueron 8.961, datos del 1984. Según los organismos de derecho humanos el dato es cercano a las 30.000 personas (Calvo 2003).

asume el poder Duhalde que consigue normalizar la situación hasta las elecciones que se tendrán en 2003.

CAPÍTULO 2 **ANÁLISIS DE "CONDICIONES PARA LA REVOLUCIÓN"**

2.1 EL TÍTULO

¿Cuándo se cumplen las condiciones para la revolución? Las condiciones para la revolución, en un sistema capitalista, se cumplen cuando las clases proletarias llegan a condiciones de explotación y de opresión insoportables, o sea cuando los poseedores de privilegios, (industriales, terratenientes, etc.) explotarán los trabajadores hasta al punto máximo. Desde este principio nació el lema de Lenin "cuanto peor mejor", entendiendo que si las cosas empeoraban para las clases explotadas, el momento de la revolución se acercaba.

En *Las teorías salvajes* este concepto se aplica a una relación entre dos personas. Oloixarac aclara esta trasposición en una entrevista: "Rosa, en el romance que tiene con Collazo, dice una serie de cosas como 'cuanto mejor peor'. Lo que busco ahí es volver a leer el imperativo marxista-leninista en términos de una relación imaginaria, erotómana, delirante e histérica… Rosa estaba buscando provocar y provocar a Collazo, 'cuanto peor mejor', para que el tipo se le tire encima con toda su violencia porque en ese momento las condiciones para la revolución estarán dadas" (Fernández 2009).

Dado que "Condiciones para la revolución" fue publicado en el 2010, la elección del título, por el narrador implícito, es parte de un proceso que pasa por *Las teorías salvajes* (2008) y la entrevista anteriormente citada del 2009. Y dado que Oloixarac explica, en ocasión de aquella entrevista que su intención es la de divertirse con la lucha armada, de izquierda y de los 70 en particular, podemos pensar que su sed de diversión no se había acabado con su primera novela y que proseguirá en este cuento. Dejando en claro, una vez más, la relación entre novela y cuento.

2.2 EL DESARROLLO TEMPORAL

"Condiciones para la revolución" es un cuento con una estructura temporal bastante compleja y circular. La historia empieza donde termina el discurso con una parte central analéptica, o sea donde el narrador lleva al lector atrás en el tiempo.

Así que en principio Mara entra en casa de su madre, Cris, encontrando a Quique ya establecido en el cuarto de Mara, siendo Quique el "presente amoroso" (Oloixarac 2010b p. 167) de Cris. La historia sigue relatando de Quique y Cris en la asamblea barrial, donde Quique intenta ligar con Cris y aquí se explícita una referencia temporal muy precisa: "La desilusión democrática ante la caída del gobierno de De la Rúa se traducía en un campo semántico de 'urgencia', 'cambio', y planes por el futuro de la sociedad."(Oloixarac 2010b p. 169). Esto demuestra que se está hablando de un periodo cercano a la caída del gobierno De la Rúa, al cual, como hemos visto en el trasfondo histórico, ha seguido un periodo de extrema instabilidad política en el cual el pueblo intentaba organizarse para tener cualquier

institución que pudiera sustituir el vacío dejado por la política. Aunque se subraya que estas asambleas estaban a punto de perder su función: “Pero ahora las asambleas languidecían…” (Oloixarac 2010 p. 172). El deíctico temporal ahora indica que las asambleas habían vivido momentos de más participación y que, por consecuencia, tampoco estamos temporalmente muy cerca del 20 diciembre 2001, fecha de caída del gobierno De la Rúa. Esta sensación es confirmada por otra frase que revela que la situación política había ya vuelto a estar bajo control: “El restablecimiento de la calma política lo rebaja a patadas de ese edén…” (Oloixarac 2010b p. 172), hablando del caótico edén, la confusión político-social, en la cual Quique podía moverse sin tomarse demasiadas responsabilidades y de la vuelta a la normalidad que lo rebajaba a una situación en la cual se requiere el cumplimento de normas que en un estado de caos pueden ser esquivadas. La confirmación que se está relatando de un tiempo bastante lejano a la caída del gobierno De la Rúa es explicitada a página 173 (Oloixarac 2010b), cuando el narrador hablando de Quique relata que estamos en primavera: “…su aporte intelectual a esa hermosa primavera de cacerolas y reclamos…”.

La historia prosigue desde donde había empezado, o sea cuando Mara entra en su ya ex habitación en casa de Cris y encuentra Quique durmiendo en su ex cama. Mara sale de casa asqueada por la actitud de Quique y, aquí, el narrador introduce otra prolepsis, relatando de Mara y su relación con Horacio, antecedente a los acontecimientos del diciembre 2001: “Lo de Horacio había sido unos días antes del cacerolazo…” (Oloixarac 2010b p. 176). La narración sigue con los acontecimientos relativos a las protestas espontáneas del 19 de diciembre cuando Mara y Cris salen a la calle para participar en las protestas.

Desde este punto la narración prosigue de manera lineal hasta el día de inauguración del Club de Trueque que como hemos visto en la cita antecedente estaba a punto de cerrar al principio de la narración. El cuento termina con la doble decepción de Cris, la de no poder formar parte de una nueva estación de protestas y la que las mismas protestas no hayan desembocados en enfrentamientos entre manifestantes y la caballería, lo cual hubiera supuestamente podido crear un clima de violencia parecido al de los 70, años de la juventud revolucionaria de Cris.

El marco temporal es indicado por la secuencia de los acontecimientos. Antes Cris participa en las protestas donde encuentra a Jerom, después Jerom se encuentra en su casa y al final Cris encuentra a Jerom con otra chica en la inauguración del club de trueque. Algunos días deben de haber pasado pero la afirmación del narrador de que el Regimiento de Caballería nunca había llegado (Oloixarac 2010b p. 184), comporta una fractura entre la línea temporal del relato y la de los acontecimientos históricos, ya que la caballería entró en función en la represión de los manifestantes el 20 de diciembre 2001, cuando varias personas murieron.

2.3 CARACTERIZACIÓN DE LOS PERSONAJES PRINCIPALES

Entre las acciones protagonizadas por los personajes hay largas partes dedicadas a la descripción psicológica de los personajes. La expansión de un relato tiene lugar cuando la historia se para para introducir otros elementos como descripciones de los personajes. En el caso de "Condiciones para la revolución" las interrupciones en la línea temporal de la historia contada son múltiples. El narrador explícito introduce elementos externos a la línea temporal de la historia introduciendo descripciones psicológicas de los personajes principales y aprovechando estos espacios narrativos situados fuera de la línea temporal de la historia para insertar elementos referenciales a determinados actores político-sociales o acontecimientos ligados a la historia de Argentina.

Eso se puede notar ya en la primera página del cuento donde el narrador explícito empieza a caracterizar a los personajes principales. Así de Cris sabemos que lee a Eduardo Galeano y a Gabriel García Márquez, lecturas claramente ligadas a la izquierda intelectual, y que junto con Quique ha militado en el PRC, y aquí interviene el narrador implícito con una nota a pie de página, que se asegura que el lector haya entendido la caracterización de los dos principales personajes del cuento, explicando la sigla, PRC significa Partido Comunista Revolucionario, o sea una izquierda extremista.

La función de esta referencia no es más que caracterizar a los dos personajes en un ambiente revolucionario de izquierda. De la militancia de los dos en el PRC no vamos a saber más sino que los dos han formado parte de este partido por muy poco tiempo y nunca participaron de manera activa.

Seguido descubrimos que Cris estaba en Argentina y ha vivido unos de los momentos más excitantes de su vida en el 73, cuando Perón volvió a Argentina después 18 años de exilio, un momento en el cual las expectativas de cambio radical eran muy altas. Quique se había marchado a España, justamente en aquel momento, a jugar al revolucionario exiliado para conquistar chicas.

Será la voz narradora del personaje Quique que subraya que su vida siempre ha sido ligada a la política, "Siempre anduve en política…" (Oloixarac 2010b p. 169) y la narración directa de parte del personaje lo caracteriza de manera más fuerte, además poniéndolo en ridículo en cuanto, porque las informaciones que se han dado y que se seguirán dando en el curso del cuento dejan claro que su único interés es conquistar a chicas y sobrevivir haciendo lo menos posible.

Para completar esta imagen el narrador explícito caracteriza a Quique como alguien insignificante incapaz de contribuir de alguna manera al desarrollo de la sociedad. Un ser así de patético que el narrador explícito hace entender que él mismo, Quique, es consciente de su situación: "Era más bien improbable que le dieran una indemnización por exilio, en definitiva nunca había militado oficialmente en ninguna organización; pero Cris creía que Quique esperaba la llegada del reconocimiento del Estado de ilusionado…" (Oloixarac 2010b

p. 173). La persona con la cual comparte domicilio es muy consciente de las mentiras sobre la cuales Quique vive, o sea que él no tiene nada que ver la política.

El personaje de Cris, al contrario de Quique, es caracterizado como una mujer ilusionada y activa que ha participado, durante su vida a los acontecimientos históricos activamente; "¡Y cuando liberamos a los presos! ¡Y cuando tomamos el Centro de Estudiantes…" (Oloixarac 2010b p. 169) así recuerda Cris su participación a acciones de protestas en los años 70.

También el hecho de que sea Cris la más ilusionada cuando explota la protesta popular indica que ella es una persona todavía activa y apasionada, para nada rendida al paso del tiempo. Dicho eso en la caracterización del personaje Cris es completada por su máxima preocupación por su aspecto físico en el momento en salir a la calle para juntarse a la protesta popular: "…la voluntad popular se pone en guardia y alza el puño, vos que decís, no sé si la pollera de *jeans*, o voy con el pantalón de lino…" (Oloixarac 2010b p. 176), pregunta Cris a su hija.

Cris piensa que volviendo las protestas callejeras ella pueda volver a su juventud y esto hace de ella otro personaje que vive de ilusiones. Al final se dará cuenta que su ilusión de participar activamente a un nuevo periodo de protestas, compartiendo los ideales de una nueva generación, no es actuable y se descubre fracasada, inactual, no al paso con los tiempos, sin un puesto en el nuevo movimiento de protesta, todavía ligada a ideales de rebeldía de los 70, no le queda otra que aceptar su situación. Así que terminará aceptando de compartir vida y casa con Quique porque a ninguno de los dos les quedan otras oportunidades.

Cris y Quique representan la vieja generación con dos distintas maneras de relacionarse a los acontecimientos históricos, mientras Mara es un personaje que representa la nueva generación y, a través de ella, se cuenta la relación que la nueva generación tiene con la antecedente y con la situación de instabilidad político-social que para ellos, los jóvenes, no tienen alguna conexión con otras experiencias del pasado.

Mara y, en particular, sus amigos, coprotagonistas del relato, son personajes que aparecen y desaparecen sin dejar mayor traza pero permiten a la autora de introducir unos cuantos detalles que dan a este cuento una dimensión histórica, siendo que, durante el relato, son presentados con detalles de sus historias familiares que recuerdan la historia de Argentina.

Al estrellar de las manifestaciones callejeras Mara y Cris se echarán a la calle mezclándose a la gente y Mara encontrará varios personajes que serán su razón por moverse en el interior de la manifestación, o sea Mara no tiene ningún interés político hacía las protestas, eso se nota en lo que le recuerda la visión la gente en la calle: "…ir por dónde van los autos le recordaba al Mundial Italia 90, a su papá con la celeste y blanca." (Oloixarac 2010b p. 177), lo que le recuerda es cuando la gente se echó a la calle para festejar las victorias de Argentina en el mundial de fútbol. Cuando una nación festeja una victoria deportiva los sentimientos son opuestos a lo de protesta contra la nación, son sentimientos de exaltación

y orgullo para pertenecer a esta nación. Mara se diferencia de Cris por su visión distinta de los eventos y su desprecio por el tipo de lucha que lo de la generación de Cris habían actuado en los 70, “El reclamo actual es pacifista y el de ustedes no lo era. Es un mundo de diferencia.” (Oloixarac 2010b p. 182) dice Mara a su madre cuando su madre intenta encontrar puntos en común en los dos momentos de sublevación popular.

Mara se diferencia de Quique y con Cris, no solo por cuestiones generacionales, y ella es muy lejana políticamente a los ambientes de izquierda y lo que le interesa es más bien relacionarse con sus coetáneos. Por eso en el momento que sale a la calle en el medio de la protesta se aleja de su madre y se junta con Lucía simplemente porque prueba atracción por ella.

2.4 LOS PERSONAJES SECUNDARIOS

Los personajes secundarios en el cuento son, en mayoría, los amigos de Mara. La caracterización de estos personajes es mínima, casi no tienen función fática, ni dramática, ni tampoco actancial. La función principal de estos personajes es la de insertar, a través de la narración, por parte del narrador explícito, detalles relativos a sus familias, detalles que hacen referencias a acontecimientos históricos relativos, sobre todo a los 70.

Lo que sabemos de estos personajes es que son coetáneos de Mara y que comparten con ella la misma visión en respecto a la sublevación popular en acto, o sea que la ven como un momento de excitación pero sin una vinculación a la lucha armada.

Mara ve a Lucia lo que le permite distanciarse de su madre, siendo ella atraída por Lucía, lo cual permite al narrador explícito hacer una analepsis que nos lleva a la infancia de Mara, cuando ella conoció a Lucía. Esto hace que entren en el cuento otros personajes, amigas comunes de las dos o amigas de Lucía que no tienen ninguna otra función si no la de insertar datos relativos a sus padres y, de consecuencia, a acontecimientos históricos que no tienen nada que ver con la historia del relato.

Un ejemplo es Liti, amiga de infancia de Mara y Lucía, de la cual sabemos que sus padres hacían parte de ERP, con una referencia a la masacre de Ezeiza y que su padre había probablemente matado siendo parte activa de la guerrilla de los 70. Así la narración nos lleva informaciones sobre otros padres que habían pactado con los montoneros o con el ejército traicionando sus compañeros de lucha: “O padres que pactaron con la cúpula (del ejército o de los montoneros) dejando desprotegido el resto, como el famoso progenitor cuya esposa fue liberada a cambio de una lista de compañeros de arma…” (Oloixarac 2010b p. 178-179).

Otro ejemplo es Mariu, amiga de Lucía al tiempo del colegio. Mariu tampoco tiene alguna función en la historia si no la de dar la posibilidad al narrador explícito de narrar la historia

de sus padres y sus abuelos. Así llegamos a saber que Mariu ha sido crecida por los abuelos, “esposa y coronel del Ejército”, en cuanto los padres se habían juntado a la lucha armada, habiéndose enamorado la madre de un guerrillero.

Entre los personajes secundarios encontramos también Rodrigazo, compañero de viaje de Quique, de este personaje tampoco sabemos mucho. Lo poco que sabemos de Rodrigazo es que juntos con Quique organizaban encuentros, falsamente casuales, para abordar chicas contando historias de rebelión y participación a la lucha armada para impresionarlas. Rodrigazo hace la parte del Hombre Nuevo, o sea el hombre que según la ideología socialista soviética construirá la patria socialista y la preservará en el tiempo. Pero el “Hombre Nuevo” Rodrigazo no aparece en ningún momento caracterizado por ideales políticos, más bien al revés, su caracterización es basada sobre los juegos y mentiras que junto con Quique metían en escena para impresionar las chicas europeas. Así que el “Hombre Nuevo”, escrito entre comillas en el texto, no se relaciona con una persona con una fuerte ideologización política, sino con un mentiroso.

2.5 OTRAS REFERENCIAS A ACONTECIMIENTOS HISTÓRICOS O ACTORES POLITICO-SOCIALES

En el texto se encuentran nombres de sindicados, organizaciones armadas revolucionarias etc., la función de estas citaciones es dudosa en cuanto no son claramente contextualizadas. Alguna de estas la hemos vistas en relación con la caracterización de los personajes secundarios, otras la suelta en narrador explícito para describir grupos de personas. Un ejemplo lo encontramos cuando Quique intenta el acercamiento a Cris en la asamblea barrial, en este momento Cris no se siente muy atraída por Quique, pero un grupo de personas encorajan a Quique a seguir con el intento. Este grupo es caracterizado como sindicalistas de la UOM y, otra vez, el narrador implícito se asegura que está sigla no pase desaparecida añadiendo una nota a pie página que la clarifica; Unión de Obreros Metalúrgicos.

Esto grupo no tiene otra función en el relato si no la de incentivar Quique con gestos. Ningún otra referencia al sindicado en cuestión ni a las personas que hacen parte de esto grupo.

Otra referencia de esto tipo es la que se hace a las FAR, esta referencia se hace simplemente para describir la expresión de los ojos de Cris en el momento que las gente toma la calle protestando. Los ojos de Cris son encendidos y, entre paréntesis (otra intervención del narrador implícito), sigue una comparación que los deberías describir, así los ojos de Cris son como lo de una amiga suya cuando describía el jefe de las FAR que iba a librarla de su encarcelamiento. Otras referencias a las FAR o a este jefe no se encuentran en la narración del cuento.

Otro ejemplo, parecido a lo de la UOM es la referencia al MAS. Esta sigla entra en la narración simplemente para describir dos nuevos grupos que se unen empujando a la

multitud protestante en la calle. Uno de estos grupos está compuesto simplemente por adolescentes, sin más, o sea una caracterización muy débil, mientras el otro son columnas del MAS. También en este caso esta caracterización no añade nada al cuento y en ningún otro punto del relato entra en escena, directamente o indirectamente, el MAS (Movimiento Al Socialismo).

2.6 CONTEXTUALIZACIÓN POLITICO-HISTÓRICA DE LAS REFERENCIAS

Como hemos visto las referencias a actores político-históricos insertadas en el relato son muchas. Sus presencias es difícilmente explicables en la historia contada dado que en la narración no están presentes detalles que permitan entender estas referencias siendo ellas aisladas en el continuo narrativo, o sea no parecen tener otros elementos, en el relato, que permitan una contextualización clara, si no la de estar ligados a acontecimientos ocurridos en los 70. Así que veremos en seguida a cuales eventos estas referencias pueden relacionarse y como podrían entrelazarse entre ellas.

La UOM se relaciona con un acontecimiento particular ocurrido en 1969, o sea el asesinado de su líder Vander por parte de una organización político-militar denominada Descamisados, organización que se disuelve en 1972 para integrarse en los montoneros. Los montoneros hacen su primera acción pública en 1970, asesinando el general Aramburu, en aquel tiempo jefe de la junta militar que había tomado el poder en Argentina.

Los montoneros eran una organización armada de la izquierda peronista. Perón apoyaba desde su exilio en España la acción de esta organización, un apoyo expresado con la no condena de sus actos. Cuando Perón regresó a Argentina en el 1973 cambió su actitud hacia los montoneros. Perón decidió de aislar la parte izquierdista dando más poder a la parte conservadora de su movimiento.

A esperar Perón, en su vuelta desde el exilio, se concentra una multitud de personas, entre ellas las columnas, armadas, de los montoneros, de las FAR y del ERP. Perón había encargado de la seguridad el coronel Jorge Osinde, representante de la parte más conservadora del movimiento peronista. La llegada de Perón debía ocurrir en el aeropuerto de Ezeiza, ahí las dos facciones armadas, las fuerzas de seguridad compuestas por peronistas conservadores y los montoneros con las FAR, se enfrentaron. Fueron las fuerzas de seguridad a empezar el enfrentamiento que causó muertos y heridos. Esto acontecimiento es conocido como la masacre de Ezeiza y tuvo lugar el 20 de junio 1973, el 12 de octubre 1973 FAR y montoneros firmarán un acta de unidad, fusionándose, mientras el ERP, que nunca había hecho parte del movimiento peronista, prosiguió su acción colaborando pero no integrándose a ellos.

En 1974 los montoneros juntos con las FAR volverán a la clandestinidad (como hemos visto los movimientos peronistas fueron clandestinos desde 1955 hasta 1973), siendo echado

desde el movimiento peronista por boca del mismo Perón en un discurso público en el día de los trabajadores.

El ERP surgió del PRT (Partido Revolucionario Trabajadores) siéndome el brazo armado. PRT que fue posteriormente declarado ilegal por la dictadura militar (1976-1983) y a lo cual sucedió el MAS (Movimiento Al Socialismo) fundado en el 1982.

El ERP, los Montoneros y las FAR serán después victimas del Proceso de Reorganización Nacional organizado por la junta militar que toma el poder en el 1976. Parte de este proceso era la constitución de campos de detenciones ilegales donde los pertenecientes o colaboradores a estas organizaciones armadas venían ocultamente trasladados por ser torturados, con la intención de sacar informaciones, o matados.

2.7 CORRELACIÓN ENTRE CITAS HISTÓRICAS Y CARACTERIZACIÓN DE LOS PERSONAJES

Con esto hemos podido ver como las referencias dejadas en el camino narrativo de la historia en "Condiciones para la revolución" están muy ligadas entre ellas y constituyen un recorrido narrativo paralelo y justificable. Mientras el tiempo de narración de la historia es situado entre 2001 y 2002, las referencias nos llevan a un tiempo anterior relacionado a la guerrilla de los 70 y a sus actores pertenecientes a la izquierda revolucionaria. La caracterización de los personajes también los pone en relación con ambientes políticos de izquierda, con diferentes actitudes hacia las protestas dependiendo de la generación a la cual pertenecen.

Los personajes de la generación que han vivido los 70 son caracterizados como ridículos y fracasados, ligados a una mentalidad que no tiene espacio en la actualidad descripta en el cuento. Son personajes fuera del tiempo, que cuentan de haber dedicado su vida a la política, como en el caso de Quique, que pero nunca han sido verdaderamente activos políticamente. O, como en el caso de Cris, que han sido políticamente activos y que, pero, no consiguen ver el pasar del tiempo y quedan anclado a ideologías revolucionarias que, al confrontarse con las ideas de cambiamiento propuestas por lo de la "nueva" generación, no tienen ningún valor atractivo.

CAPÍTULO 3 **CONCLUSIÓN**

"Condiciones para la revolución" y *Las teorías salvajes* están directamente e indirectamente conectados. Las conexiones directas son, principalmente, la presencia de personajes que aparecen en los dos textos, Mara y Cris, y parte de la temática que involucra la guerrilla de

los años 70. Las conexiones indirectas involucran las críticas recibidas después la publicación de *Las teorías salvajes*. Estas conexiones se revelan a través del análisis de algunas entrevistas en las cuales Oloixarac ha contestado a algunas críticas.

El título del cuento está relacionado con la novela, y eso lo descubrimos a través de las palabras de la autora de Buenos Aires que, en una entrevista, pone en directa relación el lema marxista-leninista "cuanto peor mejor", citado en su novela, con una de las condiciones necesarias para la revolución. El hecho de asociar este lema a una relación de pareja "imaginaria, delirante, erotómana e histérica" (Fernández 2009) es algo que fácilmente puede agitar los ánimos de ambientes culturales de izquierda. Las reacciones han llegado sin hacerse esperar en forma de críticas, a la cuales Oloixarac ha contestado con un cuento dedicado a los ambientes culturales de izquierda y en particular a aquella izquierda ligada a los acontecimientos de los años 70.

Las condiciones para la revolución es el resultado de la aplicación del "cuanto peor mejor" según el leninismo y "Condiciones para la revolución" es el título del cuento de Oloixarac que sigue poniendo en relación otros mitos del socialismo real, el Hombre Nuevo, con situaciones tragicómicas. Esta es otra conexión indirecta con la novela en cuanto Oloixarac había declarado que su intención era la de tomarse un poco de diversión con la lucha armada de los 70 y, de consecuencia, con parte de la ideología que la alimentaba.

La discordancia entre la línea temporal del relato y la de los acontecimientos históricos llama la atención porque por todo el resto del relato los acontecimientos respetan la continuidad natural de las dos líneas temporales. Además la autora parece poner mucha atención en poner referencias que sean comprobables de los hechos históricos, como hemos visto en el análisis de las referencias históricas.

Una posible lectura de esa fractura temporal es que el narrador explícito quiera interrumpir la correlación de las dos líneas temporales de manera voluntaria y posiblemente introducir un elemento que subraye el carácter narrativo del texto, quitándoles importancia a las críticas enderezadas al aspecto histórico-político del texto. Sería como decir: "Atención, esto sigue siendo narrativa no hay razón por la cual todo tenga que respetar la línea temporal de los acontecimientos históricos". Esto sería en línea con las afirmaciones de Oloixarac en referencia con la diversión que ella quiere tomarse con la lucha armada de los 70 transfiriendo esta voluntad de diversión hacía los críticos.

El cuento está completamente dedicado a los ambientes izquierdistas en todos los detalles, y eso llama la atención en cuanto Oloixarac no se siente incómoda si acomunada a ambientes culturales conservadores, o sea ligados a la derecha. Lo que no sorprende es la profunda caracterización negativa de los personajes principales ligados a la izquierda intelectual y la casi ausencia de caracterización de los otros personajes. Esta profunda caracterización hace de Quique el perfecto ejemplo del intelectual de izquierda que lo único que es capaz de

hacer es sacar teorías que no tienen ninguna funcionalidad, y es incapaz de hacer algo útil por la sociedad.

Mientras la ausencia de caracterización de los otros permite la inserción de detalles históricos sin la necesidad que estos tengan una función en la historia. Esto tipo de referencias hacen parte del juego que Oloixarac parece jugar con sus lectores y, entre ellos, sus críticos. El juego del gato con el ratón, donde ella presume ser el gato naturalmente y su superioridad derivaría de una supuesta superioridad cultural derivada del hecho que la izquierda es incapaz de relacionarse con una realidad que cambia con el tiempo, véase los personajes de Quique y Cris.

Oloixarac no crítica directamente la izquierda, simplemente la mete en ridículo, en el cuento como en la novela, no se encuentra una crítica argumentada sino una extrema caracterización de los personajes relacionados a los ambientes izquierdistas. Una caracterización que los anclas a formas de pensar y actuar ideológicamente anticuadas y los hace inadecuados al presente que viven.

En “Condiciones para la revolución” Quique no tiene ni la capacidad de mantenerse económicamente mientras Cris, aunque sea un personaje más integrado en la sociedad, tiene una hija que no la quiere ver y una relación con un hombre que fundamentalmente desprecia y en *Las teorías salvajes* la hermana de la madre de K es una loca que escribe letras a Mao Zedong.

Los personajes en cuestión son todos extremadamente ligados a la izquierda intelectual y el uso de referencias históricas en las cuales las ideologías de izquierda han llevado a la lucha armada hace que la lucha armada de los 70 y las ideologías de izquierda en general sean ridiculizadas.

Esta es la respuesta de Oloixarac a las críticas que los ambientes de la izquierda le han reservado. Un cuento construido recordando acontecimientos históricos violentos ligados a historia de la izquierda, ridiculizando los mitos del socialismo real y presentando personajes que, siendo ideológicamente ligados a estos acontecimientos, no consiguen librarse de ideales que ya no están al paso con los tiempos.

La caracterización de los personajes principales es la respuesta a las críticas recibidas por la izquierda intelectual. Una respuesta que pide a la izquierda de despojarse de las ideologías anacrónicas y de reincorporarse a la realidad.

CAPÍTULO 4 **REFLEXIÓN PERSONAL**

Pola Oloixarac es ciertamente una promesa de la literatura de habla española y sus obras siempre desatan interés por las técnicas de narración que la escritora de Buenos Aires ha demostrado poder aplicar. Los pianos temporales múltiples, la complejidad de la estructura narrativa, las múltiples referencias culturales e históricas hacen de sus obras algo interesante para la investigación literaria.

Esta riqueza de elementos en las obras de Oloixarac no hacen que las mismas obras posean un valor obras totales e inteligentes, la cualidad no se mide por la cantidad, y aunque muchos críticos y escritores hayan sido entusiastas de la novela de Oloixarac, otros han despreciado la novela de manera contundente. Esto ha hecho que el interés sobre la autora haya subido a niveles extraordinarios y esto es una de las razones por las cuales esta tesina existe.

Oloixarac ha entendido muy bien que para atraer la atención hay que ser provocativo y esto es lo que hace y lo hace provocando, desde una postura intelectual, la parte política que siempre se ha sentido dueña de la intelectualidad, la izquierda.

Muchas cosas son discutibles en sus obras. Una sobre todas, con la cual ella misma ha declarado de quererse divertir, es la ridiculización de una parte de la historia de Argentina, la lucha armada de los 70. Lucha armada que, no hay que olvidarlo, ha sido oprimida con el terrorismo de estado, o sea con la deportación a campos de detención a millares de personas y la desaparición de muchas de ellas.

¿Es aceptable ironizar sobre el holocausto? ¿Es aceptable ironizar sobre los nazis? ¿Sobre el atentado a las torres gemelas? ¿Y sobre los gulag? ¿Es aceptable ironizar sobre los desaparecidos?

Todo es aceptable en la literatura narrativa, porque es ficción, nada más que ficción. La cuestión es que el límite entre ficción y realidad (política y narrativa) en el mundo real todavía no ha sido descubierto. ¿Será la obra de Oloixarac que dará un paso más hacia la definición de esto límite?

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

FUENTES PRIMARIAS

Oloixarac, P. (2010a), "Condiciones para la revolución". *Granta en español 11*. Barcelona: Granta Publications.

FUENTES SECUNDARIAS

América Latina en Armas. (1971), "FAR Fuerzas Armadas Revolucionaría". *El Historiador*. http://www.elhistoriador.com.ar/articulos/los_70/far.php

Arjona, D. (2010), "El largo y salvaje aliento de Pola Oloixarac". *El Cultural.es*. http://www.elcultural.es/noticias/LETRAS/341/El_largo_y_salvaje_aliento_de_Pola_Oloixarac

Boullosa, C. (2011), "Pola Oloixarac: "Veo mucha gente perdiendo el tiempo en nombre de la política". http://www.revistaenie.clarin.com/literatura/pola-oloixarac-teorias-salvajes_0_557344472.html

Calvo, P. (2003), "Una duda histórica: no se sabe cuánto son los desaparecidos". *El Clarín*. http://edant.clarin.com/diario/2003/10/06/p-00801.htm

Fernández, M. (2009), "El mundo es más divertido que en los noventas". *Hablando del asunto*. http://hablandodelasunto.com.ar/?p=1058

Goicoechea, A.R. (1995), *Manual de análisis de la literatura narrativa. La polifonía textual.* Madrid: SIGLO XXI DE ESPAÑA EDITORES.

González, L. (2011), "Savia nueva para el libro de siempre". *El Mundo.* http://www.elmundo.es/elmundo/2011/04/17/cultura/1303059622.html

Meyer, A. (2004), "'Una mano reparadora del estado' para las víctimas del 20 de diciembre". *Página 12*. http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-31519-2004-02-14.html (consultado el 18/08/2013)

Oloixarac, P. (2010b), *Las teorías salvajes*. Barcelona: Alpha Decay.

Peyrou, O. (2010), "Pola Oloixarac en Madrid". *La lectora provisoria*. http://lalectoraprovisoria.wordpress.com/2010/03/24/pola-oloixarac-en-madrid/

Pigna, F. (2005), Adaptación para El Historiador del libro *Lo pasado pensado*. Buenos Aires, Editorial Planeta, 2005. http://www.elhistoriador.com.ar/articulos/vuelta_de_peron/masacre_de_ezeiza.php

Selci-Vileva (2009), "Un juicio sobre Pola Oloixarac". *Planta.* http://plantarevista.com.ar/nr7/polao.html

Wiener, G. (2010), "El plan maestro de Pola Oloixarac". *El País.* http://elpais.com/diario/2010/03/12/tentaciones/1268421773_850215.html