

Michaela Bååt 880313-4983

Europastudier med humanistisk profil

Lunds Universitet

Kandidatuppsats EUHA 20

Vårterminen 2013

Handledare: Jan Schwarz



**LUNDS**  
UNIVERSITET

## **Olika men ändå lika?**

- **En undersökning om liknande problemområden gällande barns rättigheter i två olika EU-länder.**

## Abstract

This essay begins with the author trying to find similar problem areas within the topic of children's rights in Romania and in Sweden. The contrasting countries, both members of the EU turns out having one common similarity: discrimination. To investigate the topic further a thesis regarding institutional and structural discrimination by Masoud Kamali is applied. The thesis will provide the information that the question: *“Is the Europe ready to unite on the premises of inclusion rather than exclusion?”* is answered with a no. Four different parameters seek to find the answer. The conclusion is that problems regarding discrimination are shown as being a very current topic in both countries and that minority groups are mostly affected by this. The result shows that these tendencies are very much embedded within the nation states normative structures and does not imply a changing paradigm when it comes to “othering” in Europe. To exclude some and include others seems to be the way Europe continuously is defining itself. A continent created by and for the norm, consequentially excluding and making society a harder place to adapt to for individuals from cultural minorities.

## NYCKELORD

- Barns rättigheter
- Diskriminering; Institutionell, strukturell.
- Normativa värden
- Maktpositioner
- Hypotetisk deduktiv metod

## Innehållsförteckning

Kapitel	Sida
<b>Kapitel 1- Inledning</b>	<b>5</b>
1.2 - Syfte och problemformulering	5
1.3- Avgränsning	5-6
1.4- Under arbetets gång	6-7
1.5- Empirisk bakgrund	7-9
1.6- Frågeställning	10
1.7- Hypotes	11
1.8- Undersökning och disposition	11
<b>2- Teori och metod</b>	<b>12</b>
2.1- Teoretisk bakgrund	12-13
2.2- Othoring som koncept	14
2.3 Institutionell diskriminering som koncept	14-15
2.4- Strukturell diskriminering som koncept	15
2.5 Tidigare forskning	15-16
2.6- Forskningsdesign	16
2.7- Metod/Tillvägagångssätt	16
2.8 Motivering till källor	17
2.9- Begränsningar	17
<b>3.- Resultat</b>	<b>18</b>
3.1 Diskriminering i Rumänien?	18-23
3.2 Diskriminering i Sverige?	24-28

<b>4. Rädda Barnen om Barnfattigdom</b>	29-30
<b>5. Human Rights Portal om problemområden i Rumänien</b>	31-32
<b>6. Statistik</b>	33
<b>7. ANALYS</b>	37-44
<b>8. Bilagor</b>	45
<b>9. Slutsatser</b>	46
<b>10. Bibliografi</b>	47-51

# 1. Inledning

## 1.2 Syfte och problemformulering

Min problemformulering är bottnad i de frågor som uppstått kring det nya Europa. Alla EU: s medlemsländer är del av samma union men har man samma livsförutsättningar? Efter Lissabonfördraget 2009 då EU beslutade om att lagstadga om barns rättigheter inom unionen står man nu inför ett stort implementeringsarbete att reglera att de också åtföljs inom samtliga länder. Men hur stora är egentligen skillnaderna mellan EU-ländernas nivåer av införande av dessa lagar?

I denna kandidatuppsats kommer jag att genom en jämförande undersökning försöka reda ut vilka likheter det finns inom området barns rättigheter detta genom att komparera belysta problemområden i två olika medlemsländer. Detta område har jag valt eftersom jag anser att det är viktigt att de sociala aspekterna, i ett överstatligt samarbete som EU, inte hamnar i skymundan. Europeiska Unionen har lagt en stort fokus på den gemensamma ekonomin och politiken det som jag vill belysa med mitt ämnesval är ifall det finns vissa beteendemönster i dagens EU som är mer framstående än andra och vad i så fall konsekvenserna av detta skulle kunna bli i framtiden. I dagens Europeiska Union är förändring ständigt pågående, nya medlemmar kommer till och ytterligare fler granskas för ett möjligt medlemskap. Det genereras med detta ett krävande anpassningsarbete på många olika nivåer och sammanhang. Kan en gemensam lagstiftning bygga en praktiskt hållbar framtid som bygger på gemensamma värderingar kring barns rättigheter? Är Europa redo att se till gemensamma mål som inkluderar alla dess barn?

## 1.3 Avgränsning

Denna uppsats lägger sin fokus på att jämföra hur barns rättigheter hanteras, de utvalda ländernas problemområden och hur/om man arbetar för att frambringa en förbättring av dessa. Jag har valt att fokusera på ett mer väletablerat EU-land: Sverige och ett nyblivet EU-land:

Rumänien. Detta har jag gjort för att ämna fastställa kontraster. Två vitt skilda länder, kan de ha en liknande problematik? Jag har valt barns rättigheter för att begränsa mitt område och har vidare valt ut två källor per land till faktaunderlag. Tolkning kommer att ske av den främst förefallande gemensamma nämnaren, alltså ett problemområde som är betonat i empirin som förekommer inom bägge länder. Utifrån detta kommer materialet tolkas till en teori på ämnet. Stämmer teorin in med empirin och kan man använda de utvalda parametrarna för att avgöra om problematiken speglar en viss tendens i EU idag?

## 1.4 Under arbetets gång

Den ursprungliga idén till denna uppsats är grundad på tankar kring människans värde. Att vi människor som individer i mångt och mycket utvecklas utifrån de förutsättningar man har erhållit från barndomsmiljön och dess premisser. Att ett barn inte är en kompetent samhällsmedborgare från start, utan utvecklas ut efter sin närmiljö. Oavsett vilken typ av samhälle man fötts till kan man tycka att människovärde borde vara något som är obundet av miljö och att varje barn i dagens moderna EU bör ha de grundläggande rättigheterna till att kunna skapa sig ett drägligt liv. Detta inkluderar de primära rättigheterna i barnkonventionen så som rätt till hälsa, utbildning, kunskap och mat för dagen.

Tillgodoses barns varande och behandling fysiskt, psykiskt och socialt i EU-länderna och i så fall- syns detta i statistiken? Att belysa ämnet ur två medlemsländers perspektiv kan förhoppningsvis reda ut och eventuellt belysa orättvisor och ojämlikheter. Detta för att i sin tur reda ut om det finns något som kan kallas EU-medborgare. Med andra ord, ställs frågan om det faktiskt finns något som kan liknas vid "lika" eller "liknande" förutsättningar för barn i EU-länderna. Då Europeiska Unionen är relativt ung i sin uppenbarelse, förväntar jag mig ett negativt svar på denna fråga. Med tanke på Europas historia med krig, uppdelning i öst och väst samt de senare årens stora utvidgning vet vi redan från början att förutsättningarna mellan länderna ser mycket olika ut. Därför kommer uppsatsen att behandla den andra sidan av myntet, nämligen vilka gemensamma problemområden det finns inom ämnets begränsning: barns rättigheter. Valet av Sverige och Rumänien som testobjekt har endast en baktanke, att söka likheter mellan två länder som man redan vet är mycket olika. Detta angreppssätt har till syfte att problematisera och konkretisera vad som skulle kunna bli svåra gropar i vägen när

det kommer till att integrera EU-länders politik men också medlemsländernas kapacitet att uppfylla de krav som ställs på dem utav EU.

”United in diversity” är unionens paroll men när det gäller mänskliga rättigheter och förutsättningar bör man kanske se närmre på vilka tendenser som finns i Europa och vilka av dem som är dess svagheter. För att få bästa möjliga avstamp i vårt europeiska samarbete? För att ett ekonomiskt och politiskt samarbete skall fungera i längden vore det troligen givande att samtliga medlemsländer åtminstone är på väg i samma riktning även vad det gäller samhällets sociala aspekter. Kanske skulle en social grundtanke om barns rättigheter (t.ex. utbildning) kunna generera en ökad vilja och kapacitet att arbeta med gemensamma europeiska mål i framtiden. Spekulationer som dessa är grunden till uppsatsens utformning.

## 1.5 Empirisk bakgrund

Den europeiska unionen ser inte längre ut som den gjorde i sin originalform. EG har blivit EU och sex medlemsländer har blivit till hela tjugosju. Någon järnridå som delar Europa mitt itu finns inte kvar i fysisk mening. Men sviterna av den kan man fortfarande glimta till i nutid - kanske även i denna uppsats. I och med att begreppet om vad "Europa" är än en gång förändrats, denna gång med EU som grundläggande aktör har också dess förhållningsförutsättningar och regler ändrats.<sup>1</sup> Med ett betydligt större fokus på begrepp som "EU-medborgare" och integrationen av dem i en ”ny” demografisk form har unionen bidragit till ännu en ny konstellation och omdefiniering om vad som är egentligen anses vara Europa.<sup>2</sup>

Då EG instiftades primärt som ett ”fredsprojekt” lade man stor vikt på de ekonomiska och politiska aspekterna av en union. Fokus låg i första hand på områden som skulle bidra till att förhindra nya krigsutbrott på kontinenten.<sup>3</sup> En bidragande faktor till att man idag har valt att bedriva frågor om barns rättigheter i EU är instiftandet av Barnkonventionen. Denna formulerades utav Förenta Nationerna 1989 och än idag är den det mest betydande rättesnöre runt om

---

<sup>1</sup> Gerard Delanty, Europa- idé, identitet och verklighet, (Uddevalla, Bokförlaget Diadalos AB, andra upplagan, 2003) sida 23.

<sup>2</sup> Emanuela Canetta, Nathalie Meurens, Paul McDonough, Roberta Ruggiero, Citizens' Rights and Constitutional Affairs, (Bryssel, European Parliament, 2012) sida 16.

<sup>3</sup> Gerard Delanty, Europa- idé, identitet och verklighet, (Uddevalla, Bokförlaget Diadalos AB, andra upplagan, 2003), sida 218.

i världen för vad definitionen om vad ”barns rättigheter” inbegriper.<sup>4</sup> År 2012 beräknade man att det fanns 502 miljoner människor i EU sammanlagt och av dessa EU-medborgare var ungefär 20 % barn i åldrarna mellan 0-19.<sup>5</sup> FN:s Barnkonvention definierar ett barn som en individ mellan åldrarna 0 till 18 år<sup>6</sup> och EU har deklarerat att den politik som skall föras angående barns rättigheter inom unionen är baserad på just UNICEF:s barnkonvention.<sup>7</sup>

Lissabonfördraget från 2009 blev startskottet för lagstadgandet av barns rättigheter och har varit av stor vikt för att kunna börja implementera regler och arbete för förbättringar i den Europeiska Unionen. Detta har lett till att barns rättigheter har blivit ett av de större fokusområdena man har i EU idag. Alla aktuella medlemsländer har skrivit under barnkonventionen.<sup>8</sup> Däremot är den inte fullt inkorporerad i många länders lagstiftning, däribland Sveriges.<sup>9</sup> Som organisation har inte EU skrivit under detta avtal men det beror på att det endast är möjligt för enskilda nationalstater att skriva under denna typ av konvention i dagens läge.<sup>10</sup> Man har dock fastslagit att barnkonventionen bör följas i samtliga medlemsländer och är grunden till de krav om mänskliga rättigheter som bör följas och respekteras utan förbehåll i hela unionen.

EU har alltså i sin stadga om mänskliga rättigheter som lagstiftades i och med Lissabonfördraget 2009<sup>11</sup> fastslagit de primära principerna för barns rättigheter. Kontentan av barns rättigheter i EU presenteras i **artikel 24** och inbegriper bland annat att varje barn i EU skall ha rätten att få omvårdnad och skydd för att kunna leva ett bra liv. Varje enskilt barn skall också kunna uttrycka sin åsikt och bemötas av respekt i hänsyn till sin maturitet och ålder. Barnets

---

<sup>4</sup> ”1989-2009: Convention brings progress on child rights, but challenges remain”, enda tillgängliga publiceringsdatum: 2009, <http://www.unicef.org/rightsite/237.htm>, hämtad 17/5.

<sup>5</sup> Anna-Karin Nylin och Lena Bernhardt, Europa blir äldre, (SCB, 2:2013) hämtad 4/5 2013, sidan 14  
[http://www.scb.se/statistik/publikationer/LE0001\\_2012K02\\_TI\\_06\\_A05TI1202.pdf](http://www.scb.se/statistik/publikationer/LE0001_2012K02_TI_06_A05TI1202.pdf)

<sup>6</sup> ”Barnkonventionen i sin helhet”, (UNICEF Sverige, 2009), hämtad 27/4 2013, sida 15,

<http://www.scribd.com/doc/34000103/Barnkonventionen-i-Sin-Helhet>

<sup>7</sup> ”En strategi för barns rättigheter”, senast uppdaterad 21/3 2008, hämtad 20/5 2013,

[http://europa.eu/legislation\\_summaries/human\\_rights/fundamental\\_rights\\_within\\_european\\_union/r12555\\_sv.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/human_rights/fundamental_rights_within_european_union/r12555_sv.htm)

<sup>8</sup> ”Frågor och svar: Har EU skrivit under barnkonventionen?”, senast uppdaterad 2/1 2013, hämtad 15/4 2013,  
<http://www.eu-upplysningen.se/faq/Fragor-och-svar/Internationella-relationer/Barnkonventionen-i-EU/>

<sup>9</sup> ”Sverige får kritik av FN”, inget publiceringsdatum, hämtad 27/4 2013.

<http://unicef.se/barnkonventionen/sverige-far-kritik-av-fn>

<sup>10</sup> Emanuela Canetta, Nathalie Meurens, Paul McDonough, Roberta Ruggiero, Citizens' Rights and Constitutional Affairs, (Bryssel, European Parliament, 2012), fotnot 4,

<http://www.europarl.europa.eu/committees/en/studiesdownload.html?languageDocument=EN&file=72971>,

<sup>11</sup> ”En strategi för barns rättigheter”, senast uppdaterad 21/3 2008, hämtad 20/5 2013,

[http://europa.eu/legislation\\_summaries/human\\_rights/fundamental\\_rights\\_within\\_european\\_union/r12555\\_sv.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/human_rights/fundamental_rights_within_european_union/r12555_sv.htm)



bästa skall alltid komma i första hand vid situationer då offentliga myndigheter eller privata institutioner ansvarar för barnets omhändertagande. Slutligen skall varje enskilt barn ha rätten till sina egna rötter, att få träffa sina föräldrar så länge det är i intresse och för barnets eget bästa.<sup>12</sup>

Det huvudsakliga ansvaret att följa konventionen ligger alltså på de enskilda staterna som bör rätta sig utefter UNICEF:s ramverk. Dock blir frågor som rör mänskliga rättigheter allt mer aktuellt för EU att bemöta, något som bevisligen gjordes 2009. I och med unionens utvidgning har även skillnaderna mellan medlemsländernas politiska, ekonomiska och sociala positioner ökat, något som EU som institution verkar ha noterat. För att inte det politiska och ekonomiska skall få all fokus har nu också grunden för sociala premisser tagit form.

## 1.6 Frågeställning

---

<sup>12</sup> Europeiska unionens officiella tidning, EUROPEISKA UNIONENS STADGA OM DE GRUNDLÄGGANDE RÄTTIGHETERNA” publicerad 2010, hämtad 20/4 2013, <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:083:0389:0403:sv:PDF>

- Finns det liknande problemområden gällande barns rättigheter i Sverige och Rumänien?

Kan man utefter empirin tolka om det finns indikationer på:

- A) Strukturell diskriminering?
- B) Institutionell diskriminering?

Parametrar för A) strukturell diskriminering:

- A1. Kan man se en tydlig minoritetsgrupp, respektive en rådande majoritetsnorm i landet utifrån det insamlade materialet?
- A2. Har minoriteten sämre förutsättningar att använda sig av institutionernas tjänster utefter det insamlade materialet?

Parametrar för B) strukturell diskriminering:

- B1. Hur bemöts barn från minoritetsgrupper i landet enligt det insamlade materialet?
- B2. Finns det spår av en medveten eller en omedveten diskriminering i landet enligt det insamlade materialet?

## 1.7 Hypotes

**Europa och EU står inför samma problematik som tidigare i historien, inneslutandet av vissa och uteslutandet av andra grupper.**

Genom att undersöka problemområden inom ett avgränsat ämne i två EU-länder förväntas resultatet att återspegla att Europa som koncept fortsätter att definieras utav vilka som inte tillhör norm, snarare än dem som utgör den.

## **1.8 Undersökningen & disposition**

Jag kommer att fokusera på att redovisa statistik och undersökningar som gjorts av fristående intresseorganisationer så som **UNICEF**, **Rädda Barnen** och **Children's Rights Portal** som jag ansett belyser de gemensamma problemområden i Sverige och Rumänien. Jämförelseanalysen mellan respektive länder kommer att baseras på siffror och rapporter gjorda av Rädda Barnen och UNICEF:s allra senaste publicerade årsrapporter och rekommendationer. Dessa statistiska underlag och skriftliga rapporters utsagor kommer att appliceras på forskningsteorin för att de om dessa sammanfaller.

Jag kommer att presentera vad det är för information och statistik som påvisar vilka som är de största problemområdena i respektive land för att både ge en bild av ländernas specifika situation i siffror och rapporter på ämnet i ett kapitel kallat "Resultat".

I det efterföljande kapitlet kommer en analys ske av det insamlade materialet genom att undersöka om de ställda parametrarna instämmer med tidigare forskning, detta under benämningen "Analys". Slutligen kommer kapitlet "Slutsatser" där jag försöker väva samman ovanstående kapitel och se om jag har fått svar på min hypotes.

## 2. Teori och metod

Uppsatsen utgår från realismens synsätt, alltså uppfattningen om att det finns en verklighet och att det går att tolka vetenskap utifrån denna som kan vara objektiv. Förutom att den är objektiv är den även oberoende existerande från utomstående observatörer, detta betyder att kunskapen och empirin existerar oavsett om någon tar del av den eller ej. Detta är valt på grund av att kunna tolka fakta, bör man förutsätta att använd data faktiskt finns.<sup>13</sup>

Till en början har jag samlat information från stora internationellt erkända organisationer som UNICEF, Rädda Barnen och Human Rights Portal för att få en överblick av vilka likheter man möjligtvis skulle kunna finna bland gemensamma problemområden i två till synes mycket olika länder i EU. Jag fann att det fanns två problemområden som stod ut i bägge utvalda länder, Sverige och Rumänien - diskriminering av minoritetsgrupper.

### 2.1 Teori & teoretisk bakgrund

Den teori som jag kommer utgå ifrån i denna uppsats är hämtad från Masoud Kamalis artikel ”Ett europeiskt dilemma - Strukturell/institutionell diskriminering”. Kamali är professor i socialt arbete vid Mittuniversitetet i Östersund och är erkänd för sin forskning inom diskriminering och institutionella mönster som delvis är utförd på uppdrag av svenska regeringen och EU.<sup>14</sup> I artikeln hänvisar till den brist på forskning det finns angående diskriminering på den europeiska kontinenten rent historiskt. Kamali menar att den bland annat kommit i skymundan för att andra delar av världen haft mer synliga och uppmärksammade problem med diskrimineringsproblematik.<sup>15</sup>

Masoud Kamali skriver om tre typer av diskriminering; Individuell, strukturell och institutionell. Den individuella är baserad på personnivå och kommer inte att vidare analyseras i texten. Dock är de bägge senare förefallande invädda i varandra och kommer

---

<sup>13</sup> Joakim Molander, Vetenskapsteoretiska grunder, (Lund, Studentlitteratur AB, upplaga 1:7, 2003), sidan 92.

<sup>14</sup> ”Personal: Masoud Kamali” saknar datum för senaste uppdatering, hämtad 2/10, 2013. <http://www.miun.se/sv/Personal/MasoudKamali/>

<sup>15</sup> Kamali: Redaktörerna de los Reyes, Paulina och Kamali, Masoud. Bortom Vi och Dom- Teoretiska reflektioner om makt, integration och strukturell diskriminering. (Stockholm: Statens offentliga utredningar, 2005, sida 29)

därför att behandlas som en teori i denna uppsats. Kamali presenterar de grundläggande strukturer som förekommer i det moderna samhället som är inte bara grundläggande, men också djupt rotat och invariant i ett normativt beteendemönster.<sup>16</sup> Det är just detta, den normativa aspekten som Kamali menar på ställer till det för minoriteter och utsatta grupper i samhället. När system och dess strukturer är skapade av och för den ledande majoriteten, blir konsekvenserna att de utesluter dem som faktiskt inte är inberäknade i just normen och det är här problematiken med diskriminering uppstår.<sup>17</sup>

Strukturell och institutionell diskriminering är påfallande lika, menar Masoud Kamali, eftersom de båda behandlar djupt rotade samhällsmönster. De system som uppstått i samhället genom historien är utformade efter lagar och regler som gör det lättare att underlätta för vissa grupper i samhället och försvåra för andra. Strukturell diskriminering är definierat som själva grundstrukturen i hur processer sker i både statliga och ickestatliga organ. Institutionernas processer är alla färgade av en viss typ av mönster som skapats utefter samhällets normer. Detta betyder dock inte att det finns en medvetenhet om att dessa processer faktiskt särbehandlar vissa grupper av samhället, utan är en direkt bieffekt av att återspegla den egna normen. Följden blir således att de människor som utgör normen i samhället gynnas av ett system som är skapat utefter dem, medan minoritetsgrupper som inte tillhör denna norm ställs inför processer som inte är skapade utefter deras behov. Dessa processer kan gälla arbete eller andra viktiga åtaganden som en människa ställs inför i livet.<sup>18</sup>

Vad är det då som skiljer strukturell diskriminering från institutionell diskriminering? Även om det finns oerhört mycket som sammankopplar dessa typer av diskriminering så går dessa även isär. Därför kommer teorin att behandlas i två delmoment; a) strukturell diskriminering, och b) institutionell diskriminering, detta för att öka bredden i kontexten.

---

<sup>16</sup> Molina: Redaktörerna de los Reyes, Paulina och Kamali, Masoud. Bortom Vi och Dom- Teoretiska reflektioner om makt, integration ochstrukturell diskriminering. (Stockholm: Statens offentliga utredningar, 2005, sida 31)

<sup>17</sup> Molina: Redaktörerna de los Reyes, Paulina och Kamali, Masoud. Bortom Vi och Dom- Teoretiska reflektioner om makt, integration ochstrukturell diskriminering. (Stockholm: Statens offentliga utredningar, 2005, sida 32)

<sup>18</sup> Molina: Redaktörerna de los Reyes, Paulina och Kamali, Masoud. Bortom Vi och Dom- Teoretiska reflektioner om makt, integration ochstrukturell diskriminering. (Stockholm: Statens offentliga utredningar, 2005, sida 31-33)

## 2.2 Othering som koncept

Men först måste vi gå igenom begreppet ”othering”, eller ”andrafiering” som det heter på svenska. Andrafiering är en process som kan anses vara en av de främsta dynamiker som skapar ett lands nationalitet. Gerard Delanty är ett exempel på forskare som menar på att ”Europa” skapats utifrån vad det INTE är, snarare än vad det faktiskt är. Främmande människor, annorlunda religioner och direkta fiender har fått definiera vem som tillhör, och vem som inte tillhör. Frågan har aldrig varit ställd; ”Vilka är vi?” utan istället blivit formulerad som ”Vilka är vi emot?”.<sup>19</sup>

Kamali skriver om den ansiktslösa massa som utgör ett samhälle, blir per automatik den ledande majoriteten som också undermedvetet och i vissa fall kanske medvetet, blir högst i näringskedjan i samhället. Maktpositioner behöver inte nödvändigtvis falla på majoriteten men även ett samhälle som styrs av en minoritet, faller in i normer som styrs av dess maktpositioners bakgrund och värderingar, ett exempel på detta är den vita minoriteten i Sydafrika.<sup>20</sup>

## 2.3 Institutionell diskriminering som koncept

Institutionell diskriminering är den typ av diskriminering som man hittar i samhällets institutionella ramverk. De metoder och rutiner som byggts under det moderna samhällets historia är speglade av den regerande normen och dessa är inte minst återskapade och styrda av individer som kommer från just den normativa befolkningen i samhället. Forskare tvistar än om denna typ av diskriminering är medveten eller omedveten, men likt Kamali kommer jag förutsätta att det finns bägge delar representerade.

---

<sup>19</sup> Molina: Redaktörerna de los Reyes, Paulina och Kamali, Masoud. Bortom Vi och Dom- Teoretiska reflektioner om makt, integration och strukturell diskriminering. (Stockholm: Statens offentliga utredningar, 2005, sida 29)

<sup>20</sup> Molina: Redaktörerna de los Reyes, Paulina och Kamali, Masoud. Bortom Vi och Dom- Teoretiska reflektioner om makt, integration och strukturell diskriminering. (Stockholm: Statens offentliga utredningar, 2005, sida 32)

Ett exempel på vad som kan vara institutionell diskriminering är om en person från en minoritetsgrupp uppsöker Arbetsförmedlingen och bemöts av ett främmande beteende rent kulturellt, med helt andra sociala koder och språk och skall försöka anpassa sig till något som denne aldrig tillhört (eller haft chans att tillhöra). ”Den andre” står inför enorma hinder inför det normativa beteendet och dess processer medan majoriteten står inför något som är skapat utefter deras behov. <sup>21</sup>

## 2.4 Strukturell diskriminering som koncept

Det är här institutionell och strukturell diskriminering går samman, för när institutionell diskriminering syftar till institutioners makt i samhället är strukturell diskriminering det som upprätthåller den. HUR institutioner organiseras och upprätthålls får som effekt att minoriteter bemöts olika än övrig befolkning. Det är majoritetens ideologier, troslära och beteenden med mera som premieras och det främmande som indirekt negligeras.

*”Strukturell diskriminering legitimerar och normaliserar indirekta former av negativ särbehandling av ”de andra”*

- Masoud Kamali

Strukturell diskriminering kan definieras som att när riktlinjer som egentligen är jämlik både mellan kvinnor och män och mellan olika etniska grupper. <sup>22</sup>

## 2.5 Tidigare forskning

---

<sup>21</sup> Molina: Redaktörerna de los Reyes, Paulina och Kamali, Masoud. Bortom Vi och Dom- Teoretiska reflektioner om makt, integration ochstrukturell diskriminering. (Stockholm: Statens offentliga utredningar, 2005, sida 32)

<sup>22</sup> Molina: Redaktörerna de los Reyes, Paulina och Kamali, Masoud. Bortom Vi och Dom- Teoretiska reflektioner om makt, integration ochstrukturell diskriminering. (Stockholm: Statens offentliga utredningar, 2005, sida 32)

Jag kommer att använda Sandy Ruxtons rapport *"What about us?"* som är framställd på uppdrag av EU-kommissionen för att belysa den problematik som finns inom frågor om barns rättigheter i EU. Rapporten är skriven precis innan Rumänien blev accepterade som EU-land men fungerar bra som komplement då den behandlar landet som kandidataspirant och den problematik de står inför när de fått sitt medlemskap, vilket känns relevant för det arbete som görs i landet nu på senare år. Jag kommer även att använda, förutom Kamalis forskning, använda mig av resterande delar av det kompendium som tagits fram av Kamali med flera. Jag kommer även att väva in tillämplig information för att spegla analysen, med hjälp av artiklar och rapporter.

## 2.6 Beskrivning av forskningsdesign- epistemologiskt synsätt, deduktion

Denna uppsats utgår från en ontologiskt realistiskt synsätt, som förutsätter att det finns en verklighet och att den i sig är mätbar.<sup>23</sup> Eftersom jag förutsätter att verkligheten är just mätbar gör jag även avvägningen att den också är jämförbar. Jag ämnar skriva utifrån en kvantitativ forskningsdesign och utifrån en hypotetiskt deduktiv metod till att börja med, sedan kommer jag tolka materialet utefter egen förmåga med hjälp av ovanstående teori.<sup>24</sup> Epistemologiskt har jag valt att bedriva tesen genom att testa den på ett förklarande sätt, alltså fakta som jag observerar och sedan på ett relativt objektivt sätt, för att sedan från en tolka materialet efter bästa förmåga, vilket kommer att ge en hermeneutisk vinkel.

## 2.7 Metod/Tillvägagångssätt

Jag kommer att jämföra statistiken och de utlåtanden som gjorts mellan de två olika EU-länderna. Jag har valt att jämföra Sverige med Rumänien för att ämna söka kontraster, och i kontrasterna söka likheter. I och med att jag jämför två relativt olika länder vill jag reda ut om det förekommer samma problemområden gällande barns rättigheter i Sverige och Rumänien. Jag kommer att utgå från en hypotetiskt deduktiv metod. Jag kommer helt enkelt

---

<sup>23</sup> Joakim Molander, *Vetenskapsteoretiska grunder*, (Lund, Studentlitteratur AB, upplaga 1:7, 2003), sidan 92.

<sup>24</sup> Joakim Molander, *Vetenskapsteoretiska grunder*, (Lund, Studentlitteratur AB, upplaga 1:7, 2003), sidan 127-130



att ställa empiri mot empiri på flera nivåer, resultatet kommer att presenteras utifrån den gemensamma nämnaren. Sedan kommer parametrar för teorin att appliceras för att söka svar om hypotesen stämmer.

## 2.8 Motivation till källor

Jag har många olika typer av källor, och främst har jag utgått från ansedda organisationers källor, använt tidigare forskning, tillämpning av teorin och även vissa artiklar för att befästa empirin. Detta hoppas jag resulterar i en nyanserad uppsats.

## 2.9 Begränsningar

Givetvis finns det begränsningar i uppsatsen. En av dem är att det inte finns enormt mycket forskning kring diskriminering på institutionell eller strukturell nivå inom Europa. Tid och utrymme har utformat uppsatsens bredd och djup. Bitvis kunde inga exakta jämförelser göras dock så har empirin i dessa fall antingen skiljt sig något enstaka år (och fungerar mer som en indikator på den nationella situationen) eller så har vissa särdrag för de bägge länderna kommit fram som helt enkelt speglar det specifika landet.

Det finns många begränsningar i uppsatsen, som ett exempel den brist det finns på material om diskriminering i Europa, men främst är tiden och utrymmet det mest påtagliga faktorn för uppsatsens utformning.

### 3. Resultat

Den utvalda empirin är utvald utefter hur betonad och upprepad den varit i de olika rapporterna och den utvalda statistiken. Följande kapitel är baserat på dessa fokuspunkter.

#### 3.1- Diskriminering i Rumänien?

Rumänien är ett av EU:s fattigaste länder, de är rankade näst sist ekonomiskt bland alla EU-länder.<sup>25</sup> FN jobbar aktivt i landet för att implementera ordning och regler om barns rättigheter och har gjort det aktivt sedan 1991.<sup>26</sup> Sedan Rumänien blev en del av EU så har man jobbat hårt för att nå de krav som ställs, också på de om barns rättigheter. I FN:s rapport om hur situationen såg ut i Rumänien 2010, kan man se många indikationer på förbättringar men samtidigt hur lång väg man ännu har att gå för att kunna mäta sig med EU-standarden.<sup>27</sup>

Den rådande ekonomiska krisen som startade 2008 påverkar så klart även denna process, men speciellt de barn som redan är mest utsatta för fattigdom. Enligt UNICEF lever romska barn fyra gånger oftare i extrem fattigdom, jämfört med den resterande befolkningens genomsnitt. De romska barnen lider också i högre grad av utsatthet när det kommer till risken att bli socialt utstött och därtill bli drabbade av allmän diskriminering av samhället. Siffrorna pekar även på att barn av romsk härkomst allt oftare tenderar att missa skolundervisningen och därtill är det vanligt att hoppa av skolan i tidig ålder. Enligt Unicef måste man lägga en betydligt större insats på att jobba för att motverka dessa tendenser, för att de romska barnen skall få det lättare i samhället.<sup>28</sup>

Rumänien är på väg att uppnå millennie-utvecklingsmålen men trots detta ökar fattigdomen till följd av finanskrisen och det redan hårt åtstramade budgetar. Därmed har även

---

<sup>25</sup> Professor Klaus Schwab och Børge Brende, The Europe 2020 Competitiveness Report: Building a More Competitive Europe, (Geneve, World Economic Forum, 2012), hämtad 7/8 2013, [http://www3.weforum.org/docs/CSI/2012/Europe2020\\_Competitiveness\\_Report\\_2012.pdf](http://www3.weforum.org/docs/CSI/2012/Europe2020_Competitiveness_Report_2012.pdf)

<sup>26</sup> "About UNICEF Romania", saknar publikationsdatum, hämtad 27/4 2013, [http://www.unicef.org/romania/about\\_11782.html](http://www.unicef.org/romania/about_11782.html)

<sup>27</sup> "UNICEF ROMANIA ANNUAL REPORT 2010", saknar publikationsdatum, hämtad 27/4 2013, <http://www.unicef.org/romania/Romania2010.pdf>, sidan 11

<sup>28</sup> "UNICEF ROMANIA ANNUAL REPORT 2010", saknar publikationsdatum, hämtad 27/4 2013, <http://www.unicef.org/romania/Romania2010.pdf>, sidan 11

klassklyftorna ökat. UNICEF hade som syfte 2010 att stödja regeringen med att säkerställa att barns rättigheter skall utvecklas och implementeras, detta är kärnan av Unicefs arbete i Rumänien. UNICEF:s partnerskap med icke-statliga organisationer som jobbar med att beskydda barn har redan utmynnat i sätt att mäta orättvisor i landet. Att till exempel registrera de kännetecken som vanligen observeras bland missgynnade grupper, så som födelseregistrering och nivåer av fattigdom, till exempel bland romer.

Världsbanken bevakar de strukturreformer som sker i Rumänien, en följd av att anpassa sig till EU. Trots att regeringen har blivit impopulär bland majoriteten av befolkningen efter man åtstramat landets budgetar, tyder det mesta på att man är på väg att nå det höga målet att ha ett budgetunderskott motsvarande 4,4 % av BNP 2011(kolla upp) . 2010 var den ekonomiska missväxten 1.9 %, en enorm stabilisering om jämför med året innan då den låg på 7.1 %. Inflationen nådde dock 2010 en nivå på 7.8 % under sista kvartalet.<sup>29</sup> Detta drabbar befolkningen på så sätt att nedskärningar också skett inom socialpolitiken. När jobben tryter tenderar samhällen på landsbygden att drabbas hårdast. Med ännu mindre pengar att röra sig med, kommer många familjer att få kämpa för att hålla sina barn med mat och kläder. Som en effekt av detta har man sett att fler barn hoppar av skolan, då troligtvis för att hjälpa till hemma och fler barn tvingas lämnas bort under den tid föräldrarna inte kan försörja för dem. De fattigaste drabbas hårdast, och de fattigaste är oftast romer.<sup>30</sup>

Det är hela fyra gånger mer vanligt att barn av romska härkomst lever i extrem fattigdom, än genomsnittet av resterande rumäner. Romer är Rumániens största minoritet och statistiskt sett står de för ett stort antal av de elever som hoppar av skolan tidigt. Samtidigt och förmodligen på grund av en hög utsatthet för diskriminering och social utslagning, har de inte heller det lätt att komma ut på arbetsmarknaden. UNICEF menar på att det behövs betydligt mer tilltagna åtgärder för att minimera denna utsatthet, sociala tjänster måste bli mer effektiva och rättvisa för att nå ut till romer. Den skolkampanj som bedrivs i Rumänien syftar till att försöka behålla så många elever som möjligt i skolan för att utjämna de sociala och ekonomiska klyftorna, därför är många av de allra fattigaste romska samhällena inberäknade i första fasen av kampanjen. Projektet är bredare än att bara bedrivs med eleverna under skoltid, man

---

<sup>29</sup>”UNICEF ROMANIA ANNUAL REPORT 2010”, saknar publikationsdatum, hämtad 27/4 2013, <http://www.unicef.org/romania/Romania2010.pdf>, kapitel 2

<sup>30</sup>”UNICEF ROMANIA ANNUAL REPORT 2010”, saknar publikationsdatum, hämtad 27/4 2013, <http://www.unicef.org/romania/Romania2010.pdf>, sidan 3

informerar även familjerna till barnen om den vikt som utbildning har och lärarna tränas i att bedriva undervisning och samarbete med barn som kommer från sämre omständigheter.

För att förena dessa barns intressen har man också utbildat personer med högt anseende från romernas samfund, för att dessa individer skall fungera som länk mellan familjerna och skolan. För att skolan skall vara en mer socialt inkluderande plats för barn att vistas på, för alla barn oavsett kulturell bakgrund, har samtliga rektorer som är involverade i projektet fått skolas i att lära sig inrätta en mer tolerant och tillmötesgående skolmiljö. UNICEF har även varit aktiva med att stötta två forskningsprojekt som behandlar fakta om romska barns situation i skolan för att öka kunskapen kring ämnet.

De som drabbas hårdast är unga flickor från det romska samhället, det ä oftast dem som riskerar att hoppa av skolan i väldigt tidig ålder, ibland så tidigt som i fjärde klass. Anledningen till detta är oftast att av man måste hjälpa till hemma med hushållssysslor och att passa yngre syskon, eller att de gifts bort till en man. Pojkar med romsk härkomst hoppar generellt av skolan något senare, men drabbas likväl ofta av brist på kunskap och behörighet till vidare studier. För att barn oavsett kulturell tillhörighet, inte skall drabbas av att inte kunna få tillgänglighet till sin grundläggande rätt till utbildning så fokuserar också skolprojektet till att jämna ut könsspecifika obalanser. Unicef rekommenderar en förstärkning av införande och genomdrivande av lagar som skyddar barns rätt till skolgång utan påverkan av socialt utanförskap. För att kunna göra detta på ett effektivt sätt bör man ta reda på vad det är som hindrat denna implementering tidigare både i de påverkade samhällena likväl som med myndigheter på nationell och på lokal nivå. UNICEF menar på att för att lyckas med att genomföra dessa lagar måste man utgå från den drabbades perspektiv och att ALLA strategier gällande social utanförskap bör behandlas så. De menar också att man inte kan förvänta sig resultat av en sådan implementering genom att presentera dessa strategier utan att det finns resurser för att upprätthålla dem. En fördel som uppstått för att kunna bedriva arbetet med socialt utanförskap är att myndigheterna har decentraliserats för att förhålla sig till EU:s direktiv och på så sätt kan man lättare nå ut mer direkt till de drabbade områdena.<sup>31</sup>

UNICEF bedömer att den sociala utslagning som främst drabbar romer är svår att förändra genom att endast behandlas på ett politiskt plan. Att instifta lagar och strategier till direkt

---

<sup>31</sup>”UNICEF ROMANIA ANNUAL REPORT 2010”, saknar publiceringsdatum, hämtad 27/4 2013, <http://www.unicef.org/romania/Romania2010.pdf>, sidan 3 och 7

handling skulle kunna göra en stor skillnad för utsatta barn och deras familjer. Detta skulle kunna vara avgörande för dessa människors levnadsförhållanden. Det krävs en större uppmärksamhet och medvetenhet kring problemet för att kunna genomdriva en varande förändring. Trots att man har börjat bedriva projekt som "Child Rights Monitoring System" är processen långsam och omständlig och det behövs nya och fler initiativ för att kunna se en förbättring på området i framtiden.

Arbetet med "Child Rights Monitoring" har varit tungrodd, men man bedömer att UNICEF-projektet är av stor betydelse för att arbetet för att barns rättigheter i Rumänien skall komma igång. En av svårigheterna kring projektet är att det varit svårt att rota en känsla av institutionell tillhörighet i landet och det försvårades ytterligare när landet 2010 genomförde betydande förändringar i de statliga strukturerna. Dock förväntade man att 2011 skulle bli ett betydligt lättare år, att de reformerade myndigheterna skall ha etablerat sig och att på plats tillsammans med icke-statliga organisationer bidra till kompetens på området. Finansministeriet har infört en standardkostnad för beskyddandet av barn och detta är ett stort och positivt framsteg för Rumänien. Detta kommer innebära en betydande förändring för att främja arbetet med barns rättigheter och för den sociala välfärden.

På grund av nedskärningarna som skedde i och med den ekonomiska krisen 2008 drabbades även offentlig sektor av ekonomiska reduceringar. De rumänska läkarnas genomsnittslön har minskat radikalt, med hela 25 %. Av de läkare som var verksamma i Rumänien 2010, tjänade dessa under 18 % utav vad läkare i EU tjänar i genomsnitt. Som effekt av detta har många yrkesverksamma läkare från Rumänien begett sig till andra EU-länder för att arbeta. En mer talande siffra är att det beräknades finnas nitton läkare på tiotusen patienter, vilket är hälften så många som EU-genomsnittet. Rumäniens regering fördelade 2010 fyra procent av landets BNP till hälsobudgeten, ett resultat som är lägst i hela EU. Rumänien har högst siffror i Öst och Centraleuropa gällande HIV/AIDS bland barn och ungdomar, som behöver tillgång till vård och bromsmediciner.<sup>32</sup>

Unicef menar på att Rumänien fortsätter att uppleva svårigheter i samband med övergången till en marknadsekonomi, inklusive hög arbetslöshet, ökad fattigdom, i kombination med en

---

<sup>32</sup> Sandy Ruxton, What about us? (Bryssel, The European Children's Network, 2005), sida 153, hämtad 25/4 2013, [http://www.crin.org/docs/Ruxton%20Report\\_WhatAboutUs.pdf](http://www.crin.org/docs/Ruxton%20Report_WhatAboutUs.pdf)

försämrad primärvård. Men man tror även att den ekonomiska situationen kommer bli bättre med tiden, och med det levnadsstandarden.<sup>33</sup>

UNICEF förutspår också att detta mycket troligen kommer att bidra till en förändring inom vården och att ett skifte från institutionaliserad vård till en samhällsförankrad sjuk- och hälsovård kommer ske, detta är något som UNICEF i allra största mening står bakom. 2010 befann sig ungefär 70,000 barn i samhällets vård, hela 23,000 av dessa barn och ungdomar var placerade inom institutionsvård. De räknar dock med att budgetnedskärningarna kommer påverka statens sjuk- och hälsovårdsinstanser under den transition som kommer ske medan man avvecklar institutionsvården och att det till en början kommer bli svårt och komplicerat att övergå till den öppna vården.<sup>34</sup>

Rumänien var 2010 rankade som 126:e land i världen (där 1, var högst) gällande dödlighet bland barn mellan noll till fem års ålder vilket till synes är en god siffra. Det har skett en avsevärd förbättring i Rumänien, år 1990 var antalet barn som gått bort innan fem års ålder trettiosju stycken. Men under 2010 låg siffran på fjorton, alltså har man lyckats mer än halvera antalet dödsfall i kategorin. Samma år var den totala populationen i Rumänien drygt 21,5 miljoner människor och under detta år föddes 221 000 barn. Livslängden beräknas vara 74 år för en rumän, jämförelsevis 7 år kortare än den är för den genomsnittliga svensken.

Children´s Rights Portal är en humanitär organisation som driver projekt för att förstärka barns rättigheter. De beskriver att det finns flera problem som barn i Rumänien lider stor risk att exponeras för. För det första är fattigdomen utbredd i landet, över 20 % av befolkningen lider risk för fattigdom, medan över 30 % lever i allvarlig materiell fattigdom (källa trettio %) Eftersom barn i fattiga familjer har svårt att nå ut och få hjälp till sin rätt till utbildning och hälsovård, därav riskerar de ofta att fastna i sämre omständigheter och arva sina föräldrars sociala status.

Ungefär en procent av barnen i Rumänien lever under förhållanden där de inte kan utnyttja sin rättighet till skolgång utan tvingas in i arbete. Med tanke på Rumäniens befolkningsantal så är

---

<sup>33</sup> "UNICEF ROMANIA ANNUAL REPORT 2010", saknar publikationsdatum, hämtad 27/4 2013, <http://www.unicef.org/romania/Romania2010.pdf>, sidan 11.

<sup>34</sup> "UNICEF ROMANIA ANNUAL REPORT 2010", saknar publikationsdatum, hämtad 27/4 2013, <http://www.unicef.org/romania/Romania2010.pdf>, sida 2-3, 5

detta ett stort problem. Risken att utsättas för diskriminering gör att siffran en procent blir mycket mer påtaglig om man innesluter de psykiska och fysiska påfrestningar som påverkar dessa barn och deras livskvalitet. Romer, är den största minoritetsgruppen i landet, hela 3 miljoner av dem lever under usla förhållanden, av dessa räknas fyrtio procent leva under existensminimum. Romer utsätts för diskriminering i många olika former. Inte nog med det så har de en 15 år lägre förväntad livslängd än andra rumäner.

Det är valfritt för föräldrarna att skicka sina barn i privat eller kommunal skolgång, alla barn har dock skolplikt mellan åldrarna 6 till 15 år, trots detta beräknas 90 % av alla barn blir utbildade. Ett stort problem för skolor i Rumänien är att läraryrket blivit ett impopulärt yrkesval i och med att ekonomin tvingat landet att skära ned på lärarlönerna och därtill är utbildningsnivån är inte tillräckligt hög.

En viktig punkt i Barnkonventionen är att alla barn skall ha den basala rätten att bli erkända sin existens.<sup>35</sup> I Rumänien blir dock inte alla barn födelseregistrerade. Dessa barn lever med en mycket större risk för underutveckling eftersom de inte kan registreras för skolgång eller tillgång till hälsovård. Ett annat problem är svårigheten att få tillgång till läkarvård, något som främst drabbar blivande mammor under graviditetstiden. Över 10,000 födselar sker utan uppsikt av läkare vilket för med sig inte bara hälsorisker för mödrarna och barnen, utan också resultera i lite eller ingen information alls till föräldrarna. Många barn föds underviktiga och risken är stor för rumänska barn att drabbas av sjukdomar i en tidig ålder och detta har resulterat i att 12 % av alla rumänska barn dör innan de nått 5 års ålder.

I Rumänien lever det kvar en anda av att det är ett normativt och accepterat beteende att använda våld mot barn, både inom familjen eller i undervisningen. Våld definieras inte enbart som fysiskt övergrepp utan också som sexuell och psykisk. Rumänska barn, av samtliga samhällsgrupper, lider också en större risk att bli bortförda av kriminella ligor och ibland säljs de till och med av sina föräldrar som är i desperat behov av pengar. En del av dessa barn kidnappas och blir offer för människohandel, tvingas in i prostitution och lider många gånger av fysisk och psykisk smärta. Som ett av EU:s absolut fattigaste länder är Rumänien mycket

---

<sup>35</sup> "Barnkonventionen i sin helhet", (UNICEF Sverige, 2009), hämtad 27/4 2013, sida 17, punkt 7 & 8,

<http://www.scribd.com/doc/34000103/Barnkonventionen-i-Sin-Helhet>

exponerat och utsatt för dessa problem, vilka är olagliga i EU men som till trots är en verklighet som är mycket mer förekommande i unionens mest östra delar. <sup>36</sup>

## 3.2 Diskriminering i Sverige?

### Sveriges femte periodrapport till UNICEF

Denna rapport är den svenska regeringens svar på den kritik de fick av UNICEF:s barnkommitté av en tidigare rapport och granskning. På detta sätt får man tillgång till både kommitténs åsikter och regeringens svar på kritiken.

Exempel på Kommitténs förslag på förbättringar;

- Se till att barnkonventionen blir nationellt lagstadgad, samt inskriven i läroplanen i skolan.
- Se till att inga barn utsätts för någon typ av diskriminering.
- Papperslösa barns rätt till sjukvård och utbildning.
- En allmänt utökad insats att förbättra barns psykiska hälsa och förhindra självmord.
- Skydda barn från trafficking och människohandel. <sup>37</sup>

Varje år kommer många barn ensamma till Sverige för att söka asyl. Under 2010 och 2011 kom flest barnflyktingar från Afghanistan och Somalia<sup>38</sup>, av dessa är merparten pojkar mellan 16-17 år gamla.<sup>39</sup> Under 2011 fick 82 % av alla ensamkommande barn asyl, 2036 barn totalt.<sup>40</sup> UNICEF:s Barnkommitté poängterade vikten av att ta hand om dessa barn och föreslog att den svenska regeringen skulle se över de processer som rör flyktingpolitiken och

---

<sup>36</sup> "Children of Romania- Realizing Children's Rights in Romania", senast uppdaterad 5/12 2011, hämtad 20/5 2013, <http://childrensrightsportal.org/romania/>

<sup>37</sup> "Sverige inte alltid bäst i klassen på barns rättigheter", saknar uppdateringsdatum, hämtad 27/4 2013, <http://unicef.se/barnkonventionen/sverige-far-kritik-av-fn>

<sup>38</sup> "Sveriges femte periodiska rapport till FN:s kommitté för barnets rättigheter om barnkonventionens genomförande under 2007–2012" publicerad 2012, hämtad 27/4 2013, sida 144, <http://www.regeringen.se/sb/d/15974/a/196753>

<sup>39</sup> "Sveriges femte periodiska rapport till FN:s kommitté för barnets rättigheter om barnkonventionens genomförande under 2007–2012" publicerad 2012, hämtad 27/4 2013, sida 145, <http://www.regeringen.se/sb/d/15974/a/196753>

<sup>40</sup> "Sveriges femte periodiska rapport till FN:s kommitté för barnets rättigheter om barnkonventionens genomförande under 2007–2012" publicerad 2012, hämtad 27/4 2013, sida 144, <http://www.regeringen.se/sb/d/15974/a/196753>



de mänskliga rättigheter som bör följas vid dessa situationer.<sup>41</sup> Regeringen klargör att alla asylsökande barn har rätt till utbildning<sup>42</sup> och sjuk- och hälsovård, något som även erbjuds barn som hålls gömda.<sup>43</sup>

En viktig del av arbetet som utförs med barn som kommer som flyktingar till Sverige är att den personal som möter dem är väl införstådda med etiska frågor och mänskliga rättigheter. Migrationsverket har därför som skyldighet att rapportera hur man bemöter flyktingar och se till att man bedriver en medveten verksamhet, som utvecklas i linje med barns rättigheter. Under 2012 gjordes en testomgång gällande personalens kvalifikationer och utveckling kring barnfrågor. Migrationsverket jobbar även utefter en barnpolicy, framarbetad tillsammans med Barnombudsmannen.<sup>44</sup>

Denna policy inbegriper att alltid se till barnens rättigheter och att man beaktar samtliga processer från ett barns perspektiv, det slutgiltiga målet är att all personal skall ha god förståelse och ett riktigt agerande i enlighet med policyn.<sup>45</sup>

---

<sup>41</sup> "Sveriges femte periodiska rapport till FN:s kommitté för barnets rättigheter om barnkonventionens genomförande under 2007–2012" publicerad 2012, hämtad 27/4 2013, sidan 28, <http://www.regeringen.se/sb/d/15974/a/196753>

<sup>42</sup> "Sveriges femte periodiska rapport till FN:s kommitté för barnets rättigheter om barnkonventionens genomförande under 2007–2012" publicerad 2012, hämtad 27/4 2013, sida 74, <http://www.regeringen.se/sb/d/15974/a/196753>

<sup>43</sup> "Sveriges femte periodiska rapport till FN:s kommitté för barnets rättigheter om barnkonventionens genomförande under 2007–2012" publicerad 2012, hämtad 27/4 2013, sida 64, <http://www.regeringen.se/sb/d/15974/a/196753>

<sup>44</sup> "Sveriges femte periodiska rapport till FN:s kommitté för barnets rättigheter om barnkonventionens genomförande under 2007–2012" publicerad 2012, hämtad 27/4 2013, sidan 21, <http://www.regeringen.se/sb/d/15974/a/196753>

<sup>45</sup> "Sveriges femte periodiska rapport till FN:s kommitté för barnets rättigheter om barnkonventionens genomförande under 2007–2012" publicerad 2012, hämtad 27/4 2013, sida 21, <http://www.regeringen.se/sb/d/15974/a/196753>

År	Andel ensamkommande barn
2009	42 %
2010	46 %
2011	53 %
2012 (tom maj)	54 %

46

En viktig punkt som UNICEF:s kommitté har betonat den svenska regeringen att fokusera på är att minimera att barn hamnar i fattigdom, eller under fattigdomsgränsen. Det råder en betydligt större risk för barnfattigdom under perioder då det råder ekonomisk osäkerhet, något som drabbat hela världen i och med den ekonomiska krisen som startade 2008.<sup>47</sup>

I regeringens uppföljande av kommitténs utlåtande bemöter man problemet och presenterar sin syn och strategi. Regeringen menar att den mest vanliga anledningen till att barn hamnar i sämre ekonomiska förhållanden är att deras föräldrar saknar anställning, eller saknar den utbildning som krävs för att söka de flesta jobb som finns på marknaden. Regeringen väljer att bemöta detta problem på så sätt att man lägger stor vikt vid att det skall finnas jobb och utbildning för dem som söker det. Även om nivån av arbetslöshet skiljer sig märkbart mellan Sverige och Rumänien, indikerar ändå de svenska resultaten på en ojämn fördelning av yrkesverksamhet mellan normen och minoritetsgrupperna i samhället.

Den sittande regeringen utgör stor del av sin politik på betydelsen av jobb och att lösningen på situationen för de som är mest drabbade av ekonomisk utsatthet är att hitta lösningar i form av anställning. De replikerar på kommitténs kritik genom att påpeka att de har satsat 2,2 miljarder kronor på att motverka att människor fastnar i längre tid av arbetslöshet och har även tillagt en mer generös familjepolitik och socialpolitik. Den svenska familjepolitiken 2011, resulterade i 72 miljarder kronor i ekonomiskt stöd och barnbidraget har ökat för flerbarnsfamiljer sedan 2010.

<sup>46</sup> "Sveriges femte periodiska rapport till FN:s kommitté för barnets rättigheter om barnkonventionens genomförande under 2007–2012" publicerad 2012, hämtad 27/4 2013, sida 145, <http://www.regeringen.se/sb/d/15974/a/196753>

<sup>47</sup> "Sveriges femte periodiska rapport till FN:s kommitté för barnets rättigheter om barnkonventionens genomförande under 2007–2012" publicerad 2012, hämtad 27/4 2013, sida 58, <http://www.regeringen.se/sb/d/15974/a/196753>

Dock så pekar regeringen på att man i större bemanning satsar på att stärka ensamstående föräldrars ekonomiska situation än de hushållen med två inkomsttagare. I dagens Sverige är det mer vanligt att invandrare har sämre ekonomi än svenskar som är födda och uppväxt i landet, detta som följd av språksvårigheter och brist på utbildning. Man har infört en så kallad etableringsreform som skall underlätta för nyblivna svenskar att ta sig in på arbetsmarknaden.<sup>48</sup>

Enligt en mätning sammanställd av Socialstyrelsen så beror 8 % av alla dödsfall i åldrarna 0-17 år på självmord, en mycket hög siffra.<sup>49</sup> För att minska dessa siffror har regeringen tilltagit en del åtgärder. Först och främst stöder man ett projekt som ämnar se till att barn och ungdomar som mår dåligt att få hjälp i ett tidigt skede och att man skall förhindra att de skadar sig själva. Målet som man satt är följaktligen att antalet unga människor som far illa på detta vis skall minska.<sup>50</sup> 2009 gjordes en forskning om barn och ungdomars mentala hälsa och man ämnar lägga fram ett tillvägagångssätt som skall bemöta bredden av de problemen gällande psykisk hälsa. Denna strategi kommer att vara baserad på vård som utgår från varje enskild patients önskan och behov, oavsett vem man är.<sup>51</sup> För att vården skall vara tillgänglig för barn och ungdomar har man mellan 2007 till 2012 satsat 214 miljoner kronor på barn och ungdomspsykiatri och förbättra vårdgarantin.<sup>52</sup>

---

<sup>48</sup> "Sveriges femte periodiska rapport till FN:s kommitté för barnets rättigheter om barnkonventionens genomförande under 2007–2012" publicerad 2012, hämtad 27/4 2013, sida 59,  
<http://www.regeringen.se/sb/d/15974/a/196753>

<sup>49</sup> "Sveriges femte periodiska rapport till FN:s kommitté för barnets rättigheter om barnkonventionens genomförande under 2007–2012" publicerad 2012, hämtad 27/4 2013, sida 127,  
<http://www.regeringen.se/sb/d/15974/a/196753>

<sup>50</sup> "Sveriges femte periodiska rapport till FN:s kommitté för barnets rättigheter om barnkonventionens genomförande under 2007–2012" publicerad 2012, hämtad 27/4 2013, sida 31,  
<http://www.regeringen.se/sb/d/15974/a/196753>

<sup>51</sup> "Sveriges femte periodiska rapport till FN:s kommitté för barnets rättigheter om barnkonventionens genomförande under 2007–2012" publicerad 2012, hämtad 27/4 2013, sida 32,  
<http://www.regeringen.se/sb/d/15974/a/196753>

<sup>52</sup> "Sveriges femte periodiska rapport till FN:s kommitté för barnets rättigheter om barnkonventionens genomförande under 2007–2012" publicerad 2012, hämtad 27/4 2013, sida 13,  
<http://www.regeringen.se/sb/d/15974/a/196753>

<b>Antal barn med psykiska besvär</b>	<b>2007-2008</b>	<b>2009-2010</b>
<b>Total summa, Sverige</b>	12 %	9 %
<b>Pojkar</b>	9 %	6 %
<b>Flickor</b>	15 %	13 %
<b>10-12 år</b>	11 %	8 %
<b>13-15 år</b>	10 %	9 %
<b>16-18 år</b>	15 %	11 %
<b>Utländsk bakgrund</b>	15 %	9 %
<b>Svensk bakgrund</b>	12 %	10 %

<b>Antal barn med psykosomatiska besvär</b>	<b>2007-2008</b>	<b>2009-2010</b>
<b>Riket</b>	20 %	19 %
<b>Pojkar</b>	15 %	14 %
<b>Flickor</b>	25 %	25 %
<b>Utländsk bakgrund</b>	24 %	17 %
<b>Svensk bakgrund</b>	20 %	20 %
<b>10-12 år</b>	19 %	14 %
<b>13-15 år</b>	19 %	19 %
<b>16-18 år</b>	22	23

53

\*Statistiken ovan kan ej jämföras med Rumänien då data saknas, men visar på Sveriges säregna tendenser inom svenska barn och ungdomars hälsa från både ett majoritets- och minoritetsperspektiv.

<sup>53</sup>”Sveriges femte periodiska rapport till FN:s kommitté för barnets rättigheter om barnkonventionens genomförande under 2007–2012” publicerad 2012, hämtad 27/4 2013, sida 140, <http://www.regeringen.se/sb/d/15974/a/196753>

## 4. Rädda Barnen Sverige 2012

Rädda Barnen Sverige jobbar för barnens bästa. Det arbete som bedrivs i Sverige är främst fokuserat på att presentera svenska barns situationer för politiker för att påverka på en högre nivå. Nedan presenteras deras årsrapport från 2012 som behandlar barnfattigdom i Sverige.

Mellan 2008 och 2009 ökade barnfattigdomen med 28000 barn menar Rädda Barnen Sverige, och det är bara i åtta av Sveriges 290 kommuner som inte av fattigdomen bland barn har eskalerat.<sup>54</sup> Den grupp som drabbats värst är barn som bor med ensamstående föräldrar, bland dem är det tre gånger fler barn som drabbas än barn som fler än en inkomstagare. Ett av fem barn i Sverige bor med en ensamstående förälder. Man pekar också på att det är stor skillnad på nivå av barnfattigdom mellan olika kommuner, städer och stadsdelar.

De undersökningar man gjort i organisationen är gjorda utifrån EU:s mått för relativ fattigdom också kallad risk för fattigdom.<sup>55</sup> Undersökningar (som påbörjades 1991) har redovisat att den högst uppmätta nivån av barnfattigdom är från 1997, en siffra på 22,3 %, något man menar är ett resultat av den ekonomiska krisen som skedde under 90-talets första år. Under följande 10 år minskade denna siffra och 2007 var den nere i 10,9 %. Till följd av finanskrisen 2008 har barnfattigdomen ökat igen och 2009 hade den ökat till 13 %. Detta är de siffror som redovisas i Rädda Barnens rapport 2012 och det innebär att barnfattigdomen drabbat ytterligare cirka 28000 barn. Barnfattigdom är vanligen barn som lever i hushåll med låg levnadsstandard, eller hade mottagit försörjningsstöd från regeringen.<sup>56</sup>

Medianfamiljen i Sverige, menar Rädda Barnen, har ungefär dubbelt så mycket pengar i inkomst att klara sig på än vad de som har det allra sämst. Medan medianfamiljen i Sverige har fått det mycket bättre, har mycket litet skett för dem som har det dåligt ställt.

---

<sup>54</sup> "Barnfattigdomen i Sverige", publicerades 2012, hämtad 30/4 2013, försättsblad 2&3, <http://www.raddabarnen.se/Documents/vad-vi-gor/sverige/samhallets-ansvar/barnfattigdom/Barnfattigdom2012-kort.pdf>,

<sup>55</sup> "Barnfattigdomen i Sverige", publicerades 2012, hämtad 30/4 2013, sida 10, <http://www.raddabarnen.se/Documents/vad-vi-gor/sverige/samhallets-ansvar/barnfattigdom/Barnfattigdom2012-kort.pdf>

<sup>56</sup> "Barnfattigdomen i Sverige", publicerades 2012, hämtad 30/4 2013, sida 10, <http://www.raddabarnen.se/Documents/vad-vi-gor/sverige/samhallets-ansvar/barnfattigdom/Barnfattigdom2012-kort.pdf>

Det problem man konstaterat på Rädda Barnen, är att välståndet har ökat i Sverige men med detta har också klyftorna i samhället blivit bredare vad gäller ekonomiska inkomster.<sup>57</sup> Barnfattigdomen är inte jämt fördelad i landet, flest barn som lever i en relativ fattigdom finns i Malmö, jämfört med resten av landet. Vissa kranskommuner i Göteborg hamnar också högt på listan. Kommunerna i Sverige ger även dem olika nivåer av barnfattigdom, lägst siffra i Sverige har Täby med sina 3,8 % och högsta siffra har Malmö Kommun med 33,5%. Ännu skarpare blir skillnaderna om man ställer svenska stadsdelar mot varandra, Torslanda i Göteborg uppges ha 2,1 % medan Rosengård i Malmö toppar på 64,3 %.<sup>58</sup>

En märkbar skillnad finns mellan infödda svenskar och invandrade familjer, de senare är fem gånger oftare drabbade av sämre ekonomiska förhållanden som resulterar i barnfattigdom. Av de barn med föräldrar som är svenskfödda och som är ensamstående beräknas 2,7 % befinna sig i relativ fattigdom, av barn med ensamstående föräldrar med utländsk bakgrund befinner sig över hälften i ekonomiskt låg standard<sup>59</sup>, vilket är mycket med tanke på att en femtedel av alla barn i Sverige har föräldrar med utländsk härkomst.<sup>60</sup> De ekonomiska avstånden mellan svenskfödda och utlandsfödda familjer har ökat enda sedan man började göra dessa mätningar 1991, men de senaste åren har barnfattigdomen drabbat utländska familjer mycket hårdare än dem med svensk bakgrund.<sup>61</sup>

---

<sup>57</sup> "Barnfattigdomen i Sverige", publicerades 2012, hämtad 30/4 2013, sida 12, <http://www.raddabarnen.se/Documents/vad-vi-gor/sverige/samhallets-ansvar/barnfattigdom/Barnfattigdom2012-kort.pdf>

<sup>58</sup> "Barnfattigdomen i Sverige", publicerades 2012, hämtad 30/4 2013, sida 22-23, <http://www.raddabarnen.se/Documents/vad-vi-gor/sverige/samhallets-ansvar/barnfattigdom/Barnfattigdom2012-kort.pdf>

<sup>59</sup> "Barnfattigdomen i Sverige", publicerades 2012, hämtad 30/4 2013, sida 12, <http://www.raddabarnen.se/Documents/vad-vi-gor/sverige/samhallets-ansvar/barnfattigdom/Barnfattigdom2012-kort.pdf>

<sup>60</sup> "Var femte barn har utländsk härkomst", publicerad 24/1 2013, hämtad 7/8 2013, [http://www.scb.se/Pages/Article\\_347461.aspx](http://www.scb.se/Pages/Article_347461.aspx)

<sup>61</sup> "Barnfattigdomen i Sverige", publicerades 2012, hämtad 30/4 2013, sida 18, <http://www.raddabarnen.se/Documents/vad-vi-gor/sverige/samhallets-ansvar/barnfattigdom/Barnfattigdom2012-kort.pdf>

## 5. Children's Rights Portal

Children's Rights Portal är en humanitär organisation som driver projekt för att förstärka barns rättigheter. Nedan redovisas vad de anser vara de största problemen för barn i Rumänien. De beskriver att det finns flera problem som barn i Rumänien lider stor risk att exponeras för. För det första är fattigdomen utbredd i landet. Över 20 % av befolkningen lider risk för fattigdom, medan över 30 % lever i allvarlig materiell fattigdom.<sup>62</sup> Eftersom barn i fattiga familjer har svårt att nå ut och få hjälp till sina fundamentala rättigheter så som rätt till utbildning och hälsovård, riskerar de ofta även att fastna i sämre omständigheter.

Ungefär 1 % av barnen i Rumänien lever i förhållanden där de inte kan utnyttja sin skolgång utan tvingas arbeta, med tanke på Rumäniens befolkningsantal så är det ändå ett stort problem. Risken att utsättas för diskriminering med följd av psykiska påfrestningar gör att siffran 1 % blir mycket mer påtaglig.

Romer som är den största minoritetsgruppen i landet, hela 3 miljoner lever i usla förhållanden, där 40 % beräknas leva under existensminimum. Denna grupp utsätts för diskriminering i många olika former. Inte nog med det så har de en 15 år lägre förväntad livslängd än andra rumäner.

Det är valfritt för föräldrarna att skicka sina barn i privat eller kommunal skolgång, alla barn har dock skolplikt mellan åldrarna 6 till 15 år, trots detta beräknas 90 % av alla barn blir utbildade. Ett stort problem för skolor i Rumänien är att läraryrket blivit ett impopulärt yrkesval i och med att ekonomin tvingat landet att skära ned på lärarlönerna och kvaliteten på utbildningen inte är tillräckligt hög.

En viktig punkt i Barnkonventionen är att alla barn skall ha den basala rätten att bli erkända sin existens.<sup>63</sup> I Rumänien blir dock inte alla barn födelseregistrerade. Dessa barn lever med en mycket större risk för underutveckling eftersom de inte kan registreras för skolgång eller tillgång till hälsovård.

---

<sup>62</sup>"Materiell fattigdom ökar", publicerad februari 2013, hämtad 27/5 2013, [http://www.scb.se/statistik/publikationer/LE0001\\_2013K01\\_TI\\_08\\_A05TI1301.pdf](http://www.scb.se/statistik/publikationer/LE0001_2013K01_TI_08_A05TI1301.pdf)

<sup>63</sup>"Barnkonventionen i sin helhet", (UNICEF Sverige, 2009), hämtad 27/4 2013, punkt 7 & 8,, <http://www.scribd.com/doc/34000103/Barnkonventionen-i-Sin-Helhet>

Ett annat problem är svårigheten att få tillgång till läkarvård, något som främst drabbar blivande mammor. Över 10,000 födslar sker utan uppsikt av läkare vilket resulterat sämre information till föräldrarna.

Många barn föds underviktiga och risken är stor för rumänska barn att drabbas av sjukdomar i en tidig ålder och detta har resulterat i att 12 % av alla rumänska barn dör innan de nått 5 års ålder.

I Rumänien lever det kvar en anda av att det är ett vanligt beteende att använda våld mot barn inom familjen eller i undervisningen. Våld definieras inte enbart som fysiskt övergrepp utan också som sexuell och psykisk. Rumänska barn lider också av risk att bli bortförda av kriminella ligor, ibland säljs de till och med av sina föräldrar. En del av dessa barn som drabbas av människohandel, tvingas in i prostitution och lider många gånger av fysisk och psykisk smärta.<sup>64</sup>

---

<sup>64</sup> "Children of Romania- Realizing Children's Rights in Romania", senast uppdaterad 5/12 2011, hämtad 20/5 2013, <http://childrensrightsportal.org/romania/>



## 6. Statistik

<b>Topic</b>	<b>Sverige</b>	<b>Rumänien</b>
<b>Total summa donerat till UNICEF</b>	247,547,021 USD	1,516,645 USD
<b>Total summa mottagen från UNICEF (att användas till program för att förbättra barns rättigheter)2010-2012</b>	0 USD	2,250,000 USD

65

<b>Basfakta</b>	<b>Sverige</b>	<b>Rumänien</b>
<b>Barn under 5 års ålders dödlighet, rankning i världen 2010.</b>	186	126
<b>Antal barn som avlidit under 5 års ålder 1990.</b>	7	37
<b>Antal barn som avlidit under 5 års ålder 2010.</b>	3	14
<b>Antal barn som avlidit under 1 års ålder 1990</b>	6	29
<b>Antal barn som avlidit under 1 års ålder 2010</b>	2	11
<b>Antal spädbarn som avlidit 2010</b>	2	8

66

<sup>65</sup> "UNICEF-Annual report-2011" publicerad 2011, hämtad 28/4 2013, sida 37 & 40, [http://www.unicef.org/publications/files/UNICEF\\_Annual\\_Report\\_2011\\_EN\\_060112.pdf](http://www.unicef.org/publications/files/UNICEF_Annual_Report_2011_EN_060112.pdf),

<b>Demografi</b>	<b>Sverige</b>	<b>Rumänien</b>
<b>Befolkningsmängd 2010</b>	9,4 miljoner	21,5 miljoner
<b>Antal barn födda 2010</b>	112 000	221 000
<b>GNI per capita (US dollars) 2010</b>	49930	7840
<b>Förväntad livslängd 2010</b>	81	74
<b>Antal mobiltelefoner på 100, 2010</b>	114	115
<b>Antal internet-användare på 100, 2010</b>	90	40

67

<sup>66</sup> "County Profile Sweden- Maternal, Newborn & Child Survival" Publicerad mars 2012, hämtad 27/4 2012, sida 2, <http://www.childinfo.org/files/maternal/DI%20Profile%20-%20Sweden.pdf> & "County Profile Romania- 60. Maternal, Newborn & Child Survival" Publicerad mars 2012, hämtad 27/4 2012, sida 2, <http://www.childinfo.org/files/maternal/DI%20Profile%20-%20Romania.pdf>

<sup>67</sup> "County Profile Sweden- Maternal, Newborn & Child Survival" Publicerad mars 2012, hämtad 27/4 2012, sida 2, <http://www.childinfo.org/files/maternal/DI%20Profile%20-%20Sweden.pdf> & "County Profile Romania- Maternal, Newborn & Child Survival" Publicerad mars 2012, hämtad 27/4 2012, sida 2, <http://www.childinfo.org/files/maternal/DI%20Profile%20-%20Romania.pdf>

<b>Utbildning</b>	<b>Sverige</b>	<b>Rumänien</b>
<b>Antal deltagare av 100 % förskoleaktivitet, pojkar. 2007-2010.</b>		<b>75 %</b>
<b>Antal deltagare av 100 % förskoleaktivitet, flickor. 2007-2010.</b>		<b>76 %</b>
<b>Antal deltagare av pojkar i 97 % lågstadiet, pojkar. 2007- 2010.</b>		<b>100 %</b>
<b>Antal deltagare av flickor i 96 % lågstadiet. 2007-2010.</b>		<b>99 %</b>
<b>Antal barn som överlever 99 % till sista året av lågstadiet. 2006-2009.</b>		<b>95 %</b>

68

<sup>68</sup> "At a glance - Sweden- Statistics", senast uppdaterad 2/6 2003, hämtad 20/4 2013, [http://www.unicef.org/infobycountry/sweden\\_statistics.html](http://www.unicef.org/infobycountry/sweden_statistics.html) & "Romania Statistics", senast uppdaterad 24/2 2003, hämtad 20/4 2013, [http://www.unicef.org/infobycountry/romania\\_statistics.html](http://www.unicef.org/infobycountry/romania_statistics.html)

<b>Hälsa</b>	<b>Sverige</b>	<b>Rumänien</b>
<b>Del av befolkningen som använder förbättrade vattenresurser, 2008.</b>	100 %	Inga uppgifter
<b>Del av befolkningen som använder förbättrade sanitära anläggningar, 2008</b>	100 %	72 %
<b>I stadsområden</b>	100 %	88 %
<b>På landsbygden</b>	100 %	54 %
<b>Antal vaccinerade 1-åringar mot Tuberculos, 2010</b>	23 %	99 %
<b>Antal vaccinerade 1-åringar mot DPT, 2010</b>	99 %	99 %
<b>Antal vaccinerade 1-åringar mot polio, 2010</b>	98 %	96 %
<b>Antal vaccinerade 1-åringar mot mässlingen, 2010</b>	96 %	95 %

<sup>69</sup> "At a glance - Sweden- Statistics", senast uppdaterad 2/6 2003, hämtad 20/4 2013, [http://www.unicef.org/infobycountry/sweden\\_statistics.html](http://www.unicef.org/infobycountry/sweden_statistics.html) & "Romania Statistics", senast uppdaterad 24/2 2003, hämtad 20/4 2013, [http://www.unicef.org/infobycountry/romania\\_statistics.html](http://www.unicef.org/infobycountry/romania_statistics.html)

## 7. Analys

### Parametrar för A) institutionell diskriminering;

*A1. Kan man se en tydlig minoritetsgrupp, respektive en rådande majoritetsnorm i landet utifrån det insamlade materialet?*

#### **Rumänien**

Den ”vita majoriteten” menar Kamali oftast vara dem som utgör normen. I Rumänien är det dem som har det bäst ställt ekonomiskt, de är flest till antal och det är dem som normerna i samhällets skapats av. I materialet presenteras majoriteten inte helt uppenbart, men förståelsen om att det finns en sådan uppenbarar sig i och med att det finns en minoritetsgrupp som drabbas hårt av diskriminering. Därav träder en majoritet fram och man kan se att den norm som de utgör hårt präglad samhället och inte minst de som inte kan räknas till majoriteten.

Ett annat tydligt exempel på att det finns en tydlig norm och en utsatt minoritet är den skolkampanj UNICEF startat upp. Childrens Monitoring Program har utbildat lärare och rektorer hur man kan bemöta elever från minoritetsgrupper, så att inte den regerande normen blir en bromskloss för hur elever tar sig fram i skolan. UNICEF undertrycker behovet av ytterligare initiativ och hoppas att deras projekt kan fungera som inspiration i framtiden och man betonar vikten av att bemöta dessa barn utifrån deras eget perspektiv. Kunskap är nyckeln, och därför är det viktigt att utbilda människor om det egna beteendet för att sedan kunna sätta sig in i någon annans livskontext och synpunkt.

FN-organen menar på att det är svårt att nå ut till en hel befolkning med enbart politik som verktyg, speciellt när diskrimineringen är så djupt rotad och öppen. Bara det att romer lider fyra gånger så stor risk att leva i fattigdom än resten av befolkningen är talande siffror. Utefter materialet så finns starka orsaker att bekräfta att det finns en regerande norm i Rumänien och därtill en utsatt minoritetsgrupp.

Irene Molina skriver om rasifiering, och varför den uppstår i ett samhälle. Människan verkar vara av den kategoriserande typen och således kan man försöka förklara normbildning. Människan använder sig av rangordning rent instinktivt, men denna instinkt har också ställt

till det för många människor i hundratals år.<sup>70</sup> Rasifiering menar Molina vara ett av det mest genomgående värdesystem som återfinns i västerländsk ideologi. Det mest behövda för att komma vidare från ett beteendeparadigm som rasifiering menar Molina är att acceptera och tillkännage att det är den sociala processen som skapar problematiken med rasifiering och inte något annat.<sup>71</sup>

## Sverige

I Sverige råder en tydlig majoritetsnorm, som porträtteras av en tydlig vit och svenskfödd skara. Ekonomin speglar detta, om man t.ex. ser till antalet barn som räknas vara i risk till fattigdom som lever med ensamstående föräldrar. 2,7 procent av de barnen med svensk bakgrund är i risk och av dem med invandrabakgrund är siffran över femtio procent. I Sverige kan man också tydligt se gränsen mellan normen och minoriteten på den segregering som finns i samhället. Att svenskar tenderar att bo nära andra svenskar och invandrare närmre andra invandrare talar sitt tydliga språk och integreringsprocessen har en lång väg att gå. Detta kallas för rassfärer, där människor med sämre ekonomi och ofta av utländsk härkomst lever och är ett välkänt fenomen i större delar av Europa. Orsaken till detta kan vara att ett kvarlevande beteende från kolonialtiden, där kolonin har fått en mer central roll i det egna landet men fortfarande befinner sig på utsidan av det normativa samhället. De människor som bor i dessa områden drabbas därav för majoritetens normer på så sätt att det är svårt att ta sig fram i ett samhälle där makten generellt återfinns hos majoritetsnormen. Även om man kan se att det finns en tydlig majoritetsnorm i Sverige så är inte minoriteterna lika tydlig. Det skulle i så fall vara om man drar alla ”icke-svensk-födda” över en kant. För att en homogenisering av begrepp som svenskar och invandrare skall kunna befastas måste den repeteras på flera nivåer av samhället, som till exempel media och i andra kunskapskanaler, vilket den tycks ha gjort i Sverige en längre tid eftersom det fortfarande är så pass segregerat.

72

---

<sup>70</sup> Molina: Redaktörerna de los Reyes, Paulina och Kamali, Masoud. Bortom Vi och Dom- Teoretiska reflektioner om makt, integration och strukturell diskriminering. (Stockholm: Statens offentliga utredningar, 2005, sida 95)

<sup>71</sup> Molina: Redaktörerna de los Reyes, Paulina och Kamali, Masoud. Bortom Vi och Dom- Teoretiska reflektioner om makt, integration och strukturell diskriminering. (Stockholm: Statens offentliga utredningar, 2005, sida 104)

<sup>72</sup> Kamali: Redaktörerna de los Reyes, Paulina och Kamali, Masoud. Bortom Vi och Dom- Teoretiska reflektioner om makt, integration och strukturell diskriminering. (Stockholm: Statens offentliga utredningar, 2005, sida 38)

## A2. – Har minoriteten sämre förutsättningar att använda sig av institutionernas tjänster utefter det insamlade materialet?

### Rumänien

Rumänien som redan var ett fattigt land tidigare, tog emot krisen som ytterligare en börda på dess axlar. Eftersom EU-inträdet gick igenom 2007, har man fått göra uppoffringar för att kunna nå upp till unionens krav på ekonomisk tillväxt. De budgetnedskärningar som detta resulterat i har värst drabbat dem som redan levt under knappa ekonomiska förhållanden. Romer är en stor andel av dem som lever i extrem fattigdom och budgetnedskärningarna har på flera sätt drabbat deras tillgång till institutionära tjänster.

Bristen på läkare har skapat en slags svart marknad för vårdtjänster, läkarna som vill dryga ut sin lön tar emot pengar för att patienter skall flyttas fram i kön för vård. Har man inte de pengarna som krävs får man vänta på sin tur, vilket lär ta lång tid med tanke på att Rumänien har nitton läkare på tiotusen patienter. Läraryrket är impopulärt och att få fram personal som inte bara kan undervisa utan också ta sig an de pedagogiska aspekter som krävs för att tillgodose alla elevers behov, eller sätta sig in i de kulturella aspekter som inte präglas utav normen.

Många av UNICEF:s projekt är startade på landsbygden, där de fattigaste människorna lever. Att man har börjat med mätningar och kunskapsinsamlande för att lära ut vikten av att bemöta alla barn med tolerans är något positivt. EU-Kommissionen menar att man bör värdera arbete gällande social inkludering i just de områden som är drabbade för att komma vidare med sitt arbete med den processen.<sup>73</sup> Kamali menar på att om man skall jobba med att förbättra situationer med strukturell diskriminering måste man vara medveten om att de människor som arbetar med frågan är högst delaktiga i hur resultatet i slutändan kommer se ut. Människan har nämligen en undermedveten drivkraft att reproducera den egna normen, eftersom den genererar makt.<sup>74</sup>

---

<sup>73</sup> European Commission. Report of the High-Level Group on the future of social policy in an enlarged European Union. Luxemburg: Office for Publications of the European Communities, 2004, sidan 41)

<sup>74</sup> Kamali: Kamali, Masoud; Redaktörerna de los Reyes, Paulina och Kamali, Masoud. Bortom Vi och Dom- Teoretiska reflektioner om makt, integration ochstrukturell diskriminering. (Stockholm: Statens offentliga utredningar, 2005, sida 51)

Men det behövs fler initiativ inom landet och man kan inte förutsätta att dessa i så fall skulle kunna lyckas om det inte finns resurser för att upprätthålla dem i längden. Det är ett stort arbete som krävs för att kunna nå ut med kunskap kring barns rättigheter, och att i verkligheten kunna förverkliga dem. Man måste ställa sig frågan – Varför har det inte fungerat tidigare? – menar UNICEF, innan man kan implementera lagar som kan anses legitima. Problemen är många och för att kunna nå dem vid rötterna menar UNICEF att alla projekt som rör diskrimineringsproblematiken och institutioners sätt att hantera dem bör vara utifrån den drabbades synsätt. Därav återfinns en koppling mellan normativa institutioners bemötanden av minoritetsgrupper. EU-kommissionen menar att risken med deras jobb för socialt inkluderande är att synliga problem är dem som kommer behandlas först, vilket skulle kunna vara en fördel för romer i Rumänien.<sup>75</sup>

### **Sverige**

UNICEF hade många synpunkter på hur Sverige anpassat sig till att utföra arbetet med barns rättigheter. Den mest grundläggande är att man bör inkorporera hela barnkonventionen i lagen, men detta ter sig vara en omständlig process. Detta kan i och för sig ses som något positivt eftersom ett sådant arbete bör göras noggrant. Diskriminering av barn är nästa stora område Sverige fått kritik för. Som effekt har man 2012 infört protokoll och utbildning för alla som arbetar med ensamkommande barn, så att barnen möts av personer som är införstådda med barnens rättigheter och möjliga trauman. Att se effekterna av dessa ändringar är för tidigt i dagens skede, men kan registreras vara en bit på vägen. Det största problemet tycks vara att minimera risken för fattigdom som barn lever i Sverige i idag och det faktum att det är flest barn till föräldrar med invandrarbakgrund detta drabbar. Moderaternas jobbpolitik må vara beundransvärd, men för att öka chanserna bör man se till att institutionerna som förmedlar jobben skall ha den kompetens som krävs för att bemöta minoriteter från deras eget perspektiv och inte utefter den regerande normens process. Förslagsvis skulle man kunna jobba i team om en person med svensk bakgrund och en med utländsk bakgrund.

Sverige har länge varit ett föredöme för hur man generellt satsar på välfärd och hur bred integrationspolitikens stöd varit från majoriteten av riksdagens partier. Trots en till synes god

---

<sup>75</sup> European Commission. Report of the High-Level Group on the future of social policy in an enlarged European Union. Luxemburg: Office for Publications of the European Communities, 2004, sida 35)



startpunkt, har Sverige om och om igen kritiserats, till exempel av UNICEF, för en trög arbetsintegrering av invandrare, de segregerade bostadsområdena. Men kritiken har även handlat om den pacifism som återfinns bland institutionerna i landet när det kommer till diskriminering, rasism, fördomar och andra normativt accepterade beteenden <sup>76</sup>

Svar: Talar man inte samma kulturella koder, språk och beteende är det svårt för minoriteter att ta sig fram bland institutioners normpåverkade processer och därför blir det svårare för minoritetsgrupper att ta sig fram i möte med institutioner byggda på svenska normer.

## **Parametrar för B) strukturell diskriminering;**

### **B1. Hur bemöts barn från minoritetsgrupper i landet enligt det insamlade materialet?**

#### **Rumänien**

Enligt materialet finns det flera bevis på att barn som kommer från en minoritetsbakgrund bemöts på ett diskriminerande sätt. Det är till exempel inte lätt för barn av romsk härkomst att ärva sina föräldrars sociala status men detta är ofta ett faktum, eftersom diskrimineringen är så pass öppen och utbredd. Har man som barn inget val än att hoppa av skolan för att hjälpa till hemma medan föräldrarna är ute och försöker försörja sin familj.

Minoriteter drabbas ofta av en sämre utveckling i skolan, eftersom det är så många andra områden som påverkar dem i samhället, detta kallas för en ”spill-over-effekt”. Sämre studieresultat genererar också i färre och sämre förutsättningar för att kunna ta sig ut på arbetsmarknaden <sup>77</sup>

I Rumänien lagstodgade man om att all form av barnaga är förbjuden, både hemma och i offentliga miljöer som skola och institutioner. Även om man har genomfört en reform så fortsätter arbetet med att implementering och anpassning till de nya förordningarna. Man

---

<sup>76</sup> Kamali, Masoud; Redaktörerna de los Reyes, Paulina och Kamali, Masoud. Bortom Vi och Dom- Teoretiska reflektioner om makt, integration och strukturell diskriminering. (Stockholm: Statens offentliga utredningar, 2005, sida 9)

<sup>77</sup> Kamali: Kamali, Masoud; Redaktörerna de los Reyes, Paulina och Kamali, Masoud. Bortom Vi och Dom- Teoretiska reflektioner om makt, integration och strukturell diskriminering. (Stockholm: Statens offentliga utredningar, 2005, sida 51)

ämnan också intensifiera arbetet mot människohandel, barnpornografi och barnprostitution. Lagstadgandet täcker alla aspekter som rör barns fysiska och psykiska hälsa, men man har även gjort en nationell strategi som speciellt inriktar på att barn utsätts för sexuell exploatering och våld. Man jobbar även med att fastställa att realisera av dessa lagar skall fortsätta att genomföras, speciellt inom gällande barnarbete.<sup>78</sup>

En aspekt som kan utläsas ur empirin är att det finns en koppling mellan diskriminering mot romer i Rumänien och invandrares ekonomiska inkomster i Sverige. Bägge räknas som typer av minoriteter oavsett att romer faktiskt härstammar från Rumänien och svenska invandrare har utländsk bakgrund. I John Wrench artikel "Data on discrimination in EU countries- ..." beskriver han att för att kunna främja minoriteter och immigranternas möjligheter att söka och få jobb så borde experiment utföras för att reda ut hur diskriminerande omständigheter uppkommer. Detta är något som behövs för att komma åt fördomar, rasism, rädsla för att tappa i försäljning etcetera.<sup>79</sup>

## Sverige

Att barnfattigdom existerar i Rumänien är ett faktum, och enligt Rädda Barnen gör den också det i Sverige.

Det relativa måttet på fattigdom är det som rekommenderas av EU och används också för att göra en uppskattning av hur många som uppskattas leva i RISK för fattigdom. Absolut fattigdom däremot är ett bestämt värde, materiel fattigdom som är fixerat vid ett visst värde. Skillnaden mellan Sverige och Rumänien är att i Sverige lever 13 % i risk för fattigdom, i Rumänien som är ett mycket fattigare land i jämförelse med Sverige är samma siffra över 20 %. Det intressanta kommer först när man jämför den allvarliga materiella fattigdomen. Sverige hamnar på näst första plats i EU över lägst materiella fattigdom, ungefär 1 % av befolkningen och då får man ha i åtanke att också nykomna flyktingar som fått asyl i Sverige räknas med i denna undersökning. I Rumänien är den absoluta fattigdomen över 30 %. Det är

---

<sup>78</sup>"Table on the status of implementation by Romania of the recommendations made by UPR Working Group, in its May 2008 Session", publicerad 2008, <http://www.crin.org/docs/Romania-Interim-report-en.pdf>, hämtad 25/5 2013, punkt 12. <http://www.crin.org/docs/Romania-Interim-report-en.pdf>

<sup>79</sup>Sven Jochem, "Sweden Country Report". In: Bertelsmann Stiftung (ed.), Managing the Crisis. A Comparative Assessment of Economic Governance in 14 Economies. Gütersloh: Bertelsmann Stiftung. Publicerad 2010. Hämtad 21/4 2013. <http://ehis.ebscohost.com.ludwig.lub.lu.se/eds/pdfviewer/pdfviewer?sid=b54df23e-c36e-45db-bb56-573b41c10359%40sessionmgr113&vid=11&hid=3>

alltså ett värde som inte täcker de basala nödvändigheter som människor anses behöva för att leva ett drägligt liv, det allra mest nödvändiga.<sup>80</sup>

I TV-programmet ”Uppdrag Gransking” från 18/1 2012 pågick en debatt gällande den kritik som uppstått kring kritiken mot Rädda Barnens rapport.<sup>81</sup> Alice Teodorescu, borgerlig debattör och jurist, menade på att man inte kan relativisera siffror om barnfattigdom på det sätt som Rädda Barnen gjort, utan att få missvisande resultat. Teodorescu, som själv är uppväxt i Rumänien menade på att när hon som liten köade för bröd i Rumänien, gjorde det inte henne fattigare om den hon stod bredvid var rikare. Medianmått kan alltså vara väldigt missvisande, speciellt i länder där den ekonomiska standarden är hög.

## **B2. Finns det spår av en medveten eller en omedveten diskriminering i landet enligt det insamlade materialet?**

### **Rumänien**

Diskrimineringen mot romer är ett hårt rotat beteende bland den övriga befolkningen, delvis på grund av dåliga erfarenheter men också på grund av fördomar och att den egna normen styr samhället. Precis som UNICEF påpekar måste det finnas sätt att se romer utifrån deras eget perspektiv från institutionernas sida. På så sätt skulle varken medveten eller omedveten diskriminering främjas och det som behövs är framför allt kunskap. Det kommer kräva tolerans och medvetenhet i det egna beteendet för att kunna få lagar att bli verklighet, inte bara en inskriven förstärkning i lagen. UNICEF menar på att det är ett enormt arbete att ta sig för diskriminering endast utifrån politiska beslut, utan det krävs handling för att förstå sig på och motverka diskriminering vare sig den är medveten eller inte. Kamali skriver om diskriminering som en förbisedd aspekt i samhället för att den blivit en del av det normativa beteendet<sup>82</sup>, och det är just där man måste börja. Om någon som är omedveten om sitt beteende får lärdomen att förstå de sociala mekanismer som ligger bakom samhällshierarkin.

---

<sup>80</sup> ”Barnfattigdomen i Sverige kraftigt överdriven”, publicerad 15 januari 2013, hämtad 20/4 2013.

<sup>81</sup> HYPERLINK "<http://www.svt.se/ug/barnfattigdomen-i-sverige-kraftigt-overdriven>"

<http://www.svt.se/ug/barnfattigdomen-i-sverige-kraftigt-overdriven>

<sup>82</sup> Kamali, Masoud; Redaktörerna de los Reyes, Paulina och Kamali, Masoud. Bortom Vi och Dom- Teoretiska reflektioner om makt, integration och strukturell diskriminering. (Stockholm: Statens offentliga utredningar, 2005, sida 30)

## Sverige

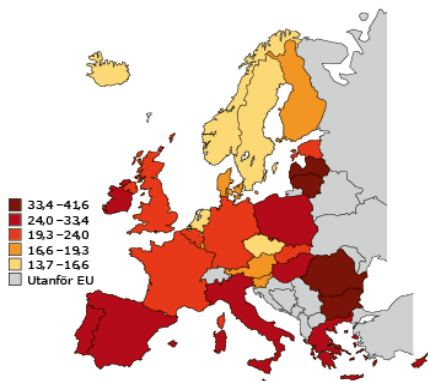
Diskriminering i Sverige tycks ske på både en medveten och en omedveten nivå. Segregationen skapar både en medveten och omedveten gränsdragning mellan ”vi” och ”dem”, som skapar rädsla för det okända.<sup>83</sup> Andraismen sker också medvetet, speciellt med tanke på Sverige Demokraterna och att de blivit invalda i riksdagen. Vardagsrasismen har fått ett ansikte, mycket på grund av att resterande partier tycks ha svårt att ta i frågan om invandring. Man vill inte trampa någon på tårna, men ändå blir konsekvensen att diskrimineringen går från omedveten till medveten, vilket är en farlig tendens. Det är just den reproduktion av både medveten och omedveten diskriminering som återupprepar historien och som till och med bottnar i något som kan uppfattas vara objektiv handling.<sup>84</sup>

---

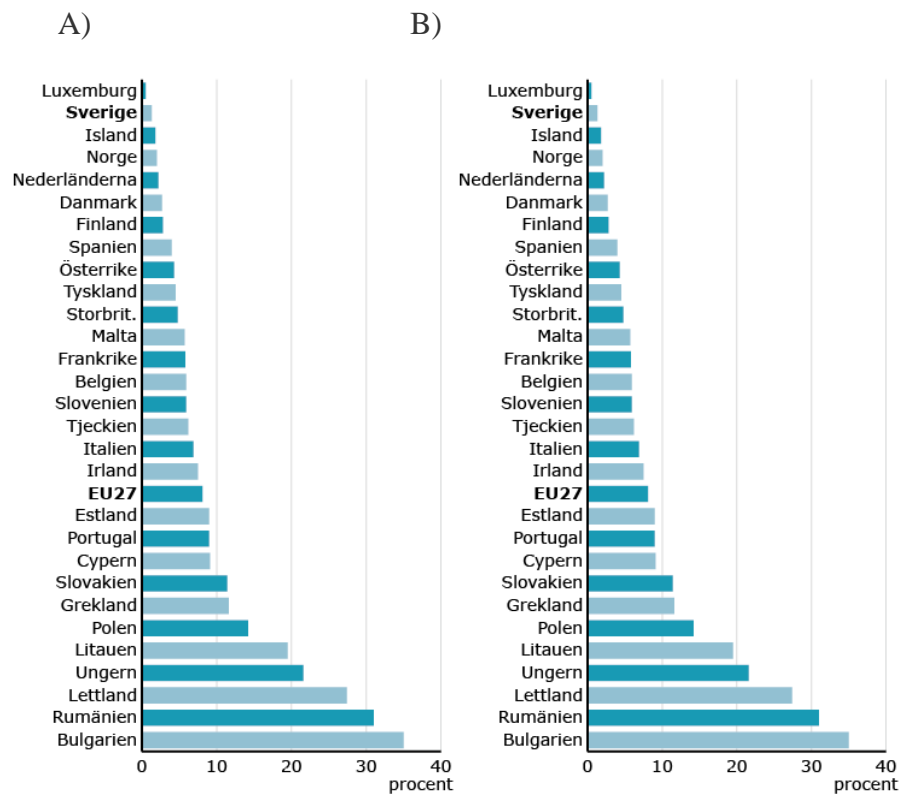
<sup>83</sup> Kamali, Masoud; Redaktörerna de los Reyes, Paulina och Kamali, Masoud. Bortom Vi och Dom- Teoretiska reflektioner om makt, integration och strukturell diskriminering. (Stockholm: Statens offentliga utredningar, 2005, sida 29)

<sup>84</sup> Kamali, Masoud; Redaktörerna de los Reyes, Paulina och Kamali, Masoud. Bortom Vi och Dom- Teoretiska reflektioner om makt, integration och strukturell diskriminering. (Stockholm: Statens offentliga utredningar, 2005, sida 30)

## 8. Bilagor



Andel av befolkningen i EU som riskerar fattigdom eller social utstängning. EU samt Norge och Island, 2010.



A) Andelen personer som lider risk för fattigdom, 2010.

B) Andel personer i allvarlig materiell fattigdom, 2010 <sup>85</sup>

<sup>85</sup> "EU sätter mått på fattigdom", publicerad 24/5 2012, hämtad 20/4 2013, [http://www.scb.se/Pages/Article\\_334014.aspx](http://www.scb.se/Pages/Article_334014.aspx)

## 9. SLUTSATSER

Sammanfattningsvis kan vi konstatera att Europa till synes fortfarande verkar utforma sin egen identitet utefter att definiera sig själv gentemot andra. De länder som använts i uppsatsen påvisar en tydlig trend av att vidhålla normer som innesluter vissa och utesluter andra grupper, vare sig det är marginellt eller oerhört tydligt.

Slutsatsen blir att EU:s medlemsländer skulle kunna uppmärksamma det faktum att om det skall finnas något som är kallat ”EU-medborgare”, så bör det först finnas ”medborgare” i ordets rätta mening redan på en nationell nivå. I denna uppsats kan man se det tydligt att diskriminering främst drabbar minoritetsgrupper både på strukturell och institutionell nivå och genom dessa upprätthålls en fördel för den delen av befolkningen som räknas till normen.

Sverige är exempelvis starkt kritiserade för hur man tar emot emigranter och senare har medborgare av utländsk härkomst det svårare ekonomiskt och socialt jämfört med den resterande normen. Rumänien har å sin sida liknande problem om än i större omfattning med öppen diskriminering av romer. Minoritetsgrupper som inte faller under normen är enligt resultatet de mest utsatta för diskriminering. Med konsekvenser som alienering från övriga samhället och med sociala svårigheter att kunna ta sig fram i en sådan hamnar miljoner människor bortom de privilegier som kommer naturligt till dem som utgör normen. Institutionell och strukturell diskriminering är tydliga tecken på den hårt rotade norm som finns i samhället och även om diskriminering kan vara omedveten så finns den ändå där.

EU startades som ett fredsbevarande projekt – så att inte fiender skulle återuppstå mellan kontinentens länder. Men risken för att konflikter skall uppstå mellan Europas länder kanske inte vilar på nationalstat mot nationalstat? De kanske är mer troliga att uppstå inifrån när förutsättningar ändras och normens egna värden uppfattas som hotade?

Det hade varit väldigt intressant om man i framtiden ställde sig frågan både på nationell- och EU-nivå: VILKA ÄR VI? och inte: VILKA ÄR VI INTE?

Att synliggöra problem och delge den kunskap som finns om statliga strukturerna och institutionernas medvetna och omedvetna agerande för dem som jobbar inom dem skulle förslagsvis kunna ses som ett första positivt steg.

## 10. BIBLIOGRAFI

### BÖCKER

- Delanty, Gerard. Europa- idé, identitet och verklighet. Uddevalla: Bokförlaget Diadalos AB, upplaga 2, 2003.
- Molander, Joakim. Vetenskapsteoretiska grunder. Lund: Studentlitteratur AB, upplaga 1:7, 2003.
- Hobohm, Sussane. Barnets rätt. Stockholm: Liber AB, upplaga 2, 2003.
- European Commission. Report of the High-Level Group on the future of social policy in an enlarged European Union. Luxemburg: Office for Publications of the European Communities, 2004)

### JOURNAL ARTICLE

- John Wrench, "Data on discrimination in EU countries:statistics, research and the drive for comparability" (2011), första utgåva november 2009; publicerad februari 2011)<http://ehis.ebscohost.com.ludwig.lub.lu.se/eds/pdfviewer/pdfviewer?sid=b54df23e-c36e-45db-bb56-573b41c10359%40sessionmgr113&vid=11&hid=3>

### Thesis or dissertaion

- Jochem, Sven. "Sweden Country Report". In: Bertelsmann Stiftung (ed.), Managing the Crisis. A Comparative Assessment of Economic Governance in 14 Economies. Gütersloh: Bertelsmann Stiftung, 2010. Hämtad 21/4 2013. <http://ehis.ebscohost.com.ludwig.lub.lu.se/eds/pdfviewer/pdfviewer?sid=b54df23e-c36e-45db-bb56-573b41c10359%40sessionmgr113&vid=11&hid=3>
- Johansson, Lars, "Teenager fatalities: epidemiology and implications for prevention"(Umeå universitet, Medicinska fakulteten, Institutionen för samhällsmedicin och rehabilitering, Rättsmedicin)2010.
- Redaktörerna de los Reyes, Paulina och Kamali, Masoud. Bortom Vi och Dom- Teoretiska reflektioner om makt, integration ochstrukturell diskriminering. Stockholm: Statens offentliga utredningar, 2005.

## Tidningsartiklar

- Alice Teodorescu, "Relativisera inte den absoluta fattigdomen", Barrometern, 19/2 2011, [http://www.barrometern.se/ledare/relativisera-inte-den-absoluta-fattigdomen\(2286409\).gm](http://www.barrometern.se/ledare/relativisera-inte-den-absoluta-fattigdomen(2286409).gm) hämtad 5/5 2013.
- TT, "Reinfeldt ifrågasätter siffror på barnfattigdom", Ekot, 14/3 2012, <http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=83&artikel=5015976> hämtad 4/5 2013.

## WEBBSIDOR

- "Barnfattigdomen i Sverige kraftigt överdriven av barnrättsorganisationerna", publicerad 15 januari 2013, Sveriges Televisions hemsida, <http://www.svt.se/ug/barnfattigdomen-i-sverige-kraftigt-overdriven>, hämtad 17/4 2013.
- "Personal: Masoud Kamali", saknar datum för senaste uppdatering, Mittuniversitetet, <http://www.miun.se/sv/Personal/MasoudKamali/>, hämtad 2/10 2013.
- "EU sätter mått på fattigdom", publicerad 24/5 2012, Statistiska Centralbyrån, [http://www.scb.se/Pages/Article\\_334014.aspx](http://www.scb.se/Pages/Article_334014.aspx), Hämtad 20/4 2013.
- "Europa blir äldre", Publicerad februari 2012, Statistiska Centralbyrån, [http://www.scb.se/statistik/publikationer/LE0001\\_2012K02\\_TI\\_06\\_A05TI1202.pdf](http://www.scb.se/statistik/publikationer/LE0001_2012K02_TI_06_A05TI1202.pdf), hämtad 4/5, 2013.
- "Välfärd- fokus på Europa", publicerad 2012, Statistiska Centralbyrån, stark [http://www.scb.se/statistik/publikationer/LE0001\\_2012K02\\_TI\\_08\\_A05TI1202.pdf](http://www.scb.se/statistik/publikationer/LE0001_2012K02_TI_08_A05TI1202.pdf), hämtad 15/5 2013.
- "Sveriges femte periodiska rapport till FN:s kommitté för barnets rättigheter om barnkonventionens genomförande under 2007-2012", publicerad 11 juli 2012, Regeringens hemsida, <http://www.regeringen.se/sb/d/15974/a/196753>, hämtad 27/4 2013.



- "Barnkonventionen", inget publiceringsdatum, <http://unicef.se/barnkonventionen>, hämtad 27/4 2013.
- "Sverige får kritik av FN", inget publiceringsdatum, <http://unicef.se/barnkonventionen/sverige-far-kritik-av-fn> , hämtad 27/4 2013.
- "Country Profile Romania- Maternal, Newborn & Child Survival", publicerad mars 2012, <http://www.childinfo.org/files/maternal/DI%20Profile%20-%20Romania.pdf> , hämtad 27/4 2013.
- "Country Profile Sweden- Maternal, Newborn & Child Survival", publicerad mars 2012, <http://www.childinfo.org/files/maternal/DI%20Profile%20-%20Sweden.pdf>, hämtad 27/4 2013.
- "UNICEF Annual Report 2011", publicerad 2011, [http://www.unicef.org/publications/files/UNICEF\\_Annual\\_Report\\_2011\\_EN\\_060112.pdf](http://www.unicef.org/publications/files/UNICEF_Annual_Report_2011_EN_060112.pdf) , hämtad 28/4 2013.
- "Statistics Romania", senast uppdaterad 23/2 2003, [http://www.unicef.org/infobycountry/romania\\_statistics.html](http://www.unicef.org/infobycountry/romania_statistics.html) , hämtad 20/4 2013.
- "Statistics Sweden", senast uppdaterad 2/6 2003, [http://www.unicef.org/infobycountry/sweden\\_statistics.html](http://www.unicef.org/infobycountry/sweden_statistics.html), hämtad 20/4 2013.
- "UNICEF ROMANIA ANNUAL REPORT", publicerad 2010, <http://www.unicef.org/romania/Romania2010.pdf>, hämtad 20/4 2013.
- "20 years of the CRC", 2009, <http://www.unicef.org/rightsite/237.htm>, hämtad 2/5 2013
- "1989-2009: Convention brings progress on child rights, but challenges remain", 2009, <http://www.unicef.org/rightsite/237.htm>, hämtad 17/5

- "Citizen's Rights and constitutional affairs", publicerad 2012, <http://www.europarl.europa.eu/committees/en/studiesdownload.html?languageDocument=EN&file=72971> , hämtad 19/5 2013.
- "Basfakta om EU", senast uppdaterad 2012, [http://europa.eu/about-eu/index\\_sv.htm](http://europa.eu/about-eu/index_sv.htm) , hämtad 15/4 2013.
- "En strategi för barns rättigheter" senast uppdaterad 21/3 2013, [http://europa.eu/legislation\\_summaries/human\\_rights/fundamental\\_rights\\_within\\_european\\_union/r12555\\_sv.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/human_rights/fundamental_rights_within_european_union/r12555_sv.htm) , fot not 4, hämtad 20/5 2013.
- "Stadgan om de grundläggande rättigheterna", senast uppdaterad 6/5 2010, [http://europa.eu/legislation\\_summaries/human\\_rights/fundamental\\_rights\\_within\\_european\\_union/l33501\\_sv.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/human_rights/fundamental_rights_within_european_union/l33501_sv.htm) , hämtad 22/4 2013.
- EUROPEISKA UNIONENS STADGA OM DE GRUNDLÄGGANDE RÄTTIGHETERNA, Publicerades 2010, <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:083:0389:0403:sv:PDF> , hämtad 20/4 2013.
- Sandy Ruxton, "What about us?", publicerades 2005, [http://www.crin.org/docs/Ruxton%20Report\\_WhatAboutUs.pdf](http://www.crin.org/docs/Ruxton%20Report_WhatAboutUs.pdf), hämtad 25/4 2013.
- "Barnkonventionen i EU", senast uppdaterad 2/1 2013, <http://www.eu-upplysningen.se/faq/Fragor-och-svar/Internationella-relationer/Barnkonventionen-i-EU/> , hämtad 15/4 2013.
- "Table on the status of implementation by Romania of the recommendations made by UPR Working Group, in its May 2008 Session", publicerad 2008, <http://www.crin.org/docs/Romania-Interim-report-en.pdf>, hämtad 25/5 2013.
- "Ranking: The top most competitive economies in Europe (2012) Media Team, Jun 22nd 2012. <http://forumblog.org/2012/06/ranking-the-top-most-competitive-economies-in-europe-2012/>, hämtad 22/4 2013.
- "Realizing Children's Rights in Romania" (2010), Children of Romania Last update 05<sup>th</sup> December 2011, <http://childrensrightsportal.org/romania/> (<http://www.humanium.org/en/romania/>), hämtad 20/5 2013.

- "Barnfattigdomen i Sverige", publicerades 2012, <http://www.raddabarnen.se/Documents/vad-vi-gor/sverige/samhallets-ansvar/barnfattigdom/Barnfattigdom2012-kort.pdf>, hämtad 30/4 2013.
- "Nya moderaterna bygger välfärden på arbete", publicerades 26/8 2012, <http://www.moderat.se/debatt/de-nya-moderaterna-bygger-valfarden-pa-arbete-0>, hämtad 20/4 2013.
- "Sveriges ekonomi står fortfarande stark", publicerades 20/9 2012, <http://www.moderat.se/debatt/sveriges-ekonomi-star-fortfarande-stark>, hämtad 20/4 2013
- "Barn i ekonomiskt utanförskap" 26/6 2012, <http://www.moderat.se/social-trygghet/barn-i-ekonomiskt-utanforskap>, hämtad 20/4 2013.
- "Mänskliga rättigheter i Rumänien 2007", publicerad 2007, [http://www.manskligarattigheter.se/dm3/file\\_archive/080325/3520f2b3ba607f8b983c8f27ff670971/Rum%C3%A4nien.pdf](http://www.manskligarattigheter.se/dm3/file_archive/080325/3520f2b3ba607f8b983c8f27ff670971/Rum%C3%A4nien.pdf), hämtad 20/4 2013
- "Materiell fattigdom ökar", publicerad februari 2013, hämtad 27/5 2013, [http://www.scb.se/statistik/publikationer/LE0001\\_2013K01\\_TI\\_08\\_A05TI1301.pdf](http://www.scb.se/statistik/publikationer/LE0001_2013K01_TI_08_A05TI1301.pdf)