



LUNDS
UNIVERSITET

Universidad de Lund
Språk- och litteraturcentrum
SPAK01 (SPA314)
Kandidatuppsats, 15 p
Tutora: Inger Enkvist

Vicente Blasco Ibáñez

Sobre el rechazo y el olvido de uno de los autores
españoles más populares y vendidos en su época

Autora: Lisa Lindblad
Fecha: 25.1.2014

“La novela mas variada de Blasco Ibañez es sin duda su vida”

(Henri Merimée)

Resumen

Esta tesina se propone estudiar la razón por la cual el autor valenciano, Vicente Blasco Ibáñez, ha sido rechazado de la historia de la literatura de lengua española. A pesar de su popularidad y su éxito, sobre todo en países como Estados Unidos y Francia, nunca logró ser reconocido en su propio país y además casi no se lo mencionan en la historiografía literaria desde su muerte en 1927 hasta nuestros días. El resultado del presente estudio es la imagen de un periodista, político, novelista y aventurero que vivía una vida activa y dinámica y que tenía un deseo incansable de explorar nuevos caminos. Esa inquietud de Blasco Ibáñez probablemente fue una de las razones que nunca llegó a ser un novelista reconocido por los críticos literarios. A través del resumen de algunas de sus obra más significativas, un repaso por diversas declaraciones sobre su obra y su personalidad y una comparación con otros escritores de la Generación del 98, se pretende averiguar si el rechazo ha sido en primer lugar por sus opiniones políticas, por la calidad de su obra o por su personalidad. Blasco Ibáñez, según las fuentes de esta tesina, no dejaba indiferente a nadie y por eso extraña la poca mención de él y de su obra en la historia de la literatura española.

Palabras clave: Vicente Blasco Ibáñez, valencianos, republicano, *El Pueblo*, la Generación del 98, *Arroz y tartana*, *La Barraca*, *Cañas y barro*, *Sangre y arena*, *Flor de Mayo*, *Entre naranjos*, naturalismo, realismo, blasquismo, best-seller

Indice

1. Introducción

- 1.1. Propósito e hipótesis 1-3
- 1.2. Método y material 3-4

2. Vida y obra de Vicente Blasco Ibáñez

- 2.1. La vida 4-6
- 2.2. La obra 6-7
- 2.3. Resumen de algunas de las obras más importantes de Blasco Ibáñez
 - 2.3.1. *Arroz y tartana (1894)* 8-9
 - 2.3.2. *Flor de Mayo (1896)* 9-10
 - 2.3.3. *La Barraca (1898)* 10-11
 - 2.3.4. *Entre Naranjos (1900)* 11-13
 - 2.3.5. *Cañas y barro (1902)* 13-14
 - 2.3.6. *Sangre y arena (1908)* 14-15

3. Estudio de declaraciones y escritos sobre la obra y el personaje de Blasco Ibáñez

- 3.1. Escritores, críticos literarios y amigos de su época 15-19
- 3.2. Declaraciones y crítica después de su muerte 19-22
- 3.3. En centenario de su muerte (1967) 22-23
- 3.4. Palabras del propio autor 23-25
- 3.5. Reflexiones sobre las declaraciones 25-26

4. Vicente Blasco Ibáñez y la Generación del 98 26-30

5. Resumen y discusión 30-32

6. Conclusiones 32-33

Bibliografía

Páginas web

Apéndice:

Cronología sobre la vida y la época de Blasco Ibáñez

Lista de obras según el mismo autor

1. Introducción

En la biblioteca virtual de Miguel de Cervantes se escribe lo siguiente sobre Vicente Blasco Ibáñez: “A caballo entre dos siglos (1867-1928) su ubicación en nuestra historia literaria resulta a todas luces insatisfactoria, ya que ha quedado excluido del canon de los escritores más relevantes de aquel momento”.¹ En el mismo reportaje escribe Ana Baquero Escudero que una de las razones de que este escritor que fue popular mientras vivía pero no recibe la crítica y la mención en la historiografía literaria que se merece es porque no pertenecía ni al modernismo ni a la generación del 98. Las últimas décadas ha aumentado el interés por este escritor valenciano que ha sido uno de los autores más productivos, traducidos, vendidos y leídos de España durante su época.

Según Björn Nilsson, que escribe sobre Blasco Ibáñez en el prólogo en una de sus obras traducidas al sueco², el novelista fue muy popular en su época y uno de los escritores más importantes en la historia de España. Como es posible entonces que se perdió la pista de este autor después de su muerte?

Como se va a ver más adelante en este estudio, cuando hacemos un repaso de las declaraciones sobre la obra y la persona de Blasco Ibáñez, es que los críticos ni siquiera se ponen de acuerdo sobre si el autor ha sido popular o no, si su obra ha sido grande o no o si su impacto en la historia de la literatura ha sido importante o no. Lo que sí se puede ver es lo que está escrito sobre él en la historia de la literatura en castellano y no ha sido uno de los novelistas más destacados en las enciclopedias sobre autores españoles en su época a pesar de ser el autor más traducido en la historia de la literatura, después de Cervantes.³

1.1 Propósito e hipótesis

Propósito

El propósito original de esta tesina ha ido cambiando, o mejor dicho modificando, durante la lectura de las obras de Vicente Blasco Ibáñez y los escritos sobre él y sus novelas. En *La Barraca*, considerada una de sus mejores novelas, en la carta al lector del mismo autor, cuenta que cuando publicaron los primeros 700 ejemplares en España, no logró vender ni 500 tomos. Sin embargo la novela tuvo gran éxito en Francia y luego en el resto del mundo. Tras leer esto la idea de esta tesina fue entender el porqué del éxito en el extranjero después de la falta de interés entre los lectores españoles. También hay

¹ La biblioteca virtual de Miguel de Cervantes, escrito por Ana Baquero Escudero, catedrática de Literatura Española en la Universidad de Murcia

² Blasco Ibáñez, V. (1908). *Blod och sand*. Traducida en 1979 del original *Sangre y arena*.

³ Así cuenta Rafael Conte (1935-2009, crítico literario, periodista y escritor) en su artículo sobre el en el centenario de su nacimiento en 1967.

fuentes que muestran que no le faltaba popularidad en su país mientras vivía, aunque fuera una persona muy polémica y algunos le criticaron por la estética descuidada de sus novelas. Desde luego Vicente Blasco Ibáñez era un personaje complejo que no dejaba indiferente a nadie. Por eso parece raro que se vuelva casi invisible en la historia de la literatura hasta nuestros días y eso ha sido la segunda pregunta que se pretende mostrar en esta tesina, ¿cuál es la razón de su poca mención en la historia de la literatura española?. Parece que desde hace unas décadas ha aumentado el interés por este escritor, lo cual añade otra pregunta a esta tesina: ¿Hay otra vez interés por la obra de Blasco Ibáñez y si es así porqué? Probablemente si se pide a un español que nombre a los autores de la generación del 98, contestarían Miguel de Unamuno, Pío Baroja, Azorín, Ortega y Gasset y Antonio Machado, pero posiblemente no nombrarían a Vicente Blasco Ibáñez. Por eso también este trabajo se interesa por encontrar la razón de la exclusión de Blasco Ibáñez de la Generación del 98.

El propósito de esta tesina se puede resumir en tres preguntas:

1. ¿Por qué tuvieron las novelas de Blasco Ibáñez más éxito en el extranjero que en su propio país?
2. ¿Cuales son las razones principales de la exclusión de la historia de la literatura española durante los siglos después de su muerte hasta nuestros días?
3. ¿Hay otra vez interés por la obra de Blasco Ibáñez y, si es así, por qué?

Hipótesis

1. Parece verdad que sus novelas fueron mejor recibidas en el extranjero, sobre todo en Estados Unidos y en Francia. Una razón podría ser el dramatismo de sus historias que al mismo tiempo de tener un enfoque regional también tratan de temas universales. Tal vez resultó más fácil para extranjeros apreciar la cruda descripción sobre las luchas casi brutales en la sociedad valenciana, mientras los lectores españoles incluso podían llegar a sentirse ofendidos. En círculos eclesiásticos se prohibió sus obras por ser “perniciosas para la juventud”⁴. También hay que tener en cuenta que durante esta época España se encontraba en plena crisis de identidad. Puede ser que los lectores españoles no se interesaban por las luchas entre campesinos valencianos, ni por los pescadores en el puerto de Valencia, sino por cuestiones generales a nivel nacional.

⁴ Justo Fernández López, sobre el naturalismo (<http://hispanoteca.eu>).

2. En las declaraciones y la crítica sobre el personaje de Vicente Blasco Ibáñez y su obra aparecen muchas razones por las cuales le pueden haber excluido de la historia de la literatura. Lo más probable es que la contestación a esta pregunta se encuentra en una combinación de las siguientes razones:

- La estética naturalista de sus novelas, un estilo que en su tiempo está en decadencia, se suele llamar a Blasco Ibáñez “el último naturalista de España”.
- Su parecido a Emile Zola⁵ y la falta de una propia identidad literaria, algunos críticos le acusaron por copiar al maestro del naturalismo
- Su exclusión de la generación del 98 y la falta de rasgos modernistas en su obra
- La forma realista de escribir sus novelas, un realismo de vez en cuando desagradable y sin sentimientos. La falta de análisis filosófico, psicológico o existencialista.
- Su personalidad – su franqueza, su inquietud y su espontaneidad que muchas veces le metió en problemas políticos y personales.
- La contradicción – entre su vida burguesa y su lucha por el pueblo, uno de sus apodos fue “el cacique rojo”.
- La dictadura de Franco que prohibió la edición de su obra más conocida y tardó en publicarse de nuevo (su hijo que compartía sus ideales políticos republicanos tuvo que abandonar el país desde 1936 hasta 1977).

3. Parece que la obra de Vicente Blasco Ibáñez ha vuelto a ser editada, reconocida y estudiada durante las últimas décadas y la razón podría ser que España desde hace algunos años se encuentra en una crisis algo parecida a la del 1898, con una pérdida del poder económico y político. La gente está indignada con la corrupción de los políticos y al igual que en el cambio de siglo anterior se busca de nuevo la identidad española.

1.2 Método y material

El método de investigación en esta tesina ha sido primeramente estudiar algunas de las obras de Vicente Blasco Ibáñez. Se presenta aquí seis obras de las más significativas; *Arroz y tartana*, *Flor de Mayo*, *La Barraca*, *Entre Naranjos y Cañas y barro*, que todas forman parte de la serie de novelas valencianas, y *Sangre y arena* que es una historia que se desarrolla en Andalucía y en Madrid (es una de las novelas que más éxito tuvo en

⁵ Emile Zola, 1840-1902. Escritor naturalista francés.

Estados Unidos). También se ha estudiado la biografía de Vicente Blasco Ibáñez escrita por Ramiro Reig⁶, unas obras sobre la Generación del 98 y varios artículos escritos por críticos literarios y autores sobre temas relacionados con Vicente Blasco Ibáñez. En una visita en la biblioteca en Casa Museo de Blasco Ibáñez en Valencia, he tenido la oportunidad de leer documentos originales y personales del escritor.

En el segundo capítulo se resume la vida y la obra del autor seguido por una presentación de las seis obras estudiadas. En el tercer capítulo se ha presentado opiniones y crítica sobre la obra y el personaje del autor escrito por críticos literarios, amigos, escritores y por el propio autor. También se presentan entrevistas e información de algunos documentales de televisión. En el cuarto capítulo se estudia un poco más de cerca la relación entre la Generación del 98 y Blasco Ibáñez para poder averiguar si el novelista pertenecía a este grupo literario o no. En una discusión final se pretende contestar las preguntas iniciales para llegar a una conclusión sobre la validez de la hipótesis de esta tesina.

2. Vida y obra de Vicente Blasco Ibáñez

2.1. La vida

Reig escribe lo siguiente en su biografía sobre Blasco Ibáñez: “Hay muchos Blascos, no porque el personaje fuera complicado o difícil de descifrar, sino porque hizo muchas cosas”.⁷

Vicente Blasco Ibáñez nació en Valencia en el año 1867 en la calle Jabonería Nueva cerca del Mercado Central, el barrio que describe detalladamente en su primera obra *Arroz y Tartana*. Sus padres, Gaspar Blasco Teruel y Ramona Ibáñez Martínez, venían de Teruel en Aragón y como muchos otros aragoneses vinieron a Valencia en busca de una vida mejor. Este es un tema que se aprecia en todas las novelas de Blasco Ibáñez sobre la sociedad valenciana. Aquí cabe mencionar que la vida de la familia Blasco no era tan precaria como la de otros aragoneses.

Por lo visto el joven Blasco mostró pronto dotes de líder.⁸ Desde el principio se veía que tenía el don de la palabra. Hasta los 12 años tuvo una formación religiosa pero su interés por los libros le cambiaron las ideas y cuando se encontró con su gurú en la política, Pi y Margall⁹, y cuando leyó *Los Miserables* de Víctor Hugo¹⁰, su vida cambió de rumbo. A

⁶ Ramiro Reig, profesor de la Facultat d'Economia de la Universitat de Valencia y autor de una biografía de Blasco Ibáñez.

⁷ Reig, R. (2002). *Vicente Blasco Ibáñez. Una biografía*. Edición digital para Kindle, loc. 60.

⁸ Del prólogo por José Mas y María Teresa Mateu en la obra *Entre Naranjos* (Ediciones Cátedra S.A., 2006, p. 12).

⁹ Pi y Margall, 1884-1901. Político liberal español y uno de los presidentes de La Primera República 1873-1874.

partir de este momento se convirtió en librepensador, revolucionario y republicano. A los 16 años se fugó a Madrid, con la idea de que sería más fácil convertirse en novelista en la capital, pero volvió a Valencia dos meses más tarde sin éxito. En Valencia acabó los estudios de Derecho pero no se sentía satisfecho con los estudios, prefirió pasear por los campos o por la playa en vez de estar en clase. Mientras estudiaba, en el año 1883, fundó la revista *El Miguelete* y durante una época dirigió y fundó varias revistas. El mismo Blasco Ibáñez lo describe como una época de pobreza y cansancio¹¹. Trabajaba durante el día y escribía durante la noche. También fue en estos tiempos que le encarcelaron varias veces y en 1890 tuvo que exiliarse a París. En 1891 volvió a Valencia y se casó con María Blasco del Cacho, su mujer hasta que falleció en 1925. Se presentó por la primera vez como candidato a la Unión Republicana en 1893 pero tenía que esperar hasta 1899 para ser elegido. Durante estos años de espera fundó la revista *El Pueblo* donde publicó como folletín sus novelas valencianas, entre ellas *Arroz y Tartana*, *La Barraca* y *Flor de Mayo*. Ingresó varias veces en la cárcel por reportajes polémicos y en el año 1896 le condenaron a dos años de cárcel por la manifestación contra la guerra de Cuba.

En 1898 se produjo la voladura de Maine en el puerto de La Habana y Estados Unidos declaró la guerra a España.¹² De nuevo Blasco Ibáñez tuvo problemas con las autoridades por sus opiniones políticas. En este mismo año escribió la novela que muchos críticos consideran su mejor obra literaria, *La Barraca*. En la carta al lector en esta obra describe cómo se esconde en varios refugios a la espera de que sus amigos le organicen una forma de viajar a Italia.¹³ Tuvo que quedarse cuatro días en casa de un joven republicano tabernero y cómo no tuvo nada que hacer escribió en dos tardes un cuento sobre la huerta valenciana, un relato sobre la lucha entre labriegos y propietarios. Cuando llegó la noche de huir se dejó las hojas en la taberna y cuando muchos años más tarde volvió a ver el joven republicano y su familia y recobró el cuento, hizo de él una novela. *La Barraca* fue publicada en *El Pueblo* y luego editada como novela.

A partir del año 1899 Blasco Ibáñez se involucró cada vez más en la política y fue elegido diputado en Valencia. Pasaron unos años con intensa actividad política, revueltas callejeras y hasta duelos que casi le cuesta la vida. En 1909 estaba cansado de la política en España y comenzó una nueva aventura en Argentina como colonizador. Fundó dos pueblos, Cervantes y Nueva Valencia, pero el proyecto fracasó y Vicente Blasco Ibáñez

¹⁰ Víctor Hugo, 1802-1885. Poeta y escritor romántico francés.

¹¹ En la carta Al lector en su segunda novela *Flor de Mayo*. (Ediciones Cátedra, 1999, p. 59)

¹² Maine fue un crucero acorazado que era un símbolo de la nueva flota americana. Cuando el barco llegó al puerto de La Habana proclamaron en los periódicos estadounidenses: ¡Al fin nuestra bandera está en La Habana! La noche del 15 de febrero de 1898 se produjo una explosión donde 266 marinos americanos murieron. Sin pruebas culpaban a los españoles y declararon guerra contra España. Muchos hablaron de autoatentado y de buscar una excusa para intervenir en el conflicto (Laín Entralgo, P & Seco Serrano, C. España en 1898 – Las Claves del Desastre, p. 214-225).

¹³ En la carta al lector escribe: "tuve que emplear los escasos medios que el dueño de la casa pudo poner a mi disposición: una botellita violeta a guisa de tintero, un portaplumas rojo como los que se usan en las escuelas, y tres cuadernillos de papel de cartas rayado de azul". (Blasco Ibáñez, V. *La Barraca*, Ediciones Orbis 1982, p. 5-6).

volvió a Europa en 1914, directamente a Francia. En 1919 viajó a Estados Unidos. Los americanos le recibieron como un héroe. Le nombraron Doctor Honoris Causa por la Universidad de Washington, se enriqueció de las ventas de sus obras, de las películas basadas en sus novelas y de los reportajes que le encargaron. En 1921 volvió por la primera vez en muchos años a su querida Valencia. En el mismo año se marchó a Francia y se retiró en la casa que se compró con el dinero ganado en América, La Villa Fontana Rosa en Mentón.

En 1923 se produjo un golpe de estado por Primo de Rivera y un grupo de intelectuales se junta con los políticos de la oposición para protestar. Blasco Ibáñez estaba iniciando su vuelta al mundo y se había cansado de la política de España. Después de su viaje volvió a Mentón y se enteró de todo lo que había ocurrido. El grupo de intelectuales le convenció para que encabezara la oposición de la Dictadura. Finalmente se retiró a La Fontana Rosa y no volvió a la vida política. En 1925 falleció la mujer de Blasco, y se casó con Elena Ortúzar. En 1928 falleció el escritor en Mentón.

No vivió para ver la proclamación de la segunda república en 1931 pero en 1933 se trasladaron los restos del escritor a Valencia. En un documental sobre la vida de Blasco Ibáñez dicen que por algo, en 1933, 200.000 valencianos salieron a las calles para recibir los restos mortales de Blasco Ibáñez para que finalmente descansara en su amada ciudad de Valencia.¹⁴

2.2. La obra

Vicente Blasco Ibáñez empezó a publicar sus primeras obras en la revista que fundó, *El Pueblo*. Su primera novela apareció allí en el año 1894 y hasta su muerte en 1928, escribió por lo menos 35 obras (las que son dignas de mencionar según el propio autor, ver la lista del autor en el apéndice).

Las novelas valencianas es un ciclo de novelas que describen la sociedad de Valencia más o menos durante la época del escritor, alrededor del 1900. Describe varios ambientes en Valencia y sus alrededores, desde el comercio en la ciudad de Valencia hasta el mar y los pescadores, el campo y los huertanos. Sus novelas *Arroz y tartana* (1894), *Flor de Mayo* (1895), *La Barraca* (1898), *Entre naranjos* (1900) y *Cañas y barro* (1902) tratan todas de temas valencianos. La mayoría de las obras se publicaron primero como folletín en la

¹⁴ RTVE.se, TVE .S.A. Valencia 1986, La figura de Blasco Ibáñez - El triunfo de la aventura

revista *El Pueblo*. El autor nos cuenta que se produjeron en una época de miseria económica y constantes encarcelamientos.¹⁵

En las cinco obras se puede hablar de un personaje colectivo, como si fuera un protagonista que consiste en un conjunto de personas. En *Arroz y Tartana* es La Burguesía, en *La Barraca* son los crueles huertanos, en *Entre Naranjos* es el caciquismo y conservadorismo, en *Cañas y barro*, es el pueblo miserable del Palmar y en *Flor de Mayo* es la comunidad de los pescadores.

Cuando abandonó la época de la novela valenciana entró en un período de crítica a la política de España y en sus novelas cuenta historias de interés nacional, denuncia los males de toda la nación. Las cuatro novelas que aparecen durante esta época son: *El catedral* (1903), *El intruso* (1904), *La bodega* (1905) y *La horda* (1905).

En una tercera etapa de novelista apareció en la vida del propio escritor el amor por una mujer chilena, con la cual se casó cuando murió su mujer en 1925. Con Elena Ortúzar, que estaba casada con otro hombre con el que vive en París, mantuvo una relación amorosa durante muchos años aunque solo fueron casados durante los tres años anteriores a la muerte del autor. Durante esta época escribió tres obras muy distintas a las anteriores ya que se trata de estudios interiores de las personas y del amor. Las tres obras son: *La maja desnuda* (1906), *Sangre y arena* (1908) y *Los muertos mandan* (1908).

Se puede llamar la cuarta etapa en la vida literaria de Blasco Ibáñez el ciclo de novelas de guerra. Con la partida en el comienzo de la Primera Guerra Mundial escribe una serie de novelas entre las que se encuentra una de sus obras más famosas, también llevado al cine, *Los cuatro jinetes* (1916).

Blasco también hizo varios viajes largos que fueron documentados en unas novelas con relatos sobre sus experiencias. Un ejemplo de estas obras es *La vuelta al mundo del novelista* (1924-25).

Durante la época de su retiro a Costa Azul francesa hasta su último año de vida se interesó cada vez más por el cine norteamericano. Entre las películas más famosas de Hollywood basadas en sus novelas, están *Blood and Sand* (*Sangre y arena*) con Rudolph Valentino (1922) y *The Torrent* (*Entre Naranjos*) con Greta Garbo (1926).

¹⁵ Blasco Ibáñez, V. (1967) *Arroz y tartana*. p. 60. "En realidad, mis únicos períodos de paz y reposo en aquella época, fueron los que pasé en la cárcel".

2.3. Resumen de algunas de las obras más importantes de Blasco Ibáñez

2.3.1. *Arroz y tartana* (1894)

Arroz y tartana es la primera obra en la serie de sus novelas regionales valencianas. También es su primera obra con la que se siente satisfecho el autor y una de las que más cariño tiene según lo que cuenta en el prólogo de su segunda novela *Flor de Mayo*.¹⁶

El escenario de esta novela se sitúa en el Mercado Central y sus alrededores en el corazón de Valencia. *Arroz y tartana* describe la sociedad urbana y sobre todo la vida alrededor del mercado donde vivía el mismo autor con sus padres de joven. Cuenta la trágica historia de Doña Manuela y su familia. Se ha casado dos veces, una vez por venganza y otra por pasión pero en ambos casos, según ella, hizo el fallo de no casarse por dinero. Ahora viuda, se encuentra a cargo de una casa muy cara de sostener, dos hijas mimadas, un hijo vividor como su padre Rafael y un hijo trabajador como su padre Melchor. En sus hijas invierte todo su dinero y las educa para que se casen bien, y vigila sobre todo que no se casen por el amor. Como se puede imaginar esta historia no tiene un final feliz y Doña Manuela acaba destruyendo a toda la familia por su necesidad de ser una patrona de la burguesía.

La novela describe la sociedad y la jerarquía en la vida urbana y sobre todo la vida superficial de la nueva clase burguesa en Valencia a finales del siglo XIX. También es una historia contra las clases dirigentes, personificadas por el banquero Morte, el hombre que lleva a los personajes de la novela a la ruina económica con las inversiones en la bolsa financiera:

“Cada día eran más respetados; se popularizaban, y ya no eran comerciantes y rentistas los que jugaban en la Bolsa; los pobres, los humildes, buscaban tomar parte en el negocio. Y para probarlo, no había más que fijarse en don Ramón Morte, un filántropo, que hacía el bien encaminando a la ganancia los pequeños capitales que yacían muertos y dedicando las ganancias propias a obras de beneficencia.”¹⁷

La novela, como dice Ramón Reig en su biografía sobre Blasco Ibáñez, tiene incluso una historia moral que contar con actualidad en nuestros días: “*Arroz y tartana* podría ilustrarnos sobre las consecuencias de esa cultura en la gente de a pie y sobre todo que

¹⁶ En el carta al lector en *Flor de Mayo*: “Amo mis primeras novelas con la predilección que sienten los ricos por los hijos nacidos en su época de pobreza”.(Ediciones Cátedra, 1999), p. 61.

¹⁷ Blasco Ibáñez, V. (1894). *Arroz y tartana*. Buenos Aires: Espasa-Edalpe. p. 155.

pasa cuando se le hace creer que es mejor tener acciones de Repsol que trabajo en una gasolinera”.¹⁸

Dona Manuela es el personaje protagonista de esta obra ya que es ella que personifica la expresión que da nombre a la novela, *Arroz y tartana*. Su hermano Juan lo expresa de la siguiente forma: “se acabaron las berlinitas y los demás gastos con lo que se aparenta lo que no se tiene... Esa fanfarronería de aparentar con cuatro cuartos, lo que la gente llama “arroz y tartana”, es ridículo...”.¹⁹ Don Antonio, dependiente en la tienda “Tres Rosas” mientras vivía Melchor y luego dueño de la misma, es el personaje que mejor representa la clase de nuevos ricos, un hombre que tiene una oportunidad de dejar su pasado, olvidarse de donde viene y ser un hombre importante. Esas ganas de pertenecer a la burguesía le lleva a creer ciegamente en hombres poderosos como el banquero Morte. No solo acaba con sus propios ahorros sino también con los del pobre Juanito, el hijo trabajador de Manuela. Al verse engañado por su madre y por los bolsistas, Juanito se muere.

Otros protagonistas de la obra son los aragoneses que bajan de la Montaña de Teruel a la gran ciudad de Valencia y al mercado para buscar la suerte y la fortuna. Era común entre los aragoneses más pobres bajar a estas tierras con uno de sus hijos y dejarle en medio del mercado abandonado para que se buscara la suerte en alguna tienda. *Arroz y tartana* acaba muy dramáticamente cuando el fundador de la tienda, Don Eugenio, uno de esos niños aragoneses, por pena de ver a su tienda perdida por las inversiones perdidas en la bolsa, cae muerto en el Mercado de Valencia en exactamente el mismo lugar donde su padre vino a dejarle unos 70 años antes.

2.3.2. *Flor de Mayo (1897)*

En *Flor de Mayo* el autor cuenta otra historia trágica pero esta vez el escenario es el mar, el puerto y el mercado donde las mujeres de los pescadores vende la redada. La novela se desarrolla en el mismo barrio donde Blasco Ibáñez vivía de niño y de joven. Es una historia clásica sobre los pescadores que luchan para llevar a su familia adelante, sobre otros hombres menos ligados a la labor, sobre el amor, la pasión, los celos y la muerte. Es en cierto sentido un homenaje a los trabajadores del mar.

Cuando muere su marido en el mar, Tona, mirando lo que queda del barco destrozado en la playa, se decide hacer un negocio del naufragio para llevar sus hijos adelante y “la

¹⁸ Reig, R. (2002). *Vicente Blasco Ibáñez. Una biografía*. Edición para Kindle, loc. 714.

¹⁹ Blasco Ibáñez, V. (1894). *Arroz y Tartana*. Buenos Aires: Espasa-Edalpe. p. 45

tumba”²⁰ de su marido se convierte en la taberna de los pescadores. Su hijo mayor, Pascualo, también llamado “*el retor*”, se parece a su padre y le sigue en sus huellas convirtiéndose en un trabajador del mar honrado. El hermano menor, Tonet, resulta ser todo lo contrario, enemigo del trabajo duro, vividor y mujeriego. Aun así es el hijo preferido de la madre. Pascual se casa con Dolores, una mujer muy bella pero de mala reputación y que anteriormente tuvo una relación con Tonet. Este se casa con Rosario, forzado por su madre, una mujer poco atractiva que se ha quedado huérfana con una considerable herencia. Tonet pasa su tiempo gastando el dinero de su pobre mujer y pegándola cuando le reprocha sobre su infidelidad con Dolores. Es ella la que atesta las sospechas a Pascualo y que le produce una furia que le vuelve completamente ciego. Se decide salir a pescar aunque toda su tripulación le ruegan que no, ya que se acerca un temporal, pero nadie le puede detener. Una vez en el mar, con Tonet y su hijo Pascualete abordo empieza a ver que lo más probable es que Tonet es el padre de Pascualete y cada vez está más furioso. Cuando se despierta de la tormenta de su ira ya es tarde. Nadie se salva en el barco *Flor de Mayo*. Es un final realmente cruel y que cuando se publicó la novela un periodista crítico dijo que era una historia demasiado inverosímil e increíble. Entonces el autor le mandó un recorte de periódico de unos años anteriores sobre un hecho real idéntico fuera de Nápoles.²¹ Al final de esta obra la Tía Picores, una pescadora anciana, líder de todas las mujeres de los pescadores, que junto con otras mujeres en la playa vive la tragedia en directo, se da la vuelta a la ciudad y echa la culpa a los burgueses de la siguiente forma:

Allá estaba el enemigo, el verdadero autor de la catástrofe. Y el puño de la bruja del mar, hinchado y enorme, siguió amenazando a la ciudad, mientras su boca vomitaba injurias. - ¡ Que viniesen allí todas las zorras que regateaban al comprar en la Pescadería! ¿ Aun les parecía caro el pescado?... ¡ A duro debía costar la libra!²²

Estas son las últimas palabras de una novela donde se puede decir que el mar es la protagonista ya que el mar condiciona la vida de las familias que figuran en esta obra. Como lo expresa Reig en la biografía sobre el autor: “es el mar el que, como una divinidad ciega, castiga a los dos hermanos enfrentados, matando al niño inocente, fruto de la relación ilícita”.²³

2.3.3. *La barraca (1898)*

²⁰ “Tona ideó un plan. Donde estaba la barca podía plantear en ella una industria. La tumba del padre serviría de sustento para ella y sus hijos”. Blasco Ibáñez, V. (1897). *Flor de Mayo*.

²¹ José Mas y María Teresa Matéu en la introducción de la edición de *Flor de Mayo*.(Ediciones Cátedra, 1897, p. 31).

²² Blasco Ibáñez, V. (1897). *Flor de Mayo*. (Ediciones cátedra). p. 244.

²³ Reig, R. (2002). *Vicente Blasco Ibáñez – Una biografía*. Edición digital para Kindle, loc. 747.

Muchos críticos consideran *La Barraca* la mejor novela de Blasco Ibáñez. Al igual que las otras obras valencianas apareció primero como folletón y en España se vendieron solo 500 ejemplares de la primera edición, mientras en Francia y en otros países se convirtió en su obra de referencia y vendió mientras vivía el autor en más de un millón de ejemplares.²⁴

Relata la historia de una familia pobre y cansada de ir de un pueblo a otro para buscarse la vida y que arriendan unas tierras en la huerta de Valencia. Lo que no saben es que llegan a ocupar una barraca que viene con una historia trágica. El tío Barret fue el labrador que vivía en la misma barraca antes que la familia y cuando no tuvo dinero para pagar el arriendo, mató al dueño y quemó la tierra en su desesperación. Para el pueblo esa tierra es sagrada y el que se atreva cultivar las tierras del tío Barret será castigado por los huertanos. Cuando Batiste, un hombre muy humilde y muy trabajador, se acomoda en la barraca del tío Barret con su alegre familia, Teresa y sus cuatro hijos, no saben lo que les espera. La huerta en conjunto empieza a hacer la vida imposible al pobre labrador y su familia. Le acusan delante de la Tribunal de las Aguas²⁵ y tiene que pagar multas con dinero que no tiene. El líder de la persecución de la familia es Pimentó, un hombre que pasa más tiempo en el bar La Copa que trabajando y ayudando a su familia. Su mujer Pepeta, trabaja día y noche hasta ponerse enferma. Rosario es la hija del fallecido tío Barret y manda mensajes al pueblo para que mantengan la barraca que era de su padre vacía. El odio de los adultos de la Huerta se contagia a los niños que atacan a los hijos de Batiste de camino de la escuela a casa. El hijo de 5 años, Pascualet, sufre daños causados por los golpes de los niños de la Huerta, coge una pulmonía y se muere. Pepeta y las otras mujeres de la Huerta sienten ahora por la familia por la tristeza de la muerte de un niño que no tiene la culpa. Los hombres de la huerta invita por primera vez a Batiste a unirse con ellos para tomar algo en el bar La Copa. Cuando Pimentó se emborracha pierde los papeles y comienza una pelea donde Batiste acaba de golpear al borracho en la cabeza y el alto de fuego termina aquí. En un dramático final, al estilo blasquista, en una lucha entre los dos hombres, se muere Pimentó. Para vengarse alguien prende fuego a la barraca y la cosecha de la familia y cuando el hijo mayor de Batiste corre por todo el pueblo gritando que les ayuden, los huertanos cierran sus puertas. Finalmente la familia se tiene que ir del pueblo y buscarse la vida en otro lugar.

2.3.4 *Entre naranjos (1900)*

²⁴ Carta al lector por Blasco Ibáñez, en *La Barraca* (Ediciones Orbis, 1982, p. 7).

²⁵ El Tribunal de las Aguas. La institución de justicia más antigua de Europa. Es un sistema antiguo donde los huertanos pueden denunciar el mal uso del agua en los campos de un vecino y el acusado tiene que explicarse delante del tribunal. No hay ni abogados ni documentos escritos. Todavía se reúne cada jueves a medio día en la Puerta de los Apóstoles de la Catedral de Valencia.

Entre naranjos se distingue de las otras obras en la serie valenciana ya que se podría llamar una novela psicológica.²⁶ Algunos críticos literarios dicen que es la novela más modernista en la serie valenciana. Se trata de una historia de amor entre Rafael Brull, un político valenciano de renombre, y Leonora Moreno, una cantante de ópera, que ha venido a la huerta valenciana donde se crió para descansar. Rafael viene de una familia caciquera y su futuro está destacado por su madre, será político y se casará con Remedios, una mujer del pueblo que no será un obstáculo en su carrera política. Leonora, según la madre, sí parece ser un impedimento en la carrera de su hijo y sobre este dilema se desarrolla la historia, la difícil elección por parte de Rafael entre el poder y los deseos de su madre y el amor verdadero. Rafael tiene dos personalidades, la que quiere que sea su madre, que es la de un político seco e importante y la de un romántico inspirado por las novelas de amor y su experiencia de la vida italiana. Un día paseando por los campos se encuentra como de milagro con Leonora. En la novela se cuenta la historia del pasado de ambos enamorados, ya que tiene importancia para entender lo que ha ido formando los protagonistas de la obra. Leonora tiene grandes éxitos en el escenario pero menos en el amor y en la vida. Cuando conoce a Rafael le cuenta su historia:

¿Sabe usted lo que soy? Una de esas barcas viejas caídas en la playa, que vistas desde lejos aún conservan el color de sus primeros viajes, pero que solo piden el olvido para ir envejeciendo y pudriéndose sobre la arena. Y usted que empieza ahora, ¿se presenta pidiendo un puesto en la peligrosa carona que al volver al oleaje perecía, llevándosele al fondo? ²⁷

Rafael por su lado ha sido encaminado a su carrera política desde niño. La autoritaria madre Doña Bernarda tiene todo planeado para su hijo. Seguirá en la huellas de su padre fallecido, admirado por la madre en su profesión pero odiado en la vida privada en su casa. Como es una obra blasquina donde el caciquismo es el protagonista, no puede desarrollarse de otra forma de que Rafael decide seguir su vida según el modelo que le ha construido su madre. Se casa con Remedios, la mujer de buena familia pero sin otro dote y Leonora se encuentra una vez más decepcionado por un hombre. Acaba la historia cuando años mas tarde se encuentran los antiguos enamorados fuera del Parlamento en Madrid. Leonora es tan bella como siempre pero el ha envejecido y se burla de él por encontrarle gordo y calvo. Hay un momento cuando Rafael le propone volver donde terminaron hace años pero ella contesta:

²⁶ En la introducción por los editores José Mas y Maria Teresa Mateu, *Flor de Mayo*. 2006, p. 54.

²⁷ Blasco Ibáñez, V. (1900). *Entre Naranjos*. (Ediciones Cátedra). p. 223.

“Nos aproximó el ambiente, aquella maldita primavera; pero ni tú eras para mí, ni yo para ti. Somos de diferente raza. Tú naciste burgués, yo llevo en las venas el ardor de la bohemia. El amor, la novedad en mi vida te deslumbraron; batiste las alas para seguirme, pero caíste con el peso de los afectos heredados”.²⁸

2.3.5. *Cañas y barro* (1902)

Cañas y barro, la obra más realista de Blasco Ibáñez, cuenta la historia de tres generaciones de pescadores en el Palmar de Albufera, un pueblo olvidado por dios donde la gente vive de la pesca o del cultivo de arroz. La familia de los Paloma incluye el tío Paloma, su hijo Tono y su nieto Tonet. El tío Paloma es una leyenda viva, un pescador y cazador sin igual. Su hijo Tono es un tipo callado y trabajador y cuando se decide empezar a cultivar arroz en unas tierras que le regalan, su padre le empieza a tratar con desprecio. Para él no se puede caer más bajo que ser labrador de tierras:

¡Barquero, siempre barquero! Despreciaba a las gentes que cultivaban las tierras de arroz. Eran “labradores” y para el esta palabra significaba el mayor insulto.²⁹

Tonet, el nieto, no ha salido ni a su abuelo, ni a su padre. Es un vividor, presumido y vago. Mientras el abuelo y el padre luchan para poder ahorrar un poco de dinero, Tonet se dedica a gastar los ahorros. Inicia una relación con una hija vecina, Neleta, pero sin despedirse se marcha a la aventura y para participar en la Guerra de Cuba. Al volver se encuentra de nuevo con el amor de joven que durante su ausencia se ha casado con un hombre mayor y de pobre salud pero rico y propietario de la taberna más importante del pueblo. Tonet se encuentra solo y obsesionado con reconquistar a Neleta. Inician una relación y cuando su marido Cañamel se muere resulta que Neleta está embarazada. Cañamel se ha asegurado mientras estaba con vida que la condición para que Neleta hereda toda la taberna y su dinero es que no vuelva a casarse, ni a vivir con otro hombre. Neleta decide ocultar su embarazo y deshacerse del niño nada más nacer, algo que en Tonet crea fuertes remordimientos de conciencia. Un día encuentra el cuerpo del bebé, envuelto en los paños en el medio de las aguas de Albufera, y como no puede vivir con la pena y la mala conciencia se suicida. Una vez más se trata de una historia sobre gente trabajadora y humilde contrastada con personajes que quieren pertenecer a la burguesía sin esfuerzo. Las descripciones en esta obra llegan a veces a ser casi desagradables, un ejemplo de ello es cuando Tonet encuentra a su hijo en el agua:

²⁸ *Ibíd.* p. 353.

²⁹ Blasco Ibáñez, V. (1902). *Cañas y Barro*. (Alianza Editorial). p. 35.

Tonet se irguió, con la mirada loca, estremecido de pies a cabeza, como si el aire faltase de pronto en sus pulmones. Vio junto a la borda de su barca un lío de trapos, y en él algo lívido y gelatinoso erizado de sanguijuelas: una cabecita hinchada, deforme, negruzca, con las cuencas vacías y colgando de una de ellas el globo de un ojo; todo tan repugnante, tan hediondo, que parecía entenebreecer repentinamente el agua y el espacio, haciendo que en pleno sol cayese la noche sobre el lago.³⁰

2.3.6. *Sangre y arena*

Sangre y arena es una historia que pertenece a una serie de novelas narrativas sobre el amor y los conflictos personales en vez de sociales. De repente sus novelas no tiene un personaje colectivo sino se trata de personas individuales.

La novela cuenta la vida y la muerte del torero Juan Gallardo. También es una descripción, con un tono de ironía, del mundo taurino. Como cuenta Nilsson en el prólogo de la obra traducida a sueco, las corridas fueron durante mucho tiempo un símbolo de poder y honor, de riqueza y de glamor. Incluso durante la dictadura de Franco la gente sonaba con ganar el la lotería o ser un gran torero. El espectáculo era como una ritual con el traje de luces simbolizando el honor y el sadismo del público mostrando la agresividad y la decepción del pueblo.³¹

Juan Gallardo, protagonista de esta obra, nace hijo de un zapatero que muere cuando Juan todavía es un niño. El padre deja a él, su hermana y a su madre en la miseria. Sueña con ser toreador y se niega seguir en las huellas de su padre y convertirse en zapatero. Son muchos los que se ríen del pequeño Juan, o Zapaterín que así se le llaman, pero por valentía y persistencia logra finalmente ser un gran matador. Se casa con una chica del pueblo y les compra una finca a ella y a su madre. A partir de este momento quiere olvidarse de sus raíces y de su pasado y cuando en el cartel de su primera corrida añaden el apodo, Zapaterín, deja muy claro que su nombre es Juan Gallardo y que no le vuelvan a poner ese nombre en un anuncio:

El hijo de la señora Angustias se opuso a que figurase en los anuncios su apodo de Zapaterín, que deseaba olvidar. Nada de motes, y menos de bajos oficios. Deseaba ser conocido con los nombres de su padre; quería ser Juan Gallardo y

³⁰ *Ibíd.* p. 314-315.

³¹ Blasco Ibáñez, V. (1908). *Blod och Sand*. Bra Böcker, s. 6-8.

que ningún apodo recordase su origen a las grandes personas que indudablemente serían sus amigos en el porvenir.³²

En esta historia hay un héroe y uno que se queda en la sombra del maestro y que le intenta mantener en la tierra, como si fuera un Don Quijote y un Sancho Panza. Si Juan Gallardo es el gran hombre pues el llamado Nacional, el banderillero Sebastián, es el héroe pequeño. A pesar de que el matador le trata mal, Nacional no dejará su lado hasta la muerte en la plaza.

Doña Sol, representa en esta obra la mujer fatal, un personaje que identifica las obras en esta era de la vida de Blasco. Para Juan Gallardo esta mujer, tan bella e inteligente, significa el principio del fin de la vida del matador. Hace cualquier cosa por ella aunque se burla de él. Cuando ha logrado lo que quiere, le deja completamente destrozado y con el corazón roto. Ella logra que el protagonista pierda la confianza en si mismo, el respeto de su familia y de sus amigos y las ganas de torear. No pasa un minuto sin que piense en ella. El personaje de Doña Sol es interesante por ser la primera mujer en sus obras que es superior al hombre. Es culta y liberal y no tiene comparación en ninguna de las otras novelas aquí presentadas. Es una mujer fatal porque su poder de seducción acaba finalmente en la tragedia. En el caso de *Sangre y Arena* Doña Sol logra enloquecer al torero de tal forma que le lleva a la muerte en el circo.

3. Estudio de declaraciones y escritos sobre la obra y el personaje de Vicente Blasco Ibáñez

En este capítulo se propone relatar algunas declaraciones y opiniones sobre la obra, la persona y el político Blasco Ibáñez. Se pretende construir una imagen de la figura del autor, desde el punto de vista de la gente que sólo le conocían por su obra hasta gente que le conocían en persona, desde su época hasta hoy día. También se incluyen palabras autocríticas del propio escritor.

3.1 Declaraciones de escritores, críticos literarios y amigos de su época

Katherine Reding escribió en los años veinte sobre la semejanza y la diferencia entre la obra naturalista de Blasco Ibáñez y Zola.³³ Menciona en su artículo que ningún escritor contemporáneo en la lengua española había sido mejor recibido en Estados Unidos que Blasco Ibáñez y que en la prensa estadounidense le llamaron a menudo “the Spanish Zola”. Según Reding no se puede llamarle un Zola español por ser un imitador de Emile

³² Blasco Ibáñez, V. (1908). *Sangre y arena*. Editorial Alianza, p. 80.

³³ Reding, K. *Blasco Ibáñez and Zola* (1923). University of Kansas.

Zola, pero sí en el sentido de que pertenecía a la misma escuela que Zola. Llega a la conclusión de que solo parecía al maestro del naturalismo en su forma de retratar las situaciones de la vida española. Según ella hay muchos aspectos que les separan a los dos autores, entre ellos la diferente manera de describir las cosas. Las obras de Zola contienen descripciones muy detalladas. Él quería que sus novelas fueran científicas y utilizó métodos e historias médicas para describir estados físicos. Además utilizó un lenguaje del pueblo, no sólo en las conversaciones sino en todos sus textos, para que el lector nunca olvidara en que atmósfera la novela transcurría. Blasco sin embargo tiene un lenguaje más impresionista. No se para en cada tema para dar detalles exactos, da muchas descripciones, pero más sobre el sentimiento o la percepción de algo, que en un montón de detalles. Según Reding, la gran diferencia, está en la forma de producir sus obras. Zola se preparaba detalladamente antes de poner manos a la obra, apuntando detalles sobre cada personaje, objeto o lugar. Blasco Ibáñez confiaba en su memoria y escribió su novela sin apuntes, por lo tanto se acordó menos de los detalles pero se le quedó la sensación subjetiva de una persona o un lugar. Según Reding, eso no significa que la obra es más débil, sino todo lo contrario, ya que el elemento subjetivo le facilita al lector visualizar el escenario. Reding también menciona similitudes, como la utilización de referencias a todos los sentidos y de las metáforas.

¿Que opinaron entonces la gente más cercana del autor? Un escritor que reflexiona mucho sobre Blasco Ibáñez es Azorín³⁴ y la relación entre ellos parece oscilar entre el amor y el odio, algo que se puede ver en sus duelos en prensa.³⁵ Cuando Azorín volvió a ver el aventurero valenciano después de que había fracasado como colonizador en Argentina, dijo que el novelista se había puesto más grueso y calvo y sobre todo se había quitado la barba, lo cual Azorín dio mucha importancia porque según él, con la pérdida de la barba había perdido fuerza y sobre todo, se había aburguesado.³⁶

Azorín también ha criticado la literatura de Blasco Ibáñez de forma casi furiosa. Aquí una muestra de su crítica en *La Voluntad* sobre los elogios de Blasco Ibáñez como descripcionista (buscaba taquillos en su obra):

“En el inmenso valle, los naranjales, *como un oleaje aterciopelado*; las cercas y vallados de vegetación menos oscura, cortando la tierra carmesí en geométricas formas; los grupos de palmeras agitando sus surtidores de plumas, *como chorros de hojas que quisieran tocar el cielo cayendo después con lánguido desmayo*; ...”³⁷

³⁴ Azorín (José Martínez Ruiz), 1873-1967. Novelista, ensayista y crítico literario.

³⁵ Bas Carbonell, M. (1998). *La relación Azorín-Blasco Ibáñez*. p. 563-583.

³⁶ Reig, R. (2002). *Vicente Blasco Ibáñez. Una biografía*. Edición para Kindle. Loc. 43.

³⁷ *Ibíd.* Loc. 3398.

Y así sigue Azorín para llegar a la conclusión de que en una breve página el autor recurre seis veces a la comparación. Para el crítico escritor es como si el llamara a un vecino para que contase una historia en su lugar.³⁸ Azorín volvió a escribir sobre Blasco Ibáñez en 1940, en el artículo “El Mirto” en Valencia, en *La Prensa*. “Vicente, tú has escrito las más profundas páginas sobre el arte del novelista. Tú has dicho que el arte literario es cuestión de sentimiento, de instinto, de fervor, y no de razón”. Luego sigue: “ Y el mirto de Valencia, lo has pasado de tu mano a la mía, como un emblema perdurable, inmarcesible, de nuestra tierra”.³⁹

Un escritor con el que Blasco Ibáñez nunca llegó a tener una amistad es Pío Baroja⁴⁰. El expresó su certeza de que el autor de *La horda* le había copiado *La Busca*. En un intento de averiguar si eso realmente es lo que pasó, Carlos Alex Longhurst en Kings Collage en Londres llega a la conclusión de que aunque los dos escritores estaban señalando al mismo problema de desestabilidad en la sociedad de Madrid, lo hicieron en formas muy distintas.⁴¹ Lo interesante es la rabia que tenía Baroja en sus ataques contra el autor de *La Horda*. El resentimiento del éxito alcanzado de Blasco Ibáñez, sobre todo en Estados Unidos, fue ilustrativo. Mucho antes de esto, cuando eran jóvenes, Baroja estudiaba medicina en Valencia y vivía allí con su hermano. Al morir el hermano, dejó la ciudad con los estudios a medio terminar y nunca pudo olvidar la mala impresión y huella que le había dejado la ciudad de Valencia y su habitantes.

Según Paul Smith había autores muy respetables cuando al principio se publicaron las obras valencianas, sobre todo *La barraca* y *Cañas y barro*, que eran favorables a sus novelas, entre ellos Miguel de Unamuno⁴². Pero bastante pronto aparecieron críticos que le atacaron en los folletos en la prensa para mostrar su desprecio. Es algo con lo que Blasco Ibáñez tenía que vivir toda su vida.⁴³

Julio Cejador critica por un lado a Blasco Ibáñez por su anticlericalismo y dice que como muchos escritores modernos confunden la religión católica y su moral con hombres que se hacen pasar por católicos pero sin practicar lo que su fe enseña. Por otro lado le da crítica positiva a la literatura del novelista y reconoce su naturaleza popular: “...Blasco es popular, no se paga de gustos aristocráticos, ni de cosas francesas, es español del todo...Yo creo que Blasco Ibáñez ni corrige ni pule, le sale borbollones lo que fantasea y

³⁸ *Ibíd.* Loc. 3414.

³⁹ Bas Carbonell, M. (1998). *La relación Azorín-Blasco Ibáñez*. p. 581.

⁴⁰ Pío Baroja, 1872-1956. Novelista español.

⁴¹ Longhurst, C.A. (1998). *Low life in Madrid according to Blasco and Baroja – La busca and La horda*. Journal of Blasco Ibáñez Studies.

⁴² Miguel de Unamuno, 1864-1936. Escritor, poeta y filósofo español.

⁴³ Smith, P.C. (1998). *Cien años de crítica en torno a Blasco Ibáñez : Consideraciones literarias y no literarias*. p. 670-671.

allí queda como cae. En suma, Blasco Ibáñez es en la literatura española lo que Velázquez en la pintura. Es puro realista”.⁴⁴

A parte de tener enemigos entre los escritores de aquella época también había adversarios políticos y de la iglesia que le caricaturizaron. Sobre todo recibía opiniones sobre la contradicción de su persona. Sus enemigos le podrían llegar a llamar: “Dantón de palotilla, “sultán de la Malvarrosa” y “cacique rojo”.⁴⁵

Por otro lado tenía amigos y admiradores que le apreciaron tal como era, por ejemplo *Max Aub*⁴⁶ que dijo sobre sus conferencias y su dote de líder:

Era un dios, ¿me oís?, un dios, y además lo parecía: alto, fuerte, casi hercúleo, el pelo ensortijado, la cara de dios griego, un poco grueso tal vez.... ¡Y una voz! ¡Qué voz! Vosotros no habéis conocido a Blasco, el verdadero Blasco, era un dios”.⁴⁷

Aub también dice sobre el personaje del autor que lo que a España le hace falta es un hombre como el, que era un hombre firme con sus principios pero que nunca se rebajó a insultar a nadie.

Había escritores que no separaban al personaje de Blasco Ibáñez de su literatura, entre ellos Rubén Darío⁴⁸ que lo expresaba así: “El valenciano B.I. es fuerte, enérgico, sencillo como un buen árbol; lleva como al esencia de su tierra y en su rostro el reflejo de un atávico rayo morisco. La Barraca le ha colocado recientemente entre los primeros novelistas españoles.... Ciertamente es que lo que menos hay en él es un esteta, en el buen sentido de la palabra, porque aquí tiene uno muy malo.” En el resto de este reportaje sobre Blasco Ibáñez habla de él como de un pensador contemporáneo que lucha por los oprimidos con una conversación franca y vivaz. Le llama “un bon garçon ese soldado de tormentas”.⁴⁹

Arturo Barea⁵⁰ escribe en *La forja de un rebelde* sobre Blasco Ibáñez como editor:

⁴⁴ Julio Cejador, 1884-1927. Sacerdote, filólogo, historiador de literatura y crítico literario español.

⁴⁵ Reig, R. (2002). *Vicente Blasco Ibáñez. Una biografía*. Edición digital para Kindle. Loc. 43.

⁴⁶ Max Aub (1903-1972). Autor y dramaturgo español (era un niño cuando atendía a las charlas de Vicente Blasco Ibáñez).

⁴⁷ Reig, R. (2002). *Vicente Blasco Ibáñez. Una biografía*. Edición digital para Kindle. Loc. 3232. Cita por Max Aub en su obra *Las buenas intenciones*.

⁴⁸ Rubén Darío (Rubén García Sarmiento), 1867-1916. Poeta nicaragüense. Máximo representante del modernismo hispanoamericano.

⁴⁹ Reig, R. *Vicente Blasco Ibáñez. Una biografía*. Edición para Kindle. Loc. 3232.

⁵⁰ Arturo Barea, 1897-1957. Periodista y escritor español.

Hay un escritor valenciano, que se llama Blasco Ibáñez, que ha hecho todos estos libros. Un día dijo que en España no se leía porque la gente no tenía bastante dinero para comprar libros. Entonces dijo: yo voy a dar a leer a los españoles, y en la calle de Mesonero Romanos puso una tienda y empezó a hacer libros. Pero no los libros de él, sino los libros mejores que se encuentran en el mundo. Y todos valen, nuevos, treinta y cinco céntimos. La gente los compra a millares, cuando los ha leído los vende a los puestos de libros viejos allí los compramos los chicos y los pobres. Así he leído a Dickens y a Tolstoi, a Dostoievski, a Dumas, a Víctor Hugo, a muchos otros.⁵¹

En un documento escrito por Agustín Remesal⁵² hace un repaso por el viaje de Blasco Ibáñez en Estados Unidos y su relación con los americanos.⁵³ Blasco estaba muy impresionado por los americanos y la sociedad moderna, sobre todo en Nueva York. Un periodista americano le describe de esta forma cuando llega por primera vez al puerto neoyorquino: “un porte de mucho vigor, gordo, pero no obeso...tiene la pinta de un próspero importador”.⁵⁴ Y así le retrata el Presidente de la Universidad de George Washington cuando le nombran Doctor Honoris Causa en Letras: “...Usted ha entendido el espíritu impregnado de nuestro tiempo. Usted ha agitado los corazones y movidos los ánimos de los hombres de todas las razas y todos los climas... Usted un amante de la libertad universal, de la igualdad de oportunidades...Os saludamos como el gran ciudadano del mundo”.⁵⁵

3.2 Declaraciones después de su muerte

Paul Smith⁵⁶, que ha estudiado la novela de Blasco Ibáñez, enumera algunos hechos que según él ha determinado como se ha tratado la obra de Blasco Ibáñez en la crítica:

- La desconfianza de la popularidad entre algunos círculos académicos que no apreciaba la literatura popular. Lo mismo pasó por ejemplo a Emile Zola, Charles Dickens y Ernest Hemingway.⁵⁷
- La realidad de que la literatura social y naturalista nunca ha sido muy admirada en España y que sus obras más significativas pertenecen a estos géneros, mientras en Estados Unidos y en Francia se apreciaba este estilo de escribir. Lo mismo pasó a artistas como Sorolla y Dalí, antes de tener éxito en su país tuvieron éxito en Estados Unidos.

⁵¹ Reig, R. (2002). *Vicente Blasco Ibáñez. Una biografía*. Edición para Kindle. Loc 1816.

⁵² Agustín Remesal. Periodista TVE.

⁵³ Remesal, A. (1998). *Blasco Ibáñez y los Yankees*. p. 146.

⁵⁴ *Ibíd.* p. 146.

⁵⁵ *Ibíd.* p. 148.

⁵⁶ Paul C. Smith. PhD en lenguas románicas en la Universidad de California.

⁵⁷ Smith, P. (1998). *Cien años de crítica en torno a Blasco Ibáñez: Consideraciones literarias y no literarias*. p. 668.

- Problemas con la iglesia y la monarquía por su fuerte anticlericalismo y anti monarquismo. Expresaba sus opiniones en voz alta y de forma ruidosa y siempre luchaba por la república. Según el autor de este reportaje todo esto hizo que hubo un silencio de más de 20 años sobre Blasco Ibáñez después de la Guerra civil casi parecía un acuerdo oficial.
- La envidia dentro de España de su éxito económico y su fama internacional hizo que los críticos y escritores le menospreció.
- Por ser un hombre de muchos oficios se opinaba que él no tomaba la literatura en serio.
- También le arrinconaron, sobre todo los miembros de la generación del 98, por ser un autor levantino y valenciano.

Uno de los críticos más rabiosos de la obra de Blasco Ibáñez ha sido Torrente Ballester.⁵⁸ Según Paul Smith, este crítico publicó en el año 1961 una obra enciclopédica sobre la historia de la literatura española donde ataca al valenciano y su obra: “Careció sin embargo de cualquier virtud espiritual o intelectual...El espíritu de Vicente Blasco Ibáñez es de una enorme vulgaridad. Su extraordinaria vitalidad – su única virtud auténtica – rechazó toda norma desde la corbata a la fe religiosa. Los últimos años de su vida le revelaron como persona a quien solo importaba enriquecerse...No deja de ser curioso y paradójico que, metido en empresas editoriales, sea el primer editor español de Nietzsche”.⁵⁹ Smith cuenta que incluso después de su muerte Ballester quería influir a los jóvenes estudiantes con su desprecio por el valenciano y su obra. Parece que no sabía como parar porque la crítica negativa de Ballester no tenía límites: “Folletinista vergonzante en sus comienzos, las novelas de su primera época... son narraciones de temas sexuales y pasionales, muy levantinas en su carácter. A esta serie regional sigue otra en que, sin abandonar la temática sexual aparece lo social como nuevo ingrediente en tesis de barata ideología...”. Con estas palabras de Ballester quiere Paul Smith mostrar que también hubo un desprecio por los levantinos y los valencianos. A Ballester le parecía Blasco Ibáñez un hombre con una vida vulgar y cuyos libros olían a sexo y sudor “con vaharadas de paella valenciana”. El no fue el único escritor o crítico que pensaba así según Smith. Sobre todo atacaban los elementos naturalistas de su obra y lo levantino y valenciano. Este punto de vista de que todo de esa región fuera menos fino o artístico, es una herencia de lo que pensaron los de la generación del 98.⁶⁰

Hay en el artículo de Paul Smith también una mención de tres críticos en nuestros días que reconoce los fallos en la obra de Blasco Ibáñez, son capaces de ver el gran artista en el

⁵⁸ Gonzalo Torrente Ballester, 1910-1999. Escritor gallego.

⁵⁹ Smith, P. (1998). *Cien años de crítica en torno a Blasco Ibáñez*. Cita por Torrente Ballester, p. 674.

⁶⁰ *Ibíd.* p. 674-675.

novelista valenciano. Se trata de Castro Calvo, Ángel del Río y Valbuena Prat. Los tres están de acuerdo en que el escritor tiene defectos, que le falta finura psicológica, que carece de sentido poético y de cuidado, pero aun así Valbuena Prat dice que *La Barraca* es una obra maestra, Ángel del Río habla de su gran poder creativo y Castro Calvo de sus dotes descriptivas y talento creador.

Paul Smith acaba su trabajo con un discurso sobre la envidia, sobre todo relacionado con la generación del 98. Los escritores del 98 criticaban a todos los novelistas realistas pero el valenciano fue más atacado que los demás. En un principio evolucionó como los otros modernistas pero desarrolló su propio estilo, un estilo que le gustaba al público y a los lectores de sus obras. Esta buena relación con el público podría crear celos. Parece que llegó a tener bastante buena amistad tanto con Azorín como con Unamuno mientras fue imposible mantener una buena relación con Baroja y Valle-Inclán⁶¹. Ambos le tuvieron envidia, según Paul Smith, envidia del éxito y la fama del valenciano. Muestra de esto es cuando Valle-Inclán dijo al enterarse de la muerte del Blasco Ibáñez en 1928 que si fuera otro truco del escritor para llamar la atención.

Pilar Tortosa⁶² cuenta historias sobre su abuelo en un documental en la televisión en los años ochenta. En esta entrevista con la nuera de Blasco Ibáñez relata sus propios recuerdos del autor. Dice que recuerda que él tenía el don de la palabra y que era muy vividor hasta el momento de retirarse a Francia en 1923. Los últimos años le veía muy melancólico y triste por el sufrimiento en España. No podía soltar su amargura por lo que ella llama “el desengaño del folleto”. Según la historia del propio Blasco, desde su exilio imprimió folletos contra el régimen en España para distribuir en todo el país. El hecho fue empeñado por Unamuno, Santiago Alba y Ortega y Gasset que le habían dicho que el era el único hombre que podía hacer una cosa así y que ellos le ayudarían. Cuando llegó el momento de la verdad, cada uno corría por su lado y Blasco Ibáñez era el único responsable del hecho. Esto fue en el año 1927. Después de esto las historias sobre él en España solo fueron negativas. En Francia, el presidente quiso darle la nacionalidad francesa y presentarle para el premio Nobel como francés pero Blasco Ibáñez dijo que no, que siempre sería español.⁶³

Hay otro documental interesante en Informe Semanal del 1979, en el año que sacaron la serie basada en su obra *La Barraca* y que trata de las protestas contra la serie por parte de los labriegos valencianos. Según ellos, muestra una imagen negativa de la Huerta y del Tribunal de las Aguas que no era verdad. Una vez más, 50 años después de su muerte,

⁶¹ Ramón del Valle Inclán, 1869-1935. Narrador y dramaturgo español.

⁶² Pilar Tortosa Blasco-Ibáñez, nieta de Vicente Blasco Ibáñez (hija de Sifrido Blasco-Ibáñez y Pilar Tortosa, fallecida en 2006).

⁶³ RTVE.es. *La figura de Blasco Ibáñez. Documental*.

vuelven a criticar a Blasco Ibáñez, y ahora es su propia gente. Lo más sorprendente es que es a raíz de una película que se supone vuelve a sacar a Blasco Ibáñez a la luz. Parece que ni los huertanos, ni los que critican al Tribunal de las Aguas y a la Huerta habían leído la obra.

Ramiro Reig escribe sobre la razón de que Blasco fue considerado un mal escritor: “En su tiempo no hubo ningún otro escritor que visitara tantos lugares, que se metiera en tantos líos, y que ganara tanto dinero, razón por la cual se le ha considerado un mal escritor”.⁶⁴ En la introducción de su biografía reciente sobre el escritor cuenta: “Esta es la biografía de un escritor que, por haberse movido tanto, no aparece en la foto de las mejores promociones literarias, junto a los primeros de la clase, pero al que los lectores siguen considerando como uno de los suyos”.⁶⁵

Almudena Grandes⁶⁶, cuando participó en una mesa redonda en el Congreso Internacional Vicente Blasco Ibáñez (1898-1998), la Vuelta al mundo de un novelista, opinaba que las razones de que el autor se había quedado en el olvido eran tres y que todas tenían que ver con que fuera un escritor conflictivo. “Creo que esto sucede por tres razones. La primera de ellas es una razón literaria que, en definitiva, es una razón extranarrativa: Blasco es un narrador poderoso, quizá descuidado en la forma, y tenía además una vida demasiado azarosa.”⁶⁷ Aquí saca el ejemplo de cómo escribió *La Barraca*. En resumen quiere decir que escribía a golpe de agitación. En aquella época la literatura se utilizaba a menudo como arma de agitación y movilización de masas. Ella opina que en España no se aprecia ese tipo de literatura, por lo cual la prensa ha sido muy dura con sus novelas. El segundo problema según Grandes es su vida. Un buen escritor, según la norma de toda la vida, es un señor que lo pasa mal, no un hombre que es vividor, ama a las mujeres, es millonario y bien vestido. Había un conflicto entre el escritor y el personaje. Finalmente, Grandes dice que fue injustamente tratado por el conflicto que crea el público cuando comparan a los autores que vendían y los que no. Es como si fuera la culpa de Blasco Ibáñez que por ejemplo Valle-Inclán no vendía sus obras, y se convirtió en una conspiración contra él. Entre otras cosas se utilizó su estancia en Hollywood para comparar su mala literatura con los pobres escritores intelectuales que no vendieron sus libros.

3.3. En centenario del nacimiento del autor (1967)

⁶⁴ Reig, R. (2002). *Vicente Blasco Ibáñez, Una biografía*. Edición digital para Kindle. Loc. 69.

⁶⁵ *Ibíd.* Loc. 78.

⁶⁶ Almudena Grandes, escritora española.

⁶⁷ Reig, R. *Vicente Blasco Ibáñez - Una biografía*. Edición Digital para Kindle. Loc. 3274. La cita aparece en *Debats*, 64-65, 1999, pág. 206.

En 1967 escribe Rafael Conte sobre el novelista y también sobre la razón de que se han olvidado de él incluso en el mismo centenario de su nacimiento. Según él Vicente Blasco Ibáñez es indudablemente el personaje, tanto como literato o como político, más interesante en la historia contemporánea española. También describe como las historias sobre él han sido tan exageradas que al final se han alejado de la historia real sobre este hombre. Su opinión es que fue un hombre que a pesar de su forma de vivir tan intensa y rodeada de gente, estuvo muy solo y que incluso en el centenario de su nacimiento, unos cuarenta años después de su muerte, sigue solitario. Escribe así: “La contradicción fundamental de su patria, la bipolarización hispana, legendaria y perenne, ha provocado esencial configuración de la vida y la obra del escritor valenciano, y su estela conflictiva ha perdurado a lo largo de este siglo, imposibilitando cualquier intento serio de clarificación del fenómeno blasquista”⁶⁸. Le compara con Ortega y Gasset a quien también intentaron esconder del público por ser heterodoxo y a pesar de ser sereno y aristocrático tardó en aparecer en los libros sobre literatura hispánica. Se pregunta el autor del artículo si Blasco Ibáñez alguna vez tendrá su rectificación. Según él, y esto lo escribe en diciembre en 1967, el centenario del escritor no ha servido entender más sobre lo que ha pasado con en entendimiento de este personaje tan importante en la historia de la política y de la literatura. Tan solo ha servido de hacer algunas nuevas ediciones de sus obras, y tampoco han sido completas. Conte cuenta que faltan dos tercios de sus obras en lo que llaman las obras completas. Opina que la celebración de su centenario a sido vergonzoso y quiere que su artículo sirva para echar luz al personaje de Blasco Ibáñez. Dice que para entender su literatura hay que entender a todo el hombre y discute el hombre político y el hombre como novelista. Como político utiliza las mismas palabras que Blasco mismo: “ una mezcla de egoísmo capitalista y romanticismo democrático”, sus discursos no eran tan radicales como los españoles anarquistas o socialistas, sino era como un radicalismo francés, pequeño-burgués.⁶⁹ El estaba impresionado por Norteamérica y su forma de organizar su país. Como en el mismo momento criticó la política de los mejicanos, al que llamó una lucha entre generales, le consideraron un aliado con Estados Unidos. En estos líos siempre estuvo metido. También menciona como le llamaron oportunista, mercader de literatura, fenicio de la novela y los pocos que han estudiado sus novelas dicen que prescindió de muchas cosas para lograr el éxito, sobre todo prescindió del Idioma. También le han acusado de desmesura y de mal gusto. Es decir, como literario, no le tienen muy estimado en ambientes literarios. Sin embargo, está claro en las cifras de venta, que el público no estaba de acuerdo.

3.4. Palabras del propio autor

⁶⁸ Conte, R. (1967). p. 507. Cuadernos Hispanoamericanos. Numero 216. Vicente Blasco Ibáñez. Lecciones de un centenario.

⁶⁹ *Ibid.* s. 510.

En el *Diario de Sesiones, del 1 de julio de 1903* se puede leer el discurso de Blasco Ibáñez cuando se defiende en las Cortes frente a acusaciones a su persona. En este caso se trata de una subasta de una empresa arrendataria de consumos donde se le acusa por haberse intentado enriquecer de forma deshonestamente. La prueba que le han presentado en una carta a un empresario en Madrid donde escribe: “somos los amos de Valencia”. Fue algo que escribió en un momento imprudente de euforia, algo que parece que le pasó a menudo⁷⁰. En su biografía Reig comenta que la persona Blasco Ibáñez polarizaba encendidos de amor y odio pero según él eran más los que le querían. El ocupó por completo la escena de política de la ciudad de Valencia durante el primer tercio del siglo. Pero por los brutales ataques que recibía, se rindió y se retiró de la política en 1907 y no volvió a meterse en la política de España hasta la Dictadura de Primo de Rivera en 1924⁷¹.

Blasco Ibáñez también hacía un trabajo importante como editor, quería que las novelas de célebres escritores llegaran al pueblo. Escribe así en una carta a Sempere: “En la inmensa mayoría de las casas se siente la necesidad de la novela y, si no la familia, el individuo aislado...Otra condición importantísima. Les diríamos a los lectores de las poblaciones, donde no existen librerías que podían pedir el volumen a la casa editorial con sellos de correos que se los enviaríamos por el mismo precio de una peseta”⁷²

En otra carta vemos su pasión como editor, se trata de la traducción de las obras completas de Shakespeare. Escribe a Sempere y a Llorca: “ Querido Paco y Llorca, estoy preparando los Dramas Completos de Shakespeare con prólogo de Víctor Hugo. Solo existen dramas escogidos.... Hay que pensar que este es el año del centenario de Shakespeare. Esta será una obra que se venderá siempre, algo que acredita a una casa. Debemos dar golpes así”⁷³. Es otro ejemplo de las muchas actividades con las que se ocupaba el valenciano. Para él era muy importante distribuir la palabra escrita por grandes escritores entre la masa española.

Así dice el propio autor sobre su vida política: “He pasado gran parte de mi vida inútilmente por derribar la Monarquía en mi país e implantar la República. He ido no sé cuantas veces a la cárcel por escritos atrevidos en los periódicos y por tentativas de revolución armada. Fui condenado por un Consejo de Guerra a presidio, y en el pasé un año y medio, por haberme opuesto a la Guerra de España con Estados Unidos, y por ser partidario de la independencia de Cuba. He vivido una pobreza ascética mientras fui político. No escribía libros, dedicaba todo mi tiempo a la causa revolucionaria, no podía ganar dinero. Jamás disfruté de empleo alguno. No he tenido otro cargo que diputado...en un país donde esta función es gratuita... Soy ahora un vencido, lo

⁷⁰ Reig, R. (2002). *Vicente Blasco Ibáñez. Una biografía*. Edición para Kindle. Loc. 943.

⁷¹ *Ibíd.* Loc. 943.

⁷² *Ibíd.* Carta sin fecha a Sempere. De Epistolario Vicente Blasco Ibáñez.

⁷³ *Ibíd.* Carta a Sempere y Llorca en 1916.

reconozco”.⁷⁴ Según Rafael Conte estos son palabras de un hombre que se ha rendido, y no sin amargura, y que nunca vivió para ver la segunda república.

Blasco Ibáñez escribió en una carta a Cejador las siguientes líneas sobre el arte del escribir: “Acepto la conocida definición de que la novela es la realidad vista a través de un temperamento. También creo, como Stendhal, que una novela es un espejo paseado a lo largo de un camino. Pero claro está que el temperamento modifica la realidad...Para mi lo importante en un novelista es su temperamento, su personalidad, su modo especial y propio de ver la vida. Esto es verdaderamente el estilo en un novelista, aunque escriba con desaliño”.⁷⁵

También escribió sobre el arte del novelista: “ La razón y la inteligencia y la lectura pueden formar grandes escritores, inimitables escritores, dignos de admiración. Pero no serán nunca, con tales elementos, novelistas, dramaturgos o poetas...”⁷⁶ Y finalmente escribe a Cejador: “Para escribir novelas hay que haber nacido novelista. Y nacer novelista es llevar dentro el instinto que hace adivinar el alma de las cosas, asir el detalle saliente que evoca la imagen justa... para que el lector tome como realidad lo que es obra pura de la fantasía. El que no posea este poder, por grande que sea su talento y su ilustración escribirá un libro interesante, correcto y hasta pretender escribir una novela: Pero no escribirá nunca una novela.”⁷⁷ Se puede uno imaginar como molestaría estas palabras a algunos escritores en su época.

En las cajas de objetos personales de Blasco Ibáñez que están en la biblioteca del Casa Museo Blasco Ibáñez encontré una de sus notas en original con sus primeros apuntes a mano sobre el arte de hacer una novela: “ ¿Cómo se hace una novela? Pues haciéndola. Es como si replicaran las escuelas pictóricas en como ser pintor. Hay que ser novelista de nacimiento.”⁷⁸

3.5. Reflexiones

Estudiando la variedad de opiniones sobre Vicente Blasco Ibáñez y su obra uno se da cuenta de que hay mucho más interés por el personaje que por su obra. Incluso Blasco Ibáñez mismo admite que su obra no es una obra estilísticamente perfecta. El mismo dice que escribe más rápido de que el lector lo pueda leer, que es un escritor inquieto y que no

⁷⁴ Conte, R. (1967) *Lecciones de un centenario*. Biblioteca de Miguel de Cervantes. Edición digital en Biblioteca de Miguel de Cervantes a partir de *Cuadernos Hispanoamericanos*, núm. 216, p. 511.

⁷⁵Ibíd. p. 517.

⁷⁶ Ibíd. s. 518.

⁷⁷ Ibíd. s. 519.

⁷⁸ Nota original escrito por el escritor (sin fecha). En la Biblioteca-Centro de investigación de Casa Museo de Blasco Ibáñez. Ayuntamiento de Valencia. Cajón 3. Caja 2. 0160/000/01.

se fija en detalles. Hay escritores en su época que han dedicado mucho tiempo en buscar detalles como faltas de ortografía, uso de comparaciones, descuido de idioma e imitaciones en su obra pero Blasco Ibáñez mismo nunca pretendía ser un escritor impecable. Él quería relatar una historia en cuanto salía de su cabeza. En un artículo de un periódico sueco, *Svenska Dagbladet*, se resume y analiza un libro de un escritor francés sobre la historia de los best-sellers.⁷⁹ ¿Que tiene este reportaje que ver con Blasco Ibáñez? Pues bastante, ya que indica que un escritor como él probablemente hubiera recibido más atención y elogios por su literatura si hubiera vivido en otra época y tal vez en otro país. La periodista cuenta que en el siglo diecisiete no se podía separar venta en gran cantidad con obras de calidad. Un libro que vendía tenía las calidades de una obra maestra justo porque vendía. En el siglo diecinueve cuando la masa empieza a leer y más gente forma parte del mundo literario se empieza a cuestionar esto. El francés Flaubert fue uno de los autores que opinaba que la cantidad que vende nada tiene que ver con la calidad de una obra. En la historia del best-seller según Rouvillois, escribe Kåreland, es la relación entre éxito de venta y la calidad de la obra. La era entre las dos guerras es la temporada más favorable para este tipo de literatura popular en Estados Unidos, los que inventaron el fenómeno del best-seller. Ser editor ya era una profesión admirada y las editoriales se dedicaban a publicar una enorme cantidad de ejemplares y best-seller era la palabra mágica para vender. Esta es justo la era de las grandes ventas de Vicente Blasco Ibáñez. Esto en combinación con su éxito en Hollywood le hizo tan famoso en América. Los intelectuales, sobre todo en Europa, todavía estaban seguros de que calidad y cantidad eran incompatibles. En nuestra época sin embargo, el best-seller es el centro en la vida cultural según Rouvilloise. No se puede evitar pensar que hubiera pasado si Blasco Ibáñez hubiera vivido hoy. Se encontró en un tiempo y en un lugar adecuado para vender pero no para ganar el respeto de los críticos literarios.

En la crítica negativa se puede ver rasgos de envidia y también de burla. Los que realmente le querían ridiculizar no pudieron hacerlo porque, según Ramiro Reig, él no tenía el sentido de ridículo. Hablaba en voz alta sobre sus sueños, el dinero y sus logros.⁸⁰ Paul Smith, que como hemos visto ha estudiado bastantes obras sobre las opiniones alrededor del autor, piensa que se puede seguir estudiando las razones del rechazo de este autor durante una eternidad sin encontrar otra respuesta que su impopularidad y que su crítica negativa trataba menos de la literatura que de su persona. Es curioso que esta fijación en su persona y no en su obra no le favorece ya que la mayoría de los que hablan de este autor le consideran un señor sincero y amable, divertido e inteligente. Esto

⁷⁹ Lena Kåreland, en *Svenska Dagbladet* (periódico sueco, versión digital). De 1.11.2012. *Böckerna som tävlar om en plats i din hylla*.

⁸⁰ Reig, Ramiro (2002). *Vicente Blasco Ibáñez. Una biografía*. Edición digital para Kindle. Loc. 2711.

levanta la sospecha de que la envidia es una importante razón del rechazo del autor valenciano.

4. Vicente Blasco Ibáñez y la Generación del 98

Blanco Aguinaga, autor de la obra *Juventud del 98*, se queja de la poca atención que ha recibido Blasco Ibáñez en los estudios sobre esta generación literaria, lo cual, según él, ha contribuido al olvido y que ha situado a este autor al margen de los regeneracionistas y noventyochistas. Es cierto, dice Reig, que no fue un pensador a lo Unamuno, ni pretendió serlo, pero su pensamiento político, según él es más serio y consistente que el de Azorín y Baroja.⁸¹

El inventor del término *Generación del 98* fue Azorín. Es el mismo hombre que a propósito en 1913 le aparta al escritor valenciano del grupo en una serie de artículos en el periódico *ABC*. Blasco Ibáñez se encontró en tierras argentinas viviendo su aventura colonizadora mientras Azorín sumó la mayoría de los intelectuales en España al grupo del 98, sin mencionar a su amigo valenciano. No todos que estaban incluidos estaban agradecidos de pertenecer a tal grupo. Baroja dijo: “Yo no me creo que haya, ni que haya habido, una generación del 98; si lo hay no pertenezco a ella. En 1898 no había publicado apenas nada”.⁸² Más adelante admite sin embargo que hay una generación de escritores al que pertenece: “los escritores que hicimos algunas campañas de prensa a principios del siglo XX en España nos pusimos casi todos en una actitud contraria a los hombres de la Restauración, abominada de su espíritu y de sus procedimientos. Pero Baroja declaraba también que los miembros de la generación se distanciaban estéticamente e ideológicamente.”⁸³ Paul Smith hace una interesante comparación con Pío Baroja, el escritor que se considera el mejor novelista del siglo XX. Él escribió más de cien novelas, o sea una producción extensa al igual que Vicente Blasco Ibáñez. No todas las novelas son obras maestras, según Smith habrá unas quince que hace que este escritor está considerado superior a otros. Lo que quiere decir es que si, en la prensa y en la crítica literaria, nos hubiéramos concentrado en sus peores obras este escritor probablemente hubiera perdido algo de su buena fama. Pío Baroja tampoco participó en las discusiones políticas en la calle o en la prensa. ¿Y si Blasco Ibáñez solo hubiera escrito sus obras maestras (el sugiere *Flor de Mayo*, *La Barraca* y *Cañas y Barro*)?⁸⁴

Así dice Eugenio D’Ors en un artículo publicado en el periódico *Arriba* en 1950: “En desquite, ¿Cómo no descargar a esta generación (la del 1898) de un peso que una

⁸¹ *Ibíd.* Loc. 341.

⁸² Conte, R. (1967) *Lecciones de un centenario*. p. 570. Biblioteca de Miguel de Cervantes. Ed. Digital.

⁸³ Granjel, L. (1971). *La generación literaria del noventa y ocho*. (Ediciones Anaya). p. 31.

⁸⁴ Conte, R. *Lecciones de un centenario*. a partir de *Cuadernos Hispanoamericanos*, núm. 216, s. 677.

consideración puramente cronológica le impondría, el de albergar a Vicente Blasco Ibáñez”⁸⁵. Según D’Ors Blasco Ibáñez no pertenece a la generación por ninguna otra razón de que ha nacido en la misma época que los otros escritores del 98. Para él es incomprensible como su literatura podía tener tanta éxito y opina que la razón de esto, aparte de ser por oportunidad ocasional y por los servicios de propaganda, es porqué su nacionalismo pintoresco de color regional vendió en colonias regionales en América y los de color español vendieron en América, Holanda y Francia. Según este escritor no se le puede perdonar a Blasco Ibáñez su “complicidad en la formación de las tablas de valores”.⁸⁶ También considera que su éxito fue debido a trampa.

¿ Porque entonces fue apartado del grupo del 98 Blasco Ibáñez?

Según Luis Granjel, no hubo carácter de grupo en la generación del 98 pero Blasco Ibáñez si pertenecía a este grupo. Lo único que tenían en común era su protesta contra los políticos y los literatos de la Restauración.⁸⁷ Granjel saca varios ejemplos y otros autores que han escrito sobre el tema y llega a la conclusión de que nadie opina que es la estética que une a los escritores de la generación si no la huella del fracaso español del 98. Granjel prefiere llamar a todos los escritores de esta generación el grupo de la Regencia y luego los separa en tres grupos: los noventayochistas (Azorín, Baroja, Maeztu y Unamuno), los modernistas (Benavente, Valle-Inclán, Villaespesa, Ramón Jiménez y Machado) y los coetáneos (Blasco Ibáñez, Trigo, Ciges Aparicio, León y Zamacois). El quiere decir que el último grupo se distingue por sus convicciones estéticas, son fieles a los principios del realismo y el naturalismo. ⁸⁸

Blanco Aguinaga, que escribió sobre *La Juventud del 98* en el centenario del desastre de España en 1998, se cree haber encontrado la clave en la exclusión de Blasco Ibáñez del grupo del 98. En primer lugar, la razón que ha estudiado los jóvenes escritores y no los maduros es porque él considera importante no olvidar que sus escritos primerizos fueron revolucionarios. Luego maduraron los escritores y empezaron a escribir de otra forma, según el “una pandilla de maduros paisajistas donde se quedó en el olvido la era revolucionaria”. ⁸⁹ Lo que quiere decir es que antes de su madurez, los jóvenes escritores del 98, no tenían un estilo definido entre ellos. Con el tiempo empezaron a desarrollar sus estilos. Blanco Aguinaga no sólo mira a la obra de Blasco Ibáñez sino también a su persona y cuando le compara con la generación del 98 utiliza los extremos para mostrar la diferencia entre él y otros escritores del 98:

⁸⁵ Reig, R. *Vicente Blasco Ibáñez. Una biografía*. Ed.dig. para Kindle. Loc. 3241.

⁸⁶ *Ibíd.* Loc. 3249.

⁸⁷ Granjel, L. *La generación literaria del noventa y ocho*. (Ediciones Anaya). p. 32.

⁸⁸ *Ibíd.* p. 109-111.

⁸⁹ Blanco Aguinaga, C. (1998). *La juventud del 98*. (Santillana S.A.). p. 45.

- entre la sobriedad del 98 y la exuberancia de Blasco Ibáñez
- entre la estrechez económica de los del 98 y la vida de lujo de Blasco Ibáñez
- entre los meditativos y angustiados escritores del 98 y las aventuras y encarcelamientos de Blasco Ibáñez
- entre las ventas locales en pequeñas cantidades (por ejemplo Pío Baroja) y ventas en millares en varias lenguas
- entre la tradición española y la modernidad de Hollywood

Lo que luego dice el autor es que nadie le puede quitar el mérito de sus primeras obras, que se pueden comparar con las primeras obras de los jóvenes revolucionarios miembros del 98.⁹⁰

Según Blanco Aguinaga nunca se ha hecho un profundo estudio hasta la fecha con comparaciones entre el pensamiento de Blasco frente al de Unamuno o de Azorín. A él le parece que Blasco Ibáñez se encuentra al margen del Problema de España y que tampoco hay alguien que ha escrito un libro sobre su actividad política. Para él le resulta fácil ver que este hombre no podía figurar entre los hombres que se ocuparon del “Problema de España”. Como se ha dicho, los de la generación 98 eran apolíticos en su madurez y rechazaban la actividad política, entonces ¿cómo podrían formar un grupo junto a un escritor político? Para resumir llega Blanco Aguinaga a la siguiente conclusión: que entre 1890 y 1905 la generación del 98 ni eran tan escépticos, ni se desentendían de la política. Se enfrentaron con la realidad histórica e intentaron cambiarla con un análisis realista y con radicalismo; Blasco como revolucionario republicano, Azorín como anarquista, Unamuno como socialista y Baroja como realista. Cuando maduraron los tres últimos escritores abandonaron la crítica histórica, y se convirtieron en escépticos y se quejaban en solitario. Se trata de agonía, contemplación, el mundo del fracasado. Blasco Ibáñez por su parte deja de luchar contra la sociedad capitalista y por eso fue rechazado por los otros. El no contempló ni se quedó en solitario. Finalmente dice Blanco Aguinaga que la generación no pasa de ser mas que “un intento fallido de ser lo que no podían ser”.⁹¹

Smith quiere subrayar que la novela realista, *Cañas y barro*, coincide más o menos con la salida de las obras modernistas del grupo noventayochistas: Baroja, Unamuno, Azorín y Valle-Inclán. Según algunos concedores de la literatura de esta época esa podría ser una de las razones de que Blasco Ibáñez no se encuentra entre los nombres de la Generación del 98. Probablemente se compararon las obras más modernistas de este grupo de escritores con la obra más naturalista y zolesca de Blasco Ibáñez.

⁹⁰ ibíd. p. 196.

⁹¹ Ibíd. p. 305.

En un reportaje en *El País* en el 2013, Moreno Luzón⁹² compara la crisis de 1898 con la de hoy. Según él emergen ahora nuevos llamamientos a regenerar España. Ha habido manifestaciones de los llamados indignados 15-M⁹³ que reclaman a la regeneración del sistema político y social. Según el periodista por su puesto hay muchas diferencias entre la sociedad de hoy y la de 1898 pero hay algo parecido en la crisis sobre todo cuando se trata de la lejanía entre el público y los del poder político. Lo que denuncian los regeneracionistas de hoy es lo mismo que en el siglo anterior, la gran distancia que separa las élites políticas de los ciudadanos y que no se ven representados por los que están en el poder. Algunos críticos de hoy llegan incluso a decir que las elecciones son cosas de caciques y pasto de engaños populistas. Según el historiador no es difícil imaginar los regeneracionistas del 98 en el debate de hoy.

5. Resumen y discurso

En su artículo Rafael Conte habla sobre todo de la política y de la literatura y de la estética de la novela de Blasco Ibáñez, con la intención de averiguar el porque del rechazo de este novelista. Conte cree que hablaba mucho de desarrollo y progreso pero nunca realmente estudió fenómenos en la actualidad, ni en la política, ni en la literatura. Le interesaba la revolución y se consideró un revolucionario pero nunca analizó ni estudió la revolución rusa que fue un fenómeno de su época. Tampoco le interesaban los modernistas, no menciona ni a Proust que murió en el año 1922 ni comenta la aparición de Ulises de Joyce. Vivía de cierto modo en el pasado con el romanticismo y el naturalismo. Era editor y escribía sobre como hacer una novela, pero prácticamente no conocía a escritores modernos. En este sentido parece que los que le criticaban por haberse quedado un poco en el pasado pueden en parte tener razón.

Parece haber dos extremos en la crítica del autor, por un lado los que piensan que es el más grande novelista de su tiempo y por otro los que le consideran incluso vulgar o “el más grande ramplón”, como lo expresa Paul C. Smith⁹⁴. En el mismo artículo de Smith comenta que los que exageradamente consideraban que el autor valenciano era el más grande de su tiempo, fueron las editoriales que vendían centenares de miles de sus obras y querían hacer publicidad. Lo mismo pasó con las opiniones sobre Blasco Ibáñez el político, los que le homenajearon fueron sus seguidores de Valencia, los blasquistas. Según Smith nunca lograron superar los seguidores a los que le criticaban.

⁹² Javier Moreno Luzón. Catedrático de Historia en la Universidad de Complutense de Madrid.

⁹³ El movimiento 15-M, también llamado Los indignados, se refiere a las manifestaciones por parte de estudiantes en España el 15 de mayo del 2011. También ha habido manifestaciones intelectuales que sugieren medidas para lograrla regeneración de la política y la vida social. En *El País*, Opinión, 19 de agosto del 2013.

⁹⁴ Smith, P.C. *Cien años de crítica en torno a Blasco Ibáñez: Consideraciones literarias y no literarias*. p. 670.

La época de Blasco Ibáñez fue una temporada que requería grandes cambios y no cabe duda de que Blasco Ibáñez fue uno de los luchadores por esos cambios y por el progreso en España. No tenía miedo de expresar su opinión, ni en sus textos literarios, ni en la prensa ni en sus discursos orales. Según cuenta Ramiro Reig, en un documental de los años ochenta sobre la figura de Vicente Blasco Ibáñez, podía ser que no era un gran político cuando se trataba de solucionar e implementar sus ideas pero sí que fue uno de los primeros en notificar las causas del impedimento del progreso: la monarquía, la iglesia y el ejército. Está claro que Blasco Ibáñez como político también tiene que ver con la desaparición de su obra.

En la primera cuestión de esta tesina sobre su popularidad en el extranjero se ha visto que sobre todo su popularidad en Estados Unidos tiene que ver con la popularidad en América en este género literario que es el realismo y el naturalismo, lo cual no es el caso en España. También tiene importancia las editoriales en Estados Unidos en la gran era de los best-seller y por supuesto tiene importancia que varias de sus obras se llevaron al cine. La razón que no tuvo el mismo éxito en su propio país parece ser por un lado por el rechazo en España de la literatura realista (en el documental *80 años después de La barraca* se puede ver que la gente de la Huerta cincuenta años después de la muerte del autor, todavía le critica por atacar a la tradicional organización social en los campos de Valencia). En una entrevista con Paul S. Smith, en 1986, cuenta que la obra de Blasco Ibáñez no resulta tan exótica para el estudiante americano porque el tema de por ejemplo *La Barraca*, el de la tierra y la exclusión de una familia por el pueblo, es una historia con la que los americanos pueden identificarse y según el profesor ese es el secreto de la popularidad de Blasco en todo el mundo y la razón por la que su obra tiene un atractivo universal. También, vuelve a confirmar que el estilo naturalista y realista de Blasco Ibáñez nunca ha sido un género popular entre los españoles pero sí en Estados Unidos y en Francia.⁹⁵

¿Entonces porqué ha desaparecido Blasco Ibáñez en la historiografía literaria en España? Parece que es una mezcla de razones que ha llegado al olvido de este autor hasta nuestros días. En la hipótesis inicial mencionamos su estética naturalista, su parecido a Zola y su exclusión de la generación del 98 y su estilo realista. Todos estos factores, como hemos visto, han influido en la imagen negativa del estilo del novelista, pero solo entre los críticos y los escritores intelectuales, no entre la gente que compraban los libros a Blasco Ibáñez: el público, los franceses, los americanos. Si solo fuera por su estilo literario no

⁹⁵ Documental sobre Blasco Ibáñez (entrevista con Paul Smith). <http://www.rtve.es/alcarta/videos/la-barraca/barraca-figura-blasco-ibanez/453617/>

hubiera desaparecido. Las respuestas realmente importantes a este problema tiene que ver con su personalidad: la contradicción en su vida y su postura política y anticlerical, su pasión por viajar y vivir y hacer muchas cosas. Es todo eso que le ha llevado a la consciente exclusión de la generación del 98 y del rechazo del autor durante las décadas después de su muerte.

A esto también hay que añadir a su popularidad y la cantidad en que vendía su obra y la envidia que creó su fama y riqueza en los círculos literarios en España. Estoy de acuerdo con lo que dice Almudena Grandes que Blasco Ibáñez fue acusado por cosas de las que el no tenía la culpa, por ejemplo por que otros escritores no vendían y él sí.

Después de proclamar, en el año 1998, el año Vicente Blasco Ibáñez por la Diputación de Valencia y después del Congreso Internacional de Vicente Blasco Ibáñez el mismo año, el autor tuvo de nuevo una mención en la historia de la literatura española. Probablemente no volverá a tener la misma popularidad de best-seller que en su día pero por lo menos parece que le han dado justicia al levantarlo como una de las figuras más importantes en la historia contemporánea, y digo figura porque es el conjunto de un político, un novelista y un aventurero.

6. Conclusiones

En un principio esta tesina trató de averiguar el porqué del rechazo y olvido de uno de los escritores españoles mas populares y vendidos de su época. Lo que se ha ido descubriendo sobre el personaje de Blasco Ibáñez es que tal vez su literatura fue rechazada por muchos críticos, pero también fueron muchos los que le apreciaron como novelista y también como un hombre culto, sabio e interesante. Como se ha mencionado antes, no fue un hombre que dejaba a la gente indiferente. ¿Había gente que le intentó borrar del mapa a propósito? Sí, eso parece. Durante veinte años después de la guerra civil hubo críticos que lo querían rebajar a propósito como es el caso de Torrente Ballester. También hemos visto que se prohibió su obra durante la primera era de Franco. La razón de que le querían eliminar de la historia de la literatura parece ser sobre todo por cuestiones de su persona y no por su obra. Como se ha visto en esta tesina, Blasco Ibáñez era una persona contradictoria y no tenía miedo de decir lo que pensaba.

Sin embargo fue recibido con los brazos abiertos en Estados Unidos y algo que deterioró su popularidad entre los intelectuales españoles fue su admiración por el sistema político americano. “Estados Unidos tiene un gobierno perfecto, dentro del posible límite de la perfección humana. Es progresista y remedia sus propios defectos. En el viejo mundo, en

las monarquías, los defectos llegan a convertirse en instituciones, y con el tiempo llegan a ser necesarias para derrocarlas”.⁹⁶ Y eso fue en un momento en su vida anti-política aunque el Presidente Wilson le llamó un poeta de la política. En los periódicos en España le criticaban cuando les llegaron las noticias sobre sus relaciones con América.

Aunque todos parecen estar de acuerdo con algunas insuficiencias de su obra, no ha sido lo principal que le ha creado la injusticia de no ser mencionado como un importante novelista y figura en la historia de España. La razón más importante que aparece en todas las obras sobre el personaje de Blasco Ibáñez es que fue una persona muy contradictoria y demasiado popular entre los lectores. Esto creó envidia y desprecio y muchos críticos se volcaron en las faltas en su obra y dedicaron folletos al desprecio de su forma de escribir.

En mi opinión el que mejor resume el problema de la desaparición de Vicente Blasco Ibáñez es Rafael Conte. El dice que nadie ha mostrado a la gente la totalidad de Blasco Ibáñez. El fue “un hombre de acción, enamorado del arte de escribir, político, líder de masas, orador de mítines, emigrante, colonizador, exiliado, condenado y preso, diputado, hombre de mundo, turista, periodista, bohemio juvenil, personaje célebre en el mundo y novelista por encima de todas las cosas”⁹⁷. No se puede leer sus obras solo buscando lo que no ha conseguido y las faltas que tienen sus obras, no se pueden separar todas las partes que forman el novelista de Blasco Ibáñez. Su novela hay que verla con todos estos “Blascos”, sobre los que también habla Ramiro Reig en su biografía, y no como uno de sus logros por separado.

⁹⁶ Remesal, A. (1998). *Blasco Ibáñez y los Yankees*. p. 146.

⁹⁷ Conte, R. *Lecciones de un centenario*. Biblioteca de Miguel de Cervantes. Edición digital en Biblioteca de Miguel de Cervantes a partir de *Cuadernos Hispanoamericanos*, núm. 216, p. 509.

Bibliografía

Bas Carbonell, M. (1998). *La relación Azorín-Blasco Ibáñez*. Vicente Blasco Ibáñez: 1898-1998. La vuelta al siglo de un novelista. Actas del Congreso Internacional celebrado en Valencia del 23-27 de noviembre de 1998, Valencia, Generalitat Valenciana, 2000.

Blanco Aguinaga, C. (1998). *La juventud del 98*. Madrid: Santillana S.A.

Blasco Ibáñez, V. (1894). *Arroz y tartana*. Buenos Aires: Editora Espasa Calpe S.A., 1967.

Blasco Ibáñez, V. (1895). *Flor de mayo*. Madrid: Ediciones Cátedra, 1999.

Blasco Ibáñez, V. (1898). *La Barraca*. Barcelona: Ediciones Orbis S.A., 1982.

Blasco Ibáñez, V. (1900). *Entre naranjos*. Madrid: Ediciones Cátedra, 2006.

Blasco Ibáñez, V. (1902). *Cañas y barro*. Madrid: Alianza Editorial S.A., 2009.

Blasco Ibáñez, V. (1908). *Sangre y arena*. Madrid: Alianza Editorial S.A., 2008.

Blasco Ibáñez, V. (1908). *Blod och Sand*. Höganäs: Bra Böcker AB, 1979.

Conte, R. (1967). Vicente Blasco Ibáñez : Lecciones de un centenario. Fuente: Cuadernos Hispanoamericanos número 216, diciembre 1967, pp. 507-520. Madrid: Instituto de Cooperación Iberoamericana, Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)

Laín Entralgo, P. & Seco Serrano, C. (Editores). (1998) . *España en 1898. Las claves del desastre*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.

Reding, K. (1923). *Blasco Ibáñez and Zola*. Edición digital a partir de Hispania, núm. 6 (1923), pp. 365-371. University of Kansas.

Reig, R. (2002). *Vicente Blasco Ibáñez. Una biografía*. Edición digital para Kindle. (versión en papel, Espasa Libros S.L.U.)

Remesal, A. (1998). *Blázquez y los yankees*. En Oleza, J. & LLuch, J. (editores). Vicente Blasco Ibáñez: 1898-1998. La vuelta al siglo de un novelista. Actas del Congreso Internacional celebrado en Valencia del 23-27 de noviembre de 1998, Valencia, Generalitat Valenciana, 2000.

S. Granjel, L. (1971). *La generación literaria del noventa y ocho*. Salamanca: Ediciones Anaya, S.A.

Smith, P. (1998). *Cien años de crítica en torno a Blasco Ibáñez. Consideraciones literarias y no literarias*. Vicente Blasco Ibáñez: 1898-1998. La vuelta al siglo de un novelista. Actas del Congreso Internacional celebrado en Valencia del 23-27 de noviembre de 1998, Valencia, Generalitat Valenciana, 2000.

Valbuena Prat, A. (1974). *Literatura Castellana. Los grupos geográficos y la unidad literaria. Tomos I y II*. Barcelona: Editorial Juventud S.A.

Fuentes en internet

Biblioteca virtual Miguel de Cervantes, Vicente Blasco Ibáñez:

http://www.cervantesvirtual.com/bib/bib_autor/blascoibanez/pcuartonivelf9e1.html?conten=presentacion

Biblioteca virtual Miguel de Cervantes. Lecciones de un centenario.

<http://www.cervantesvirtual.com/obra/vicente-blasco-ibanez-lecciones-de-un-centenario/>

Blasco Ibáñez y América

<http://www.rtve.es/alicante/videos/la-barraca/barraca-blasco-ibanez-america/462128/>

El País, archivo. 1983. Por Francisco Molins Fernández sobre la muerte de Sigrido Blasco Ibáñez.

http://elpais.com/diario/1983/01/27/agenda/412470001_850215.html

El País, archivo. 2011. La exagerada vida de Blasco Ibáñez.

<http://vicentebiascoibanez.files.wordpress.com/2012/02/2011-10-06-el-pac3ads-la-exagerada-vida-de-blasco-ibc3a1c3b1ez.jpg>

El País, Comunidad Valenciana. Rosana Pastor debuta en la dirección de cine con Blasco Ibáñez.

http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/07/05/valencia/1373052561_647243.html#bloque_comentarios

El País, La crisis de fin de siglo 1898-1998 por José Luis Abellán

http://elpais.com/diario/1998/05/25/opinion/896047202_850215.html

El País, Otra vez la regeneración por Javier Moreno Luzón

http://elpais.com/elpais/2013/08/15/opinion/1376554499_076207.html

Informe Semanal – 80 años después, opiniones de La Barraca por los valencianos labradores.

<http://www.rtve.es/alicante/videos/informe-semanal/informe-semanal-barraca-80-anos-despues/462166/>

RTVE – TVE Valencia – La figura de Blasco Ibáñez – documental

<http://www.rtve.es/alicante/videos/la-barraca/barraca-figura-blasco-ibanez/453617/>

Svenska Dagbladet, Kultur. Sobre el libro Une Histoire des best-sellers escrito por Frédérique Rouville:

http://www.svd.se/kultur/understrecket/bockerna-som-tavlar-om-en-plats-i-din-hylla_6825139.svd

Tribunal de las Aguas de Valencia:

<http://www.tribunaldelasaguas.com/>

Lista cronológica de la vida y época de Vicente Blasco Ibáñez

1867	Nace Blasco Ibáñez
1868-1974	Sexenio Revolucionario. Primera República
1875	Restauración de la monarquía
1882	Blasco Ibáñez ingresa en la Facultad de Derecho (publica su primer cuento)
1889-90	Funda <i>La Bandera Federal</i> y se exilia a París por problemas anticlericales
1892	Se casa con María Blasco del Cacho
1894	Funda <i>El Pueblo</i> y empieza a escribir sus novelas valencianas
1895	Empieza la Guerra de Cuba
1896	Protesta contra la guerra y huye a Italia. A la vuelta encarcelado durante seis meses.
1898	Pérdida de Cuba y Filipinas. Blasco Ibáñez es elegido diputado por Valencia.
1902	Comienza el reinado de Alfonso XIII. Valle-Inclán publica <i>Sonatas</i> .
1903	Graves enfrentamientos callejeros.
1904	Enfrentamientos con Maura en las Cortes sobre la situación de Valencia. Resulta herido en un duelo a pistola con un militar. Baroja publica <i>La lucha por la vida</i> .
1905	Blasco es elegido diputado por quinta vez. Sufre un atentado.
1906	Dimite como diputado y se muda a Madrid. Conoce a Elena Ortúzar y junto a Sorolla recibe la Legión de Honor en París.
1907	Se presenta como diputado por sexta vez. Dimite al poco tiempo para retirarse de la política definitivamente. Viaja a Constantinopla.
1909	Viaje a Argentina. Las tropas españolas son derrotados en Melilla y es el año de la Semana Trágica en Barcelona.
1910	Viaja de nuevo a Argentina para comprar tierras. Funda las colonias Cervantes y Nueva Valencia.
1913	Unamuno publica <i>Un sentimiento trágico de la vida</i> .
1914	Fracaso de la aventura colonizadora y Blasco se instala en París. Comienzo de la Primera guerra Mundial.
1915	Blasco realiza intervenciones públicas a favor de los aliados en la guerra.
1916	Se estrena la película <i>Sangre y Arena</i> en París dirigida por Blasco Ibáñez.
1917	La Revolución Rusa. Huelga general en España.
1918	Fin de la Primera guerra Mundial.
1919	Blasco viaja a Estados Unidos. El trienio bolchevique en Barcelona.
1920	Recorre Estados Unidos dando conferencias. Visita a Hollywood y firma acuerdos con varias productoras. Es nombrado doctor honoris causa por la Universidad de Washington. Viaja a México.
1921	Desastre de Anual. Se estrena otra de las películas de Blasco. Recibimiento de triunfo en Valencia.
1922	Blasco Ibáñez se muda a Francia a Villa Fontana Rosa en Mentón. Se estrena otra película en Hollywood.
1923	Golpe de Estado de Primo de Rivera. Blasco inicia su vuelta al mundo y estrena otra película.
1924	Blasco encabeza la oposición a la dictadura y renuncia al ingreso a la Academia.
1925	Se retira de nuevo a Villa Fontana Rosa en Francia.
1928	Blasco Ibáñez fallece en Mentón.
1931	Proclamación de la Segunda República.
1933	Los restos del escritor se trasladan a Valencia.

Lista de obras admitida por el mismo Blasco Ibáñez (el resto de sus escritos le parece indignos de figurar en el resumen de su obra completa)⁹⁸

1. Arroz y tartana (novela, 1894)
2. Cuentos Valencianos (1896)
3. En el país del arte (viajes 1896)
4. Flor de Mayo (novela, 1896)
5. La Barraca (novela, 1898)
6. Entre naranjos (novela, 1900)
7. La condenada (cuentos, 1900)
8. Sónnica la cortesana (novela, 1901)
9. Cañas y barro (novela, 1902)
10. La catedral (novela 1903)
11. El intruso (novela, 1904)
12. La bodega (novela, 1905)
13. La horda (novela, 1905)
14. La maja desnuda (novela, 1906)
15. Oriente (viajes, 1907)
16. Sangre y arena (novela, 1908)
17. Los muertos mandan (novela, 1908)
18. Luna Buenamor (cuentos, 1909)
19. Los argonautas (novela, 1914)
20. Los cuatro jinetes del apocalipsis (novela, 1916)
21. Mare nostrum (novela, 1917)
22. Los enemigos de la mujer (novela, 1919)
23. El paraíso de las mujeres (novela, 1919)
24. El préstamo de la difunta (novelas cortas, 1920)
25. El militarismo mejicano (artículos, 1921)
26. La tierra de todos (novela, 1922)
27. La reina Calafia (novela, 1923)
28. Novelas de la Costa Azul (novelas cortas, 1924)
29. La vuelta al mundo del novelista (viajes, 1924-1925)
30. El papa del mar (novela, 1925)
31. A los pies de Venus (novela, 1926)
32. Novelas de amor y de muerte (novelas cortas, 1927)
33. En busca del Gran Kan (novela póstuma, 1929)
34. El caballero de la Virgen (novela póstuma, 1929)
35. El fantasma de las alas de oro (novela póstuma, 1930)

⁹⁸ Bibliografía del autor en el prólogo de *Entre Naranjos* (Ediciones Cátedra S.A. 2006), p. 87.