



LUNDS
UNIVERSITET

En begreppsanalys för att se om det finns
underliggande rasistiska toner i
Sverigedemokraternas partiprogram
Victoria Bergstrand

Avdelningen för mänskliga rättigheter
Historiska institutionen
Kurskod: MRSG20
Termin: Höstterminen 2013
Handledare: Lina Sturfeldt
Omfång: Antal ord (8100)



Abstract

Racism and discrimination is social sociological concepts that people use everyday. It's a part of our society and we are more aware of these concepts, racism and discrimination, thanks to globalization. Sweden Democrats are a nationalist party in Sweden that has grown significantly in recent years. Sweden Democrats do not call themselves racists but they want to reduce immigration. The party only welcomes immigrants if they adapt to Swedish society. The party is strongly against to multiculturalism and believes it destroys the Swedish culture. I will make a racist concept analysis of Sweden Democrats in order to see how the party is racist.

Keywords: Swedish democrats, racism, discrimination, nationalism, multiculturalism, immigration, conceptual analysis.

Innehållsförteckning

1 Inledning	4
1.1 Syfte och frågeställning.....	5
1.2 Avgränsningar.....	5
1.3 Metod.....	6
1.4 Teori.....	6
1.4.1 Sekundärmaterial.....	6
1.4.2 Primärmaterial.....	7
2 Litteraturöversikt	8
2.1 Teun A. Van Dijk.....	8
2.2 Anders Lange.....	9
2.3 Robert Miles och Malcolm Brown.....	10
2.4 Michael Banton.....	11
2.5 Ruth Benedict.....	12
2.6 Sammanfattning av litteraturöversikten.....	13
3 Begreppsanalys	15
4 Sverigedemokraterna – ett rasistiskt parti?	18
4.1 Skapades partiet på rasistiska grunder?	18
4.2 Nationalismen.....	18
4.3 Invandringspolitiken.....	19
4.4 Kulturpolitiken.....	20
4.5 Arbetsmarknadspolitiken.....	21
4.6 Brottsbekämpning.....	22
4.7 Ekonomi.....	23
4.8 Resultat och väljare.....	23
5 Slutsats	24
6 Källförteckning	26
Bilagor	

1. Inledning

Sverigedemokraterna säger själva att de inte är rasister¹, detta skall jag försöka motbevisa genom att applicera min begreppsanalys av rasism på några av partiets stora hjärtefrågor.

Partiet startades 1988 och lyckades i och med valet 2010 att ta sig in i riksdagen med 20 mandat. När man går in på Sverigedemokraternas hemsida kan man tydligt se att deras slogan är ”Det Sverigevänliga partiet”, det står även högst upp på partisidan att de står för trygghet och tradition.² Man kan undra vad de menar med det Sverigevänliga och traditionsenliga, jag vill gräva för att se vad Sverigedemokraterna egentligen menar med detta och om de räknar in invandrare i denna Sverigevänliga skara. Sverigedemokraterna slår fast vid att de är ett nationalistiskt parti trots att de år 2011 valt en vänligare approach för att locka en bredare väljaropinion, då de redan har de främlingsfientliga väljarna tryggt på sin sida.³

Sverigedemokraterna är ett parti som på senare år snabbt har växt i Sverige och under den sista rösträkningen 2013 har Sverigedemokraterna lyckats slå medlemsrekord med 11 876 medlemmar. Enligt denna opinionsundersökning framkom det att 79 % av Sverigedemokraternas medlemmar är män och att partiet har 21 % kvinnliga medlemmar.⁴

I ett debattinlägg från Blekinge Läns Tidning som även refererades i SD-Kuriren ger Jimmie Åkesson en replik om att det finns ett behov av ett försvarskrig för svenskheten. Han menar i denna replik på att vår svenska kultur är som en utrotningshotad växt som måste skyddas mot aggressiva ogräs som idag hotar att ta över.⁵

Svenska akademins ordlista förklarar ordet rasism som en åskådning som hävdar att olika människoraser har olika värde och bör därmed ha olika ställning i samhället.⁶

Nationalencyklopedin väljer att förklara rasism som ”en åskådning som är baserad på att vissa raser är överlägsna andra. Särskilt om hävdandet av den vita rasens överlägsenhet.”⁷

¹ Sverigedemokraternas hemsida: Vår politik A till O [Hämtad 2014-01-02]

² Sverigedemokraternas hemsida.

³ Sverigedemokraternas hemsida: Vår politik A till O

⁴ Sverigedemokraternas hemsida: Sverigedemokraterna slår medlemsrekord. [Hämtad 2014-01-02]

⁵ Lodenius, Anna-Lena & Wingborg, Mats (2009). *Slaget om svenskheten: ta debatten med Sverigedemokraterna*. Stockholm: Premiss, s. 23

⁶ Svenska akademiens ordlista. *Rasism*. [Hämtad 2013-12-20]

⁷ Uvell, Markus & Meier Carlsen, Erik (2010). *Folkhemspopulismen: berättelsen om Sverigedemokraternas väljare*. Stockholm: Timbro, s. 6f

1.1 Syfte och frågeställning

Syftet med min uppsats är att försöka få fram hur pass rasistiska, i den bemärkelse av begreppet rasism som jag kommer att använda mig av, Sverigedemokraterna är i jämförelse med hur de försöker framställa sig själva i sitt partiprogram. Jag vill skrapa under ytan för att finna de gömda antydningar på hur partiet ser på invandringen i Sverige. Syftet med denna uppsats är även att få gemene man uppmärksam på de främlingsfientliga undertonerna som finns i Sverigedemokraternas politik.

Min frågeställning blir således: Vad innebär egentligen begreppet rasism? Hur ser Sverigedemokraternas partipolitik ut och är de rasistiska i sina viktigaste partifrågor och i sådana fall på vilket sätt? Vilka frågor visar partiet genom direkta/öppet rasistiska uttryck och vilka ”dolda” rasistiska uttryck och budskap framför partiet i sitt partiprogram, samt hur de visar sig och hur de förhåller sig till varandra.

För att besvara denna frågeställning kommer jag att använda mig av en kombination av fem vetenskapliga teorier.

1.2 Avgränsningar

Från början ville jag intervjua en politiker från Sverigedemokraterna om hur partiet ser på rasism och invandring men har förstått att det är en svår uppgift att lyckas få en Sverigedemokrat att ställa upp. Jag har därför valt att avgränsa mig till faktabaserade böcker och artiklar som sekundärlitteratur. Jag har valt att fokusera på rasism som begreppsanalys för att kunna gå in på djupet så mycket som möjligt. Partiprogrammet har jag valt att granska och använda som primärmaterial eftersom de viktigaste och tyngsta ståndpunkterna för partiet framkommer i det. Eftersom det finns så otroligt många olika betydelser av ”rasism” som begrepp har jag valt att avgränsa mig till fem stycken olika teorier för att sedan baka ihop min egen teori att applicera på primärlitteraturen. Jag har valt att använda mig av just begreppsanalys och inte diskurs- eller textanalys för att jag tycker att en begreppsanalys på rasism är oerhört intressant och man kan få ut mycket av det. Jag har även valt att endast använda mig av Sverigedemokraternas partiprogram och utesluta tv-intervjuer och debatter då jag anser att allt det relevanta som Sverigedemokraterna står för finns med på detta samt att politiker generellt är väldigt duktiga på att prata runt frågor i intervjuer och debatter.

1.3 Metod

Metoden jag kommer att använda mig utav är en begreppsanalys av rasism. Begreppsanalys innebär en klarläggning av det abstrakta innehållet av en språklig term.⁸ Jag har valt att komponera mitt egna begrepp av rasism genom sekundärlitteraturen då jag inte har hittat en som jag känner passar helt hundra in på min studie, sedan appliceras denna begreppsanalys på primärmaterialet som i detta fall är Sverigedemokraternas partiprogram. Svagheter med metoden är att det finns så många olika teorier om rasism som begrepp och jag har valt att begränsa mig till fem stycken teoretiker och filosofer, dessa kommer att klarläggas i teoridelen nedan.

1.4 Teori

Jag har valt att använda mig av fem teorier om begreppet rasism som ovan nämnts. Den första jag har valt att använda mig av är Teun A. Van Dijk som beskriver kognitiva och sociala komponenter av ett rasistiskt system. Den andra teorin kommer från Anders Lange som menar på att rasistiska åsikter i det flesta fall bygger på en blandning av utseende och kulturella, moraliska och mentala egenskaper. Den tredje teorin kommer ifrån Robert Miles och Malcolm Brown som tar upp riskerna med en för bred eller en för snäv benämning av rasismbegreppet. Den fjärde teorin som jag använder mig av är Michael Banton som anammar fyra innebörder av rasism, begreppets mening från 1930-talet fram till nutid. Min femte och sista teoretiker är Ruth Benedict som var en tidig förespråkare för integrering och mänskliga rättigheter. Benedict menade på att religiösa fördomar och fördomar baserade på utseende är en maktutövning mot minoriteter.

1.4.1 Sekundärlitteratur

Som sekundärlitteratur har jag främst använt mig av Anders Langes bok *Reflektioner kring rasism* som tar upp många olika aspekter kring vad rasism innebär.

Jag har även använt mig av *Rasism – En historisk översikt* av George M. Fredrickson där jag ser till begreppet rasism ur den historiska diskursen.

Jag har även valt att använda mig av boken *Slaget om svenskheten – Ta debatten med Sverigedemokraterna* som är skriven av journalisterna Anna-Lena Lodenius och Mats

⁸ Nationalencyklopedin. *Begreppsanalys*.

Wingborg. Jag är medveten om att *Slaget om svenskheten – Ta debatten med Sverigedemokraterna* inte är ett akademiskt verk och kommer därför att använda mig utav mina andra två böcker i första hand. Lodenius och Wingborgs bok har många intressanta faktarutor där Sverigedemokraternas syn i flera frågor skingras.

Jag har även hittat en mycket intressant studie om rasism ur ett analytiskt perspektiv som är skriven av professor Teun A. van Dijk, *NEW(S) RACISM: A DISCOURSE ANALYTICAL APPROACH*, som jag har valt att använda mig av då det finns många bra exempel på vad rasism innebär som begrepp i dagens samhälle.

Robert Miles och Malcolm Brown har skrivit boken *Racism* som är en begreppsanalys av rasism och behandlar bland annat rasism som en ideologi, rasism som en politisk fråga och rasism som en moralisk fråga. Jag har använt mig av den då jag anser att Miles och Brown har många bra ståndpunkter för vad rasism innebär.

1.4.2 Primärmaterial

Som primärmaterial har jag valt att syna Sverigedemokraternas partiprogram för att utifrån min sekundärlitteratur granska hur pass rasistiskt partiprogrammet under uttan är, i jämförelse med hur programmet framställer sig själva vid första anblick.

2. Litteraturöversikt

Detta kapitel omfattar litteratur som beskriver begreppet rasism som en vetenskaplig definition. I kapitlet kommer de fem teorierna genomgående att förklaras.

2.1 Teun A. Van Dijk

Äldre former av rasism har mestadels handlat om slaveri, apartheid och segregation medan de nyare formerna av rasism fokuseras på tanken om den vita överlägsenhetens tankebanor. Genom dagens politiska struktur förnekas rasism i den mån att man inte vill erkänna kulturer som biologiskt underlägsna, rasismen formas istället om till att andra kulturer är ”annorlunda”. De ”annorlunda” kulturerna beskylls ofta för att vara oliktankande vad gäller ensamstående föräldrar samt drogmissbruk, samt att andra kulturer även beskylls för att vara beroende av positiv särbehandling och extra stöd än vad till exempel svenskar kräver. Idag pratar man om symbolisk rasism som förekommer genom antaganden och bekräftanden i tal och skrift, det är alltså en form av rasism som uttrycks i det vardagliga, i media, på arbetsplatserna, inom politiken och så vidare. Denna moderna form av rasism handlar mer om talet och hur man väljer att framställa individer än handling som förr i tiden med slaveri, segregering och apartheid.⁹ Talet skall dock inte underskattas utan kan vara minst lika kraftfull som den fysiska rasismen, det kan till exempel handla om särbehandling på arbetsplatser. Talet kan på ett effektivt och diskret sätt underminera minoriteter utan att samhället reagerar på det.¹⁰

Van Dijk skrev 1987 en tvärvetenskaplig diskursanalys om rasism där han genom empiriska studier visar att eliten i samhället spelar en stor och central roll när det kommer till rasism och etnicitetsolikhetstänkande i samhället. Rasism lever i högsta grad inom den politiska, ekonomiska och den akademiska världen där det är eliten i samhället som har den största påverkan. Van Dijk slår fast vid att rasism kort och gott är ett system av etniska eller rasmässiga ojämlikheter i samhället.

Detta rasistiska system har två huvudkomponenter, det kognitiva och det sociala. Den sociala komponenten handlar om det vardagliga, det vill säga den diskriminering som pågår på

⁹ Van Dijk, Teun A. , *NEW(S) RACISM: A DISCOURSE ANALYTICAL APPROACH*. [Hämtad 2014-01-02]

¹⁰ Ibid

mikroanalytisk nivå. Även diskriminering på makroanalytisk nivå, diskriminering som sker inom institutioner, organisationer, juridiska konstruktioner eller i andra samhällsstrukturer i samhället, ingår i den sociala komponenten av begreppet rasism. Diskurser ingår inom det sociala och kategoriseras därmed främst in på den sociala rasismen. Social praxis eller diskurs kan dock även ha en kognitiv sida, det vill säga människors föreställningar såsom attityder, kunskap, ideologier och normer.¹¹

Enligt Van Dijk kan det rasistiska samhällssystemet, det vill säga, fördomar, rasistiska stereotyper, ideologier och normer förklara varför människor beter sig som det gör i fall som är rasistiska. Exempel på detta är att man ser andra som mindre värda, mindre intelligenta, mindre kompetenta att klara vissa uppgifter eller mindre moderna. Människor kan anse sig vara mer förtjänta av ett jobb, bil eller hus än någon från en annan kultur. Genom dessa samhällsnormer kan man förklara rasistiska handlingar från dominanta grupper, ofta vita majoritetsgrupper i samhället. Dessa majoritetsgruppers tro och uppfattning om invandrare och minoriteter baseras på samhällsdiskursen. Rasism och anti-rasism i samhället sprids genom text och tal, människor lyssnar och lär sig av varandra för att sedan sprida tanken vidare. Rasism och anti-rasism förekommer dagligen i den akademiska världen, finansvärlden, i politiken och ute på gatorna. Media, politiken och utbildningen har ett stort ansvar och är de som påverkar samhället mest när det kommer till rasism och anti-rasism.¹²

Vi måste ta lärdom av varandra när det kommer till anti-rasism, rasismen finns överallt och hela tiden i dagens samhälle. Ibland är den väl dold och ibland är den öppen, dold rasism är svåra att se, uppmärksamhet krävs och vetskap om det. Media, politiken och utbildningen har ett stort ansvar när det kommer till att lära ut om rasism och vad man kan göra för att motverka den. Det är därför negativt för ett land som Sverige att ha ett nationalistiskt och främlingsfientligt parti.

2.2 Anders Lange

Anders Lange menar på att de flesta definitioner av rasism bygger på en blandning av utseendemässiga tecken och på kulturella, mentala och moraliska egenskaper och bakgrunder.

¹¹ Ibid

¹² Ibid

Lange anser att för att man skall kunna kalla någon för rasist eller för att det skall vara rasism så måste åtminstone någon av egenskaperna, det vill säga de kulturella, mentala eller moraliska förmågorna anses som mindervärdiga.¹³ Lange beskriver rasism som distinktionen mellan det vetenskapliga och ickevvetenskapliga. En begreppsanalys av rasism måste innehålla båda delar och man får inte ta bort de subjektiva elementen från vetenskapen, därför måste man vara försiktig när man använder sig utav begreppsanalys. Man måste se till både subjekt och objekt när man analyserar rasismbegreppet då man inte kan avhumanisera en människa. Lange inser liksom Miles och Brown att om rasism får en för bred mening så förlorar begreppet sin mening.¹⁴

2.3 Robert Miles och Malcolm Brown

Robert Miles och Malcolm Brown skrev 1989 boken *Racism*, andra upplagan av boken utgavs 2003. De beskriver där problemet med bredden av begreppet rasism. Ger man "rasism" en för vid bemärkelse så förlorar begreppet sin mening, om man inkluderar allt under rasism skulle man således kunna anta att allt är rasism och begreppet förlorar på så vis sin substans. Detsamma gäller om man ge rasism ett för smalt utrymme. För att ge en värdig definition av rasism måste man göra en empirisk analys av begreppet.

Miles och Brown tar upp rasism som ideologi och beskriver fördelar och nackdelar med detta tankesätt genom att ta upp olika forskares uppfattningar om ämnet. Paul Gilroy anser inte att sätta rasism som en ideologi i sig som något problem utan snarare hur effekten av det kan bli. Om man endast ser till "ras" och rasism som en ideologisk effekt så avtrubbas problemet med rasism i samhället. Rasism som ideologi blir ett problem när implikationen rasism representerar människan och sociala relationer mellan människor på ett förvridet sätt, genom detta riskerar man att underminera människorna som utsätts för rasism. En positiv effekt av rasism som ideologi finner Miles i att det är historiskt sammanbundet med nationalismen som ideologi och rasism har därför uppmärksamats. Det finns ett ömsesidigt och än komplicerat beroende mellan nationalism och rasism som ideologier.

Moraliskt sett är rasism något som snedvrider människor och sociala relationer. Rasism avhumaniserar och bryter ner sitt "objekt". Miles menar att rasism moraliskt sett skapar ett

¹³ Lange, Anders (1994). *Reflektioner kring rasism*. Andra upplagan, Stockholm: CEIFO, s.118

¹⁴ Ibid, s.4ff

förnekande av människor och mänskligheten och är ett sätt att legitimera ojämlikhet, speciellt ojämlikhet inom olika klasstrukturer och samhällsstrukturer.¹⁵

I Martin Luther Kings *Letters from the Birmingham jail*, skriver King om anledningar till att rasism är fel och varför. Han börjar med argumentet att segregation, underförstått rasism, är fel då offren tar stor skada och riskerar att falla in i fattigdom och lidande. För det andra menar King på att rasism är fel då det skapar en omvänd rasism, alltså rasism mot rasister, som skapar ännu större konflikter i samhället. Det kan liknas vid snöbollseffekten som bara växer och växer. Tredje skälet som Martin Luther King tar upp om varför rasism är fel är att det skadar så många inte bara offren, utan även samhället och till och med mänskligheten tar skada. King avslutar sitt brev med att säga att rasism är fel då det är orättvist och att det förstör harmonin i de moraliska lagarna.¹⁶

Det finns en officiell och inofficiell överenskommelse om att personer eller organisationer som har rasistiska åsikter eller utför rasistiska handlingar som fördömas i nivå med ”brottet” som har begåtts. Denna överenskommelse grundar sig i historien där flera ohyggliga rasistiska politiska brott har begåtts, till exempel apartheidperioden i Sydafrika, slaveriet i södra USA och nazismen. Dessa exempel är välkända och extrema, som ledde till lidande och död för flera miljoner människor. Idag finns det liknande exempel, om än mindre kända, på denna grova politiska rasism. Trots protester från motståndsrörelser mot rasism fortsätter organisationer och till och med vissa stater med denna aktiva eller passiva rasism som idag finns i samhället. Detta genom att inte tillgodose invandrare och minoritetsgrupper sina rättigheter., de blir nekade arbete och bostad och klassas i vissa fall som illegala immigranter trots att dem inte är det.¹⁷

2.4 Michael Banton

Rasism är ett begrepp som har haft många olika betydelser genom historien. Mellan 1300-talet och 1500-talet hävdade européer att det fanns outplånliga skillnader mellan raser, såsom mellan européer och afrikaner och även mellan religioner. Detta ansågs vara guds vilja och är ett en tidig form av rasism som vi talar om idag. På den tiden var det främst kyrkan som

¹⁵ Miles, Robert & Brown, Malcolm (2003). *Racism*. Andra upplagan. London: Routledge, s.7ff

¹⁶ Ibid s.7ff

¹⁷ Ibid s.7ff

styrde och gav judar skulden för Jesus död och att judarna på så vis oundvikligen var mindre värda än kristna.¹⁸

Michael Banton, en brittisk samhällsvetare har anammat fyra innebörder av begreppet rasism. I Europa började ”rasism” användas under tidigt 1930-tal och användes på doktrinen för att beteckna ras. Det vill säga att man gjorde skillnad på kulturer och folksamhällen, där vissa raser ansågs naturligt överlägsna över andra gällande förmågan att skapa ett civiliserat samhälle.¹⁹ Detta kan man likna vid White man´s burden där teorier om rashygien användes flitigt vid sidan av nationalismen under imperialismen i kolonierna då de europeiska länderna såg det som sin plikt att ”utbilda vildarna”. White man´s burden syftade på denna plikt och användes för att rättfärdiga grymma och icke-humana handlingar mot lokalbefolkningen.²⁰

På 1960-talet började termen rasism allt mer användas som ett glåpord där man syftade till användandet av rasdistinktioner för att underordna människor från andra kulturer.²²

Den tredje definitionen av rasism som Banton lyfter fram är det historiska komplexet av rasism som tidigare benämndes som rasfördom. Rasism eller rasfördomar skapades för att underlätta exploateringen av olika samhällskategorier på grund av ras inom det kapitalistiska samhällssystemet.²³

Den fjärde definitionen som Banton använder sig av för att förklara begreppet rasism är väldigt bred. Han anser där att allt som har ett samband med bristande jämställdhet, rasfördomar, rasdiskriminering, apartheid och så vidare är rasism. Genom denna definition av begreppet uppkommer flera subarter av rasism, såsom ekonomisk rasism, politisk rasism, kulturell rasism och strukturell rasism för att nämna några.²⁴

2.5 Ruth Benedict

Ruth Benedict var en känd kulturanthropologi som skrev verket *Race: Science and politics*. Benedicts bok utkom första gången 1940 och är återutgiven ett flertal gånger efter, där hon

¹⁸ Lange, Anders (1994). *Reflektioner kring rasism*. Andra upplagan, Stockholm: CEIFO, s.11

¹⁹ Ibid s.11

²⁰ Caine, Barbara och Sluga, Glenda (2009) *Europas Historia 1780-1920 Ett genusperspektiv*. Andra upplagan, Stockholm: Natur & kultur, s.131

²¹ Conklin, Alice L. & Fletcher, Ian Christopher (red.) (1999). *European imperialism, 1830-1930: climax and contradiction*. Boston: Houghton Mifflin, s.157

²² Lange, Anders (1994). *Reflektioner kring rasism*. Andra upplagan, Stockholm: CEIFO, s.11

²³ Lange, Anders (1994). *Reflektioner kring rasism*. Andra upplagan, Stockholm: CEIFO, s.11

²⁴ Ibid, s.12

redogjorde för numera centrala grundtankar om ämnet. Benedicts huvudsyfte med boken var att motbevisa tidigare tankar om att vissa raser är mindre värda än andra. Vad som startade som ett naturvetenskapligt verk blev senare ett psykologiskt där hon försökte fastställa ett mönster mellan religiös fördomar och fientliga inställningar baserade på härkomst och utseende. Hon hävdade att både religiösa fördomar och fördomar baserade på utseende var ett exempel på maktutövande mot minoriteter och att det på så vis var rasism i båda fallen. Benedict var en tidig förespråkare av integrering och ville tydligt redogöra att integrering måste vara en möjlighet för alla raser trots att hon på inget sätt förespråkade omedelbar jämlikhet.²⁵

*”Även om ett stort antal negrer inte är redo för ett fullvärdigt medborgarskap, måste de sociala förhållanden som håller dem kvar i fattigdom och okunnighet förändras innan någon kan bedöma vilken sorts medborgare de kan bli under andra, mer gynnsamma omständigheter.”*²⁶

Trots att Benedict inte vill erkänna alla afrikaner rätten till fullbordat medborgarskap så är hon ändå på långt mer framme i sitt tankesätt än många andra på denna tiden. Hon skrev boken 1940 då rasismen var utbredd och man hade låga tankar om afrikaner.

2.6 Sammanfattning av litteraturöversikten

Teun A. Van Dijk som beskriver kognitiva och sociala komponenter av ett rasistiskt system. Det sociala systemet handlar om vardagsrasism och det är den rasism som förekommer inom institutioner, organisationer och andra samhällsstrukturer. Det kognitiva systemet är människors föreställningar om rasism såsom attityder, kunskap, ideologier och så vidare.²⁷

Anders Lange menar på att rasistiska åsikter i det flesta fall bygger på en blandning av utseende och kulturella, moraliska och mentala egenskaper. Rasism innebär att antingen moraliska, kulturella eller mentala skillnader och förmågor ses som mindervärdiga.²⁸

Robert Miles och Malcolm Brown tar upp riskerna med en för bred eller en för snäv benämning av rasistbegreppet. Brown och Miles anser att man måste göra en empirisk analys

²⁵ Fredrickson, George M. (2005). *Rasism: en historisk översikt*. Lund: Historiska media, s.147f

²⁶ Ibid, s. 147f

²⁷ Van Dijk, Teun A. , *NEW(S) RACISM: ADISCOURSE ANALYTICAL APPROAC*.

²⁸ Lange, Anders (1994). *Reflektioner kring rasism*. Andra upplagan, Stockholm: CEIFO, s.118

av begreppet för att finna en värdig definition. De tar upp två viktiga sätt att bearbeta begreppet. Det första är att se rasism som en ideologi.²⁹ Problemet med denna metod är att rasismbegreppet avtrubbas, att det skulle finnas en föreställning om att rasism finns överallt utan att det reflekteras över och anses vara ett problem värt att lägga någon vikt på.

Andra sättet att bearbeta rasism är att se den ur ett moraliskt perspektiv. Detta synsätt skapar enligt Miles och Brown ett förnekande av människor och kan vara ett sätt att legitimera ojämlikhet, speciellt inom samhälls- och klasstrukturer.³⁰

Michael Banton anammar fyra innebörder av rasism, begreppets mening från 1930-talet fram till nutid. Banton menar på att rasism som begrepp är oerhört brett och att allting som har att göra med bristande jämställdhet, rasdiskriminering, rasfördomar eller andra orättvisor är rasism.³¹

Ruth Benedict som var en tidig förespråkare för integrering och mänskliga rättigheter. Benedict menade på att religiösa fördomar och fördomar baserade på utseende är en maktutövning mot minoriteter.³²

Banton och Van Dijk anser att rasism är brett och att det finns i princip överallt i vårt samhälle. För dessa två teoretiker är begreppet oerhört brett och kan delas in i många olika subarter såsom ekonomisk rasism, politisk rasism och så vidare. Lange Brown och Miles vill vara mer försiktiga med begreppet då de anser att begreppet förlorar sin substans om man gör en för bred definition av den. Benedict levde på en annan tid men var i framkant i sitt tankesätt på 1940-talet. Hon har en framtidstro och kämpade för ett med jämställt samhälle.

²⁹ Miles, Robert & Brown, Malcolm (2003). *Racism*. Andra upplagan. London: Routledge, s.7ff

³⁰ Ibid

³¹ Lange, Anders (1994). *Reflektioner kring rasism*. Andra upplagan, Stockholm: CEIFO, s.11

³² Fredrickson, George M. (2005). *Rasism: en historisk översikt*. Lund: Historiska media, s.147f

3. Begreppsanalys

Som nämndes ovan så innebär en begreppsanalys en klarläggning av det abstrakta innehållet av en språklig term. Detta betyder att begreppsanalysen kommer att användas för att klarlägga vad rasism är och hur det går att koppla begreppets innebörd med materialet.

Med hjälp av min sekundärlitteratur har jag kommit fram till att jag anser att rasism är när en ras erkänner sig överlägsen en annan. Jag väljer liksom Van Dijk att anse att rasism även omfattar den symboliska rasismen som förekommer genom antaganden i tal och skrift, när man anser sig vara bättre än ”annorlunda” kulturer och hur man väljer att framställa andra. Detta kan ske både genom tal och handling. Att diskriminera någon på grund av utseende, kulturell bakgrund, kön eller religion är rasism, det behöver inte ske genom en specifik handling utan det är lika mycket rasism att blunda för vad som händer och sker när det händer något diskriminerande på följande grunder. Att välja bort någon för intervju på arbetsplatsen för att man har utländskt efternamn är ett tydligt exempel på dolt rasism som genom tal och skrift istället för handlingskraftiga gärningar göra något rasistiskt är minst lika illa då det är lättare att komma undan med det. Talet är alltså ett effektivt och diskret sätt att underminera minoriteter utan att samhället reagerar på det.

Jag håller med Van Dijk om att rasism förekommer överallt, inom politiken, i det vardagliga, inom ekonomin och näringslivet samt inom den akademiska världen. Jag vet dock inte om jag håller med honom i teorin om att man kan förklara och ”acceptera” människors rasistiska beteende genom att skylla på det samhällssystemet som enligt honom är roten till det rasistiska. Alla människor har fri vilja att göra sina val och bete sig rätt mot andra människor. Man kan självklart påverkas av hur samhället ser ut och om man växer upp i ett rasistiskt och främlingsfientligt samhälle kan det vara lätt att följa strömmen och acceptera den rasistiska tankegången. Jag tror ändå att människor är smarta nog att tänka själva och inte blint följa samhällsnormen i alla lägen. Alla människor har som sagt fri vilja men bara så länge det inte inskränker på någon annans mänskliga rättigheter som det i vissa fall av Sverigedemokraternas politik gör.

Jag håller även med Benedicts analys om att fördomar baserade på religion, utseende eller kultur är de överlägsnas maktutövande mot minoriteter just för att dem kan. Benedict var tidig i sitt tänkande om att alla skall ha en värdig chans till medborgarskap för att kunna bevisa sig värdig. Benedict ansåg dock inte att afrikaner med självklarhet skulle vara värdiga ett medborgarskap men hon ville ändå ge afrikaner en ärlig chans att visa sig värdiga i samhället.

I FN:s konvention om avskaffandet mot alla former av rasdiskriminering (CERD) tas det upp om att konventionsstater skall se till att vissa rasgrupper får stöd och hjälp för att kunna utvecklas och åtnjuta skydd precis som Benedict är inne på.³³

Jag väljer även i mitt ihop bakade begrepp av rasism att ta med Michael Bantons fjärde definition av rasism där allt som har ett samband med bristande jämställdhet, rasfördomar, rasdiskriminering och så vidare är rasism. Jag anser liksom Banton att man kan ha subarter av rasism då det finns oändligt många sätt att visa och utöva rasism på. Problemet med Bantons subarter är att det kan bli en för bred och suddig definition om du väljer att sätta vilket adjektiv du vill framför rasism.

Jag håller med Banton om alla hans fyra definitioner för att beteckna rasism, då han går från det historiska användandet av rasism och framåt i tiden. Jag håller med honom om att förr i tiden så betecknades rasism mer genom handlingar såsom till exempel koloniseringen och ”white man’s burden”, för att sedan övergå till egentligen allt som har ett samband med bristande jämställdhet, rasfördomar och diskriminering.

Banton och Van Dijk har i sina teorier liknande uppfattningar om rasism, där de båda anser att allt som kan definieras med fördomar och diskriminering på grund av kön, utseende, kultur eller religion är rasism. De båda är långt fram i tänkandet mot en fredligare och mindre rasistisk värld. Det är viktigt att det finns officiella och inofficiella överenskommelse om att personer eller organisationer som har rasistiska åsikter eller utför rasistiska handlingar skall fördömas. Genom ett samarbete kan rasismen motverkas.

En teoretiker som är mindre långt fram i sitt tänkande är McConahay som var en av dem som tog fram termen *modern rasism* och som syftar till dels en teori om en form av rasism dels en attitydskala. McConahays term *Modern rasism* anser att diskriminering mot svarta är i det förgångna och att svarta snarare får mer uppmärksamhet är de förtjänar. *Moderna rasister* anser inte sig själva som rasistiska då de enligt dem endast bygger på empirisk fakta och inte fientliga tankar.³⁴ McConahays teori om den *moderna rasismen* där han anser att diskriminering mot svarta inte är rasism utan kan legitimeras genom empirisk fakta anser jag

³³ UN Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD), *Report of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination: Seventy-sixth session (15 February - 12 March 2010), Seventy-seventh session (2-27 August 2010)*, 2010, A/65/18, available at:

<http://www.refworld.org/docid/4ef1977f2.html> [accessed 3 March 2014]

³⁴ Lange, Anders (1994). *Reflektioner kring rasism*. Andra upplagan, Stockholm: CEIFO, s.21f

är ett felaktigt påstående som går emot FN:s konvention om avskaffandet mot alla former av diskriminering.

Miles och Brown väljer att ta upp rasism som ideologi, rasism som moralisk fråga samt rasism som en politisk fråga. Rasism som ideologi är problematiskt då man riskerar att underminera minoritetsbefolkningar genom att generalisera begreppet rasism av förminska dess viktiga och starka betydelse.

Rasism som den politiska är den som jag anser att Miles och Brown anser är den ”bästa” för samhället då det finns en officiell eller inofficiell överenskommelse om fördömande av rasism. Denna överenskommelse känns universell och står också med i FN:s konvention om avskaffandet mot alla former av rasdiskriminering.

Moraliskt sett kan rasism avhumanisera samhället där sociala relationer och människor objektifieras. Miles och Brown anser som Lange att om man ser rasism ur ett moraliskt perspektiv så riskerar man att skapa ett förnekande om människor och skapa ett sätt för att legitimera rasism.

Jag tolkar Langes text som att man måste se till både det biologiska och det sociala för att kunna urskilja rasism. Man kan således inte bortse från det ena eller andra. Lange har även samma tankar som Miles och Brown när det kommer till problematiken om en för bred definition av rasist begreppet.

Martin Luther King tar upp olika argument för varför han anser att rasism är fel i *Letters from Birmingham jail*. Hans främsta och återkommande argument är att det frambringa onödig skada och lidande, både för offren men även för samhället och för mänskligheten. Hans begrepp av rasism kan liknas vid Van Dijks teori om rasism som en moralisk fråga.

Jag skall nu genom min samlade kunskap om rasism applicera det för att studera Sverigedemokraternas partiprogram för att se om Sverigedemokraterna är ett rasistiskt parti och om det i så fall handlar om öppen rasism eller dold.

4. Sverigedemokraterna – ett rasistiskt parti?

Kapitlet behandlar fakta om Sverigedemokraterna och deras viktigaste partifrågor för att se om partiet är rasistiska i sin politik eller inte.

4.1 Skapades partiet på rasistiska grunder?

Sverigedemokraterna är ett nationalistiskt parti som grundades 1988 och har som har fått mycket uppmärksamhet på grund av sin hårda invandringspolitik, partiet ses som en blandning mellan ett främlingsfientligt- och ett populistiskt parti. Några av grundarna till Sverigedemokraterna var tidigare medlemmar i främlingsfientliga partier och organisationer såsom Framstegspartiet, Bevara Sverige svenskt, Sverigepartiet samt nazistiska Nordiska rikspartiet.³⁵

4.2 Nationalismen

På Sverigedemokraternas hemsida står det att de värdesätter nationalismen som den viktigaste gemenskapen vid sidan av familjen. Partiet ser nationalismen som en naturlig och självklar del av konservatismen och att det är bör vara en central del av politiken i Sverige.

Sverigedemokraterna vill själva påvisa att deras nationalistiska tänkande är universell och ickerasistisk till den bemärkelsen att de ser till alla nationer i världen, där alla skall ha samma grundläggande fri- och rättigheter.³⁶

”Sverigedemokraterna definierar den svenska nationen i termer av lojalitet, gemensam identitet, gemensamt språk och gemensam kultur. Medlem av den svenska nationen kan man enligt vår uppfattning bli genom att antingen födas in den eller genom att senare i livet aktivt välja att uppgå i den.”³⁷

Man kan tolka det som att Sverigedemokraterna här menar på att det i första hand är svenskar som ingår i nationen men att även invandrare som kämpar hårt och assimileras in i samhället även är välkomna. Detta är rasistiskt på så vis att Sverigedemokraterna vill att invandrare

³⁵ Sverigedemokraternas hemsida: Vår politik A till O [Hämtad 2014-01-02]

³⁶ Sverigedemokraternas hemsida: Vår politik nationalism.[Hämtad 2014-01-02]

³⁷ Sverigedemokraternas hemsida: Vår politik nationen.[Hämtad 2014-01-02]

skall säga ifrån sig sin kultur för att följa den ”svenska vägen”, som enligt sverigedemokraten är den rätta, här undermineras andra kulturer till förmån för den svenska.

Sverigedemokraterna ser därmed kulturella och etniska skillnader som mindervärdiga. Lange skulle vara starkt emot detta och mena på att Sverigedemokraterna är rasister i sitt tänkande om att människor från andra kulturer och nationaliteter skulle vara mindervärdiga.³⁸

4.3 Invandringspolitiken

Partiet vill påvisa att de inte på något sätt motsätter sig invandring men att den kraftigt måste minska för att kunna hållas på en sådan nivå att den inte utgör ett hot mot den svenska nationella identiteten.³⁹ I Sverigedemokraternas partiprogram från A-Ö står det att den sammanlagda effekten av den massinvandring som vi har i Sverige idag har en negativ nettoeffekt som skadar Sverige både socialt och ekonomiskt. Sverigedemokraterna väljer att härleda de flesta stora problem i Sverige på just invandrare eftersom de skapar ett mångkulturellt samhälle. De vill påvisa att de välkomnar en begränsad invandring men vill trycka på att de invandrare som kommer till Sverige skall assimileras in i det svenska samhället och anpassa sig vad gäller kultur och språk.⁴⁰ Assimilationstanken som Sverigedemokraterna förespråkar går ut på att det traditionella ”ta seden dit man kommer” konceptet. De förespråkar att statligt och kommunalt stöd som syftar till att invandrare skall kunna få bevara sin identitet och kultur skall dra in och att således bevarandet av det svenska kulturarvet skall få ökat bidrag.⁴¹

”Utgångspunkten måste vara att de som invandrar till Sverige anpassar sig till det svenska samhället och inte tvärt om. Sverigedemokraterna ser därför inte integration som en lösning på de problem som har uppstått som en följd av den oansvariga invandringspolitiken.”⁴²

Att invandrare integreras i samhället är inte nog för Sverigedemokraterna som kräver att de invandrare som kommer måste assimileras för att svenskar inte skall behöva anpassa sig efter invandrare. Ruth Benedict hade skulle nog ha sett detta som en positiv chans för invandrare, om dessa får möjlighet att komma in i samhället och accepteras är detta en positiv utveckling i världen. Detta då Benedict kommer från en annan tid med andra möjligheter än dagens

³⁸ Lange, Anders (1994). *Reflektioner kring rasism*. Andra upplagan, Stockholm: CEIFO, s.21f

³⁹ Sverigedemokraternas hemsida: Vår politik A till O [Hämtad 2014-01-02]

⁴⁰ Sverigedemokraternas hemsida: Vår politik invandring. [Hämtad 2014-01-03]

⁴¹ Sverigedemokraternas hemsida: Vår politik mångkultur. [Hämtad 2014-01-02]

⁴² Sverigedemokraternas hemsida: Vår politik A till O [Hämtad 2014-01-02]

samhälle.⁴³ Nutida mänskliga rättighetsforskare så som Van Dijk, Lange, Miles och Brown hade sett detta som en kränkning mot ens kulturella och etniska identitet där alla skall få möjlighet till acceptans och välkomnande in i nya stater.⁴⁴

4.4 Kulturpolitiken

Kulturen är en annan central punkt för Sverigedemokraternas politik där de främst värdesätter bevarandet och levandegörandet av det svenska kulturarvet. Sverigedemokraterna menar på att desto mer kulturellt och etniskt lika människor i ett land är varandra desto mer solidaritet och empati känner man. Om för många olika kulturer blandas leder detta endast till att de starka kulturerna utplånar de svagare och på så vis försvagar staten i sin helhet.⁴⁵

Sverigedemokraterna har länge försökt måla upp en bild av ett splittrat och havererat Sverige där mångkulturalismen har tagit över de grundläggande kulturella tankarna i samhälle. Sverigedemokraterna satsar på likformighet som gynnar majoritetsbefolkningen, det vill säga ”svenskarna”. Jimmie Åkesson talar ofta om ett tryggt och traditionsenligt samhälle som en grundläggande byggsten för ett välfärdssamhälle, han skriver i en debattartikel från Blekinge Läns tidning att den svenska kulturen är i fara på grund av massinvandring och globalisering.⁴⁶

*”Sverigedemokraternas syn på kulturen och dess betydelse för samhällets och nationens fortlevnad medför naturligtvis att vi blir starka motståndare till mångkulturalismen som politisk idé och samhällssystem”.*⁴⁷

Ovanstående citat kan tolkas som att Sverigedemokraterna anser att den svenska kulturen är en av de viktigaste byggstenarna för ett välfungerande och harmoniskt samhälle. Och att detta samhälle hotas att förstöras av mångkulturalismen som sprider sig i Sverige på grund av integrationen. Detta kan grunda sig i till exempel nya traditioner som blir assimilerade i det svenska samhället.

⁴³ Fredrickson, George M. (2005). *Rasism: en historisk översikt*. Lund: Historiska media, s.147f

⁴⁴ Lange, Anders (1994). *Reflektioner kring rasism*. Andra upplagan, Stockholm: CEIFO, s.21f

⁴⁵ Sverigedemokraternas hemsida: Vår politik mångkultur. [Hämtad 2014-01-02] / Lodenius, Anna-Lena & Wingborg, Mats (2009). *Slaget om svenskheten: ta debatten med Sverigedemokraterna*. Stockholm: Premiss, s.28ff

⁴⁶ Lodenius, Anna-Lena & Wingborg, Mats (2009). *Slaget om svenskheten: ta debatten med Sverigedemokraterna*. Stockholm: Premiss, s.9 och s.23f

⁴⁷ Sverigedemokraternas hemsida: Vår politik mångkultur. [Hämtad 2014-01-02]

Som ovan nämnt anser Sverigedemokraterna att invandringspolitiken i Sverige är roten till mycket ont i det Svenska samhället. De anser inte att invandrare i som kommer till Sverige skall integreras i samhället och kan ha kvar sina egna traditioner och kulturer, Sverigedemokraterna vill nämligen att alla invandrare skall assimileras och ”ta seden dit man kommer”. Detta är en högst rasistisk åsikt från partiet. Alla människor skall ha rätt att utöva sin kultur och religion och Sverigedemokraterna vill alltså ta ifrån människor denna rättighet. Banton menar på att detta är en religiös och kulturell rasism som är en av rasismens subarter.⁴⁸ Detta påvisar att Sverigedemokraterna anser att svenskar och västerlänningar står över andra kulturer och är den överlägsna rasen som de okultiverade invandrarna skall följa och lära sig utav. De anser vidare att ett mångkulturellt samhälle endast skapar problem och inte leder till någonting positivt. Istället för att acceptera människor som de är vill sverigedemokraterna ”lära” dessa andra kulturer den svenska som partiet anser är den rätta kulturen, detta inskränker på mänskliga fri- och rättigheter. Jag anser att ett påtvingande av kultur och tradition är lika diskriminerande och rasistisk som det som européer höll på med under koloniseringen där européer tvingade på afrikanerna den västerländska kulturen.

4.5 Arbetsmarknadspolitiken

I Sverigedemokraternas principprogram står det att partiet vill att länder skall och bör vara ”rasmässigt homogena”. Partiet anser att den centrala faktorn för ett tryggt och harmoniskt Sverige förutsätter en hög grad av kulturell och etnisk likhet.⁴⁹ När det kommer till arbetsmarknadspolitiken välkomnar Sverigedemokraterna både positiv och negativ särbehandling och anser att det skall vara tillåtet på den svenska arbetsmarknaden. Partiet ser inte aretskraftsinvandring som en långsiktig lösning utan som en tillfällig kompensation när man behöver ändra om på vissa platser av arbetsmarknaden där istället för att få ett permanent uppehållstillstånd om man kommer som arbetskraftsinvandrare till ett tillfälligt sådant. Sverigedemokraterna menar på att permanent uppehållstillstånd i regel skapar negativa konsekvenser på grund av den ökade heterogena kulturen.⁵⁰

När det kommer till arbetsmarknadspolitiken anser Sverigedemokraterna att permanent uppehållstillstånd för arbetskrafts invandring skapar negativa effekter då en arbetsplats

⁴⁸ Lange, Anders (1994). *Reflektioner kring rasism*. Andra upplagan, Stockholm: CEIFO, s.11

⁴⁹ Lodenius, Anna-Lena & Wingborg, Mats (2009). *Slaget om svenskheten: ta debatten med Sverigedemokraterna*. Stockholm: Premiss, s.23ff

⁵⁰ Sverigedemokraternas hemsida: Arbetsmarknad. [Hämtad 2014-01-02]

fungerar bättre när den inte är för heterogen. Vad i hela världen menar partiet med det undrar jag? Skulle Andra kulturer på en arbetsplats vara negativ, man borde se det som en positiv möjlighet att utbyta lärodomar och erfarenheter med andra kulturer för att skapa ett effektivare samhälle och inte tvärtom. Att Sverigedemokraterna anser att en arbetsplats skulle fungera sämre när det är flera kulturer som möts och förenas, om man lägger en begreppsanalys av detta här på kan man se att detta är fördomsfullt och på så vis rasistiskt. Sverigedemokraterna anser vidare att ”svenska jobb” ska gå till svenskar och att invandrare tar jobben från svenskar samtidigt som de hävdar att invandrare som kommer till Sverige utnyttjar systemet för att leva på bidrag utan att behöva arbeta. Denna dubbelmoral i frågan är lika konstig som rasistiskt där de dels försöker måla upp en bild av att invandrare är lata och försöker ”leva av” Sverige samtidigt som de säger att jobben tas ifrån svenskarna. Detta är en föreställning som är snedvriden och Lange skulle mena på att det är en rasistisk åsikt med tanke på att man diskriminerar på grund av människors kulturella, mentala och moraliska skillnader.

4.6 Brottsbekämpning

Sverigedemokraterna är ett trygghetsparti som vill skärpa straffen för brott som begås upprepade gånger. Partiet anser att man skall känna sig trygg i Sverige och inte behöva vara rädd för att bli utsatt av ett våldsbrott. Sverigedemokraterna vill göra det möjligt att förverkliga riktiga livstidsstraff samt avskaffa preskriptionstiden för grov brottslighet.⁵¹ Sverigedemokraternas brottsbekämpningspolitik inriktar sig främst mot invandrare och anser att om Sverige minskar invandringen så kommer automatiskt brottsligheten att minska.⁵²

Brottsbekämpning är en viktig fråga för Sverigedemokraterna. Här skyller Sverigedemokraterna våldsbrott på invandrare, enligt partiet begås mer än hälften av alla våldsbrott av invandrare, en mätning som inte stämmer när man tittar på statistiska centralbyråns mätningar. Att Sverigedemokraterna väljer att skylla brott på människor från andra kulturer utan några legitima källor visar bara hur rasistiskt partiet faktiskt är. De försöker underminera och förkasta invandrare för att samhället skall tro att brott bara begås av invandrare. Detta är en typisk översittarstil som på alla sätt är rasistisk då de är lösa antaganden som kommer fram genom tal och skrift som Sverigedemokraterna försöker trycka

⁵¹ Sverigedemokraternas hemsida: Vår politik Sverigedemokraterna och brottsligheten. [Hämtad 2014-01-03]

⁵² Lodenius, Anna-Lena & Wingborg, Mats (2009). *Slaget om svenskheten: ta debatten med Sverigedemokraterna*. Stockholm: Premiss, s.87ff

på Sverige. Benedict hade menat på att det handlar om rasfördomar och att det skulle vara Sverigedemokraternas försök att underkasta minoritetsbefolkningen.⁵³

4.7 Ekonomi

Sverigedemokraterna anser att en bra ekonomi bygger på tänkande, kännande och kulturellt präglade människor. Partiet menar på att ekonomier skiftar från kultur till kultur och att det främst är normer, seder och värderingar som ligger i grund för detta. Sverigedemokraterna välkomnar en ansvarsfull marknadsekonomi som är byggd på långsiktiga mål för en så bra tillväxt i samhället som möjligt. Partiet ser äganderätten som en nödvändighet för en långsiktig och framgångsrik samhällsutveckling. Om det sker för stora kulturella och befolkningsmässiga förändringar inom ett land så påverkar detta ekonomin negativt.⁵⁴

Återigen så vill Sverigedemokraterna diskret påpeka att de inte vill ha kulturell förändring i samhället och att dessa förändringar skapar en negativ cirkel. Detta är en rasfördom som Sverigedemokraterna inte har några belägg för.

4.8 Resultat och väljare

Statistiska centralbyrån har gjort en undersökning om andel röstande på partierna efter kön och ålder. Enligt denna tabell ser man en tydlig överpresentation av män som röstar på Sverigedemokraterna och att de överrepresenterade är mellan 18-22 år. Partiet tog sig in i riksdagen år 2010 med 20 mandatplatser och 5,7 procents väljarstöd.⁵⁵

Sverigedemokraterna är det partiet i Sverige som har lägst eftergymnasial utbildning, både när det kommer till de förtroendevalda och väljarna. Mellan 10-20 % av andelen som röstade på Sverigedemokraterna har en eftergymnasial utbildning och mellan 20-30 % av de förtroendevalda har en eftergymnasial utbildning.⁵⁶

⁵³ Fredrickson, George M. (2005). *Rasism: en historisk översikt*. Lund: Historiska media, s.147f

⁵⁴ Sverigedemokraternas hemsida: Ekonomi. [Hämtad 2014-01-02]

⁵⁵ Statistiska centralbyrån. *Hitta statistik efter ämne Demokrati/Allmänna val/Valundersökningen/ Andel röstade på partierna efter kön och ålder*. Senast uppdaterad 2011-12-2. [Hämtad 2014-01-03]

⁵⁶ Statistiska centralbyrån. *Hitta statistik/Artiklar/SD-politikerna mest lika sina väljare*. Publicerad: 2013-12-09. [Hämtad 2014-01-03]

5. Slutsats

Rasism är ett mer komplicerat begrepp än vad jag först trodde. Det finns många olika definitioner och teorier om vad rasism faktiskt är och innebär. Begreppsanalysen som har valts till den här undersökningen visar på att allt som har ett samband med bristande jämställdhet, rasfördomar, rasdiskriminering, apartheid och så vidare är rasism. Det handlar om i såväl tal och skrift som vid handlingar. Att man väljer att blunda för diskriminerande handlingar mot någon anser jag är att acceptera rasism, och på så vis bidrar man gå till att skapa ett rasistiskt samhälle. Det gemensamma mönster som jag finner i teorierna om rasism är att diskriminerande och nedvärderande tankar om andra kulturer och nationaliteter är i grund och botten rasistiskt. Det som skiljer teoretikerna åt är frågan om hur brett begreppet skall användas. Enligt Banton och Van Dijk kan rasism vara i stort sett allt nedvärderande som finns i samhället. Miles, Brown och Lange menar däremot på att man inte kan ge rasism en allt för bred definition för då skulle begreppet förlora sitt syfte och substans. Genom mitt forskande av rasism som begrepp har jag kommit fram till följande om Sverigedemokraterna.

Sverigedemokraterna presenterar i flera fall öppet rasistiska politiska åsikter. Detta framkommer tydligt när det kommer till deras kulturpolitik och syn på nationalism.

Då Sverigedemokraterna är ett snabbt växande parti är det viktigt att ta tag i debatten emot partiet. I partiets hjärtefrågor såsom, invandringspolitiken, nationalismen, arbetsmarknadspolitiken samt brottsbekämpning finner vi att Sverigedemokraterna gärna vill skylla det negativa i det svenska samhället på invandrare. Sverigedemokraterna är det partiet i Sverige som har lägst andel eftergymnasiala väljare och folkvalda politiker. Partiets väljare är överrepresenterade av unga män mellan 18-22 år. Frågan är varför det är så, kan det vara att rasismen har ökat bland unga och utbildade?

Sverigedemokraterna är emot mångkulturalism och vill att de invandrare som kommer till Sverige skall assimileras vilket innebär att de skall bortse från sina egna kulturer. Detta strider mot FN:s konvention CERD, som handlar om alla människors lika värde samt att grundläggande fri- och rättigheter skall erkännas oavsett kön, ras, språk eller religion. De vill även kraftigt minska invandringen som de anser endast skapar negativa effekter på det svenska samhället och förstör de svenska värderingarna. Enligt alla teorierna som jag studerade i uppsatsen är detta en rasistisk tanke då alla människor är och skall behandlas som likvärdiga. Ingen kultur, religion eller etnicitet är mindervärdig. När det kommer till ekonomin och arbetsmarknadspolitiken ser inte Sverigedemokraterna arbetskraftsinvandring

som en långsiktig lösning utan de anser att denna form av invandring som en tillfällig kompensation när det krisar sig på arbetsplatser. Partiet anser att det skapar negativa effekter på arbetsplatser med för mycket mångkulturalism och att det på så vis även försämrar ekonomin i det svenska samhället. Krasst ekonomiskt anser Sverigedemokraterna att invandrare är en ren handelsvara som kan köpas in och bytas ut vid behov. Enligt mitt resultat visar Sverigedemokraterna en ganska tydlig och klar bild om vad de anser om andra etniciteter och religioner i Sverige. Deras åsikter är enkelspåriga och mynnar i alla fallen ut till att invandrare och oliktankande förstör det svenska samhället och den svenska kulturen, ett hot som de anser måste elimineras.

6. Källförteckning

Här visas alla mina källor från internetlänkar, nyhetsartiklar samt litterära verk och böcker.

Litteratur

Caine, Barbara och Sluga, Glenda (2009) *Europas Historia 1780-1920 Ett genusperspektiv*. Andra upplagan. Stockholm: Natur & kultur

Conklin, Alice L. & Fletcher, Ian Christopher (red.) (1999). *European imperialism, 1830-1930: climax and contradiction*. Boston: Houghton Mifflin

Council of Europe, *European Convention on Human Rights*, 1950

Fredrickson, George M. (2005). *Rasism: en historisk översikt*. Lund: Historiska media

Miles, Robert & Brown, Malcolm (2003). *Racism*. Andra upplagan. London: Routledge

Lange, Anders (1994). *Reflektioner kring rasism*. Andra upplagan. Stockholm: CEIFO

Lodenius, Anna-Lena & Wingborg, Mats (2009). *Slaget om svenskheten: ta debatten med Sverigedemokraterna*. Stockholm: Premiss

Uvell, Markus & Meier Carlsen, Erik (2010). *Folkhemspopulismen: berättelsen om Sverigedemokraternas väljare*. Stockholm: Timbro

Internetlänkar

Council of Europe, *European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms*, as amended by Protocols Nos. 11 and 14, 4 November 1950, ETS 5, available at: <http://www.refworld.org/docid/3ae6b3b04.html> [Hämtad 2014-01-04]

Nationalencyklopedin. *Begreppsanalys*.
<http://www.ne.se/sok?q=begreppsanalys> [Hämtad 2013-12-20]

Nationalencyklopedin. *Sverigedemokraterna*.
<http://www.ne.se/sverigedemokraterna> [Hämtad 2013-12-20]

Statistiska centralbyrån. *Hitta statistik/Artiklar/SD-politikerna mest lika sina väljare*.
Publicerad: 2013-12-09. <http://www.scb.se/sv/Hitta-statistik/Artiklar/SD-politikerna-mest-lika-sina-valjare/> [Hämtad 2014-01-03]

Statistiska centralbyrån. *Hitta statistik efter ämne Demokrati/Allmänna val/Valundersökningen/ Andel röstade på partierna efter kön och ålder*. Senast uppdaterad 2011-12-2. http://www.scb.se/sv_/Hitta-statistik/Statistik-efter-amne/Demokrati/Allmanna-val/Allmanna-val-valundersokningen/12316/2010A01/Andel-rostande-pa-partierna-efter-kon-och-alder-Partival-2010/ [Hämtad 2014-01-03]

Svenska akademiens ordlista. *Rasism*.

http://www.svenskaakademien.se/svenska_spraket/svenska_akademiens_ordlista/saol_pa_natet/ordlista [Hämtad 2013-12-20]

Sverigedemokraternas hemsida: Sverigedemokraterna slår medlemsrekord.

<http://sverigedemokraterna.se/2014/01/03/sverigedemokraterna-slar-medlemsrekord/> [Hämtad 2014-01-02]

Sverigedemokraternas hemsida: Arbetsmarknad.

<http://sverigedemokraterna.se/var-politik/arbetsmarknad/> [Hämtad 2014-01-02]

Sverigedemokraternas hemsida: Ekonomi.

<http://sverigedemokraterna.se/var-politik/ekonomi/> [Hämtad 2014-01-02]

Sverigedemokraternas hemsida: Vår politik invandring.

<http://sverigedemokraterna.se/var-politik/invandring/> [Hämtad 2014-01-03]

Sverigedemokraternas hemsida: Vår politik mångkultur.

<http://sverigedemokraterna.se/var-politik/mangkultur/> [Hämtad 2014-01-02]

Sverigedemokraternas hemsida: Vår politik nationalism.

<http://sverigedemokraterna.se/var-politik/nationalism/> [Hämtad 2014-01-02]

Sverigedemokraternas hemsida: Vår politik nationen.

<http://sverigedemokraterna.se/var-politik/nationen/> [Hämtad 2014-01-02]

Sverigedemokraternas hemsida: Vår politik Sverigedemokraterna och brottsligheten.

<http://sverigedemokraterna.se/var-politik/sverigedemokraterna-och-brottsligheten/> [Hämtad 2014-01-03]

Sverigedemokraternas hemsida: Vår politik A till O

<http://sverigedemokraterna.se/var-politik/var-politik-a-till-o/> [Hämtad 2014-01-02]

Van Dijk, Teun A. , *NEW(S) RACISM: A DISCOURSE ANALYTICAL APPROACH*.

[http://www.discourses.org/OldArticles/New\(s\)%20racism%20-%20A%20discourse%20analytical%20approach.pdf](http://www.discourses.org/OldArticles/New(s)%20racism%20-%20A%20discourse%20analytical%20approach.pdf) [Hämtad 2014-01-02]

UN Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD), *Report of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination: Seventy-sixth session (15 February - 12 March 2010), Seventy-seventh session (2-27 August 2010)*, 2010, A/65/18, available at: <http://www.refworld.org/docid/4ef1977f2.html> [accessed 3 March 2014]

Bilagor

Statistiska centralbyrån, undersökning: Så liknar politikerna sina väljare

<http://www.scb.se/sv/Hitta-statistik/Statistik-efter->

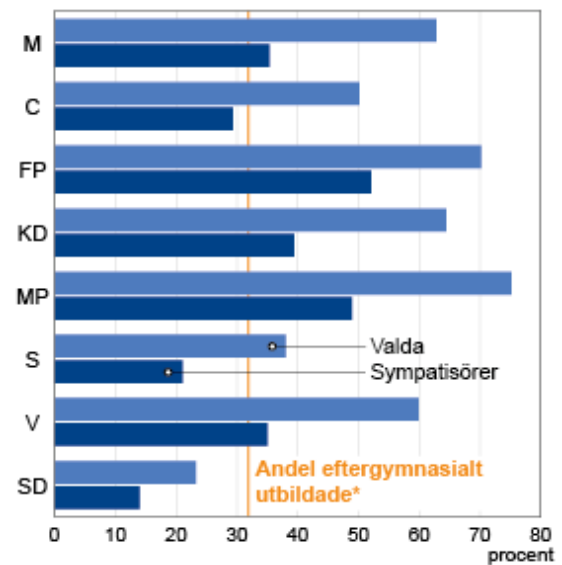
[amne/Levnadsforhallanden/Amnesovergripande-statistik/Valfard---SCBs-tidskrift-om-](http://www.scb.se/sv/Hitta-statistik/Statistik-efter-amne/Levnadsforhallanden/Amnesovergripande-statistik/Valfard---SCBs-tidskrift-om-)

[arbetsliv-demografi-och-valfard/65291/65298/Behallare-for-Press/368056/](http://www.scb.se/sv/Hitta-statistik/Statistik-efter-amne/Levnadsforhallanden/Amnesovergripande-statistik/Valfard---SCBs-tidskrift-om-arbetsliv-demografi-och-valfard/65291/65298/Behallare-for-Press/368056/)

Stora skillnader i utbildningsnivå

Andel med eftergymnasial utbildning bland folkvalda och sympatisörer efter parti, år 2010

* i den röstberättigade befolkningen⁵⁷



⁵⁷ Ibid