

Ett säkert partnerskap i Medelhavsområdet – för vem?

En idéanalys om vem eller vilkas säkerhet som stärks i EUs
globala hantering av migration och mobilitet

Abstract

This thesis investigate the European Union's 'Global Approach to Migration and Mobility (GAMM) in the Mediterranean Sea. The core of GAMM is it to create partnerships with the countries of the southern Mediterranean Sea for the purpose of a secure environment for regular migration and mobility. This thesis analyse the core ideas of security in GAMM through a comparison of ideal types of national security and human security to see if the improved security is for the EU or the individual migrant. The results showed that the GAMM contains aspects of both ideal types. The way GAMM includes several of actors in its actions and its positive view of the international arena is connected to human security. The definition of irregular migration as a threat fails to support all migrants as it legitimate EU being present beyond its own territory and strict border controls. GAMM leads to increased security for EU, the partner countries, regular migrants, victims of trafficking and refugees but not for the irregular migrants as they are described as the main threat to security.

Nyckelord: GAMM, EU, partnerskap, nationell säkerhet, mänsklig säkerhet, migration, mobilitet, globalisering, gränser och irreguljär migration

Antal ord: 9942

(exkluderat abstrakt, innehållsförteckning, figurer och referenslista)

Innehållsförteckning

1 Inledning	1
1.1 Syfte och frågeställning	2
1.2 Material och avgränsning.....	3
1.2.1 Primärmaterial	3
1.2.2 Sekundärmaterial	3
1.2.3 Avgränsning.....	3
1.3 Disposition	4
2 Metod	5
2.1 Idéanalys	5
2.1.1 Idealtyper	5
3 Bakgrund	7
3.1 Generella begrepp inom internationell migration.....	7
3.2 EU och migration.....	9
3.3 GAMM och dess partnerskap	10
4 Teoretiska analysverktyg	11
4.1 Idealtypernas centrala skillnad.....	11
4.2 Idealtypen för nationell säkerhet.....	12
4.3 Idealtypen för mänsklig säkerhet.....	13
4.4 Sammanfattande lista	15
5 Analys	16
5.1 Aktörer	16
5.1.1 Summerande analys	17
5.2 Internationella arenan.....	18
5.2.1 Summerande analys	18
5.3 Hot	19
5.3.1 Summerande analys	21
5.4 Gränser.....	21
5.4.1 Summerande analys	22
5.5 Irreguljär migration.....	23
5.5.1 Summerande analys	24
5.6 Sammanfattande slutsats och svar på frågeställning.....	25

6	Diskussion och vidare forskning.....	27
6.1	Diskussion.....	27
6.2	Förslag på vidare forskare.....	28
7	Referenser.....	30
7.1	Primär material:	30
7.2	Sekundär material	32

1 Inledning

More people than ever before want to move, but there are proportionately fewer legal opportunities for them to do so (Koser 2007:54).

Den 3:e oktober 2013 dog 366 flyktingar när deras båt sjönk strax utanför den italienska ön Lampedusa skrev Zed Nelson för tidningen The Guardian (Nelson 2014). Samma år var det minst 707 flyktingar som dog i Medelhavet i försök att fly till den Europeiska Unionen (EU) enligt den Internationella Flyktingorganisation (IOM) och under de senaste 20 åren uppskattas över 20000 flyktingar ha omkommit i försök att fly över Medelhavet skriver Ann Persson för tidningen Dagens Nyheter (Persson 2013). Redan år 2007 skrev forskaren Koser det finns fler internationella migranter idag än någonsin förut (Koser 2007:1). Händelser som den arabiska våren och kriget i Syrien har bidragit till ytterligare en stor ökning.

Det är svårt att ta sig in till EU på laglig väg samtidigt som den irreguljära vägen verkar allt farligare. Strömberg skriver för Amnesty International att det inte finns någon laglig väg att ta sig in till Europa för att söka asyl eftersom EU har visumtvång för i princip alla de länder varifrån människor flyr (Strömberg 2013). Vidare beskriver hon "(f)ör det fall man söker ett visum till Sverige med avsikten att söka asyl när man väl är här, kommer man inte få något visum eftersom man då inte bara vill besöka Sverige utan även stanna här" (Strömberg 2013). Enligt Strömberg arbetar de europeiska länderna aktivt för att hindra att människor flyr till Europa med båt genom de många samarbetsavtal som finns med berörda länder i Afrika (Strömberg 2013). "Strömmen av flyktingbåtar över Medelhavet fortsätter och ger en tydlig bild av EU:s paradoxala asylpolitik. I princip är skyddsreglerna generösa, men i praktiken görs allt för att hålla flyktingarna borta." skriver Ström Melin i en artikel i Dagens Nyheter (Ström Melin 2014).

I dagens Europa har migration blivit en meta-fråga i den politiska sfären (Huysmans 2000:770). Allt mer forskning visar att migration som ämne numera beskrivs i termer av säkerhet. EUs gemensamma migrationspolitik bygger på en säkerhetssyn som enligt Huysmans har uppkommit efter avskaffandet av interna gränser (Huysmans 2000:770). Kombinationen av avskaffandet av EUs interna gränser och rädsla för globala hot har lett till att EU utvecklat en gemensam migrationspolicy kallad *Global Approach to Migration and Mobility* (GAMM). Den centrala idén bakom policyn är att skapa partnerskap med länder utanför EU för att skapa en säker miljö för migration och mobilitet. EU som aktör har förändrat den historiska synen på gräns och migration. Den fria rörligheten genom Schengen-avtalet och GAMM ifrågasätter vad som tidigare var starkt kopplat till

enskilda staters suveränitet. Enligt forskaren Feldman har den fria rörligheten inom EU lett till ett skapande av allt starkare externa gränser genom gemensam säkerhetspolitik (Feldman 2011:110-111). Men frågan är vem eller vilka den ökade säkerheten ska skydda.

1.1 Syfte och frågeställning

Syftet med denna uppsats är att analysera de idéer om säkerhet som finns i EUs policy om migration och mobilitet kallat *The Global Approach to Migration and Mobility* (GAMM). Genom partnerskap med länder längs södra Medelhavsområdet vill EU skapa en säker miljö för reguljär migration och rörlighet. Den här uppsatsen ämnar undersöka för vem eller vilka EU vill skapa en säker miljö; är det säkerhet för EU eller den enskilda migranten som prioriteras i GAMM och dess partnerskap vid Medelhavet. Uppsatsen har därför följande frågeställning:

För vem eller vilka eftersträvar GAMM en säker miljö i Medelhavet utifrån idealtyperna nationell- och mänsklig säkerhet?

För att besvara frågeställningen är undersökningen en beskrivande fallstudie med metoden idéanalys och idealtyper som teoretiska analysverktyg. Metoden beskrivs mer ingående i kapitel tre. EUs säkerhet analyseras med hjälp av en idealtyp av nationell säkerhet och den enskilda migrantens säkerhet analyseras genom en idealtyp av mänsklig säkerhet. Hur idealtyperna används framgår av metodkapitlet och i kapitlet fyra redogörs för innehållet i idealtyperna som de teoretiska analysverktygen.

Uppsatsens problemformulering uppkom ur den mediala uppståndelsen kring migration i Medelhavet men undersökningen har också inomvetenskaplig relevans genom att relatera till tidigare forskning och den jämförande ansatsen mellan idealtyperna (Esaiasson m.fl. 2012:31). Enligt Teorell och Svensson kan teoriansknytningen ses som kontentan av att beskriva vad studien är *ett fall av*, alltså vad studien har för någon generaliserbarhet (Teorell, Svensson 2007:47). Möjligen går det att argumentera för att EU är så unikt att det inte är möjligt att applicera studiens resultat på andra områden. Men EUs agerande berör tusentals människor varje dag. Migration är enligt den Europeiska Kommissionen högst på EUs agenda och GAMM ska reflektera hela unionens strategi i konkreta förslag (Europeiska Kommissionen 2011:2-3). Därför är uppsatsen generaliserbar i fler aspekter av EU än enbart migration och rörlighet. Den här undersökningen kan beskrivas som ett fall av EU som aktör i en global tid och som ett fall av den välkända dragkampen mellan att centralisera den kollektiva staten eller den enskilda individen.

Uppsatsen grundar sig på ett hermeneutiskt perspektiv och utgår från att det finns något att säga om GAMM och dess partnerskap som inte är självklart vid

första anblick. Ett hermeneutiskt synsätt innebär att världen inte går att betraktas objektivt och det är därför nödvändigt att redogöra för var jag som författare står. Mitt intresse för migration och mobilitet grundar sig i en stark personlig övertygelse om alla människors lika värde och att en enskild individs mänskliga rättigheter aldrig får kränkas.

1.2 Material och avgränsning

1.2.1 Primärmaterial

Primärmaterialet består av dokument skrivna och publicerade av Europeiska Kommissionen och Europeiska Rådet. Materialet består av kommunikationer, rapporter och pressmeddelanden om GAMM och dess partnerskap i Medelhavet. Materialet består också av de två avtalen som EU slutit med Marocko och Tunisien. Primärmaterialet är daterat från år 2011 och framåt eftersom undersökningen ämnar analysera GAMM från då att den inkluderade mobilitet.

1.2.2 Sekundärmaterial

Den tidigare forskningen på området och relaterande begrepp är valda efter ett noggrant förarbete och presenterade i ett bakgrundskapitel. Underlaget till idealtyperna är hämtade från källor som berör migration generellt och även nationell- och mänsklig säkerhet specifikt. Skapandet av idealtyperna startade med en läsning av vad teorierna generellt innebär, som vilka aktörer de beskriver som legitima och deras syn på den internationella arenan som positiv eller negativ. Däremot var det svårare att hitta litteratur där nationell- och mänsklig säkerhet direkt hänvisade till migration och mobilitet. Istället valdes att också inkludera en generell läsning av migration och mobilitet och utifrån den läsningen finna drag som kan kopplas till idealtyperna. Det är möjligt att en annan författare hade valt att skapa idealtyperna annorlunda men eftersom frågeställningen och problemområdet har uppkommit i den mediala uppståndelsen som migration i Medelhavet har gjort, är det mer intressant att göra idealtyperna specifika.

1.2.3 Avgränsning

Uppsatsen ger inte en helhetsbild av GAMM då den utlämnar flera dimensioner som exempelvis utveckling- och miljöaspekter av migration. Den fokuserar istället på det material som är nödvändigt för att förstå för vem eller vilka GAMM vill skapa en säker miljö i Medelhavsområdet. Då primär materialet är baserat från år 2011 och framåt ämnar undersökningen bara att analysera GAMM från att den

inkluderade mobilitet. Det tidigare materialet är inte nödvändigt då undersökningen inte studerar GAMMs utveckling under en tid.

1.3 Disposition

I det här kapitlet har det getts en introduktion till ämnet och undersökningens frågeställning har presenterats. I kapitel två förklaras uppsatsens metod. I kapitel tre finns en bakgrund till ämnet i form av tidigare forskning och en förklaring till hur undersökningen använder centrala begrepp. I fjärde kapitlet beskrivs idealtyper som uppsatsens teoretiska analysverktyg. Där presenteras först en kort beskrivning av idealtypernas generella skillnader och sedan redogörs varje idealtyp enskilt utifrån fem aspekter relaterade till migration och mobilitet. Kapitlet fem är uppsatsens analys. Analysen är uppdelad efter aspekterna och GAMM förklaras utifrån varje aspekt med konkreta exempel. Varje aspekt avslutas med en slutsats. Avslutningsvis sammanfattas de fem slutsatserna och uppsatsens frågeställning besvaras. I det avslutade kapitlet diskuteras svaret på frågeställningen och det presenteras förslag på vidare forskning.

2 Metod

I det här kapitlet beskrivs metoden som valts för att genomföra undersökningen. Uppsatsen kommer använda sig av metoden idéanalys med idealtyper som teoretiska analysverktyg för att besvara frågeställningen. Nedan följer en presentation av idéanalys som metod och idealtyper som dess analysverktyg samt hur de kommer att användas i undersökningen.

2.1 Idéanalys

Genom att använda idéanalys som metod ämnar uppsatsen att genomföra en systematisk beskrivning för att klargöra en tankekonstruktion inom EU om säkerhet (Esaiasson 2012:211). Med en definition av idé, som en tankekonstruktion med kontinuitet, letar undersökningen efter systematiska argument snarare än flyktiga idéer (Bergström, Boréus 2005:149). Idéanalysen bygger på två väldefinierade idealtyper om säkerhet som analysverktyg (Bergström, Boréus 2005:174). Idealtyperna är nationell säkerhet med fokus på säkerhet för EU och mänsklig säkerhet med fokus på säkerhet för den enskilda individen. Studien är aktörcentrerad då den analyserar dokument från Europeiska Kommissionen och Europeiska Rådet som representerar EU (Esaiasson 2012:218 och Beckman 2005:17). Studien kombinerar aktörscentreringen med ett sakområde, GAMM och dess partnerskap i Medelhavet. Det råder delade meningar huruvida idéanalyser bör ta hänsyn till den samtida kontexten i svaret på frågeställningen (Beckman 2005:16). Då intresset för ämnet uppkommit genom aktuella händelser samtidigt som analysredskapen motiveras genom tidigare forskning är kontexten av hög relevans. Därför är nästa kapitel ett bakgrundskapitel som ska fungera som en förförståelse för idealtyperna. Genom det kan undersökningen uppnå en god validitet och intersubjektivitet och på ett lätthanterligt sätt undersöka de teoretiska ansatserna i idealtyperna (Esaiasson m.fl. 2012:57).

2.1.1 Idealtyper

Som teoretiska analysverktyg har uppsatsen idealtyper. Idealtyperna nationell- och mänsklig säkerhet är två på förhand definierade alternativ till EUs tankekonstruktionen. Undersökningen analyserar EU som en stat vilket legitimeras i stycket "EU och migration" i nästkommande kapitel.

Enligt Bergström och Boréus fungerar en idealtyp som ett instrument för att ”renodla vissa drag och för att sedan formulera hypoteser” (Bergström, Boréus 2005:159). Idealtyper fungerar därför som rutmönster av verkligheten som kan användas för att undersöka vilka delar i texter som passar för att klassificeras i ett specifikt mönster och vilka som inte gör det (Bergström, Boréus 2005:159-160). Enligt Beckman är en idealtyp en tankekonstruktion som beskriver och sammanfattar de väsentliga egenskaperna av en sammanhållen ståndpunkt (Beckman 2005:28). ”Idealtypen ger en bild av det som ska undersökas, men det är samtidigt en extrem bild utan exakt motsvarighet i verkligheten” (Beckman 2005:28). I analysen kommer det undersökta materialet att jämföras i relation till dessa två idealtyper av säkerhet för att se hur nära eller hur långt bort från idealtyperna som materialet kan mätas. Idealtyperna nationell- och mänsklig säkerhet är beskrivna enligt fem aspekter som är relevanta för ämnena migration och mobilitet. I aspekterna beskrivs idealtypernas egenskaper och hur de skiljer sig från varandra. Aspekterna fungerar därför som operativa indikationer i den undersökta materialet. Som första aspekt beskrivs idealtypernas syn på legitima aktörer på den internationella arenan. Den andra aspekten beskriver huruvida synen på den internationella arenan är positiv eller negativ. I tredje aspekten beskrivs vilka hot som idealtyperna anser stå mot säkerheten. I den fjärde aspekten undersöks vilken vikt som läggs vid de suveräna gränserna. Slutligen ser den femte aspekten till beskrivningen av irreguljär migration. Valet av aspekter är uppkomna ur en noggrann läsning av tidigare forskning av migration och rörlighet.

I enlighet med Beckman används idealtyperna inte för att utgöra bra beskrivningar av EUs migrationspolitik utan för att tydliggöra den syn på säkerhet som genomsyras i GAMM (Beckman 2005:29). Det vill säga att undersökningen drar slutsatser med hjälp av idealtyperna för att besvara frågeställningen (Beckman 2005:49). Idealtyperna är presenterade som uteslutande varandra och uppdelade i relevanta aspekter och kan därför enligt Bergström och Boréus användas för att systematiskt sortera stora mängder av texter (Bergström, Boréus 2005:171). Vanlig kritik mot idealtyper som analyschema är att de inte är förhandsdefinierade utan snarare ett resultat av studien (Bergström, Boréus 2005:171). Som motargument och tillika argument för kumulativitet är valet av idealtyperna baserade på tidigare forskning. Det vill säga även om GAMM inte passar in i idealtyperna är det av stort intresse för undersökningen.

3 Bakgrund

I det här kapitlet finns en presentation av tidigare forskning och aktuella begrepp som används i undersökningen. Syftet är att öka uppsatsen kumulativitet och underlätta grunden för frågeställningen (Esaiasson m.fl 2012: 20-21). En redovisning av tidigare forskning och centrala begrepp underlättar att besvara de teoretiska indikatorerna om traditionell och mänsklig säkerhet med de fem aspekterna som operativa indikatorer i undersökningen (Esaiasson m.fl 2012:22). Kapitlet legitimerar också idealtypernas relevans och att EU undersöks med en idealtyp som läser EUs aktörsskap som en stat. Först presenteras hur den här undersökningen använder begrepp som stat, gräns, globalisering och migranter. Sedan förklaras vilken kontext som EU och dess hantering av migration. Avslutningsvis följer en redogörelse av vad GAMM är och hur andra forskare har beskrivit den.

3.1 Generella begrepp inom internationell migration

Det är svårt att utesluta staten som aktör eftersom migration bygger på en förståelse av en insida och utsida av suveräna stater. Enligt Guild hör förståelsen av migration ihop med att den internationella arenan är uppdelad efter stater: "even using the concept of migration itself is to think like a state" (Guild 2009:3). Gränsen mellan en suverän stat och en annan har därför en central roll inom internationell migration (Guild 2009:1), eftersom det är faktiska gränsöverskridandet från en stat till en annan som är internationell migration. Gränskontroller är en av hörnstenarna för staternas suveränitet enligt Benhabib (Benhabib 2004:2). Så länge det finns gränser som åtskiljer suveräna stater från den internationella arenan så kommer konceptet migration att definieras utifrån ett statscentrerat perspektiv (Guild 2009:176). I gränsöverskridandet behandlas människor olika beroende på hur den mottagande staten kategoriserar dem enligt Balibar (Balibar 2002:81). Även Benhabib beskriver gränsens kategorisering som en differentiering och menar att gränser kategoriserar vissa människor som inkluderade och andra som exkluderade (Benhabib 2004:1). Balibars tankar om gränsen kan lyftas i en nära relation till fenomenet globaliseringen då han menar att gränsers funktioner inte längre är bundna till dess geografiska punkt (Balibar 2002:84).

(B)orders are being both multiplied and reduced in their location and their function: they are being thinned out and doubled, becoming borders *zones*, *regions* or *countries* where one can reside and live (Balibar 2002:92).

I citatet ovan beskriver Balibar hur globaliseringen har komplicerat gränsers identiteter. Vilket kan kopplas till hur Baylis beskriver effekter av globaliseringen. Å ena sidan har globaliseringen lett till att flera stater tvingas samarbeta eftersom en ömsesidighet är ofrånkomlig. Å andra sidan har globaliseringen lett till nya hot mot den internationella säkerheten (Baylis 2014:240). Globaliseringen har också lett till att alla länder påverkas på något sätt av migration. Alla länder kan därför beskrivas antingen vara avsändarland (det land migranten ursprungligen emigrerar från), transitland (ett land som migranten passerar genom i sin immigration) eller destinationsland (det land migranten immigrerar till som slutdestination). Globaliseringen orsakar därför svårigheter för den enskilda staten som inte är samarbetsvillig och är för liten för att hantera globala fenomen som migration.

En internationell migrant är enligt FN en person som stannar utanför sitt hemland under minst ett år och en asylsökande är någon som söker internationellt beskydd (Koser 2007:4,70). Vanligen görs det tre uppdelningar i beskrivning av migranter. Först skiljs det vanligen mellan frivillig och tvingad migration där den senare gruppen kan ha tvingats på grund av konflikt, naturkatastrofer eller annan fara och är ofta beskrivna som flyktingar (Koser 2007:16). För det andra skiljer man ofta på migranter som immigrerar på grund av politiska- eller ekonomiska skäl (Koser 2007:17). För det tredje skiljer man mellan reguljär och irreguljär migration (Koser 2007:17). En reguljär migrant har uppfyllt det mottagande landets krav på att inträda lagligt och den irreguljära migranten har inte uppfyllt de kraven (Guild 2009:14). Enligt Koser så klassas allt fler migranter som irreguljära istället för reguljära på grund av ökade restriktioner av legala rörelser över statsgränser, främst från destinationsländerna (Koser 2007:54). Irreguljära migranter lämnar sina hemländer av samma anledningar som reguljära, orsaken till att allt fler klassas som irreguljära är att det bildats allt fler restriktioner på de lagliga vägarna från destinationsländernas sida (Koser 2007:54). De skarpa uppdelningarna av migranter ställer till med komplikationer då det i verkligheten inte går att dela upp migranter lika lätt, exempelvis kan det finnas underliggande orsaker till immigration som inte synliggörs i klassificeringen eller så kan en migrant behöva kategoriseras om efter tid (Koser 2007:18-19).

När internationell migration syftar till rörelser som kommer utifrån suveräna stater så syftar mobilitet främst till EU-medborgares rättigheter att röra sig fritt inom EU enligt Boswell och Geddes (Boswell & Geddes 2011:3). I GAMM definieras också mobilitet som rörlighet av icke EU-medborgare inom unionens gränser (Europeiska Kommissionen 2011:3). Det finns viktiga legala, sociala och politiska distinktioner mellan migration och mobilitet (Boswell & Geddes 2011:3).

3.2 EU och migration

Kontrollen av yttre gränser är i stort sett omöjligt för de enskilda medlemsländerna i EU (Guild 2009:177). Medborgare i medlemsländerna kan numera också identifiera sig som EU-medborgare (Guild 2009:177). EU som aktör kan därför tillskriva och avskriva dess nya medborgare rättigheter på samma sätt som en traditionell stat. Därför har EU förändrat medlemsländernas suveränitet och relation till varandra och genom allt fler gemensamma policyer agerar tidigare nationella enheter på en europeisk nivå. Det här har fått en stor påverkan på hanteringen av migration och mobilitet inom EU.

Enligt People och Vaughan-Williams har synen på migration i Europa förändrats och beskrivs alltmer som en säkerhetsfråga starkt kopplad till gränskontroller (People, Vaughan-Williams 2010:136-137). Beskrivningen av migration som säkerhetshot har enligt Huysmans intensifierats under de senaste åren och ofta beskrivs det som ett hot mot den kollektiva säkerheten (Huysmans 2006:46). EUs gemensamma migrationspolitik har därför skapats i säkerhetstermer genom att integrera migration till ramverket för den interna säkerheten, en säkerhetssyn som enligt Huysmans uppkommit efter avskaffandet av interna gränser (Huysmans 2000:770). Enligt Benam har önskan om en global aktör i Europa suddat ut skillnaden mellan extern och intern säkerhet för enskilda medlemslandet och flyttat säkerhetsiseringen till en EU-nivå (Benam 2011:193). People och Vaughan-Williams hänvisar till flera forskare och menar att ”europeiseringen” av unionens gränser leder till säkerhet för vissa på bekostnad av andra och att den fria rörligheten inom unionen har fört med sig stärkta kontroller av icke-EU medborgare (People, Vaughan-Williams 2010:141, 144).

Sedan mitten av 1980-talet har migration blivit en politisk fråga för EU med fokus på asyl och det var också då en så kallad europeisering av migration startade (Huysmans 2000:755) med Schengenavtalet om fri rörlighet inom EU år 1985 (EU-upplysningen). Värnandet av den interna säkerheten kan kopplas till avskaffandet av de interna gränserna genom ett stärkande av EUs externa gränser. Stärkandet grundas enligt Huysmans i tanken om att ett beskydd emot olagliga gods eller personer görs vid gränsen och att fri rörlighet uppnås vid avskaffandet av inre gränser (Huysmans 2000:759). Huysmans hänvisar till andra forskare som presenterar *1990 Convention Applying the Schengen Agreement* från 1985 där EU för första gången tillskrev migration egenskaper av säkerhetshot genom att referera till fenomen som terrorism, organiserad brottslighet och gränskontroller (Huysmans 2000:756). I Maastrichtfördraget 1992 skapade EUs tredje pelare för en gemensam säkerhet och utrikespolitik som enligt Boswell och Geddes banade väg för starkare överstatliga institutioner inom EU som Kommissionen och Parlamentet (Boswell & Geddes 2011:8). Sedan Amsterdamfördraget år 1999 ansvarar EU över medlemsländerna i frågor om gränskontroll, asyl och migration (Benam 2011:192). Amsterdamfördraget sammankopplade också migration och mobilitet vilket skapade en legal bas för EU att agera enat (Boswell & Geddes 2011:9). År 2004 antog medlemsländerna ett gemensamt gränsbevakningsorgan kallad FRONTEX (Guild 2009:186). Med gemensam polis, ökat

informationsutbyte, ny teknologi och mer gemensam administration agerar medlemsländerna som enade enligt Bigo (Bigo 2000:321). Balibar beskriver det som att medlemsländerna representerar varandra (Balibar 2002:78).

3.3 GAMM och dess partnerskap

Genom partnerskap med länder längs södra Medelhavsområdet vill EU skapa en säker miljö för migration och mobilitet. Idén om partnerskapet uppkom 1999 vid Europeiska Rådet i Tampere, där operationer att kontrollera migration tillsammans med länderna längs södra Medelhavets kust var i fokus (Collyer 2012:505-506). När GAMM startade år 2005 var det med syfte att hantera migration med allsidig, balanserad och konsekvent strategi (Tamas 2012). GAMM består av fyra pelare, legal migration och mobilitet, irreguljär migration och trafficking, internationellt beskydd och asylpolicy samt maximering av utveckling genom migration och mobilitet (Europeiska Kommissionen 2011:6). Syftet är att migration och mobilitet ska vävas in i en bredare kontext av politiska-, ekonomiska-, sociala och säkerhetsaspekter (Europeiska Kommissionen 2011:8). Partnerskap om rörlighet erbjuds till Marocko, Tunisien och Egypten (Europeiska Kommissionen 2011 (3)). Med tanke på den samtida kontexten i Egypten har EU hittills bara slutit avtal med Marocko och Tunisien. Vikten av partnerskapen i medelhavsområdet har stärkts de senaste åren i kontexten av den arabiska våren och händelser som katastrofen vid Lampedusa (Europeiska Kommissionen 2014:5). Dessa aspekter tillsammans med ökad arbetslöshet i medelhavsområdet har skapat vad Kommissionen kallar för ”långsiktig strukturell utmaning för EU och regionen” (Europeiska Kommission (5): 2).

En vanlig kritik är att GAMM främst är en externalisering av EU och dess gränser. Genom att hänvisa till tidigare forskare menar Collyer att externaliseringen har bidragit till en reducering av irreguljär migration men den har bidragit till ökade kontroller som direkt eller indirekt har lett till skador och dödsfall hos irreguljära migranter som försöker ta sig till Europa (Collyer 2012:506). På IOMs hemsida beskriver Tamas GAMMs uppkomst som en motreaktion till irreguljära migrationen (Tamas 2012). Enligt Euro-Mediterranean Human Rights Network dominerar bekämpningen av irreguljär migration partnerskapet med Marocko (Euro-Mediterranean Human Rights Network 2014:1). Partnerskapen kallas för ’den externa dimensionen’ som enligt Boswell består av att externalisera en traditionell hantering av migration och även att försöka att minska migration genom att exempelvis erbjuda beskydd utanför EU (Boswell 2003:619).

4 Teoretiska analysverktyg

I nära relation till föregående kapitel presenteras nu de två idealtyperna som uppsatsens teoretiska analysverktyg. Nedan presenteras först den spänning som finns mellan idealtyperna i syfte att legitimera dess uteslutande från varandra. Därefter följer de båda idealtyperna med hänseende till de fem aspekterna; aktörsskap, den internationella arenan, hotbild från migration, gränser och slutligen dess syn på irreguljär migration. Som ett sista stycke har generell kritik mot idealtyperna presenterats för att återkoppla till det tidigare bakgrundskapitlet. Avslutningsvis presenteras en summerande lista av idealtyperna skillnader mellan dem i aspekterna som sammanfattning.

4.1 Idealtypernas centrala skillnad

Säkerhet har ingen allmängiltig definition men vad de flesta är överens om är enligt Baylis: "that it implies freedom from threats to core values" men det råder stor oenighet huruvida denna definition ska appliceras på en individuell-, nationell- eller internationell nivå (Baylis 2014:230). Den vaga definitionen av vad säkerhet är har lett till att det finns många olika synsätt men generellt går det att skilja på två centrala perspektiv: "(t)he claims of security move in two key directions, collective security and individual security" (Guild 2009:188). Även Benhabib menar att den internationella migrationen slits mellan två värden, suveränt självbestämmande över gränser och de universella mänskliga rättigheterna (Behabib 2004:2). Guild beskriver spänningen mellan kollektiv och individuell säkerhet genom att delvis referera till Huysmans (2008), en förklaring som även belyser skillnaden och spänningen mellan idealtyperna gällande migration och mobilitet:

One thing which is generally accepted about security is that there is a tension between collective security and security of the individual. While, in the name of collective security, measures are taken which have direct and immediate impact on the security of the individual, the safeguarding of security for an individual may constitute a challenge to the dominant framing of the requirements of collective security. This particularly so when the individual concerned is a foreigner (Guild 2009:6).

Citatet beskriver till hur liberala demokratier fattar beslut i säkerhetsfrågor för att främja det bästa för kollektivet där de människor som inte tillhör kollektivet blir nästintill osynliga och förlorar säkerhet (Guild 2009:6). Koser beskriver samma spänning i konkretare termer: "(t)hose who are concerned about border control and national security are often opposed by those whose main concern is the human rights of the migrants concerned" (Koser 2009:191). Med andra ord så påverkar definitionen av säkerhet vilka som blir inkluderade eller inte. Även då majoriteten av tidigare forskning anser att skillnaderna är större än likheterna så finns det de som hävdar det motsatta. Commission on Human Security menar att mänsklig säkerhet inte helt och hållet ersätter den traditionella säkerheten utan snarare förstärker den (Commission on Human Security 2003:5). Samtidigt som den ökade migrationen påverkar allt fler stater att stärka sina gränser så försöker det internationella samfundet att implementera flera instrument för att öka säkerheten för den enskilda individen (Lee 2007:61).

4.2 Idealtypen för nationell säkerhet

Enligt nationell säkerhetsteori är säkerhet en aktion utförd av staten själv och kan förklaras som ett realistiskt perspektiv av verkligheten. Staters suveränitet anses okränkbar och en stat kan aldrig riktigt lita på sin omgivning. Det är statens handlingar som bestämmer och definierar vad som är politiskt och legitimt för migration och säkerhet (Guild 2009:3). De enda legitima aktörerna på den internationella arenan är därför stater.

Eftersom att idealtypen utgår från att en stat aldrig kan lita på sin omgivning så tenderar stater att agerar aggressivt mot varandra (Baylis 2014:233). Idealtypen har därför en negativ syn på den internationella arenan där stater ofta söker sin egen säkerhet på bekostnad av andra (Baylis 2014:232). Därför anses nationell säkerhet eller osäkerhet ofta vara en produkt av den internationella arenans struktur (Baylis 2014:233).

Med hänvisning till idealtypens syn på den internationella arenan som osäker är istället insidan av stater säker. Därför är hot mot statens säkerhet någonting externt, utanför statens gränser. Hotbilden beskrivs därför i nära relation till idealtypens syn på suveräna gränser. Då allt som är utanför statens gränser är osäkerhet.

Gränserna är viktiga för idealtypen då statens kontroll över gränserna utgör en grundsten för dess suveränitet. Guild beskriver gränser för nationell säkerhet genom forskaren Weiner som menar att migration främst handlar om statens egenintresse och säkerhet där människor som rör sig över gränser utan stater godkännande utgör en utmaning och hot (Guild 2009:3). Stater har en suverän rättighet att bestämma vem som får vara innanför dess gränser. De negativa effekterna som reguljär och irreguljär migration kan tänkas ha på staten har lett till att många stater ökat kontrollen av gränserna Lee 2007:45, 61).

Irreguljära migranter tar sig in på olagliga vägar och underminerar statens suveränitet och är därför ett hot mot staten (Koser 2007:60). Irreguljär migration

är ofta beskrivet som organiserade kriminella nätverk och människosmugglare som konkurrerar med stater om kontroll av gränser (Adamson 2006:178). Irreguljära migranter tillskrivs därför ofta egenskaper som hotar statens suveränitet och i mer extrema fall även statens säkerhet (Koser 2005:10). Ibland argumenteras att irreguljär migration är en möjlig ingång för terrorism, organiserad brottslighet eller i spridning av sjukdomar som HIV/AIDS (Koser 2007:60 & Koser 2009:190).

Det finns en problematik med den här idealtypen i en alltmer globaliserad värld. Det är inte längre enbart stater som agerar på den internationella arenan. Enligt Adamson så utgår teorier om nationell säkerhet från att söka säkerhet mot hot som att det kommer från andra stater men i en globaliserad värld möter staterna också hot från icke-statliga aktörer (Adamson 2006:191). Det blir allt svårare att applicera nationell säkerhet på ämnen som migration i en globaliserad tid. Ett dilemma för teorin är exempelvis hur stater ska skydda sina territoriella gränser samtidigt som de värnar om de mänskliga rättigheterna och specifikt rätten till internationellt beskydd (Koser 2005:4).

4.3 Idealtypen för mänsklig säkerhet

Mänsklig säkerhet tar avstånd från den traditionella centreringsen av staten och flyttar istället fokus mot den enskilda människan och dennes rättigheter (Acharya 2014:449). Flera forskare är oeniga om statens roll i förhållande till mänsklig säkerhet och om vilket typ av frihet som synsättet ska eftersträva men gemensamt är att staten inte kan ses som den enda källan till säkerhet för den enskilda individen. Enligt idealtypen måste man därför tänka längre och bredare än de traditionella principerna för stater och suveränitet. Citatet nedan beskriver förflyttningen:

From a human security perspective, managing migration has to go beyond coordinating restrictive policies among states (Commission on Human Security 2003:47).

Idealtypen vill uppnå säkerhet för den enskilda individen utan fokus vid stater och därför antar den ett mer inkluderande perspektiv på aktörer. Det finns ingen begränsning för vilka aktörer som kan inkluderas; stater, ickestatliga organisationer och enskilda individer är alla legitima aktörer.

Idealtypen ser därför bortom den enskilda staten och eftersträvar istället öka ett internationellt samarbete. Mänsklig säkerhet tar fokus ifrån extern aggression och strävar istället mot ett ökat beskydd av människor (Commission on Human Security 2003:6). Som konkreta förslag lyfter Kommissionen bland annat utvecklandet av internationella och regionala normer för rörelse av människor mellan olika länder och normer för att upprätthålla mänskliga rättigheter för migranterna (Commission on Human Security 2003:47). Idealtypen förespråkar

ett globalt system för mänsklig säkerhet istället för ett fokus vid staters säkerhet (Fakiolas 2011:369). Idealtypen ser därför positivt på den internationella arenan.

Idealtypen mänsklig säkerhet vill ha en bredare förståelse för våld och brott mot mänskliga rättigheter (Commission on Human Security 2003:48).

A narrow state-centric understanding of persecution and protection fails to address the needs of people who have fallen victim to rebel groups and criminal triads – and whom state fails to protect (Commission on Human Security 2003:48).

Citatet visar hur idealtypen kritiserar idealtypen nationell säkerhet och anser att den misslyckas i att se de hot mot den enskilda individen som inte är baserade vid en centralisering av staten. Den tar därför inte ställning till om hot är något externt eller internt utan anser att det finns hot mot den enskilda individen som inte kan baseras på en centrering vid stater. Hot är därför överallt enligt idealtypen mänsklig säkerhet.

I rapporten från 1994 vill United Nation Development Programme (UNDP) att det ska ske en förändring från nationell- till mänsklig säkerhet på flera punkter där en av dem kan kopplas till synen på gränser: ”From an exclusive stress on territorial security to a much greater stress on people's security” (UNDP 1994:24). Citatet ovan visar hur mänskliga rättigheter måste gå före staters suveränitet i idealtypen om mänsklig säkerhet. Idealtypen förminskar därför gränsens roll då idealtypena syn på säkerhet innebär ett inkluderande av migranterna vid gränsen, migranter som befinner sig innanför gränsen och migranter utanför gränsen (Commission on Human Security 2003:6). Eftersom säkerhet ska uppnås för alla migranter förminskar idealtypen gränsens roll för att uppnå säkerhet för fler.

Idealtypen mänsklig säkerhet beskriver irreguljär migration som främst ett hot mot den enskilda individen och inte staten. De negativa effekterna av irreguljär migration för migranten är stora och många flyr med fara för livet (Koser 2007:62). Den irreguljära migranten immigrerar utanför staternas system och är därför exkluderad från alla former av skyddsnät. Exempelvis blir många irreguljära flyktingar och i synnerhet kvinnor och barn offer för trafficking (Koser 2005:12).

Precis som idealtypen nationell säkerhet så har även den här idealtypen fått kritik. Många anser att idealtypen mänsklig säkerhet är en utopi och omöjlig att fullt genomföra då den internationella arenan är byggd på stater. Vanligt ansett är att synsättet skapar falska förhoppningar som den internationella arenan inte kan uppfylla (Acharya 2014:453).

4.4 Sammanfattande lista

Här är en sammanfattande lista av kapitlets beskrivning av idealtyperna. Listan är uppdelad efter de fem aspekterna och visar skillnaderna mellan idealtyperna nationell- och mänsklig säkerhet.

Idealtyperna		
Aspekterna	Nationell säkerhet	Mänsklig säkerhet
1. Aktörsperspektiv	1. Endast stater är legitima aktörer	1. Ej begränsat: stater, NGO, enskilda människor
2. Syn på den internationella arenan	2. Negativ	2. Positiv
3. Beskriven hotbild	3. Hot är externt	3. Hot finns överallt
4. Vikten vid gränser	4. Gränser är viktiga	4. Gränser är inte viktiga
5. Irreguljär migration	5. Irreguljär migration är ett hot för staten	5. Irreguljär migration är ett hot för den enskilda migranten

Figur: 1:1

5 Analys

I det här kapitlet analyseras primär materialet för att besvara undersökningens frågeställning. Analysen är uppdelad efter de fem aspekterna och jämförs mellan idealtyperna nationell säkerhet och mänsklig säkerhet. Aspekterna inleds med en kort presentation av vad som kommer att exemplifieras ur GAMM för att analysera aspekten. Varje aspekt börjar med exempel ur det analyserade materialet och avslutas i en summerande analys med hänvisning till uppsatsens frågeställning. Avslutningsvis sammanfattas analyserna till en slutsats för att besvara frågeställningen och svaret illustreras ifyllt tidigare lista.

5.1 Aktörer

I den första aspekten analyseras de aktörer som är inkluderade i GAMM och vilken maktdimension som finns mellan dem. Vilka aktörer som är inkluderade i GAMM är centralt för att besvara frågeställningen då det är svårt att se en ökad säkerhet för en aktör som inte nämns.

Genom partnerskap med länder utanför EU menar Kommissionen att de kan se till intressen både för unionen, partnerlandet och den enskilda migranten (Europeiska Kommissionen 2013). För ett långsiktigt agerande vill EU ha solidaritet mellan medlemsländerna tillsammans i partnerskap med grannländerna runt Medelhavet (Europeiska Kommissionen 2011(5):4). Migration är högst på EUs politiska agenda och enligt Kommissionen möjliggör GAMM att EU talar utifrån en röst i migration och mobilitet på en global nivå (Europeiska Kommissionen 2011:2,9 & Europeiska Kommissionen 2014:15). EU kan beskrivas som enat genom flera exempel. EU vill att alla medlemsländer ska agera solidariskt med de medlemsländer i syd som inte själva ska hantera migrationen från Medelhavet (Europeiska Kommissionen 2011(2):3). Medlemsländerna beskrivs också som enade genom den fria rörligheten och EU kräver därför ett stärkande av de externa gränserna (Europeiska Kommissionen 2011 (2):8). Med andra ord är alla medlemsländerna representerade vid EUs externa gränser genom att exempelvis gemensamt underlätta finansiellt och resursmässigt för medlemsländerna vid Medelhavet. Som exempel på stärkta gränser runt EU är att FRONTEXs kapacitet stärks och en utökad finansiering har lagts till stärkandet av de yttre gränserna (Europeiska Kommissionen 2011 (5):3). EU beskriver sig själv som en global aktör och strävar efter att bli en av de ledande aktörerna för globalt ansvarsdelande baserat på Geneve konventionen om flyktingar (Europeiska Kommissionen 2011:5).

De andra aktörerna i GAMM motiveras efter en princip om differentiering vilket innebär att EU kommer att samarbeta med dem som delar samma intressen och vill dela ansvar för migration och rörlighet (Europeiska Kommissionen 2011:7). År 2013 slöts partnerskapet mellan EU och Marocko (Europeiska Kommissionen 2013). Partnerskapet gäller främst visumlättnader för studenter, forskare och affärsmän samt samarbete kring återvändning av irreguljära migranter (Europeiska Kommissionen 2013). År 2014 slöt EU och Tunisien ett liknade partnerskap (Europeiska Kommissionen 2014 (2)). Partnerskapen ska skapa en säker miljö för migration och mobilitet i Medelhavsområdet på villkor som är lika givande för båda parter (Europeiska Kommissionen 2011:10-11).

GAMM erkänner också den enskilda migranten som aktör genom att beskriva mänskliga rättigheter som ett genomgående tema och ett migrant-centrerat tillvägagångssätt:

The GAMM should also be migrant-centred. In essence, migration governance is not about 'flows', 'stocks' and 'routes', it is about people (Europeiska Kommissionen 2011:6).

Citatet erkänner den enskilda migranten som viktig och EU ska därför samarbeta med olika migrantgrupper och andra relevanta organisationer för att bejaka mänskliga rättigheter för migranter (Europeiska Kommissionen 2011:6). EU samarbetar med UNHCR och IOM i internationellt beskydd (Europeiska Kommissionen 2014:14). De samarbetar också med Internationella Federationen för Röda Korset för att förbättra mänskliga rättigheter inom migration, bland annat för utsatta migranter som exempelvis offer för trafficking (Europeiska Kommissionen 2014:17). Genom partnerskapet med Marocko och Tunisien ska också ickestatliga aktörer få ökad kapacitet i arbetet av skydd till utsatta grupper i migration (Europeiska Rådet 2013:10 & Europeiska Kommissionen 2014 (3):8).

5.1.1 Summerande analys

Samarbetet med andra aktörer i GAMM bygger på tillit och genom ett inkluderande av fler aktörer än stater har GAMM en samarbetsvilja som kan kopplas till idealtypen mänsklig säkerhet. Erkännandet av den enskilda migranten som en viktig aktör tillhör också idealtypen mänsklig säkerhet. Däremot är differentieringen av aktörer är en maktdimension till EUs fördel. EU och partnerländerna är de viktigare aktörer i GAMM då partnerskapen sluts mellan och enbart hjälper till ickestatliga organisationer. Erkännandet av den enskilda migranten innebär bara ett synliggörande men inte ett inkluderande i beslutsfattande. EU står också i en maktposition mot partnerländerna då majoriteten av dem som vill immigrera vill till EU och inte tvärtom. Det finns därför maktdimensioner som gör att det går att se aktörsaspekten utifrån idealtypen nationell säkerhet. Men GAMM har skapat flera partnerskap med andra stater, ett inkluderande av icke-statliga aktörer och ett erkännande av den

enskilda migranten vilket kan beskrivas som ett inkluderande av många aktörer. Därför kan den här aspekten främst beskrivas som idealtypen mänsklig säkerhet.

5.2 Internationella arenan

I den här aspekten beskrivs synen på globalisering och räckvidden av EUs samarbeten. Då det är genom de punkterna som den internationella arenan kan analyseras i besvarandet av frågeställningen.

Partnerskapen beskrivs vara vägen till ordning på den internationella arenan och tryggheten för EU och partnerländerna. EU erkänner globaliseringens påverkan och GAMM kan beskrivas som EUs anpassning (Europeiska Kommissionen 2011:2).

En aktiv hantering av migrationsströmmarna och ökade möjligheter till laglig migration, tillsammans med åtgärder för att stävja olaglig migration, har en positiv inverkan både för EU och dess partnerländer (Europeiska Kommissionen 2011 (5):2).

Citatet visar att EU har en positiv inställning till samarbete. GAMM ska reflektera hela unionens strategi och möta alla möjliga aspekter av migration och mobilitet då EU tidigare har uttryckt behovet av en starkare extern migrationspolicy (Europeiska Kommissionen 2011:2-3). Som ovan beskrivet vill EU bli en av de ledande aktörerna för globalt ansvarstagande och det kan kopplas till synen på långsiktiga partnerskap. Partnerskapen anses på inte bara påverka EU och partnerlandet utan indirekt också medborgare från andra länder i Afrika och Mellanöstern då de alltmer färdas genom länderna vid södra Medelhavet (Europeiska Kommissionen 2011 (5):7).

5.2.1 Summerande analys

GAMM har en positiv syn på den internationella arenan då globaliseringen som ses som en möjlighet för nya typer av samarbeten. EUs långsiktiga syn på sitt egna aktörsskap och partnerskapens räckvidd kan förklaras utifrån idealtypen mänsklig säkerhet som förespråkar globala system och regionala normer. GAMM ska också reflektera hela unionens strategiska mål och EU vill därför också vara en enad global aktör på fler politiska områden. Däremot finns det sedan tidigare aspekt implikationer att EU också agerar efter egna intressen. Beroende på om det är det globala ansvarstagandet eller EUs egen intressen som styr EUs agerande i partnerskapen kan analysen av den internationella arenan utifrån idealtyperna bli fullständig. Men då analysen vid denna aspekt inte har behandlat ett bakomliggande intresse kan analysen bara komma fram till ett svar. GAMM ser partnerskap som nyckeln till en säker miljö i Medelhavsområdet och därför är

GAMMs syn på den internationella arenan positiv och kan kopplas till idealtypen mänsklig säkerhet.

5.3 Hot

I den här aspekten analyseras de förbättringar genom ökade rörlighet som GAMM erbjuder partnerlandet, den kravlista som partnerlandet måste uppfylla innan en ökad rörlighet. Aspekten analyserar därför den hotbild mot säkerhet som beskrivs i GAMM både för EU och den enskilda migranten.

Enligt Kommissionen är det övergripande syftet med partnerskapen att stärka säkerheten (Europeiska Kommissionen 2011 (5):7). Nyckeln till en säker miljö för migration och rörlighet är ett minskande av den irreguljära migrationen enligt GAMM. Svaga gränskontroller och irreguljär migration omöjliggör för EU att skapa möjligheter till reguljär migration och mobilitet (Europeiska Kommissionen 2011: 5). Kontrollen av EUs externa gränser ska därför hela tiden förbättras för att kunna svara mot säkerhetsutmaningar och migration (Europeiska Kommissionen 2011 (2):7).

Genom partnerskapen erbjuder EU många positiva förändringar för partnerländerna. De ska erbjudas förenklad visumhantering som varierar från land till land men minimum är att stödja rörligheten för studenter, forskare och affärsfolk (Europeiska Kommissionen 2011 (5):10). I partnerskapet med Marocko vill EU öka rörligheten och möjligheterna för både korta och längre vistelser i EU genom visumlättnader, bättre information om olika val för laglig migration och mobilitet, ge stöd till marockaner som redan bor i EU och även öka stödet för migranter som bor i Marocko (Europeiska Rådet 2013:5-6). I partnerskapet med Tunisien ska också liknande aktioner etableras men precis som i Marocko gäller den ökade rörligheten endast för en viss grupp av personer (Europeiska Kommissionen 2014 (3):3). Hanteringen av reguljär migration och mobilitet baseras främst på att erbjuda arbetsgivare i EU större möjligheter att hitta personal på en global arbetsmarknad och därigenom fler möjligheter inom EU för talangfulla människor utifrån (Europeiska Kommissionen 2011:12). Bland annat ska antalet lagliga migrationsvägar öka ”på grundval av tydligt konstaterande arbetskraftsbehov i EU och andra destinationsländer” (Europeiska Kommissionen (2011 (5):9). Innan förbättringarna verkställs kräver EU att partnerlandet uppfyller en rad krav och är villiga att samarbeta på områden som tidigare var starkt knutna till dess suveränitet. Kraven i GAMM kan beskrivas komma från hot som EU anser sig stå emot. Citatet beskriver en orolig utveckling längs södra Medelhavsområdet och hur det kan orsaka en ökad migration till EU:

De olagliga migrationsströmmarna från Tunisien kan följas av snarlika fenomen i andra länder i södra Medelhavsområdet, särskilt de länder där det råder politisk instabilitet och social kris (Europeiska Kommissionen 2011 (5):4).

I beskrivningarna av en ökad migration oroas EU främst över en ökad irreguljär migration på grund av bristfälliga nationella system i sina grannländer.

Partnerskapen bygger på ”genuine cooperation expressed by the partner country on addressing some security-related issues” (Europeiska Kommissionen 2011 (7)). Arbete mot irreguljär migration ska bygga på att överföra kapacitet, kunskap och resurser till partnerländerna för att motverka irreguljär migration (Europeiska Kommissionen 2011 (4)). Genom så kallade ”kapacitetuppbyggande åtgärder” hos partnerländerna ska GAMMs mål om en säker miljö för reguljär migration och rörlighet över Medelhavet uppnås.

In return for increased mobility, partners must be ready to undertake to increase their capacities for border management, preventing and fighting against irregular migration and trafficking in human beings, including through enhanced maritime surveillance; the return of irregular migrants (return arrangements and readmission agreements) and enhancing the capacity and abilities of law enforcement authorities to effectively fight cross-border organised crime and corruption (Europeiska Kommissionen 2011 (6)).

Citatet ovan beskriver konkreta krav från EU till sina partnerländer. Vilket innebär att partnerlandet måste stärka sin hantering av migration och specifikt den irreguljära innan de får förbättrade villkor för rörlighet. Partnerländernas nationella system ska därför stärkas på en rad punkter där gränsövervakning, ökat samarbete med Frontex och tydliga återvändningsavtal för irreguljära migranter är några exempel (Europeiska Kommissionen 2011 (6)). De ska arbeta för att stärka Marockos och Tuniens nationella system för att de ska kunna erbjuda asyl och internationellt beskydd till en internationell standard tillsammans med organisationer som UNHCR (Europeiska Kommissionen 2013 & Europeiska Kommissionen 2014 (2), Europeiska Kommissionen 2014 (3):8) och Europeiska Rådet 2013: 9, 29-30). I partnerskapet med Tunisien ska kraven och det ökade samarbetet emot irreguljär migration ”inledas och avslutas parallellt med förhandlingarna om avtalet om förenklad visering” (Europeiska Kommissionen 2014 (3):5). Det samma gäller för Marocko.

EU erkänner att det finns ett hot mot den enskilda individen när den immigrerar. Erkännandet görs genom att beskriva GAMM som migrant-centrerad med ett övergripande fokus på mänskliga rättigheter (Europeiska Kommissionen 2011:6). Att värna om mänskliga rättigheter är viktigt för EU och ett migrantcentrerat tillvägagångssätt ska ske genom dialoger med partnerländerna och ickestatliga organisationer (Europeiska Kommissionen 2011:6). Kommissionen menar att det är viktigt att visa solidaritet och delat ansvarstagande med partnerländerna (Europeiska Kommissionen 2011(2):7). Genom partnerskapet med Marocko vill EU arbeta tillsammans för att stödja utsatta migranter genom öka Marockos kapacitet och att involvera ickestatliga aktörer som IOM och UNHCR (Europeiska Rådet 2013:23).

5.3.1 Summerande analys

Genom att inkludera mobilitet i policyn kan EU ställa större krav på dess partnerländer då det är först vid stärkta gränser, bättre hantering av irreguljär migration och internationellt beskydd som partnerländerna kan få ökad rörlighet till EU. EU kan därför ställa krav för en öka säkerhet och samtidigt dra nytta av en ökad rörlighet. Hot mot EU beskrivs som externt och då främst den irreguljära migrationen genom att vara ett hot mot en säker miljö i Medelhavsområdet och därför en motpol till möjliga förbättringar. Irreguljär migration beskrivs som ett hot både för EU, partnerlandet och den enskilda migranten. Båda idealtyperna anser att irreguljär migration är ett säkerhetshot men däremot skiljer de sig i huruvida det är fara för staten eller för den enskilda migranten. EU erkänner faran för den enskilda migranten och arbetar för att hjälpa offer utsatta för trafficking och människosmuggling vilket är positivt utifrån idealtypen mänsklig säkerhet. Däremot läggs större vikt vid att säkra de nationella gränserna. Kraven består bland annat av starkare nationella system för gränshantering, erbjudande av internationellt beskydd hos partnerländerna och rättigheter för EUs egna gränsbevakningsorgan FRONTEX att patrullera innanför partnerländernas territorium i Medelhavet. Sammanfattningsvis är aspekten om hot främst kopplat till nationell säkerhet eftersom att hot främst beskriv utifrån ett fokus vid gränser.

5.4 Gränser

Aspekten fokuserar vid partnerländernas samarbete med FRONTEX, vad EU kallar för en extern dimension av asyl och gränsens differentiering. De är tre exempel på hur gränsens roll till säkerhet i GAMM kan analyseras med idealtyperna.

GAMMs framtidsversion är att inte ha några geografiska begränsningar: "(t)he GAMM should be truly global" (Europeiska Kommissionen 2011:8). Men samtidigt är EUs egna geografiska avgränsningar viktiga då effektiva och trovärdiga gränser beskrivs vara nödvändiga för EU: "(c)ontrolling access to its territory is one of the core functions of a State or area without internal borders" (Europeiska Kommissionen 2011 (2):6-7). Med hänvisning till den tidigare aspekten om hot menar Kommissionen att EU måste ha kapacitet att hantera gränser för en ökad rörlighet genom att kunna hindra dem som inte får träda över gränsen att komma till EU (Europeiska Kommissionen 2011 (2):7).

Gränshantering beskrivs därför vara en viktig del för att bekämpa externa hot och nedan visas hur EUs krav på partnerländerna har bidragit till nya gränsfunktioner som går bortom en stadscentrering. De nya gränsfunktionerna kan sägas uppkomma genom EUs resursöverföring bortom de geografiska gränserna för att partnerländerna ska uppnå EUs kravlista.

Partner countries would also be encouraged to increase their

capacities for managing their borders and document security; step up cooperation with FRONTEX (Europeiska Kommissionen 2011 (7)).

Citatet ovan beskriver en av de konkreta handlingar som direkt kommer att påverka gränshanteringen. Genom samarbetsavtal med FRONTEX och annan övervakning av Medelhavet skapas vad EU kallar för integrerad gränsförvaltning för att motverka irreguljär migration (Europeiska Kommissionen 2011 (5): 11 & Europeiska Kommissionen 2014 (3):6). Exempelvis så ska Marocko få tillgång till FRONTEXs instrument och kunskaper och den marockanska gränsbevakningen ska också samarbeta med FRONTEX i gemensam gränsbevakning på vad GAMM beskriver som lämpliga områden (Europeiska Rådet 2013:20).

I EUs krav finns också ett stärkande av de nationella systemens möjligheter att erbjuda internationellt beskydd för flyktingar vilket också påverkar gränserna. Stärkande av partnerlandets kapacitet till att erbjuda internationellt beskydd kan kopplas till vad EU kallar för en extern dimension av asyl. Citatet nedan visar att EU vill se till att de flyktingar som tidigare sökte beskydd av EU i ett tidigare stadium kan få internationellt beskydd i partnerländerna:

The EU is already actively engaged in supporting international protection, but the external dimension of asylum must be given higher visibility in interaction with its partners (Europeiska Kommission 2011:5).

Genom EUs närvarande i partnerländerna stärks den enskilda migrantens säkerhet allt längre bortom från EU i vad som kallas för den externa dimensionen av asyl. Ett bemötande som tidigare gjordes vid EUs geografiska gränser. Istället hjälps flyktingar i ett tidigare stadium utanför EU genom en resursöverföring till partnerländerna.

I enlighet med målen för den ökade rörligheten ska gränsen vara lättare att beträda för dem som klassificeras som reguljära resenärer och migranter (Europeiska Kommissionen 2011 (2):10). Differentiering av människor är därför tydlig vid gränsen då exempelvis studenter, forskare och handelsmän i partnerskapsländerna får lättare att inträda EU (Europeiska Kommissionen 2011:16).

5.4.1 Summerande analys

Uppföljningen av GAMMs kravlista till partnerländerna har gjort att EUs gränsfunktioner som tidigare varit knutna till geografiska linjer också blivit närvarande bortom EU. Genom de så kapacitet uppbyggande åtgärderna har EU blivit närvarande i andra staters gränshantering eftersom att EU har givit resurser till ett stärkande av partnerländernas nationella system och att FRONTEX får agera innanför partnerländernas gränser. Idealtypen mänsklig säkerhet har mindre fokus på gränser och istället vid globalt ansvarstagande. Att allt fler länder lever upp till internationella standarden för asyl och beskydd är därför positivt enligt

idealtypen mänsklig säkerhet. Genom ett utvecklade av partnerlandets nationella system för gränsbevakning och erbjudandet av internationellt beskydd minskar migrationstrycket mot EUs egna gränser. Däremot kan utvecklandet av partnerländernas nationella system också beskrivas som idealtypen nationell säkerhet. Differentieringen vid gränserna är också en form av nationell säkerhet. Gränsen är nästintill oövervinnerlig för vissa migranter medan den blir desto lättare att beträda för andra. EUs gränsfunktioner har expanderat för vissa och är numera också närvarande i partnerlandet. Den enklare rörligheten är främst för en privilegierad grupp av studenter, forskare och affärsmän. För dem medför GAMM att gränserna blir allt mindre viktiga. Sammanfattningsvis så har gränserna förbättrats för vissa migranter och försämrats för andra migranter. Men idealtypen mänsklig säkerhet innebär ökad säkerhet för alla migranter genom ett förminskande av gränsernas roll för alla migranter och därför kan GAMMs gränshantering främst kan beskrivas utifrån idealtypen nationell säkerhet.

5.5 Irreguljär migration

Den här aspekten fokuserar hur GAMM definierar irreguljär migration i relation till säkerhet samt de konkreta aktioner som definitionerna innebär. Detta för att analysera hur GAMM beskriver irreguljär migration som ett hot mot EU eller den enskilda migranten.

Kommissionen lyfter vikten av en bredare definition av säkerhet i hänvisning till irreguljär migration. Citatet nedan innehåller EUs bredare definition av säkerhet som innebär att irreguljär migration är ett externt hot mot EU:

Migration and mobility are embedded in the broader political, economical, social and security context. A broader understanding of security means that irregular migration also needs to be considered in connection with organised crime and lack of rule of law and justice, feeding on corruption and inadequate regulation (Euorpeiska Kommissionen 2011: 15).

Tidigare i analysen beskrivs irreguljär migration som en motpol till reguljär migration och mobilitet och i citatet beskrivs det också som organiserad brottslighet. Organiserad brottslighet beskrivs ansvara för att främja trafficking och organiserad brottslighet med att konstant anpassa sina metoder och ruter (Europeiska Kommissionen 2011 (2):7).

GAMM skiljer irreguljära migranter från reguljära migranter och flyktingar. Kommissionen skriver att irreguljära migranter migrerar av ekonomiska skäl och beträder EUs gränser olagligt. Därför måste de åtskiljas från de migranter som flyr i behov av asyl (Europeiska Kommissionen 2011:5).

I partnerskapen med Marocko och Tunisien ska EU arbeta tillsammans med partnerländerna för att bekämpa människosmuggling och trafficking samt att

erbjuda stöd till de människor som utsatt för dessa brott (Europeiska Kommissionen 2013 & Europeiska Kommissionen 2014 (2)). EU vill därför använda den överförda kunskapen, resurserna och kapaciteten till sina partnerländer för att synliggöra den organiserad brottslighet, trafficking, människosmuggling i irreguljär migration (Europeiska Kommissionen 2011:15).

De flesta irreguljära migranter ska återvändas till det land de emigrerade ifrån (Europeiska Kommissionen 2011:5). Partnerlandet måste arbeta intensivare för att motverka irreguljär migration, utveckla lättare återvändning av irreguljära migranter till deras ursprungsland och bekämpa organiserad brottslighet som exploaterar migranter (Europeiska Kommissionen (6)). Återvändningsavtal är en viktig del av partnerskapen då de annars kan vara svårt att skicka tillbaka irreguljära migranter utan mottagande landets involvering (Europeiska Kommissionen 2011 (2):9-10).

5.5.1 Summerande analys

I EUs bredare definition av säkerhet legitimeras EUs kravlista på partnerländerna då migration och mobilitet måste förstås i en bredare kontext. Att alla irreguljära migranter tillhör organiserad brottslighet är inte en bredare definition av säkerhet utifrån idealtypen mänsklig säkerhet. Definitionen kan istället förstås som ett legitimerande av återvändningsavtal i GAMM. Definitionen legitimerar också EUs närvarande i partnerländerna och gränsernas nya funktioner. Definitionen kategoriserar irreguljära migranter utan förståelse för den samtida kontexten och kan därför inte beskrivas som ett bredare perspektiv av säkerhet utifrån idealtypen mänsklig säkerhet. I GAMM saknas ett erkännande av de irreguljära migranter som inte är kriminella och inte har blivit utsatta för trafficking och människosmuggling. Det saknas stöd för denna grupp migranter då de inte inkluderas i hanteringen av internationellt beskydd av flyktingar, irreguljära migranter som blivit utsatta för exempelvis trafficking och reguljär migration. Irreguljär migration beskrivs som ekonomisk migration och organiserad kriminalitet i GAMM. GAMMs hantering av irreguljär migration kan därför beskrivas utifrån idealtypen om nationell säkerhet. Då den irreguljära migranten främst definieras som ett hot mot staten och inte den enskilda migranten oavsett om den är associerad till organiserad brottslighet eller inte.

5.6 Sammanfattande slutsats och svar på frågeställning

I det här stycket besvaras uppsatsens frågeställning genom en sammanfattning av de fem aspekterna. Först sammanfattas aspekterna tillsammans i text och illustreras i den tidigare figuren för idealtyperna. Avslutningsvis besvaras frågeställningen:

För vem eller vilka eftersträvar GAMM en säker miljö i Medelhavet utifrån idealtyperna nationell- och mänsklig säkerhet?

Sammanfattningsvis har GAMM och dess partnerskap egenskaper som kan kopplas till både idealtyperna mänsklig- och nationell säkerhet. Analysen visar att GAMMs aktörsperspektiv och syn på den internationella arenan kan beskrivas som övervägande tillhörande idealtypen mänsklig säkerhet. Exempelvis kan långsiktiga samarbeten med flera aktörer och en positiv inställning till den internationella arenan samt ett erkännande av den enskilda migranten beskrivas som idealtypen mänsklig säkerhet. Som invändningar till att de två aspekterna helt beskrivs som idealtypen mänsklig säkerhet finns differentieringsprincipen och prioriteringen av stater som viktigare än andra aktörer.

Däremot problematiseras analysen av GAMM och dess partnerskap i de tre resterande aspekterna eftersom det uppstår en komplicerad relation mellan de två idealtyperna. Den beskrivna hotbilden utgår främst från en syn på stater som de centrala aktörerna där skyddandet av EUs yttre gränser verkar viktigare än hotet mot den enskilda migranten. Hotbilden mot EU skildras i den kravlista som partnerländerna måste uppfylla innan en ökad rörlighet. I den beskrivna hotbilden är därför ett stärkande av EUs yttre gränser centralt men samtidigt blir EU närvarande bortom sina territoriella gränser. Närvarandet sker genom att stärkta partnerländernas nationella system för internationellt beskydd av flyktingar och bekämpning av irreguljär migration.

Närvarandet i partnerländerna förändrar gränsernas funktioner i två riktningar. Förändringen innebär att gränser på ett sätt blir mindre viktig och ett globalt ansvarstagande desto viktigare. Genom närvarandet skapar EU flera globala förändringar som är positiva för migranter då åtkomsten av internationellt beskydd och hjälp till de migranter som utsätts för trafficking och människosmuggling ökar. Den andra riktningen av gränsernas förändringar är de nya gränsfunktionerna som differentierar migranter beroende på hur de klassificeras. Gränserna blir lättare att beträda för studenter, forskare och affärsmän då de allt lättare uppfyller kraven för reguljär migration men samtidigt blir gränsen desto svårare att överskrida för de som inte uppfyller kraven.

Även då partnerskapen ska ta hänsyn till mänskliga rättigheter är hanteringen av irreguljär migration främst för EUs säkerhet. En irreguljär migrant definieras som motpolen till reguljär migration och rörlighet samt associerad med

organiserad brottslighet. Definitionen tar inte hänsyn till den komplexa samtid migranten immigrerar i och tillskriver därför migranten egenskaper som den nödvändigtvis inte har. Definitionen resulterar i att gränshantering, övervakning, informationsutbyte och återvändningsavtal av irreguljära migranter får stort utrymme i GAMM. Vilket stämmer med tidigare forskning som menar att återvändningsavtal får stor roll i partnerskapet med Marocko. Definitionen påverkar inte bara migranter vid EUs faktiska gränser utan också i partnerländerna genom de nya gränsfunktionerna och förbättringen av partnerländernas nationella system. GAMMs definitioner påverkar också fler migranter än de som emigrerar från partnerländerna då partnerländerna också är transitländer för andra migranter på väg till EU.

<h2>Idealtyperna</h2>		
Aspekterna	Nationell säkerhet	Mänsklig säkerhet
6. Aktörsperspektiv	6. Endast stater är legitima aktörer	6. Ej begränsat: stater, NGO, enskilda människor
7. Syn på den internationella arenan	7. Negativ	7. Positiv
8. Beskriven hotbild	8. Hot är externt – för EU	8. Hot finns överallt
9. Vikten vid gränser	9. Gränser är viktiga – EUs gränser stärks för den irreguljära migranten	9. Gränser är inte viktiga – EUs gränser blir mindre viktiga för EU och den reguljära migranten
10. Irreguljär migration	10. Irreguljär migration är ett hot för staten	10. Irreguljär migration är ett hot för den enskilda migranten

Figur: 1:2

Det finns därför en komplex dragkamp mellan idealtyperna i GAMM och dess partnerskap. Inkludering av aktörer och synen på den internationella arenan är främst kopplade till idealtypen mänsklig säkerhet. Beskriven hotbild, gränshantering och hanteringen av irreguljär migration kan istället främst kopplas till idealtypen nationell säkerhet. Den säkra miljön för migration och mobilitet i Medelhavsområdet uppfylls därför bara för vissa på bekostnad av andra. Resultatet kan kopplas till hur People och Vaughan-Williams beskrev att en 'europeisering' av gränserna skapat säkerhet för vissa på bekostnad av andra. Det blir därför säkrare för EU, partnerländerna, reguljära migranter, korttidsbesökare, flyktingar och migranter som fallit offer för trafficking eller annat brott. Däremot sker denna förbättring på bekostnad av den irreguljära migranten som faller utanför alla skyddsnet, oavsett om den irreguljära migranten är associerad med organiserad brottslighet eller inte.

6 Diskussion och vidare forskning

Här diskuteras analysens svar på frågeställningen för att friare problematisera svaret och ge undersökningen ett större djup. Avslutningsvis presenteras förslag på vidare forskning.

6.1 Diskussion

Idealtyperna nationell- och mänsklig säkerhet beskrevs tidigare som åtskilda men i GAMM är de inte uteslutande varandra då de figurerar i samma aspekter. Nedan diskuteras hur argument för den enskilda migrantens säkerhet används för att legitimera ökad säkerhet för EU och vice versa samt vilka effekter det får.

Argument för den enskilda migrantens säkerhet används för att legitimera ett stärkande av EU och partnerländernas säkerhet. I GAMMs externa dimension av asyl ska EU överföra resurser till partnerländerna för att förbättra deras möjligheter att erbjuda internationellt beskydd och asyl till flyktingar. Sett från idealtypen mänsklig säkerhet är det ett sätt för EU att ta en större roll i globalt ansvarstagande för den enskilda migranten. Detta därför är positivt för den enskilda migranten på flykt då det finns fler möjligheter till beskydd. Men det går också att förstå förbättringen av de nationella systemen genom idealtypen nationell säkerhet då det indirekt minskar antalet flyktingar till EU. EU hjälper flyktingar bortom sina egna gränser vilket kan beskrivas både som globalt ansvarstagande och en form av protektionism.

Det går också att vända på resonemanget då argument om nationell säkerhet används för att stärka mänsklig säkerhet. Irreguljär migration beskrivs som kopplat till organiserad brottslighet, människosmuggling och trafficking. Organiserad brottslighet beskrivs vara ett hot mot den nationella säkerheten och är ett argument för EU och partnerländerna att tillsammans stärka sin nationella säkerhet. Samtidigt beskrivs GAMM som migrant-centrerad och med ett fokus på mänskliga rättigheter. Partnerskapet ska därför arbeta för att hjälpa migranter som har fallit offer för människosmuggling eller trafficking genom irreguljär migration. Så ett synliggörande av irreguljär migration som ett hot kan också beskrivas positivt utifrån idealtypen mänsklig säkerhet.

Men även då partnerskapet hjälper allt fler offer i irreguljär migration så orsakar GAMMs definition av irreguljär migration flera svårigheter för den mänskliga säkerheten. Definitionen tillskriver migranter egenskaper som de nödvändigtvis inte har då EU inte verkar se fler dimensioner än att de irreguljära migranterna antingen är brottslingar eller offer.

Beskrivningen av irreguljär migration som främst ett externt hot kopplar hanteringen av irreguljär migration till idealtypen nationell säkerhet. EUs yttre gränser kontrolleras därför allt striktare men däremot är partnerländernas suveräna kontroll över gränserna inte lika viktig. Partnerländernas suveränitet förminskas vid EUs resursöverföring samtidigt som EUs yttre gränser stärks i hanteringen av irreguljär migration.

Om irreguljär migration är ett hot för EU är det ännu farligare för den enskilda migranten som immigrerar utanför alla skyddsnet. För att GAMM ska ha ett migrantcentrerat perspektiv bör definitionen av irreguljär migration bli bredare och frångå centreringen av stater. Den bör inkludera en förståelse för att irreguljära migranter immigrerar på olagliga vägar för att de inte kan immigrera lagligt. Eftersom att en migrant med all sannolikhet hellre vill definieras som en reguljär istället för irreguljär. En säker miljö för migration och mobilitet i Medelhavsområdet måste se till att irreguljära migranter inte tvingas immigrera på allt farligare vägar.

Den komplexa relationen mellan idealtyperna i GAMM kan beskrivas med globaliseringen och den allmänna kritiken som finns mot idealtyperna. Migration är knutet till suveräna stater och gränshantering och samtidigt skapar globaliseringen fler samarbeten och synliggör den enskilda individen. Globaliseringen har flyttat uppmärksamhet från staten och ner till individ-nivå i flera aspekter av GAMM men på grund av hur migration definieras finns det också aspekter kopplade till idealtypen nationell säkerhet. GAMM har därför flera aspekter som lett till förbättringar för utsatta migranter och flera lagliga vägar till EU. Men de nya lagliga vägarna är inte till för alla. Den ökade rörligheten och de nya lagliga vägarna har resulterat i färre och farligare vägar för de som inte klassificeras som reguljära resenärer och migranter. Det går kanske att argumentera att GAMMs definition av irreguljär migration och den integrerade gränshanteringen skapar ett starkare band mellan irreguljär migration och den hotbild GAMM tillskriver den. Eftersom det blir allt svårare att ta sig till EU kan behovet av organiserad hjälp bli större vilket kan leda till att allt fler irreguljära migranter tar hjälp av organiserad brottslighet.

Beskrivningen av irreguljär migration som främst ett säkerhetshot mot stater främjar därför aktioner som resulterar i säkerhet för vissa på bekostnad av andra. GAMM har därför inte fullständigt ett migrantcentrerat perspektiv då den inte skapar en säkrare miljö för alla migranter. Sammanfattningsvis bygger GAMM på dilemmat som lyfts i idealtypen nationell säkerhet, hur EU ska skydda sina yttre gränser samtidigt som de värnar om mänskliga rättigheterna för alla migranter.

6.2 Förslag på vidare forskning

I analysen visade att idealtyperna nationell- och mänsklig säkerhet inte är åtskilda varandra i GAMM då de figurerar i samma aspekter. Det vore därför intressant att vidare forska på idealtypernas relation till varandra för att ifrågasätta deras klassiska skillnader. Därför föreslås en teoriutvecklande undersökning av hur man

kan förstå nationell- och mänsklig säkerhet i den samtida kontexten. Studien behöver inte begränsas till migration och rörlighet utan kan även inkludera andra ämnen.

7 Referenser

7.1 Primär material:

Europeiska Kommissionen (2011). *COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS - The Global Approach to Migration and Mobility*.

Hämtadress: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/news/intro/docs/1_en_act_part1_v9.pdf Hämtdatum: 2014-07-14

Europeiska Kommissionen (2011). *COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGION - Communication on migration*. Hämtadress:

http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/president/news/speeches-statements/pdf/20110504_en.pdf Hämtdatum: 2014-07-14. Märkning i referens: (Europeiska Kommissionen 2011(2):x).

Europeiska Kommission (2011) . *Stronger cooperation and mobility at the centre of the renewed EU migration strategy*. Pressmeddelande: IP/11/1369.

Hämtadress; http://europa.eu/rapid/press-release_IP-11-1369_en.htm

Hämtdatum: 2014-07-22. Märks i texten: (Europeiska Kommissionen 2011: (3)).

Europeiska Kommission (2011). *Frequently Asked Questions: Fostering strategic dialogue and partnership with non-EU countries*. Pressmeddelande: MEMO/11/800.

Hämtadress: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-11-800_en.htm?locale=en

Hämtdatum: 2014-07-22. Märks i texten: (Europeiska Kommissionen 2011 (4)).

Europeiska Kommissionen (2011). *MEDDELANDE FRÅN KOMMISSIONEN TILL EUROPAPARLAMENTET, RÅDET, EUROPEISKA EKONOMISKA OCH SOCIALA KOMMITTÉN OCH REGIONKOMMITTÉN - En dialog om migration, rörlighet och säkerhet med länderna i södra Medelhavsområdet*. Hämtdatum: 2014-07-23. Hämtadress: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=CELEX:52011DC0292&from=EN> Märks i texten:

(Europeiska Kommissionen 2011 (5):x).

Europeiska Kommissionen (2011). *The European Commission's response to the migratory flows from North Africa*. Pressmeddelande: MEMO/11/226. Hämtdatum: 2014-07-25. Hämtadress: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-11-226_en.htm?locale=fr Märks i texten: (Europeiska Kommissionen 2011(6)).

Europeiska Kommissionen (2011). *Southern Mediterranean: towards a new era of dialogue and partnership*. Pressmeddelande: MEMO/11/330. Hämtdatum 2014-06-18. Hämtadress: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-11-330_en.htm?locale=en Märks i texten: (Europeiska Kommissionen 2011 (7)).

Europeiska Kommissionen (2013). *Migration and mobility partnership signed between the EU and Morocco*. Pressmeddelande: IP/13/513. Hämtadress: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-513_en.htm Hämtdatum: 2014-07-20.

Europeiska Rådet (2013). *Joint declaration establishing a Mobility Partnership between the Kingdom of Morocco and the European Union and its Member State*. Hämtadress: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-is-new/news/news/2013/docs/20130607_declaration_conjointe-maroc_eu_version_3_6_13_en.pdf Hämtdatum: 2014-07-21.

Europeiska Kommissionen (2014). *REPORT FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS - Report on the implementation of the Global Approach to Migration and Mobility 2012-2013*. Hämtadress: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/e-library/documents/policies/international-affairs/general/docs/gamm_implementation_report_2012_2013_en.pdf Hämtdatum: 2014-07-15.

Europeiska Kommissionen (2014). *EU and Tunisia establish their Mobility Partnership*. Pressmeddelande: IP/14/208. Hämtadress: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-208_en.htm Hämtdatum: 2014-07-20. Märks i texten: (Europeiska Kommissionen 2014 (2)).

Europeiska Kommissionen (2014). *Gemensam förklaring om upprättande av ett partnerskap för rörlighet mellan Tunisien, å ena sidan, och Europeiska unionen och dess deltagande medlemsstater, å andra sidan* svensk översättning beställd av den Europeiska Kommissionen. Märks i texten: (Europeiska Kommissionen 2014 (3):x). Beställd översättning från Europeiska Kommissionen.

7.2 Sekundär material

Acharya, Amitav (2014). "Human Security" i Baylis, John –Smith, Steve – Owens, Patricia, *The Globalisation of World Politics – An introduction to international relations*. Upplaga: 6. Oxford: Oxford University Press.

Adamson, Fiona B (2006). "Crossing Borders International Migration and National Security" i *International Security*. Volym: 31. Nummer: 1. Sidor: 165–199.

Balibar, Etienne (2002). *Politics and the Other Scene*. London: Verso

Baylis, John (2014). "International and global security" i Baylis, John –Smith, Steve –Owens, Patricia, *The Globalisation of World Politics – An introduction to international relations*. Upplaga: 6. Oxford: Oxford University Press. Sidor: 229-242.

Beckman, Ludvig (2005). *Grundbok i idéanalys. Det kritiska studiet av politiska texter och idéer*. Stockholm: Santérus Förlag

Benam, Cigdem H (2011). "Emergence of a "Big Brother" in Europe: Border Control and Securitization of Migration", *Insight Turkey*, Volym: 13, Nummer: 3, Sidor: 191-207.

Benhabib, Seyla (2004). *The Rights of Others – Aliens, Residents and Citizens*. Cambridge: Cambridge University Press

Bergström, Göran – Boréus, Kristina (2005) "Idé- och ideologianalys" i Bergström, Göran – Boréus, Kristina (red), *Textens mening och makt. Metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*. Upplaga:2. Lund: Studentlitteratur. Sidor: 149-178.

Bigo, Didier (2000). *When Two Become One: Internal and external securitisations in Europe* [Elektronisk]. URL/webbadress: <http://didierbigo.com/students/readings/When%20Two%20Become%20One.pdf>
Hämtdatum: 2013-07-15.

Boswell, Christina (2003). "The External Dimension of the EU Immigration and Asylum Policy" i *International Affairs*. Volym: 79. Nummer: 3. Sidor: 619-638.

Boswell, Christina & Geddes, Andrew (2011). *Migration and Mobility in the European Union*. Hampshire: Palgrave Macmillan.

Colleyer, Michael (2012). [Elektronisk]. "Migrants as strategic actors in the European Union's Global Approach to Migration and Mobility", *Global Networks*, Volym: 12 Nummer: 4, Sidor: 505– 524.

Commission on Human Security (2003). *Human Security Now*. [Elektronisk]. Hämtadress: <http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/91BAEEDBA50C6907C1256D19006A9353-chs-security-may03.pdf> Hämtdatum: 2014-07-20.

Esaiasson, Peter – Gillijam, Mikael – Oscarsson, Henrik – Wängnerud (2012). *Metodpraktikan. Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Upplaga: 4. Nordstedt Juridik: Stockholm.

EU-upplysningen. Hemsida. [Elektronisk]. 2014. Hämtadress: <http://www.eu-upplysningen.se/Om-EU/Vad-EU-gor/Schengen-och-fri-rorlighet-for-personer/> Hämtdatum: 2014-06-26

Euro-Mediterranean Human Rights Network (2014). *Analysis of the Mobility Partnership signed between the Kingdom of Morocco, the European Union and nine Member States on 7 June 2013*. Hämtadress: <http://www.statewatch.org/news/2014/feb/eu-morocco-mp.pdf> Hämtdatum: 2014-07-26.

Fakiolas, Efstatthios T. (2011). "Human and national security: a relation of a contradiction or commonality" i *Southeast European and Black Sea Studies*. Volym: 11. Nummer: 4. Sidor: 369-384.

Feldman, Gregory (2011). *The Migration Apparatus : Security, Labor And Policymaking In The European Union* [Elektronisk Resurs]. Stanford: Stanford University Press.

Guild, Elspeth (2009). *Security And Migration In The 21st Century*. Cambridge: Polity Press

Huysmans (2000). "The European Union and the Securitization of Migration" i *Journal of Common Market Studies*. Volym: 38. Nummer:5. Sidor: 751-777.

Huysmans, Jef (2006). *The Politics of Insecurity – Fear, migration and asylum in the EU*. Routledge: Oxon.

Koser, Khaled (2005). [Elektronisk]. *Irregular migration, state security and human security*. Hämtadress: http://iom.int/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/shared/mainsite/policy_and_research/gcim/tp/TP5.pdf Hämtdatum: 2014-07-09

- Koser, Khaled (2007). *International Migration- A very short introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- Koser, Khaled (2009). "Dimensions and Dynamics of Irregular Migration" i *Population, People and Place*. Volym: 16. Nummer: 3. Sidor: 181-193.
- Lee, Shin-waha (2003). "Human security aspects of international migration: the case of South Korea" i *Global Economic Review: Perspectives on East Asian Economies and Industries*. Volym: 32. Nummer: 3. Sidor: 41-66.
- Nelson, Zed (2014). "Lampedusa boat tragedy: a survivor's story", *The Guardian*. Hämtadress: <http://www.theguardian.com/world/2014/mar/22/lampedusa-boat-tragedy-migrants-africa> Hämtdatum: 2014-08-09.
- Persson, Ann (2013). "Minst 2.360 döda flyktingar under 2013", *Dagens Nyheter*. Hämtadress: <http://www.dn.se/nyheter/varlden/minst-2360-doda-flyktingar-under-2013/> Hämtdatum: 2014-06-18
- People, Columba - Vaughan-Williams, Nick (2010). *Critical Security Studies –An Introduction..* Routledge: New York.
- Ström Melin, Annika (2014). "Röda korset: Asylreglerna har skapat en dödsfälla", *Dagens Nyheter*. Publiceringsdatum: 2014-05-20 Hämtadress: <http://www.dn.se/valet-2014/roda-korset-asylreglerna-har-skapat-en-dodsfalla/> Hämtdatum 2014-06-18.
- Strömberg, Eva (2013). "Vägen till Europa", *Amnesty International*. Senast ändrad: 2013-07-23. Hämtadress: <http://www.amnesty.se/vad-gor-vi/flyktingar-och-migranter/vagen-till-europa/> Hämtdatum 2014-06-18.
- Tamas, Kristof (2012). "How Comprehensive is the EU's Global Approach to Migration?", *IOM – International Organisation of Migration*. Hemsida. [Elektronisk]. Hämtadress: <http://www.iom.int/cms/en/sites/iom/home/what-we-do/migration-policy-and-research/migration-policy-1/migration-policy-practice/issues/februarymarch-2012/how-comprehensive-is-the-eus-global-app.html> Hämtdatum: 2014-06-26.
- Teorell, Jan – Svensson, Torsten (2007). *Att fråga och att svara*. Malmö: Liber.
- United Nation Development Programme (1994). [Elektronisk]. *Human Development Report*. Hämtadress: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/255/hdr_1994_en_complete_nostats.pdf Hämtdatum: 2014-07-07

Willietts, Peter (2014). "Transnational actors and international organizations in global politics" i Baylis, John –Smith, Steve –Owens, Patricia, *The Globalisation of World Politics – An introduction to international relations*. Upplaga: 6. Oxford: Oxford University Press.