



LUNDS
UNIVERSITET

Att ge utrymme åt etniska minoriteter i nyhetsmedia

- En kritisk diskursanalys av The Huffington Posts underkategorier ”Black Voices” och ”Latino Voices”

Mia Lundberg

Avdelningen för mänskliga rättigheter
Historiska institutionen
Kurskod: MRSK30
Termin: vårterminen 2014
Handledare: Andreas Tullberg och Rouzbeh Parsi
Omfång: 14681



Abstract

In the United States of America media and the press have the important role of being "the fourth estate of government" which means that American media has the task to examine the political processes taking place within the country, as well as the USA's actions abroad. The importance of media not being biased or not framing certain kind of information cannot be overemphasized, but despite this, it happens that the media exploits the power it possesses by affecting different discourses in unfavorable ways. It is not always obvious that a newspaper is trying to convince readers to think in a certain way which calls for the need to read between the lines when studying this specific news media. In this essay I will examine Huffington Posts subcategories "Black Voices" and "Latino Voices" to see if it is possible to identify any difficulties associated with this kind of targeted news. How do these subcategories reflect how the American society looks at minorities and their right to be included in the public sphere? Is Huffington post producing or reproducing stereotypical prejudices about minorities through assigning them unfavorable group identities? Through a critical discourse analysis, I will answer these questions about minorities and their representation in ethnic media.

Keywords: Huffington Post, Minorities, Ethnic media, "Black Voices", "Latino Voices", Identity formation, Public sphere, Critical discourse analysis.

Nyckelord: Huffington Post, Minoriteter, Etnisk media, "Black Voices", "Latino Voices", Identitetsskapande, Offentlig sfär, Kritisk diskursanalys.

Innehållsförteckning

1	Inledning	1
1.1	Problemformulering, syfte och frågeställningar.....	3
1.2	Material och avgränsningar	4
1.2.1	Primär- och sekundärmaterial	4
1.2.2	Avgränsningar	5
1.2.3	Källkritik	5
1.2.4	Rasbegreppet	7
2	Teori och metod.....	8
2.1	Teoretisk ansats	8
2.1.1	Ämne (Story Topic)	9
2.1.2	Identitetsskapande	10
2.2	Metodologisk ansats	13
2.2.1	Val av material	14
2.2.2	Applicering av teoretiskt ramverk.....	15
3	Litteraturoversikt och tidigare forskning.....	17
4	Kontext	21
4.1	The Huffington Post.....	21
4.2	”The fourth estate”	23
4.3	Den offentliga sfären.....	24
4.4	Minoriteter i USA.....	25
5	Analys och diskussion	28
5.1	Analys.....	28
5.1.1	”Black Voices”	28
5.1.1.1	Identifierad problematik	28
5.1.2	”Latino Voices”	35
5.1.2.1	Identifierad problematik.....	35
5.2	Diskussion	38
6	Sammanfattning	42

Referenser	44
-------------------------	-----------

1 Inledning

Media anses i det amerikanska samhället, liksom i det svenska, besitta en mycket central roll inom det demokratiska statsskicket och det är med denna utgångspunkt jag inleder följande uppsats. Att media innehar en sådan central roll grundar sig i en idé om att det är denna aktör som förväntas övervaka och granska politiska processer som sker nationellt, men också statens utrikespolitiska ageranden. Denna centrala roll kommer dock inte utan förbehåll. ”The fourth estate of government”, vilket är den engelska motsvarigheten till den svenska benämningen ”den tredje statsmakten”, förväntas presentera information utifrån ett oberoende perspektiv utan styrningar från staten. Inte sällan kritiseras media för att, genom vinkling av bland annat nyhetsrapportering, föra fram statens värderingar och åsikter och detta har i sin tur lett till ett större behov av att granska denna centrala aktör.¹

Genom media förmedlas inte enbart information i form av nyheter utan det ger oss även en inblick i sådant som inte kan upplevas i vår direkta närhet. Detta, samt det konstanta flödet av ny information, leder i sin tur till att mycket av det som media förmedlar aldrig ifrågasätts. Teun Van Dijk beskriver i artikeln *Discourse, power and access* hur maktmissbruk sällan tar form på uppenbara vis, utan att det snarare sker subtilt genom manipulation. Media, anser Van Dijk, är ett tydligt exempel på en sådan institution som genom subtil manipulation har tillgång till att förändra den publika diskursen. Detta innebär att vi måste läsa mellan raderna för att kunna komma åt den verkliga problematiken kring mediediskursen och den information som förmedlas.²

Ett ämne som många gånger dyker upp i samband med granskning av media är minoriteters representation i nyhetssammanhang och det är framförallt denna representation som påverkar diskursen. Vid ifrågasättanden av huruvida en stat tar ansvar och möjliggör för alla sina invånares delaktighet i den offentliga sfären blir minoriteters representation i media en intressant aspekt att undersöka. Ofta existerar det inom vissa

¹ Hampton, Mark. ”The Fourth Estate Ideal in Journalism History”, i Stuart Allan (red.) *The Routledge Companion to News and Journalism*, Taylor & Francis e-Library, 2009, s. 5.

² Van Dijk, Teun, ”Discourse, power and access”, i Carmen Rosa Caldas-Coulthard och Malcolm Coulthard (red.), *Texts and Practices. Readings in Critical Discourse Analysis*. London: Routledge, 1996, s. 85.

stater specifika lagar och konventioner som på olika sätt konstaterar och tar hänsyn till minoriteters rättigheter, men detta sträcker sig inte alltid utanför det juridiska rummet. Charles Husband, professor vid University of Bradford, beskriver hur acceptans för kulturella skillnader inom ett samhälle sällan existerar utanför den privata sfären och detta blir särskilt tydligt när man studerar minoriteters representation i en offentlig institution som media.³

Mitt intresse för media och hur denna specifika diskurs kan studeras ledde mig in på den amerikanska nättidningen Huffington Post och dess underkategorier ”Black Voices” och ”Latino Voices”. Trots att Huffington Post aktivt har tagit hänsyn till den problematik som finns kring minoriteters ytterst begränsade och/eller vinklade representation i media genom att ge röst åt två etniska minoriteter anser jag att det fortfarande finns ett behov av att kritiskt granska denna nyhetsdiskurs. Mycket av den tidigare forskning som har gjorts inom detta område har fokuserat på hur minoriteter framställs i *mainstream media* och resultaten är således framtagna ur denna specifika kontext. Mot vetskapen att Huffington Post av välvilja har skapat en nyhetsplattform för två av USAs minoriteter kommer jag i denna uppsats ifrågasätta eventuella konsekvenser med denna typ av specifikt inriktade nyheter. Genom en kritisk diskursanalys kommer jag således undersöka hur väl Huffington Post har lyckats erbjuda den afroamerikanska och hispaniska (spansktalande personer) minoritetsgruppen fördomsfri etnisk media eller om de i själva verket motverkar sitt eget syfte.

Min avsikt är inte att söka förmedla en sanning om hur de två minoritetsgrupperna känner, eller bör känna, över Huffington Posts val att använda sig av dessa underkategorier. Min avsikt är endast att belysa den problematik som eventuellt kvarstår trots Huffington Posts medvetenhet om konsekvenserna kring vinklad media, samt att utifrån mitt teoretiska ramverk presentera en egen teori om huruvida det överhuvudtaget är möjligt att förmedla etnisk media utan någon som helst reproduktion av stereotypa fördomar.

³ Husband, Charles. ”Media and the Public Sphere in Multi-Ethnic Societies”, i Simon Cottle (red.) *Ethnic Minorities and the Media*, Open University Press, Philadelphia, 2000. s. 206.

1.1 Problemformulering, syfte och frågeställningar

Minoriteters begränsade möjlighet att fullt ut kunna delta i den offentliga sfären gör sig ofta påmint inom många delar av samhället, och detta blir framförallt tydligt i medie-sammanhang. Studier visar att minoriteter, i allt mindre utsträckning än majoritetsbe-folkningen, används som källor vid nyhetsrapportering eller skrivs om överhuvudtaget. Det går även att se tydliga kopplingar mellan representation av minoriteter i samband med rapportering av brott vilket även det påverkar diskursen kring minoriteters plats i samhället och huruvida dessa bör få vara delaktiga i den offentliga sfären eller inte.⁴ Således blir ämnet (story topic) och den kontext minoritetsgrupper presenteras i sam-band med oerhört viktigt för att man ska kunna avgöra om nyhetsrapportering som spe-cifikt rör dessa grupper är legitim eller har för avsikt att förmedla och reproducera olika föreställningar för att vidare bibehålla vissa makthierarkier i samhället.

Jag kommer i denna uppsats studera Huffington Posts underkategorier ”Black Vo-ices” och ”Latino Voices” för att belysa eventuell problematik med denna typ av särbe-handling av vissa minoriteter, och de nyheter som anses vara relevanta för dem. Genom en kritisk diskursanalys kommer jag att studera vilka nyheter det är som publiceras un-der de två kategorierna, samt hur valen av ämne och vilken retorik man använder påver-kar diskursen kring minoriteter. Trots att Huffington Post har för avsikt att erbjuda två etniska minoriteter en nyhetsplattform som medvetet tar hänsyn till deras specifika in-tressen är det ingen garanti för att de artiklar som publiceras inte producerar eller repro-ducerar stereotypa fördomar om de två samhällsgrupperna. Mitt huvudfokus kommer således att vara på att ifrågasätta hur väl Huffington Post har lyckats förmedla nyheter till dessa två minoritetsgrupper utan att reproducera vissa stereotypa föreställningar om dem. Genom att placera mitt primärmaterial inom ett teoretiskt ramverk vill jag under-söka om det är möjligt att urskilja någon typ av mönster som vidare går att problemati-sera utifrån ett perspektiv av gruppidentiteter och hur dessa identiteter påverkar diskur-

⁴ Owens, Lynn C. Network News: The Role of Race in Source Selection and Story Topic, *Howard Journal of Communications*, (2008) 19:4, 355-370, DOI: 10.1080/10646170802418269, s. 358 och Davis, Jessica L. & Gandy, Oscar H., Racial Identity and Media Orientation: Exploring the Nature of Constraint. *Journal of Black Studies*, Vol. 29, No. 3 (1999), pp. 367-397. s. 375

sen. Följande frågeställningar kommer att besvaras i denna undersökning av Huffington Post två underkategorier:

Går det att identifiera någon typ av problematik kring Huffington Posts specifikt inriktade nyheter trots att de själva har tagit hänsyn till sådan problematik som ofta förekommer i samband med medierepresentation av minoriteter?

Är det överhuvudtaget möjligt att undkomma reproduktion av stereotypa fördomar i media?

1.2 Material och avgränsningar

1.2.1 Primär- och sekundärmaterial

Mitt primärmaterial kommer att utgöras av ett antal artiklar från Huffington Posts två underkategorier ”Black Voices” och ”Latino Voices”. Att jag har valt att studera specifikt detta material har framförallt att göra med mitt intresse för att problematisera och ifrågasätta mediediskursen. Jag anser även att detta material är intressant av den anledning att nättidningen pekar ut två minoriteter i det amerikanska samhället vars folkmängd utgör en betydande andel av den totala amerikanska befolkningen.⁵ Valet av vilka artiklar som kommer att studeras styrs utifrån det teoretiska ramverk jag har byggt upp, då det är detta ramverk som avgör vilka frågor jag kan ställa till mitt material och mer specifikt vad det är som vidare går att analysera.

Samtliga artiklar som ligger till grund för min analys har publicerats under någon av de två underkategorierna ”Black Voices” och ”Latino Voices” på nättidningen Huffington Post. Jag har vidare valt att redogöra för relevanta delar av dessa artiklar i min analys för att på så sätt belysa specifikt intressanta delar av den kommunikativa texten.

⁵ 2010 Census Shows America's Diversity. *United States Census Bureau*. 2011-03-24.

Sekundärmaterialet i denna studie kommer främst att bestå av vetenskapliga artiklar och böcker som på olika sätt rör ämnet minoriteter och media. Det mest centrala sekundärmaterialet är de artiklar som jag har byggt upp mitt teoretiska ramverk av och dessa presenteras vidare under avsnitt *2.1 Teori och metod*. Övrigt sekundärmaterial ligger till grund för min redogörelse av den aktuella kontexten samt för den överblick över tidigare forskning som beskrivs under avsnitt *3 Litteraturöversikt och tidigare forskning*.

1.2.2 Avgränsningar

Huffington Post är en nättidning med konstant nyhetsflöde och nya artiklar publiceras dagligen under de respektive kategorierna. Detta, samt det faktum att jag ämnar göra en kvalitativ studie, har varit avgörande för hur jag har valt att begränsa mitt material. Mitt teoretiska ramverk har vid mitt val av material varit mycket centralt då det är utifrån detta ramverk jag vidare har kunnat problematisera Huffington Posts underkategorier i sin helhet. Utifrån tidigare forskning och en förförståelse av kontexten har jag blivit medveten om vilka frågor som går att ställa till ett material som Huffington Post och det är detta som har varit avgörande för hur jag vidare har valt att avgränsa mitt material till ett fåtal artiklar. Således kommer jag inte att begränsa mig till artiklar publicerade under en viss tidsperiod utan snarare fokusera på artiklar som är relevanta att analysera utifrån min frågeställning och mitt teoretiska ramverk. Dock kommer artiklarna jag analyserar att vara publicerade under 2014 då jag har för avsikt att ringa in den aktuella diskursen så som den ser ut idag. Antalet artiklar som kommer att analyseras i denna studie har även avgränsats på grund av den limiterade tidsperioden samt det begränsade utrymme som finns kring arbetet med denna uppsats.

1.2.3 Källkritik

Större delen av mitt sekundärmaterial är formulerat av professorer vid olika universitet runtom i världen och med tanke på författarnas akademiska anknytningar anser jag att dessa artiklar är tillförlitliga källor. Dock har jag under arbetets gång varit tvungen att kritiskt förhålla mig till vissa slutsatser som presenterats i den tidigare forskningen då dessa studier många gånger har utförts inom en annan kontext, i ett annat land. Många av de mest centrala artiklarna i min egen studie har jag funnit i referenserna i andra

böcker och artiklar om samma ämne då många av författarna har refererat till varandra. Således är en del av författarna välkända inom forskningsområdet medan andra inte är fullt lika etablerade inom ämnet *minoriteter* och *media*. Många av de vetenskapliga artiklar jag kommer att använda mig av i denna studie kommer framförallt att fungera som verktyg snarare än absoluta sanningar. Av denna anledning har jag varit tvungen att kritiskt välja ut material från den tidigare forskning som finns inom området för att jag på bästa sätt ska kunna anpassa och använda mig av dessa studier i mitt eget teoretiska ramverk. Jag har även använt mig av tidningsartiklar och statistik för att redogöra för kontext och bakgrundsinformation. Trots att statistik alltid medför ett mörkertal anser jag att dessa källor fyller en funktion genom att presentera övergripande information om den kontext min studie befinner sig inom.

Mitt primärmaterial, som jag uteslutande har hämtat från Huffington Posts underkategorier "Black Voices" och "Latino Voices" anser jag är ett lämpligt material att analysera. Enligt hemsidan businesswire.com slog Huffington Post i oktober 2013 rekord med cirka 84 miljoner unika besökare (hela världen inräknad) vilket är statistik som bekräftar att nättidningen når ut till otroligt många människor både nationellt men också internationellt.⁶ Således går det att konstatera att de artiklar som Huffington Post publicerar på sin nättidning läses och tolkas av, samt påverkar, oerhört många människor och besitter således makten att påverka en stor publik. Att jag förhåller mig källkritiskt till mitt primärmaterial handlar i den här studien framförallt om att jag kritiskt måste reflektera över det faktum att jag inte med säkerhet vet vilka som konsumerar den text jag analyserar. Trots att det finns viss statistik över nättidningens läsare är jag tvungen att förhålla mig till den generalisering som ofta förekommer i sådan statistik för att på så sätt undvika att jag själv generaliserar i min analys och vidare i mitt resultat. Även det faktum att jag har valt att göra en kvalitativ studie där jag enbart analyserar en väldigt liten del av den totala mängden artiklar som dagligen publiceras på nättidningen gör att jag aktivt måste ha i åtanke att inte dra generella slutsatser i min analys. Genom detta kritiska förhållningssätt till de begränsningar som finns genom, dels mitt val av

⁶The Huffington Post Announces Record Year in Audience Growth, Video, Native Advertising, and International Expansion. *Businesswire*. 2013-12-16.

material, samt mitt tillvägagångssätt, kommer jag med detta i åtanke i slutet av denna studie kunna presentera en användbar och akademiskt hederlig slutsats.

1.2.4 Rasbegreppet

I USA använder man sig än idag av begreppet ”ras” i samband med identifiering av olika minoritetsgrupper och detta begrepp förekommer i såväl vardagligt språkbruk som i mer formella sammanhang. Begreppet ”ras” är något vi i Sverige har tagit avstånd ifrån och vi har istället valt att använda oss av begreppet ”etnicitet” när vi talar om minoriteters ursprung. Att man inte bör kategorisera människor utifrån olika ”raser” är en uppfattning som även jag delar och av den anledningen kommer jag att beskriva de två minoriteterna som behandlas in denna uppsats utifrån deras etniska tillhörighet. Dock anser jag att det i denna specifika studie är av värde att benämna ”ras” när det dyker upp inom den amerikanska kontexten. I den rapport jag kommer att presentera under avsnitt *4.4 Minoriteter i USA* används begreppet ”race” för att beskriva den amerikanska befolkningens mångfald och jag har då valt att använda mig av den uppdelning av ras och etnicitet som man har utgått från i rapporten. Detta innebär att när begreppet ”ras” förekommer i denna studie är det således inte mitt eget ordval utan enbart en referens till något som har uttryckts i mitt primär- eller sekundärmaterial.

Jag vill även återigen poängtera att jag inte har för avsikt att förmedla en sanning över hur den afroamerikanska och hispaniska minoritetsgruppen bör känna, eller känner, över det resultat jag kommer fram till. Syftet med denna studie är enbart att belysa underliggande maktstrukturer som produceras och reproduceras genom att media rapporterar om olika samhällsgrupper på olika sätt. Således ligger mitt fokus på att söka identifiera en mer generell problematik som denna typ av medierapportering eventuellt skapar, samt redogöra för hur detta exkluderar vissa grupper från att fullt ut känna sig delaktiga i den offentliga sfären.

2 Teori och metod

I detta kapitel följer en redogörelse för det forskningsläge kring minoriteter och media som jag har valt att använda mig av i denna studie. Detta forskningsläge kommer således att ligga till grund för min analys och det är teorierna presenterade här nedan som utgör grunden i mitt teoretiska ramverk. I detta kapitel kommer jag även att redogöra för min metodologiska ansats för att så utförligt som möjligt ge en inblick i hur jag har gått tillväga i min undersökning.

2.1 Teoretisk ansats

I denna studie kommer analysen av primärmaterialet vila på ett teoretiskt ramverk vilket jag kommer bygga upp genom ett antal teorier som på olika sätt berör ämnet *minoriteter* och *media*. Detta teoretiska ramverk kommer att bygga på en grundteori om att nyheter och media besitter makten att påverka diskursen kring minoriteter och att denna centrala aktör kritiskt bör studeras och vidare analyseras för att det ska vara möjligt att belysa eventuell problematik som tillexempel reproduktion av stereotypa fördomar. För att addera ytterligare dimensioner till min kritiska diskursanalys kommer jag att använda mig av två teorier som går att applicera på ämnet *minoriteter* och *media* för att på så sätt kunna identifiera och problematisera vad som står mellan raderna. Jag kommer således att använda mig av kritisk diskursanalys som grund för att sedan bygga ut det teoretiska ramverket med ytterligare två mer kontextbaserade teorier. Dessa två teorier fokuserar specifikt på de aspekter av media som går att problematisera och som eventuellt är med och skapar vissa stereotypa föreställningar om etniska minoriteter. Genom denna teoretiska ansats har jag då möjlighet att analysera mitt primärmaterial utifrån den kontext det befinner sig inom. Detta för att jag vidare ska kunna adressera eventuella problem som enbart går att identifiera utifrån en förförståelse för inom vilket sammanhang diskursen existerar. Kontexten i detta sammanhang är, som tidigare nämnt, amerikansk media och mer specifikt *minoriteters representation* inom denna del av den offentliga sfären. De två kontextbaserade teorierna kommer följaktligen på olika sätt fokusera på, eller beröra, denna diskurs.

Mot den tidigare forskning som har gjorts inom detta ämne har jag uppmärksammat behovet av att vidare granska *etnisk* media, då denna typ av media har en tendens

att förbises. Fokus har tidigare legat på att studera minoritetens representation i *mainstream* media där man inte aktivt har tagit hänsyn till, eller överhuvudtaget uppmärksammat, huruvida stereotypa fördomar reproduceras i de nyhetsartiklar som publiceras. Således har man studerat media som inte medvetet resonerat kring problematiken med sådan typ av reproduktion av stereotypa föreställningar och detta har i sin tur lett till relativt förutsägbara resultat. Jag har i denna studie istället valt att rikta in mig på etnisk media som uttalat reserverat sig för kritik mot sådan typ av problematik för att vidare se om det trots detta går att finna någon form av reproduktion av stereotypa fördomar eller något annat som påverkar diskursen kring minoriteter.

Att kritiskt analysera en nyhetsdiskurs kräver ett stort fokus på vad som står mellan raderna i den kommunikativa text som ska analyseras och således kommer den teoretiska ansatsen att bygga på teorier kring hur negativa föreställningar kan skapas genom text. Av denna anledning kommer jag i denna studie använda mig av en teori som fokuserar på vilket ämne som artikeln tar upp samt en teori om hur media skapar vissa gruppidentiteter och vilka konsekvenser detta kan leda till.

2.1.1 Ämne (Story Topic)

Vilka ämnen den studerade artikeln tar upp är av stor betydelse för denna undersökning och detta kommer således att vara en av de aspekter jag kommer att fokusera på i min analys. Ämnet och rubriken på en artikel ger oss en förståelse för vad texten kommer att handla om och många gånger finns det ingen dold innebörd gömd i detta. I denna studie ligger dock ämnet och rubriken i fokus då det är detta som talar om för läsarna av Huffington Post vad nättidningen anser är relevanta nyheter för de olika minoriteterna. Detta kan i sin tur leda till att Huffington Post medvetet, eller omedvetet, reproducerar vissa negativa gruppidentiteter kring dessa minoriteter och "deras plats" i samhället. Således är valen av ämnen för de artiklar som publiceras en central del i hur Huffington Post är med och påverkar diskursen kring minoriteter.

Studier har visat att etniska minoriteter, och då framförallt afroamerikaner, ofta representeras i media i samband med negativa händelser.⁷ Detta leder i sin tur till att media är med och producerar negativa föreställningar om denna minoritetsgrupp. Det är ett tydligt exempel på hur media har makten att påverka samhällets syn på olika samhällsgrupper i och med sina val av ämnen vid representation av olika minoriteter. Denna typ av problematik är dock något som Huffington Post uppmärksammat och detta är en av anledningarna till att de har skapat de två underkategorierna. Således kommer det med största sannolikhet inte gå att identifiera denna typ av ”tydlig” problematik utan det krävs snarare att fokus läggs på att läsa mellan raderna.

Lynn Owens skriver i sin artikeln *Network News: The Role of Race in Source Selection and Story Topic* om hur minoritetsgrupper beskrivs annorlunda i media jämfört med den vita majoritetsgruppen. Owens fokuserar i sin kvantitativa studie på fyra aspekter av minoriteters medierepresentation och produktionsdeltagande i amerikanska nyhetssändningar och hon undersöker då specifikt hur ”the content was coded for story topic, race of the reporters, race of the sources, and source type.”⁸ Således ligger källorna för nyhetssändningarna i centrum och Owens presenterar i sin studie ett statistiskt resultat över dessa fyra aspekter. Mitt fokus kommer till skillnad från Owens ligga på ”story topic” och hur detta kan analyseras genom en kritisk diskursanalys.

Mer konkret kommer jag att sätta det ämne som tas upp i artiklarna mot den kontext som den förmedlade informationen tas emot inom. Vilken innebörd har detta ämne och på vilket sätt är det relevant för den specifika minoritetsgruppen? Hur kan dessa val av ämnen mottas och tolkas av dem som konsumerar dessa texter? För att kunna besvara dessa frågor har jag valt att använda mig av ytterligare en teori presenterad här nedan.

2.1.2 Identitetsskapande

⁷ Davis och Gandy. 1999. pp. 367-397. och Owens, Lynn. *Network News: The Role of Race in Source Selection and Story Topic*. *Howard Journal of Communications*. 19:4. 2008. pp. 355-370. (hämtad 2014-04-23)

⁸ *Ibid.*, s. 359.

Oscar H. Gandy, Jr. professor inom kommunikation och etablerad forskare inom områden som bland annat ”ras” och media, har publicerat ett flertal artiklar i den akademiska tidskriften *Journal of Black Studies* och det är Gandys teori kring social identitet som kommer utgör den mest centrala delen av mitt teoretiska ramverk. En av artiklarna som publicerats i tidskriften är *Racial identity and media orientation: Exploring the nature of constraint* som Gandy har författat tillsammans med Jessica L. Davis, och fokus i denna artikel är på afroamerikaners relation till media och hur den sociala identiteten, och då framförallt den rasliga identiteten, påverkar denna relation. Gandy och Davis argumenterar i denna artikel för en ”raslig” identitets roll i media och de drar även kopplingar till stereotypa fördomar som ofta förekommer i samband med medierepresentation av minoriteter. Således kan man se likheter mellan Owens teori kring vikten av ämnesval i nyhetsartiklar och Gandy och Davis teori kring identitetsskapande i media. Båda dessa två aspekter av medierapportering landar i frågor kring stereotypa fördomar och huruvida media är med och reproducerar dessa. Gandy och Davis beskriver dessa kopplingar enligt följande:

Media representations play an important role in informing the ways in which we understand social, cultural, ethnic, and racial differences. Racial identity may play an especially powerful role in shaping our responses to mass media.⁹

Liksom samtliga nämnda professorer och teoretiker i avsnitt 3. *Tidigare forskning* poängterar Gandy och Davis vikten av medias roll i hur människor förstår och tolkar sin omgivning och hur detta i vissa fall kan skapa en viss problematik. Det finns dock vissa skillnader mellan dessa teorier och det handlar då framförallt om *hur* man bör studera och förstå medias påverkan på människor. Gandy och Davis teori belyser i sin argumentation vikten av hur ”raslig” identitet som en dimension av den ”sociala” identiteten är en väsentlig påverkningsfaktor vid medierepresentation av minoriteter. Ofrivillig gruppidentitet och kategorisering av minoriteter har förekommit sedan länge tillbaka och Gandy och Davis beskriver hur detta sker genom media i form av ett modernt rasprojekt.

⁹Davis och Gandy. 1999. s. 367

Media representations of people of color, particularly African Americans, have been implicated in historical and contemporary racial projects. Such projects use stereotypic images to influence the redistribution of resources in ways that benefit dominant groups at the expense of others.[...] The mass media images of Black males as violent and threatening are examples of reified stereotypes that many African American resist.¹⁰

De belyser här det Van Dijk beskriver som bibehållande av olika maktstrukturer genom producering och reproducering av vissa negativa föreställningar kring minoriteter. Det handlar då om hur man genom media har möjligheten att upprätthålla eller skapa föreställningar om vissa samhällsgrupper för att på så sätt kontrollera de rådande maktstrukturerna i samhället.¹¹ Hur dessa föreställningar eventuellt skapas genom kategorisering och gruppidentifiering av minoriteter kommer att utgöra en central del i min analys av Huffington Posts representation av de två minoritetsgrupperna.

Gandy och Davis fokuserar i sin artikel framförallt på begreppet "social identity" och beskriver närmare hur denna sociala identitet skapas genom, dels vår egen uppfattning av oss själva, men också genom hur vår omgivning kategoriserar oss utifrån olika bedömningsgrunder som till exempel kön, etnicitet, "ras" etcetera. Gandy och Davis beskriver dock vidare hur vissa sociala "medlemskap" inte enbart används i negativ bemärkelse utan samtidigt kan vara en central del av någons självidentitet. "Social categories that have been used to group and sometimes to oppress people may also become important sources of self-identity."¹² Denna sociala identitet har betydelse i det avseende att den ger människan en känsla av dess plats *i* och tillhörighet *till* samhället. Gandy och Davis fokuserar även på andra aspekter av identitet och de belyser många av de komplexa dimensioner som finns kring identitetsskapande och mer specifikt hur detta används och påverkar den afroamerikanska samhällsgruppen. Trots att Gandy och Davis enbart har fokuserat på den afroamerikanska minoritetsgruppen, samt på deras relation till media, belyser deras teori en rad aspekter kring identitetsskapande som är applicerbar på andra minoriteter, samt vid andra frågeställningar.¹³

¹⁰ Ibid., s. 368.

¹¹ Van Dijk. 1996. s. 85.

¹² Davis och Gandy, 1999, s. 369.

¹³ Ibid., s. 378 f.

Dessa teorier kommer tillsammans att utgöra en teoretisk grund för min egen studie och analys att vila på för att jag på bästa sätt ska kunna adressera eventuell problematik med hur Huffington Posts underkategorier påverkar diskursen kring minoriteter. Då min ambition med denna uppsats är att, utifrån kontexten kring minoriteter i USA, studera hur Huffington Post genom sina underkategorier påverkar synen på minoriteter genom de gruppidentiteter som skapas i den specifikt inriktade nyhetsförmedlingen, samt hur detta eventuellt producerar och reproducerar stereotypa fördomar och maktstrukturer, har jag valt att använda mig av ett diskursanalytiskt tillvägagångssätt. Således kommer min teoretiska utgångspunkt vara att media och nyheter på olika sätt påverkar diskursen kring minoriteter och deras deltagande i den offentliga sfären. Det diskursanalytiska tillvägagångssättet presenteras vidare under nästa avsnitt.

2.2 Metodologisk ansats

Med utgångspunkten att mitt primärmaterial besitter makten att påverka olika diskurser förefaller det sig naturligt att jag i denna studie använder mig av ett kritiskt diskursanalytiskt tillvägagångssätt. För att kunna belysa de aspekter av den kommunikativa texten som min teoretiska ansats fokuserar på krävs det att mitt tillvägagångssätt möjliggör för en textnära analys och således har jag valt använda mig av tidigare forskning som specifikt fokuserar på granskning nyhetsartiklar. Denna metodologiska ansats kommer dels att bygga på Teun Van Dijks interdisciplinära teori presenterade i boken *News as Discourse* samt i boken *News analysis: Case studies of international and national news in the press*.¹⁴ Genom att använda mig av de metodologiska tillvägagångssätt Van Dijk redogör för i dessa två böcker, kommer jag att kunna bygga upp en metodologi anpassad till min egen studie av nyhetsdiskursen i Huffington Posts två underkategorier ”Black-” och ”Latino Voices”.

¹⁴ Van Dijk Teun. *News analysis: Case studies of international and national news in the press*. LAWRENCE ERLBAUM ASSOCIATES. 1988. och Van Dijk, Teun. *News as Discourse*. Lawrence Erlbaum Associates. New Jersey. 1988

2.2.1 Val av material

I *News analysis: Case studies of international and national news in the press*, som är en del av Van Dijks omfattande projekt som även inkluderar *News as Discourse*, presenterar han en rad olika fallstudier över nationella och internationella nyheter i pressen genom att analysera cirka hundra olika nyhetsrapporter i sammanlagt 252 nyhetstidningar publicerade i cirka hundra olika länder runtom i världen. Syftet med denna omfattande studie var att studera huruvida dessa nyhetstidningar, producerade i olika politiska klimat, rapporterade om samma händelser på olika sätt. Van Dijk beskriver även hur han genom denna bok vill presentera ett nytt sätt att studera nyheter på till skillnad från kvantitativ innehållsanalys som är en vanligt förekommande metod vid studier av nyheter.¹⁵ Det är i denna bok Van Dijk applicerar den ovannämnda interdisciplinära teorin på ett faktiskt material vilket tydligt visar på att denna teori går att använda vid studerandet av nyheter. Med tanke på att Van Dijks studie väsentligt skiljer sig ifrån min egen har jag av naturliga skäl valt att endast använda mig av de delar av hans metodologiska ansats som går att anpassa till min egen studie. Trots dessa skillnader finns det vissa centrala delar av tillvägagångssättet i studerandet av nyheter som är av stor vikt för att en kritisk diskursanalys av något slag ska vara av intresse, nämligen valet av primärmaterial. Till skillnad från Van Dijk som valde artiklar utifrån det nyhetsämne som det rapportades mest om under perioden för hans studie kommer jag själv att välja ut några specifika nyhetsämnen som artiklarna på olika sätt ska beröra. Jag har då valt ämnet *diskriminering* för de artiklar som publicerats under ”Black Voices” och ämnena *immigration* och *droger* för de artiklar som publicerats under ”Latino Voices”.

Dessa ämnen har jag valt utifrån det faktum att de två minoritetsgrupper som fokuseras på i denna studie ofta kopplas ihop med denna typ av problematik, och då framförallt i USA. Detta är också ämnena som ständigt dyker upp under ”Black-” och ”Latino Voices” vilket även det har påverkat mitt val av primärmaterial. Genom att analysera artiklar som på något sätt rör dessa ämnen kommer jag att undersöka huruvida detta påverkar diskursen kring etniska minoriteter genom att problematiken som tas upp i artiklarna skapar en typ av gruppidentitet som vidare eventuellt reproducerar stereotypa fördomar. Således är dessa ämnen intressanta för såväl min frågeställning som mitt teo-

¹⁵ Ibid., s. preface och 65.

retiska ramverk. Mitt val av material kommer följaktligen inte vara slumpmässigt utvalt utan noga genomtänkt utifrån det jag har för avsikt att analysera.¹⁶

2.2.2 Applicering av teoretiskt ramverk

I *News as Discourse* argumenterar Van Dijk för behovet av en interdisciplinär teori vid studerandet av nyhetsdiskurser och han menar då att man, förutom lingvistiska aspekter, bör ta hänsyn till sociologiska och psykologiska perspektiv av nyhetsproduktionen och vidare hur mottagarna av den kommunikativa texten tolkar innehållet.¹⁷ Det handlar således om att studera såväl lingvistiska som kontextuella faktorer av en kommunikativ text och enligt Van Dijk är det endast då man har möjlighet att adressera eventuell problematik. Dessa kontextuella faktorer har Van Dijk valt att koppla till mikrosociologiska aspekter av en nyhetsdiskurs och det handlar då främst om att analysera själva nyhetsproduktionen.¹⁸ Eftersom att jag i denna studie inte har möjlighet att få en inblick in nyhetsproduktionen bakom de artiklar som publiceras under ”Black-” och ”Latino Voices” kommer jag att utesluta denna mikrosociologiska aspekt och istället fokusera på lingvistiska faktorer som *ämne* och *övrig retorik* för att senare placera in detta i en bredare kontext kring minoriteter i media.

Van Dijk beskriver hur kritisk diskursanalys av en text är uppdelad i två delar, det handlar då dels om den *textuella* delen som analyseras genom att man tittar på de faktiska ord som används och vad dessa ord betyder. Den andra delen fokuserar på den *kontextuella* delen av en text och man placerar då in dessa ord i en större kontext för att förstå hur dessa ord och meningar kan förstås och tolkas i det givna sammanhanget.¹⁹ Van Dijk beskriver detta enligt följande: “News is not characterized as a picture of reality, which may be correct or biased, but as a frame through which the social world is routinely constructed.”²⁰ Detta innebär att fokus bör läggas på hur den kommunicerade texten skapar en ram inom vilket samhället konstrueras och förstås. Det är framförallt

¹⁶ Ibid., s. 64.

¹⁷ Van Dijk. 1988. s. 7.

¹⁸ Ibid., s. 7 f.

¹⁹ Ibid., s. 24 f.

²⁰ Ibid., s. 7 f.

denna del av Van Dijks metodologiska ansats jag själv kommer att använda mig av i denna uppsats.

Van Dijks interdisciplinär teori om hur man bör studera nyheter blir intressant i denna studie av den anledningen att den tvingar oss att se till hur den kommunicerade texten tolkas av mottagaren. Hans teori går således att applicera på tillsynes oskyldiga nyheter då man fokuserar på hur dessa nyheter mottas och påverkar läsaren, samt hur detta vidare påverkar diskursen kring det specifika ämnet.

3 Litteraturöversikt och tidigare forskning

Forskningsfältet inom ämnet *minoriteter* och *media* är mycket stort och många omfattande studier har gjorts kring framförallt minoriteters representation i diverse olika mediasammanhang. Minoriteters möjlighet att delta i den offentliga sfär som media är en del av har länge studerats utifrån olika perspektiv och detta har lett till en ökad förståelse för det ansvar media har att inkludera minoriteter i såväl produktionen som i representationen av bland annat nyheter. Lynn Owens, professor i kommunikation och antropologi vid William Peace University, presenterar i artikeln *Network News: The Role of Race in Source Selection and Story Topic* en kvantitativ studie av hur minoriteter medverkar och representeras i amerikansk nyhetsrapportering i TV. Genom denna studie belyser Owens det som hon har valt att kalla ”ovetande rasism” som i grund och botten handlar om de rasistiska undertoner som förekommer genom att media till exempel använder sig av minoriteter som källor för vissa typer av nyhetsberättelser. Owens kommer i denna studie fram till att etniska minoriteter, i allt mindre utsträckning än den ”vita” befolkningen, representeras i media och att deras delaktighet i nyhetsproduktion är mycket begränsad. Således illustrerar Owens ett mönster över hur etniska minoriteters utrymme i amerikansk tv-media är oerhört limiterad till skillnad från majoritetsbefolkningens.²¹

Även Michael Baffoe, professor vid University of Manitoba i Kanada, har undersökt hur representationen av minoriteter i kanadensisk media ser ut och denna studie presenterar han i artikeln *Projecting their own images: The role of the Black ethnic media in reconstructing the identities and images of ethnic minorities in Canadian society*. Baffoe fokuserar specifikt på hur den svarta minoritetsbefolkningen i Kanada porträtteras i media genom stereotypa föreställningar och hur en anledning till detta kan vara frånvaron av personer tillhörande etniska minoriteter i själva nyhetsproduceringen. Baffoes studie vilar på kritisk rasteori och genom att studera hur mainstream media porträtterar minoriteter kan han genom detta teoretiska ramverk argumentera för vikten av et-

²¹ Owens. 2008. s. pp. 355-370

nisk media och hur denna kan påverka den negativa identitet som mainstream media förmedlar av framförallt den svarta minoritetsbefolkningen.²²

Till skillnad från de två föreliggande studierna fokuserar Myria Georgiou, professor i media och kommunikation, i artikeln *Diaspora in the Digital Era: Minorities and Media Representation* på hur globalisering och den intensifierade mobiliseringen i världen ökar behovet av att kunna kommunicera. Georgiou argumenterar för medias centrala roll i att göra det möjligt för minoriteter som lever i diasporan att kunna känna politisk och kulturell tillhörighet. I sin artikel beskriver Georgiou hur media utgör en viktig institution som möjliggör för minoriteter att kommunicera, göra anspråk på sin yttrandefrihet och vara en del av informationssamhället. Således belyser hon vikten av att förändra bland annat mediepolicy för att i framtiden kunna förbättra för minoriteter och deras möjligheter att aktivt vara en del av samhället.²³

Media and communications are spaces where identities are mobilized and to a significant extent shaped, they are tools for learning to be citizens and also reminders of the limitations and boundaries of citizenship and belonging²⁴

Georgious fokus ligger till skillnad från Owens och Baffoe, på hur media och kommunikation utgör en central del av den offentliga sfär där medborgarskap och identitet skapas och bekräftas.

Ytterligare en intressant infallsvinkel presenteras av Charles Husband, professor i bland annat samhällsanalys, i artikeln *Media an the public sphere in multi-ethnic societies*. Husband, som även har bidragit till forskningsfältet inom minoriteter och media genom böckerna *Racism and the Mass Media: A Study of the Role of the Mass Media in the Formation of White Beliefs and Attitudes in Britain*, *A Richer Vision: The Development of Ethnic Minority Media in Western Democracies* och *Representing Race: Racisms, Ethnicity and the Media*, presenterar en teori som bottnar i mänskliga rättigheter

²² Baffoe, Michael. Projecting their own images: The role of the Black ethnic media in reconstructing the identities and images of ethnic minorities in Canadian society. *Journal of Alternative Perspectives in the Social Sciences*. 2012, Vol. 5 Issue 1, p28-52. 25p.

²³ Georgiou, Myria. Diaspora in the Digital Era: Minorities and Media Representation. *Journal on Ethnopolitics & Minority Issues in Europe*. 2013, Vol. 12 Issue 4, p80-99. 20p. s. 94.

²⁴ Ibid., s. 81.

och specifikt rätten att kommunicera.²⁵ Utifrån ett politiskt ramverk kring medborgarskap och den offentliga sfären argumenterar Husband för vad vi kan förvänta oss av media och hur en multietnisk offentlig sfär kan existera genom att man adderar ytterligare en rättighet kopplad till rätten att kommunicera, nämligen rätten att bli förstådd. Denna teori bidrar till forskningsfältet på ett annat sätt jämfört med tidigare nämnda studierna då Husband presenterar en hypotes som han själv erkänner enbart kan verkställas i en utopi. Trots detta medför hans teori ett perspektiv som är värdigt att ha i åtanke när man resonerar kring vad vi kan förvänta oss av media och dess relation till minoriteter.

Samtliga studier nämnda här ovan fokuserar på *etniska minoriteter* och deras teorier kring minoriteters relation till media kopplas då gång på gång ihop med begrepp som medborgarskap, rasism och huruvida dessa minoriteter har möjlighet att vara delaktiga i den offentliga sfären. För att vidare få en överblick över det forskningsfält som specifikt fokuserar på *minoriteters* relation till media, men där fokus ligger på en annan typ av minoritet, nämligen sexuella minoriteter, vill jag även benämna en studie som rör just detta ämne. Kristy Hess och Paul Venzo, lektorer vid Deakin University i Australien, redogör i artikeln "*Honk Against Homophobia*": *Rethinking Relations Between Media and Sexual Minorities* för hur man kan studera i vilken grad media används som verktyg för sexuella minoriteter att bekämpa marginalisering snarare än att man som i mycket tidigare forskning fokuserar på hur sexuella minoriteter har presenterats negativt i media. Således utforskar man förändringarna i det australiensiska medieklimatet snarare än att peka ut hur sexuella minoriteter porträtteras genom stereotypa föreställningar. Denna studie fokuserar då tillskillnad från tidigare nämnd forskning på hur media kan användas som ett verktyg för att minska minoriteters marginalisering i samhället och man belyser då istället positiva aspekter av media.²⁶

Teun Van Dijk presenterar i en rad olika böcker och artiklar sin mycket omfattande forskning av media, nyhetsdiskursen, maktmissbruk och rasism. Hans teorier går in

²⁵ Husband. 2000. s. 199 ff., Hartmann, Paul G. & Husband Charles. *Racism and the Mass Media: A Study of the Role of the Mass Media in the Formation of White Beliefs and Attitudes in Britain*. Davis-Poynter Ltd. 1974.. Husband, Charles. *A Richer Vision: The Development of Ethnic Minority Media in Western Democracies*. Unesco Publishing. 1994. och Downing, John & Husband, Charles. *Representing Race: Racisms, Ethnicity and the Media*. Sage Publications. UK. 2005.

²⁶ Hess Kristy och Venzo Paul, "Honk Against Homophobia": *Rethinking Relations Between Media and Sexual Minorities*. *Journal of Homosexuality*. 60:11. pp 1539-1556.

på djupet av hur man bör analysera diskurser och han presenterar även som tidigare nämnt en egen interdisciplinär teori som fokuserar på en diskurs många olika dimensioner. I artiklarna *Structures of Discourse and Structures of Power* och *Discourse, power and access*, samt boken *News as Discourse* presenterar Van Dijk dessa olika dimensioner av maktstrukturer som finns inom mediediskursen. Hans teorier innehåller även metodologiska ansatser över hur man bör studera nyheter och media för att kunna komma åt de underliggande faktorerna av bibehållandet av maktstrukturer genom producering och reproducering av stereotypa fördomar. Detta gör hans forskning särskilt intressant för vidare studier inom samma ämne.²⁷

Samtlig ovannämnd forskning presenterar genom olika infallsvinklar och perspektiv intressanta teorier för hur man kan studera och förstå kontexten kring minoriteter och deras representation i media. Återkommande argument inom detta forskningsfält är viktiga av att kunna kommunicera och möjligheten att aktivt kunna delta i den offentliga sfären för att känna politisk tillhörighet som faktisk medborgare. Dessa teorier bidrar med en förståelse för medias centrala roll i identitetsskapande och känsla att känna tillhörighet, vilket är två aspekter som jag i denna uppsats specifikt kommer att fokusera på. Forskningsfältet inom detta område är mycket brett och med tanke på den ökade sociala mobiliseringen kommer fältet med största sannolikhet att växa ytterligare. Min avsikt med denna studie är att kunna bidra till detta forskningsfält, om än så enbart genom att belysa behovet av att vidare kritiskt studera media. Jag anser att det idag saknas forskning som ifrågasätter etnisk media då denna typ av media i regel är sprungen ur ren välvilja. Jag kommer därför att med min egen studie bidra till detta forskningsfält genom att kritiskt granska en mediekälla som vid första anblick anses ta hänsyn till landets olika samhällsgrupper och minoriteter, men som vidare går att ifrågasätta och problematisera. Genom att studera etnisk media kommer jag att undersöka huruvida det är möjligt att förmedla nyheter specifikt *för* och *om* dessa minoriteter utan att negativt påverka diskursen kring dem.

²⁷ Van Dijk, Teun. Structures of Discourse and Structures of Power. *Communication Yearbook 12*, pp. 18-59, Van Dijk Teun. 1988 och Van Dijk. 1996.

4 Kontext

För att förstå hur min studie är kopplad till den kontext som diskursen befinner sig inom kommer jag i följande kapitel redogöra för vissa centrala begrepp, samt bakgrundfakta, som är relevant för den förståelse som behövs för att kunna följa med i mitt resonemang. Den problematik som går att koppla till Huffington Posts underkategorier ”Back-” och ”Latino Voices” är således svår att identifiera om den inte sätts i relation till den kontext den befinner sig inom och jag har av denna anledning valt att kortfattat beskriva detta under följande fyra avsnitt.

4.1 The Huffington Post

The Huffington Post är en amerikansk medieplattform för bloggar och nyheter som sedan den grundades 2005 har etablerat sig långt utanför USAs gränser och hemsidan är idag en av de mest populära sidorna för åsiktspridning och nyheter.²⁸ Hemsidan skapades av Arianna Huffington, en grekiskt född journalist och statsvetare tidigare aktiv inom amerikansk politik och känd för sina konservativa politiska åskådningar. Huffington ändrade senare politisk ställning och skapade då The Huffington Post som anses vara en nättidning med en liberal politisk vinkling.²⁹

Hemsidan är enligt statistik rankad på 22a plats över de mest populära hemsidorna i USA och enligt hemsidan alexa.com är det framförallt kvinnor som besöker Huffington Post. Hemsidan beräknades i december 2013 ha 46 miljoner unika besökare i månaden enbart i USA utav den totala andelen besökare i världen som uppgick till 78 miljoner besökare varje månad.³⁰

The Huffington Post fungerar idag som en plattform för både en stor mängd nyheter och cirka 50 tusen bloggar, vilket leder till ett stort flöde av åsiktsventilering via

²⁸ The Huffington Post. *Encyclopædia Britannica*. 2013-10-30. och Huffington, AOL CEO on Shared Vision for Online Content, Ads. *PBS Newshour*. 2011-02-07.

²⁹ Huffington Post: From millionaire’s blog to leading liberal newspaper. *The Guardian*. 2008-08-25 och Arianna Huffington Biography. *The Biography.com*. 2014-05-21.

³⁰ How popular is huffingtonpost.com? *Alexa*. 2014-05-21 och The Huffington Post Announces Record Year in Audience Growth, Video, Native Advertising, and International Expansion. *Bussineswire*. 2013-12-16.

hemsidans många kommentarsfält. Nättidningen publicerar, i likhet med de flesta andra nyhetsmedier, artiklar under en rad olika kategorier och man täcker idag nyheter om allt från ”Politics”, ”Business” och ”Worldpost” till ”Comedy”, ”Style” och ”Religion”. Huffington Post har även, som jag tidigare nämnt, valt att ta hänsyn till två av landets etniska minoriteter genom kategorierna ”Black-” och ”Latino Voices” som jag i denna studie kommer att undersöka närmare. Förutom dessa två minoriteter har man även valt att använda sig av en tredje röst, nämligen ”Gay Voices” under vilken man publicerar artiklar som anses vara relevanta för sexuella minoriteter.³¹

AOL, som sedan 2011 äger The Huffington Post, valde att integrerar det uppköpta BlackVoices.com i Huffington Posts utbud för att på så sätt tillfredsställa deras vision om att utgöra en plattform för hela det multikulturella samhället. I samband med detta valde man även att använda sig av AOL Latino för att införliva ”Latino Voices” som man menade skulle fungera på samma sätt som ”Black Voices” fast inrikta sig, som namnet uppger, på den hispaniska befolkningen.³²

Trots att det inte finns lika mycket skrivet om ”Latino Voices” kan man utgå från att syftet är detsamma som för ”Black Voices”. Huffington Posts chefredaktör Rebecca Carroll kommenterade integreringen av ”Black Voices” enligt följande:

’the core writers and editors will be black’[...] ’It’s not black Voices if it’s not black’[...]’The idea is for it to be authentic... Oftentimes when white reporters and editors go out to cover black America what happens is you get the same headlines. That’s because it’s about black folks as opposed to being of black folks.’³³

Carroll beskriver här ovan ett av de problem som ofta dyker upp i samband med medierepresentation av etniska minoriteter, nämligen att artiklar handlar *om* minoriteter utan att nödvändigtvis vara skrivna *av* dem. Detta problem har då Huffington Post valt att

³¹ The Huffington Post. *The Huffington Post*. 2014-04-27 och The Huffington Post Announces Record Year in Audience Growth, Video, Native Advertising, and International Expansion. *Bussineswire*. 2013-12-16.

³² Hasta La Vista, Aol Latino. *Fox News Latino*. 2012-05-01 och AOL Agrees To Acquire The Huffington Post. *The Huffington Post*. 2011-05-25.

³³ Huffington Post Turns Up the Volume At BlackVoices. *New York Observer*. 2011-06-29.

hantera genom att se till att huvudskribenterna och huvudredaktörerna tillhör den afro-amerikanska samhällsgruppen. Enligt följande beskriver Huffington Post syftet med ”Black Voices”: ”HuffPost Black Voices covers the latest issues and events, politics and pop culture news, and lifestyle and style advice, that matter the most to today’s African American community”³⁴

Man finner även en beskrivning av syftet under ”About Power and Politics”:

’Power & Politics’ will focus on how African Americans occupy the political space in the U.S. The reporting and writing will surface and add context to the conversations that are taking place in the black community involving the candidates and elected officials, laws and initiatives, power brokers and corruption, and influencers and advocates. Power & Politics will check facts and include primers on the issues people care most about.³⁵

Således uppger Huffington Post att de, genom ”Black Voices”, kommer att förmedla nyheter och underhållning på premisserna att det som publiceras anses vara relevant för, samt *är* det som det afroamerikanska samhället bryr sig mest om. Huffington Post har reserverat sig för viss typ av kritik i och med det faktum att deras huvudskribenter och huvudredaktörer själva tillhör den afroamerikanska samhällsgruppen, men detta är dock ingen garanti för att generaliseringar och stereotypa fördomar medvetet, eller omedvetet, inte förekommer i nyhetsproduktionen. Detta är något jag kommer att undersöka närmare i min analys av artiklar publicerade under de två underkategorierna ”Black-” och ”Latino Voices”.

4.2 ”The fourth estate”

I Mark Hamptons kapitel *The fourth estate ideal in journalism history* i antologin *The Routledge Companion to News and Journalism* presenteras journalistikens historia. ”The fourth estate of government” är den benämning som man ibland annat USA har gett media och pressen. Denna benämning syftar till den centrala roll dessa aktörer in-

³⁴ Huffpost BlackVoices. *ALO*. 2014-05-22.

³⁵ About Power & Politics. *The Huffington Post*. 2014-05-20.

nehar i ett demokratiskt samhälle och Hampton beskriver hur denna aktör uppstod. Idén om den tredje statsmakten vilar på förväntningen att media och press ska fungera som en oumbärlig länk mellan den representativa regeringen och dess väljare. Enligt den Brittiska modellen ansåg man vid ”the fourth estate’s” begynnelse att pressen skulle fungera som ett forum där offentligheten fick ta del av den politiska debatten, men även att det gav medborgarna själva en chans att delta i sökandet efter ”sanningar”. Denna modell ansågs vara det ”pedagogiska” idealet och även i USA fanns en liknande förståelse av pressen som en informativ källa vars uppgift var att utbilda samhällets medborgare. Hampton presenterar även en annan modell av hur media och press fungerade som en tredje statsmakt. Denna modell kallades för den ”representativa” modellen och det handlade då om att pressen skulle spegla läsarnas intressen.³⁶

För att pressen ska fungera som ”the fourth estate of government” krävs det att den är oberoende och att den presenterar viktig information utifrån ett oberoende perspektiv. Under 1900-talet fördes en del kritik fram emot pressen då de tenderade att föra fram statens perspektiv och denna typ av kritik förekommer även i dagens samhällen.³⁷ Vikten av medias roll som oberoende granskare och förmedlare av de politiska processer som sker inom ett land stödjer även behovet av att kritiskt granska media. ”The fourth estate” har således gått från att vara de som *granskar* till att i ett flertal studier bli de som *granskas*. Såväl forskare inom media och kommunikation, som statsvetare och samhällsanalytiker belyser behovet av att granska dem som granskar staten och inte minst när det handlar om medias relation till minoriteter.

4.3 Den offentliga sfären

Charles Husband utgår i sin teori om ”the right to be understood” ifrån definition av offentlig sfär (public sphere) som ett kommunikativt och institutionaliserat utrymme inom vilket demokratiska värderingar kan praktiseras och medborgarskap kan utnyttjas.³⁸ Det är inom denna sfär människor interagerar och uttrycker sina åsikter och det är även här människor kan göra anspråk på sina politiska och medborgerliga rättigheter.

³⁶ Hampton. 2009. s. 4.

³⁷ Ibid., s. 5.

³⁸ Husband. 2000. s. 200 f.

Husband understryker vikten av media i dagens samhälle genom att referera till Currans definition av ”public sphere” som den plats mellan regering och samhälle där individer har möjlighet att kontrollera staten. Media, menar Husband då, har en central roll i denna offentliga sfär då den inte enbart granskar regeringen men också ger utrymme för opinionsbildning.³⁹

Husband anser dock att denna definition har förändrats i takt med att innebörden av demokrati på olika sätt har utvecklats och förändrats. Som en följd av den ökade mobiliteten i världen har media fått en mer central roll att möjliggöra dialoger mellan människor och han menar vidare att behovet av att kunna kommunicera ständigt ökar.⁴⁰ Husbands teori om en multietnisk offentlig sfär och en rättighet att bli förstörd fokuserar på det faktum att verklig acceptans av kulturell och etnisk mångfald handlar om en faktisk möjlighet att delta i den offentliga sfären som finns inom ett samhälle. Media, anser Husband, är en institution inom denna sfär som vi kan förvänta oss ska ta sitt ansvar genom att släppa in minoriteter att aktivt kunna delta i medieproduktionen. Husband menar även att vi ska kunna förvänta oss att representationen av minoriteter är korrekt och inte generaliserande och stereotypa.⁴¹

Kopplingar mellan media och den offentliga sfären görs även av Hampton i hans kapitel om ”the fourth estate”. Hampton beskriver då hur det är inom en demokratisk offentlig sfär media kan agera som en tredje statsmakt och detta understryker då det faktum att dessa två är tätt sammanlänkade.⁴² Media är beroende av en demokratisk offentlig sfär där åsikter får uttryckas, samtidigt som den offentliga sfären är i behov av media vars roll som offentlig institution möjliggör för människors faktiska deltagande i samhället.

4.4 Minoriteter i USA

United States Census Bureau har i rapporten, som jag kortfattat kommer att redogöra för här nedan, valt att använda sig av the U.S. Office of Management and Budget's

³⁹ Ibid., s. 201.

⁴⁰ Ibid., s. 200 f.

⁴¹ Ibid.

⁴² Hampton. 2009. s. 6.

(OMB) standarder för ”rasindelning”. Man har då valt att dela in ”ras” i fem olika kategorier enligt följande: ”white, black or African-American, American Indian or Alaska Native, Asian, and Native Hawaiian or Other Pacific Islander.”. Även en sjätte kategori användes i rapporten och den valde man då att kalla för ”annan ras”.⁴³ Enligt Census Bureaus rapport är det dessa fem ”raser” som existerar samt hispanisk etnicitet. Att den hispaniska befolkningen inte tillhör en viss ”ras” beror på att man anser att dessa är vita och man refererar då istället till deras ursprung.

Census Bureau släppte den 24 mars 2011 rapporten *2010 Census Shows America's Diversity* som ämnade ge en överblick över USAs etniska och ”rasliga” mångfald. Denna statistikbyrå släpper vart tionde år en ny rapport över bland annat förändringar i USAs befolkning och 2011 publicerades den senaste rapporten om landets mångfald. I rapporten presenteras statistik över den ”rasliga” och etniska mångfaldens förändring inom landet och statistiken visar då att den hispaniska befolkningen ökade från 35,3 miljoner år 2000 till 50,5 miljoner 2010. Ökningen av den hispaniska befolkningen, som då stod för halva andelen av den totala ökningen i USA under samma period, innebar att denna etniska minoritet då utgjorde 16 % av USAs totala befolkning på 308,7 miljoner människor. Den afroamerikanska befolkningen i USA utgjorde 2010 13 % av den totala befolkningen vilket motsvarar 38,9 miljoner människor.⁴⁴

Statistiken presenterad här ovan avser enbart den del av befolkningen som identifierar sig med *en* ”ras” och Census rapport redogör även för statistik över den del av befolkningen som identifierar sig med *två* raser eller *flera*. Enligt Census finns det 57 möjliga kombinationer av de sex ”raserna” vilket innebär att det finns ytterligare andelar som skulle räknas in i statistiken över minoriteter.⁴⁵

I New York Times publicerades 2008 artikeln *In a Generation, Minorities May Be the U.S. Majority* angående Census Bureaus prognos att det år 2042 kommer att vara större andel invånare i USA som identifierar sig med någon av de ovannämnda ”raserna” än med att vara ”icke-vit hispanisk”. Census statistik visar då på att de som i dagsläget identifierar sig med att tillhöra en ”raslig” eller etnisk minoritet om cirka 30 år tillsam-

⁴³ 2010 Census Shows America's Diversity. *United States Census Bureau*. 2011-03-24.

⁴⁴ Ibid., About what we do. *United States Census Bureau*. och The U.S. Census Bureau. *About News*.

⁴⁵ 2010 Census Shows America's Diversity. *United States Census Bureau*. 2011-03-24.

mans kommer att utgöra majoritetsbefolkningen.⁴⁶ Även om detta ligger långt fram i tiden kan vi genom statistiken som Census publicerade 2011 dra slutsatsen att både den afroamerikanska och den hispaniska befolkningen är av betydande mängd och att benämningen ”minoriteter” till viss del kan vara missledande.

⁴⁶ In a Generation, Minorities May Be the U.S. Majority. *New York Times*. 2008-08-13.

5 Analys och diskussion

Under följande kapitel kommer jag att analysera och vidare diskutera mitt primärmaterial utifrån mitt teoretiska ramverk, samt den tidigare nämnda kontexten, för att slutligen presentera ett resultat och ett svar på min frågeställning. Jag kommer även att redogöra för de mest centrala delarna av mitt primärmaterial för att på så sätt tydligt kunna belysa specifikt tongivande formuleringar i de olika artiklarna. Detta för att vidare ge läsare en chans att tydligt följa med i mina resonemang.

5.1 Analys

Frågeställningen som jag i denna studie har koncentrerat mitt arbete kring fokuserar som jag tidigare nämnt på om Huffington Post genom sin nyhetsförmedling tilldelar de två minoriteterna ofördelaktiga gruppidentiteter som vidare producerar och/eller reproducerar stereotypa fördomar om dessa två minoritetsgrupper. Genom att se till de ämnesval som används i de olika artiklarna publicerade under respektive underkategori, samt den underliggande problematik dessa ämnesval kan medföra, kommer jag i denna analys kunna besvara min frågeställning. Jag har huvudsakligen fokuserat på att undersöka huruvida Huffington Post har lyckats förmedla fördomsfri etnisk media eller om de i själva verket genom sina specifikt inriktade nyheter är med och reproducerar vissa stereotypa föreställningar kring dessa två minoritetsgrupper och på så sätt också till viss del motarbetar sitt eget syfte. För att kunna adressera eventuell problematik med Huffington Posts underkategorier har jag valt att fokusera på, dels de ämnen artiklarna behandlar, men framförallt på hur detta vidare kan problematiseras genom en teori om konsekvenser av skapandet av gruppidentiteter i media. Här nedan följer en redogörelse för vad jag har uppmärksammat i min analys av underkategorierna ”Black-” och ”Latino Voices”.

5.1.1 ”Black Voices”

5.1.1.1 Identifierad problematik

I artiklarna *Why This Hospital Turned An 18-Year-Old Away After He Was Shot* och *The Job Market Discriminates Against Black College Grads* tar man upp det ständigt återkommande temat under ”Black Voices”, nämligen *diskriminering* och hur den afroamerikanska minoritetsgruppen på olika sätt faller offer för orättvisor i samhället. Att det är ämnet *diskriminering* som behandlas i de två artiklarna framgår tydligt av dess rubriker och redan här börjar en gruppidentitet formas.

I artikeln *The Job Market Discriminates Against Black College Grads* beskrivs en undersökning av hur utexaminerade afroamerikanska högskolestudenter löper större risk att bli arbetslösa jämfört med utexaminerade vita högskolestudenter då det förekommer en utbredd diskriminering mot afroamerikaner på den amerikanska arbetsmarknaden. Vidare beskrivs hur afroamerikaner inte enbart har sina ”svarta” namn emot sig utan att det även handlar om fördomar om afroamerikaners kopplingar till användning av droger.⁴⁷ För att beskriva detta har man då valt att inkludera en teori som ”some researchers” har föreslagit, nämligen att:

[...] drug testing would improve the prospects of black job-seekers because hiring managers are more likely to assume they've used drugs and are less likely to discriminate when presented with actual evidence to the contrary.⁴⁸

I artikeln *Why This Hospital Turned An 18-Year-Old Away After He Was Shot* lämnar rubriken en undrandes över vad som var anledningen till att en 18-årig person nekades vård efter att ha blivit skjuten. Med tanke på det återkommande temat av diskriminering som dyker upp i många av de artiklar som publiceras under denna kategori förefaller det sig inte onaturligt att detta skulle vara fallet även denna gång. Ämnet för artikeln framgår inte lika tydligt i rubriken som i den tidigare artikeln och som läsare lämnas man således fri att gissa vad anledningen till att 18-åringen nekas vård är innan man vidare får svaret i själva reportaget. Anledningen till att 18-åringen inte fick vård var för att sjukhuset saknar ett traumacentrum som tar emot personer över 16 år och artikeln hand-

⁴⁷ The Job Market Discriminates Against Black College Grads. *The Huffington Post* ”Black Voices”. 2014-05-20.

⁴⁸ Ibid.

lar om de protester som genomförts på grund av detta. Det beskrivs även i artikeln hur det i det aktuella området förekommer skjutningar och att nedläggningen av traumacentrumet egentligen inte handlar om brist på resurser utan snarare på grund av bristande intresse.⁴⁹

Ämnet för denna artikel är följaktligen inte uttalat diskriminering utan detta är något som snarare är underförstått. Fokus i denna artikel ligger på hur det i detta område, där det förekommer en del skjutningar, saknas ett traumacentrum och hur invånarna i detta område är upprörda över att politikerna ignorerar behovet av att öppna upp ett sådant.

Rush is the mother of Damian Turner, who died of a gunshot wound sustained in a drive-by shooting in 2010. Though the 18-year-old was shot just blocks away from the University of Chicago Medical Center, he was taken eight miles away by ambulance to Northwestern Memorial Hospital, where he died of his injuries, because there are no adult trauma centers on the city's South Side.⁵⁰

Ämnet för artiklarna är som jag tidigare nämnt, direkt uttalat eller underförstått, *diskriminering* och gruppidentiteten som ofrivilligt därefter tilldelas den afroamerikanska minoritetsgruppen kopplas således även det till denna problematik. Som Owens beskriver relevansen av ”story topic” i en nyhetsanalys kan man genom en kritisk diskursanalys placera in ämnet i en bredare kontext och därmed dra vissa slutsatser. Eftersom en kritisk diskursanalys går ut på att ifrågasätta hur, till exempel en kommunikativ text, påverkar hur vi ser på olika företeelser måste vi i denna analys fokusera på hur bland annat artiklarnas ämnen kan påverka diskursen kring minoriteter. I det här fallet handlar det inte om att ifrågasätta huruvida *diskriminering* är ett intressant och relevant ämne att skriva om, utan snarare om hur vi kan förstå Huffington Posts val av detta ämne i det specifika sammanhanget. Således är det behandlade ämnet aldrig enbart ett nyhetsämne utan måste förstås som en central komponent i hur diskurser formas genom media. Det är av denna anledning jag kan identifiera en viss problematik med Huffington Posts underkategorier.

⁴⁹ Why This Hospital Turned An 18-Year-Old Away After He Was Shot. *The Huffington Post* ”Black Voices”. 2014-05-20.

⁵⁰ Ibid.

Majoriteten av den publik som dessa artiklar når ut till kommer med största sannolikhet inte analysera dess innehåll på detta vis, och för många är dessa artiklar just bara nyhetsartiklar. Det är när vi noga granskar den kommunicerade texten vi kan finna dimensioner av de förmedlade nyheterna som på olika sätt påverkar diskursen kring minoriteter och deras plats i samhället.

Det finns olika sätt att tolka de två presenterade artiklarna på, antingen kan man se det som att problematiken som beskrivs är relevant för denna samhällsgrupp då det trots allt handlar om människor som man i USA kategoriserar som ”svarta”. Man kan också se det som att det faktum att Huffington Post i ena artikeln skriver om skottlossning och den typen av våld i samband med denna minoritetsgrupp på ett sätt reproducerar de fördomar som redan finns etablerade i det amerikanska samhället. Reproduktionen av dessa fördomar har, som jag tidigare nämnt, kunnat påvisas i mainstream media då studier har visat att afroamerikanska män i media ofta kopplas samman med våld och kriminalitet. Om Huffington Posts syfte var att undvika sådan typ av vinklad representation av den afroamerikanska minoritetsgruppen har de till viss del misslyckats. Oavsett under vilken kategori denna artikel hade publicerats hade Huffington Post varit med och reproducerat denna stereotypa fördom om afroamerikaner och våld. Som Van Dijk beskriver medias makt att skapa den referensram inom vilket samhället konstrueras kan vi se här att Huffington Post är med och skapar denna ram genom att reproducera vissa föreställningar kring denna minoritetsgrupp. Oavsett vem som skriver artikeln, och i vilket syfte, kopplas denna minoritetsgrupp ihop med problematiken kring den här typen av våld och erbjuder då dem som letar efter bevis till varför den afroamerikanska minoritetsgruppen fortsatt bör stå utanför samhället ett enkelt argument.

Problematiken i artikeln om diskriminering av afroamerikaner på arbetsmarknaden känns väldigt relevant att rapportera om under ”Black Voices” trots att detta är ett problem som skulle behöva uppmärksammas under alla Huffington Posts kategorier. Man nämner dock en bit in i artikeln en teori från ”några forskare” som säger att afroamerikaner skulle behöva drogtestas vid anställning då många rekryterare tror att afroamerikaner i större grad än andra använder sig av droger. Denna teori kommenteras inte vidare i artikeln utan fungerar snarare som ett konstaterande att vissa forskare anser att

detta skulle vara en lösning på problemet.⁵¹ Återigen kopplas afroamerikaner samman med en problematik som redan finns etablerad som stereotyp fördom i det amerikanska samhället.

Precis som Gandy och Davis beskriver hur viss typ av negativ kategorisering för vissa människor även kan fungera som en del av deras självidentitet, och något som man kan känna tillhörighet genom, kan man se att Huffington Post i dessa artiklar har valt att fokusera på den tillhörighet som afroamerikaner kan känna genom en gemensam historia av orättvis behandling. Detta innebär att den gruppidentitet som ofrivilligt tilldelas den afroamerikanska minoritetsgruppen både kan ha positiva och negativa effekter. Positiva i den bemärkelse att en av USAs största nättidningar uppmärksammar och ser den orättvisa som många i den afroamerikanska minoritetsgruppen dagligen utsätts för. Negativa då den på ett strukturellt plan bibehåller vissa föreställningar om att det framförallt är det som den afroamerikanska befolkningen är, nämligen diskriminerad. Frågan är om det är fortsatt bekräftelse av den afroamerikanska minoritetsgruppen lägre status i samhället som de själva faktiskt behöver, eller om denna typ av uppmärksammande av orättvisor i samhället framförallt behöver nå ut till den vita majoritetsbefolkningen? Precis som Van Dijk poängterar i sin studie i *News as discourse* krävs det vid en diskursanalys av media och nyheter att man ser till flera dimensioner av hur den kommunicerade texten kan påverka och det är först då man kan identifiera eventuell problematik. Detta fokus krävs även i denna studie då de artiklar jag har valt att studera i många avseenden är av intresse och relevans för den afroamerikanska samhällsgruppen.

Som Gandy och Davis beskriver hur andra personers kategoriseringar av människor har en inverkan på hur vi själva skapar vår sociala identitet kan man se kopplingar till hur Huffington Post genom att återupprepade gånger koppla samman den afroamerikanska minoritetsgruppen med diskriminering eventuellt påverkar hur denna samhällsgrupp identifierar sig själva. Det är här man finner den verkliga problematiken då Huffington Post uttalat har sagt sig veta att det som publiceras under deras kategori ”Black Voices” är relevant och av intresse för den afroamerikanska samhällsgruppen. Teorin kring hur sociala identiteter skapas belyser hur människan påverkas genom en rad olika

⁵¹ The Job Market Discriminates Against Black College Grads. *The Huffington Post* ”Black Voices”. 2014-05-20.

faktorer och media är då en av dem. Indirekt påverkar då Huffington Posts val att publicera nyheter specifikt för den afroamerikanska samhällsgruppen under kategorin ”Black Voices” hur vi ser på vilka som faktiskt tillhör samhället och vilka som inte fullt ut kan delta i den offentliga sfären. Ur vissa perspektiv kan problematiken kring diskriminering ses som ett relevant ämne för den afroamerikanska minoritetsgruppen samtidigt som det ur ett annat perspektiv kan ses som att Huffington Post reproducerar vissa föreställningar om afroamerikaner som en lägre stående homogen grupp. Detta sätt att ringa in en grupp utifrån referenser som ”rastillhörighet” kan således bli problematiskt då det konstaterar ett utanförskap som ytterligare kan förstärkas genom de artiklar som Huffington Post specifikt publicerar för denna grupp.

I likhet med Van Dijks teori om hur vi bör förstå media och dess påverkan på samhället kan man genom Gandy och Davis teori kring skapandet av social identitet förstå medias inverkan på hur stereotypa föreställningar och kategoriseringar fortlever genom denna institution. Som Van Dijk beskriver koppling mellan media och samhället handlar det då inte om att nyheter en återspeglings av verkligheten utan att media fungerar som en referensram inom vilket samhället konstrueras. Van Dijk beskriver då denna koppling i större drag medan Gandy och Davis teori går in på individnivå. Poängen är dock densamma, nämligen att media påverkar hur vi ser på omvärlden och det är av denna anledning vi behöver ifrågasätta hur media skapar denna ram som Van Dijk beskriver. Detta blir särskilt viktigt om målet är att alla människor ska inkluderas och accepteras inom den offentliga sfären. Problematiken handlar egentligen inte i detta fall om att Huffington Post utnyttjar den makt de besitter genom att vinkla nyheter på ett specifikt sätt, utan snarare hur de genom sina artiklar är med och skapar den ram inom vilket samhället formas. Trots att syftet med underkategorin ”Black Voices” är gott kan man identifiera viss problematik med denna typ av specifikt inriktade nyheter. De två artiklarna representerar tydligt vilka ämnen det är som fokuseras på under ”Black Voices” och genom artiklarna skapas en slags gruppidentitet, som utöver det faktum att man har avgränsat en ”raslig” minoritet, också delar in dem i ett fack vars deltagande och plats i den offentliga sfären inte är lika självklar som den vita majoritetsbefolkningens.

Det krävs att man ser till det större sammanhanget för att förstå hur val av ämne, gruppidentifiering och det faktum att ”Black-” och ”Latino Voices” återfinnes under en större medieplattform som räknas till mainstream media tillsammans utgör ett problem. Trots att artiklarna som publiceras under dessa kategorier till stor del är skrivna av jour-

nalister som själva tillhör dessa minoritetsgrupper finns det vissa aspekter av denna typ av nyhetsuppdelning som kan ifrågasättas. Genom att kritiskt analysera denna mediediskurs kan man tydligt se att det finns en problematik i hur dessa minoritetsgrupper tilldelas gruppidentiteter kopplad till en mer generell problematik kring huruvida de erkänns som faktiska medborgare i samhället. Det handlar med andra ord inte om att ifrågasätta huruvida dessa två samhällsgrupper faktiskt är intresserade av att läsa om hur deras situation ser ut i olika delar av samhället utan snarare att poängtera hur detta specifika fokus på dem som en diskriminerad samhällsgrupp förstärker en koppling mellan dem och det utanförskap som gör att de fortsätter att behandlas annorlunda från majoritetsbefolkningen.

Begreppet ”offentlig sfär” blir relevant i denna studie då det är inom denna sfär-media befinner sig samtidigt som media är med och påverkar hur den offentliga sfären ska se ut och vilka som ska ha tillträde till den. Det faktum att media har tilldelats en sådan central roll inom samhället, och framförallt inom den offentliga sfären, leder således till att den även besitter makten att forma diskursen kring diverse delar av samhället. Husband talar om rätten att bli förstådd som en mänsklig rättighet kopplad till kommunikation och yttrandefrihet och hur denna rättighet endast skulle fungera i en multietnisk offentlig sfär. Den offentliga sfär som existerar i USA tillåter inte minoriteter att fullt ut delta och detta blir extra tydligt då det uppenbarligen krävs positiv särbehandling inom bland annat media för att dessa minoritetsgrupper ska kunna få en rättvis representation inom detta område. Således kan vi se det ömsesidiga behovet av rättvis representation och delaktighet för minoriteter i media för att denna multietniska offentliga sfär ska kunna existera.

Mot den tidigare forskning som har gjorts kring minoriteters representation i media kan man genom en kritisk diskursanalys följaktligen även inom denna typ av etnisk media adressera en viss problematik. Trots att det i det här fallet handlar om just *etnisk media*, samt det faktum att Huffington Post har för avsikt att undvika vinklade nyheter, kan man se att denna uppdelning av nyheter efter vad som anses vara relevant för respektive minoritetsgrupp i slutändan kan förstärka känslan av att samhället är uppdelat i ett ”vi” och ”dom”.

5.1.2 ”Latino Voices”

5.1.2.1 Identifierad problematik

I artiklarna *President Of Colombia Endorses Medical Marijuana* och *The Immigration Crisis: Just Another Byproduct of the Drug War* behandlas olika aspekter av det så kallade ”drogkriget” i Central- och Sydamerika. I en av artiklarna kopplar man även samman detta ämne med en annan problematik, nämligen immigration och den enorma flyktingström som kommer från Central- och Sydamerika till USA. Detta är två ämnen som dagligen dyker upp under ”Latino Voices” och det gör dessa artiklar således relevanta att analysera.⁵²

Problematiken kring gruppidentiteter och utanförskap återfinns även under denna underkategori, om än i lite annan skepnad. I artikeln *The Immigration Crisis: Just Another Byproduct of the Drug War* argumenterar Neill Franklin för att det är ”drogkriget” i Centralamerika som är anledningen till den enorma flyktingströmmen till USAs gränser och Franklin menar att det krävs legalisering och förordningar av droger för att USA ska kunna ta kontroll över situationen. Artikeln fungerar snarare som en debattartikel än som enbart en informativ text, vilket man kan se i kommentarfältet där en del personer har fortsatt debatten.⁵³

Franklin beskriver situationen i siffror enligt följande:

The number of Mexicans entering the United States more than doubled in the first 10 years of the drug war, from 760,000 in 1970 to 2.2 million in 1980; by last year, the numbers of Mexicans immigrating to the United States topped 11.5 million, along with 1.2 million Salvadorans and 800,000 Guatemalans.⁵⁴

Med detta belyser Franklin således hur drogkriget har lett till att flera miljoner immigranter har sökt sig till USA, något som han menar måste få ett slut. Ämnet i den-

⁵² *President Of Colombia Endorses Medical Marijuana. The Huffington Post ”Latino Voices”*. 2014-08-15. och *The Immigration Crisis: Just Another Byproduct of the Drug War. The Huffington Post “Latino Voices”*. 2014-08-11.

⁵³ *The Immigration Crisis: Just Another Byproduct of the Drug War. The Huffington Post “Latino Voices”*. 2014-08-11.

⁵⁴ *Ibid.*

na artikel belyser, likt artiklarna publicerade under ”Black Voices”, en problematik som både enar den hispaniska befolkningen samtidigt som det kopplar ihop dem med det utanförskap det innebär att vara ”immigrant”. Återigen kan man dra paralleller till Gandy och Davis teori kring självidentitet och hur vissa benämningar som används i negativ bemärkelse samtidigt kan ge människor en känsla av tillhörighet till en grupp. Problemet i denna artikel ligger framförallt i att den hispaniska minoritetsgruppen kopplas samman med drogkriget och droger. Även om detta inte sker uttryckligen i artikeln reproduceras en viss fördom genom att detta ämne specifikt behandlas under denna kategori.

I artikeln *President Of Colombia Endorses Medical Marijuana* meddelar Cesar Garcia att Colombias president Juan Manuel Santos I torsdags (14/8) godkände lagförslaget att legalisera marijuana som används för medicinskt och terapeutiskt syfte. Garcia beskriver vidare hur situationen kring drogen och användning i medicinskt syfte ser ut i andra delar av Sydamerika.⁵⁵ I likhet med den tidigare presenterade artikeln kopplas den hispaniska befolkningen indirekt samman med droger då denna artikel publiceras under ”Latino Voices”. Subtillt, och med största sannolikhet omedvetet, reproduceras således fördomen om den hispaniska samhällsgruppens kopplingar till droger och ämnet på artiklarna påverkar således diskursen kring denna minoritetsgrupp.

För att vidare koppla dessa artiklar till Gandy och Davis teori kring sociala identiteter kan man se att både ämnet ”immigration” och ”droger” tillsammans skapar en slags gruppidentitet kring den hispaniska befolkningen som kategoriserar dem som ”lägre stående kriminella”. Genom Huffington Posts val att kategorisera den hispaniska minoritetsgruppen på ett sätt som förstärker känslan av att de inte fullt ut har möjlighet att delta i den offentliga sfären, samt genom de artiklar som publiceras under denna kategori, reproduceras uppfattningen av att den hispaniska befolkningen inte fullt ut tillhör det amerikanska samhället.

Problematiken ligger återigen i att Huffington Post förmedlar nyheter som de anser är relevanta för den hispaniska minoritetsgruppen samtidigt som en del av de artiklar som publiceras under kategorin ”Latino Voices” reproducerar vissa stereotypa fördomar som redan finns kring denna minoritetssgrupp. Vad som är relevant kan i detta sam-

⁵⁵ President Of Colombia Endorses Medical Marijuana. *The Huffington Post* ”Latino Voices”. 2014-08-15.

manhang omedvetet snarare förstärka stereotypa fördomar snarare än att förhindra dem. Oavsett i vilket syfte dessa nyheter förmedlas kvarstår faktum att det finns en föreställning om att den hispaniska minoritetsgruppen har starka kopplingar till kriminalitet, och framförallt droghandel, vilket gör att när Huffington Post publicerar denna artikel om legaliseringen av marijuana i Colombia också bekräftar denna fördom då syftet med "Latino Voices" är att erbjuda den hispaniska befolkningen nyheter som de *själva* vill läsa om. Trots att denna nyhet *är* relevant och intressant för denna minoritetsgrupp av andra anledningar kan man genom Van Dijks och Gandy och Davis teorier fortfarande adressera en viss problematik med hur detta reproducerar negativa föreställningar. I likhet med artiklarna under "Black Voices" är dessa artiklar med och skapar den ram inom vilket samhället konstrueras.

Det går inte att förneka att den hispaniska minoritetsgruppen behöver större utrymme i amerikansk media, vilket är precis det som Huffington Post erbjuder i och med deras underkategorier. Den hänsyn som bör tas till både den afroamerikanska och hispaniska befolkningen försvåras dock av det faktum att de både kategoriseras som "samhällsgrupper", men också som "minoritetsgrupper". Kategoriseringen "samhällsgrupper" betonar att en grupp är inkluderad i samhället medan en minoritetsgrupp accentuerar behovet av viss typ av positiv särbehandling. Som samhällsgrupp framhävas vikten av att få delta i den offentliga sfären som samhället utgörs av likt alla andra samhällsgrupper, samtidigt som statusen av att tillhöra en minoritetsgrupp poängterar behovet av att samhället behöver ta extra hänsyn till att dessa människor faktiskt kan delta i den offentliga sfären. Den afroamerikanska och hispaniska minoritetsgruppen utgör en så pass stor grupp i det amerikanska samhället att det faktum att de räknas som minoritetsgrupper i vissa sammanhang kan kännas missledande. Trots detta har det förekommit, och framförallt förekommer det, otroligt utbredd diskriminering av personer med afroamerikanskt och hispaniskt ursprung, vilket belyser behovet av särskild hänsyn till dessa människors intressen. Huffington Post vill med sina underkategorier bemöta detta behov genom att ge dessa två minoriteter större utrymme i media. Denna typ av positiv särbehandling är, likt när det tillämpas inom andra delar av samhället, otroligt komplex då det både tar hänsyn till ett behov samtidigt som det kan förstärka känslan av utanförskap.

Genom en kritisk diskursanalys kan man således adresseras en del problem kopplade till Huffington Posts specifikt inriktade nyheter. Det handlar framförallt om att man delar upp nyheter utifrån människors "rasliga" tillhörighet och vidare fokuserar på hur

dessa människors intressen då är kopplade till deras gemensamma etniska ursprung. Att kategorisera människor på detta sätt sker sällan problemfritt och trots att det kan finnas en poäng med att dela upp nyheterna på detta sätt bör man ifrågasätta om detta gör mer gott än ont.

Som Husband beskriver dagens samhälle i *Media an the public sphere in multi-ethnic societies* förekommer det enligt honom verklig acceptans för etnisk mångfald enbart i den privata sfären och genom att granska en liten del av dem som uttryckligen försöker att jobba för en förändring av detta anser jag att man kan se behovet av att vidare ifrågasätta det som media förmedlar mellan raderna. Det handlar som Van Dijk beskriver i *Discourse, power and access* inte om att en institution uppenbart agerar på ett specifikt sätt för att bibehålla vissa maktstrukturer utan snarare om hur dessa maktstrukturer bibehålls genom att föreställningar subtilt reproduceras och vidare skapar diskursen kring, som i det här fallet, minoriteters medverkan och framställning i media. Med detta sagt vill jag dock understryka att det inte handlar om att jag tror att Huffington Post har för avsikt att bibehålla dessa ojämlika maktstrukturer utan att detta dessvärre sker omedvetet. Svaret på min frågeställning blir följaktligen att det går att identifiera viss problematik med Huffington Posts specifikt inriktade nyheter. Denna problematik är dock inte särskilt uppenbar utan kan enbart adresseras genom att man noga granska vad som står mellan raderna och hur detta vidare kan påverka olika diskurser. Frågan som snarare bör ställas är huruvida det överhuvudtaget går att komma undan reproduktion av stereotypa fördomar i samband med minoriteters medverkan och framställning i media.

5.2 Diskussion

I analysen av mitt primärmaterial har jag funnit en rad olika aspekter av den kommunikativa texten som på olika sätt reproducera vissa stereotypa föreställningar om de två etniska minoritetsgrupperna. Mitt mål med denna studie var, som jag tidigare har nämnt, inte att peka ut Huffington Posts journalistik som dålig, utan snarare att ifrågasätta huruvida de har lyckats förmedla fördomsfri etnisk media till de två samhällsgrupperna. Med Huffington Posts redogörelse för syftet med underkategorierna ”Black-” och ”Latino Voices” i bakhuvudet finner man trots detta genom en kritisk diskursanalys att denna typ av etnisk media reproducera vissa stereotypa föreställningar om den afroamerikanska och hispaniska befolkningen. Dessa föreställningar skulle eventuellt kunna för-

länga processen av att dessa två minoriteter slutligen helt skulle inkluderas att delta i den offentliga sfären.

Det går som jag tidigare nämnt inte att förneka nyhetsvärdet i samtliga artiklar jag har analyserat och precis som i vanlig mainstream media är det med största sannolikhet, för vissa personer tillhörande de två minoritetsgrupperna, av intresse att läsa om sådant som man kan relatera till och som på något sätt berör en. Medias roll är trots allt fortfarande att granska staten och att upplysa samhället om orättvisor och händelser som sker nationellt och internationellt, och på den punkten uppfyller Huffington Post sitt syfte.

Efter denna studie kvarligger dock frågan om vad som i slutändan faktiskt skulle gynna dessa minoriteter mest, att ingå och delta i media som specifikt riktar in sig på dem och deras intressen, eller att fullt ut integreras i redan etablerad media? För att minoriteter fullt ut ska accepteras utanför den privata sfären krävs det att de har möjlighet att ingå och kunna delta i samhället och för att detta ska ske kan vi inte bygga upp murar som skiljer ett ”oss” från ett ”dem”. Syftet med Huffington Posts underkategorier är med största sannolikhet gott och fyller säkerligen sin funktion med att förmedla nyheter som många personer tillhörande de olika minoritetsgrupperna är intresserade av. Dock återstår det faktum, som vi kunde se i analysen, att när vi läser mellan raderna och funderar över hur identitet skapas via media och hur detta i sin tur kan leda till stereotypa fördomar, är denna typ av nyhetsrapportering inte längre helt problemfri.

Mot vetenskap att syftet med Huffington Posts underkategorier ”Black-” och ”Latino Voices” är av välvilja för dessa två etniska minoriteter har jag ändå valt att belysa en viss problematik med hur afroamerikaner och den hispaniska befolkningen representeras i de artiklar som publiceras därunder. Båda dessa kategorier beskrivs som en plattform vars uppgift är förmedla nyheter som de två minoritetsgrupperna *bryr sig mest om* och detta öppnar då upp för en del ifrågasättanden. Trots att många från de respektive minoritetsgrupperna med stor sannolikhet är intresserade av att läsa om den här typen av nyheter skapar det en uppdelning mellan majoritetsbefolkningens och minoritetsgruppers olika intressen. Att man ständigt belyser diskriminering, våld, immigration och droger i samband med dessa två minoriteter skapar en känsla av att det är detta man främst identifierar dessa grupper med och detta kan i sin tur reproducera vissa stereotypa fördomar. Att se några tydliga spår av att Huffington Post medvetet försöker att bibehålla vissa ojämlika maktstrukturer går förmodligen inte, utan detta sker omedvetet genom att de är med och skapar vissa föreställningar.

Nättidningen har i uttalanden om dess underkategori ”Black Voices” tydliggjort att huvudskribenten och huvudredaktören själva är afroamerikaner för att på så sätt undvika att ”vita” skriver om ”svarta” då detta har visat sig leda till reproducering av stereotypa fördomar. Trots detta kan man genom att studera vilka artiklar som publiceras under respektive underkategori se ett mönster över vilka ämnen som Huffington Post menar är mest relevanta för den afroamerikanska och hispaniska befolkningen. Även om nättidningen inte kopplar ihop dessa minoritetsgrupper med direkta fördomar kring, till exempel kriminalitet, skapar de genom att frekvent skriva om vissa ämnen i samband med representation av dessa minoriteter undermedvetet en slags negativ gruppidentitet kring dem. I fallet med Huffington Posts underkategorier ”Black-” och ”Latino Voices” handlar det först och främst om att man gör skillnad mellan dem och den vita icke-hispaniska befolkningen och de nyheter som anses vara relevanta för dessa olika samhällsgrupper. Problematiken kring diskriminering och immigration är något som berör hela samhället och framförallt diskriminering är något som kräver en attitydförändring i alla delar av den offentliga sfären. Dessa ämnen är något som är relevant för hela USAs befolkning att ta del av och bör därför inte enbart vara i fokus under dessa två underkategorier.

Det går även att ifrågasätta om det som förmedlas under de två kategorierna kan räknas som att ge röst åt den afroamerikanska och hispaniska samhällsgruppen? Namnet på dessa underkategorier initierar att det är människor tillhörande de två minoritetsgrupperna som ska få utrymme att göra sina röster hörda men egentligen handlar det endast om att Huffington Post har delat upp nyheter utifrån vem man anser att nyheten är relevant för. Som jag tidigare har nämnt bör man ifrågasätta om den här typen av uppdelande av nyheter är det mest effektiva sättet att undvika fördomsfull medierepresentation samt ge minoriteter mer utrymme i media.

Huffington Post motverkar sitt eget syfte genom att förstärka en negativ fördomsfull gruppidentitet kring den afroamerikanska och hispaniska samhällsgruppen. Genom att utge sig för att vilja undvika fördomsfull medierepresentation, samt ge löfte om att dessutom förmedla nyheter som dessa minoritetsgrupper *vill* läsa om, både reserverar man sig för viss typ av kritik samtidigt som man sätter otroligt hög press på den nyhetsförmedling man erbjuder. Utan att kritisera huruvida de ämnen som tas upp faktiskt är relevanta eller inte kan man dock se att denna typ av nyhetsförmedling olyckligtvis tilldelar de två minoriteterna gruppidentiteter som både erbjuder dem att känna tillhörighet till en grupp, samtidigt som det förstärker känslan av deras ofördelaktiga plats i samhäl-

let. Med detta sagt medger jag att ”social identitet” utgör en ytterst komplex beståndsdel i relationen mellan människa och samhälle, och teorier kring identitetskapande förmodligen beskrivs utförligare inom den vetenskapliga disciplinen kring psykologi. Det går dock att konstatera att media besitter makten att påverka diskurser och att Huffington Posts underkategorier således påverkar diskursen kring minoriteter.

Frågan kring huruvida media överhuvudtaget kan undvika att reproducera vissa stereotypa fördomar kvarstår dock efter denna undersökning. Det krävs att man uppmärksammar och inkluderar minoritetsgrupper i media, samtidigt som en egen nyhetsplattform för dessa specifika grupper också riskerar att koppla ihop dem med sådant som ligger till grund för de redan etablerade stereotypa föreställningar som råder i samhället. Som i många andra frågor kring huruvida man kan motverka diskriminering och ojämlig behandling av vissa grupper i samhället handlar det om en balansgång mellan att uppmärksamma och aktivt jobba med deras förutsättningar att delta i den offentliga sfären samtidigt som sådana typer av åtgärder i vissa fall tenderar att förstärka känslan av ett ”vi” och ”dom”.

Slutligen vill jag återigen poängtera att syftet med denna studie inte var att ta ställning i huruvida Huffington Posts underkategorier gör mer ont än gott utan enbart att ifrågasätta denna, ännu ej granskade, mediekälla. I slutändan handlar det om det ökade behovet av att granska dem som granskar staten och detta behov kommer aldrig att mätas. Oavsett om man kommer fram till att något är problematiskt eller ej krävs det fortfarande att vi ifrågasätter och undersöker denna centrala aktör var uppgift är att agera som den tredje statsmakten.

6 Sammanfattning

Sammanfattningsvis vill jag summera de upptäckter jag har gjort i denna studie genom att kortfattat redogöra för mitt resultat. Syftet med denna studie var att ifrågasätta hur väl Huffington Posts etniska media förmedlar nyheter utan att dessa specifikt inriktade nyheter påverkar minoriteterna negativt genom tillexempel reproduceering av stereotypa fördomar. Genom att analysera ett antal artiklar publicerade under de två underkategorierna ”Black-” och ”Latino Voices” ville jag undersöka huruvida Huffington Post, trots det faktum att de medvetet tagit hänsyn till eventuell problematik med vinklad media, lyckats undvika att tilldela dessa två minoriteter en gruppidentitet som vidare leder till reproduktion av stereotypa fördomar. Utifrån tidigare forskning inom området fann jag ett behov av att kritiskt granska etnisk media för att se om det överhuvudtaget är möjligt att undvika fördomsfull representation av minoriteter i media. Jag ville i denna studie undersöka om man, trots hänsynstagande, på ett omedvetet plan ändå upprätthåller vissa strukturella makthierarkier genom att man rapporterar om vissa samhällsgrupper på ett sätt som vidmakthåller stereotypa föreställningar.

Förutom det faktum att dessa två underkategorier delar upp media utifrån ”rasliga” identiteter och således även skapar en känsla av ”vi” och ”dem” fann jag att Huffington Post genom sina ämnesval, samt de gruppidentiteter som tillskrivs den afroamerikanska och hispaniska minoritetsgruppen, upprätthåller vissa negativa föreställningar. Detta kan i sin tur ha en negativ inverkan på dessa två minoritetsgruppers självidentifiering samt möjligheter att fullt ut delta *i* och känna tillhörighet *till* samhället. Huffington Post har beskrivit underkategorierna som en plattform där man ska publicera nyhetsartiklar som de två minoritetsgrupperna själva vill ha och trots att nyheterna som förmedlas förmodligen är av intresse för de två samhällsgrupperna finner man i deras ämnesval en viss problematik. Genom att upprepade gånger koppla samman en minoritetsgrupp med en problematik som vidare leder till att dessa tilldelas en gruppidentitet vars status är lägre än tillexempel den vita majoritetsbefolkningens bibehåller man på så sätt olika ofördelaktiga kategoriseringar i samhället.

Efter denna studie dyker dock en del vidare frågor upp. Väger fördelarna med etnisk media upp det faktum att denna typ av särbehandling riskerar att upprätthålla en föreställning av minoriteter som inte helt inkluderade att tillhöra och delta i den offentliga sfären? Är etnisk media att föredra framför ett inkluderade i redan etablerad main-

stream media? Denna typ av dilemman återfinns man inom många delar samhället där det handlar om orättvisor kring behandling av minoriteter och deras plats i den offentliga sfären och mycket av detta sker subtielt mellan raderna. I det här fallet handlade det om att granska etnisk media på ett strukturellt plan då reproduktionen av stereotypa fördomar sker subtielt genom tillexempel tilldelande av gruppidentiteter, samt de ämnen som dessa minoriteter representeras i samband med, och det är enbart genom att se till den större kontexten man kan identifiera den riktiga problematiken. För att förstå hur det som till synes verkar oskyldigt faktiskt kan ha en påverkan på hur vi ser och talar om specifika ämnen inom samhället krävs det ibland att man kritiskt granskar det som står mellan raderna. Huffington Posts underkategorier är med största sannolikhet menade att erbjuda den afroamerikanska och hispaniska samhällsgruppen nyheter som rör människor som de på vissa plan kan identifiera sig med och som man då menar är av intresse för dem. På många sätt har då Huffington Post lyckats förmedla det som de hade för avsikt att förmedla, men på andra sätt kvarstår den problematik som de vill undvika.

Referenser

Böcker

Husband, Charles. ”Media and the Public Sphere in Multi-Ethnic Societies”, i Simon Cottle (red.) *Ethnic Minorities and the Media*, Open University Press, Philadelphia, 2000.

Van Dijk Teun. *News as Discourse*. Lawrence Erlbaum Associates Inc. Hillsdale, New Jersey. 1988. (E-bok)

Hemsidor

About what we do. *United States Census Bureau*. <http://www.census.gov/aboutus/> (Hämtad 2014-05-20)

Arianna Huffington Biography. *The Biography.com*.
<http://www.biography.com/people/arianna-huffington-21216537> (Hämtad 2014-05-21)

How popular is huffingtonpost.com? *Alexa*.
<http://www.alexa.com/siteinfo/huffingtonpost.com> (Hämtad 2014-05-21)

Huffpost BlackVoices. *ALO*. <http://on.aol.com/partner/black-Voices-517100905>
(Hämtad 2014-05-22)

Huff Post The Current. *The Huffington Post*. <http://www.huffingtonpost.com/news/bv-politics/> (Hämtad 2014-05-22)

The Huffington Post. *The Huffington Post*. <http://www.huffingtonpost.com/> (Hämtad 2014-04-27)

2010 Census Shows America's Diversity. *United States Census Bureau*. 2011-03-24. http://www.census.gov/newsroom/releases/archives/2010_census/cb11-cn125.html (Hämtad 2014-05-20)

Nyhetsartiklar

AOL/Huffington Post. AOL Agrees To Acquire The Huffington Post. *The Huffington Post*. 2011-05-25. http://www.huffingtonpost.com/2011/02/07/aol-huffington-post_n_819375.html (Hämtad 2014-05-22)

Berman, Jillian. The Job Market Discriminates Against Black College Grads. *The Huffington Post "Black Voices"*. 2014-05-20. http://www.huffingtonpost.com/2014/05/20/black-college-graduates_n_5358983.html?utm_hp_ref=black-Voices&ir=Black%20Voices (Hämtad 2014-05-22)

Brown, Jeffrey. Huffington, AOL CEO on Shared Vision for Online Content, Ads. *PBS Newshour*. 2011-02-07. http://www.pbs.org/newshour/bb/media-jan-june11-aolhuffington_02-07/ (Hämtad 2014-05-21)

Garcia, Cesar. President Of Colombia Endorses Medical Marijuana. *The Huffington Post "Latino Voices"*. 2014-08-15. http://www.huffingtonpost.com/2014/08/15/colombia-medical-marijuana_n_5681841.html?utm_hp_ref=latino-voices (Hämtad 2014-08-17)

Dorset, Perri och Schumacher Amanda. The Huffington Post Announces Record Year in Audience Growth, Video, Native Advertising, and International Expansion. *Businesswire*. 2013-12-16. http://www.businesswire.com/news/home/20131216005482/en/Huffington-Post-Announces-Record-Year-Audience-Growth#.U3ylrvl_trN (Hämtad 2014-05-21)

Erbentraut, Joseph. Why This Hospital Turned An 18-Year-Old Away After He Was Shot. *The Huffington Post "Black Voices"*. 2014-05-

20.http://www.huffingtonpost.com/2014/05/20/university-of-chicago-obama-library_n_5359444.html?utm_hp_ref=black-Voices (Hämtad 2014-05-22)

Foxhall, Emily. Huffington Post Turns Up the Volume At BlackVoices. *New York Observer*. 2011-06-29.<http://observer.com/2011/06/huffington-post-turns-up-the-volume-at-blackVoices/#ixzz32jP5jSr5> (Hämtad 2014-05-22)

Franklin, Neill. The Immigration Crisis: Just Another Byproduct of the Drug War. *The Huffington Post* "Latino Voices". 2014-08-11.
http://www.huffingtonpost.com/neill-franklin/the-immigration-crisis-ju_b_5668595.html?utm_hp_ref=latino-Voices&ir=Latino%20Voices (Hämtad 2014-08-19)

Martinez, Laura. Hasta La Vista, Aol Latino. *Fox News Latino*. 2012-05-01.
<http://latino.foxnews.com/latino/lifestyle/2012/05/01/hasta-la-vista-aol-latino/> (Hämtad 2014-05-22)

Roberts, Sam. In a Generation, Minorities May Be the U.S. Majority. *New York Times*. 2008-08-13.
<http://www.nytimes.com/2008/08/14/washington/14census.html?pagewanted=all&r=0> (Hämtad 2014-05-20)

Schofield, Jack. Huffington Post: From millionaire's blog to leading liberal newspaper. *The Guardian*. 2008-08-25.
<http://www.theguardian.com/technology/2008/aug/25/huffington.post> (Hämtad 2014-05-21)

Uppslagsverk

The Huffington Post. *Encyclopædia Britannica*. 2013-10-30.
<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/1192975/The-Huffington-Post> (Hämtad 2014-05-21)

Vetenskapliga artiklar

Baffoe, Michael. Projecting their own images: The role of the Black ethnic media in reconstructing the identities and images of ethnic minorities in Canadian society. *Journal of Alternative Perspectives in the Social Sciences*. 2012, Vol. 5 Issue 1, p28-52.

Davis, Jessica L. & Gandy, Jr. Oscar H., Racial Identity and Media Orientation: Exploring the Nature of Constraint. *Journal of Black Studies*, Vol. 29, No. 3 (1999), pp. 367-397.

Downing, John & Husband, Charles. Representing Race: Racisms, Ethnicity and the Media. *Sage Publications*. U.K. 2005.

Georgiou, Myria. Diaspora in the Digital Era: Minorities and Media Representation. *Journal on Ethnopolitics & Minority Issues in Europe*. 2013, Vol. 12 Issue 4, p80-99.

Hampton, Mark. "The Fourth Estate Ideal in Journalism History", i Stuart Allan (red.) *The Routledge Companion to News and Journalism*, Taylor & Francis e-Library, 2009

Hartmann, Paul G. & Husband Charles. Racism and the Mass Media: A Study of the Role of the Mass Media in the Formation of White Beliefs and Attitudes in Britain. Davis-Poynter Ltd. 1974.

Hess Kristy och Venzo Paul, "Honk Against Homophobia": Rethinking Relations Between Media and Sexual Minorities. *Journal of Homosexuality*. 60:11. pp 1539-1556.

Husband, Charles. A Richer Vision: The Development of Ethnic Minority Media in Western Democracies. *Unesco Publishing*. 1994.

Owens, Lynn C. Network News: The Role of Race in Source Selection and Story Topic, *Howard Journal of Communications*, (2008) 19:4, pp. 355-370, DOI: 10.1080/10646170802418269,

Van Dijk, Teun, "Discourse, power and access", i Carmen Rosa Caldas-Coulthard och Malcolm Coulthard (red.), *Texts and Practices. Readings in Critical Discourse Analysis*. London: Routledge, 1996. pp. 84-104.

Van Dijk Teun. News analysis: Case studies of international and national news in the press. Lawrence Erlbaum Associates. Hillsdale, New Jersey. 1988.

Van Dijk, Teun. Structures of Discourse and Structures of Power. *Communication Yearbook 12*. Newbury Park, CA: Sage. 1989 pp. 18-59.