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Genom att undersöka hur situationen ser ut för nyutexaminerade studenter som ska ta sig ut på arbetsmarknaden har jag formulerat ett syfte med studien som lyder: *försöka förklara tre personers erfarenheter av att leva i en övergångsperiod mellan högskolan och arbetsmarknaden.*

 Jag har intervjuat tre personer som alla har tvingats till alternativa sysselsättningar i väntan på ett jobb som matchar deras högskoleutbildning för att kunna besvara mina frågeställningar: 1. Hur påverkas intervjupersonernas identitet av att leva i en övergångsperiod mellan högskolan och arbetsmarknaden? 2. Vilken betydelse har det för intervjupersonerna att deras arbete motsvarar den utbildning de skaffat sig? 3. Varför har intervjupersonerna valt den studieinriktningen de valt?

 Inledningsvis kommer en bakgrund, där jag närmar mig hur situationen ser ut för högskoleutbildade personer på arbetsmarknaden, hur vi motiverar studievalet och vad som kan hända om personer inte hittar rätt inom arbetslivet. Efter bakgrunden kommer ett metodkapitel där jag redogör för mitt metodförfarande. Inom teoridelen avhandlas teorier kring identitet generellt och identiteten i dagens samhälle. Jag kommer använda mig av teorierna för att kunna förklara intervjupersonernas erfarenheter av sin situation.

Intervjupersonernas beskrivningar har visat på att studievalet har blivit ett utslag för deras självförverkligande och deras livsstil samt att de identifierar sig med sina utbildningar. Därför har övergångsperioden blivit en besvikelse för intervjupersonerna när de tvingas till alternativa sysselsättningar och därigenom blir det svårare att identifiera sig med sin utbildning och profession. Intervjupersonerna verkar fortfarande vara förhoppningsfulla inför deras framtida yrkeskarriär och det är en av anledningarna till varför deras erfarenheter inte visar på att de har börjat ifrågasätta deras val eller identiteter.
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# 1. Inledning

## 1.2 Bakgrund

Sverige har under 2000-talet haft en relativt hög ungdomsarbetslöshet (Ekonomifakta, 2014) och en av lösningarna på problemet för individen har varit att vidareutbilda sig och på så sätt öka sina framtida jobbchanser. Om man tittar på hur förhållandet mellan högskoleutbildade och arbetslöshet gestaltar sig, ser man snart att statistiken är entydig. Personer med en högskoleutbildning kommer snabbare in på arbetsmarknaden än genomsnittet och löper en mindre risk att bli arbetslösa jämfört med resterande befolkning (Saco, 2012). Statistiken pekar alltså på att man ökar sina chanser att få en anställning om man har en eftergymnasial utbildning. Men med högskolestudierna ökar också kraven och förväntningarna från individens sida på vilken sorts anställning eller arbete man är kvalificerad för.

Tittar man på arbetslöshetsstatistik kan man konstatera att den endast mäter sysselsättningsgrad, vilket innebär att den endast ser till huruvida en individ har någon form av sysselsättning. Den tar alltså inte i beaktande om individen anser att den är på “rätt” plats. I fallet med högskoleutbildade kan tiden efter avklarade studier innebära att man tvingas studera vidare eller arbeta med någonting som inte kräver en högskoleutbildning, i väntan på att man ska få ett jobb som stämmer överens med den utbildning man har. Därigenom visar inte statistiken de personerna som upplever att de har hamnat fel i arbetslivet. Den här situationen omnämns i en artikel i DN (2005), där det sägs att arbetslösa akademiker tenderar att “hamna mellan stolarna”, vilket innebär att personer med en högskoleutbildning tvingas hitta en annan inkomstkälla i väntan på ett jobb som matchar deras utbildning.

“Matchningsproblemet” är ett annat ord för att beskriva den situation när personer hamnar på fel plats på arbetsmarknaden, sett utifrån personens kvalifikationer. Enligt Arena för tillväxt (2012) är det endast cirka hälften av alla anställda i landet som jobbar med det de har utbildat sig för. Enligt universitetskanslersämbetet (2013) kan en konsekvens av att man inte hittar en lösning på “matchningsproblemet” bli att allt fler med en högre utbildningsnivå kommer konkurrera ut de med en lägre utbildningsnivå om jobb som inte kräver en högre utbildning. Resultatet av att utbilda sig och sedan arbeta med någonting som inte motsvarar ens utbildning kan leda till vad universitetskanslersämbetet (2013) kallar en lägre “arbetstillfredsställelse”.

I en rapport av Ulla Arnell Gustafsson (1999); “Från utbildning till arbete; problem och institutionella lösningar” konstateras det att unga individer allt mer sällan väljer ett yrke enbart för att försörja sig. Istället har det blivit viktigt att hitta ett arbete som är intressant, givande och ett uttryck för den individuella identiteten. I rapporten nämns det att beslutsprocessen av vilket yrke eller utbildning man ska välja har blivit allt mer komplicerat för den enskilde individen, delvis eftersom vi har utvecklat ett “möjlighetsmedvetande”. Detta begrepp innebär att vi ständigt är medvetna och har kunskap om vilka andra alternativ vi kan välja och vad utfallen av de valen blir. Arnell Gustafsson (1999) konstaterar att specialiseringen av arbetsmarknaden och individens behov av att uttrycka sin identitet genom arbetet gör det ännu svårare för “rätt man” att finna sin “rätta plats” i arbetslivet.

Tiden efter examen kan med andra ord bli en övergångsperiod där akademiker lämnar den trygga studietiden bakom sig och ger sig ut på en osäker arbetsmarknad. Personer som studerar vid högskolan har ofta en karriär i åtanke och deras studieval bär förväntningar på vilket arbete deras utbildning ska leda till. Enligt Studentliv (2011) kan personer som fastnar i övergångsperioden mellan högskolan och arbetsmarknaden drabbas av psykisk ohälsa och få en lägre inkomst än de som tidigt får en anställning som matchar deras utbildning. Situationen till trots saknar arbetsförmedlingen åtgärder för att stärka självförtroendet hos nyutexaminerade akademiker som har fastnat i övergångsperioden.

## 1.3 Frågeställning och syfte

Syftet med uppsatsen är att genom nedanstående tre frågeställningar försöka *förklara tre personers erfarenheter av att leva i en övergångsperiod mellan högskolan och arbetsmarknaden*.

1. Hur påverkas intervjupersonernas identitet av att leva i en övergångsperiod mellan högskolan och arbetsmarknaden?
2. Vilken betydelse har det för intervjupersonerna att deras arbete motsvarar den utbildning de skaffat sig?
3. Varför har intervjupersonerna valt den studieinriktning de gjort?

## 1.4 Tidigare forskning

Arbetslöshet som fenomen är ett väl utforskat ämne. Jag har använt mig av en avhandling skriven av Ulla Rantakeisu (2002) och en bok vid namn ”Ungdomsarbetslöshet” (1996) som är skriven av Ulla Rantakeisu, Bengt Starrin och Curt Hagquist för att analysera intervjuerna och arbetets betydelse. När jag har sökt bland andra uppsatser har jag inte funnit någon som avhandlar identitet och högskoleutbildade i övergångsperioden mellan skolan och arbetslivet. En kandidatuppsats hjälpte mig att ge den bakgrund som behövdes till problemet. Uppsatsen är skriven av Malin Pripp Moser (2005) och är en deskriptiv studie av arbetslöshetsproblematiken hos yngre akademiker. Uppsatsen är skriven för studie- och yrkesvägledarutbildningen och har därför inget sociologiskt perspektiv. Som det har refererats i bakgrunden bland annat, finns det studier gjorda av Ulla Arnell Gustafsson (1999) som konstaterar att det individuella studievalet har blivit svårare för den enskilda individen. Hennes fokus ligger däremot mer på yrkesutbildningar på gymnasial nivå. Det har även refererats till att personer i övergångsperioden mellan högskolan och arbetslivet kan drabbas av psykisk ohälsa, vilket är hämtat från Studentliv (2011). Jag har däremot inte funnit någon specifik studie som förklarar hur nyutexaminerade studenter upplever sin situation. Generella teorier finns om identitetsförluster och arbetslöshet, där ett urval presenteras i uppsatsens teoriavsnitt.

## 1.5 Disposition

Dispositionen för uppsatsen ser ut som följande; först kommer en bakgrund till problemet, sedan presenteras frågeställningen och syftet. Efter det kommer metoden som följs av teoridelen. Där definieras identitetsbegreppet och Strykers identitetshierarki. I teoridelen kommer även Anthony Giddens och Zygmunt Baumans teorier om identitet i dagens samhälle utgöra en stor del, för att sedan avslutas med teorier om arbetet. Efter teoridelen kommer en presentation av det empiriska resultatet, vilket är uppdelat i tre olika teman; studievalet, arbetets betydelse och upplevelse av situationen. Analysen kommer därefter och är indelad i samma teman. I analysen kommer teorierna som beskrivs i teoridelen att användas för att tolka intervjupersonernas erfarenheter och förklara varför studievalet har blivit svårare för individen och vad som händer när individer hamnar i en situation där deras identitet inte erkänns. De teorier som avhandlar arbetet kommer att användas för att analysera arbetets betydelse utifrån intervjupersonernas erfarenheter. Avslutningsvis kommer en slutsats.

# 2. Metod

## 2.1 Kvalitativ metod

Innan man närmar sig ett fält bör man välja vilket metodförfarande som är lämpligast för sin studie. Eftersom jag har valt att studera hur en grupp människor upplever sin situation valde jag det kvalitativa metodförfarandet, då det lämpar sig när man ska studera människors meningsskapande, uppfattningar och underliggande motiveringar (Hennink et.al, 2013). Ett kvantitativt metodförande hade inte lämpat sig för studiens syfte, eftersom det inte tillgodoser kravet på en djupare förståelse för studieobjektens motiv och erfarenheter.

När man tar sig an att beskriva en persons upplevelse är det viktigt att skaffa sig en förståelse för hela den kontext som ligger till grund för individens erfarenheter, vilket innefattar att forskaren försöker sätta sig in i studieobjektets position och se situationen utifrån den sistnämndas ögon (Hennink et.al, 2013). Genom att använda sig av en teoretisk infallsvinkel som gör anspråk på att förklara individens roll i dagens samhälle kontextualiserar man studiepersonernas erfarenheter. Men man gör det också på bekostnad av andra infallsvinklar som kan skildra samma verklighet. Det gäller därför att förhålla sig kritiskt till de teorierna som man använder sig av. Genom att använda sig av två olika teorier kan man ställa dem emot varandra och därigenom diskutera deras relevans i förhållande till empirin, vilket kommer göras i analysavsnittet.

Utifrån en potentiellt känslig situation kan intervjuer vara att föredra, framförallt i min studie, då det tillåter studiepersonerna att ostört berätta om sina erfarenheter och tillåter mig som forskare att få en djupare förståelse för situationen och inom vilken kontext de upplevs. Men, för att kunna erhålla en djupare förståelse krävs det att man etablerar en tillitsrelation mellan intervjupersonen och forskaren. Tillitsrelationen underlättar konversationen under intervjun och kan även göra det möjligt för intervjupersonen att delge information om sin situation som han/hon annars skulle ha valt bort (Hennink et.al, 2013).

För forskaren kan det vara problematiskt att intervjua personer som kan komma att skämmas över sin situation och försöka dölja det genom informationsstyrning (Goffman: 1990). Detta innebär att personen är självmedveten och försöker hindra att hon utelämnar sig själv. Vad personen säger kan möjligtvis vittna om motsatsen; kanske är det inte så väl ställt som hon eller han vill ge sken av. Som forskare kan man därför hamna i en situation där det krävs att man skriver något som intervjupersonen kanske inte kommer hålla med om. Men för att inte riskera att man hänger ut någon av intervjupersonerna och på något sätt förändrar livssituationen för personen bör man alltid säkerställa och hänvisa till intervjupersonens rätt till anonymitet. På det sättet ökar man också sannolikheten att intervjupersonen svarar sanningsenligt (Hennink et al, 2013).

## 2.2 Urval & intervjuer

Eftersom jag inte avser att hitta allmängiltiga förklaringar, utan snarare försöker skaffa mig en djupare förståelse av hur mina intervjupersoner upplever sin situation så ställs inte samma krav på slumpmässiga urval som under ett kvantitativt metodförfarande (Hennink et.al, 2013). Valet av deltagare till studien föregås av att forskaren upplever att de besitter de nödvändiga erfarenheterna eller kvalifikationerna för att bidra till en djupare förståelse av studerat fenomen (Hennink et.al, 2013). Jag valde därför personer som jag redan visste på förhand befann sig i den situation som jag valt att studera. Detta var personer som har en högskoleutbildning men som har svårt att hitta en anställning som matchar deras förväntningar och kvalifikationer och därför försörjer sig genom en alternativ sysselsättning. Antalet intervjupersoner står i förhållande till den tid som jag har förfogat över och syftet med studien, det vill säga att försöka få en förståelse för enskilda individers erfarenheter av att leva i en övergångsperiod med hjälp av teorier kring identiteten i dagens samhälle (Denscombe, 2009).

För att närma mig fältet och testa intervjufrågornas lämplighet genomförde jag en pilotintervju. Inledningsvis under intervjuerna sa jag att intervjupersonernas svar skulle anonymiseras, vilket bidrog till att en tillitsrelation kunde etableras. Intervjuerna var semi-strukturerade och gjordes efter en intervjuguide som baserades på frågor om intervjupersonernas motiv till studieval, drömjobb, hur de upplever sin situation, vad ett arbete som matchar deras utbildning hade betytt för dem och om de upplever någon press från något håll att de ska hitta en anställning som matchar deras utbildning. Intervjuerna spelades in och transkriberades senare för att kunna återgå till vad som sades och därigenom underlätta analysen.

Det bör nämnas att det är vissa skillnader i mina intervjupersoners situation, de har lite olika utbildningsbakgrund, deras nuvarande sysselsättning skiljer sig också åt. Gemensamt för dem är att alla är män och står i en situation där de inte arbetar med någonting som de anser sig ha rätt kvalifikationer för att göra. På så sätt har de rätt kvalifikationer för urvalet och syftet med rapporten var att studera *enskilda erfarenheter* vilket inte ställer något krav på en generaliserbarhet.

Noterbart är också att intervjupersonerna är i startgroparna av sina “situationer” vilket kan påverka materialet i det avseendet att de inte har hunnit “känna på” hur det är att vara arbetslös eller arbeta en längre tid med något som ger en “lägre arbetstillfredsställelse”. Syftet med studien är att undersöka individers erfarenheter av att leva i en *övergångsperiod*, vilket per definition innebär en början och ett slut. Fokus ligger alltså på hur situationen ser ut för nyutexaminerade studenter som går från en situation till en annan och inte nödvändigtvis arbetslöshet. Eftersom alla intervjupersoner befinner sig i snarlika situationer lämpar sig deras erfarenheter som material för jämförelse och analys. Inom emperidelen kommer det förekomma frågor som “hur tror du att du kommer att uppleva din situation om den fortlöper i samma riktning”, vilket egentligen bara är spekulationer, men återknyter till Baumans teori om livsprojekt och Giddens teori om individens självförverkligande.

# 3. Teori

Detta kapitel kommer inledningsvis fokusera på att reda ut identitetsbegreppet och vilka funktioner identiteten fyller. Mot slutet kommer det presenteras två teorier kring hur identiteten gestaltas i dagens samhälle. Den ena teorin kommer från Anthony Giddens bok “Modernitet och självidentitet; självet och samhället i den senmoderna epoken” (1997) och den andra är från Zygmunt Baumans bok “Det individualiserade samhället” (2002). Avslutningsvis kommer jag att presentera ett par teorier kring arbetslöshet och arbetets betydelse.

## 3.1 Identitet

Trost & Levin (2004) skriver att “en identitet har man då man av andra är placerad som ett socialt objekt på samma sätt som man tillskriver och tillkännager för sig själv” (Trost, 2004: 160). Utifrån detta citat kan det konstateras att identiteten är social till sina betingelser, eftersom den kräver dels att “de andra”, vilket är personer i omgivningen, uppfattar individen som ett socialt objekt och kan “placera” henne. Den kräver också att individen uppfattar deras “placering” av henne och att hon tillkännager och tillskriver sig den “platsen”. Till exempel; för att identiteterna ”ekonom” och ”kvinna” ska uppstå krävs det att individen själv uppfattar sig som en ekonom och kvinna samtidigt som personer i hennes omgivning gör detsamma.

Turner & Stets (2005) presenterar Sheldon Strykers identitetsteori som utgår från självet – vilket de menar är ett ”kluster” av en individs identiteter. Självet uppstår enligt dem när vi interagerar med andra människor och är organiserat i flera olika identiteter, vilket pekar på att en individ inte endast har en identitet utan flera. För att komma till den insikten krävs det inte mer än att man tänker efter vad man själv identifierar sig med. Oftast kan vi göra en lång lista på olika saker som vi identifierar oss mer eller mindre med. Eller som det beskrivs i Turner & Stets bok; “A person has an identity, an ‘internalized positional designation’, for each of the different networks in which he or she holds a position and plays roles” (Turner & Stets, 2005: 116). En person har alltså en identitet eller en internaliserad uppfattning om sin plats (min översättning) i varje nätverk hon är med i och ”spelar rollen”. Detta innebär i sin tur att hon har en hel uppsättning av olika identiteter. Skolan eller arbetet är några exempel på nätverk.

Ur exemplet med den kvinnliga ekonomen kan det föreslås några möjliga identiteter. Eftersom det är fråga om en kvinna, går det att anta att en av hennes identiteter, utöver att vara en ekonom, är att vara av det kvinnliga könet. Utöver att vara en kvinna går det att föreställa sig att hon är medelålders, vilket innebär att en annan möjlig identitet är att vara medelålders. I Turner & Stets bok (2005) skriver de att Stryker menar att våra olika identiteter är organiserade i vårt själv i en hierarki där vissa identiteter är mer framträdande och viktigare än andra. En identitet högt upp i hierarkin gör att vi oftare beter oss i enlighet med de förväntningarna som är associerade med den specifika identiteten eller rollen och därigenom utgör den en större del av ”självet” (Turner & Stets, 2005). Utifrån exemplet med den kvinnliga ekonomen går det att anta att hennes könsidentitet förmodligen ligger högre upp i hennes ”identitetshierarki” och kommer därefter koordinera hennes beteende i större utsträckning än identiteten av att vara en ekonom. Individens identitet är situationsbunden eftersom olika situationer bär olika förväntningar på vårt beteende och kräver att vi agerar i linje med de förväntningarna. Den kvinnliga ekonomen agerar med största sannolikhet som en ekonom på sin arbetsplats, medan andra förväntningar finns på hennes beteende vid andra situationer och i vilka hon agerar därefter (Trost & Levin, 2004).

En identitet är beroende av att personer i nätverket erkänner ens position och att individen själv tillskriver sig samma position. Turner & Stets uppfattning av Strykers teori är att det uppstår positiva känslor hos individen när en identitet erkänns av personer i hennes omgivning eller i det specifika nätverket. Om en identitet däremot inte skulle erkännas av de andra i nätverket skulle negativa känslor uppstå hos individen. Beroende på vart identiteten befinner sig i självets hierarki kommer känslorna variera, en identitet högst upp ger utslag för störst reaktioner. Utifrån exemplet med den kvinnliga ekonomen går det att föreställa sig att hon har arbetat som ekonom under flera år. Utifrån scenariot går det att anta att hennes ekonomidentitet ligger högt upp i hennes hierarki. Skulle hon bli av med sitt arbete och inte få något nytt ekonomijobb och därigenom inte kan erkännas som ekonom är det inte orimligt att tro att hennes identitetsförlust skulle resultera i att negativa känslor uppstår.

Sammanfattningsvis har det konstaterats att vi identifierar oss med olika saker i olika situationer, vi har alla en uppsättning av identiteter som uppstår i interaktionen med andra och den kräver att vi agerar i linje med de förväntningar som finns på identiteten. Erkänns inte en identitet av ”de andra” kan individen reagera negativt beroende på var identiteten befinner sig i hierarkin.

## 3.2 Zygmunt Bauman

För att kunna förklara intervjupersonernas erfarenheter kommer jag delvis utgå från Zygmunt Baumans teorier i hans bok “Det individualiserade samhället” (2002). I kapitlet “Identitet i den globaliserande världen” beskriver Bauman identitetens utveckling från traditionella samhällen till den flytande moderniteten, vilket är Baumans benämning på dagens samhällstillstånd.

Centralt för Baumans teori om identitetens utveckling är individualiseringen som enligt honom gör att “individen frigörs från den tillskrivna, nedärvda och medfödda bestämningen av hennes sociala karaktär” (Bauman, 2002: 176). Individens sociala karaktär eller hur hon kom att bete sig bestämdes under traditionella samhällen genom att individen föddes in i till exempel ett skrå, det vill säga; om hennes föräldrar var bönder tillskrevs individen den platsen i samhället redan innan hon var född.

Bauman (2002) menar att klass och kön tidigare delvis utgjorde vår sociala karaktär; “klass och kön var, om inte i teorin så åtminstone i praktiken, kusligt lika naturens fakta, och uppgiften för de flesta självhävdande individer var att passa in i den tilldelade nischen” (Bauman, 2002: 177). Idag, menar Bauman, har könsidentiteten urholkats och det blir svårare att identifiera sig med att enbart vara en kvinna i takt med att kvinnoidentiteterna ökar - alltså de olika förväntningarna som finns på olika “kvinnliga beteenden”. Man kan till exempel uppfattas som en ”traditionell kvinna” eller en ”karriärs-kvinna” med mera. Att individen frigörs från bestämningen av sin sociala karaktär innebär att de alternativa identiteterna ökar och därigenom blir det svårare för samhället att kategorisera beteenden och ställa krav på hur individen ska bete sig utifrån till exempel hennes kön. Att frigöras innebär inte nödvändigtvis att individen kan välja sina identiteter helt fritt. Den kontext som individen lever inom kan ställa vissa krav på att hon spelar olika roller och delvis bestämmer hennes sociala karaktär. Som exemplet med den kvinnliga ekonomen där det konstaterades att hennes identitet som kvinna troligtvis kommer få henne att bete sig på ett visst sätt i en given situation. Det kommer även visas på andra exempel i analysdelen.

När en identitet går förlorad eller urholkas kallar Bauman det för en “urbäddning” och följande citat förklarar vilken situation Bauman anser att individer står inför i dagens samhälle; “urbäddningen är nu en erfarenhet som sannolikt kommer att upprepas ett okänt antal gånger under en individs liv, eftersom bara ett fåtal, om ens några, bäddar för återinbäddning verkar vara så stabila att de kan lova någon längre varaktighet” (Bauman, 2002: 178). Urbäddning är när en individ tappar en identitet, eller den urholkas och individen tvingas att byta till någon annan. Exempelvis kan ett arbete vara en identitet, blir man arbetslös förlorar man den identiteten om man identifierar sig med sitt arbete. Det vore lämpligt att föra in Strykers teorier kring identitetshierarkin här, eftersom det är troligt att en individ inte reagerar lika starkt på att en identitet som ligger långt ner i hierarkin ”urbäddas”. Däremot, om en identitet som ligger högt upp i hierarkin och därigenom utgör en större del av ”självet” går förlorad kommer det ha en större inverkan på individens ”livsprojekt”.

Osäkerheten bakom identiteternas varaktighet som drabbar individen under den “flytande moderniteten” gör att individens identitet förflyktigas. Självbestämningen av identiteten handlar inte längre enligt Bauman (2002) om hur individen ska uppnå de identiteter som är eftersträvansvärda och hur de andra ska erkänna dem, utan vilken identitet individen ska välja bland alla alternativ och hur hon så smärtfritt som möjligt ska kunna byta om den tidigare urholkas, vilket blir individens livsprojekt.

## 3.3 Anthony Giddens

Den andra teorin om hur identiteteten gestaltas i dagens samhälle är Anthony Giddens i boken; ”Modernitet och självidentitet; självet och samhället i den senmoderna epoken” (1997). Giddens är inne på samma spår som Bauman när han menar att vår självidentitet blir till ett reflexivt projekt där varje ögonblick är ett tillfälle att förändra och förbättra oss, ”vi är inte det vi är, utan det vi gör oss till” skriver han (Giddens, 1997: 95). Giddens menar att individen varseblir sin egen självidentitet och gör den till ett ”reflexivt” projekt, där projektet speglar självet. Individen blir enligt Giddens ansvarig för sitt självförverkligande i senmoderniteten, vilket innebär rent praktiskt att individen förverkligar sig själv. Men teoretiskt kräver det att individen har en uppfattning om vem hon är för att kunna förverkliga sig.

Precis som Bauman ser Giddens hur traditionella samhällen strukturerade individens tillvaro inom förhållandevis strama eller fastlagda ramar. I dagens samhälle menar Giddens att vi, till skillnad från traditionella samhällen, konfronteras med en ”komplex mångfald av val” utan att samhället ger oss någon direkt vägledning i hur och vad vi ska välja (Giddens, 1997: 101). Både Giddens och Bauman menar att individens ”sociala karaktär” redan var förutbestämd under traditionella samhällen, hon behövde därför inte välja hur hon skulle bete sig, det var som sagt, redan bestämt. Här går det att låna in ett exempel från bakgrunden; ”valet av studier och yrke” - där det beskrevs att individens val av yrke eller studier har blivit allt svårare eftersom det har blivit ett uttryck för den individuella identiteten. Under traditionella samhällen var det vanligare att man till exempel tog över sin faders profession eller att det bara fanns en begränsad mängd valmöjligheter, beroende på klass och kön, vilken profession man kunde ägna sig åt.

Som nämnt i bakgrunden och i valet av studier har individen utvecklat ett ”möjlighetsmedvetande”, vilket Giddens kallar för en ”pluralisering av livsvärlden” (Giddens, 1997: 103). Pluralisering av livsvärlden betyder med andra ord att de valmöjligheter som individen ställs inför ger upphov till alternativa ”livsvärldar” eller möjligheter. De olika utfallen av våra val skapar parallella livsvärldar genom att vi blir exponerade för utfallen av andras val, vi ser alltså i vilken riktning en annan individs val har tagit henne. Utbildningsvalet kan få agera exempel; beroende på vilken utbildning en individ väljer kommer hon få en viss sorts arbete. Ser person A att person B väljer att studera till ingenjör och sedermera får arbeta som ingenjör blir person A medveten om konsekvensen av det valet. Individen utvecklar alltså ett ”möjlighetsmedvetande” under senmoderniteten.

Valen som individen ställs inför under senmoderniteten ger upphov till vad Giddens kallar för ”Livsstilens dominans”, vilket följande citat förklarar; ”En livsstil kan definieras som en mer eller mindre integrerad uppsättning praktiker som individen följer (…) därför att de ger en materiell inramning till en speciell berättelse om självidentiteten” (Giddens, 1997: 101). Om livsstilsbegreppet jämförs med det som sades inledningsvis; att vår självidentitet blir till ett reflexivt projekt där varje ögonblick är ett tillfälle att förändra och förbättra oss, går det att anta att det handlar om samma sak. Valen individen gör utgör livsstilen och livsstilen hjälper henne att välja och bildar individens reflexiva projekt som i slutändan är ett uttryck för ”självet”. Giddens hävdar att ”valet av arbete och arbetsmiljö utgör ett grundelement i livsstilsorienteringarna under modernitetens extremt komplexa arbetsdelning” (Giddens, 1997: 102).

Nu är det återigen möjligt att närma sig självförverkligandet. Giddens skriver att ”självförverkligandets moraliska tråd är autenticitet” (Giddens, 1997: 99), vilket innebär att individen ska vara sann mot sig själv för att komma till någon insikt i vilka val hon ska göra och hur hon ska utforma vår livsstil. Självförverkligandet kräver alltså att individen har en uppfattning om sitt ”själv” för att kunna manifestera det genom sina val.

Avslutningsvis beskriver Giddens att en individs livsförlopp utgörs av en rad passager, vilka individen är mer eller mindre tvungen att gå igenom samtidigt som de varken är ”institutionaliserade eller förbundna med formaliserade riter” (Giddens, 1997: 99). En passage kan förslagsvis vara när en individ har studerat färdigt och ska ge sig ut på arbetsmarknaden. Dessa passager renderar i antingen belöningar eller förluster, vilket skapar ett ”spänningsförhållande” (Giddens, 1997: 100) mellan risker och möjligheter och då framförallt när de har föranletts av individens egna val.

”Att passera en viktig övergång i livet – (…) som att få ett nytt jobb, drabbas av arbetslöshet, (…) innebär att man löper en medvetet övervägd risk när man griper tag i de nya möjligheter som personliga kriser innebär” (Giddens, 1997: 100). De passager som Giddens åsyftar gäller alltså när identiteter högt upp i hierarkin, som Stryker skulle beskriva det, ifrågasätts. För att kunna övervinna misslyckanden och erfarenheter av övergångar menar Giddens att individen måste sörja förlusterna som passagerna har fört med sig och falla tillbaka på sin livsstil eller ”självförverkligandets reflexivt mobiliserande bana” (Giddens, 1997: 100) och låta sitt själv ta sig nya uttryck genom nya val.

## 3.4 Arbetslöshet

I bakgrunden nämndes det att en individ som arbetar med någonting som inte motsvarar hennes profession kan leda till att hon upplever en lägre ”arbetstillfredsställelse”. I följande avdelning kommer teorier presenteras kring arbetslöshet, vilka kan ge svar på vad ett tillfredsställande arbete är.

Ulla Rantakeisu tar upp olika teoretiska infallsvinklar på arbetslöshetens konsekvenser i sin avhandling ”arbetslöshetens ansikten” (2002). Rantakeisu börjar referera till Marie Jahodas teorier kring de socialpsykologiska konsekvenserna av arbetslöshet, där hon konstaterar att arbetslösheten resulterar i negativa konsekvenser för individen. Johada menar att arbetet är en social institution, med tillhörande funktioner som bidrar till individens välmående. Hon delar in arbetets funktioner i latenta och manifesta, vilket innebär de avsedda och de oavsedda funktionerna som arbetet fyller.

Den manifesta funktionen är enligt Jahoda rent materiellt; att man får betalt och kan försörja sig. Medan de latenta är struktur, erfarenheter och kontakter med andra människor utanför den egna familjen, mål och avsikter förankrade i ett kollektiv, status och identitet och slutligen regelbunden aktivitet (Rantakeisu, 2002). De negativa konsekvenserna som uppstår när man är arbetslös går enligt Jahoda att härleda till framförallt avsaknaden av de latenta funktionerna som det nämndes tidigare – bidrar till individens välmående. Det går att ifrågasätta varför Jahoda menar att de ”sociala funktionerna” skulle vara latenta, alltså oavsedda. En förklaring på det skulle vara att hon grundar sin teori på en gammal uppfattning av arbetet. Det vill säga att vi endast arbetar för att försörja oss, vilket dementerades i bakgrundskapitlet där Arnell Gustafsson konstaterade att unga allt mer sällan väljer arbete enkom för försörjningens skull. Till Jahodas försvar genomförde hon till mestadels sina studier under 1900-talets första hälft och det går att anta att ”arbetet” som social institution har förändrats.

Kritik har i efterhand riktats mot Jahoda då hennes teorier inte kan förklara individuella skillnader i upplevelsen av arbetslöshet, samt att den utgår från medelklassens erfarenheter av arbetslöshet (Rantakeisu, 2002: 60). Ur kritiken har det vuxit fram andra teorier för att ge en mer precis och allmängiltig förklaring på upplevelserna av arbetslöshet. En av dem är Warrs så kallade ”vitaminmodell” som gör anspråk på att förklara större variationer i erfarenheter av arbetslösheten. Till skillnad från Jahoda har Warr delat in arbetets funktioner i nio olika kriterier som mer eller mindre bör uppfyllas för att tillfredsställa individens behov av sysselsättning; ”verksamheten ska ge möjligheter till inflytande, möjligheter att använda och utveckla färdigheter, mål att arbeta mot, variation, kännedom om normativa förväntningar och feedback på egna handlingar (...), trygg ekonomisk situation, fysiskt trygg miljö, sociala kontakter och en aktad social position” (Rantakeisu, 2002: 60). Variationer i de olika funktionerna gör att vi mår bättre eller sämre, vilket gör det möjligt att förklara varför vissa människor lämnar sina jobb eller är allmänt missnöjda med sina arbeten (Rantakeisu, 2002).

Slutligen använder sig Rantakeisu av en infallsvinkel som är formulerad av en annan teoretiker: Ezzy, som hävdar att arbetslösheten bör ses som en process där individen går från att ha ett arbete till att inte ha något och på samma sätt bakvänt – det vill säga om man går från arbetslöshet till att få en anställning - ”Även andra övergångar bör teoretiskt urskiljas såsom ungdomar som avslutar studier och försöker ta sig in på arbetsmarknaden” (Rantakeisu, 2002: 63). De övergångar som Ezzy pratar om skulle kunna liknas vid Baumans ”urbäddning” eller de passager som Giddens menar att varje individ är tvungen att genomgå under hennes livsförlopp.

Enligt Ezzy behöver individen kontinuerlig bekräftelse för att bevara psykiskt välbefinnande och genom strategier och livsplaner försöker vi skapa en stabil och pålitlig identitet. Som det nämndes i inledningen av teorikapitlet kräver identiteten att andra tillkännager och erkänner vår identitet på samma sätt som vi själva tillskriver oss den. För att andra ska kunna tillskriva oss den ”platsen” eller identiteten i nätverket krävs det att vi kan agera i linje med de förväntningarna som ställs på den unika rollen. Att misslyckas med det är därigenom synonymt med att misslyckas med att behålla en stabil och pålitlig identitet.

Om det inträffar en störning i våra livsplaner, kan det hota vår identitet tills vi hittar en lösning på problemet. Vårt psykiska välbefinnande hotas när vi misslyckas med att finna en mening i tillvaron och utan mening uppstår vad Ezzy kallar ett existentiellt vakuum. ”Passagerna skapar denna brist på mening eller ett existentiellt vakuum, vilket innebär störningar i individernas strategier för en positiv självbild eller identitet” (Rantakeisu, 2002: 63). Som det nämndes ovan går det att likna Ezzys passager med Baumans urbäddning eller Giddens livspassager. Resultatet av dem var att individen var tvungen att hitta en ny identitet enligt Bauman, eller luta sig tillbaka till självets reflexivt mobiliserade bana enligt Giddens, vilket betydde att individen gör ett annat val utifrån hennes unika livsstil.

# 4. Empiri

## 4.1 Presentation av intervjupersonerna

Karl: 25 år, har studerat vid universitetet i fyra år. Han har läst samhällsvetenskapliga studier med inriktning på fred och utveckling. Karl studerar fortfarande vid högskolan för underhåll, i väntan på ett jobb med “rätt kvalifikationer”. Han började leta efter arbeten vid sommaren 2013 och har fortsatt att studera vid universitetet sedan dess.

Per: 32 år, har studerat längre tid vid högskolan än de andra intervjupersonerna. I elva år har han studerat och har bland annat läst sociologi. Per har slussats runt på olika vikariat sedan han var färdig på universitetet i början av 2013. Senaste vikariatet var på två månader och tog slut i april 2014. Han har varit arbetslös sen dess.

Alexander: 26 år, har studerat vid universitetet under fem år. Han har läst en ekonomisk utbildning. Alexander arbetar som försäljare i väntan på ett arbete med “rätt kvalifikationer”. Han har varit färdig vid skolan sedan sex månader och har letat arbete under tiden.

## 4.2 Studieval

Min ambition är att försöka hitta ett mönster i intervjupersonernas beskrivningar om vilka motiv de har till sina studier och se om de identifierar sig med sina val. Alla intervjuer har gett en någorlunda insikt i intervjupersonernas val av studier och det verkar till synes vara motiverat av intressen och ett utslag för den personen man upplever sig vara.

Karl började med sina studier när han kände sig ”redo” för skolbänken och gällande valet av studieinriktning säger han: ”*Jag såg en möjlighet att få hjälpa människor, människor som verkligen behöver hjälp. Det skulle kännas självförverkligande att få arbeta med någonting där jag får hjälpa personer som verkligen behöver hjälp. Om man pratar rent generellt så studerade jag också vidare eftersom jag kände att det förväntades av mig, från familjen och där jag kommer ifrån. Man skulle kunna säga att det var en norm, utifrån de förutsättningarna som jag kommer ifrån. Men jag hade nog blivit väldigt besviken på mig själv om jag inte studerade vidare efter gymnasiet och känt att jag inte levde upp till min potential”.*

Det man bör lägga märke till i hans beskrivning är dels att han upplever att det skulle vara självförverkligande att arbeta med någonting som ”matchar” hans val av profession men också att han hade blivit besviken på sig själv för att han inte levde upp till sin potential om han inte hade studerat vidare efter gymnasiet. Vidare svarar han på frågan om han identifierar sig med sina studier: ”*Det skulle man kunna säga, min utbildning limmade väldigt bra med min moral och det jag ville arbeta med i slutändan. Det vi har fått lära oss i skolan går väldigt bra ihop med mina ideologier”.*

Per svarar på frågan varför han valde att studera det han gjorde och om han identifierar sig med sina studier på ett liknande sätt: *”Jag var väldigt intresserad av historia, men jag vill ha någonting som var mer teoretiskt och begreppsmässigt, någonting som kunde förse mig med en djupare kunskap om hur mänskliga samhällen fungerar. Därför valde jag att studera sociologi. Jag hade också läst statsvetenskap och EU-studier. Jag var väldigt intresserad av EU och allting som var nationsöverskridande så därför var EU-studier ett naturligt val. I slutändan handlade det om att få ett meningsfullt jobb”.*

När Per får frågan om han identifierar sig med sitt val av studier säger han*: ”min utbildning har haft en stor inverkan på mig som person och influerat mig på många sätt. En av mina identiteter är absolut att vara en sociolog”.*

Alexander har till skillnad från de andra har studerat ekonomi, men hans beskrivning liknar de andras i vilket motiv han har till studierna: *”Jag har alltid varit intresserad av bank och finans. (…) och så har jag alltid haft lätt för siffror och fascinerats av att pengar genererar mer pengar. Jag insåg ganska tidigt att det var det jag ville hålla på med. Jag kom in på en annan linje i Linköping, men det var samtidigt som jag gjorde lumpen, så jag hade lite tid att skjuta på det där. Till slut bestämde jag mig för att det var det jag ville hålla på med. Sen var det bra för att det var en så bred utbildning”.*

## 4.3 Arbetets betydelse

Det andra temat som jag vill belysa är arbetets betydelse. Gemensamt för intervjupersonerna är att de saknar ett kvalificerat arbete, vilket gör det möjligt att studera vilket värde de tillskriver ett arbete som matchar deras förväntningar och kvalifikationer. Karl beskriver med egna ord: ”*Enligt min uppfattning känns det viktigt att hamna på ett arbete som relaterar till ens studier, då gör man nytta. Om man inte skulle jobba med något som relaterar överhuvudtaget till ens studier är det ju slöseri på samhällets resurser. Att göra nytta är självförverkligande för mig och eftersom det jag har studerat limmar med min moral och enligt min uppfattning är det viktigt så skulle ett arbete inom den branschen vara meningsfullt”.*

När Per får frågan hur det är att arbeta med någonting som inte matchar hans utbildning svarar han: ”*(…) mina jobbdagar kan kännas avskärmade från resten av mitt liv. De timmarna måste jag på något sätt rättfärdiga mer än andra timmar utanför jobbet”.*

Alexander pratar mer explicit om vilket jobb han vill ha och vilken väg som är viktig att ta för att få den enligt honom eftersträvansvärda karriären. På frågan hur han hade upplevt sin situation om den fortsätter i samma riktning svarar han: *”Det är nog den psykologiska biten, det hade tagit väldigt hårt att inte få ett jobb inom sin profession, för att ens utbildning inte har gett någonting och då hade jag blivit tvungen att söka mig vidare genom vanliga vägar och då måste man sänka sina krav på vad man söker och det hade nog både tagit hårt på ens vilja och självförtroende, rent generellt. Och man skulle ifrågasätta varför man har utbildat sig. Och sen självklart så påverkar det ens framtida karriär ganska hårt och möjligheter. Det är självklart någonting som man alltid har i baktanke och just därför är det väldigt skönt att jag fortfarande har ett jobb. Jag har alltid varit förberedd att det skulle ta lite tid efter, att få ett jobb. Men man var ju kanske lite mer naiv när man började och tyckte att allting skulle bli lätt”.*

Som nämnt ovan är det lätt att urskilja i Alexanders beskrivningar vilket jobb som är att föredra. *”Tills man är klar med plugget står hela ens liv på paus. Jag vill inte ta något skitjobb, jag vill få ett riktigt ekonomijobb. Går man tillräckligt länge, tvingas man ta det första bästa jobbet”.*

## 4.4 Upplevelse av situationen

Avslutningsvis har jag valt ett tema som heter ”upplevelse av situationen”, där jag har försökt att samla skildringarna som gör gällande hur intervjupersonerna upplever sin situation. Temat skulle egentligen kunna ha döpts till besvikelsen, eftersom de på något sätt upplever en besvikelse över att vara i sin situation. Jag kommer ha anledning till att återkomma till det faktumet senare i analysen och försöka räta ut varför besvikelsen ser ut som den gör. När jag frågar Karl om han är orolig för sin framtid eller om han har varit det under sin studietid svarar han: *”Ja absolut, det är någonting som alltid har varit med mig medan jag har studerat. Jag har egentligen haft rätt dålig koll på hur arbetsmarknaden såg ut för mig, dels för att min utbildning är så bred och att man kan jobba med så vitt skilda saker men det är såklart att man har blivit mer och mer stressad. Det gäller väl att anpassa sig efter hur arbetsmarknaden ser ut och ibland blir det kanske inte alltid som man har tänkt sig. Men såklart, det är kanske inte önskvärt att arbeta med någonting som inte passar mina studier”.*

På frågan hur Karl tror att han hade upplevt sin situation om han inte fick något arbete som matchar hans utbilning svarar han: ”*Det skulle vara en stor besvikelse, att man har slösat tid och resurser som inte leder någonstans. Man hade nog garanterat fått en negativ självbild. Jag tror kanske att man i slutändan blir lite irriterad på samhället också, att det inte är optimalt. Att man studerar och i slutändan får man inte ändå inget jobb. Hade det hänt att folk som har studerat med mig fick jobb och inte jag så hade det varit ett slag mot personligheten. Jag hade nog börjat ifrågasätta ganska mycket, en själv. Om ens personlighet verkligen passar ens profession som man har skaffat sig genom skolan”.*

Per svarar liknande på frågan: ” *Absolut så känner jag ett tryck från utomstående att jag borde fixa ett jobb. Vårt liv och samhälle är byggt kring arbetet och om man inte arbetar ses man som något avvikande. Men det trycket som jag känner från utomstående kan liknas vid det trycket som kommer inifrån, från mig själv. Arbetslöshet är ju ett känt fenomen, men utifrån min utbildning och så vidare är det en besvikelse”.*

Avslutningsvis får Alexander svara på hur han upplever sin situation: ”*Om jag inte hade haft mitt säljarjobb nu så hade jag upplevt en enorm stress över min situation. Jag är visserligen besviken att jag inte har fått ett jobb på någon bank, eftersom det skulle underlätta för min karriär senare, men mestadels är nog pressen från mig själv”.*

# 5. Analys

I analysen kommer jag göra en ansats till att förklara intervjupersonernas erfarenheter med hjälp av de teorier som presenterades i teoriavsnittet. Analysen kommer följa de tematiseringar som gjordes i empiri-avsnittet.

## 5.1 Studieval

Som nämnts i empiridelen är intervjupersonernas motiveringar till sina val av studier relativt lika varandra. Syftet med att analysera studievalet är att visa till vilken grad vi identifierar oss med våra val och kunna förklara intervjupersonernas erfarenheter av att inte få sina identiteter erkända.

Till en början går det att använda Giddens begrepp om “självförverkligande”, vilket innebar att individen ska vara sann mot sig själv och manifestera sitt “själv” genom sina val, och applicera det på intervjupersonernas studieval. För att kunna förverkliga sitt själv genom sina val krävs det att individen har en uppfattning om “självet”. Karl beskriver: “det skulle kännas självförverkligande att få arbeta med någonting där jag får hjälpa personer som verkligen behöver hjälp”. För att förstå varför det anses självförverkligande för Karl behövs det en uppfattning om hans “själv”. Dels säger han att det “förväntades av honom utifrån hans sociala kontext”, vidare säger han att det hade varit en besvikelse om han inte läste på högskolan utifrån hans “potential”. Han upplever alltså att han har en “potential” som går förlorad om han inte läser på högskolan. Dessutom beskriver han att utbildningen överensstämmer med hans “moral” och “ideologier”, vilket betyder att hans moral kommer till uttryck genom att hjälpa andra människor och därigenom upplever han det som självförverkligande. Karls motiv till sina studier är alltså att han får leva upp till sin potential och moral, vilket är hans uppfattning av sitt “själv”. Som i sin tur förklarar varför ett arbete som stämmer överens med hans utbildning upplevs som självförverkligande.

I Per och Alexanders fall är deras motiv till sina studieval mer utformade utifrån intressen; “Jag var väldigt intresserad av historia (...) jag var väldigt intresserad av EU (...) ett naturligt val. I slutändan handlade det om att få ett meningsfullt jobb”, “Jag har alltid varit intresserad av bank och finans”. Utifrån deras beskrivningar av varför de valde sina specifika utbildningar går det enbart att uppfatta hur deras egna intressen ligger till grund för deras studieval. Även här handlar det om en uppfattning om sitt “själv” i valet av studier eftersom deras intressen utgår ifrån ett “jag”. Det går sammanfattningsvis att hävda att intervjupersonernas val är ett utfall av deras livsstilar eftersom studievalet grundas i den uppfattning de har av sig själva, alltså deras livsstil.

Granskar man Baumans begrepp om “självbestämning av identiteten” och ställer den jämsides med Giddens “självförverkligande” går det att se hur båda erbjuder en förklaring till intervjupersonernas studieval. Eftersom alla intervjupersoner har valt sina studier utifrån sitt ”själv”, ”jag var intresserad av” och så vidare har de själva bestämt sina identiteter, eller har en uppfattning om vem de är. Det går även att se på hur Per svarar på frågan om han identifierar sig med att vara en sociolog; ”en av mina identiteter är absolut att vara en sociolog”. Om intervjupersonernas motiv till sina studieval ställs i relation till hur det såg ut förut i traditionella samhällen enligt Giddens och Bauman blir det tydligare hur valen görs utifrån en självbestämning. Här går det att diskutera vilken förklaring till deras motiv som är mest trolig. Där Bauman menar att individen gör sina val utifrån vilken identitet som är flyktigast menar Giddens att hon lutar sig tillbaka på sin livsstil och låter självet göra valet, precis som under traditionella samhällen där etablerade vanor strukturerade individens tillvaro. Frågan blir då: är studievalet gjort utifrån andra val, har Per till exempel själv bestämt att han ska vara intresserad av historia, eller har han ett ”själv” som gör det möjligt för honom att omedvetet bli intresserad av historia och därigenom utgöra en del av hans livsstil som senare har fått honom att välja en viss utbildning? I Alexanders motiveringar till hans studieval går det att läsa; ”jag har *alltid* varit intresserad av bank och finans (…). Jag *insåg* ganska tidigt att det var det jag ville hålla på med. Utifrån hans beskrivningar går det att finna stöd för att hans studieval bottnar i en form uppfattning av ”självet” och inte någon flyktig identitet - därigenom är Giddens teori om självförverkligandet en rimligare förklaring av motiven till studievalet.

I teorikapitlet nämndes det att Bauman menar att individen har i den flytande moderniteten frigjorts från sin tillskrivna bestämning av sin sociala karaktär och tvingas till en självbestämning av ”självet”. Karl beskriver hur han studerade vidare eftersom han bland annat upplevde att det fanns förväntningar på honom från hans familj och den sociala kontexten han kom ifrån att han skulle studera på högskolan. Här går det att urskilja hur individens omgivning fortfarande kan begränsa eller möjliggöra de val som hon gör och att frigöras inte nödvändigtvis innebär att all bestämning av den sociala karaktären uteblir. Istället sker en pluralisering av livsvärlden och individen erbjuds *en* *uppsättning* av identiteter som hon kan välja mellan.

I två av intervjuerna beskrivs det att de utbildningar som intervjupersonerna har valt är ”breda”, vilket innebär att man kan jobba med lite olika saker och inte är knuten till något specifikt yrke. Hur kommer det sig då att intervjupersonerna har valt breda utbildningar?

För att svara på den frågan går det att använda sig av både Bauman och Giddens. Bauman menar att konsekvensen av ”urbäddningen” är att individen hellre har flyktiga identiteter. Individen vill inte ha en identitet som sitter för stramt, utan en identitet som går att göra sig av med om den skulle förloras eller tappa i värde. Om ett yrke jämställs med en identitet går det att uppfatta det individuella värdet i att ha en bred utbildning, där man kan välja mellan många olika identiteter. Att specialisera sig inom ett område är likställt med att skaffa sig en identitet som är svår att göra sig av med. Förlorar man sitt jobb inom sin profession, eller om man inte får ett jobb över huvud taget försätts individen i en situation där ens identitet inte erkänns genom att man inte får tillämpa sina färdigheter. Individen har därigenom låst vid en identitet, resultatet av ett sådant scenario skulle enligt Ezzy resultera i att individen misslyckas med att finna mening i tillvaron och ett ”existentiellt vakuum” skulle uppstå. Det går också att uppfatta intervjupersonernas val av breda utbildningar i skenet av Ezzys påstående att individen försöker skapa en stabil och pålitlig identitet genom strategier och livsplaner. Att välja en bred utbildning är en strategi eller livsplan för att inte låsa sig till ett specifikt yrke och därigenom slippa en identitet som är svår att göra sig av med.

I teoriavsnittet sades det också att individen har utvecklat ett ”möjlighetsmedvetande”, vilket försvårar det individuella studievalet. Pluralisering av livsvärlden kan förklara varför intervjupersonerna har valt breda utbildningar. Pluralisering av livsvärlden betyder att mångfalden av val som individen ställs inför idag gör att det skapas alternativa livsbanor som hon är medveten om. Om individen beslutar sig för att välja ett alternativ i en situation är hon medveten om att hon går miste om ett annat. Det kan vara en förklaring till varför individen värjer sig för att göra ett slutgiltigt val och håller så många alternativ öppna som möjligt genom att välja en utbildning som är ”bred”.

Ska man diskutera varför andra individer väljer motsatsen och specialiserar sig inom ett visst ämne, duger inte uppsatsens empiri. Men utifrån teorin går det att fundera över andra motiv till studievalet. Väljer man att specialisera sig inom ett visst ämne kan det innebära en större inkomst och därigenom har man ”råd” att välja andra flyktiga identiteter utöver ens yrkesidentitet. En annan förklaring kan vara att man upplever det självförverkligande, man har ett genuint intresse för utbildningen, man upplever att man har potential med mera.

## 5.2 Arbetets betydelse

I ”arbetets betydelse” kommer det analyseras varför intervjupersonerna upplever att ett arbete som matchar deras utbildning anses meningsfullt.

Karl beskriver att ett arbete där han får hjälpa andra personer skulle vara meningsfullt, Per säger att hans jobbdagar på ett arbete som inte matchar hans profession känns avskärmat från resten av sitt liv och Alexander säger att han inte vill ha något ”skitjobb”. Vad kan man säga om ett meningsfullt arbete utifrån Bauman och Giddens teorier om identiteten i dagens samhälle? För att kunna svara på den frågan krävs först och främst att man tittar på vad som konstituerar arbetet. Jahoda menade bland annat att ett arbete förmedlade en status och identitet, Warr menade att arbetet måste möjliggöra att individen får använda sina färdigheter och Ezzy menade att individen måste ha kontinuerlig bekräftelse för att må bra och behålla en stabil och pålitlig identitet. Både Warr och Jahodas teorier går att förklara utifrån Ezzy och identiteten. I Jahodas fall har det redan konstaterats att utbildningen förmedlar en identitet i form av att individen har gjort ett val genom självbestämning och därigenom handlar det om att få arbeta med det individen har utbildat sig till för att kunna behålla en pålitlig och stabil identitet. I Warrs fall manifesteras identiteten genom färdigheterna. Det går att förtydliga genom ett exempel. Om en individ studerar till exempel sociologi är hennes sociologiska färdigheter det enda sättet att förmedla sin identitet förutom att enbart säga att hon har läst sociologi eller visa upp ett examensbevis. För att personerna i hennes omgivning ska kunna tillskriva henne sociologidentiteten och erkänna hennes position krävs det att hon kan agera utefter de förväntningar som ställs på sociologidentiteten. Genom att använda sina färdigheter får individen en kontinuerlig bekräftelse på sin identitet dels från sitt eget håll men också från de andra.

Ezzys teori ger en förklaring på ett meningsfullt arbete i det avseendet att intervjupersonerna identifierar sig med sina studieval. Om de i förlängningen inte får arbeta med någonting som bekräftar deras identitet genom dels det formella i att inte få ett anställningsbevis men också genom att de inte får tillämpa sina färdigheter kan deras identitet börja ifrågasättas. Att få arbeta med någonting som bekräftar vår identitet är därigenom vad som avses med ett tillfredsställande arbete.

## 5.3 Upplevelse av situationen

I mina intervjupersoners beskrivningar kan man se hur alla på ett eller annat sätt hade upplevt en besvikelse om deras situation fortsatte att se ut som den gör i dagsläget eller annorlunda beskrivet; om deras livsplaner inte infriades.

Deras upplevelser kan härledas till avsaknaden av en sysselsättning som bekräftar deras identitet. De befinner sig i en situation där de tvingas till alternativa sysselsättningar för att kunna försörja sig. Enligt Ezzy kan det resultera i att individen börjar ifrågasätta sig själv och sin identitet. Men av intervjuerna går det inte att urskilja några tecken på att de skulle ha börjat ifrågasätta sig själva. Om deras erfarenheter inte överensstämmer med en av teorierna går det att använda sig av en annan för att kunna förklara varför deras upplevelser ser ut som de gör. Baumans ”flyktiga identiteter” skulle kunna användas för att förklara både varför de är besvikna och varför de inte ifrågasätter sig själva.

Används Baumans teorier återigen kan besvikelsen förklaras genom att intervjupersonerna underställs ett system, arbetsmarknaden, och därigenom hamnar i en situation där deras identiteter tvingas på dem. Deras livsprojekt avstannar och ligger i händerna på arbetsmarknaden och därför känner de en besvikelse över att inte själva kunna bestämma över vilken riktning deras livsbana ska ta. De flyktiga identiteterna gör det å andra sidan förståeligt varför det inte går att urskilja att intervjupersonerna har börjat ifrågasätta sig själva. Som det beskrevs i metodkapitlet befinner sig intervjupersonerna i startgroparna av sina ”situationer” och har inte därigenom uppnått sin ”yrkesidentitet”. Så länge de inte har låst sig vid någon identitet har de friheten att välja någon som inte sitter så hårt åt. Det kan låta motsägelsefullt, men om Baumans teori om urbäddning används så menade han att individen kommer bli utsatt för urbäddningen ett antal gånger under sin livstid. Så länge individen inte låser sig vid en identitet har vi fortfarande möjlighet att välja någon annan. Intervjupersonerna är i en situation där de fortfarande har målet i sikte och inte har blivit låsta till arbetslöshetsidentiteten eller den identiteten som den alternativa sysselsättningen förser dem med. Därigenom har de möjlighet att välja en annan identitet i väntan på det ”rätta” arbetet.

När intervjupersonerna får frågan om hur de hade upplevt om deras situation hade fortsatt under en längre tid, går det att urskilja vad som händer hos individen när hennes identitet inte erkänns och en återinbäddning av den samma blir svårare.

Karl beskriver hur han hade fått en negativ självbild, att det hade varit ett slag mot personligheten och att han hade börjat ifrågasätta sig själv. Alexander svarar att det hade tagit hårt på hans vilja och självförtroende men också att han hade börjat ifrågasätta varför han hade utbildat sig. Här uppdagas skillnaden mellan att vara i startgroparna av en situation där målet fortfarande finns i sikte och i en situation där framtidsutsikterna ser väldigt bistra ut. I linje med Bauman går det att förklara genom att vi har låst oss till en situation där vår identitet inte kan erkännas. Det ”flyktiga” i identiteten har blivit underställd arbetsmarknaden och har gjort en återinbäddning av samma identitet omöjlig. Enda sättet att skaffa sig en ny identitet i praktiken är genom att lägga den gamla bakom oss och studera någonting annat eller försöka identifiera oss med någonting annat. Tar man Giddens teori gäller det för individen att sörja förlusten av att inte få bekräftelse för sin identitet och hitta andra vägar att manifestera sitt själv genom sin livsstil. I praktiken innebär det samma sak som i Baumans fall.

Avslutningsvis går det att urskilja i intervjuerna att de känner en press inifrån. Per säger att han känner ett tryck från utomstående att han ska få ett jobb som matchar hans profession men också ett tryck inifrån att han ska lyckas. Alexander beskriver också att den press han känner att hitta ett arbete med rätt kvalifikationer är mestadels från honom själv.

Deras beskrivningar går att uppfatta utifrån identitetsbegreppet som förklarades i teorikapitlet. För att en identitet ska uppstå krävs det att det erkänns av personer i omgivningen men också av sig själv. Oftast studerar man någonting specifikt för att kunna få ett arbete inom den branschen. Om man utbildar sig till ekonom, byggs ekonomidentiteten upp allt eftersom man studerar. Att få arbeta som en ekonom bekräftar så småningom ekonomidentiteten genom att individen får tillämpa sina färdigheter och därigenom erkänner sig själv och erkänns av de andra, som en ekonom. Annorlunda beskrivet är att man får tillträde till ett nätverk där ens position som ekonom erkänns av en själv och de andra genom att man agerar i linje med de förväntningar som finns på en ekonom. I och med att till exempel Alexander har studerat ekonomi finns det förväntningar på honom att han ska arbeta som ekonom. Den press han känner utifrån är därför förväntningar på att han ska leva upp till sin identitet som ekonom och den press han känner inifrån är att kunna erkännas som en ekonom.

# 6. Slutsats

Analysen av intervjuerna har visat att valet av utbildning har varit ett sätt att uttrycka sin identitet för intervjupersonerna. Valet av utbildning och intervjupersonernas profession ligger högt upp i deras identitetshierarki och tycks säga något om vilken slags människa de uppfattar sig själva som. När man har konstaterat att studievalet är ett sätt att uttrycka vår identitet är det inte svårt att förstå att intervjupersonerna blir besvikna när deras yrkesidentiteter inte kan erkännas. Intervjupersonerna var samstämmiga i att ett arbete som matchar deras utbildning vore självförverkligande och meningsfullt. Det kan förklaras genom att intervjupersonerna får tillämpa sina färdigheter inom sin profession och därigenom få sina identiteter erkända.

Intervjumaterialet har inte varit tillräckligt för att kunna konstatera något om hur deras identitet har påverkats. Det kan bero på att intervjupersonerna enbart befinner sig i ”startgroparna” av sina situationer. Gemensamt för intervjupersonerna är att de är besvikna över sina situationer, vilket kan härledas till att deras yrkesidentiteter inte kan erkännas. En förklaring till att intervjupersonerna inte har börjat ifrågasätta sina val av studier eller hamnat i ett ”existentiellt-vakuum” är att de fortfarande har sitt mål i sikte och inte har låst sig vid någon identitet som de senare inte kan göra sig av med. Det går också att fråga sig varför besvikelsen inte var mer tydlig i deras erfarenheter. Antingen har jag som forskare misslyckats med att etablera en tillitsrelation gentemot intervjupersonerna och de har därför använt sig av informationsstyrning eller så krävs det att intervjupersonerna ska ha levt med besvikelsen under en längre tid för att den ska kunna framgå mer i deras berättelser.

Som det nämndes i metoden finns det en viss risk med att intervjua personer som enbart är i ”startgroparna” av sina erfarenheter och framförallt blir det svårare att analysera hur de upplever sin situation. Eftersom det delvis baserades på frågor om hur de *tror* att situation hade upplevts om den fortsatte på samma sätt, blir analysen mer av spekulationer. Men intervjupersonernas erfarenheter sammankopplades med Baumans och Giddens teorier om identitet i dagens samhälle och bidrog därigenom till att intervjupersonernas erfarenheter kontextualiserades. En svaghet i min studie är att den möjligen skulle ha tjänat på mer djupgående intervjuer för att få en större insikt i intervjupersonernas motiv och upplevelser och därigenom få ännu mer data som antingen bestrider teorierna eller förstärker dem. På det sättet kan man hålla sig ännu mer kritisk till de teorierna som man använder sig av. Resultatet av att inte ha en mer djupgående empiri är att teorin får fylla de empiriska luckorna. Det går att ta exempel från studien; Per säger ”i slutändan handlade det om att få ett meningsfullt jobb”. Om man ger sig ut för att skildra deras perspektiv bör det efterfrågas vad han anser är ett meningsfullt jobb och varför han upplever att det är ett meningsfullt jobb.

Intervjuerna har däremot visat att normer och intervjupersonernas sociala kontext fortfarande styr oss till en viss grad och utgör en del av vår livsstil. Utifrån intervjupersonernas erfarenheter har jag kommit fram till slutsatsen att det troligtvis är individens omgivning som hon växer upp inom som grundar hennes ”själv” och som ligger till grund för den livsstil hon senare kommer att ”välja” och som också motiverar hennes självförverkligande.

Det finns en risk att man förringar intervjupersonernas upplevelser, eller att de blir missvisande när man försöker applicera ett teoretiskt ramverk på enskilda erfarenheter. Ibland går enskilda motiv utanför det ramverk man använder sig av och det går på så sätt inte att generalisera slutsatserna av deras erfarenheter. Det bör snarare ses som *ett* sätt att uppfatta deras erfarenheter och erfarenheterna kanske lämpar sig mer för att förklara teorierna än tvärt om. Studien har emellertid gett utrymme för att tillämpa teorier om identitet i dagens samhälle på intervjupersonernas erfarenheter och därigenom gett en större insikt i vad som kan hända när vår yrkesidentitet ifrågasätts, varför studie- och yrkesvalet har blivit svårare för individen och det ”rätta” arbetets betydelse.
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