

# Hypermaskulinitet

- It's a man's world

Jessica Garpvall  
Carolina Mikaelsson  
Anaïs Dufberg Suh

# Abstract

Hypermaskulinitet är en förklaringsfaktor till konflikter inom studiet av internationella relationer. Feministiska teoretiker har på senare år forskat allt mer kring fenomenet och denna uppsats är ett steg i ledet att applicera feministisk teori i praktiken. Problemställningen i uppsatsen avser att urskilja hypermaskulinitet i studieobjektet USA:s kommunikation i utvalda konflikter. Uppsatsen är av longitudinell karaktär och urvalet har begränsats till fem presidenttal per konflikt från sammanlagt fem konflikter där USA varit en närvarande kraft. Om hypermaskulinitet går att urskilja avser uppsatsen vidare att finna vilket uttryck diskursen tar sig och dess förändring över tid. Syftet med undersökningen är att via applicering av hypermaskulina teorier bredda spektret av förklaringsfaktorer till konflikter. Operationaliseringen bygger på tidigare forskning och valda analysmetoder är frekvens- och diskursanalys vilka ger arbetet en kvantitativ samt kvalitativ karaktär. Resultat av analyserna är samstämmiga även om diskursanalysen ger tydligare utslag av hypermaskulinitet.

*Nyckelord:* Hypermaskulinitet, USA, deskriptiv forskning, feministisk teori, konflikt

*Antal ord:* 9999

# Innehållsförteckning

<b>1. Inledning.....</b>	<b>1</b>
1.1 Syfte och frågeställning.....	1
1.2 Teori.....	2
1.3 Material.....	4
1.3.1 USA.....	4
1.3.2 Konflikterna.....	4
1.3.3 Talen.....	5
1.4 Språkbruk.....	6
1.5 Metod.....	6
1.5.1 Operationalisering.....	7
1.5.2 Frekvensanalys.....	8
1.5.3 Diskursanalys.....	9
1.5.4 Tentativ metod.....	10
<b>2. Resultat.....</b>	<b>11</b>
2.1 Frekvens.....	11
2.2 Diskurs.....	13
2.2.1 Korea.....	14
2.2.2 Dominikanska Republiken.....	15
2.2.3 Grenada.....	16
2.2.4 Gulfkriget.....	17
2.2.5 Afghanistan.....	18
<b>3. Diskussion.....</b>	<b>20</b>
<b>4. Vidare forskning.....</b>	<b>22</b>
<b>5. Källkritik.....</b>	<b>23</b>
<b>6. Slutsats.....</b>	<b>24</b>
<b>7. Referensförteckning.....</b>	<b>25</b>

# 1 Inledning

Feministiska perspektiv inom internationella relationer har länge påpekat att det finns flera alternativa faktorer som måste belysas än de dominerande när det kommer till det akademiska studiet av konflikter. Vi har inspirerats av den kritiska feminismens sätt att analysera konflikter och staters bemötande av eventuella hot. Feministisk, kritisk teori erbjuder ett synsätt på konflikter som tar upp komplexa dimensioner som inte syns lika tydligt inom andra teoritraditioner. Feministisk teori inkluderar fler förklaringar, genom bland annat appliceringen av ett genusperspektiv till förekomsten av konfrontationer och kan således ge en djupare förståelse av världspolitiken. En av dessa förklaringsfaktorer som fångade vårt intresse var hypermaskulinitet och hur denna teori kan förklara en stats agerande i konflikter. Detta är ett relativt outforskat fält i praktiken inom internationella relationer och detta var ett ämne vi ville fördjupa oss inom. Dels för att det är en intressant faktor att ta i beaktande vid konflikter och dels för att vi vill bidra till en forskning vi anser vara viktig att belysa samt relevant för en framtida, fredlig värld.

## 1.1 Syfte och frågeställning

Vårt syfte är att med hjälp av tidigare teorier kring hypermaskulinitet belysa en viktig faktor att ta i akt när konflikter analyseras. Vi beräknar att vi med våra analyser kommer se ett samband mellan hypermaskulinitet och konflikter. I arbetet är USA och utvalda konflikter våra studieobjekt. Dock anser vi inte USA unikt för denna sorts beteende, utan vår tes är att denna förklaringsmodell kan appliceras på fler staters konflikthantering. Vi vill betona att detta endast är vår hypotes och inte något som kan bevisas i arbetet.

Våra frågeställningar är följande:

1. Går det att finna drag av hypermaskulinitet i USA:s hantering av konflikter?
2. Om det finns hypermaskulinitet i USA:s hantering av konflikter, hur ser denna ut över tid och kan en urskilja en förändring i den?

Med hantering menar vi deras handlingar och attityd till och i konflikter. Vår hypotes är att vi kommer hitta hypermaskulina drag i kommunikationen från USA kring de utvalda konflikterna. Vår tes är att vi kommer se en förändring över tid. Bland författarna råder det delade meningar rörande om huruvida hypermaskulinitetens möjliga förändring är positiv eller negativ. En tes är att hypermaskuliniteten minskat över tid då världen har blivit mer jämställd (World Economic Forum). Detta kan vara en faktor som påverkar en stats agerande i världspolitiken då en mer jämställd värld i mindre utsträckning premierar maskulina egenskaper på bekostnad av feminina sådana. Dock är inte detta en garanti för minskad hypermaskulinitet utan andra händelser och skeenden kan fortfarande premiera detta beteende.

## 1.2 Teori

För att besvara vår frågeställning måste de rådande teorierna kring hypermaskulinitet först klargöras. I studiet av internationella relationer är begreppet hypermaskulinitet ett relativt nytt forskningsfenomen till skillnad från det mer välkända fenomenet hegemonisk maskulinitet. Hypermaskulinitet påminner om hegemonisk maskulinitet, men täcker ett smalare spektrum av karakteriserande beteenden. Raewyn Connell som är grundaren utav begreppet hegemonisk maskulinitet definierar det som den hierarkiska världsstrukturen som rättfärdigar att de manliga attributen överordnas de feminina (Connell, 2005, s. 77).

Hegemonic masculinities can be defined as the configuration of gender practice which embodies the currently accepted answer to the problem of the legitimacy of the patriarchy which guarantees (or is taken to guarantee) the dominant position of men and the subordination of women (Connell, 2005, s. 77).

Begreppet hypermaskulinitet myntades av Ashis Nandy i början av 1980-talet för att beskriva hur nationalister i Indien, i en extremform, antog de västerländska kolonialisternas egenskaper och identiteter. Detta gjordes efter år av förtryck och syftet var en önskan att ses mer som jämlikar av kolonialisterna. Egenskaperna som de västerländska imperialisterna besatt var av en hegemonisk maskulin karaktär och Nandy anser hypermaskulinitet vara en extremform av dessa drag. Det finns ingen bestämd definition av vad hypermaskulinitet är men Nandy använder termen för att beskriva vad som sker med den hegemoniska maskuliniteten då den ställs inför hot och/eller undermineras. Det fanns drag av maskulin dominans i Indien även innan imperialisterna, men inte i samma utsträckning som efter deras erövrande och inte heller i den formen av hypermaskulinitet som uppstod (Nandy, 2009).

Majoriteten av tidigare arbeten om hypermaskulinitet har huvudsakligen varit av psykologisk karaktär. Psykologisk litteratur definierar hypermaskulinitet som ett personlighetsdrag som inte är permanent, utan något som en demonstrerar vid hotade eller provocerade situationer (Heeg Maruska, 2012, s. 239). Psykologisk forskning inom området har exempelvis kretsat kring våldstendenser vid särskilda personlighetsdrag. Exempelvis har psykologer analyserat korrelation mellan interners benägenhet att begå våldsbrott och typiskt hypermaskulina drag (Peters et al., 2007, s. 171). För att mäta förekomsten av hypermaskulinitet har olika måttstockar använts och det vanligaste måttet är Hypermaskulint index (HMI). Detta utvecklades för att mäta personligheter som kan betecknas vara så kallat macho. Indexet ligger till grund för en viss del av vår operationalisering men vi har inte utgått ifrån forskarnas tillvägagångssätt i studien (Mosher - Sirkin, 1984, s. 150-151).

Inom feministisk teori finns ett flertal definitioner av hypermaskulinitet. Detta då, som ovan beskrivits, begreppet innehar en flytande kontext då det är svårdefinierat och i viss mån kontextberoende (Heeg Maruska, 2012, s. 239). Laura Sjöberg är, likt Jennifer Heeg Maruska, en feministisk teoretiker inom internationella relationer och säkerhet som definierar hypermaskulinitet på ett liknande sätt som Nandy: att hegemonisk maskulinitet blir hypermaskulint i respons till hot eller underminering. Sjöberg applicerar detta på en makronivå och ser således till staters responser på bland annat hot (Sjöberg, 2013, s. 89).

Heeg och Sjöberg ser även hypermaskulinitet som en reaktion på en kris i maskuliniteten. Detta fenomen, en kris i maskulinitet hos en stat, kan utvecklas vid exempelvis en ekonomisk depression som påverkar arbetslösheten, stagnerad tillväxt och inflation i landet. Effekten av detta kan leda till försämrat självförtroende, då nationen inte i lika hög utsträckning kan vara självförsörjande. Följderna av detta skulle då kunna vara ett behov av att bevisa sin överlägsenhet gentemot andra länder genom att exempelvis föra en aggressiv utrikespolitik (Heeg Maruska, 2012, s. 241-243).

Feministiska teorier betonar att det internationella systemet är könshierarkiskt, vilket syns i kvinnors, mäns och nationers karaktär och bild av sig själva. Dessa genuskaraktärer kan förklara aktörers beteende utifrån den rådande könsmaktsordningen (Sjöberg, 2013, s. 82). Patriarkala sociala strukturer förekommer således i världssamfundet med konsekvenser som att dominans ses som ett mål att arbeta mot till skillnad från jämlikhet och samexistens (Sjöberg, 2013, s. 93-94). Studier har demonstrerat att genus och könsroller har en inverkan på staters identitet. Detta påvisas exempelvis genom att stater ingår i konflikter för att upprätthålla en viss egenupplevd bild av sig själv, även om detta i längden inte är önskvärt för deras överlevnad (Sjöberg, 2013, s. 87-88). Ett exempel på detta kan vara om en liten stat blir attackerad. Då kan det strategiskt bästa valet för statens överlevnad vara att kapitulera. Staten anser då att det är viktigare att gå under ärorikt och med heder än att kapitulera skamfullt. Ett annat område där denna önskan om att te sig hederlig och ridderlig kan ta sig uttryck är i utrikes- och säkerhetspolitik gentemot andra länder. Ett beteende som detta kan betecknas som hypermaskulint och kan rättfärdigas utifrån principer rörande en önskan om att rädda oskyldiga (Sjöberg, 2013, s. 87-88).

Meghana Nayak är en annan feministisk teoretiker som har förklarat staters identitet utifrån ett hypermaskulint perspektiv. Ett av hennes arbeten berör USA och deras identitetsbyggande efter terrordåden den 11 september 2001. I denna studie förklarar hon hur deras hypermaskulina identitet tar sig uttryck i ett beteende präglad av heroism och en självbild av väst som de goda. Dualism återfinns sedan då väst ställs i kontrast mot de orientaliska som utmålas som de onda. Egenskaper som tillskrivs de orientaliska mer än ondska är underutvecklade och mindre kapabla att försvara sig själva. Detta i sin tur legitimerar USA:s hypermaskulina beteende då de är de goda som räddar oskyldiga människor i de orientala länderna, vilket endast kan göras genom den nödvändiga, våldsamma kraften (Nayaka, 2006, s. 44-46).

Det finns fler definitioner av hypermaskulinitet än de vi tagit upp här (Corprew, Matthews & Mitchell, 2014 - Parrot & Zeichner, 2007). I vårt urval har vi försökt få en övergripande bild som sträcker sig över olika forskningsområden och vi har valt de definitioner som är relevanta för vår studie. Hypermaskulinitet är i vår studie ett uttryck av den rådande hegemoniska maskuliniteten, som i sin tur beror på den rådande könsmaktsordningen och de patriarkala strukturer som återfinns i det globala världssamfundet (Sjöberg, 2013, s. 100-101).

I denna uppsats definieras således hypermaskulinitet som den aggressiva reaktion från en stat som följer på hot och underminering. Vi kommer även använda oss av hypermaskulinitet som följd av en självupplevd bild av heroism.

## 1.3 Material

För att besvara våra frågeställningar har vi valt ut ett passande stort material för den begränsade undersökningstiden. Materialet består av 25 presidenttal som genom frekvensanalys och diskursanalys undersöks. Vi kommer i detta avsnitt presentera vårt material och argumentera för dess lämplighet. Materialet som vi använt i uppsatsen består av de då sittande presidenters uttalande kopplade till konflikter över en tidsram på 60 år. Vi har valt ut fem konflikter där USA kan ses som en ledande aktör och per konflikt har vi valt ut fem tal.

### 1.3.1 USA

Anledningen till valet av USA som studieobjekt grundar sig främst i den tydliga hegemoniska rollen som USA haft under undersökningsperioden. USA har under decennier mantlat ett ansvar för att upprätthålla abstrakta värden som frihet (Heeg Maruska, 2012, s. 242). Detta ansvar är något USA har hängivit sig åt och som återspeglas i deras agerande. Genom det upplevda ansvaret har de varit delaktiga i ett flertal krig och konflikter som inte varit i direkt anknytning till dem som nation. I många av dessa fall har deras agerande rättfärdigats utifrån ansvaret de har för att demokratin upprätthålls i världen (ibid).

Hypermaskulinitet är ett relativt outforskat fält i teorin och desto mer outforskat i praktiken. I praktiken har forskningen inom statsvetenskap främst berört den amerikanska politiken och till största del i samband med Irakkriget och kriget mot terrorismen. Meghana Nayak och Jennifer Heeg Maruska är två forskare som applicerat hypermaskulinitetens teorier på den amerikanska retoriken. Deras fokus har främst varit efter 11 september 2001 men inte under en längre tidsram (Heeg Maruska, 2012 - Nayak, 2006). Denna longitudinella studie ämnar därför fylla en kunskapslucka genom att inte bara finna den eventuella förekomsten med vårt ramverktyg men även se till utveckling och förändring av hypermaskulinitet.

Eftersom vi undersöker kommunikationen kring konflikter var det nödvändigt att det fanns enkel åtkomst och tydliga, klara tal att ta del av. Tal och brev till kongressen samt befolkningen är publika handlingar och har av denna anledning funnits tillgängliga. Det fanns god möjlighet till urval då antalet tal var betydligt fler än de antal vi ämnade att undersöka. Att engelska är språket i alla talen var även en av faktorerna som gjorde USA till ett lämpligt studieobjekt. Detta då vi har kunnat se talen i originalversion och inte förlorat något i en eventuell översättning.

### 1.3.2 Konflikterna

De konflikter vi valt ut är följande:

1. Koreakriget: 1950 - 1953
2. Dominikanska republiken: 1965 - 1966
3. Grenada: 1983
4. Gulfkriget: 1990-1991

## 5. Afghanistan: 2001 - pågående

Valet att inte ha konflikter innan år 1950 har varit för att avgränsa materialets storlek så att vi under den begränsade tidsperioden skulle ha möjlighet att analysera all data. I de valda konflikterna är USA en av de ledande aktörerna. Med ledande aktör avser vi en aktör som frivilligt handlat aggressivt i konflikter som inte sker på statens mark. I valet av konflikter har vi även reflekterat över att de ska vara i fokus tillräckligt många gånger i presidenttalen för att vi ska ha ett relativt stort antal tal att välja mellan. Därmed valdes en del konflikter bort, exempelvis Bay of Pigs (1961).

Målet har varit att uppnå en variation av storlek på konflikterna eftersom tonen i kommunikationen möjligtvis kan variera beroende på hotets storlek. Tidsmässigt var det önskvärt att använda konflikter väl utspridda över de 60 åren. Det finns fler konflikter som infaller under kriterierna men med tanke på undersökningsperiodens begränsade tid har en del av dessa behövt bortprioriteras.

### 1.3.3 Talen

Talen har valts utifrån ett strategiskt urval. Talen är tidigast daterade till samma dag som konflikten utbröt och senast ett år och 11 månader efter konfliktens utbrytande. Detta för att begränsa talen till då den utvalda konflikten är det huvudsakliga eller enda aktuella ämnet som diskuteras i de utvalda presidentuttalandena. Tesen vi utgår ifrån är att aggressioner vanligtvis är mest påtagligt vid utbrytande, upptrappning samt vid en förändring i den militära konflikten. Utifrån dessa kriterier har vi valt tidpunkter för talen.

I undersökningen prioriterar vi lika antal tal framför lika mycket textmassa. Vi anser att olika många tal ger en mer snedvriden bild för vårt syfte än vad olika mängd text gör. Eftersom vi i frekvensanalysen räknar ut den relativa frekvensen av ord bör antal sidor inte vara av betydande karaktär för resultatet. I diskursanalysen undersöker vi den underliggande meningen i texten och ett kortfattat tal kan innehålla lika mycket information som ett långt.

Talen är valda utifrån följande kriterier:

1. Talen ska koncist beröra den utvalda konflikten: vi har i fyra av fallen valt att förkorta transkriptionerna.
2. De ska återspegla en varietet av sammanhang: tal till nationen, till kongressen, pressen (Q&A) och uttalanden (statements).
3. Talen från varje konflikt ska vara ifrån samma presidentmandat.
4. Talen ska återspegla en större del utav konfliktens händelseförlopp.

De tal vi valt att förkorta har vi gjort på grunderna att den delen av talet inte varit aktuell för vår studie. Det har till exempel varit när ett tal till kongressen både innefattat information angående en konflikt och ett orelaterat ämne. När de gått över till det orelaterade ämnet i diskussionen har texten avgränsats. Ingen information kring den diskuterade konflikten har fallit bort. Anledningen till att vi vill ha en variation av olika sorters uttalanden beror på att



språket och tonen kan se olika ut i olika sammanhang och vi vill inte missa någon väsentlig kommunikationsdel<sup>a</sup>.

Då presidenter använder olika sorters retorik har vi valt att endast använda oss av tal från samma president per konflikt, vilket har lett till att vi valt att exkludera tal från slutet av Koreakonflikten. Vi tror att detta val leder till högre validitet då språkbruket är någorlunda personligt och en del presidenter kan anses ha en mer aggressiv ton. Vi vill dock betona att det är en strukturell påverkan som leder till hypermaskulinitet så en individs bakgrund eller personlighet är inte av särskilt intresse för vår forskning. Dock bortser vi inte från eventuell påverkan på grund av person.

Vi har skrivit detta arbete på en begränsad tid över sju veckor och vi har därmed behövt begränsa antal data per fall. Fler tal och konflikter hade lett till högre validitet av arbetet, men vi anser att vårt material är av tillräckligt stor skala för att upprätthålla intressant vetenskaplig information.

## 1.4 Språkbruk

Uppsatsen består av både engelska och svenska textstycken. Som klargjorts ovan är större delen av uppsatsens material på engelska och alla analyser har utförts på engelska. En översättning av ord inför analyserna skulle minska validiteten då översättningen kan bli fel och därmed även budskapet. Vi är medvetna om att vår tolkning av de färdigställda talen kan tolkas fel då engelska inte är vårt modersmål men då vi har mycket goda kunskaper i språket är inte detta ett problem. För att minska översättning av ord kommer det i den svenska texten finnas engelska ord. För att få en så flytande text som möjligt utan onödiga tecken har vi valt att skriva ut de engelska orden utan översättning bredvid eller några citationstecken som förvarnar för annat språk.

## 1.5 Metod

För att analysera talen i de utvalda konflikterna har frekvensanalys och diskursanalys använts. Valet av dessa två metoder har gjorts då vi anser att de kompletterar varandra. Frekvensanalysen ger oss en övergripande vy över språkets utformning och diskursanalysen ger oss en helhetsbild av kommunikationens innebörd. För att utföra dessa två analyser har vi först operationaliserat begreppet hypermaskulinitet. En uppdelning av analyserna har gjorts i gruppen då en av författarna har fokuserat på frekvensanalysen och en annan har fokuserat på diskursanalys. Den tredje författaren har fungerat som en länk mellan dessa, detta för att undvika så kallat Groupthink (Janis, 1982, s. 7-10). Vi anser detta ge undersökningen högre validitet. I denna del finns detaljerade beskrivningar av arbetets upplägg och hur forskarna har använt de olika analysmetoderna. Det återfinns även ett flertal bilagor för att ytterligare förtydliga tillvägagångssättet. Detta för att uppnå en god intersubjektivitet som vidare leder till goda möjligheter att reproducera forskningsprocessen (Stolorow & Atwood, 2002).

---

<sup>a</sup> Se bilaga 1 för motivering och beskrivning av samtliga tal.

### 1.5.1 Operationalisering

För att välja ut orden till analyserna har vi undersökt tidigare forskning kring hypermaskulinitet. Vi har utvärderat hur hypermaskulinitet operationaliserats i dessa undersökningar och böcker. Operationaliseringen syftar till att karakterisera hypermaskulinitetens utformning i text. Orden vi har valt är inte nödvändigtvis hypermaskulina i sig själva men kan med den kompletterande kontextanalysen ge en övergripande bild av eventuell förekomst av hypermaskulinitet.

Hypermaskulinitet bygger på att manliga egenskaper är dominanta över kvinnliga egenskaper. Detta kan ses i text genom att kvinnor osynliggörs i språket. Feministiska teorier påpekar även att när kvinnor används i språk används de ofta för att framställa hypermaskulinitet. Formen detta görs i är att kvinnor ses som objekt som behöver befrias från förtryck och att det är männens skyldighet att utföra detta (Ezeifeka - Osakwe, 2013, s. 690-691). Genom att undersöka hur ofta män och kvinnor tas upp i talen kan en få en uppfattning om huruvida det maskulina dominerar. Vi har valt att analysera följande ord: undermined, woman, man, she, he och olika böjningar av dessa ord. Detta då vi i förväg omöjligt kan veta vilken form av ordet de använder sig av (Ezeifeka - Osakwe, 2013, s.692-694).

Meghana Nayak operationaliserar hypermaskulinitet i en artikel om hur USA:s identitet ändrats efter 11 september 2001. Där kopplar hon hypermaskulinitet till ord som: order, power, control, violence, force, honor. För att rättfärdiga sitt beteende så talar USA om dem och vi, där USA som representerar väst är vi och påvisar dominans och auktoritet över dem. Väst anser sig även vara mer rationella i sitt tänkande, något som också anses vara en maskulin egenskap (Nayaka, 2006, s. 43-44). I frekvensanalysen har vi använt oss av ovannämnda ord och vi har även adderat ett par ord som vi anser kan ses som synonyma. Andra ord vi valt ut från Nayakas text som grund för operationaliseringen är: security, brutality, attack, action, invade, condemn, justice (Nayaka, 2006, s. 44-46).

Grundarna till HMI-måttet kopplar ihop hypermaskulinitet med ord som: risk-taking, adventurous, fearless, reckless, unsympathetic med mera (Mosher & Sirkin, 1984, s. 150, 162). Utifrån dessa ord har vi gjort en egen värdering och kommit fram till följande synonyma: danger, confident, brave, courage.

Laura Sjöberg diskuterar kring hur hypermaskulinitet ter sig i krigssituationer och att det är där maskuliniteten tar ut sin fulla styrka. Att manliga egenskaper ses som norm kan vara extra tydligt i texter som handlar om konflikter, då män associeras mer med krig än kvinnor. Strukturerna blir extra tydliga i de situationerna: män kan känna pressen och plikten att skydda sitt land med sina kvinnor och barn i. Sjöberg ser att när stater tar en hypermaskulin ståndpunkt så rättfärdigar de ofta sina konflikter genom att påstå sig göra det nödvändiga för befolkningen i det attackerade landet. Ord kopplat till hypermaskulinitet i krigstider som används är: pressure, aggressive, honor, protection, duty, necessity, retribution, leader (Sjöberg, 2013, s. 89, 100, 198-199)<sup>a</sup>.

### 1.5.2 Frekvensanalys

---

<sup>a</sup> Se bilaga 2 för samtliga begrepp använda inom frekvensanalys.

Arbetets kvantitativa del är en frekvensanalys som undersöker olika mönster i texterna genom att välja ut ord som är intressanta för undersökningen. Denna metod är av den icke-experimentella typen och avser att vara deskriptiv (Dahmström, 2011, s. 21). Alla de ord som framkom i operationaliseringen används. Tillvägagångssättet är att räkna antal gånger varje ord förekommer i de utvalda talen (Boréus & Bergström, 2012, s. 291). För att få bort irrelevanta ord, så kallade confounding variables, använder vi oss av en kontextkoll (Dahmström, 2011, s. 18). Kontextkollen går till på så vis att vi undersöker om orden är av samma betydelse som vi syftar till.

Frekvensanalysens syfte är att ge en övergripande bild av hur det hypermaskulina språket ter sig i materialet. Analysen är ingen exakt återgivning av talen utan frekvenserna avser att visa den kvantitativa förekomsten av specifika, maskulina ord. Dessa ord, operationaliserade och motiverade ovan, utgör inte nödvändigtvis evidensen för hypermaskulinitet men kan i proportion till varandra ge en antydning om språkbruket. Exempelvis är förekomsten av man/men/he/his inte bevis för en maskulin diskurs, men frekvensen 50 i relation till att women/woman/her/she endast förekommer 6 gånger visar på en tydlig manlig dominans i språkbruket (Tabell 3).

Talens titlar och rubriker exkluderas då vi endast är intresserade av de faktiska uttalandena. Orden har genom sökfunktionen i Office Word behandlats och sedan räknats en efter en. Alla variabler är numeriska och diskreta vilket innebär att orden undersöks i sifferform och faller under intervallskalor. Detta innebär att de går att mäta och därför kan jämföras med varandra (Dahmström, 2011, s. 24-25). Siffrorna kategoriseras per ord och per konflikt. Exempelvis förekom danger sju gånger i Koreakonflikten och utgör där i en egen kategori. Materialet har delats in i totalt 720 kategorier (Dahmström, 2011, s. 29), sedan har detta sammanställts för att ange den totala frekvensen och den relativa vilket är beskrivet nedan.

En kompletterande kontextkontroll har sedan exkluderat ord som initialt inkluderats i frekvenserna då de inte hade den avsedda betydelsen för ordet som eftersöktes. Vi har exkluderat confounding variables som kan förvränga resultaten. Exempel på detta är press som syftade till pressure och inte medial press. Kontextkontrollen gjordes genom att studera varje ord i talen och dess sammanhang i texten<sup>a</sup>.

Att talens olika längd påverkar frekvenserna för varje konflikt har undvikits genom att kalkylera och presentera de relativa frekvenserna istället för de absoluta. De absoluta frekvenserna visar det exakta antalet gånger ett ord förekommit i talet. Exempelvis är den absoluta frekvensen för ordet power 17 efter exkluderingar. Den relativa frekvensen för ordet power blir det absoluta antalet, i detta fall 17, delat på det totala antalet ord i talen. Det vill säga: 17 dividerat med alla ord i samtliga transkriptioner:  $37381 (17/37381)$  ger oss den relativa frekvensen på 0,000455 (0,45 promille). Den relativa frekvensen visar hur stor andel av den totala texten som utgörs utav ordet/orden vi söker.

Ett par värden i arbetet har testats med olika test för att fastställa statistisk signifikans. Det första testet är ett Wilcoxon's signifikanstest där skillnader mellan frekvenserna för man<sup>\*\*</sup> och

---

<sup>a</sup> Se bilaga 3 för detaljerade uppgifter om exkluderingar

\* Stjärnan indikerar att hela ordkategorin har testats i analysen

woman\* testats. Det andra är ett t-test som testat de relativa frekvenserna för att bevisa en ökning alternativt minskning av hypermaskulina ord över tid. Statistisk signifikans är ett sätt att fastställa hypotesen (att man\* förekommer oftare än woman\* och att det skett en minskning över tid) med ett urval av material. Urvalet består av alla ord i talen, stickproven består av de operationaliserade hypermaskulina begreppen och det är dessa som testats. Statistisk signifikans visar om det går att bevisa hypotesen och testnivån visar med vilken säkerhet en kan fastställa testet.

Resultaten värderas i förhållande till varandra. Ett exempel kan vara att ett ord i resultaten sägs ha använts ofta under en konflikt vilket innebär att det använts fler gånger än i de andra undersökta konflikterna. Frekvensanalysen har sina begränsningar eftersom det är svårt att inkorporera alla förändringar i språkbruket över tid. Försök till att begränsa denna lingvistiska förändringens påverkan på arbetet har gjorts genom att flera ord med samma betydelse använts i granskningen. Ett exempel är must som använts i undersökningen som komplement till necessity. Att ytterligare eliminera påverkan från den lingvistiska utvecklingen hade kunnat förbättra arbetets kvalitet. Diskursanalysen kompletterar därför frekvensanalysen då frekvensanalysen har begränsningar och inte studerar textens sammantagna betydelse.

### 1.5.3 Diskursanalys

Den andra metoden vi har valt att använda oss av för att analysera det insamlade materialet är en diskursanalys. Till skillnad från frekvensanalysen är diskursanalysen en kvalitativ metod. Det finns många olika sorters modeller inom diskursanalys och vi kommer använda oss av analysverktyget ekvivalenskedjor (Bergström & Boréus, 2012, s. 367). Vi använder den valda metoden för att utröna om en hypermaskulin diskurs är närvarande. Diskursanalys kan anses vara en svårare form av textanalys då det inte ges en konkret mall för hur utförandet ska gå till (Bergström & Boréus, 2012, s. 381). Dock anser vi att det, genom användning av det valda analysverktyget, finns bra möjligheter att utföra analysen och uppnå resultat med hög validitet.

I ekvivalenskedjorna kommer vi att fokusera på konstruerandet av identitet, handlingsutrymme och makt. Ekvivalenskedjor som analysverktyg har använts inom tidigare forskning (Bergström & Boréus, 2012, s. 387-388) och ett exempel på detta är i Peter Johanssons avhandling från Göteborgs universitet. Denna avhandling behandlar hur diskursen rörande samer i Sverige har förändrats över tid (Johansson, 2008, s. 19-20). Avhandlingen studerar även hur identitetskonstruktion och makt korrelerar. Ämnet som behandlas i avhandlingen skiljer sig från det som behandlas i denna uppsats men då även den är longitudinell, behandlar förändring samt innehar en maktdimension anser vi att den ger stöd och validitet till vår användning av ovan beskrivna analysverktyg. Genom att studera talen kommer vi se hur identiteter skapas (främst USA:s upplevda självbild), vad denna bild leder till för handlingsutrymme (hur konflikter kan startas, ingås eller fortgås) och hur makten som förskaffas genom identitet och handlingsutrymme utövas och legitimeras.

Vi kommer att analysera hur identiteten skapas i diskursen genom att undersöka retoriken som används i talen och hur USA omnämner sig i de konflikter vi valt. Handlingsutrymme kommer att analyseras genom tillvägagångssättet i konflikterna: vad de gör, har gjort eller kommer att göra, vilket sedan leder till maktdimensionen. Det vi kommer att fokusera på i

denna dimension är hur identiteten och handlingsutrymmet leder till maktutövande, hur detta utövande ter sig i diskursen samt hur USA rättfärdigar det.

Med makt menar vi främst makt över, att en person eller en stat har förmåga att få någon annan att göra något de annars inte hade gjort (Dahl, 1957, s. 203-204). I denna analys kommer maktens dimension även kretsa kring hur USA legitimerar handlingar de har utfört. I alla valda konflikter kretsar retoriken kring olika handlingar som ska utföras eller upphöra och därför anser vi denna definition av makt passande för vår undersökning.

Vi kommer använda oss av en liknande operationalisering som under frekvensanalysen, dock är majoriteten i diskursanalysen byggda på Meghana Nayaks studie. Detta då hennes studie behandlar identitetsbyggande vilket är användbart i vår analys. I analysen kommer vi att använda oss av så kallade triggertecken. Med triggertecken menar vi särskilda ord som kan betecknas som hypermaskulina samt värderingen dessa ord har i diskursen.

Identiteten undersöks utefter beskrivningar av dem själva som nation utifrån en hypermaskulin vinkel, i vilken kontext deras egenutnämnda attribut nämns och vilka egenskaper de egna attributen ställs emot. Triggertecken för denna dimension är följande: liberty/liberation/liberators, normal (confidence, honor, bravery, control) enlightened, progressive, civilized, strength, competence.

Handlingsutrymmet kommer att analyseras utifrån vad de gör, har gjort eller kommer att göra. Vi kommer även försöka urskilja om dessa handlingar kan anses vara löften eller hot samt om det går att urskilja en önskan om att undvika handling eller inte. Triggertecken i denna dimension är protection, defence, liberate, attack, invasion, force, rescue.

Den sista dimensionen som berör makt kommer undersökas utefter USA:s sätt att beskriva handlingar och hur maktutövning legitimeras. De triggertecken som används i denna dimension är liberation/liberty/free/freedom, save/saving, vulnerable, women (i kontext), violence.

#### 1.5.4 Tentativ metod

En analysmetod som övervägdes, men inte användes, innan valet föll på ekvivalenskedjor var verktyget mastersignifikanter. Även detta verktyg, precis som ekvivalenskedjor, faller under den andra traditionen inom diskursanalys där Laclau och Mouffe är de två främsta representanterna. Inom den andra traditionen är det helheten som betecknas som diskurs, det är inte bara tal och skrift som analyseras utan även vilken betydelse vissa tecken ges (Bergström & Boréus, 2012, s. 364). Med mastersignifikanter analyseras text utifrån vilken identitetsstärkande betydelse en tom signifikant ges. En tom signifikant kan exempelvis vara tecknet kvinna och med verktyget studerar en sedan vad kvinna likställs med alternativt skiljs ifrån. Detta görs genom att se vilka tecken den tomma signifikanten sammankopplas med (Bergström & Boréus, 2012, s. 367-368). Denna metod hade varit lämpad som verktyg för vår analys då vi hade kunnat se vilka tecken som kopplas samman med utvalda hypermaskulina tecken. Därefter hade vi kunnat urskilja om mastersignifikanter kan anses vara hypermaskulina och om det på så vis kan fastställas att en hypermaskulin diskurs är närvarande i materialet. Likväl ansåg vi att ekvivalenskedjor gav en mer övergripande blick och en djupare förståelse och analys av materialet. Således föll valet på det analysverktyget.

## 2 Resultat

### 2.1 Frekvenser

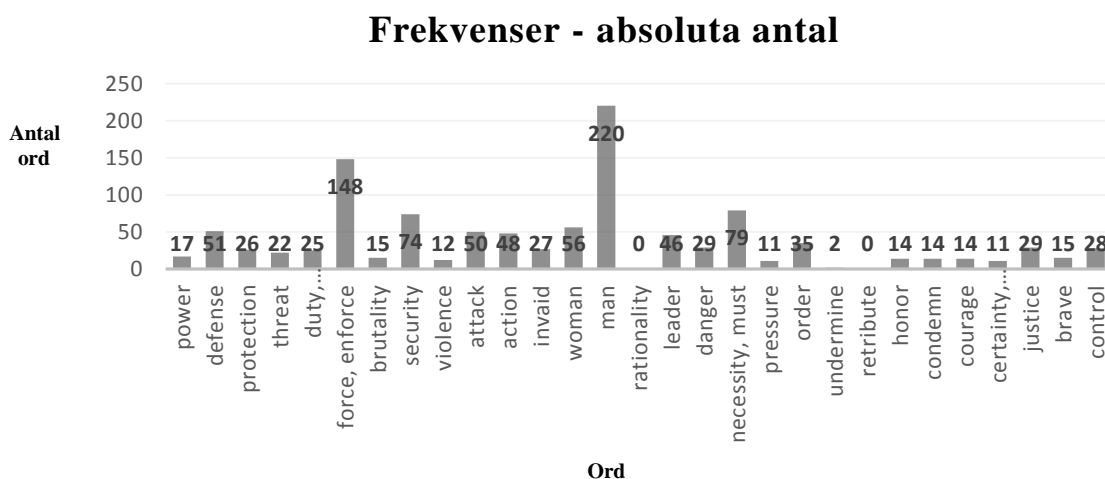
Vid studerandet av materialet framkommer tre punkter som extra intressanta för vårt syfte. Dessa är:

1. Förekomsten av hypermaskulinitet
2. Skillnaderna i frekvensen mellan man\* och woman\*
3. Användandet av hypermaskulina termer över tid

Studerars frekvenserna kan det, som tidigare nämnts, konstateras att där finns vissa skillnader i mängden material per konflikt. Mest text har Afghanistan-konflikten med drygt 10.000 ord med Koreakriget tätt följt av dryga 9000 ord, Gulfkriget har 8000 och Grenada har 6000 ord. Anmärkningsvärt är att Dominikanska Republikens transskript endast gav drygt 4000 ord vilket i ett visst sammanhang kan påverka resultaten. I denna undersökning har vi dock valt att se till de relativa frekvenserna och därför kommer textmängden inte göra någon markant skillnad på resultatet.

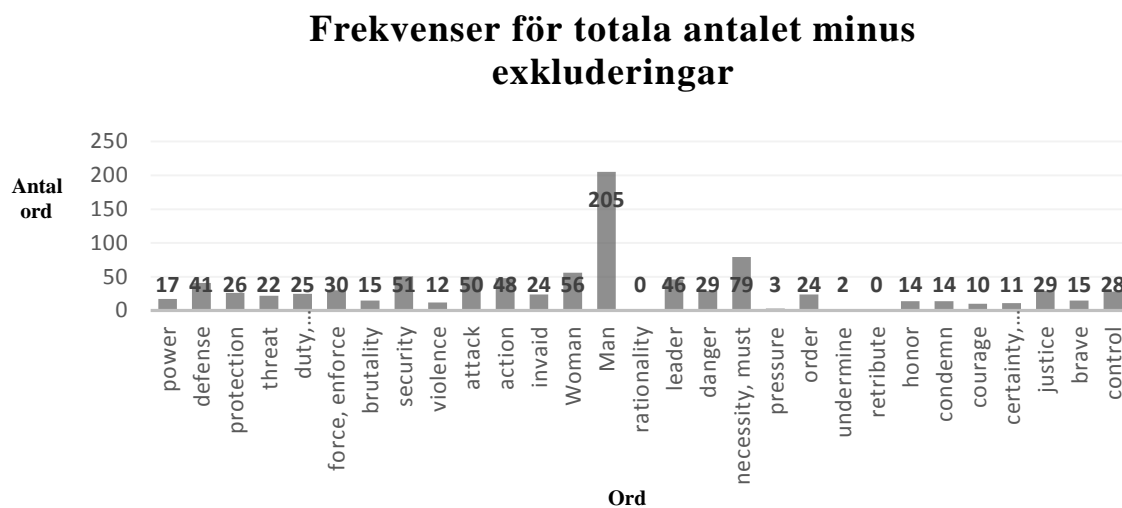
Den första punkten, förekomsten av hypermaskulinitet, blir påtaglig i resultatet efter räkning av de absoluta frekvenserna. I talen återfinns ett flertal hypermaskulina termer. De absoluta frekvenserna innan kontextkontrollen får följande resultat:

Tabell 1. Förekomsten av varje ord i samtliga konflikter per undersökt ord



Efter kontextkontrollen sker inga drastiska förändringar. Den största förändringen sker i force-kategorin som markant sjunker från 148 ord till 30 ord. Sammanlagt sorterades 192 ord bort i kontextkontrollen och resultaten sammanfattas i denna tabell:

Tabell 2. Förekomsten av varje ord i samtliga konflikter per undersökt ord utan exkluderingar

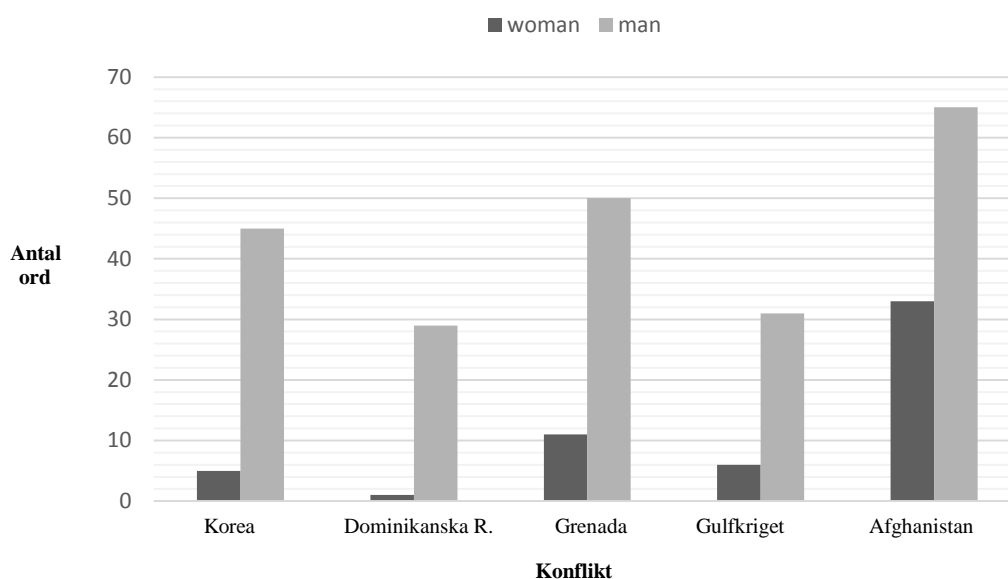


Något som bör noteras är att förekomsten av varje ordkategori inte alltid var jämnt utspridda över konflikterna. Ett exempel är defense\* som är överrepresenterad, med en andel på 60 procent, i Koreakonflikten. Resterande andel, 40 procent, av ordkategorin defense\* är utspridda över de fyra andra konflikterna. Control\* kategorin är däremot jämnt fördelad över de fem konflikterna.

Gällande den andra punkten påvisar materialet en markant skillnad mellan förekomsten av frekvenserna man\* och woman\*, där man\* är det mest förekommande ordet. Diagrammet nedan visar fördelningen i varje enskild konflikt. I jämförandet mellan man\* och woman\* förekommer woman\* totalt 21 procent och därmed utgörs de resterande 79 procenten av man\*.

Tabell 3. Andelen ord för woman\* och man\* per konflikt

### Frekvenser för woman\* och man\*



Skillnaderna i frekvenserna i tabellen ovan har testats med Wilcoxons signifikanstest och kan på en 10-procentig testnivå fastställas som statistiskt signifikant. Det finns därför en påvisbar skillnad mellan andel man\* och andel women\* i resultatet.

I de relativa frekvenserna är woman\* exkluderat eftersom det inte visar på en hypermaskulin diskurs. Den relativa frekvensen av hypermaskulin diskurs i hela det analyserade materialet är:

1. 0,940 promille för Korea
2. 0,883 promille för Dominikanska Republiken
3. 0,896 promille för Grenada
4. 0,817 promille för Gulfkriget
5. 0,681 promille för Afghanistan

Det finns en nedgång i andelen hypermaskulina ord för varje konflikt med undantag för konflikten i Dominikanska Republiken. Nedgången har testats med t-test och är icke statistiskt signifikant. En större mängd data hade kunnat visa andra resultat men nedgången går i denna uppsats inte att bevisa.

## 2.2 Diskurs

Resultatet för diskursanalysen har sammanställts konflikt för konflikt där vi diskuterat begreppen identitet, handlingsutrymme och makt. Citat och stycken där identiteten framhävs



utifrån ett hypermaskulint synsätt har noterats och sedan har en analys gjorts utifrån handlingsutrymmet. Det som har eftersökts är tecken på hur en hypermaskulin identitet leder fram till handlingar som karaktäriseras av våld, befrielse och en önskan att upprätthålla och/eller bringa frihet till de drabbade i konflikter. Detta faller även under maktdimensionen då deras handlingar legitimeras utifrån identiteten.

Exempel:

We've also got a great tradition not only of recognizing freedom of religion and respecting religion; we've got a great tradition of liberating people, not conquering them. It's very important for our citizens to remember that as we upheld that doctrine that said, "If you harbor a terrorist, you're just as guilty as the terrorists," that we went into Afghanistan to free people, because we believe in freedom. We believe every life counts; everybody has worth; everybody matters, whether they live in America or in Afghanistan (Tal 1).

Detta stycke är taget ifrån ett av talen rörande konflikten i Afghanistan. I början kan en utläsa identitetsbyggande som således leder till ett legitimerande av handlingsutrymmet. USA bekräftar sin bild som räddarna genom att betona en tradition av att erkänna frihet samt att befria folk, inte erövra dem. Detta leder även till att en bild av talibanerna byggs upp, det är de som erövrar och förtrycker folk vilket ställs i kontrast mot USA:s handlingar. De legitimerar även sin närvaro i Afghanistan med ovan beskrivna argumentation. Stycken i talen har analyserats utifrån triggertecken byggda på hypermaskulin teori. På så sätt har vi kunnat utläsa om hypermaskulinitet har varit genomgående, närvarande, frånvarande eller konstant tydlig.

### 2.2.1 Korea

Koreakonflikten som ägde rum mellan 1950-1953 brukar betecknas som ett ideologiskt krig mellan Sovjetunionen och USA, mellan öst och väst. Östs kommunism och västs liberalism var motpoler som var i ständig konflikt med varandra (Burchill 2013, s.99-101, 104-106 - Evans 2004, s.444 - Aggestam 2004, s.17, 135-136) och detta märks tydligt i identitetsbyggandet. Sittande president Trumans retorik rörande konflikten ger en tydlig vi-mot-dem-känsla, där USA får representera det goda i motsats till kommunismens anhängare som är de uppenbart onda. Ett tydligt exempel återfinns i följande citat: [...] the American people are unified in their belief in democratic freedom. We are united in detesting Communist slavery (Tal 2).

USA identifierar sig som räddare och de goda som bär ansvaret för upprätthållandet av demokrati och fred (Heeg Maruska, 2010, s. 242). En sådan identitetsbyggnad legitimerar beslut och handlingsutrymme rörande konflikten och även användandet av militärt våld, då detta används för ett gott ändamål. Hypermaskulina triggertecken återfinns genomgående i talen, exempelvis: "In these circumstances, the free nations have been compelled to take measures to protect themselves against the aggressive designs of the Communists" (Tal 3).

Utifrån hypermaskulin teori kan vi genomgående utläsa att USA känner sig hotat av kommunismen (Heeg Maruska, 2010, s. 239). Behovet av ett starkt skydd återfinns i citatet och även genomgående i talen med uppmaningar om samarbete mellan de fria nationerna. Dock enbart för att de tillsammans är militärt starkare.

I citatet som följer förefaller att upprätthållandet av demokratiska värderingar och fred inte är den enda anledningen för medverkan i konflikten, något som tidigare påstås. USA upplever direkta hot riktade mot sig av kommunismens framfart. Rationellt sett är det inte troligt att Sovjetunionen skulle erövra USA inom en snar framtid om de inte möter hotet i Korea, men uppmålningen legitimerar dock deras maktutövande i ett annat suveränt land.

The Communists in the Kremlin are engaged in a monstrous conspiracy to stamp out freedom all over the world. If they were to succeed, the United States would be numbered among their principal victims. It must be clear to everyone that the United States cannot--and will not--sit idly by and await foreign conquest. The only question is: What is the best time to meet the threat and how is the best way to meet it? (Tal 4).

Resultatet av analysen är att det återfinns en hypermaskulin diskurs i alla utvalda tal. Detta innebär att även agerande och beslutsfattande är hypermaskulint.

## 2.2.2 Dominikanska Republiken

USA:s president Lyndon B. Johnsons beslut om ett intåg i Dominikanska Republiken grundades i att amerikanska liv var i fara efter en tids politisk instabilitet (Tal 5). Detta påvisar självbilden som räddare. Denna anledning till närvaron och alternativa orsaker återfinns i talen, exempel:

Meanwhile there are signs that people trained outside the Dominican Republic are seeking to gain control. Thus, the legitimate aspirations of the Dominican people and most of their leaders for progress, democracy, and social justice are threatened and so are the principles of the inter-American system (Tal 6).

Flertal citat visar på ett yttre hot mot Dominikanska Republiken som inte artikuleras, men dessa yttre krafter hotar framsteg, demokrati och den sociala rättvisan vilket inte är önskvärt. Eftersom amerikanska liv är i fara bör huvudmålet för USA vara att rädda amerikanerna och därefter låta den suveräna staten sköta sina egna interna affärer, vilket är praxis för det internationella systemet (Aggestam 2004, s.11, 20). Den snabba aktionen legitimeras utifrån följande citat: "Loss of time may mean that it is too late to preserve the freedom, which alone can lead to the establishment of true democracy" (Tal 6).

Här läggs fokus på frihet, något som återfinns i alla studerade konflikter. USA legitimerar sitt agerande utifrån plikten att rädda andra stater och ge dem frihet, vilket påvisar en nationell självbild av hypermaskulin karaktär (Sjoberg, 2013, s. 101).

Dualism och en vi-mot-dem-känsla är ett återkommande tema. Kommunistiska krafter och deras handlingar målas upp som ett hot mot det civiliserade samhället, vilket underförstått är västvärlden som står för "de goda" egenskaperna frihet, rättvisa och demokrati (Heeg Maruska, 2010, s. 243).

Följande citat gör USA:s alternativa intentioner klara, vilket tydliggör att denna konflikt handlar om mer än en vilja att rädda amerikanska liv utomlands:

I want you to know and I want the world to know that as long as I am President of this country, we are going to defend ourselves. We will defend our soldiers against attackers. We will honor our treaties. We will keep our commitments. We will defend our Nation against all those who seek to

destroy not only the United States but every free country of this hemisphere. We do not want to bury anyone as I have said so many times before. But we do not intend to be buried (Tal 7).

Hypermaskulin diskurs återfinns genomgående i talen, men inte lika framträdande som i det tidigare fallet Korea. Likväl genomsyrar den identitetsbyggandet där USA klargör att de är en stark nation som hedrar sina åtagande, i handlingsutrymmet där de kommer att försvara nationen mot eventuella hot och att handlingarna således är legitima då fienderna inte enbart hotar USA utan hela världen.

### 2.2.3 Grenada

Invasionen av Grenada är en omstridd invasion. USA rättfärdigar sitt agerande utifrån den militära närvaron av kommunister i landet och de amerikanska liv som var i fara. Utomstående organisationer som granskat invasionen menar emellertid att så inte var fallet, utan invasionen påbörjades på grund av alternativa anledningar. En av anledningarna sägs ha varit för att skicka en varning till andra socialistiska stater att USA inte skulle tillåta att vänsterpolitiken spred ut sig (Global Policy Forum).

I talen bekräftar USA återigen sin identitet som räddare genom att gå in i Grenada på liknande grunder som i Dominikanska Republiken: att rädda amerikanska liv samt hjälpa en mindre nation i nöd.

Dualismen mellan det onda öst och det goda väst är högst påtaglig även i denna konflikt. När president Reagan i det första talet efter utbrytandet förklarar för det amerikanska folket: "Let there be no misunderstanding, this collective action has been forced on us by events that have no precedent in the eastern Caribbean and no place in any civilized society" (Tal 8) så cementerar han USA:s bild som den ofrivillige hjälten som ställer upp mot denna "brutal group of leftish thugs" (ibid) som trakasserar en stackars ö och dess invånare. Handlingsutrymmet ökar markant då motståndarna inte anses tillhöra samma samhälle som de civiliserade nationerna gör (Nayak, 2006, s. 49-50). Vi kommer inte gå in på någon djupare definition av vad civiliserat samhälle innebär då detta inte är av vikt för syftet med uppsatsen. Det vi vill belysa med detta är kontrasterna som återfinns när USA ställer sig själv och sina egenskaper mot motståndarna och legitimiteten i maktutövandet som uppstår på grund av detta.

Reagans svar på USA:s befinnande i Grenada när uppgifter talade för att amerikanska medborgare inte var i fara löd: "They were in no danger in the sense of that, right now, anything was being done to them" (Tal 8) och han förklarar sedan att de inte kunde vänta tills något hade skett. Att reagera preventivt på ett tänkbart framtida hot kan klassificeras utifrån hypermaskulin teori som en önskan att inte sättas i en situation där nationen kan undermineras och förlöjligas (Sjöberg, 2013, s. 89) genom att exempelvis inte kunna rädda sina egna medborgare i en krissituation.

Den alternativa anledningen till invasionen dyker upp i ett senare skede av konflikten. Ett citat som tydligt belyser detta är när Grenada utmålas som " [...] a Soviet-Cuban colony, being readied as a major military bastion to export terror and undermine democracy. We got there just in time" (Tal 9).

Följande citat: "The-world has changed. Today, our national security can be threatened in faraway places. It's up to all of us to be aware of the strategic importance of such places and to

be able to identify them” (ibid) belyser USA:s oro över kommunismens framfart och de nya hot som detta bär med sig. Denna oro leder till en stark motreaktion i form av militärt våld. I enlighet med hypermaskulin teori kan detta eventuellt bero på en önskan om att visa upp sin styrka för att avskräcka eventuella attacker. Eftersom USA har en hypermaskulin identitet utifrån självbilden baserad på heroism leder detta tillsammans med oron inför kommunismen till en benägenhet att bli involverade i konflikter som egentligen inte berör dem direkt (Sjoberg, 2013, s. 147).

Det Grenada efterfrågar av USA är hjälp att återupprätta ordning och demokrati. USA:s reaktion på detta är att gå in med militära styrkor. Ett typiskt hypermaskulint karaktärsdrag är att reaktionen på eventuella hot blir ett aggressivt bemötande med våld eller hot om våld (Sjoberg, 2013, s. 100). Denna analys vi gör är på en makronivå men USA:s agerande har likheter med undersökningar på mikronivå som gjorts på enskilda individer då reaktionen på eventuella hot har blivit densamma (Mosher & Sirkin, 1984, s. 162).

Behovet att skydda sig själva som nation och bygga upp en militär makt kan delvis hamna under realismens säkerhetsdilemma (Burchill 2013, s.89-90). Denna teori tar dock inte upp konsekvenser som kan följa på grund av en stats självbild. USA:s inblandning i Grenada är ett förklarande exempel på hur hypermaskulinitet manifesteras och vilka konsekvenser detta har för en fredlig värld.

## 2.2.4 Gulfkriget

I två av de tre konflikter som analyserats dyker argumentet att USA:s medverkan till stor del beror på en vilja att skydda amerikanska medborgare utomlands och Gulfkriget är inget undantag. USA:s identitet som räddare är högst påtaglig genom talen men i konflikten har färre hypermaskulina exempel uppkommit än i tidigare fall. Följande stycke exemplifierar detta:

“And so, the basic elements of our strategy are now in place. And where do we want to go? Well, our intention, and indeed the intention of almost every country in the world, is to persuade Iraq to withdraw, that it cannot benefit from this illegal occupation, that it will pay a stiff price by trying to hold on and an even stiffer price by widening the conflict. And of course, we seek to achieve these goals without further violence” (Tal 10).

Ur citatet kan en hypermaskulin diskurs tydas utifrån maktdimensionen. Detta då president Bush hotar Irak med ospecificerade konsekvenser om de fortsätter med ockupationen. Dock betonar han att de givetvis vill uppnå dessa mål utan våld, vilket inte är i enlighet med den hypermaskulina teorin (Heeg Maruska, 2010, s. 244).

I efterhand kan en se att det inte blev en fredlig lösning på konflikten. Likväl har en önskan om en icke våldsamt lösning artikulats samt eftersträvat, vilket är ett tecken på att hypermaskulinitet inte alltid är närvarande trots att den överlag finns där. Diskursen ändrades efter att USA engagerat sig militärt vilket följande citat exemplifierar:

The test we face is great, and so are the stakes. This is the first assault on the new world that we seek, the first test of our mettle. Had we not responded to this first provocation with clarity of purpose, if we do not continue to demonstrate our determination, it would be a signal to actual and potential despots around the world. America and the world must defend common vital interests --

and we will. America and the world must support the rule of law -- and we will. America and the world must stand up to aggression -- and we will. And one thing more: In the pursuit of these goals America will not be intimidated (Tal 11).

Recent events have surely proven that there is no substitute for American leadership. In the face of tyranny, let no one doubt American credibility and reliability. Let no one doubt our staying power. We will stand by our friends. One way or another, the leader of Iraq must learn this fundamental truth (ibid).

Viktigt att poängtera är att USA har problemformuleringsprivilegiet i talen och det är deras definition av tyranni, demokrati och frihet som är rådande. Dessa är flytande signifikanter som kan ges olika definition beroende på vem som uttalar sig (Bergström & Boréus, 2012, s. 373).

Deras hypermaskulina självbild har i detta fall inte lett till en direkt reaktion av våld som första lösning, men den har lett till ett stort engagemang och en stor inblandning i konflikten. Detta bekräftar vad som återfunnits i alla tal, USA förklarar och legitimerar sin närvaro med att de vill befria Kuwait och återge dem deras frihet: "Our goal is not the conquest of Iraq. It is the liberation of Kuwait" (Tal 12).

### 2.2.5 Afghanistan

I analysen av dåvarande presidenten George W. Bushs tal rörande konflikten i Afghanistan är det viktigt att ha i åtanke att utlösandet av konflikten och "the war on terror" kom efter terrorattacken mot World Trade Center den 11 september 2001. Till skillnad från de andra konflikterna vi har analyserat har USA blivit attackerat på eget territorium (Nayaka, 2006, s. 42).

I ett av de första talen till nationen efter attackerna kan en utläsa försök att återupprätta den starka bilden av sig själv (som till viss mån gick förlorad på grund av terrorattacken) genom en genomgående tydlig hypermaskulin ton (Heeg Maruska, 2010, s. 243-245):

Tonight we are a country awakened to danger and called to defend freedom. Our grief has turned to anger and anger to resolution. Whether we bring our enemies to justice or bring justice to our enemies, justice will be done (Tal 13).

Det relativt korta stycket innehåller avsevärt mycket information på ett fåtal rader. Deras fiender kommer att straffas oavsett vad och aktionerna tas för att försvara friheten, inte bara i USA utan i hela världen. Som tidigare nämnts är frihet ett återkommande tema i diskursen hos samtliga valda konflikter men i Afghanistan berörs detta än mer.

Även dualism är ett utmärkande tema. I denna konflikt är det inte kommunismens anhängare utan talibanerna och den afghanska regimen, med sina brutala politiska genomföranden (ibid), som sätts i kontrast med USA och dennes värderingar.

USA är även tydliga med att betona att det inte finns någon neutralitet för något land i världen rörande denna konflikt – du är antingen med dem eller emot dem. Detta är ett tydligt exempel på hur en hypermaskulin självbild och diskurs leder till hostilitet inte bara mot förövarna, utan mot alla som står i deras väg i kampen (Heeg Maruska, 2010, s. 245). I följande citat utövar USA sin makt och sin ställning i världssamfundet genom att i princip göra det

omöjligt för utomstående att eventuellt kritisera kommande handlingar eftersom de då är emot tolerans och frihet.

This is not, however, just America's fight, and what is at stake is not just America's freedom. This is the world's fight. This is civilization's fight. This is the fight of all who believe in progress and pluralism, tolerance and freedom (Tal 13).

USA visar upp en enad front och betonar gång på gång sin styrka och sin förmåga att ställa saker till rätta vilket kommer att ske genom militärt våld. Denna reaktion, som vi uppmärksammat i tidigare analyser, är av hypermaskulin karaktär som kan förklaras utifrån en tänkbar känsla av att ha blivit underminerad i ett globalt sammanhang (Nayak, 2006, s. 43).

I know there are struggles ahead and dangers to face. But this country will define our times, not be defined by them. As long as the United States of America is determined and strong, this will not be an age of terror; this will be an age of liberty, here and across the world. Great harm has been done to us. We have suffered great loss. And in our grief and anger, we have found our mission and our moment. Freedom and fear are at war. The advance of human freedom, the great achievement of our time and the great hope of every time, now depends on us. Our Nation—this generation—will lift a dark threat of violence from our people and our future. We will rally the world to this cause by our efforts, by our courage. We will not tire; we will not falter; and we will not fail (Tal 13)

Befrielse och frihet är de två grundstenar som diskursen kring konflikten bygger på, befrielse och frihet som bara USA kan leverera. Detta oberoende av om det är till kvinnor och barn som lider i Afghanistan eller om det är befrielse och frihet för hela världen genom utrotandet av terrorism. Deras närvaro i Afghanistan legitimeras genom att kalla invasionen för en befrielsekampanj vilket exemplifieras i följande citat: ”It was a year ago that American forces were just beginning the liberation of Afghanistan” (Tal 14).

Bush betonar även USA:s förflutna genom att påstå att de har en lång tradition av att befria människor: ”We've also got a great tradition not only of recognizing freedom of religion and respecting religion; we've got a great tradition of liberating people, not conquering them” (ibid).

Detta påstående är sant utifrån deras retorik i tidigare konflikter. En måste samtidigt fråga sig varför USA väljer att ta på sig rollen som världens räddare och lägga sig i konflikter och länder där de enligt suveränitetsprincipen inte borde närvara. Här kan de traditionella teorierna inom internationella relationers förklaringar brista. Om en däremot, som vi har gjort i denna analys, ser på agerandet utifrån hypermaskulin teori kan en finna ett flertal förklaringsfaktorer till resultatet. Dessa förklaringsfaktorer återfinns genomgående i diskursanalysen som har utförts och kommer förklaras närmare i nästkommande diskussionsdel.

### 3 Diskussion

Vi har ovan presenterat resultatet från de två analyserna samt fört ett kortfattat resonemang för hur resultatet kan tolkas. I detta avsnitt sammanställer vi det gemensamma resultatet och undersöker om detta ger oss en bild av USA:s eventuella hypermaskulinitet.

Vår utgångspunkt i frågeställningen var att undersöka om hypermaskulinitet gick att finna i det utvalda materialet. Om så var fallet ville vi se om detta hade förändrats över tid och om det gick att finna en eventuell ökning alternativt minskning.

Resultat av frekvensanalysen påvisar en kontextberoende närvaro av hypermaskulina ord samt en nedgång av frekvenserna över tid. Datan är dock inte tillräcklig för att påvisa att resultatet är av statistisk signifikans. Det går därför inte att statistiskt säkerställa en förändring över tid men med samma ramverk och en större mängd data hade resultaten kunnat visa på en högre varians.

Resultatet av diskursanalysen påvisar en markant närvaro av hypermaskulin diskurs. Vissa tal utmärkte sig men den hypermaskulina diskursen var genomgående i alla talen. Mellan diskurs- och frekvensanalysen kan vi således urskilja skillnader i resultaten. Medan frekvensanalysen fann en nedgång över tid visade diskursanalysen på det motsatta. I diskursanalysen var den hypermaskulina diskursen som mest påtaglig när den berörde konflikten i Afghanistan och terroristattentaten som föranledde denna. En viktig förklaringsfaktor kan vara att USA innan den 11 september inte blivit utsatta för liknande terroristattacker av denna magnitud. De andra konflikterna som analyserats har ägt rum i andra nationer där USA har valt att agera militärt utifrån ett tänkbart framtida hot, exempelvis kommunismen.

I Afghanistankonflikten blev USA som nation utsatta för en attack som slog hårt mot deras självbild. Att attacken dessutom ägde rum på deras territorium kan vara ytterligare en anledning till ökningen av hypermaskulinitet utifrån diskursanalysens resultat.

Att resultaten mellan frekvens- och diskursanalysen skiljer sig åt kan förklaras med att där finns svårigheter med att finna en hypermaskulin diskurs genom att räkna ord. Det är ett kvantitativt verktyg som ger en översiktlig bild och i det sista fallet, Afghanistan, har ramverket inte lyckats fånga upp hypermaskuliniteten. Överlag stämmer bilden från diskursanalysen överens med resultatet från frekvensanalysen men ett stort undantag är just det sista fallet.

Möjliga förklaringar till detta kan vara att orden vi har valt inte täcker tillräckligt många aspekter eller den lingvistiska variationen. Det kan även bero på en politisk medvetenhet som leder till en försköning av aggressivitet i tal. Den politiska medvetenheten kan bero på att globalisering har lett till en kommunikationsförändring i det internationella systemet. USA har ett informationsflöde som har förändrats sedan 1950-talet och världen kan numera granska konflikter på ett sätt som inte var möjligt tidigare (Kaufhold et al. 2010).

Valet av metodologiska tillvägagångssätt har gett oss ett resultat som i stor grad överensstämmer. Likväl anser vi att frekvensanalysen brister men detta kan som nämnt bero på den begränsade datamängden samt svårigheten i att konkretisera hypermaskulina begrepp. Vi anser därför att kvalitativa undersökningsmetoder kan lämpa sig bättre för liknande undersökningar. Kvantitativa metoder är bättre som en komplettering till de kvalitativa metoderna.

För att besvara frågeställningarna som uppsatsen bygger på kan vi säga att det förekommer en hypermaskulin diskurs från USA rörande konflikterna. Den tar sig främst uttryck i heroismen som legitimerar stora delar av deras aktioner men den återfinns även när USA har känt sig hotat och/eller underminerat av olika anledningar. Den hypermaskulina diskursen har varit närvarande i alla konflikter vi har studerat och någon större förändring över tid har vi inte kunnat utläsa. Detta stödjer vår tes att hypermaskulinitet bland stater är en viktig faktor att ta i beaktande när det kommer till konflikter och för att förstå varför en nation väljer att militärt ingripa i konflikter som inledningsvis inte berör dem eller deras territorium.



## 4 Vidare forskning

Som tidigare sagt är forskningen kring hypermaskulinitet begränsad vilket leder till stor möjlighet för fortsatta och liknande studier som den vi skrivit. För att denna del inte ska bli för omfattande koncentreras det endast på vidare forskning som utgår från kommunikationsaspekten.

En direkt sammankopplande studie som skulle kunna ge högre validitet är om en undersöker fler konflikter över en längre tidsperiod och även inkluderar fler (eller möjligtvis alla) tal per konflikt. Som tidigare nämnts gjorde vi inte det på grund av den begränsade tidsperioden vi skrev under.

En komparativ studie mellan USA och en eller ett flertal länder skulle kunna bevisa att hypermaskulinitet återfinns i fler länder under konflikter. Likt USA finns det fler länder vars kommunikation kring konflikter är offentliga handlingar och som en därmed utan problem bör kunna få tag i.

Om forskarna är flerspråkiga kan valet av länder utökas. En sådan komparativ studie kan innehålla flera olika infallsvinklar, antingen en variation av olika länder som skiljer sig åt i storlek, endast stora eller små länder, endast länder som ses som typiska hypermaskulina eller motsatsen, eller en blandning av länder med olika identitetsuppbyggnad och bakgrund.

En annan komparativ studie skulle kunna vara att jämföra hur kommunikationen ändras i konflikt och fredstid och se om det finns det mer hypermaskulina drag i konflikttid jämfört med tider av fred. En sådan studie kan göras antingen på ett land (exempelvis USA) eller ett flertal länder.

## 5 Källkritik

Vi har under textens gång varit kritiska till valet av begränsning, metod och begrepp. Denna del ser källkritiskt till val av författare, hemsidor och forskare.

De tal som ligger till grund för hela arbetet kommer från "The American Presidency Project". Projektet påbörjades år 1999 av John T. Woolley och Gerhard Peters, båda aktiva forskare vid University of California, Santa Barbara (The American Presidency Project). Woolley är fil. doktor vid statsvetenskapliga institutionen vid University of California med specialisering inom amerikansk-, ekonomisk- och offentlig politisk policy. Han har ett flertal publikationer bakom sig och med hans position på universitet anser vi att han är en pålitlig källa (University of California). Peters är numer aktiv vid Citrus College som hedersdoktor med specialisering inom statsvetenskap och samhälls- och beteendevetenskap. Även han har ett flertal publikationer och med hans tidigare positioner anser vi att även Peters är en pålitlig källa (Citrus College). Presidentprojektet är den enda databasen som har all data angående talen samlad online (The American Presidency Project). Därmed blev det de mest effektiva valet för arbetet då information från olika hemsidor inte behövde hämtas.

R.W. Connell grundade begreppet hegemonisk maskulinitet och Ashis Nandy vidareutvecklade sedan begreppet hypermaskulinitet år 1983. Det känns därmed relevant att ha med båda författarnas publikationer i vårt arbete. De böcker vi valt ut av Sjöberg och Heeg Maruska behandlar båda hypermaskulinitet ur ett mer nutida perspektiv och de är välkända feministiska teoretiker som refereras av flera författare.

Lektorn Ezeifeke och doktor Osakwes studie "Gender representation in the 1999 Nigerian Constitution" utgjorde grunden till utformningen av studiet av man\* och woman\* i uppsatsen. Artikeln av Meghana Nayak behandlar USA och hypermaskulinitet vilket är uppsatsens ämnesområde och därför väldigt passande. Hon fokuserar främst på identitetsbyggande efter 11 september och utifrån hennes operationaliseringar har vi kunnat bygga på vår operationalisering och därigenom gett högre validitet till vår undersökning då den baseras på tidigare forskning.

Vår analys är på en makronivå då vi ser på en stats agerande ur ett hypermaskulint perspektiv. Mosher och Sikrins respektive Peter och Nansons studie använder sig av det hypermaskulina indexet på individnivå men vissa delar är ändå relevanta och har gått att använda i vår studie. Paralleller mellan individ- och statsnivå har gått att göra vilket har gjort indexet användbart för att undersöka tesen samt en hjälp i operationalisering.

Den analoga studien vi baserar delar av diskursanalysens analysverktyg på är en doktorsavhandling av Peter Johansson som longitudinellt berör samepolitikens roll och förändring i svensk politisk diskurs. Eftersom Peter Johansson är lektor vid Göteborgs Universitet inom institutionen för globala studier anser vi att avhandlingen ger vårt analysverktyg en högre validitet då det använts inom akademisk forskning tidigare.

Övriga källor, Aggestams bok "(O)rättfärdiga krig", Burchill och Linklaters "Theories of International Relations" och Evans "When is it right to fight?" som använts för att understryka några av uppsatsens argument är välkända och välciterade författare.

## 6 Slutsats

Målet med uppsatsen var att undersöka förekomsten av hypermaskulinitet vid konflikter och dess eventuella förändring över tid. Vår främsta inspiration har genom uppsatsarbetet varit de feministiska teoretikerna vars tidigare forskning legat till grund för arbetet. Vi är enhälligt överens om att feministiska teorier erbjuder ett alternativt perspektiv på traditionella frågor såsom fred och konflikt och anledningen till dess uppkomst. Genom tidigare forskning har ord och triggertecken funnits och operationaliserats för att skapa ett ramverk som kan användas i studiet av hypermaskulinitet. Med de valda analysverktygen har vi undersökt det utvalda materialet och lyckats urskilja en hypermaskulin diskurs.

Hypermaskulinitet som begrepp kan ses som någorlunda svårdefinierat och därmed svårare att upptäcka. Vi har dock utifrån de bestämda definitionerna lyckats lokalisera samt analysera den hypermaskulina diskursen som förekom genomgående i materialet. Då ramverket testats har vi funnit att vår kvantitativa metod kan ge en god översikt över hypermaskulinitet men att det finns svårigheter med att endast använda en kvantitativ metod. Därför anser vi att den kvantitativa undersökningen är bäst lämpad som komplement till den kvalitativa analysen. Det kvantitativa ramverket behöver utarbetas ytterligare med hänsyn till den lingvistiska utvecklingen och mer data behövs för att utläsa ett tydligare mönster.

Den kvantitativa undersökningen visar på en icke signifikant nedgång i hypermaskulinitet som stämmer överens med diskursanalysens resultat med undantag för den sista konflikten, Afghanistan. I Afghanistankonflikten finner diskursanalysen en tydlig hypermaskulin underton som den kvantitativa metoden misslyckats med att upptäcka. En spekulering från uppsatsförfattarna är att den ökade mediala närvaron och informationstillgängligheten gjort det nödvändigt för USA:s ledare att omformulera sig i offentliga sammanhang (Kaufhold et al., 2010). Vår förhoppning med detta arbete, även om storleken på det inte kan jämföras med exempelvis en avhandling, är att detta ska vara en liten del av breddningen av de traditionella tankarna inom internationella relationer.

# 7 Källförteckning

## Litteratur

Aggestam, Karin (red.), 2004. *(O)Rättfärdiga Krig*. Lund: Studentlitteratur.

Boréus, Kristina – Göran Bergström, 2012. ”Diskursanalys” i Kristina Boréus & Göran Bergström (red.) *Textens mening och makt: Metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*. Lund: Studentlitteratur AB, s. 353-411.

Burchill, Scott – Linklater, Andrew (eds), 2013. *Theories of International Relations*. 5. uppl. Houndsmills: Palgrave Macmillan

Connell, R.W., 2005. *Masculinities*. Cambridge: Polity Press.

Dahl, Robert A., 1957. “The Concept of Power”, *Behavioral Science* vol. 2, nr. 3, s. 201-215

Dahmström, Karin, 2011 [1991]. *Från datainsamling till rapport - att göra en statistisk undersökning*. Poland: Dahmström studentlitteratur

Evans, Gareth, 2004. “When is it right to fight?” *Survival* vol. 46 nr 3

Ezeifeka, Chinwe R - Nneka N Osakwe, 2013. ”Gender representation in the 1999 Nigerian constitution: A critical discourse analysis for socio-political equity”, *Discourse Society*, vol. 24, nr 6, s. 687-700.

Heeg Maruska, Jennifer, 2006. “When are states hypermasculine?” i Laura Sjöberg (red.) *Gender and International Security: Feminist perspectives*, s. 235-255.

Janis, Irving L., 1982. *Groupthink: Psychological Studies of Policy Decisions and Fiascoes*. Boston: Houghton Mifflin

Johansson, Peter, 2008. *Samerna-ett ursprungsfolk eller en minoritet? En studie av svensk samepolitik 1986-2005*. Göteborg: Intellecta DocuSys AB.

Kaufhold, Kelly –Sebastian Valenzuela - Homero Gil de Zúñiga, 2010. ”Citizen Journalism and Democracy: how User-generated News relates to Political Knowledge and Participation”, *Journalism and Mass Communication Quarterly*, vol. 87, nr 3-4, s. 515-529.

Mosher, Donald. L - Mark Sirkin, 1984. “Measuring a Macho Personality Constellation” *Journal of Research in Personality*, vol. 18, nr 2, s. 150–163.

Nandy, Ashis, 2009. *The Intimate Enemy: Loss and recovery of self under colonialism*. Indien: Oxford University Press.

Nayak, Meghana, 2006. "Orientalism and 'Saving' US State Identity after 9/11. International Feminist", *Journal of Politics*, vol. 8, nr 2, s. 42-61.

Peters, Jay - Carey Nason, Winston M. Turne, 2007. "Development and Testing of a New Version of the Hyper-masculinity Index", *Social Work Research*, vol. 31, nr 3, s. 171-182.  
Sjoberg, Laura, 2013. *Gendering global conflict: Toward a Feminist Theory of War*. New York: Colombia University Press.

Sjoberg, Laura, 2013. *Gendering global conflict: Toward a Feminist Theory of War*. New York: Colombia University Press.

Stolorow, Robert D. - Atwood, George E., 2002. *Contexts of Being: The Intersubjective Foundations of Psychological Life*. Vol. 12. London: Analytic Press

## Tal

Tal 1 = The American Presidency Project, hemsida, Remarks on Humanitarian Aid to Afghanistan. [Elektronisk] Tillgänglig:  
<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=64904&st=&st1=>. Hämtdatum: 2014-12-01.

Tal 2 = The American Presidency Project, hemsida, Radio and Television Address to the American People on the Situation in Korea. [Elektronisk] Tillgänglig:  
<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=13561&st=&st1=>. Hämtdatum: 2014-12-01.

Tal 3 = The American Presidency Project, hemsida, Radio and Television Report to the American People on the Situation in Korea. [Elektronisk] Tillgänglig:  
<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=13604&st=&st1=>. Hämtdatum: 2014-12-01.

Tal 4 = The American Presidency Project, hemsida, Radio Report to the American People on Korea and on U.S. Policy in the Far East. [Elektronisk] Tillgänglig:  
<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=14059&st=&st1=>. Hämtdatum: 2014-12-01.

Tal 5 = The American Presidency Project, hemsida, Statement by the President Upon Ordering Troops Into the Dominican Republic. [Elektronisk] Tillgänglig:  
<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=26922&st=&st1=>. Hämtdatum: 2014-12-01.

Tal 6 = The American Presidency Project, hemsida, Statement by the President on the Situation in the Dominican Republic. [Elektronisk] Tillgänglig:  
<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=26926&st=&st1=>. Hämtdatum: 2014-12-01

Tal 7 = The American Presidency Project, hemsida, Radio and Television Report to the American People on the Situation in the Dominican Republic. [Elektronisk] Tillgänglig:

<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=26932&st=&st1=>. Hämtdatum: 2014-12-01

Tal 8 = The American Presidency Project, hemsida, Remarks of the President and Prime Minister Eugenia Charles of Dominica Announcing the Deployment of United States Forces in Grenada. [Elektronisk] Tillgänglig:

<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=40681&st=&st1=>. Hämtdatum: 2014-12-01

Tal 9 = The American Presidency Project, hemsida, Address to the Nation on Events in Lebanon and Grenada. [Elektronisk] Tillgänglig:

<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=40696&st=&st1=>. Hämtdatum: 2014-12-01

Tal 10 = The American Presidency Project, hemsida, Remarks at a White House Briefing for Members of Congress on the Persian Gulf Crisis. [Elektronisk] Tillgänglig:

<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=18788&st=&st1=>. Hämtdatum: 2014-12-01

Tal 11 = The American Presidency Project, hemsida, Address Before a Joint Session of the Congress on the Persian Gulf Crisis and the Federal Budget Deficit. [Elektronisk]

Tillgänglig: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=18820&st=&st1=>. Hämtdatum: 2014-12-01

Tal 12 = The American Presidency Project, hemsida, Address to the Nation Announcing Allied Military Action in the Persian Gulf. [Elektronisk] Tillgänglig:

<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=19222&st=&st1=>. Hämtdatum: 2014-12-01

Tal 13 = The American Presidency Project, hemsida, Address Before a Joint Session of the Congress on the United States Response to the Terrorist Attacks of September 11.

[Elektronisk] Tillgänglig:

<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=64731&st=&st1=>. Hämtdatum: 2014-12-01

Tal 14 = The American Presidency Project, hemsida, Remarks on Humanitarian Aid to Afghanistan. [Elektronisk] Tillgänglig:

<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=64904&st=&st1=>. Hämtdatum: 2014-12-01

## Internet

Citrus College, hemsida. Staff directory. [Elektronisk] Tillgänglig:

<http://www.citruscollege.edu/StaffDirectory.aspx>. Hämtdatum: 2014-12-17

Global Policy Forum, hemsida, The US Invasion of Grenada. [Elektronisk] Tillgänglig: <https://www.globalpolicy.org/component/content/article/155/25966.html>. Hämtdatum: 2014-12-17

The American Presidency Project, hemsida. Welcome to the American Presidency Project at UC Santa Barbara. [Elektronisk] Tillgänglig: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?month=&year=1970&includepress=1&includcampaign=1>. Hämtdatum: 2014-12-17

University of California, Santa Barbara, hemsida. Department of Political Science. [Elektronisk] Tillgänglig: <http://www.polsci.ucsb.edu/people/john-t-woolley>. Hämtdatum: 2014-12-17

World Economic Forum, hemsida, The Global Gender Gap Index 2014: Tracking the Gender Gap over time. [Elektronisk] Tillgänglig: <http://reports.weforum.org/global-gender-gap-report-2014/part-1/tracking-the-gender-gap-over-time/>. Hämtdatum: 2015-01-03.

# Bilagor

## Bilaga 1

### Tal

Överlag anser vi att, utifrån de principer som fastställdes i materialdelen, vi har uppnått en bred variation samt fått en överblick rörande samtliga konflikter. I denna bilaga presenteras transkripten var för sig indelade i konfliktkategorierna.

### Korea:

Tal 1: Första sammanhängande uttalandet efter konfliktens utbrytande, gavs två dagar efter det initiala intåget.

Tal 2: Första talet till nationen angående situationen i Korea.

Tal 3: Andra talet till nationen angående situationen i Korea.

Tal 4: Tredje talet till nationen angående situationen i Korea, det mest innehållsrika talet för 1951.

Tal 5: Uttalande följt utav en förändring i kriget och förändrad strategi. Talet är det transkript som mest av alla tal talar om kriget i sitt stora hela och inte specifikt på en aspekt.

De två uttalandena samma år gällande besluten att dra sig ur Korea bortprioriterades eftersom presidenten tagit en försvarsställning gentemot en annan amerikansk politiker och därmed inte huvudsakligen fokuserar på konflikten.

Relativt få uttalanden och tal som är långa och innehållsrika men samtidigt avgränsade till enbart Koreakrigen. Talen till nationen ger därför en mer informativ bild av konflikten än andra uttalanden vilket innebär att materialtypen är smal.

### Dominikanska Republiken:

Tal 1: Första uttalandet till nationen, presidenten informerar att USA gått in med trupper i Dominikanska republiken tidigare under dagen.

Tal 2: Andra uttalandet till nationen - informerar om situationen.

Tal 3: Tredje uttalandet, informerar om att Organization of American States (organisation för de amerikanska nationerna) kommer åka till landet.

Tal 4: Questions and answers rörande läget i Dominikanska Republiken.

Tal 5: Uttalande till nationen rörande Organization of American States medverkan för tillsättande av ny regering i Dominikanska Republiken

Vi har försökt uppnå en variation av tal och har inkluderat sessioner med journalister samt uttalande till nationen för att uppnå detta.



## Grenada:

Tal 1: Första uttalandet och questions and answers från journalister, samma dag som invasionen av Grenada påbörjas.

Tal 2: Första talet till nationen angående konflikten. Talet är avkortat eftersom första stycket är irrelevant för konflikten i Grenada

Tal 3: Uttalanden vid en utmärkelseceremoni för personer involverade i Grenadakonflikten. Speglar den individuella aspekten i en relativt kort konflikt. Avkortad då någon annan än presidenten börjar tala.

Tal 4: Brev till senaten angående Grenadakonflikten. Ger en möjlighet att se till olika språkbruk då detta brev är mer politiskt riktat än tal till nationen. Avkortad för att endast beröra det relevanta.

Tal 5: Tal under ettårsdagen av Grenadakonflikten år 1984. Avkortad för att endast beröra det relevanta.

Relativt få tal och uttalande. Dessa har valts för att de är lite mer omfattande och längre än de andra i det smala utbudet samt för att få en bred variation av uttalande.

## Gulfkrisen:

Tal 1: Nyhetskonferens angående Gulfkrisen med presidenten.

Tal 2: Briefing av Vita huset till kongressen angående Gulfkrisen, Målet med briefing är att få stånd ett samarbete mellan demokrater och republikaner.

Tal 3: Tal till kongressen rörande Gulfkriget och budgetproposition. Avkortad vid budget då detta inte är relevant för konflikten.

Tal 4: Tal till nationen, meddelar att allierade styrkor (FN, USA) har inlett militära aktioner i Kuwait och Irak.

Tal 5: Tal till nationen, meddelar en suspension av militära operationer efter att Kuwait återfått makten över sitt land.

Vi har följt samma principer som för valen av de andra transkripten för att få en bred variation över kommunikationen.

## Afghanistan:

Tal 1: Tal till kongressen angående USA:s respons på terroristattacken 11 september. Välkänt och välanvänt tal rörande USA:s framtida agerande.

Tal 2: Tal till nationen där det tillkännages att USA har börjat anfälla Al-Qaidas träningsläger och militära installationer styrda av talibaner i Afghanistan.

Tal 3: Kommentarer av presidenten vid en välkomstceremoni för biståndsarbetare som befriats från fångenskap i Afghanistan. Även questions and answers från journalister.

Tal 4: Kommentarer av presidenten rörande signering av "The Afghan Women and Children Relief Act of 2001". Detta tal togs med för att få en bild av hur USA porträtterar befolkningen i Afghanistan och hur detta återspeglas på USA som nation.

Tal 5: Kommentarer av presidenten rörande humanitärt bistånd till Afghanistan. Liknande motivering till talet som ses ovan.

Samma principer kvarstår för dessa tal men värt att notera är de två sista som berör humanitärt bistånd. Detta anser vi är motiverat utifrån att biståndet är en stor del av USA:s inblandning i konflikten och om vi inte tagit med detta hade vi kunnat gå miste om en viktig aspekt. Denna aspekt är hur deras identitet leder till en viss typ av agerande som inte bara är av militär karaktär.

# Bilaga 2

## Operationalisering

I denna bilaga två återfinns de olika ordkategorierna som har använts för att utföra frekvensanalysen. Operationalisering är beskriven i metoddelen av uppsatsen. Begreppen nedan inom de olika ordkategorierna har alla ingått i arbetets kvantitativa analys.

### 1. Military strength

- power -
- defense - defend - defending - defensive
- protect - protection - protecting - protected
- threat - threaten - threatening - threatened
- duty - brutality (brutalize) - br  
synonym: responsibility - obligation
- force - enforce - forced - forcing - enforce - enforcing
- utal
- security - secure - securing - secured
- violence - violent - violating - violated -
- attack - attacking - attacked - attacks - counter attack
- action - actions
- invaid - invaition - invading - invaided

### 2. Gender

- woman - women - she - hers - her
- man - men - mens - his - he
- rationality - rational - rationalizing
- leader - lead - leading - leaders - leadership
- danger - dangers - dangerous

### 3. Risk taker

- risk - risked - risking - risk-taking
- necessary - necessity  
synonym: must
- pressure - pressuring - pressured - push - pushed - press (non-media)

### 4. Dualism

- order
- control - controlling - controlled - controls
- undermine - undermining - undermined
- retribute - retribution
- justice - justify - justification
- honor - honoring - honored

- condemn - condemnation - condemned - condemns
- brave - bravery - braving - braved
- courage - courageous
- certainty - certain  
synonym: confident

## Bilaga 3

### Kontextkontroll

Följande ord har exkluderats från frekvensanalysen då de efter en kontextkontroll inte föll under forskningsområdet. Nedan följer en beskrivning på hur förfarandet har gått till.

Rubriker på talen har inte inkluderats då de har skrivits av författarna till transkripten. "Force" syftar till svenskans tvinga, pressa fram och inte till militära styrkan i form av resurser. Därför är alla former utom det ämnade exkluderat ur tabellerna (exempel: air force, armed forces, American forces). Detsamma gäller för försvar, "defense", i form av försvaret: defenders, defenses och "invade": invaders. Security Council och Secretary of Defense är exkluderade då orden som verb/adjektiv undersöks och inte som substantiv. "Order" som i svenskans ordning, exempelvis "law and order", undersöktes och därför exkluderades order i form av "in order to" och i form av befallning, "troops were ordered to [...]". Alla former av man/men som kunde innefatta både könen exkluderades: chairman, airman, statesman och även gränsfallet coast guardsman.

Däremot inkluderade "serviceman" (Grenada). "Encourage" exkluderades då det i form av svenskans mod ämnades att undersökas, och även oppression, repression och ett fall av press (Dominikanska Republiken) exkluderades. "Pressure" syftade till att granska förekomsten av USA:s övertalningsförmåga gentemot andra länder och därför är inte beskrivningar av exempelvis en befolkning under "pressure" ändamålsenligt. Det enda fallet av press ströks på grund av att det syftades till medial press.