

Framing av hållbar utveckling

En undersökning av Dagens Nyheters rapportering under
Earth Summit 1992

Abstract

In Rio de Janeiro 1992 the first UN Conference on Environment and Development was held. Where governments and leaders from the private sector addressed guidelines for the environment and sustainable development.

Since the media has a great power over how information is portrayed, the aim of this thesis is to examine how Swedish media portrayed the concept of sustainable development during the UN Conference. The hypothesis was constructed from a dominance of liberal ideas, more specifically the norms of liberal environmentalism, in environmental policies during these years. I have used the method of frame analysis in examining Dagens Nyheter's articles. The scientific base of the thesis, media logic, shows that there is an impact on the news content. The main results show that the framing of sustainable development was in line with the norms of liberal environmentalism.

Key words: Sustainable development, Frame Analysis, Media logic, Liberal environmentalism, Earth Summit

Number of words: 8300

Innehållsförteckning

1	INLEDNING	3
1.1	SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR	4
1.2	BEGREPPSDEFINITIONER	5
2	BAKGRUND	6
2.1	LIBERAL ENVIRONMENTALISM	6
3	METOD	9
3.1	FRAME ANALYS	9
3.1.1	Operationalisering	10
3.1.2	Material	12
3.1.3	Metodkritik	12
4	TEORI	14
4.1	MEDIELOGIK	14
5	EMPIRISK ANALYS	16
5.1	ATT DEFINIERA PROBLEM	16
5.2	DIAGNOSTISERA ORSAKER	18
5.3	MORALISKA BEDÖMNINGAR	21
5.4	FÖRESLÅ ÅTGÄRDER/LÖSNINGAR	22
6	SLUTSATSER	25
6.1	AVSLUTANDE DISKUSSION	25
7	REFERENSER	28

1 Inledning

Hållbar utveckling har blivit ett aktuellt begrepp i det moderna samhället. Det uppstod på 1980-talet och har övergått till att vara en dominerande begreppsram som svar på internationella miljöproblem (Bernstein 2002:3-4). Begreppet inbegriper även sociala och ekonomiska dimensioner. Detta demonstrerar att hållbar utveckling är en politisk betydelsefull fråga.

I Rio de Janeiro 3-14 juni 1992 hölls den första FN-konferensen om miljö och utveckling med närvarande regeringsföreträdare, representanter från kommuner, frivilligorganisationer och näringsliv. Även kallad UNCED eller Earth Summit. Där omsattes visionerna för hållbar utveckling i praktisk handling. Konferensen resulterade i bland annat att ett handlingsprogram antogs, Agenda 21, med riktlinjer för hållbar utveckling. Vidare pönades även Riodeklarationen som innehåller 27 grundläggande principer för miljö- och utvecklingsarbete.

Hur hållbar utveckling gestaltats i samhället är viktigt att undersöka då världssamfundet har enats om att begreppet är vägledande för vår framtida globala utveckling (FN 2012). Idag fungerar massmedierna ofta som den viktigaste källan till information och kunskap om politiska frågor. Detta innebär att medierna har en stor makt över hur något gestaltas och påverkar den allmänna opinionen. Denna maktposition bidrar till att medborgarna alltmer tar del av journalisternas egna urval av viktiga frågor. Parallellt är det en realitet att mediernas format alltid är begränsade (Nord & Strömbäck 2012:12-13). Mitt forskningsproblem grundar sig i detta, hur väljer media att gestalta, på nationell nivå, ett aktuellt begrepp som hållbar utveckling? Jag anser att detta område är av vetenskaplig relevans genom att belysa att media, som en kommunikationskanal, har befogenhet att presentera utvalda aspekter (Carter 2013). Detta kan även beskrivas utifrån teorin om medielogiken som anser att miljödebattens elementära delar skiljer sig från medielogikens sätt att framställa nyheter, på grund av att journalister själva väljer att belysa vissa perspektiv (Boykoff 2011:99-101).

Det är därmed intressant att undersöka hur gestaltningen av hållbar utveckling ser ut i en av Sveriges största dagstidningar. Undersökningen kommer att fokusera på en dagstidning, Dagens Nyheter, vars innehåll är ett fullgott alternativ för att täcka ett mer allomfattande samhällsinnehåll.

På en internationell nivå omsattes hållbar utveckling i praktiskt handling under FN-konferensen i Rio de Janeiro, de deltagande länderna åtog sig att sträva mot en hållbar utveckling i sina nationella verksamheter utöver det internationella samarbetet. Det är därmed av vikt att undersöka hur begreppet

har gestaltats under denna konferens. I Riodeklarationen 1992 proklamerades att medlemsstaterna bör samarbeta för att främja ett öppet internationellt ekonomiskt system som leder till ekonomisk tillväxt och hållbar utveckling i alla länder, för att bättre ta itu med miljöförstörelsen (UNEP). Den dåvarande och nuvarande basen för långsiktiga strategier för att uppnå hållbar utveckling anser Steven Bernstein är liberal environmentalism. Dess normer överensstämmer med Riodeklarationens principer om att frihandel och miljöskydd anses förenliga (Bernstein 2002:1-2,4). Uppsatsen hypotes är följaktligen att det finns en dominans av liberala idéer, mer specifikt normerna för liberal environmentalism, i miljöpolitiken under detta årtal. Finner jag att gestaltningen skiljer sig från de rådande internationella normerna för liberal environmentalism beror det, utifrån teorin om medielogiken, mer specifikt på journalisternas påverkan på nyhetsinnehållet. Detta innebär att medierna väljer ut vad som ska bli nyheter och hur det presenteras.

1.1 Syfte och frågeställningar

Uppsatsen syftar till att undersöka hur svensk media gestaltat begreppet hållbar utveckling under FN-konferensen 1992. Jag kommer att fokusera på en svensk tidning, Dagens Nyheter tre dagar före, under och efter mötet. Frågeställningarna kommer att besvaras genom en kvalitativ undersökning. Fokus kommer att vara på tidningsartiklar under ovanstående period. Frame analys som metod ger ett kritiskt analysverktyg för att analysera dessa, metoden belyser fraser och informationskällor som utgör gestaltningar i artiklarna. Hypotesen är att gestaltningarna i Dagens Nyheter 1992 svarar till de internationella normerna för liberal environmentalism. Svarar inte gestaltningen till dessa normer finner medielogiken att skillnaden beror på att nyhetsinnehållet är påverkad av mediernas sätt att presentera nyheter.

För att besvara uppsatsens syfte och undersöka huruvida hypotesen är giltig ställs följande frågor för att besvara:

- *Hur gestaltas hållbar utveckling i Dagens Nyheter rapportering under konferensen?*
- *Är gestaltningen i enlighet med normerna för liberal environmentalism, om inte hur kan vi förstå en eventuell skillnad?*

1.2 Begreppsdefinitioner

Framing och frame: I uppsatsen används begreppen framing samt frame från medie- och kommunikationsvetenskap för att beskriva Dagens Nyheters framing av nyheter. Framing i denna uppsats innebär den sociala konstruktionen av medieinnehåll. Detta innebär hur en händelse eller ämne, gestaltas och ges en särskild innebörd. Frames ”väljer ut och drar uppmärksamhet till vissa aspekter av den verklighet som beskrivs”. Detta kan uppstå medvetet eller omedvetet i kommunikationsprocessen (Nord & Strömbäck 2012:327,163). På grund av att engelskans uttryck saknar en tillfredsställande svensk motsvarighet används både de engelska begreppen samt begreppet gestaltning med samma innebörd.

Hållbar utveckling: Begreppet lanserades 1987 av World Commission on Environment and Development, även titulerad Brundtlandkommissionen. Där definierat som ”en utveckling som tillfredsställer dagens behov utan att äventyra kommande generationers möjligheter att tillfredsställa sina behov”. Vilket innefattar tre olika dimensioner: social, ekologisk och ekonomisk hållbarhet under samma beteckning (Bernstein 2015). I Brundtlandkommissionen diskuteras det att om miljön och naturresurser överexploateras är det ogenomförbart att uppnå ekonomisk tillväxt och hållbar social utveckling (FN). Denna begreppsdefinition kommer ligga till grund för uppsatsen och utvecklas ytterligare utifrån liberal environmentalism.

2 Bakgrund

Bakgrundsavsnittet avser att ge läsaren en grundläggande orientering och introduktion till det ämne uppsatsen behandlar.

Hållbar utveckling är ett väl använt och därmed mångtydigt begrepp. För att precisera den teoretiska definitionen och undersöka hur begreppet har gestaltats, ämnar jag utgå ifrån Steven Bernsteins normer för liberal environmentalism. Eftersom dessa normer uppfattas som basen för den globala miljöstyrningen, som långsiktiga strategier för att uppnå hållbar utveckling (Bernstein 2002:1-2).

2.1 Liberal environmentalism

Det teoretiska begreppet liberal environmentalism kännetecknar en uppsättning normer som är institutionaliserade i praktiken, vilka har uppfattningar om vad som anses vara lämpliga åtgärder på de globala miljöproblemen. Vad som gör en norm kollektiv är dess institutionalisering och upplevda legitimitet, uttryckt i lag, institutioner eller offentlig diskurs (Bernstein 2001:30).

Liberal environmentalism utgörs av normer som utvecklats främst genom Nord-Syd förhandlingar under FNs konferenser. Förhandlingarna skedde i ett större sammanhang där nya idéer om hur man ska ta itu med internationella miljöfrågor interagerade med strukturella drag i den internationella politiska ekonomin (Bernstein 2015). Relationen mellan miljö och den globala ekonomiska strävan sammanfattas som: *“The norms of liberal environmentalism predicate international environmental protection on the promotion and maintenance of a liberal economic order”* (Bernstein 2002:1).

Omslaget var när Brundtlandkommissionens rapport introducerade hållbarhet och tillväxt som fokus för framtida insatser. FN konferensen om miljö och utveckling (UNCED) 1992 i Rio De Janeiro, karakteriserar uppkomsten av liberal environmentalism. I Rio institutionaliserades synen på att en liberalisering av handel och marknader är förenlig med internationellt miljöskydd. Dessa två dimensioner är förenliga med det överordnade målet för hållbar ekonomisk tillväxt (Bernstein 2002:4).

Riodeklarationen innehåller totalt 27 principer, varav 4 stycken (princip 10, 20, 21, 22) faller enligt Bernstein utanför normerna för liberal

environmentalism. Dessa är inte med då dem ej är centrala för Bernsteins huvudsakliga argument, utan istället erkänns som tänkbart viktiga komponenter i den framtida utvecklingen av hållbar utveckling (Bernstein 2001:107). Nedan kommer jag belysa nyckelprinciper som Bernstein anger för liberal environmentalism, information om resterande principer finns mer specifikt i bilaga 1. De som presenteras nedan anses övergripande, därmed uteblir det andra.

Generella normer för liberal environmentalism i Riodeklarationen står för hållbar ekonomiskt tillväxt, privatisering av allmänningarna, frihandel, samt nyttjande av marknadsbaserade instrument som föredragna medel för miljöskydd. Att utvecklingspolitiken inbegriper en tillväxtinriktad politik anges i princip 12, där frihandel och miljöskydd anses förenliga (Bernstein 2001:101,108).

States should cooperate to promote a supportive and open international economic system that would lead to economic growth and sustainable development in all countries, to better address the problems of environmental degradation. (Bernstein 2002:4)

Principerna 2, 7 och 14 diskuterar staters suveränitet och ansvar (Bernstein 2001:107-109). Stater har i enlighet med FN stadgan och det folkrättsliga principerna suverän rätt att utnyttja sina egna resurser, i enlighet med dess enskilda miljö- och utvecklingspolitik. Med ansvar för att verksamheter inom landets jurisdiktion inte orsakar skador på miljön i andra stater eller i områden utanför de nationella gränserna (UNEP). Stater ska arbeta tillsammans för att bevara, skydda och återställa jordens ekosystem. Dem har olika bidragit till den globala miljöförstöringen därmed finns det ett differentierat men unisont ansvar. Utvecklingsländer tillstår det ansvar dem har i den internationella strävan till hållbar utveckling. Med beaktande till de ansträngningar deras samhällen ställer på den globala miljön. Ifall de sociala och ekonomiska utgifterna är för höga för utvecklingsländerna har tillväxt och utveckling företräde framför miljöskydd (Bernstein 2002:4). Indelningen av utvecklingsländer syftar enligt Bernstein till G-77, vilken är en sammansatt grupp inom FN bestående av 77 utvecklingsländer vid 1992 (Bernstein 2001:92-93). Principerna 4-5, och 11 diskuterar politisk ekonomi om miljö och utveckling (Bernstein 2001:109). För att åstadkomma hållbar utveckling måste miljöskyddet utgöra en integrerad del av utvecklingsprocessen. Fattigdomsbekämpningen är en förutsättning för en hållbar utveckling, med syfte att minska skillnaderna i levnadsvillkor måste alla stater samarbeta. Miljönormer och mål ska reflektera de utvecklingssammanhang där det praktiseras. Speciellt i utvecklingsländer kan somliga normer det leda till sociala och ekonomiska kostnader (UNEP).

Vidare redogör principerna 8-9, 15 och 16 för miljöhantering. Stater bör begränsa och undanröja ohållbara produktions- och konsumtionsmönster och stärka uppbyggandet av inhemsk kompetens, exempelvis genom främjande av teknik. Vidare innefattar, principerna 15 och 16, de primära normerna PPP och försiktighetsprincipen. PPP betyder principen om förorenaren betalar (polluter pays principle). Detta innebär att förorenaren ska ta hänsyn till att bära kostnaderna för föroreningar och de samhällsekonomiska kostnaderna som uppstår, utan att hindra den internationella handeln. Denna princip gynnar därmed marknadsmekanismer exempelvis handel av utsläppsrätter och privatisering av allmänningarna (Bernstein 2002:4). Försiktighetsprincipen ska tillämpas av stater i enlighet med dess förmåga för att värna miljön. Då en möjlig miljö-hälsorisk anses påvisad får brist på vetenskaplig säkerhet inte brukas som en anledning till att skjuta upp kostnadseffektiva skyddsåtgärder (UNEP).

3 Metod

I detta avsnitt presenteras vald metod och material som ligger till grund för uppsatsen. Inledningsvis ges en introduktion till frame analys, därefter beskrivs operationaliseringen och hur metoden har tillämpats. Slutligen redogörs det valda materialet.

3.1 Frame analys

Genom en kvalitativ analys är det möjligt att djupgående studera innehållet i artiklarna. För att kunna genomföra undersökningen genomförs en frame analys på utvalda artiklar i Dagens Nyheter under klimatkonferensen. Min studie kan sägas vara teorikonsumerande, då jag kommer att med hjälp av en redan existerande teori försöka besvara mina frågeställningar (Esaiasson et al. 2012:41-42).

Frame analys tillämpas vanligen för att undersöka vad för olika frames som finns inom ett visst politikområde eller inom media, därutav är den ett passande tillvägagångsätt. Texter och kommunikation innehåller frames, vilket det ges uttryck åt genom närvaron eller frånvaron av vissa fraser, ord, informationskällor eller meningar (Entman 1993:52) Nyheter är i huvudsak beskrivningar och tolkningar, när massmedier redogör för en aspekt av en händelse, konstruerar den verkligheten. Konstruktionen äger rum genom att vissa aspekter görs mer påfallande än andra. Journalister kan välja att belysa särskilda aspekter och därmed faller andra bort. Media har en betydande makt på grund av att frames erhåller anspelningar för allmänheten om vad som är viktigt (Carter 2013). Som forskningsmetod är den hermeneutisk, detta innebär att den har en tolkande ansats med utgångspunkten att det inte finns en absolut sanning. Frames är en naturlig del av vår värld, i och med det är vi ideligen omedvetna om deras inflytande, på grund av att en som forskare ofta är en del av den kultur som analyseras (Carter 2013). Kritiker mot frame analys anser att den inte fordrar en klar definition över de vetenskapliga gränserna. Metoden anses därmed vara otydlig på grund av att den tolkas olika beroende på forskare. Med det i åtanke har jag baserat den metodologiska inriktningen utifrån Robert Entman. Entmans definition anses vara en metodologisk bas för andra forskare, därmed bör hans tillvägagångsätt betraktas som tillförlitligt (Carter 2013). Entman definierar

begreppet frame och framing som:

To frame is to select some aspects of a perceived reality and make them more salient in a communicating text, in such a way as to promote a particular problem definition, causal interpretation, moral evaluation, and/or treatment recommendation for the item described (Entman 1993:54).

Entmans tillvägagångsätt är lämplig för min uppsats. Hans perspektiv på gestaltning presenterar en tydlig begreppsdefinition och en användbar operationalisering, passande för uppsatsens syfte och frågeställningar. Vid val av metod valdes Norman Faircloughs kritiska diskursanalys bort. Metoden delar flera likheter med frame analys som även den studerar en kommunikativ händelse och delar samma socialkonstruktivistiska utgångspunkt med rötterna i detaljerad lingvistisk analys (Winther & Philips 2000:7, 11-12). En kritisk diskursanalys inbegriper en trestegsmodell, och det tredje steget bidrar till att svara på hur individer faktiskt handlar utifrån mediernas konstruktion av diskurser (Winther & Philips 2000:67). Vilket inte är i enlighet med mitt forskningsproblem.

Inom mer kvantitativt orienterade studier är fordran på forskaroberoende analysverktyg lättare att hörsamma. För att uppleva kravet på intersubjektivitet, vilket innebär att studiens innehåll ska utmärkas av tydlighet och genomskinlighet. Redovisas och motiveras det steg som tas och resultat med genomgående öppenhet i uppsatsen. För att forskningens skilda delar, exempelvis problem, teori, material och resultat, ska kunna undersökas och förstås av andra än författaren (Esaiasson et al. 2007:24-25).

3.1.1 Operationalisering

Vidare kommer jag att redogöra för hur frame analys har tillämpats på materialet, för att undersöka hur hållbar utveckling har gestaltats. Uppsatsens frågeställningar som ställs till texterna, utgör byggstenar i undersökningens analysverktyg (Esaiasson et al. 2012:215-216)

De teoretiska definitionerna av hållbar utveckling framfört av Bernstein är väl lämpade för Entmans operationalisering av media frames. Entmans analysverktyg består av fyra olika steg vilka har tagits i beaktande i artiklarna som har analyserats för att göra det abstrakta begreppet mätbart.

Nedan följer en redogörelse för det fyra stegen som består av att definiera problem, diagnostisera orsaker, moraliska bedömningar och föreslå åtgärder/lösningar. De olika principerna i Riodeklarationen som faller inom normen för liberal environmentalism korrelerar med någon utav dessa fyra steg.

1. Definiera problem: *Vad uppmärksammas som problematiken bakom hållbar utveckling.* Exempelvis principerna som diskuterar suveränitet och ansvar (Principerna 2, 14)
2. Diagnostisera orsaker: *Identifiera presentationer av vetenskapliga fynd som befrämjar hållbar utveckling.* Exempelvis att om miljön överexploateras är det ogenomförbart att uppnå ekonomisk tillväxt och hållbar social utveckling (Princip 12).
3. Moraliska bedömningar: *Identifiera kausala agenter och deras effekter.* Exempelvis den historiska uppdelningen för ansvar mellan ”Nordliga” industriländer och ”Sydliga” utvecklingsländer (Princip 7).
4. Föreslå åtgärder/lösningar: *Identifiera behandlingar som har implementerats eller föreslagits.* Exempelvis marknadsbaserade instrument som föredragna resurser för miljöskydd, såsom PPP, försiktighetsprincipen eller privatisering av allmänningarna (Principerna 16 och 15).

Syftet med denna klassificering är att identifiera de omedelbart framträdande dragen i artiklarna, med utgångspunkt i det fyra kategorierna. En frame kan möjligen inte innefatta alla fyra steg, dock kan en frame även inbegripa fler än dessa (Entman 1993:52). Jag är medveten om att definiera problem och diagnostisera orsaker oftast nämns i sammanhängande meningar, detta kommer jag att ta hänsyn till i analysen. De tolkningar som kommer att redovisas i analysen sker i enlighet med Esaiasson et al., genom sammanfattande referat, citat och diskuterande slutsatser. Referat inbegriper sammanfattningar av ursprungstexten. För att visa på att materialet inte består av egna förutfattade meningar redogörs flertalet citat vilka sedan kontextualiseras (Esaiasson et al 2012:224). Ovanstående stycke hjälper till att klargöra hur tillämpningen av frame analys går till i analysen.

För att studien ska uppnå god validitet är det av vikt att det föreligger en överensstämmelse mellan teoretiska definitioner och operationella indikatorer. Validitet innebär att forskaren mäter det den påstår sig mäta. Det är därmed viktigt att de teoretiska definitionerna av hållbar utveckling stämmer väl överens med de operationella indikatorerna. Val av operationella indikatorer kan vara problematiskt och överensstämmer inte i alltid med det som ska mätas (Esaiasson et al 2012:57-61). Jag anser att jag kan få en god bild av hur hållbar utveckling gestaltas i Dagens Nyheters rapportering under konferensen. Hållbar utveckling innehåller integrerade men skilda delar, redovisat i kapitel 2.1 liberal environmentalism, dessa behöver vara uppfyllda för att ett observerat fenomen ska kunna sägas falla in under begreppet. Studien bör uppnå god validitet eftersom Bernsteins teoretiska definition av hållbar utveckling faller under någon av Entmans 4 kriterier.

3.1.2 Material

Nedan redogörs för det material som har använts i studien samt avgränsningar. Materialet har behandlats källkritiskt och i största möjliga mån har jag tillämpat de fyra källkritiska förhållningssätten om äkthet, oberoende, samtidighet och tendens (Esaiasson et al. 2007:314ff). Vid undersökning av materialet bygger metoden på en eftertänksam och noggrann läsning av texterna. För att noggrant kunna läsa texterna är första steget att ta hänsyn till vilken genre texterna ingår i. Skälet till en genrebestämning är att varje genre har sina egna bestämmelser för hur man brukar uttrycka sig i skrift (Esaiasson et al. 2012:222-223).

Undersökningen utgörs av material av svensk dagspress, specifikt Dagens Nyheter. Materialet har insamlats med hjälp av databasen Retriever som inbegriper tryckt material, där sökorden "Hållbar Utveckling" och "RIO" har brukats. Val av Dagens Nyheter grundar sig i att det är ett av Sveriges största medier vars innehåll är ett fullgott alternativ för att täcka ett mer allomfattande samhällsinnehåll. I motsats till exempelvis kvällspressen. Vid användning av samma sökord valdes Svenska Dagbladet bort på grund av för låg kvantitet artiklar. Materialomfånget utgörs av egenproducerade artiklar författade av journalister på tidningen, inte debattartiklar, krönikor eller insändare. För att kunna undersöka vilka frames tidningen själv gestaltade och inte texter som är av en tyckande karaktär. Materialkvantiteten består av totalt 12 artiklar som underlag för undersökningen. Efter textsökningar valdes tre dagar före samt tre dagar efter konferenserna ut för att få ett större representativt material.

Resultatet från sökningen mellan 1/6 1992 och 17/6 1992, var 12 artiklar. Med ett bortfall på 19 artiklar där ämnena inte var av relevans, debattartiklar eller för korta för att vara i stånd att analyseras.

3.1.3 Metodkritik

Begränsningar med metodvalet är gällande generaliseringar, i kontrast till kvantitativa undersökningar där urvalet vanligen består av en representativ population. Utgörs vid användning av en kvalitativ ansats oftast ett mindre urval (Esaiasson et al. 2012:154ff).

Val av metoden får därmed konsekvenser på resultatet. Frame analys är i första hand tolkande och kvalitativ, jag utgår från ett litet urval därmed kan inte mina resultat generaliseras. I och med det går det inte att tillämpa mina slutsatser på andra fall, emellertid kan operationaliseringen av hållbar utveckling och det teoretiska ramverket utgöra exempel på hur frame analys kan brukas för att analysera gestaltningar. Vidare är inte uppsatsen syfte att generalisera, utan att undersöka hur ett mångfacetterat och modernt begrepp

som hållbar utveckling gestaltas i nyhetsrapporteringen under en specifik period.

Slutligen är grundantagandet hos frame analys att kunskap och information enbart kan förstås när det relateras till våra förkunskaper och associationer om ett ämne (Wagenaar 2011:83). Då forskningsmetoden är hermeneutisk innebär det att de kunskaper en besitter blir bakgrunden till tolkningen. Förförståelsen bidrar till att vi kan förstå, dock är den inte neutral. Skeptiker menar att betraktarens tidigare erfarenheter har så betydande påverkan på hur en text kan förstås att vi omöjligt kan nå kännedom om hur den förstås av personer med skilda erfarenheter. Förförståelsen är en tillgång för forskaren men även ett hinder, då den bidrar till att försvåra för andra forskare att återskapa samma undersökning (Esaiasson et al. 2012:222). Eftersom alla frames leder till olika föreställningar om verkligheten, är frames subjektiva tolkningar, eller betoningar av verkligheten (Carter 2013). Som forskare behöver en ta hänsyn till att två forskare med skilda erfarenheter kan läsa en och samma text på varierande sätt. För att göra mina resultat valida utanför mig själv behöver forskaren föra en öppen argumentation och probleminsikt (Esaiasson et al. 2012:222). Eftersom att alla bär på förutfattade meningar är det av betydelse att jag förhåller mig till detta självkritiska förhållningssätt genom hela tolkningsprocessen.

4 Teori

Teorikapitlet syftar till att presentera den teori som utgör grund till den empiriska studien.

För att kunna undersöka hur gestaltningen har sett ut i Dagens Nyheter behöver en ta mediernas roll i beaktande. Det fodras att en tar hänsyn till anledningarna varför vissa frames blir mer porträtterade och andra inte. Teorin korrelerar med de metodologiska utgångspunkterna, det vill säga att journalister kan välja att belysa vissa aspekter och påverkar därmed vad som faller bort.

4.1 Medielogik

Konstruktion av innehåll sker genom att vissa aspekter görs med påfallande än andra och ges mer utrymme. Medieinnehållet bestäms och är därmed format av medielogiken. Det är essentiellt att se på studiens resultat ur ett medielogiskt perspektiv, då de funna gestaltningarna inte är en reflektion av verkligheten. Eftersom frames uttrycks genom närvaron eller frånvaron av vissa fraser, informationskällor eller meningar (Entman 1993:52).

Att medieinnehållet beror på medielogiken innebär att vad som styr medierna även blir nyheter. Det styrande anses vara sådant som publiken antas vara intresserade av och som därmed kan leda till framgång på marknaden. Medierna bedöms i första hand som kommersiella när medielogiken är konstitutiv (Nord & Strömbäck 2012:13). Det är i och med det mediernas verklighet som presenteras, tesen att medierna speglar verkligheten blir följaktligen paradoxal.

Diskussionen om mediets inflytande för nyhetsurvalet har uppmärksammats av David Altheide och Robert Snow (1979), som först myntade begreppet. Dem anser att var medieslag väljer och bearbetar nyheter med utgångspunkt i dess egen logik. Tryckta dagstidningar har exempelvis endast utrymme för ett begränsat antal nyheter och logiken beror på det specifika medieformat som tidningen disponerar över (Nord & Strömbäck 2012:220).

Vad som kommer i de nationella nyhetsmedierna är i allmänhet enbart händelser med stort nyhetsvärde (Nord & Strömbäck 2012:221). Kritiken mot medielogiken har varit att den medför att somliga händelser aldrig blir nyheter. Miljödebatten är exempelvis svår att simplificera och innehåller inte någon

omedelbar lösning. Vilket gör att den ibland inte passar in i någon av medielogikens delar. De händelser som kan bli nyheter, exempelvis orkanen Katrina, var ett fall som nyhetspubliken runt om i världen kunde relatera till (Lester 2010: 72-73). Boykoff har analyserat mediabevakning specifikt kring miljön. Hans resultat har visat att journalistiska normer, i egenskap av personifiering och dramatisering, väsentligt påverkar valet av vad som utgör innehållet i nyhetsartiklar och därmed miljödebatten (Boykoff 2011:99-101). I analysen kommer jag att ta hänsyn till medielogikens påverkan på materialet. Hur hållbar utveckling gestaltas i Dagens Nyheter kan därmed bero på att miljödebattens elementära delar skiljer sig från medielogikens sätt att utarbeta nyheter.

5 Empirisk analys

I analyskapitlet undersöker jag de 12 artiklarna närmare med hjälp av Entmans metodologiska tillvägagångsätt, och besvarar frågeställningarna- *Hur hållbar utveckling gestaltats i Dagens Nyheters rapportering under konferensen? Samt - Är gestaltningen i enlighet med normerna för liberal environmentalism?* I efterföljande avsnitt kommer en diskussion föras kring resultatet och teorin för att pröva hypotesen som stadgades i introduktionskapitlet.

Inledningsvis kommer gestaltningarna att kategoriseras och separeras utifrån hur artiklarna definierar problem, diagnostiserar orsaker, gör moraliska bedömningar och föreslår åtgärder/lösningar. Relaterade till operationaliseringen i föregående kapitel av hållbar utveckling. I slutet på varje stycke kommer en tabell presentera resultat från undersökningen. Tabellen kommer bidra till att enklare påvisa hur hållbar utveckling gestaltas i enlighet med normerna för liberal environmentalism.

5.1 Att definiera problem

I enlighet med Entmans operationalisering har vad som uppmärksammas som problematiken bakom hållbar utveckling undersökts. Då framing äger rum genom att vissa fraser eller meningar görs med påfallande än andra, har jag funnit att problematiken bakom hållbar utveckling har gestaltats främst utifrån diskussionen kring stater suveränitet och vem som har ansvaret. I 11 av 12 artiklar har det noterats stycken som korrelerar med normerna för liberal environmentalism, exempel av dem redogörs nedan.

Vidare handlar stater suveränitet om dess erkännande som stat och dess territoriella suveränitet som ska respekteras (FN 2008). I artikeln *”Miljökrav tung börda för världens fattiga”*, diskuteras problematiken kring stater suveränitet och ansvar: *”Det kan inte vara politiskt godtagbart att de får känslan av att deras suveränitet begränsas”* (DN 1992 F). I artikeln uppmärksammas att dagens ekologiska konflikt handlar om att överleva, många utvecklingsländer har en uppfattning om att de får en för stor påfrestning av att skydda miljön. Denna påfrestning leder i sin tur till att utvecklingsländerna riskerar att förlora självbestämmandet över sina egna tillgångar exempelvis mark och skog (DN 1992 F). Jag tolkar att detta är i enlighet med princip 2, som säger att stater har den suveräna rättigheten att

utnyttja sina egna naturtillgångar i enlighet med sin egen miljö-och utvecklingspolitik (UNEP). Citaten nedan påvisar motsättningar för hur världens länder ska ta ansvar för miljön (DN 1992 L):

Förhoppningen var att denna lydelse skulle få Saudiarabien och några andra arabiska oljeländer att ge upp sitt hårdnackade motstånd mot de förnybara energikällorna. Dessa länder reserverade sig ändå till slut mot detta (DN 1992 A).

Konventionen gäller inte oss. Den handlar om de rika industriländerna. För Malaysia finns det en fråga som är viktigare än de flesta andra och det är skogen. Vill vi ha en grönare värld till år 2000 borde världens skogar täcka 30 procent av jordens landyta. Men ökningen måste ske i industriländerna (DN 1992 K).

Dessa element är ju vår gemensamma egendom, som cirkulerar mellan olika länder. Därför kan inget land företa sig något med vattnet eller luften utan att något annat land påverkas. I flera avsnitt om haven och kusterna har länderna gått med på att förplikta sig olika saker [...] (DN 1992 B).

Genom att betona oenigheten i artiklarna går det att utläsa ur citaten en konflikt mellan att stater bör samarbeta för att effektivt motverka miljöförstöring. Mot principerna om staters suveräna rättigheter. Dagens Nyheter betonar Saudiarabien, andra arabiska oljeländer, Japan och USA i majoriteten av artiklarna, som exempel på länder vilka motsätter sig att samarbeta. I fallet Saudiarabien och flertalet arabiska oljeländer står miljöintressen istället mot nationella handelsintressen (DN 1992 B). Länderna anser att oljan inte är det bästa för framtiden (DN 1992 J), emellertid är en minskning av oljeförbrukningen och förnybar energi bidragande till ekonomiska konsekvenser för länderna (DN 1992 B, I). USA är rädd för att företagens handlingsfrihet inskränks (DN 1992 A), och ger därmed avslag på konventionen om stopp för ytterligare ökning av koldioxid i atmosfären då den uppfattas som orealistisk. Det framgår i artiklarna att USAs vägran att ha ansvar har erhållit mycket kritik från utvecklingsländer och resterande industriländer (DN 1992 A, L).

Japan och USA gestaltas med en tydlig skeptisk ton som nejsägare. I artikeln "*Japaner vill putsas miljörykte*", diskuteras det att Japan inte tar ett politiskt ansvar för utvecklingen i världen, på grund av negativa verkningar för den Japanska industrin. Vid intressen som går emot den Japanska fastställes ett stopp för fortsatta internationella förhandlingar och implementeringar (DN 1992 H). Dagens nyheter problematiserar att flertalet länder inte vill ta ansvar över deras egna industrier, trots att detta ger konsekvenser för våra gemensamma resurser såsom vatten och luften. Detta ger följaktligen mer belägg för att problematiken bakom hållbar utveckling främst vilar på vem som ska ta ansvar för vad. Nedan följer en rad citat som gestaltar hur ansvaret bör fördelas.

För att möta kraven på mindre utsläpp krävs stora förändringar både i industriländerna och utvecklingsländerna (DN 1992 G).

USA har inte levt upp till sin plikt som ledande industriland. Huvudansvaret för den globala miljön ligger hos industriländerna (DN 1992 E).

G 77-länderna kräver att de inte ska pekats ut som de stora skogsförstörarna. De vill lägga lika mycket ansvar på industriländerna som under hundratals år huggit ner sin skog och nu fortsätter att skada skogen genom alla sina sura utsläpp (DN 1992 L).

De mest framträdande aspekterna om bakomliggande problematik har varit kring länders suveränitet och vem som bär ansvaret för miljöskyddet. Övergripande korrelerar gestaltningarna i Dagens Nyheter med normerna för liberal environmentalism. Som säger att stater ska arbeta tillsammans för att bevara, skydda och återställa jordens ekosystem. Dock har industrialiserade- och utvecklingsländer emellertid bidragit olika till den globala miljöförstörelsen. Därmed ska de utvecklade länderna ha huvudansvaret i de internationella ansträngningarna mot en hållbar utveckling (Bernstein 2002:4).

De negativa gestaltningarna av Japan och USA och deras bristande ansvar som industrialiserade länder är därmed i enlighet med normerna för liberal environmentalism. Att G-77 länderna proklamerar dispens gestaltas i artiklarna. Saudiarabien och Malaysia, ser hellre att tillväxt och utveckling har företräde framför miljöskydd på grund av deras bristande finansiella resurser. Det beskrivs dock inte i artiklarna vad för slags ansvar utvecklingsländerna ämnar ta och en djupare diskussion kring hur fördelning av ansvar mer specifikt bör se ut. Det kan bero på, utifrån medielogiken, att miljödebatten är svår att förenkla (Lester 2010: 72-73). Slutligen är det enklare att kritisera respektive länder för bristande ansvar i jämförelse med att diskutera hur ett sådant ansvar ska/bör se ut.

Tabell 1.1 Funna principer i Dagens nyheter i enlighet med liberal environmentalism samt en kortfattad förklaring av deras innebörd.

Princip 2	Suveräna rättigheter
Princip 5	Alla stater ska samarbeta i uppgiften att utrota fattigdomen
Princip 6	Utvecklingsländerna måste ges särskild prioritet
Princip 7	Samarbete för att bevara, skydda och återställa jordens ekosystem. Gemensamt ansvar, olika utformat på grund olika bidrag till den globala miljöförstörelsen

Källa: UNEP

5.2 Diagnostisera orsaker

Nedan redogörs för presentationer av vetenskapliga fynd som befrämjar hållbar utveckling. Vilket innebär de orsakerna som ligger till grund för arbetet mot en hållbar utveckling. Av 12 artiklar korrelerade 8 med normerna för liberal environmentalism. Det aspekter som gestaltades mer påfallande, i enlighet med Entmans tillvägagångsätt var ansvar över resurser, produktions- och konsumtionsmönster, fattigdom och ekonomisk tillväxt.

Vidare diskuteras jordens resurser och att vi behöver förvalta dem för framtiden. I artikeln *"Svårt ändra i global plan"* diskuteras det att kännedomen om att jordens atmosfär innehåller för stora mängder koldioxid och andra växthusgaser är samstämmig. "[...] *olja inte är det bästa bränslet för framtiden med alla sina nackdelar i form av höga koldioxid- och svavelutsläpp*" (DN 1992 J). Då dessa gaser ligger som ett förband runt jorden och hindrar värme från jordytan att stråla ut i rymden. Detta bidrar till ökande medeltemperaturer och stigande havsytor (DN 1992 L). Vidare vill merparten av länder följaktligen minska oljeförbrukningen (DN 1992 B). För att nå detta mål betonas satsningar på förnybar energi och bättre hushållning med energi (DN 1992 J), *"detta för att minska beroendet av fossila bränslen som kol och olja liksom av kärnkraften"* (DN 1992 E). I artikeln *"Handlingsplan för framtiden. Hopp om framgång när miljömötet slutade"*, uppmärksammas även där problematiken med våra gemensamma resurser, såsom luft och vatten. Det är därför av vikt att dessa förvaltas på ett hållbart sätt. Problematiken bakom, som diskuterades i föregående kapitel, är vem som ska ta detta ansvar med en mångfald av intressen utan att resurserna utarmas.

Andra frames som uttryckts genom dess närvaro i form av fraser och meningar (Entman 1993:52) är diskussionen kring konsumtion och-produktion. Om vi ska vara kapabla att uppnå hållbar utveckling och minska de negativa miljöeffekterna, är det en nödvändighet att vår ohållbara konsumtion och-produktionsmönster ändras (DN 1992 E):

Skogsburket ska ske på ett ekologiskt hållbart sätt för att inte påverka klimatet mer och fördärva förutsättningarna för den framtida skogen. Skogen har betydelse för både ekonomin och människans olika behov (DN 1992 A).

Vi som lever i den industrialiserade världen måste ändra vår livsstil om jorden ska överleva. Kretsloppssamhället med återvinning och återanvändning ändrar förutsättningarna såväl för konsumtionsmönster som produktionsmetoder [...] (DN 1992 E)

Detta anses vara ett resultat av de utvecklade ländernas livsstil (DN 1992 E), vilka bland annat har under hundratals år huggit ner skog och fortsatt skada skogen genom sura utsläpp i naturen (DN 1992 L). Jag tolkar detta utifrån princip 8, att stater bör för att uppnå hållbar utveckling avlägsna ohållbar produktions- och konsumtionsmönster (UNEP). Utifrån citaten går det inte att

tolka huruvida industrialiseradeländer exempelvis även ska ta ansvar för produkter och elektronik som produceras i utvecklingsländer. Vidare gestaltas fattigdomsbekämpning som en nödvändighet:

Om världen ska kunna lösa sina miljöproblem krävs en "fattigdomskonvention". I utvecklingsländerna dör man inte av koldioxidutsläpp utan av brist på mat (DN 1992 F).

Utbredd fattigdom minskar förhoppningar om en miljövänlig framtid då dessa går hand i hand. Det framhålls att *"Dagens ekologiska konflikt handlar inte bara om tillgången till resurser utan är en fråga om överlevnad"* (DN 1992 F). Då tre fjärdedelar av världens befolkning bor i utvecklingsländer och det är en enorm klyfta mellan levnadsvillkoren. Andra meningar och fraser som gestaltas återkommande i artiklarna är utvecklingsbistånd och hur det ska utformas (DN 1992 E). I artikeln *"Svenskt bistånd förebild"* diskuteras att *"det är en moralisk plikt för alla rika länder att nå biståndsmålet 0,7 procent av bruttonationalprodukten (BNP) [...]"* (DN 1992 G).

Både ekonomisk tillväxt och bistånd krävs för att angripa fattigdomen i världen och därmed också miljöförstörelsen. Av dessa medel är tillväxten och frihandeln viktigast (DN 1992 G).

Det går att utläsa från citaten ovan vikten av ekonomisk tillväxt och bistånd. Dem anses som premisser för att bekämpa fattigdom och uppnå miljö och utvecklingsmål (DN 1992 G). Detta är i enlighet med normerna för liberal environmentalism, som uppmärksammar att fattigdomsutrotning är en förutsättning för att uppnå en hållbar utveckling (UNEP). De aspekter som var mer påfallande och ligger till grund för arbetet mot en hållbar utveckling korrelerade med normerna för liberal environmentalism.

Tabell 1.2 Funna principer i Dagens nyheter i enlighet med liberal environmentalism samt en kortfattad förklaring av deras innebörd.

Princip 5	Alla stater ska samarbeta i uppgiften att utrota fattigdomen
Princip 7	Samarbete för att bevara, skydda och återställa jordens ekosystem. Gemensamt ansvar, olika utformat på grund olika bidrag till den globala miljöförstörelsen
Princip 8	Begränsa och undanröja ohållbara produktions- och konsumtionsmönster
Princip 12	Samarbeta för att främja ett öppet internationellt ekonomiskt system som kan bidra till ekonomisk tillväxt och hållbar utveckling för att bättre kunna hantera problemen med miljöförstörelsen

Källa:UNEP

5.3 Moraliska bedömningar

Vid identifiering av agenter och deras effekter gestaltas i 11 artiklar uppdelningen som ”Nordliga” industriländer och ”Sydliga” utvecklingsländer. Denna indelning gestaltas i citaten nedan främst utifrån den ekonomiska uppdelningen:

Det som återstår att komma överens om här gäller inte heller miljöexperternas område utan ekonomernas. Det är den ständiga oenigheten om hur de rika länderna i Nord ska hjälpa de fattiga i Syd (DN 1992 D).

Malaysia är ett av de mest framträdande bland de fattiga "sydländerna" [...] - Konventionen gäller inte oss. Den handlar om de rika industriländerna. För Malaysia finns det en fråga som är viktigare än de flesta andra och det är skogen. Vill vi ha en grönare värld till år 2000 borde världens skogar täcka 30 procent av jordens landyta. Men ökningen måste ske i industriländerna (DN 1992 K).

I uttalandet står också att jordens skogsareal ska öka. Detta krav är främst riktat till industriländerna, som under århundraden huggit ner stora delar av sina skogar. Utvecklingsländerna ges dock rätt att minska sin skogsareal som ett led i deras utveckling (DN 1992 A).

Den ekonomiska uppdelningen mellan utvecklingsländer och industrialiserade länder gestaltas främst utifrån utvecklingsländernas rätt till utveckling. Från utvecklingsländernas perspektiv handlar det om tillgång till resurser men även en fråga om överlevnad. Därmed kan miljöskydd bli en för stor börda för dessa länder (DN 1992 F). Då det industrialiserade länderna under århundraden har använt jordens resurser och bidragit till utsläpp av växthusgaser, anses utvecklingsländerna ha rätten att minska exempelvis sin skogsareal till gagn för deras utveckling (DN 1992 A). G-77 länderna fordrar att det inte ska gestaltas som de stora miljöförstörarna, då dem har andra förutsättningar än industrialiserade länder (DN 1992 L). Länder som Saudiarabien, Kuwait och andra arabländer proklamerar därför nationella handelsintressen över miljöintressen. För stora minskningar av olja och gasförbrukning, vilka är de vitalaste exportvarorna, skulle erhålla ekonomiska konsekvenser för dessa länder (DN 1992 B, J, I). Som en effekt av detta begränsas den globala handlingsplanen för miljön, därmed blir universella åtaganden och tolkningar av miljöskyddet olika beroende på landets ekonomiska ställning. Jag tolkar detta i enlighet med princip 7, som säger att stater ska samarbeta för att skydda jordens ekosystem, dock har länder bidragit olika till miljöförstörelsen och därmed ska industrialiserade länder ta mer ansvar (Bernstein 2002:4).

Vidare diskuteras det i *“Svenskt bistånd föebild. Moralisk plikt för alla rika länder nå målet 0,7 procent, att: “för att möta kraven på mindre utsläpp krävs stora förändringar både i industriländerna och utvecklingsländerna”* (DN 1992 G). Båda är även ansvariga för den globala miljön (DN 1992 G), dock anses huvudansvaret ligga hos industriländerna. Eftersom dem har ett historiskt

ansvar för tidigare utsläpp och miljöförstöring, samt större ekonomisk kapacitet (Bernstein 2002:4). Med historiskt ansvar anses att länders agerande i miljöskyddet ska reflektera dess historiska påverkan på klimatet.

I artikeln *"Tam handlingsplan"*. Olof Johansson förordar nedrustning" diskuteras industriländers skyldighet gentemot utvecklingsländerna. För länder som beskrivs som misslyckade i detta arbete (DN 2012 E), blir effekten att dem gestaltas som miljöns bakåtsträvare i deras sätt att agera i miljöfrågor. Det går tydligt att tolka uppdelningen mellan "Nordliga" industriländer och "Sydliga" utvecklingsländer som en röd tråd genom artiklarna.

USA är exempelvis ett land som har svårigheter i att acceptera sitt ansvar. Detta redogörs i artiklarna utifrån att landet motsätter sig flera viktiga punkter i det internationella arbetet. Bland annat att nå upp till 0,7-procentsmålet för bistånd (DN 2012 I) och kravet om att öka skogsarealen (DN 1992 A).

Det påpekas även att huruvida stora länder som Japan och USA lovar mer bistånd ger det ett ökat förtroende hos det internationella samfundet och kan därmed påverka andra länder att göra det samma (DN 1992 H). Dagens nyheter väljer att gestalta ofullkomligheten hos ett industriland med citat som *"återigen har USA satt sig till motvärn"* (DN 1992 L) och *"men det är som bekant valår i USA och möjligen är det lättare att stå ut med internationell kritik om att vara miljöns bakåtsträvare än att riskera att förlora valet"* (DN 1992 D). Det går att tolka från dessa citat att industrialiserade länder har moraliska skyldigheter och när dem motsätter sig dessa kritiserar dem skarpt som miljöbovar.

Tabell 1.3 Funna principer i Dagens nyheter i enlighet med liberal environmentalism samt en kortfattad förklaring av deras innebörd.

Princip 2	Suveräna rättigheter
Princip 6	Utvecklingsländerna måste ges särskild prioritet
Princip 7	Samarbete för att bevara, skydda och återställa jordens ekosystem. Gemensamt ansvar, olika utformat på grund olika bidrag till den globala miljöförstöringen
Princip 11	Normer som tillämpas i vissa länder kan vara olämpliga i andra, särskilt i utvecklingsländer

Källa: UNEP

5.4 Föreslå åtgärder/lösningar

De föreslagna lösningarna för att uppnå en hållbar utveckling förordar att med hjälp av teknik och ekonomisk tillväxt kan vi angripa fattigdomen och därmed miljöförstöringen. Av 12 artiklar fanns det i 8 utmärkande aspekter som korrelerade med normerna för liberal environmentalism.

Flertalet artiklar uppmärksammar att för att ta itu med miljöförstöringen måste världens länder satsa hårdare på, trots olika förutsättningar, förnybar energi och hushållningen av energi. Det gemensamma arbetet bidrar till minskat beroende av fossila bränslen, och arbete mot en minskning av koldioxid och andra utsläpp (DN 1992 E). I dagens läge finns det enligt undersökningar, bättre och klimatvänligare teknik, exempelvis förnybara energikällor som kan ersätta likväl kol som olja (DN 1992 J). Det krävs även att vi gemensamt stoppar ohållbar avverkning av jordens skogar. Detta bidrar till att minska människans påverkan på klimatet, då mindre koldioxid och andra gaser släpps ut i luften.

Skogsbruket ska ske på ett ekologiskt hållbart sätt för att inte påverka klimatet och fördärva förutsättningarna för den framtida skogen. Skogens betydelse för både ekonomin och människans olika behov betonas också (DN 1992 B).

I artikeln "*Tam handlingsplan*". *Olof Johansson förordar nedrustning*", diskuteras det att utvecklingen aldrig kan bli långsiktig om vi fortsätter att slösa våra resurser, bland annat på militär rustning. Lösningen anses vara att i det industrialiserade länderna krävs det en livsstilsförändring, med återvinning och återanvändning, för att jorden ska bevaras. Detta i sin tur påverkar en minskning i konsumtionsmönster och förbättrade produktionsmetoder för en hållbar utveckling (DN 1992 E).

Vidare fordras ekonomisk tillväxt och bistånd för att angripa fattigdomen, i och med det miljöförstöringen. Då det råder ett starkt samband mellan ekonomisk utveckling och miljöfrågor, är utgångspunkterna för att lösa de framstående problemen i den ekonomiska utvecklingen. De vitalaste resurserna anses vara tillväxt, specifikt ökning av BNP över tid, och frihandel (DN 1992 G). Därmed integreras miljöskyddet i både den ekonomiska och sociala utvecklingspolitiken (DN 1992 B). Det förordas även internationella miljöavgifter för att finansiera miljöarbetet och för att nå en hållbar utveckling (DN 1992 E).

I enlighet med normerna för liberal environmentalism leder främjandet av ett öppet internationell ekonomiskt system till ekonomisk tillväxt och hållbar utveckling (UNEP). Som nämnts fordras ekonomisk tillväxt och bistånd för att angripa fattigdomen (DN 1992 G). Detta påvisas endast i ett fåtal av Dagens Nyheters artiklar. Hur kan en tolka frånvaron av denna frame? Då frihandel och miljöskydd anses förenliga. Utifrån teorin om medielogiken kan det tolkas utifrån konstruktionen av medieinnehåll. Vad som utgör innehållet i nyhetsartiklar bestäms av specifikt medieslag och journalisternas normer (Boykoff 2011:99-101). Därmed får inte vissa aspekter inte lika mycket utrymme.

Tekniken gestaltas som en väsentlig beståndsdel för att uppnå en hållbar utveckling, "*tekniken gör ständigt framsteg, och långsiktigt är det den som har lösningarna [...]*" (DN 1992 G). Utvecklingsländer har inte samma möjligheter som industrialiserade länder då informations-och

teknologiutvecklingen skiljer sig väsentligt. I artikeln ”Grönt synsätt på väg in”, diskuteras alternativa tekniska lösningar på de svårigheter som vanliga människor har i Afrika. Exempelvis kunskap om hur de ska spara bränsle och hitta rätt träd att sätta i jorden (DN 1992 C).

Det diskuteras även att utvecklingsländerna måste få tillgång till det industrialiserade ländernas teknik (DN 1992 I). För att minska miljöförstörelsen och öka levnadsstandarden, krävs det att miljövänlig teknik köps från industriländerna (DN 1992 L) Alternativt genom samarbete enskilda länder emellan (DN 1992 I). Det går att tolka från artiklarna att det råder en positiv framtidssyn på tekniken. Emellertid framgår det inte mer specifikt hur utvecklingsländerna ska ha råd att köpa tekniken. En viktig fråga är även hur implementeringen ska se ut, då teknikutvecklingen skiljer sig kraftigt från industrialiserade länder.

Tabell 1.4 Funna principer i Dagens nyheter i enlighet med liberal environmentalism samt en kortfattad förklaring av deras innebörd.

Princip 4	Miljöskydd integrerad del utvecklingsprocessen
Princip 5	Alla stater ska samarbeta i uppgiften att utrota fattigdomen
Princip 7	Samarbete för att bevara, skydda och återställa jordens ekosystem. Gemensamt ansvar, dock olika utformat på grund olika bidrag till den globala miljöförstörelsen
Princip 8	Begränsa och undanröja ohållbara produktions- och konsumtionsmönster
Princip 9	Förbättra vetenskaplig förståelse genom utbyte och spridning av vetenskapligt och tekniskt kunnande
Princip 12	Samarbeta för att främja ett öppet internationellt ekonomiskt system som kan bidra till ekonomisk tillväxt och hållbar utveckling för att bättre kunna hantera problemen med miljöförstörelsen

Källa: UNEP

6 Slutsatser

6.1 Avslutande diskussion

Ovan har resultatet presenterats från den empiriska analysen och ett kortfattat resonemang för hur gestaltningen har tolkats i de fyra olika kategorierna presenterade i kapitel 3.1.1 operationalisering. Resultatet som har lagts fram, i enlighet med uppsatsens syfte, påvisar hur hållbar utveckling har gestaltats i Dagens Nyheter under konferensen 1992. Den formulerade hypotesen har erhållit stöd. Den funna gestaltningen av hållbar utveckling stämmer överens med normerna för liberal environmentalism. Eftersom i två av kategorierna fanns det i 8/12 artiklar, stycken som korrelerade med normerna och svarade till undersökt kategori, i det resterande två var resultatet 11/12.

Efter att ha studerat det insamlade materialet går det att konstatera att gestaltningen var i bestämd linje med den allmänna utvecklingen under perioden. På en internationell nivå omsattes hållbar utveckling i praktisk handling under FN-konferensen i Rio de Janeiro 1992. Vissa artiklar utmärkte sig mer i undersökningen, men normerna för liberal environmentalism var övergripande i de fyra olika kategorierna. Sammantaget visar det bearbetade materialet på att Dagens Nyheter gestaltat hållbar utveckling nästan helt i enlighet med hur de dominerande normerna under perioden sett ut. De artiklar som inte korrelerade med normerna saknade frames som stämde överens med den undersökta kategorien.

Gestaltningen tog sig främst uttryck i principerna 2, 5, 6, 7 och 12, vilka har diskuterats löpande i texterna och redovisats i tabellerna. Detta avslöjar hur Dagens Nyheter gestaltar hållbar utveckling. Sökandet efter frames har varit relativt direkt då somliga aspekter gavs mer utrymme än andra. Dock bestod generellt artiklarna i stora drag av upprepningar och förenklingar, det vill säga inga djupgående diskussioner presenterades, detta går att utröna i den empiriska analysen. Vilket tidigare nämnts i kapitlet 4.1 medielogik kan detta tolkas utifrån teorin som säger att miljödebatten skiljer sig från medielogikens sätt att presentera nyheter. Därför simplificeras den och får mindre utrymme för att passa in med tidningens sätt att utarbeta nyheter. Parallellt är det en realitet att mediernas format alltid är begränsade (Nord & Strömbäck 2012:12-13).

Sammanfattningsvis innebär det övergripande principerna som gestaltas

att stater ska arbeta tillsammans för att bevara, skydda och återställa jordens ekosystem. Industrialiserade och-utvecklingsländer har emellertid bidragit olika till den globala miljöförstörelsen. För G-77, har tillväxt och utveckling därmed företräde framför miljöskydd och förkunnar deras suveräna rättigheter (Bernstein 2002:4). Utvecklingsländerna anser att parterna måste kompromissa för deras rätt till utveckling, det vill säga utvecklingen mot social och ekonomisk tillväxt. Den vitala förutsättningen för hållbar utveckling är att minska fattigdomen. Sammantaget är utgångspunkten att divergensen i utvecklingen kan minska genom att de industrialiserade länderna tar mer ansvar (Bernstein 2001:99). Detta resultat överensstämmer med det tre olika dimensionerna som begreppet berör. Utifrån Brundtlandkommissionen, vilka är: social, ekologisk och ekonomisk hållbarhet (Bernstein 2015).

Efter genomförd studie kan en konstatera att de funna gestaltningarna inte är en fullständig reflektion av normerna för liberal environmentalism, då det finns ett undantag till det generella mönstret. Frames uttrycks genom närvaron eller frånvaron av vissa fraser, informationskällor eller meningar (Entman 1993:52). I Rio institutionaliserades synen på att en liberalisering av handel och marknader är förenlig med internationellt miljöskydd (Bernstein 2002:4). Detta gestaltades enbart i ett fåtal artiklar. Principerna 15 och 16 innefattar försiktighetsprincipen och PPP som gynnar marknadsmekanismer exempelvis handel av utsläppsrätter och privatisering av allmänningarna (Bernstein 2002:4). Ingen av dessa principer gestaltas i det tolv artiklarna. Vad kan undantaget bero på?

Skillnaden kan förstås utifrån medielogiken sätt att producera nyheter. Boykoff anser att journalistiska normer, såsom personifiering och dramatisering, påverkar valet av vad som blir nyheter och därmed vad miljödebatten består av (Boykoff 2011:99-101). Det kanske exempelvis är intressantare att läsa om konflikten USA och Japan gentemot andra industri- och utvecklingsländer. Eller katastrofer och fattigdom som anspelar på personifiering av händelser. Miljödebatten innehåller en hög språklig nivå av kunskap vilket även kan påverka vad som gestaltas eftersom det är svårare att simplificera (Lester 2010: 72-73). Medierna för många är den viktigaste källan till information och kunskap, konsekvenserna av detta blir då att dem får en selekterad bild presenterad (Nord & Strömbäck 2012:13).

Eftersom resultatet har påvisat vara nästan helt i enlighet med de dominerande normerna är inte invändningarna generella och påverkar därmed inte undersökningens hypotes. Dock påverkar det hur hållbar utveckling har gestaltats, och utifrån teorin om medielogik kan vi svara på hur en eventuell skillnad kan förstås.

Som nämns i kapitel 1 inledningen, hölls den första FN-konferensen om miljö och utveckling Rio de Janeiro 1992. För att vidare undersöka det aktuella problemområdet skulle en komparativ undersökning ge ett intressant resultat, genom att undersöka om det har skett en förändring i gestaltningen

och hur den eventuellt kan förstås. Exempelvis en jämförelse mellan FN:s konferens om hållbar utveckling, som ägde rum i Rio de Janeiro 2012 (FN 2012). För att se om det skett en förändring i hur begreppet har gestaltats under en 10års period. Kunskapen från undersökningen bör bidra till en förståelse för hur medierna väljer att gestalta ett mångtydigt och modernt begrepp som hållbar utveckling, samt om det fortfarande är i enlighet med normerna för liberal environmentalism.

7 Referenser

- Boykoff, T, Maxwell. 2011. *Who speaks for climate? Making sense of Media Reporting on Climate Change*. Cambridge University press
- Bernstein, Steven. 2001. *The compromise of Liberal Environmentalism*. New York: Columbia University press
- Bernstein, Steven. 2002. *Liberal Environmentalism and Global Environmental Governance*. Global Environmental Politics 2:3. Massachusetts Institute of Technology. Elektronisk. Hämtad: 2015-04-13.
<http://eds.b.ebscohost.com.ludwig.lub.lu.se/eds/pdfviewer/pdfviewer?sid=5badc626-c9c4-40ba-bf48-410e4b0eaf05%40sessionmgr110&vid=6&hid=113>
- Bernstein, Steven. 2015. *Liberal Environmentalism and Governance Norms*. Edited by Fariborz Zelli and Philipp Pattberg. Edward Elgar. Encyclopedia of Global Environmental Politics and Governance.
- Carter, Michael J. 2013 *The Hermeneutics of Frames and Framing An Examination of the Media's Construction of Reality*. Elektronisk. Hämtad: 2015-04-12
<http://sgo.sagepub.com/content/3/2/2158244013487915>
- Entman, M. Robert. 1993. *Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm*. Northwestern University. Journal of Communication 43(4)
Elektronisk. Hämtad: 2015-04-12
- Esaiasson Peter, Gilljam Mikael, Oscarsson Henrik, Wängnerud Lena. 2007. *Metodpraktikan, konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Stockholm: Norstedts juridik juridik 3:1
- Esaiasson Peter, Giljam Mikael, Oscarsson Henrik, Wangnerud Lena. 2012. *Metodpraktikan: Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. 4 uppl. Stockholm: Norstedts juridik.
- FN 2012. *FN & hållbar utveckling, Rio+20*. Elektronisk. Hämtad: 2015-04-15
<http://www.fn.se/fn-info/vad-gor-fn/utveckling/hallbar-utveckling/>
- FN 2008. *Centrala begrepp knutna till skyldighet att skydda*. Svenska FN-förbundet. Elektronisk. Hämtad: 2015-05-14. <http://www.fn.se/om-oss/verksamhet/fred-sakerhet-och-nedrustning/rtop/ordforklaringar/>
- Lester, Libby. 2010. *Media and Environment: Conflict, Politics and the News*. Storbritannien: Polity press. Elektronisk. Hämtad 2015-04-13
<https://www.google.se/books?hl=sv&lr=&id=XJO0ggLWcP8C&oi=fnd&pg=PR1&dq=Libby+lester+2010+media+and+environment&ots=t->

[6vxrU2zq&sig=kYEdSTQsedhzCaJEqf_yyT5Fbl8&redir_esc=y#v=onepage&q=Llby%20lester%202010%20media%20and%20environment&f=false](http://www.unep.org/Documents/Multilingual/Default.asp?documentid=78&articleid=1163)

Nord, Lars och Strömbäck, Jesper. 2012. *Medierna och demokratin*. Studentlitteratur: Lund

UNEP. *Rio Declaration on Environment and Development*. Elektronisk.
Hämtad:2015-04-21
<http://www.unep.org/Documents/Multilingual/Default.asp?documentid=78&articleid=1163>

Wagenaar, Hendrik, 2011. *Meaning in Action Interpretation and Dialogue in Policy Analysis*. London: M.E. Sharpe

Winther-Jørgensen, Marianne och Phillips, Louise, 2000. *Diskursanalys som teori och metod*. Lund: Studentlitteratur.

Artiklar

DN 1992 A. *Handlingsplan för framtiden. Hopp om framgång när miljömötet slutade*. Dagens Nyheter. Publicerat i print 1992-06-15. Sida: 2.
Hämtad: 2015-04-09 Källa: Retriever

DN 1992 B. *Luntor av vackra ord men få löften*. Dagens Nyheter. Publicerat i print 1992-06-14. Sida: 6. Hämtad: 2015-04-09 Källa: Retriever

DN 1992 C. *Grönt synsätt på väg in*. Dagens Nyheter. Publicerat i print 1992-06-10. Sida:6. Hämtad: 2015-04-09 Källa: Retriever

DN 1992 D. *Alla väntar på USA*. Dagens Nyheter. Publicerat i print 1992-06-09. Sida: 8. Hämtad: 2015-04-09 Källa: Retriever

DN 1992 E. *"Tam handlingsplan". Olof Johansson förordar nedrustning*. Dagens Nyheter. Publicerat i print 1992-06-09. Sida: 8. Hämtad:2015-04-09
Källa:Retriever

DN 1992 F. *Miljökrav tung börda för världens fattiga*. Dagens Nyheter. Publicerat i print 1992-06-07. Sida: 8. Hämtad:2015-05-04 Källa:Retriever

DN 1992 G. *Svenskt bistånd föebild. Moralisk plikt för alla rika länder nå målet 0,7 procent*. Publicerat i print 1992-06-14. Sida: 6. Hämtad:2015-05-04 Källa: Retriever

DN 1992 H. *Japaner vill putsa miljörykte*. Dagens Nyheter. Publicerat i print 1992-06-13. Sida: 11. Hämtad:2015-05-04 Källa:Retriever

DN 1992 I. *Brasilien kan avgöra mötets utgång*. Dagens Nyheter. Publicerat i print 1992-06-12. Sida:14. Hämtad:2015-05-04 Källa:Retriever

DN 1992 J. *Svårt ändra i global plan* Dagens Nyheter. Publicerat i print 1992-06-05.

Sida: 6. Hämtad:2015-05-04 Källa:Retriever

DN 1992 K. *Malaysia fortsätter avverka*. Dagens Nyheter. Publicerat i print 1992-06-05. Sida: 6. Hämtad:2015-05-04 Källa:Retriever

DN 1992 L. *Urvattnat dokument kritiseras*. Dagens Nyheter. Publicerat i print 1992-06-03. Sida: 6. Hämtad:2015-05-04 Källa:Retriever

BILAGA 1

Riodeklarationen

Källa: UNEP, Rio Declaration on Environment and Development
<http://www.unep.org/Documents.Multilingual/Default.asp?documentid=78&articleid=1163> Elektronisk. Hämtad: 2015-05-18

Principle 1: Human beings are at the centre of concerns for sustainable development. They are entitled to a healthy and productive life in harmony with nature.

Principle 2: States have, in accordance with the Charter of the United Nations and the principles of international law, the sovereign right to exploit their own resources pursuant to their own environmental and developmental policies, and the responsibility to ensure that activities within their jurisdiction or control do not cause damage to the environment of other States or of areas beyond the limits of national jurisdiction.

Principle 3: The right to development must be fulfilled so as to equitably meet developmental and environmental needs of present and future generations.

Principle 4: In order to achieve sustainable development, environmental protection shall constitute an integral part of the development process and cannot be considered in isolation from it.

Principle 5: All States and all people shall cooperate in the essential task of eradicating poverty as an indispensable requirement for sustainable development, in order to decrease the disparities in standards of living and better meet the needs of the majority of the people of the world.

Principle 6: The special situation and needs of developing countries, particularly the least developed and those most environmentally vulnerable, shall be given special priority. International actions in the field of environment and development should also address the interests and needs of all countries.

Principle 7: States shall cooperate in a spirit of global partnership to conserve, protect and restore the health and integrity of the Earth's ecosystem. In view of the different contributions to global environmental degradation, States have common but differentiated responsibilities. The developed countries

acknowledge the responsibility that they bear in the international pursuit to sustainable development in view of the pressures their societies place on the global environment and of the technologies and financial resources they command.

Principle 8: To achieve sustainable development and a higher quality of life for all people, States should reduce and eliminate unsustainable patterns of production and consumption and promote appropriate demographic policies.

Principle 9: States should cooperate to strengthen endogenous capacity-building for

sustainable development by improving scientific understanding through exchanges of scientific and technological knowledge, and by enhancing the development, adaptation, diffusion and transfer of technologies, including new and innovative technologies.

Principle 10: Environmental issues are best handled with participation of all concerned citizens, at the relevant level. At the national level, each individual shall have appropriate access to information concerning the environment that is held by public authorities, including information on hazardous materials and activities in their communities, and the opportunity to participate in decision-making processes. States shall facilitate and encourage public awareness and participation by making information widely available. Effective access to judicial and administrative proceedings, including redress and remedy, shall be provided.

Principle 11: States shall enact effective environmental legislation. Environmental standards, management objectives and priorities should reflect the environmental and development context to which they apply. Standards applied by some countries may be inappropriate and of unwarranted economic and social cost to other countries, in particular developing countries.

Principle 12: States should cooperate to promote a supportive and open international economic system that would lead to economic growth and sustainable development in all countries, to better address the problems of environmental degradation. Trade policy measures for environmental purposes should not constitute a means of arbitrary or unjustifiable discrimination or a disguised restriction on international trade. Unilateral actions to deal with environmental challenges outside the jurisdiction of the importing country should be avoided. Environmental measures addressing transboundary or global environmental problems should, as far as possible, be based on an international consensus.

Principle 13: States shall develop national law regarding liability and compensation for the victims of pollution and other environmental damage. States shall also cooperate in an expeditious and more determined manner to develop further international law regarding liability and compensation for adverse effects of environmental damage caused by activities within their jurisdiction or control to areas beyond their jurisdiction.

Principle 14: States should effectively cooperate to discourage or prevent the relocation and transfer to other States of any activities and substances that cause severe environmental degradation or are found to be harmful to human health.

Principle 15: In order to protect the environment, the precautionary approach shall be widely applied by States according to their capabilities. Where there are threats of serious or irreversible damage, lack of full scientific certainty shall not be used as a reason for postponing cost-effective measures to prevent environmental degradation.

Principle 16: National authorities should endeavour to promote the internalization of environmental costs and the use of economic instruments, taking into account the approach that the polluter should, in principle, bear the cost of pollution, with due regard to the public interest and without distorting international trade and

investment.

Principle 17: Environmental impact assessment, as a national instrument, shall be undertaken for proposed activities that are likely to have a significant adverse impact on the environment and are subject to a decision of a competent national authority.

Principle 18: States shall immediately notify other States of any natural disasters or other emergencies that are likely to produce sudden harmful effects on the environment of those States. Every effort shall be made by the international community to help States so afflicted.

Principle 19: States shall provide prior and timely notification and relevant information to potentially affected States on activities that may have a significant adverse transboundary environmental effect and shall consult with those States at an early stage and in good faith.

Principle 20: Women have a vital role in environmental management and development. Their full participation is therefore essential to achieve sustainable development.

Principle 21: The creativity, ideals and courage of the youth of the world should be mobilized to forge a global partnership in order to achieve sustainable development and ensure a better future for all.

Principle 22: Indigenous people and their communities and other local communities have a vital role in environmental management and development because of their knowledge and traditional practices. States should recognize and duly support their identity, culture and interests and enable their effective participation in the achievement of sustainable development.

Principle 23: The environment and natural resources of people under oppression, domination and occupation shall be protected.

Principle 24: Warfare is inherently destructive of sustainable development. States shall therefore respect international law providing protection for the environment in times of armed conflict and cooperate in its further development, as necessary.

Principle 25: Peace, development and environmental protection are interdependent and indivisible.

Principle 26: States shall resolve all their environmental disputes peacefully and by appropriate means in accordance with the Charter of the United Nations.

Principle 27: States and people shall cooperate in good faith and in a spirit of partnership in the fulfilment of the principles embodied in this Declaration and in the further development of international law in the field of sustainable development.