



LUNDS UNIVERSITET

Ekonomihögskolan

Institutionen för informatik

Lärplattformar i skolan

En studie av lärares användaracceptans

Kandidatuppsats 15 hp, kurs SYSK02 i Informationssystem

Framlagd 2015 juni

Författare: Simon Lagos Sallhed
Daniel Lindén
Joel Pennegård

Handledare: Markus Lahtinen

Examinatorer: Bo Andersson
Anders Svensson

Lärplattformar i skolan: En studie av lärares användaracceptans

Författare: Simon Lagos Sallhed, Daniel Lindén och Joel Pennegård

Utgivare: Institutionen för informatik, Ekonomihögskolan, Lunds universitet

Dokumenttyp: Kandidatuppsats

Antal sidor: 131

Nyckelord: användaracceptans, lärplattform, learning management systems, LMS, lärare, gymnasieskola

Sammanfattning:

Idag använder sig en majoritet av alla svenska grund- och gymnasieskolor av en lärplattform. En lärplattform är mjukvara som stödjer både det administrativa och pedagogiska arbetet och används bland annat till kommunikation, bedömning och till att tillhandahålla material i undervisningen. Uppsatsen kopplar samman lärares upplevelser av dessa lärplattformar till teorier gällande användaracceptans. UTAUT, Status quo bias theory och Bingimlas hinder för IKT-införande i skolan sammanställdes till ett ramverk med fem kategorier som påverkar användaracceptans: nytta, användarvänlighet, organisation, sociala normer samt personliga faktorer. Baserat på dessa kategorier skapades sedan en intervjuguide som användes vid intervjuer av fem lärare, en IKT-pedagog och en IKT-samordnare vid två kommunala gymnasieskolor i Lund. Studien fann att användarna i dagsläget var övervägande positivt inställda till lärplattformen. Det största motståndet existerade när lärplattformar först infördes tio år tidigare och har senare avtagit efter hand. Av studien framgår att Lagen om offentlig upphandling verkar ha en stor inverkan på lärares intentioner till användning; idag är motstånd främst relaterat till systembyte då många lärare känner att de förlorar arbetet de lagt ner i det tidigare systemet.

| | |
|--|-----|
| 1. Inledning | 1 |
| 1.1 Problemområde | 1 |
| 1.1.1 Definition av lärplattform | 2 |
| 1.2 Frågeställning | 2 |
| 1.3 Syfte | 2 |
| 1.4 Avgränsningar | 3 |
| 2. Användaracceptans och hinder för implementation | 4 |
| 2.1 Tidigare forskning | 4 |
| 2.2 Användaracceptans | 8 |
| 2.2.1 Unified Theory of Acceptance and Use of Technology | 8 |
| 2.3 Status quo partiskhet och användarmotstånd | 10 |
| 2.4 Hinder för IKT-förändring inom skolan | 11 |
| 2.5 Teoretiskt ramverk | 11 |
| 2.5.1 Nyttan | 12 |
| 2.5.2 Användarvänlighet | 12 |
| 2.5.3 Organisation | 12 |
| 2.5.4 Sociala normer | 12 |
| 2.5.5 Personliga faktorer | 13 |
| 3. Metod | 15 |
| 3.1 Metodval | 15 |
| 3.2 Kritik av litteraturgenomgång | 15 |
| 3.3 Respondenter | 15 |
| 3.4 Intervjustruktur | 16 |
| 3.5 Plats | 16 |
| 3.6 Transkribering och analys av intervjusvar | 17 |
| 3.7 Undersökningskvalitet | 18 |
| 3.7.1 Validitet och reliabilitet | 18 |
| 3.7.2 Etik | 18 |
| 3.8 Kritik av metod | 18 |
| 4. Lärplattformar i Lunds kommunala skolor | 20 |
| 4.1 Bakgrund | 20 |
| 4.2 Sammanställning av intervjuer | 20 |
| 4.2.1 Övergripande acceptans | 20 |
| 4.2.2 Nyttan | 22 |
| 4.2.3 Användarvänlighet | 24 |
| 4.2.4 Organisation | 25 |
| 4.2.5 Sociala normer | 27 |
| 4.2.6 Personliga faktorer | 29 |
| 5. Analys | 33 |
| 6. Slutsats | 37 |
| 6.1 Förslag till fortsatt forskning | 38 |
| Referenser | 39 |
| Bilaga 1 - Intervjuguide lärare | 43 |
| Bilaga 2 - Intervjuguide IKT-pedagoger | 45 |
| Bilaga 3 - Intervju IP1 | 47 |
| Bilaga 4 - Intervju IP2 | 58 |
| Bilaga 5 - Intervju IP3 | 66 |
| Bilaga 6 - Intervju IP4 | 81 |
| Bilaga 7 - Intervju IP5 | 93 |
| Bilaga 8 - Intervju IP6 & IP 7 | 109 |

1. Inledning

Det senaste decenniet har sett en betydande ökning av användningen av IT och IS i samhället i stort såväl som inom skolan. Idag har en majoritet av både grundskolor som gymnasieskolor implementerat någon form av lärplattform för att stödja den primära verksamheten (Skolverket, 2013).

Inlägg från lärare, IKT-samordnare och pedagoger på bloggar och i sociala medier indikerar dock att implementationerna inte alltid har gått helt smärtfritt. Klagomål har framförts gällande funktionalitet, användarvänlighet och en rad andra ämnen. Exempelvis menar somliga att lärare, elever och kunskap låses in i plattformarna och deras specifika strukturer. En annan nackdel som framförts är att plattformarna enbart är bra till de administrativa uppgifterna och inte själva undervisningen. (Pettersson, 2014; Svärdhagen, 2014) Liknande uppfattningar har framkommit som anledning till att lärplattformar rentav byts ut (Granath, 2011).

Med tanke på dessa negativa upplevelser dyker frågan upp hur väl lärplattformarna faktiskt stödjer lärarnas arbete. Har andra lärare liknande upplevelser? Används lärplattformar för att lärare vill använda dem, eller utnyttjas de mindre än vad det är tänkt? Vad beror det i så fall på? De få källorna ovan ger givetvis ingen representativ bild av lärarprofessionen, och för att få en bättre bild av lärares åsikter krävs en systematisk undersökning.

Denna uppsats behandlar IKT i skolan, och mer bestämt användandet av lärplattformar inom gymnasieskolan. Specifikt ämnar den att utforska lärarprofessionens upplevelser av och acceptans gentemot lärplattformar i deras arbete och organisationer. Lärares huvudsakliga arbetsuppgifter handlar om förberedelser och genomförande av undervisning men rymmer också bland annat rättning, återkoppling, betygsättning, skapande av läromaterial och närvarokontroller. Lärplattformar är särskilda informationssystem ämnade för användning inom utbildningsorganisationer och tillhandahåller i regel funktionalitet för att administrera elevers inlämningar och resultat, lagra och tillgängliggöra dokument, kommunicera inbördes eller mellan lärare och elever, och ofta även funktioner som kan användas för lärande i skolsalssituationer.

1.1 Problemområde

Gymnasieskolans huvuduppdrag är att förmedla kunskaper och skapa förutsättningar för att eleverna ska tillägna sig och utveckla kunskaper. I uppdraget ligger också att ha en fostrande inverkan och forma eleverna till ansvarskännande och aktiva samhällsmedborgare. (Skolverket, 2011)

Uppsatsens förväntade kunskapsbidrag är att identifiera vad som har påverkat lärarnas attityder gentemot lärplattformar. Lärare och elever är de främsta tilltänkta användargrupperna av lärplattformar. Lärarna har genom sin centrala position i verksamheten förmodligen det största inflytandet när det kommer till att se till hur och om lärplattformarna används. Om lärarna inte accepterar systemen och därmed undviker användning är det sannolikt att eleverna gör detsamma, åtminstone i avseende den specifika lärarens kurs. På så

sätt har de ett speciellt inflytande där deras användning dikterar användningen för elevgruppen. (Islam, 2011)

Vi tror att kunskap om vad som påverkar lärares attityder kan användas för att underlätta framtida implementeringar genom att anteciperar och förekomma missnöjdhet och motstånd. Resultatet kan ge skolledning, implementationsansvariga och även leverantörer av lärplattformar en rikare förståelse för villkoren för systemimplementeringar i skolan.

1.1.1 Definition av lärplattform

Eftersom att uppsatsen handlar om lärplattformar behövs det en definition för att undvika förvirring om vad en lärplattform är och vilken sorts funktionalitet systemet tillhandahåller. Den engelska översättningen är Learning Management Systems som förkortas LMS.

An LMS is the infrastructure that delivers and manages instructional content, identifies and assesses individual and organizational learning or training goals, tracks the progress towards meeting those goals, and collects and presents data for supervising the learning process of an organization as a whole. (Watson & Watson, 2007, sid 28)

Vi har valt ovanstående förklaring som definition av begreppet lärplattform eller LMS. Watson och Watson (2007) skriver också att det som skiljer ett LMS från exempelvis LCMS (Learning Content Management Systems) eller CMS (Course Management Systems) är att ett LMS hanterar alla delar av lärandeprocessen. Andra författare gör ingen skillnad mellan LMS, CMS eller VLE (Virtual Learning Environment) (Islam, 2011). Ytterligare ett likartat begrepp som förekommer inom litteraturen är Digital Learning Environment (DLE) (Pynoo, Devolder, Tondeur, van Braak, Duyck & Duyck, 2011).

En lärplattform stödjer alltså utifrån definitionen både det administrativa och det pedagogiska arbetet. Exempel på lärplattformar är Fronter, Vklass lärplattform och itslearning.

Exempel på system som däremot inte är lärplattformar men som ändå kan användas i skolan är skoladministrativa system som *enbart* tillhandahåller administrativ funktionalitet och främst används för kommunikation mellan lärare, elever och föräldrar. Ett exempel på ett sådant system är SchoolSoft. Ett annat exempel är schemalägningsprogram, som exempelvis TimeEdit. Dessa kategorier av system kan dock vara en del av en större lösning, som integreras med en lärplattform och eventuella andra system, eller används fristående.

1.2 Frågeställning

Vi är intresserade av att höra om omständigheter, händelser och förlopp som färgat eller påverkat lärarnas inställning till lärplattformen. Vår forskningsfråga är:

Vilka faktorer påverkar lärares acceptans av lärplattformar i skolan, och på vilket sätt?

1.3 Syfte

Syftet med studien är att identifiera potentiella förklaringar till användarnas inställning och upplevelser av lärplattformar inom skolan. Ett identifierande av dessa förklaringar ger insikter

om skolornas villkor vid implementering och kan vara användbara för framtida implementationer i skolmiljö. Vidare har en stor del av tidigare litteratur fokuserat på lärplattformar i högre utbildning eller distansstudier. Litteraturen om lärplattformar på gymnasienivå framstår inte som lika utvecklad, varför vi vill bredda och nyansera bilden av problemområdet.

1.4 Avgränsningar

Uppsatsens omfattning har avgränsats till lärplattformar som används på kommunala gymnasieskolor där lärplattformen används vid närutbildning. Vidare ligger fokus på lärarperspektivet. Intervjupersonerna är således främst lärare. Elever, administrativ personal och ledning beaktas inte.

Uppsatsen är även avgränsad till en konstellation av följande teorier som behandlar användaracceptans och användarmotstånd: Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT) och Kim och Kankanhallis ramverk för användarmotstånd. Därutöver kommer vi använda oss av den klassifikation av barriärer mot IKT-införande som identifierats i tidigare litteratur. Uppsatsens syfte är inte teoritestande; således förs ingen omfattande diskussion om de teoretiska modellerna.

2. Användaracceptans och hinder för implementation

Under denna rubrik redogör vi för uppsatsens teoretiska bas. Vi börjar med en litteraturgenomgång av liknande eller relaterad forskning, därefter presenterar vi en rad teorier för att avslutningsvis presentera vårt ramverk och de olika kategorierna som vi tagit fram genom fusion av de behandlade teorierna.

2.1 Tidigare forskning

I vår litteraturgenomgång har vi funnit att majoriteten av den vetenskapliga litteraturen som behandlar lärplattformar och användaracceptans har ett fokus på (a) högre studier, universitet eller liknande, (b) distansstudier (till exempel Islam, 2011; Islam, 2012; Islam, Onik & Azad, 2013; Carroll & Stern, 2008; Keller, 2009, McGill & Klobas, 2009). Illustrativt är Islam et als (2013) litteraturgenomgång om post-adoption studier gällande e-learning. Ingen av de 24 refererade studierna fokuserade på gymnasielärare, endast en hade ett gymnasiefokus (high school-elever) medan 12 fokuserade på studenter på högre distansutbildningar. I de fall grund- och gymnasienivå undersökts i litteraturen så har fokus i en betydande del varit kring IKT och/eller LMS användning i främst klassrumssituationer och vad som påverkar lärarnas användning (exempelvis Shihundu, 2014; Rahim, 2013; Jamieson-Proctor, Romina, Burnett, Finger & Watson, 2006; Yuen & Ma, 2004; Govender & Dhurup, 2014, Louis & Grant, 2010).

De samband som lyfts fram utifrån referenser nedan är inte alltid om det specifika området "lärares acceptans av LMS i gymnasieskolor" - de relevanta studier vi tar upp fokuserar på delvis olika saker som exempelvis IKT, datorer, andra typer av system eller specifika applikationer och somliga är endast intresserade av användning i undervisningssituationer.

Rudbeck och Östling (2009) skriver om lärares inställning till lärplattformar. De behandlar mycket av det vi tänkt undersöka - studien är genomförd i Sverige och delvis inriktad mot gymnasieskolor. Genom intervjuer och dokumentstudier undersöktes lärarnas inställning till systemen på en av försvarets officerarskolor samt en kommuns utbildningsförvaltning. Till utbildningsförvaltningen hörde två gymnasieskolor och en skola för vuxenutbildning. Den huvudsakliga forskningsfrågan var hur lärarnas yrkesroll förändras av införandet av en lärplattform men behandlar även i viss mån inställning till och upplevd nytta med lärplattformar.

De finner att alla lärare är positivt inställda till att den egna skolan har en lärplattform och att samtliga tycker det är viktigt att skolan har ett sådant verktyg. Av intervjupersonerna på utbildningsförvaltningen framförs att lärplattformen underlättar arbetet och ger skolan konkurrensfördelar. Ingen av de intervjuade lärarna kände sig dock delaktiga i valet av plattform och vetenskapen om att det fanns en övergripande strategi för införandet var varierande. (Rudbeck & Östling, 2009) Vår uppsats fokuserar, till skillnad från rapporten som nämns ovan, på att koppla samman lärarnas inställningar och upplevelser till olika begrepp

inom användaracceptans och vi tror att vår undersökning kommer komplettera snarare än duplicera deras forskning.

Ett samband som lyfts fram i flera studier i utbildningsmiljö är att självförtroende i förhållande till systemen har en stark korrelation med intentioner och användning av LMS (Rahim, 2013; BECTA, 2004). En specifik och återkommande aspekt av självförtroende i BECTAs (2004) undersökning var en rädsla för att exponera sina bristande kunskaper vid användning av IKT inför sina elever. Rahim et al. (2013) finner dock i sin studie av ett LMS på en gymnasieskola i Singapore att lärarna inte använder systemet i så hög grad trots högt självförtroende (i förhållande till LMS-användning) och trots att de finner systemet lättanvänt och användbart. Vidare så finner de, till skillnad från tidigare forskning, att mängden erfarenhet i deras fall inte har någon positiv korrelation med attityden mot systemet (Rahim, 2013). En potentiell förklaring de lyfter upp i sin diskussion (utan empiriskt stöd) är att lärarna inte ser något större behov av att ändra på traditionella undervisningsmetoder. Deras inneboende motivation till användning har med Rahim et al.s ord inte utvecklats i samma takt eller grad som deras självförtroende. En svaghet med studien är att den inte utforskar påståenden som det föregående; det enda empiriska materialet är från enkätstudien vilket gör det omöjligt att se bakomliggande omständigheter till resultaten. Enkäten de skickade ut hade en hög svarsgrad men den totala respondentgruppen var inte särskilt stor och begränsad till *en* gymnasieskola, *en* tidpunkt och *ett* informationssystem, den har därmed inte någon större generaliserbarhet. Författarna själva noterar också en svaghet i det att studien endast ser till korrelationer och inte visar på eller bekräftar kausala samband (Rahim, 2013).

Pynoo et al. (2011) genomförde en studie av användaracceptansen för en Digital Learning Environment (DLE) på en belgisk gymnasieskola. Studien, vars empiriska material var en enkät som skickats ut tre gånger under undersökningens år, baserades på UTAUT och teorins fyra huvudkonstrukt: förväntad användbarhet (nytta), förväntad lättanvändhet, faciliterande omständigheter och sociala influenser. De operationaliserade användbarhet på fyra olika sätt: självrapporterad användning, faktisk användning (baserad på loggar), intention att använda och attityd gentemot systemet. Faktorernas förmåga att förutse acceptans varierade en del beroende på operationalisering och tidpunkt men Pynoo et al (2011) fann överlag att lärarnas intention att använda såväl som deras faktiska användning av systemet främst berodde på användbarheten (nyttan) och att deras överordnade förväntade sig att de skulle använda det. Lättanvändhet och faciliterande omständigheter var alltså av sekundär betydelse. Lärarna hade generellt en positiv attityd gentemot systemet vilken främst baserades på att det var användbart och lättanvänt (Pynoo et al., 2011). Det första enkätutskicket skedde vid början på skolåret och i samband med att systemet formellt introducerades för lärarna. Två månader senare, vid distributionen av den andra enkäten såg man att sociala influenser (överordnades förväntningar) tappade något i betydelse medan faciliterande omständigheter blev betydligt viktigare (Pynoo et al., 2011). I den sista enkäten, som distribuerades ca 10 månader efter den första, återkom sociala influenser som den primära faktorn. De olika faktorernas vikt vid förutspående av acceptans varierade alltså över tid. Carroll och Stern (2008) undersöker variationer över tid i mer detalj. De finner i en LMS-undersökning i universitetsmiljö att de faktorer som stödjer lärares beslut att använda lärplattformen inte nödvändigtvis är tillräckligt för att uppmuntra och stödja långvarig kontinuerlig användning. Motstånd till och avvisande av systemen kan uppstå långt efter införande och adoptering om användarna inte lyckas lösa

problem som handlar om att lära sig använda och anpassa systemen över tid och/eller inte uppfattar någon långsiktig nytta. Undersökningen sträckte sig över 44 veckor och det empiriska materialet samlades in via intervjuer och fokusgrupper. Under de 44 veckorna identifierades följande teman som uppmuntrade till eller avskräckte från fortsatt användning av lärplattformen: (1) Anpassningsbarhet, (2) Användbarhet (nytta), (3) Lättanvändhet, (4) Problemlösning och tillgång till hjälp (Carroll & Stern, 2008). Vid olika tidpunkter la de medverkande olika vikt vid de olika temana.

Mueller, Wood, Willoughby, Ross och Specht (2008) genomförde en studie där de med hjälp av enkäter undersökte skillnader mellan lärare som hade en hög respektive låg grad av IKT-integration i klassrummen (undervisningssituationer). Studien är gediget utförd men baserar sig inte på teorier från vårt fält, vidare är ämnet det ganska breda 'IKT-integration i undervisningen' där 'IKT-integration' är bredare och 'undervisningen' är smalare än vårt ämne. Det förs i artikeln inga resonemang kring exempelvis användaracceptans vilket ytterligare begränsar dess relevans för vår studie, men med det sagt finner de några samband som är av intresse. Fokus ligger på lärarnas användning, utbildning, erfarenhet i relation till datorer, attityder kring datorer som utbildningsverktyg, deras utlärningsfilosofi, hur de bedömer sin förmåga att påverka eleverna samt attityd/motivation i förhållande till jobbet. Respondenterna var såväl grundskolelärare och gymnasielärare från ett stort skoldistrikt i Kanada. Av totalt 14 variabler fann studien fyra som var förutsägande för gymnasielärarnas IKT-integration: positiva resultat vid tidigare datoranvändning, hur bekväm läraren var med datorer, lärarens egen användning av datorer hemma och på jobbet samt specifika övertygelser om datorn som ett instruktionsredskap i undervisningen. (Mueller et al, 2008)

Keller (2009) undersökte användaracceptans av VLE, en nära släkting till LMS, vid tre nordeuropeiska universitet. Undersökningen anammade tre olika teoretiska perspektiv i insamlande och analys av det empiriska materialet: organisational learning, technology acceptance (UTAUT) och innovation diffusion theory. Keller finner bland annat att av de fyra faktorerna från organisatoriskt lärande - kultur, strategi, struktur och omvärld/miljö - så var kultur den med störst inflytande på acceptansen. På ett av universiteten rådde en förhärskande kultur där undervisning på campus och kontakt öga mot öga värderades väldigt högt. På ett annat var kulturen fokuserad på akademisk frihet vilket gav en legitimitet till motstånd när denna frihet återopades som skäl till skepticism. På det sista universitet rådde en kultur där begrepp som 'framtid' och 'ny' hade väldigt positiva konnotationer. Dessa förhärskande kulturer fann man alltså hade ett stort inflytande - i olika riktningar - på acceptansen vid de olika universiteten. Från technology acceptance och innovation diffusion theory fann studien att de viktigaste faktorerna för att skapa en hög acceptans var results demonstrability, performance expectancy och social influence. De två sistnämnda härrör från UTAUT och är också de två faktorer som Pynoo et al. (2011) lyfter upp som de primära i sin studie. Pynoo, Tondeur, van Braak, Duyck, Sijnave & Duyck (2012) finner att perceived usefulness är den mest ihärdiga och regelbundna prediktorn för acceptans i sin studie såväl som i litteraturgenomgången.

Ertmer (2005) beskriver ytterligare en aspekt som påverkar lärares användning och acceptans av IKT - nämligen deras egna interna övertygelser (beliefs). Ertmer noterar själv svårigheten i

att konceptualisera och definiera begreppet men grovt sett syftar det till antaganden, övertygelser och ideologier hos lärarna. Exempelvis övertygelse om lärarens, elevernas, skolans roller, implicita antaganden om pedagogik etcetera som inte är faktuell teorem eller förståelser. Artikeln bygger inte någon egen empiri men det finns enligt Ertmer en stor mängd empirisk data som visar på betydelsen av lärarnas övertygelser för deras beteende. Samtidigt finns det flera undersökningar som visar på diskrepans mellan övertygelser och praktik (Ertmer, 2005). Kellers (2009) fynd om kulturens inverkan på acceptansen av VLE:erna verkar styrka Ertmers poäng. Flera *övertygelser*, burna av kulturen, lyfts fram som exempel på påverkande faktorer. Hermans, Tondeur, van Braak och Valcke (2008) finner i en grundskoleundersökning att lärarnas övertygelser om undervisning var signifikant för att förklara lärares olika grad av användning av datorer i klassrummet. Lärare som lutade åt en konstruktivistisk och därmed elevcentrerad övertygelse kring undervisning och lärande var mer benägna att använda datorer i undervisningen än de som lutade åt ett traditionellt lärarcentrerat synsätt (Hermans et al. 2008).

Gong, Xu och Yu (2004) fann i en kvantitativ studie att uppfattad lättanvändhet hade en signifikant effekt på både uppfattad nytta (usefulness) och attityd gentemot systemen. De fann även att datorvana (computer self-efficacy) hade en stark direkt effekt på såväl uppfattad lättanvändbarhet och intentioner att använda. I en kvantitativ undersökning om LMS på universitetsnivå fann Lonng och Teasley (2009) att lärare och studenter vid en flervalsfråga specificerade förbättrad kommunikation mot studenter respektive effektivitet som den mest värdefulla fördelen med LMS. Våldigt få från båda grupperna valde fördelar relaterade till undervisande och lärande. Inte heller förbättrad kommunikation mellan studenter eller från studenter till lärare var vanliga svar. Systemets kollaborativa och interaktiva funktioner var varken lika använda eller lika högt värderade av lärare och studenter som de funktioner som handlade om att pusha information från lärare till studenter (Lonng & Teasley, 2009).

Islam (2011) genomförde en studie om användares nöjdhet och missnöjdhet av ett LMS efter implementation och en tids användande. Undersökningen lät universitetslärare genom en e-enkät fritt svara på vilka nöjdhets- och missnöjdhetspunkter de upplevde i systemet. Utifrån det teoretiska ramverket och svaren delades faktorerna upp i två huvudsakliga kategorier: (a) jobbspecifika utfallsfaktorer och (b) miljöfaktorer. Båda kategorierna hade komponenter som användarna menade främjade deras nöjdhet, men missnöjdheten var främst kopplad till miljöfaktorer. Miljöfaktorerna handlade främst om systemets kvalité och egenskaper (dålig responstid, tillgänglighet, komplexitet) och tillgängligt understöd (utbildning, support). De jobbspecifika utfallsfaktorerna var faktorer som kunde ses som mål i sin egen rätt, till exempel upplevd användbarhet och upplevt nöje i användningen. De jobbspecifika utfallsfaktorer som lyftes upp av respondenterna var bland annat förbättrad kontroll och lätt delning av kunskap. Studien fann bland annat att faktorer som var avgörande för nöjdhet inte nödvändigtvis var avgörande för missnöjdhet och vice versa, exempelvis fann hen att jobbspecifika utfallsfaktorer genererade nöjdhet men att deras frånvaro inte nödvändigtvis genererade missnöjdhet. (Islam, 2011)

I en senare mer omfattande studie fortsätter hen på samma spår och undersöker utöver post-adoption nöjdheten även bland annat utbildares intentioner till fortsatt användning av LMS efter implementation (Islam, 2012). Islam finner att lärares nöjdhet (satisfaction), den

uppfattade nyttan och faciliterande omständigheter är avgörande för intentioner till fortsatt användning. En av de faciliterande omständigheterna som framkom var tillgång till tid, flera respondenter menade att de var överlastade med arbete och att de inte kunde hitta tid till att sätta upp kursrum och hålla dem uppdaterade.

En hel del undersökningar har gjorts för att utforska och klassificera hinder för IKT-införande i utbildningsmiljöer, något vi återkommer till nedan (Ertmer, 1999; Bingimlas, 2009; BECTA, 2004; Neyland, 2011).

Utifrån litteraturgenomgången kan vi bland annat konstatera följande:

- De olika faktorer som påverkar acceptansen verkar variera över tid även om systemet förblir oförändrat. Det är inte nödvändigtvis så att ett bra initialt mottagande betyder att acceptansen och användningen kommer vara hög på längre sikt. (Pynoo et al., 2011; Carroll & Stern, 2008)
- Lärares förståelse av pedagogik, lärarrollen och skolan som institution har visats ha en stor potentiell inverkan på acceptansen i olika riktningar. (Ertmer, 2005; Keller, 2009)
- Flera studier lyfter, utav de faktorer som framhålls av acceptansteorier som UTAUT och Technology Acceptance Model (TAM), särskilt fram den uppfattade nyttan/användbarheten (eller det relaterade begreppet 'performance expectancy') som en kritisk eller som den primära faktorn för acceptansen hos lärare. (Pynoo et al. 2011; Keller, 2009; Gong et al., 2004; Hu et al., 2003)

2.2 Användaracceptans

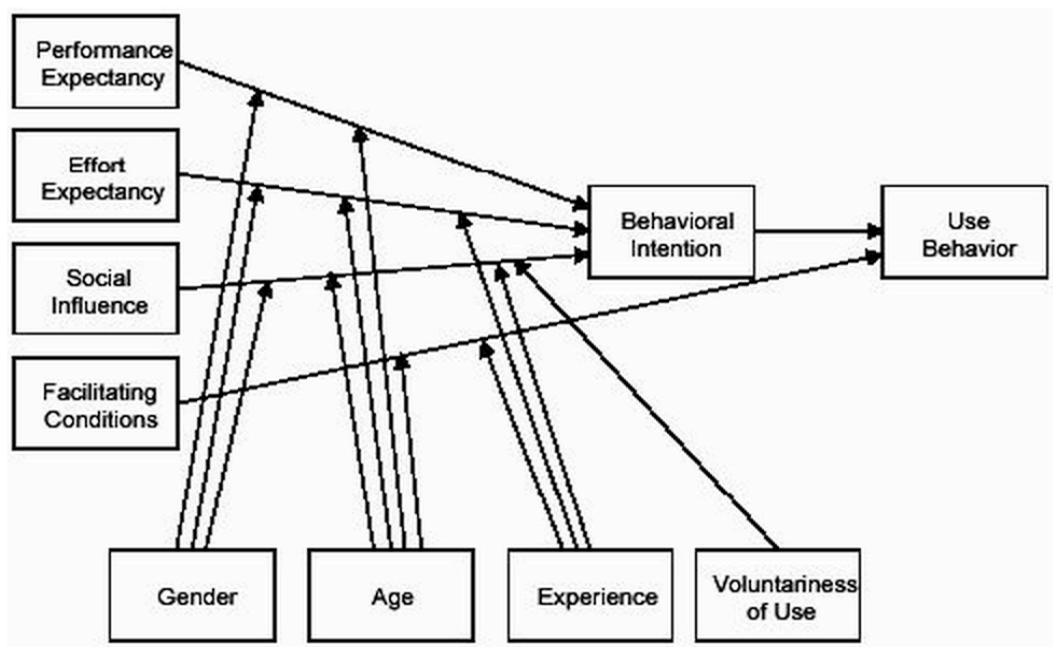
Det finns i dagsläget en rad teorier och förklaringsmodeller för användaracceptans. En av de mer prominenta teorierna är Davis (1986) Technology Acceptance Model (TAM). I sin teoretisering för TAM så hävdar Davis (1986) att användaracceptans är ett resultat av två faktorer; upplevd användarvänlighet och upplevd nytta. Upplevd användarvänlighet har en kausal effekt på upplevd nytta och båda två är determinanter för användarens acceptans av systemet. Användaracceptans påverkar i slutändan hur mycket användaren kommer att använda systemet.

Legris, Ingham och Collerette (2002) hävdar att även om TAM är en användbar modell för att förklara användaracceptans så bör den integreras i en bredare modell som även inkluderar organisationella och sociala faktorer. En sådan modell är UTAUT som har tagits fram som en fusion av åtta olika teorier om användaracceptans, däribland TAM.

2.2.1 Unified Theory of Acceptance and Use of Technology

Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT) har enligt empiriska tester ett större förklaringsvärde än någon av de bakomliggande teorierna som UTAUT bygger på (Venkatesh, Morris, Davis & Davis, 2003). I sin studie finner Venkatesh et al. (2003) att följande fyra konstrukter är determinerande för användares intention och användning: performance expectancy, effort expectancy, social influence och facilitating conditions.

- Performance Expectancy: I vilken mån användaren tror att systemet ökar dess arbetsprestation. Detta är enligt Venkatesh et al. (2003) det konstrukt som starkast kan förutspå användarnas intentioner till användning.
- Effort Expectancy: I vilken mån användaren tror att systemet är lätt att använda. Det har visat sig ha störst betydelse i inledningsfasen av en implementation och sedan avta i betydelse över tid. Studier har också visat att personer får svårare att hantera avancerad stimuli och information på jobbet när de blir äldre. Effort expectancy har således en större betydelse även för äldre användare. (Venkatesh et al., 2003)
- Social Influence: I vilken mån användaren tror att andra viktiga personer i omgivningen tycker att hen ska använda systemet. Viljan att rätta sig efter sådana sociala normer kan få användare att ändra sin uppfattning om systemet. Social influence har störst betydelse i inledningsfasen av en systemimplementation och minskar i betydelse över tid. Den sociala påverkan ökar även om personerna i omgivningen har möjlighet att belöna användning av systemet eller bestraffa användaren för att inte använda det. Social influence har störst betydelse vid obligatorisk användning och en lägre betydelse vid frivillig användning av ett system. (Venkatesh et al., 2003)
- Facilitating Conditions: I vilken mån användaren tror att det finns en organisatorisk och teknisk infrastruktur för att understödja användandet av systemet. Facilitating conditions ökar i betydelse med användarens erfarenhet. Ju mer erfarenhet användaren har desto fler möjligheter till hjälp och support har den också vanligtvis förvärvat inom organisationen. Även ålder är en faktor som har en påverkan på Facilitating conditions. Äldre användare fäster större vikt vid att kunna få hjälp och assistans på jobbet. (Venkatesh et al., 2003)



Figur 1. Modell över centrala samband i UTAUT (Venkatesh et al., 2003)

UTAUT förekommer främst i kvantitativa undersökningar där man är intresserad av de statistiska sambanden mellan de olika konstrukterna. Konstrukterna är genom sitt bevisade förklaringsvärde ändå värdefulla - vi använder dem för vår gestaltning av acceptansen.

UTAUT2 är en vidareutveckling av UTAUT och inkluderar ytterligare faktorer som påverkar användaracceptans. (Venkatesh, Thong & Xu, 2012) Där UTAUT fokuserar på anställdas användning av informationssystem riktar UTAUT2 istället in sig på acceptans och användning inom konsumentkontext. Vi fann därmed att UTAUT var bättre lämpad för vår rapport och valde att bortse från UTAUT2.

2.3 Status quo partiskhet och användarmotstånd

Kim och Kankanhalli (2009) har tagit fram ett ramverk för förklarande av användarmotstånd där de integrerar Status quo bias theory med tidigare förklaringsmodeller från Technology Acceptance litteraturen. De har sedan applicerat detta ramverk och gjort en kvantitativ studie på en organisation som var i färd med att implementera ett nytt ERP-system.

Status quo bias theory förklarar varför personer föredrar rådande tillstånd och situation framför förändringar. Teorin är uppdelad i tre huvudkategorier; rationellt beslutsfattande, kognitiva missuppfattningar och psykologiskt åtagande. Rationellt beslutsfattande innebär att personer vid en förestående förändring väger fördelar och nackdelar mot varandra. Om de uppfattar att nackdelarna överväger fördelarna leder detta till partiskhet för status quo. Nackdelar kan delas upp i två kategorier; övergångs- och osäkerhetskostnader. I övergångskostnader räknas kostnader för att anpassa sig till den nya situationen in. I sin studie räknar Kim och Kankanhalli (2009) in kostnader för utbildning samt eventuell förlust av arbete vid införandet av det nya informationssystemet. Osäkerhetskostnader innefattar den psykologiska osäkerheten och potentiella risker associerade med förändringen. Att byta till ett nytt informationssystem kan skapa motstånd hos användarna då de kan vara osäkra på exakt vad de nya förändringarna kommer att innebära.

Kategorin Kognitiva missuppfattningar involverar teorin om förlustaversion. Förlustaversion innebär att människor tenderar att undvika förluster hellre än att åstadkomma likvärdiga vinster. Detta kan leda till status quo partiskhet då även små förluster skapade av förändring kan uppfattas som större än vad de egentligen är.

Teorins sista kategori är Psykologiskt åtagande som i sin tur bygger på tre underkategorier. Den första är 'sunk cost' som innebär att personen redan har investerat i den nuvarande situationen. Kim och Kankanhalli (2009) exemplifierar denna kategori med att användaren investerat i att lära sig det föregående systemet, erfarenheter som går förlorade om ett nytt system införs. Den andra underkategorin är sociala normer på arbetsplatsen. Andra kollegors åsikter om systemet kan ha en inverkan på en användares uppfattning av förändringen. Den sista kategorin behandlar kontroll. Människor har ett behov av att själva bestämma över sin egen situation och de riskerar att förlora kontroll när ett nytt okänt system eller arbetsätt införs.

2.4 Hinder för IKT-förändring inom skolan

Begreppet informations- och kommunikationsteknik (IKT) syftar till teknologiska verktyg och resurser som används för att kommunicera, skapa, lagra, sprida och förvalta information (Louis & Grant, 2010). Lärplattformar, och den teknik som krävs för att använda dem, ryms under begreppet IKT, och även om begreppet används för att diskutera en rad andra verktyg och resurser så är forskningen relevant för denna rapports fokus på lärplattformar. Inom litteraturen om IKT-införande i skolan förekommer det en distinktion mellan externa (första ordningens) och interna (andra ordningens) barriärer till IKT-integration. Kategoriseringarna skiljer sig till viss del i innehåll och namn men överlappar i stort. Externa barriärer är problem på systemisk nivå, exempelvis dålig tillgång till resurser. Interna barriärer i sin tur syftar till faktorer som främst ligger på individuell nivå så som dåligt självförtroende eller motstånd mot förändring. (BECTA, 2004) Många interna barriärer härrör enligt Ertmer (1999) typiskt sett från lärarnas grundläggande föreställningar om lärande och undervisning och är inte alltid tydliga för varken läraren själv eller andra. Bingimlas (2009) gör en liknande alternativ uppdelning där barriärerna explicit ses som tillhörande antingen skol-nivå eller lärar-nivå.

| Externa (första ordningens) | Interna (andra ordningens) |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Brist på resurstillgång • Brist på tid • Brist på effektiv träning • Brist på teknisk support • Tekniska problem | <ul style="list-style-type: none"> • Brist på självförtroende • Motstånd mot förändring/negativa attityder • Ingen uppfattning om fördelarna • Bristande kompetens |

Tabell 1. Sammanställning av BECTA (2004) och Bingimlas (2009) faktorer.

De olika faktorerna är inte fristående utan interagerar med varandra, exempelvis kan brist på träning leda tekniska problem och eller till situationer där lärarna inte känner något självförtroende inför en uppgift. Dåligt självförtroende kan i sin tur leda till motstånd till förändring, eller försämra träningen genom att man drar sig för att delta. (Bingimlas, 2009)

Neyland (2011) delar i ett ytterligare steg upp de interna faktorerna i två delvis överlappande kategorier: (1) Synsätt och attityder samt (2) Färdigheter och förståelse. Även de externa faktorerna kategoriserar hon; (3) Utrustning, träning, teknisk support och tid och (4) Institutionell uppbackning och lokalt ledarskap.

Delar av de interna barriärerna, från båda subkategorierna går att tydligt koppla till UTAUT. Självförtroende påverkar och/eller påverkas av effort expectancy (UTAUT). En bristande uppfattning om fördelarna med IKT överensstämmer i sin tur med performance expectancy (UTAUT). De externa faktorerna har en korrelation med UTAUTs facilitating conditions.

2.5 Teoretiskt ramverk

Teman från UTAUT, Status quo bias theory och Bingimlas hinder för IKT-förändringar i skolan har sammanställts till fem övergripande kategorier i uppsatsens teoretiska ramverk. Varje kategori involverar 3-4 faktorer och dessa ligger sedan till grund för den intervjuguide som används i studien. Dessa teorier sammanställdes eftersom de tillsammans förväntas ge en rikare beskrivning och tydligare helhetsbild av just lärares användaracceptans än varje enskild

teori var för sig. UTAUT tillhandahåller en grund av konstrukter som har bevisat förklaringsvärde i förhållande till användaracceptans. Vi har inte tagit kön, ålder eller erfarenhet i beaktande då det inte tillför några analysmöjligheter utifrån en litet kvalitativt respondenturval. Status quo bias theory erbjuder en rikare bild av vad som påverkar personers inställning till förändringar och förklarar varför denna inställning har en tendens att försköna och uppvärdera status quo. Hindren för IKT-förändringar inkorporerades då de tillhandahåller en destillerad bild av de utmaningar som framträtt gällande IKT-förändringar i just skolmiljö baserat på tidigare studier. Den interna barriären "Motstånd mot förändring/negativa attityder" från Bingimlas har inte lyfts in i ramverket då den tangerar det övergripande ämnet användaracceptans.

2.5.1 Nytt

Upplevd nytta av systemet tas av flera artiklar upp som en av determinanterna för användaracceptans (Venkatesh et al, 2003; Kim & Kankanhalli, 2009; Davis, 1986). Denna kategorin syftar till att ta upp vad användaren använder lärplattformen till, vad användaren tycker om funktionaliteten i lärplattformen samt vad användaren anser att lärplattformen tillför till arbetet. Även eventuella brister i funktionaliteten undersöks.

2.5.2 Användarvänlighet

Kategorin Användarvänlighet bygger på konstrukten Effort Expectancy från UTAUT. Det som är av intresse att fånga upp under denna kategori är hur lätt plattformen är att lära sig använda och hur tidskrävande den är att arbeta med. Funktioner som inte används på grund av bristande användarvänlighet lyfts också upp under denna kategori.

2.5.3 Organisation

Organisationskategorin involverar externa faktorer som inte hör till själva systemet eller den enskilde användaren. Dessa är Bingimlas (2009) externa faktorer så som brist på träning och brist på teknisk support. Tekniska problem inkorporerades här utifrån resonemanget att organisationen är den entitet som ska avhjälpa och förebygga tekniska problem. Den innefattar även Facilitating conditions från UTAUT, så som stöd, support och utbildning. Kategorin involverar även övriga eventuella hinder inom organisationen för användning samt hur väl anpassat systemet är till användarnas arbetsrutiner.

2.5.4 Sociala normer

Sociala normer involverar påverkan från andra anställda inom organisationen. Eftersom kollegors åsikter kan ha en inverkan på användares uppfattning av systemet (Kim & Kankanhalli, 2009) innefattar denna kategori frågor om kollegornas uppfattningar om lärplattformen. Det är också av intresse att fånga upp ledningens involvering i systemet då dessa har en större påverkan på användaracceptans än övriga kollegor (Venkatesh et al, 2003). Dessutom kommer det undersökas hur obligatorisk användningen av systemet är och hur detta kan kopplas till de rådande sociala normerna. Elevers och föräldrars inställning till systemet täcks också upp av denna kategori.

2.5.5 Personliga faktorer

Faktorer som hör till den enskilde användaren men som inte kan placeras under någon av de tidigare kategorierna valde vi att placera under "Personliga faktorer". Dessa inkluderar de så kallade 'sunk costs', att användaren investerat tid och resurser i ett tidigare system, kunskap som riskerar att bli värdelös när det nya systemet införs (Kim & Kankanhalli, 2009). Även Bingimlas (2009) interna faktorer "brist på självförtroende" och "bristande kompetens" innefattas under denna kategori samt kognitiva missuppfattningar från Status quo bias theory som involverar teorin om förlustaversion (Kim & Kankanhalli, 2009).

| Vår kategori | Baserat på | Involverar |
|-------------------|---|--|
| Nytta | Performance expectancy, UTAUT (Venkatesh et al., 2003). Rationellt beslutsfattande, (Kim & Kankanhalli, 2009). Ingen uppfattning om fördelarna (Bingimlas, 2009). | <ul style="list-style-type: none"> • Systemets användningsområden. • Värde i det dagliga arbetet. • Systemets funktionella brister. |
| Användarvänlighet | Effort expectancy, UTAUT (Venkatesh et al., 2003). | <ul style="list-style-type: none"> • Enkelhet att lära sig. • Tidsåtgång som krävs. • Funktioner som inte används. |
| Organisation | Facilitating conditions, UTAUT (Venkatesh et al., 2003). Externa (första ordningens) (Bingimlas, 2009). | <ul style="list-style-type: none"> • Systemets anpassning till arbetsrutiner. • Stöd och support. • Utbildning. • Hinder för användning. |
| Sociala normer | Social Influence, Voluntariness of Use, UTAUT (Venkatesh et al., 2003). Sociala normer, kontroll (Kim & Kankanhalli, 2009). | <ul style="list-style-type: none"> • Ledningens engagemang. • Kollegors åsikter. • Elever och föräldrars inställning. |

| | | |
|---------------------|--|--|
| Personliga faktorer | Brist på självförtroende, Bristande kompetens (Bingimlas, 2009). Sunk cost, Kognitiva missuppfattningar (Kim & Kankanhalli, 2009). | <ul style="list-style-type: none">• Datorvana.• Övergång från tidigare system.• Involvering i valet av system. |
|---------------------|--|--|

Tabell 2. Teoretiskt Ramverk.

3. Metod

Metodkapitlet beskriver hur data samlats in för studien, vilka respondenter som valts ut som studieobjekt och hur intervjuerna genomfördes och sammanställdes. Det görs även en genomgång av etik och validitet samt kritik av den forskningsmetod som valts.

3.1 Metodval

Denna studie bygger på en kvalitativ forskningsmetod. Valet av en kvalitativ metod motiveras med att vi vill bidra med en djupare förståelse av respondenternas upplevelser. Frågeställningarna såväl som syftet är explorativa och en kvalitativ metod hjälper oss ta fram en detaljerad och nyanserad bild av respondenternas upplevelser. En kvalitativ semistrukturerad intervjustudie tillåter också en flexibilitet i förhållande till de ämnen som respondenterna lyfter fram vilket innebär att vi lätt kan försöka få mer detaljer om bakgrunden till lärarnas upplevelser på ett sätt som inte hade varit möjligt i exempelvis en enkätstudie (Jacobsen, 2002).

3.2 Kritik av litteraturgenomgång

Som syns i avsnittet Tidigare forskning är flera av källorna från andra vetenskapliga fält än informatik. I vår litteratursökning fann vi att det inte har skrivits särskilt mycket om vårt problemområde i IS-litteraturen och därför användes artiklar från utbildningsinriktade forskningsfält för att belysa området. Flera, men inte alla, av artiklarna från journaler tillhörande externa fält har använt teoretiska referensramar från vårt fält, exempelvis McGill och Klobas (2009), Pynoo et al. (2011), Pynoo et al. (2012), Govender och Dhurup (2014), Rahim (2013).

3.3 Respondenter

Respondenterna i studien kommer från kommunala gymnasieskolor i Lund som använder sig av någon form av lärplattform. I ett första steg kontaktades rektorerna på Lunds kommunala gymnasieskolor via epost. Vi berättade om undersökningen och frågade om de trodde det fanns lärare som hade kunnat tänka sig ställa upp på intervjustudien. Endast en av rektorerna svarade; med beskedet att de tyvärr inte kunde delta. I ett andra steg kontaktade vi IKT-pedagoger på de skolor där vi hittade uppgifter om positionen. Vi gjorde också utskick till slumpmässiga lärare utifrån de personallistor som ligger på Lunds kommuns hemsida. Ingen lärare svarade på dessa. Fem av intervjupersonerna var i slutändan lärare som IKT-pedagogerna förmedlat kontakten till. I ett senare skede tillfrågades även två av IKT-pedagogerna vi hade kontakt med om de kunde tänka sig ställa upp på intervju. IKT-pedagogerna arbetar aktivt med support och utbildning gentemot lärarna och vi bedömde att de kunde tänkas ha en överblick över mottagande och acceptans i lärarkåren.

I slutändan har fem lärare, en IKT-pedagog och en IKT-samordnare intervjuats - för enkelhetens skull refererar vi nedan till de två sistnämnda som IKT-pedagoger. Samtliga intervjupersonen utom en arbetade på samma skola. Ytterligare en IKT-pedagog, från den

underrepresenterade skolan, skulle intervjuas men informanten ställde in på dagen intervjun skulle genomföras.

3.4 Intervjustruktur

Intervjuerna som genomfördes var semistrukturerade. Två olika intervjuguider togs fram för användning i intervjuer med lärare respektive IKT-pedagoger (Se bilaga 1 och 2). Det semistrukturerade intervjusättet valdes då det för en kvalitativ studie ofta lämpar sig bättre med en mer öppen intervju då det tillåter utforskning av oförutsedda ämnen. Samtidigt säkerställer en viss strukturering att viktiga ämnen som intervjuerna vill belysa kommer behandlas under intervjun (Jacobsen, 2002). Strukturering av frågorna som ska avhandlas på förhand gör också att den insamlade datan inte blir alltför komplex.

Frågorna är i regel utformade för att vara öppna och ej ledande. Detta för att svaren skulle bli så djupgående och uttömmande som möjligt och att respondenterna inte skulle påverkas åt något håll i sina svar. Inledningsvis ställdes bakgrundsfrågor för att få information om intervjupersonens situation och för att få igång samtalet. De inledande frågorna bör inte vara för komplicerade så att personen känner sig överväldigad och sluter sig (Jacobsen, 2002). Efterföljande frågor gentemot lärarna utformades utifrån det teoretiska ramverket och dess kategorier. Detta för att underlätta vid resultatredogörelse och analys samt för att säkerställa att alla kategorier i ramverket täcktes under intervjuerna. IKT-pedagogerna var sist ut att intervjuas och intervjufrågorna hade ett annat upplägg: vi beslutade att ta upp och fråga om resultat från lärarintervjuerna.

Samtliga intervjuer genomfördes med följande princip i åtanke: Ämnena i intervjuguiden behöver inte tas upp i någon särskild ordningsföljd och frågor utformade på förväg behövs bara ställas om intervjupersonen själv inte kommer in på ämnen som anses viktiga (Jacobsen, 2002). Avvikelser från intervjuguiden har alltså tillåtits, inte minst för att uppnå mättnad i informationsinsamlandet och utforska spår som inte dykt upp under det förberedande arbetet. Alla lärarintervjuer var individuella. De två IKT-pedagogerna intervjuades tillsammans på deras begäran. Samtliga intervjuer spelades in och transkriberades.

3.5 Plats

Samtliga intervjuer genomfördes på plats med intervjupersonerna. Enligt Jacobsen (2002) skapas då lättare en förtrolig stämning och ett mer givande öppet samtal. Det finns även möjlighet för intervjuaren att läsa av personen som intervjuas och se hur den reagerar på frågor. Rent allmänt är besöksintervjuer bättre för tillförlitligheten än motsvarande intervju över telefon. En nackdel med platsintervjuer är dock att de kan medföra höga tids- och resurskostnader. Denna studie genomfördes på gymnasieskolor i närområdet och därmed minimerades sådana kostnader.

Platsen där intervjun äger rum kan också påverka hur intervjupersonen väljer att besvara frågorna. En miljö som är tidigare obekant för intervjupersonen, en så kallad konstlad plats, kan få till konsekvens att intervjupersonen ger konstlade svar på frågor. Den kan dock vara att föredra framför en mer naturlig plats då den minimerar risken att intervjun störs eller påverkas av kollegor eller andra personer som kan befinna sig i närheten. (Jacobsen, 2002) Intervjuerna

i denna studie har alla genomförts på skolorna där respektive intervjuperson arbetar. Dels för att underlätta för intervjupersonerna och även för att det är en naturlig miljö för dem. Särskild beaktning har tagits för att se till att intervjun hålls i enrum för att minimera risken för störningar.

3.6 Transkribering och analys av intervjusvar

Intervjuinspelningarna transkriberades till en början ordagrant. I ett senare skede gjordes vissa ändringar för att närma sig skriftspråk i stycken där talspråket gjorde det svårt att läsa och tyda: Somliga, inte alla, påbörjade meningar togs bort. En hel del 'eh' och 'mm' är också borttagna där de varit särskilt frekventa. I ett fåtal fall har det fallit bort enstaka ord på grund av bakgrundsljud i inspelningarna. I de fallen har det markerats i transkriptionerna. Intervjuerna avslutades i regel med lite dialog som inte hade relevans för uppsatsen, dessa bitar har vi tagit bort från transkriptionerna.

I passager där kontexten gör det svårt att tyda har vi satt citationstecken runt fraser där intervjupersonerna har citerat eller personifierat andra. I vissa passager i transkriberingarna där vi trott att det förtydligar meningen har vi kursiverat ord eller fraser där intervjupersonerna har lagt en tydligt tonvikt. Detta har i slutändan inte påverkat vår analys men vi anser att det underlättar för läsare av transkriberingarna.

Vid analysen och redogörelsen för det empiriska materialet användes i första hand intervjutranskriberingarna, i vissa fall kompletterad med inspelningarna. Respondenternas svar redogörs utifrån de olika kategorierna från den teoretiska modellen: Nyttan, Användarvänlighet, Organisation, Sociala normer, Personliga faktorer. Genomgången av de empiriska fynden behandlar alltså dessa kategorier var för sig i tur och ordning. Följande utsaga behandlades exempelvis under användarvänlighet då den rör hur lättanvänt systemet är:

IP1: Det är lika svårt att beställa kläder från nätet som att använda sig av en lärplattform nu för tiden. Det var mer komplicerat förr. Det var svårare att hitta och svårare att använda... Nu är de mer anpassade. (s. 51)

I de fall svaren överlappade flera kategorier så togs resonemanget antingen med i samtliga relevanta kategorier eller också så redogjordes det under en av kategorierna tillsammans med en poängtering av överlappningen. IKT-pedagogerna (i studien benämnda som IP6 och IP7) som intervjuades tillsammans buntas på vissa ställen ihop i genomgången. Även i vissa fall där åsikten bara är härledbar till en utsaga från en av personerna. Anledningen till detta är att de i dessa delar (liksom i större delen av intervjun) framstod som tydligt samstämmiga. När vi diskuterar eller redogör för passager av intervjun där denna samstämmighet inte var närvarande buntas de naturligtvis inte ihop.

3.7 Undersökningskvalitet

3.7.1 Validitet och reliabilitet

Studiens validitet har säkerställts genom att det teoretiska ramverket som intervjuguiden bygger på är kopplad till UTAUT - en väl förankrad teori inom användaracceptans. På så vis garanteras att frågorna i intervjuguiden är relevanta för att undersöka just användaracceptans.

Det finns en risk att respondenterna av någon anledning väljer att inte ge riktig information som svar på frågor. Intervjupersoner kan förändra sina svar för att framstå på ett visst sätt, även för en för dem sedan tidigare okänd forskare. (Jacobsen, 2002) I kontexten av denna studie kan det vara att eventuell oförmåga att använda plattformen fullt ut döljs för intervjuaren då man inte vill framstå som en bristfällig användare av systemet. Det kan även vara att eventuell kritik mot kollegor och ledning dämpas för att inte stöta sig med dem.

En intervju kan påverkas av hur den som intervjuar uppträder, så kallad intervjuareffekt. (Jacobsen, 2002) Vi har i rollen som intervjuare intagit en neutral roll där vi försökt att inte uppmuntra en viss typ av svar. Efter intervjuernas genomförande har vi insett att vi kunde varit ännu tydligare med att vi är intresserade av både negativa och positiva upplevelser och att vi inte dömer personer för att de är skeptiska mot lärplattformen eller IT generellt. Detta för att ytterligare minska risken för att intervjupersonerna skulle anpassa sina svar utifrån vilka det var som intervjuade.

Samtliga respondenter har efter intervjuerna givits möjlighet att läsa transkriberingarna och invända om det är något som de anser inte stämmer.

3.7.2 Etik

Studien innefattar ämnen som kan uppfattas som känsliga av de som blir intervjuade, exempelvis kollegors användning och åsikter om systemet samt ledningens engagemang. För att minska risken för att intervjupersonerna kan identifieras har deras namn utelämnats från studien. Då studien bygger på ett litet antal studieobjekt finns dock risken att de intervjuade personerna kan identifieras med hjälp av annan information så som kön och ålder. Enligt Jacobsen (2002) kan även sådan information utelämnas i en studie för att ytterligare minska möjligheter till identifiering. Således har personlig information som nämnts under intervjun maskerats i transkriberingen. I ett fall har en fråga och ett svar om bakgrunden helt lyfts bort. I vissa fall där vi bedömt informationen som betydande för uppsatsen har intervjupersonen kontaktats om huruvida den godkänner att informationen står med. I empiri - och analysavsnitten har även alla könsspecifika pronomen ersatts med könsneutrala.

3.8 Kritik av metod

Urvalsprocessen hade i slutändan egenskaper av ett snöbollsurval. De flesta intervjuerna kom till stånd genom vår kontakt med IKT-pedagogerna och deras tips på lärare att intervjuas. På så sätt är det möjligt att det slutgiltiga urvalet jämfört med ett helt slumpmässigt urval var vinklat mot lärare med mer positiva attityder gentemot lärplattformen. Det är tänkbart att IKT-pedagogerna har mer kontakt och interaktion med superanvändare eller entusiaster och att de kanske inte har någon högre interaktion med de eventuella lärare som undviker

systemet i så hög grad som möjligt. Det kan också vara så att IKT-pedagogerna medvetet eller omedvetet valde att vidarebefordra kontakter till användare med ett stort intresse för lärplattformen och undvek lärare med en uttalat negativ attityd gentemot plattformen.

4. Lärplattformar i Lunds kommunala skolor

I följande kapitel presenteras först kommunen där undersökningen genomförts. Därefter sammanställs intervjuerna och svaren kopplas samman med kategorierna i det tidigare presenterade teoretiska ramverket.

4.1 Bakgrund

Lund har en IKT-strategi med övergripande mål som IKT-samordningen för Lunds skolor arbetar för att uppnå. IKT-samordningen är även systemförvaltare för skolornas lärplattform och ska stödja utvecklingen av det pedagogiska arbetet i lärplattformen. (Lunds kommun, 2010)

Det är IKT-samordningen på kommunnivå som sköter behovsanalys, kravspecificering, upphandling och så vidare när det ska införskaffas ny lärplattform. Sedan 2004, då den första lärplattformen Fronter infördes, har Lunds kommunala gymnasieskolor använt sig av lärplattformar eller liknande verktyg. 2009 bytte skolorna system till itslearning (Lunds kommun, 2014). Sedan slutet av 2013 har IKT-samordningen arbetat med att ta fram ett underlag som ska ligga till grund för upphandlingen av den nya digitala lösningen. Under december 2014 tog IKT-samordningen beslutet att skjuta upp införandet av en ny lösning (som egentligen skulle skett sommaren 2015) ett år eftersom inga inkomna bud för tillfället kunde erbjuda det IKT-samordningen sammanställt i kravspecifikationen (Lunds kommun, 2015). Kommunens skolor kommer istället ha kvar den nuvarande lösningen ytterligare ett år, medan IKT-samordningen fortsätter sitt arbete med att hitta en ny lösning.

4.2 Sammanställning av intervjuer

I följande avsnitt beskrivs resultatet från intervjuerna. Vi börjar med ett avsnitt om det som sagts generellt om acceptans. Därefter presenteras resultatet utifrån de fem kategorierna från det teoretiska ramverket: (1) Nyttan, (2) Användarvänlighet, (3) Organisation, (4) Sociala Normer och (5) Personliga faktorer. Intervjupersonerna refereras som exempelvis "IP1" där siffran anger vilken person som menas. IP1 - IP5 är de intervjuade lärarna. IP6 och IP7 är IKT-pedagog respektive IKT-samordnare. När vi i texten nedan skriver IKT-pedagogerna är det både IP6 och IP7 vi syftar på. Skolorna där studien genomförts benämns som S1 och S2.

Respondenternas ålder låg i ett spann av 35 - 60 år och gruppen bestod av både män och kvinnor. Majoriteten av lärarna undervisade inom något språkämne men det fanns även de som undervisade i mer tekniska ämnen så som teknik och data.

4.2.1 Övergripande acceptans

Det fanns en viss diskrepans mellan intervjupersonernas egna syn på lärplattformen och i deras syn på den generella acceptansen. Fyra (IP1-IP4) av de fem intervjuade lärarna uppvisade en positiv attityd till plattformen. IP5 var svårare att placera som övergripande positiv eller negativ - i relation till specifika funktioner var personen dock tydligare uttalat positiv eller negativ. Flera av intervjupersonerna beskriver hur det tidigare funnits ett stort

missnöje eller motstånd - framför allt vid införandet av kommunens första lärplattform - men att det successivt minskat efter införandet av den nuvarande plattformen itslearning.

IP6: Alltså från början [vid införandet av den första plattformen] var det ju ett rent helvete. [...] Alltså över huvud taget det digitala det är ju liksom.. där har ju varit en jättepuckel och är ju fortfarande för väldigt många men nu är ju de flesta förbi det så för vår del när vi fick vår nuvarande lärplattform som vi har haft i fem år nu.. typ. Det steget var ju inte alls lika stort som det första. (s. 101)

IP1 lyfter fram att lärare gått i pension som en förklaring till minskat motstånd - samtidigt säger hen något motsägelsefullt att användningen inte har någonting med ålder att göra. IKT-pedagogerna menar att plattformen numera används jättemycket och att det har skett en förändring de senaste åren.

IP7: Här hos oss är det väldigt.. det används väldigt mycket. När man står inför ny upphandling..

IP6: [fortsätter IP7s mening] ..så inser man faktiskt hur mycket det används så.. [...] Vi hade ju inte kunnat säga det för två år sedan. (s. 113)

IP4 menar att lärarna har en positiv attityd mot plattformen. Hen upplever också att det är en självklarhet för de allra flesta att använda den och att det dessutom är många som tar sin användning 'ett steg längre' och kontinuerligt försöker hitta nya funktioner och användningsområde för plattformen. IP4 är dock noga med att poängtera att detta är hens upplevelse och att det inte betyder att det inte finns motstånd. IP3 lyfter fram att det förekommer negativa attityder men liksom IP4 menar hen att de flesta har en grundläggande acceptans.

IP3: Vissa tycker ju att det blir väldigt omständigt allting [med lärplattform]. Där är så himla mycket information. Andra tycker inte om begränsningarna i itslearning, eftersom det inte alls passar deras kurser. Vissa tycker det är jättebra. Jag tror alla har accepterat att den finns, mer eller mindre. Sen kan man ha olika synpunkter. Och numera är där väl ingen som ifrågasätter att vi måste ha nån typ av plattform. (s. 74)

Den användning som verkar vara mest utbredd är användning av mer administrativa bitar; inbjudningar till och skapande av kursrum, uppladdning av dokument och bedömning. Användning av plattformens mer pedagogiskt inriktade funktioner och användningsområde varierar mer. IP1 är av en annan uppfattning än övriga respondenter gällande acceptans: hen menar att det även i nuläget finns ett starkt motstånd mot användning av plattformen. Hen har tidigare jobbat för leverantören av plattformen och i en annan passage av intervjun berättar hen att det alltid är ungefär 30% som sätter sig på tvären under implementering. Motståndet gäller ofta en oförmåga att se nyttan med systemet eller att det saknas tid för att lära sig det.

IP5, som jobbar på en annan skola (S2), beskriver attityden som 'laid back' och pragmatisk.

IP5: Ingen är euforisk, ingen är liksom 100% positiv, alla har någon sån här pragmatiskt förhållningssätt liksom. Jag använder det till det det går att använda det till, sen resten gör jag på annat vis. (s. 99)

För att få fler lärare att acceptera lärplattformar tror IP1 att fördelarna måste förmedlas bättre. Ett exempel är hur mycket tid en lärplattform kan spara jämfört att arbeta med Excelark eller utskrivna papper. IKT-pedagogerna och IP1 är också inne på att det krävs tydliga krav och direktiv för att främja acceptansen och användandet.

Sammanfattning

- De allra flesta lärare har åtminstone en grundläggande användning av lärplattformen.
- De flesta lärare verkar ha accepterat att lärplattformar är en del av verksamheten - dock så förekommer det fortfarande negativa attityder gentemot plattformen.
- Ovanför den grundläggande användningen finns det stora variationer mellan lärare - vissa håller sig till grunden medan andra aktivt utforskar plattformen och hittar nya användningsområden.

4.2.2 Nytt

IP1: All information de får från mig är digital. All kommunikation sker via itslearning, [...] Utan en plattform hade jag inte överlevt. Och jag förstår inte hur lärare överlever att ha papper och penna. (s. 47)

IP2: Alltså jag började ju inte egentligen [använda plattformen] förrän för två år sedan när jag fick [kurs1] för då tyckte jag att det fanns en funktion. När jag hade [kurs2] och [kurs3] så hade jag såpass små grupper så jag tyckte det var bättre att ta information med dem enskilt, med eleverna. (s. 60)

Fyra (IP1, 2, 3 och 4) av de fem intervjuade lärarna upplevde lärplattformen som underlättande i det dagliga arbetet. Användningsområdena för plattformen skiljde sig till viss del mellan lärarna men gemensamt mellan dem var användning till publicering eller uppladdning av dokument till elever, sig själv eller kollegor samt kommunikation. IP1, IP3 och IP4 framhöll att plattformen sparar en hel del tid i det dagliga arbetet, åtminstone efter den inledande perioden då man skapat de olika rummen och kurserna. En aspekt av tidsbesparingarna som IP1, IP2, IP3 och IP4 lyfter upp är att man lätt kan återanvända de kursrum man satt upp. Även IP5 lyfte upp återanvändning som en fördel - men inte explicit för att det är tidsbesparande. IKT-pedagogerna framhöll enkelheten av att ha allting på en plats, samt förmågan att återanvända och lätt ändra i material när de blev tillfrågade om vilken nytta de brukade lyfta fram i diskussioner med lärare. Att samla allt material på en plats beskrevs som användbart utifrån att det var lätt för en själv att hålla koll men också utifrån att det underlättade i interaktion med andra. Alla har tillgång till samma data och lärare behöver inte bekymra sig över distribution på individuell nivå - om en har tillgång så har alla i kursen tillgång (åtminstone i teorin).

Flera framhöll kommunikationsmöjligheterna, främst genom plattformens meddelandefunktion, när de fick frågan om användningsområde och vilken nytta de har av systemet. Kommunikationsmöjligheterna återkom löpande i flera intervjuer och det är tydligt att detta var en uppskattad och väl använd funktionalitet. IP5 ansåg dock att elevkontakten fungerar mindre bra, delvis för att systemet är trögt, men framförallt eftersom det inte är på lärplattformen som eleverna spontant spenderar tid på, utan på Facebook. Flera

intervjupersoner framhöll dock värdet av att all information var samlad på en plats och att den alltid var tillgänglig.

Som syns i det inledande citatet så ser IP1 plattformen som central i sitt arbete och menade att hen inte hade 'överlevt' utan en lärplattform. IP1 uttryckte också att hen inte förstår hur de lärare som inte använder den klarar sig. Även IP4 har svårt att se att det går att klara sig utan plattformen, men då utifrån att "*systemet tvingar oss till det*". IP1 anser exempelvis att med de krav på bedömning av eleverna som skolan idag ställer blir en lärplattform oundgänglig i arbetet. Bedömningar på papper riskerar att försvinna. På lärplattformen finns informationen alltid tillgänglig och det blir enklare att kommunicera förslag på förbättringar till eleverna. Eleverna ges möjlighet att se exakt hur de kan bli bättre, något som inte är möjligt utan en digital plattform.

En del brister hos plattformen lyftes fram under intervjuerna. Alla lärare nämnde funktionalitet som antingen systemet inte hade eller som de ansåg fungerade dåligt. Även viss bra funktionalitet hade mindre negativa problem. Endast en av intervjupersonerna (IP1) sa att den utnyttjade systemet fullt ut. Ingen av de intervjuade lärarna använder dock systemets alla funktioner. Det framträder delvis olika upplevelser av de olika funktionerna: IP2 använder till exempel inte planeringsfunktionen trots att flera kollegor använder och talar positivt om den. En anledning är att hen anser att det är enklare att placera planeringen i ett Word-dokument. En annan är att eleverna enligt IP2 inte vill använda den inbyggda planeringsfunktionen. Samma person uttryckte också att hen föredrog att diskutera muntligt i grupp framför att använda systemets diskussionsforum.

IP1 använder enligt egen utsago lärplattformen till alla delar av undervisningen; bland annat extrauppgifter, prov, inlämningar, informationsdelning och bedömning. Vissa funktioner använder hen mindre på grund av brister, ett exempel som lyfts fram är provmodulen som är för krånglig att använda vid mer komplicerade prov. IP1 menar själv att hen får ut mer värde av systemet än andra användare då hen kan systemet väldigt väl - personen har en teknisk utbildning och har jobbat med itslearning utanför lärarrollen.

IP2 är en förhållandevis ny användare av lärplattformen och började använda den först för två år sedan. Den främsta anledningen för det är att hen inte såg någon mening med att använda det då elevgrupperna var såpass små. Då var det lättare att ta all information enskilt och muntligt med eleverna. Både IP2 och IP5 tror att ämnet spelar roll för hur mycket nytta man har av lärplattformen. IP2 nämner inspelningsfunktionen som ett exempel på en funktion som är användbar i vissa ämnen, men svårare att få användning för i andra ämnen. IP5 - som bland annat undervisar i språkämnen - menar att de flesta trender med IKT i skolan är kopplade till naturämnena och poängterar att pilotstudier gällande IKT ofta genomförs just på naturvetenskapsprogrammet.

Enligt IP3 finns det tillfällen då lärare hellre använder sig av tredjepartsapplikationer än lärplattformen. Även IP5 och de två IKT-pedagogerna (IP6 och IP7) lyfter fram och bekräftar detta förhållande: ibland hittar man helt enkelt något som fungerar bättre. Till exempel har lärplattformen en begränsning i hur långa ljudfiler får vara. Då är det vissa lärare som hellre använder Youtube. Andra lärare använder Facebook för att kommunicera med eleverna eller

gör egna Wikibooks och använder i undervisningen. Dock finns det vissa regleringar kring sekretess som begränsar hur mycket tredjepartsapplikationer får användas. Vissa uppgifter så som elevbedömningar får till exempel inte kommuniceras via Facebook.

Enligt IP1 finns det en skillnad mellan hur lärare på olika program använder systemet. Lärare på teknikprogrammet tenderar att vara mer positivt inställda då de är vana vid och gillar att arbeta med datorer sen tidigare. Lärare på samhälls - eller ekonomiprogrammet använder det mest enligt IP1 för att de blivit tillsagda att göra det.

Ett generellt mönster hos lärarna verkar vara att om någonting i plattformen inte fungerar relativt bra - alltså är någorlunda lättanvänt och användbart - så struntar man helt enkelt i att använda det. Plattformen har funktioner för väldigt mycket men det är endast en liten kärna som lärarna *verkligen* behöver använda eller har formella krav på sig att använda.

Sammanfattning

- En majoritet av lärarna ser lärplattformen som underlättande i det dagliga arbetet.
- Generellt undviker man att använda funktioner som inte är användbara (på grund av buggar, dålig matchning mot arbetsrutiner/uppgifter eller svår användbarhet).
- Användbarheten av plattformens (främst pedagogiska) verktyg varierar kraftigt beroende på bland annat lärarens ämnestillhörighet.

4.2.3 Användarvänlighet

Varken IP1, IP2, IP3 eller IP4 tyckte plattformen var särskilt svår att lära sig. IP5 gav inget klart svar på hur svårt hen hade upplevt lärandet. IP4 beskrev - även om det inte var särskilt svårt - en viss tröghet i lärandet som hen trodde hade med ålder att göra.

Av IP1 och IP3 framkommer att lärplattformarna har utvecklats betydligt jämfört med deras tidigare erfarenheter. De har blivit bättre och lättare att använda gentemot hur de var längre tillbaka i tiden. Även IP6 och IP7 menade på att lärplattformar utvecklats och exempelvis blivit mer användarvänliga.

IP1: Det är lika svårt att beställa kläder från nätet som att använda sig av en lärplattform nu för tiden. Det var mer komplicerat förr. Det var svårare att hitta och svårare att använda... Nu är de mer anpassade. (s. 51)

IP3: Det [Fronter] var väldigt stelt så är det inte längre. Så är det inte längre. Det nya Fronter har jag också bekantat mig med. Det är helt annorlunda. Men när vi på skolan gick från Fronter till itslearning. Där var det hopplöst gammal...[...]. det hängde inte med tekniken och våra behov. Det var väl därför som kommunen bytte också. Jag känner till Fronter väldigt väl nu. Nu skulle det mycket väl kunna fungera hur bra som helst. (s. 68)

IP6: Ja.. det har dom ju absolut [blivit mer användarvänliga]. Det har de.. De har liksom ingen chans annars. (s. 121)

En återkommande åsikt om systemet är att det ofta blir väldigt mycket information tillgänglig och att det kan vara svårt att ta till sig allt. IP3 säger att det framåt våren blir så mycket information i de olika kursrummen att eleverna brukar få svårt att hitta. IP2 menar att

ostrukturerade rum beror på den mänskliga faktorn och tycker inte att det är något man kan klandra systemet för. IP2 påpekar också att lärare har olika strukturer eftersom man tänker på olika sätt, och att elever föredrar olika strukturer på kursrummen, beroende på hur de tänker. IP3 och IP4 menar dock att lärplattformens bristande sökfunktioner är en del av detta problem. IP5 tror att mängden rum också gör det svårt att hitta rätt information (för lärare) och att detta kan bero på att det inte finns någon som har övergripande ansvar för hur det flödet ska se ut.

Sammanfattning

- Lärplattformar har blivit betydligt mer användarvänliga jämfört med när de först infördes.
- Ingen av de intervjuade lärarna uppfattar lärplattformen som svår att lära sig.
- En negativ aspekt av användarvänligheten var att det i längden är svårt att hitta information då det ackumuleras mycket information på lärplattformen.

4.2.4 Organisation

Support

Uppfattningen av supportstrukturerna på S1 skiljer sig åt mellan lärare. IP1 förstår om andra lärare tycker det är jobbigt att fråga om hjälp med systemet. Leverantören erbjuder själv ingen direkthjälp till lärare, utan läraren måste gå via IKT-ansvarig på skolan som sedan kontaktar IKT-gruppen på kommunnivå som i sin tur kan fråga leverantören och sedan ge tillbaka svaret till kontaktpersonen som delger läraren. IP1 menar att de många stegen i denna kedjan gör att lärare avstår från att ta kontakten - inte minst då problemen enligt IP1 ofta är av den arten att de behöver lösning omgående, exempelvis om något inte fungerar vid en lektions början. Denna problematik lyfts inte fram av IP3, IP4 eller IP5. Både IP3 och IP4 anser att den lokala IKT-gruppen ger väldigt bra support och att man i regel får svar ganska omgående. IP5 som är från en annan skola berättar att hen ofta blir hänvisad till den kommunala IKT-gruppen och att hen därför ofta tar kontakt direkt med den. Den frustration som IP1 menade fanns gentemot långa supportkedjor framträder inte hos de andra lärarna.

Enligt IP3 har alla lärare möjligheten att kontakta itslearnings direkt för support - det är inget problem att maila eller ringa dem direkt för att få hjälp - men hen tror inte att alla lärare känner till den. Istället tror hen att lärarna accepterar den struktur man känner till och senare kanske blir irriterad över sitt problem och eventuellt hittar en egen lösning, om det inte är alltför komplicerat. IP6 ger ett tydligt "Nej" när hen och IP7 blir tillfrågade huruvida itslearning har egen support för lärarna. Den direkta supporten som IP3 talar om verkar alltså inte vara officiellt sanktionerad. IP6 och IP7 upprepar IP1:s beskrivning av supportstrukturen vilket tyder på att det är den officiella beskrivningen.

Tid

Flertalet av respondenterna talar om hur kollegor inte haft tid till att gå på utbildningar eller sätta sig in i systemet på egen hand. Flera poängterar - som vi redan varit inne på - att plattformen har en tidsbesparande potential, men den rådande tidsbristen framstår som ett problem för att införliva den potentialen. När IP5 blir tillfrågad om det är något hen vill tillägga vid intervjun så är det just hur ansatt lärares tid är som lyfts upp:

IP5: [...] det finns mycket som skulle vara tidsbesparande men jag menar, ingen lärare kommer ju vilja [...] prioritera det eftersom vi har redan, är redan svältfödda på ämnesfortbildning. (s. 107)

Hen menar att lärare betalar för neddragningar inom skolan genom att bredda sina tjänster och att många administrativa uppgifter därmed har tillkommit samtidigt som tid för ämnesfortbildning - som hen ser som central i yrket - har minskat.

IP5: Det är många idéer om vad lärare ska göra, så det är lite tufft att få det att räckas till. (s. 108)

Tidsaspekten återkommer i flera delar av den empiriska genomgången - varför vi håller detta avsnitt kort.

Utbildning

Samtliga intervjupersoner blev tillfrågade om hur det fungerat med utbildning för lärplattformen. IP4 minns det som att lärarna fick ganska mycket utbildning eller i vart fall ganska många erbjudanden om utbildning. Hen antyder att hen deltog på flera frivilliga utbildningstillfällen. I intervjun med IP4 fördes samtalet snart in på kollegialt lärande snarare än vanliga utbildningsformer. IP1 var med och höll öppna utbildningstillfällen för Lunds kommuns lärare. Hen menar att utbildningarna borde ha varit obligatoriska, och att ledningen borde varit hårdare med att systemet ska användas. I diskussionen framhåller hen att det - implicit på grund av ovanstående - är många bra verktyg i itslearning som inte används. IP2 uttrycker en viss missnöjdhet med utbildningsstrukturen för systemet främst utifrån att det inte avsätts tillräckligt med tid. Hen menar att mer tid till utbildning hade varit arbetsbesparande i längden. Även IP5 anser att det är svårt att få tid till utbildningen, och att det ofta händer att man är dubbelbokad. IP6 anser att utbildning är bra men får lärare inte tid att sitta själva och experimentera och internalisera det de lärt sig är det lönlöst.

Utbildningstillfällena har bland annat varit upplagda som seminarier, workshops och genomgångar i användning av systemet. Under intervjun med IP3 får hen frågan om vad hen anser om att utbildningstillfällen borde göras obligatoriska. IP3 tycker idén är jättebra, men att ledningen i så fall rent strategiskt måste skapa tid för detta genom att ta bort något annat från lärarnas uppgifter. IP2 framhåller på ett liknande sätt att den tidsbrist som hen upplevde med utbildning i systemet hade varit tvungen att tas från något annat. IP2 tror att anledningen till att de inte fått mer tid är att den tiden i så fall exempelvis måste tas från någon annan konferens som anses viktigare.

Utöver de mer intensiva utbildningsinsatserna så poängterar flertalet intervjupersoner att det kontinuerligt sker olika typer kunskaps- och inspirationsträffar. IP3 berättar att hen ibland deltar på så kallade TeachMeets (där deltagare samlas och gör presentationer på max 5 minuter om exempelvis något projekt eller arbetssätt) och att det anordnas IKT-fikor. Huruvida IKT-fikorna genomförs på skolan framgår inte, dock berättar IP3 att deltagarna får tid till att delta från skolledningen. IP4 berättar i sin tur att det finns tillfällen - eventuellt samma IKT-fikor IP3 pratar om - då man får möjlighet att visa för kollegor vad man använder itslearning till. Om någon kollega är väldigt duktig på itslearning kan denna få möjlighet att ha ett seminarium eller en workshop. Enligt IP6 deltar cirka en tredjedel av lärarna på

TeachMeetsen. På IKT-fikorna brukar 8-15 medarbetare dyka upp. Andra initiativ har tagits till seminarier inom IKT men det har varit svårt att locka deltagare.

Itslearning erbjuder kontinuerligt webinarer, något som IP3 anser vara bra eftersom man kan få en liten guidning till nya verktyg och liknande. Inbjudningar till dessa skickas ut av och sköts av företaget itslearning själva (även om lärare enligt IP3 uppmanas till deltagande av skolledningen) och är på så sätt inte en del av själva skolorganisationen. IP3 själv tror inte att det är så många från skolan som deltar i dessa. Tidsbristen återkommer här som en avgörande faktor, vilket även IP5 framhåller. Vidare säger IP3 att: *“Många lägger kanske den tiden på fortbildning inom sitt ämne istället. Och rättningar, förberedelser och allt”*.

Sammanfattning

- Det förekommer en viss diskrepans i synen på hur supportstrukturen ser ut och även hur väl den fungerar. En problematik som togs upp var att supporten inte alltid kunde tillhandahålla lösningar i tid då många problem ofta behövde åtgärdas omgående.
- Utbildning och fortbildning i förhållande till systemet har utförts och utförs i många olika former: IKT-fikor, ‘TeachMeets’, webinarer och mer traditionell undervisning. Under intervjuerna problematiserades det bland annat att ingen - eller näst intill ingen - utbildning var obligatorisk samt att lärare hade svårt att finna tid till fortbildningen
- Lärares tid är hårt ansatt. Lärande av plattformen hamnar därmed i en konkurrenssituation med exempelvis ämnesfortbildning.

4.2.5 Sociala normer

Ledning

När det kommer till ledningens engagemang framkom det lite olika synsätt. IP4 menar att skolledningen är den starkaste kraften för att skapa acceptans gentemot lärplattformen, och att de har ett tydligt krav på att lärarna ska använda itslearning. När hen får frågan om hur hen upplevde övergången från Fronter till itslearning svarar IP4 att hen upplever att *“[...] skolan anstränger sig väldigt mycket för att skapa en smidig övergång”*. Hen poängterar att det alltid är besvärligt när man byter, inte minst för att användarna inte vill byta från något som man nyligen lärt sig bemästra och fått trygghet i. Av IP4 framstår det alltså som att motstånd uppstår *trots* stora ansträngningar från skolan - i motsats till på grund av bristande åtgärder.

IP3 beskriver ledningens engagemang som ‘lite skiftande’. Hen menar att de i början var väldigt aktiva och engagerade men att det för tillfället har stagnerat lite. Stagnationen förklarar hen med att det inte finns samma behov då lärarna blir mer självgående med tiden och deras minskade engagemang behöver alltså inte vara problematiskt.

IP2 uttrycker när hen får frågan om ledningens engagemang att de inte behöver pusha lärarna utan att det räcker att de ser till så att all information från dem ligger på plattformen. Även IP3 poängterar att ledningen kan bidra till användning då de lägger ut all personalinformation på lärplattformen. Att distribuera informationen där visar (i kombination med annat) att lärarna förväntas hålla sig uppdaterade och att inte använda systemet kan anses vara att missköta sitt arbete.

IP3: De [ledningen] använder det [...] flitigt och kräver att vi också använder det väldigt flitigt, när det gäller att ta till oss information, läsa veckobrev och så vidare. Allting finns där, alla vaktschema, schemat och sånt där. Man räknar med att vi själva använder det nu. Så vi uppmanas att göra det, annars missköter vi vårt jobb, så att säga. På så sätt uppmanas vi. (s. 74)

Vikten av ledning och administrationens egen användning av lärplattformen lyfts också upp av IKT-pedagogerna: Fronter infördes inledningsvis enbart för den pedagogiska personalen och inte administration och ledning vilket lyfts fram som ett stort misstag. De antyder att det faktum att ledningen främst (åtminstone tidigare) använt ett annat system i sitt arbete påverkar deras förmåga eller vilja till att driva användningen av plattformen.

IKT-pedagogerna beskriver också att det för dem varit ett jättejobb att få stöd från ledningen. Ledningen har generellt under den 8-10 års period lärplattformarna varit aktuella inte varit tillräckligt drivande enligt IP6 och IP7. Flera gånger under intervjun återkommer främst IP6 till att det är jätteviktigt att ha en minsta gemensam nämnare i användningen av lärplattformen och att ledningen borde kommunicera tydliga och konkreta krav på miniminivå av användning. På frågan om de fått igenom detta önskemål svarar de lite tvetydigt: “[...] vi är där typ nu [...]”. Samtidigt poängterar de att lärarnas användning och struktur spretar väldigt mycket och att det på så sätt fortfarande är ett problem med direktiv om hur plattformen ska användas. Att användning och struktur spretar så mycket lyfts främst upp som ett problem för eleverna som potentiellt måste sätta sig in i lika många olika strukturer som de har lärare.

IP1: De [eleverna] har vant sig att vissa lärare använder det jättemycket och vissa lärare använder inte alls. (s. 50)

IP5: Alltså när det gäller att använda lärplattformen. De [eleverna] har vissa lärare som har kommit jättelångt, som kan alla finesserna medan andra lärare liksom inte, antingen inte haft tid eller haft lust eller liksom, inte hunnit på något vis. [...] Så vissa elever får lärare som är jättekompetenta och jättevana och andra får lärare som trasslar sig fram liksom. (s. 95)

Läraren IP2 är också inne på att olika användning och struktur utgör ett problem: hen anser att de flesta problemen med plattformen inte är tekniska utan bygger på just att systemet används på så olika sätt av användarna vilket skapar otydlighet. Ett exempel på problem med oklara direktiv är enligt IP7 att det blir otydligt vilket mejlssystem som ska användas vid olika situationer: när ska det interna systemet på lärplattformen användas och inte den externa mejlklinten? IP7 efterfrågar klara instruktioner inne i själva systemet och inte bara en ‘policy på nåt papper’.

IP1 antyder i intervjun att hen, liksom IP6 och IP7, är lite tveksam till om skolledningen, både på kommun- och skolnivå, är tillräckligt drivande i frågan om lärplattformen. Dock så menar IP1 att ledningen - under de tre år hen nyligen jobbat hos leverantören - har blivit lite hårdare med att lärplattformen ska användas. IP6 och IP7 antyder också att direktiven ovanifrån förändrats och blivit tydligare de senaste åren. Som tidigare nämnts så beskriver IP3 tvärt om att ledningens engagemang stagnerat lite på sistone men att de var väldigt drivande i början av processen. Förutom tydligare krav på användning är IP1 av uppfattningen att utbildningar i

systemet borde vara obligatoriska för lärare. Hen framhåller att lärare är precis som studenter - då i betydelsen att om någonting är frivilligt så gör man det inte.

Kollegor

IP4 lyfte upp en aspekt som knyter an både till sociala normer och organisation: hen menar att det på skolan förekommer mycket kollegialt lärande - inte minst när det kommer till lärplattformen. Hen delar arbetsrum med nio andra lärare och under intervjun påpekar hen att de ofta hjälper varandra, diskuterar eller visar upp användningsområden för systemet. Även IP5 tar upp denna aspekt. IP4 tror också att detta gör att användningen sprider sig 'som ringar på vattnet'. Som exempel lyfter hen upp att funktionen 'status och uppföljning' inte användes av särskilt många lärare till en början men att det med tiden hade spridit sig genom att lärare berättar och tipsar varandra. IP3 talar på ett liknande sätt om att man - när kollegor talar om funktioner som fungerat bra - ofta blir inspirerad och eventuellt själv tar tag i att lära sig den nya funktionen.

Även IP4 uttrycker liknande åsikter och hävdar att det påverkar mycket när kollegor berättar om vilka funktioner som de använder. IP6 anser att lära av kollegor är det bästa sättet att öka sina kunskaper om systemet. Hen menar att IKT-pedagoger är mer svårtillgängliga och det är lättare för kollegor att spontant visa något litet. Samtidigt litar ofta lärare mer på kollegor då de delar arbetsuppgifter och förstår vilka svårigheter lärare ställs inför i arbetet.

Sammanfattning

- Flera av de intervjuade personerna upplever ett behov av ökade krav och/eller direktiv om användning av lärplattformen från ledningens sida. Att de ger uttryck för att det hade varit 'bra' med dessa krav och direktiv visar också att dessa personer är engagerade för plattformen (i varierande grad).
- Relaterat till föregående punkt är att de flesta ändå upplever någon form av krav på användning från ledningens sida. Ingen intervjuperson har talat om en total frånvaro av krav, utan i så fall 'bristande krav'.
- Många av informanterna har lyft fram kollegialt lärande och inspirerande som en central del i spridning av användning och ökad användning för enskilda lärare. Detta lärande sker i många olika sammanhang. I arbetslaget, fika-rummet, på organiserade IKT-fikor eller på mer formella TeachMeets.

4.2.6 Personliga faktorer

Datorvana och intresse

En del personliga faktorer framträdde som avgörande för acceptansen under intervjuerna. IP3 tyckte det var roligt att utforska nya system och själv hitta nya funktioner och användningsområden. Det framstod som att utforskandet för personen var nöjsamt i sin egen rätt. Hen såg exempelvis fram emot ny utforskning vid en eventuell övergång till ett nytt system. IP6 och IP7 betonar också vikten av personligt intresse när det kommer till användning av lärplattformen: När de blir tillfrågade om varför de tror vissa lärare använder plattformen mer och börjar tidigare svarar de bland annat just att det beror på "Intresset som man har... Är du nyfiken och intresserad så i början var det ju.. Då var ju det värsta grejen.". IP7 nämner även att acceptansen har ökat över tid i takt med att lärarnas grundläggande

digitala kompetens gått upp. De börjar se mönster i hur tekniken fungerar vilket minskar rädslan att göra fel och skapar förutsättningar för att våga utforska systemets funktioner. IP3 framförde också en övertygelse om att man måste ha en viss grundnivå - avseende IKT-kunskap - hos lärarna eftersom att eleverna är så pass digitala.

Både IP1 och IP3 framstår som användare av det mer avancerade slaget. IP1 har en IT-relaterad utbildning utöver lärarexamen och har dessutom jobbat för leverantören av plattformen. IP3 beskriver sig själv som jättebekvämt med mjukvara, men inte särskilt kunnig när det gäller hårdvara och datorer i sig. IP2 och IP5 framstår inte som lika avancerade användare. IP5 säger sig ha haft ett intresse för teknik sedan barnsben som nuförtiden gör att hen tycker det är roligt att upptäcka appar och fördriva tiden på sådana sätt. IP2 beskriver sig själv som 'väldigt klickig' och upptäcker på så sätt ny funktionalitet och lösningar på sina problem när det gäller lärplattformen.

Enligt IP1 finns det ett starkt motstånd bland vissa lärare på skolan mot att använda systemet. Anledningarna till motståndet kan vara att de anser att det går snabbare att använda papper och penna eller att det finns en risk att förlora allt material om det förvaras digitalt. Motståndet existerar enligt hen hos alla typer av lärare och har inget med kön eller ålder att göra.

Personliga övertygelser

IP1 nämner en aspekt som ingen annan intervjuperson tar upp, nämligen att användandet av en lärplattform kan innebära att läraren lämnar i från sig kontrollen över undervisningen. En lärare som utgår från en lärobok och gör sina egna stenciler kan enligt IP1 upprätthålla större kontroll över exempelvis vad som diskuteras och lyfts fram.

IP1: Om man lägger ut saker på nätet så kan man ju skapa diskussion och eleverna kan själva lämna in... eh. De blir mer med i undervisningen än det här vanliga klassiska. Så att det är också lite... ur elevdemokrati så har en plattform väldigt stor betydelse. (s. 55)

IKT-pedagogerna talar en del om tydligare krav och direktiv från ledningen angående lärplattformens användning. Under diskussionen lyfter de upp hur viktigt det är med en gemensam bas i användningen, men av lika stor vikt menar åtminstone IP6 är 'friheten'. Det är enligt IP6 viktigt att lärarna får inspiration om användningsområde men att de ska vara fria i sin användning utöver den grundläggande basen. Det bör alltså vara upp till läraren.

När IKT-pedagogerna pratar om en gemensam bas verkar det främst vara bitarna av mer administrativ karaktär man talar om. Med undantag av IP1 - som verkar tycka att bra verktyg (även pedagogiska) i plattformen ska användas - så framstår det som att den generella uppfattningen är att lärarna bör använda de administrativa bitarna på ett likvärdigt sätt men att det ska finnas en frihet i tillämpningen av den pedagogiska biten. Det ska vara upp till läraren att avgöra huruvida de vill använda dessa.

Systembyte

Ett återkommande ämne under intervjuerna var hur vetskapen om att lärplattformarna med jämna mellanrum byts ut påverkade lärarna. Exempelvis berättade IP2 att hen avvaktade 'just nu' med att lära sig vissa funktioner i systemet då det eventuellt blir ett byte av lärplattform snart. Detta var en omständighet som framkom i flera av intervjuerna: att en del lärare inte

ville investera tid i lära sig systemet eller skapa material i systemet om det ändå skulle bytas. IP3 menade att detta var ett återkommande fenomen bland lärarna på skolan. De vill inte investera i något de vet ändå kommer att försvinna. IP3 har själv inte börjat anpassa sin användning utefter systembytet. Hen anser att så länge det finns bra metoder för konvertering av material så kommer bytet påverka väldigt lite. Enligt IP1 blir systembytet mer till en ursäkt för bristande intresse från vissa lärare att lära sig det nuvarande systemet. Både IP3 och IP4 anser att organisationen ger ett bra stöd vid systemövergång.

IP6: För att på ett sätt så är [vart femte år] ju ofta för att verksamheten har knappt hunnit börja innan det är dags att 'aha nu är det strax byte då är det inte lönt att jag börjar för att...' Det är många som tänker så... (s. 119)

På S1 användes Fronter innan itslearning infördes. Övergången var inte helt smärtfri då många lärare klagade på bytet av system. Framförallt tyckte de att det var jobbigt att föra över allt material från det föregående systemet till det nya. Enligt IP1 så var det dock mycket material som var överflödigt och inte nödvändigt att behålla. Hen förde själv inte över något material utan började om från början. IP6 berättar att vissa lärare, så som IP1, ser positivt på systembyte och ser det som en möjlighet att rensa ut gammalt material och börja om på nytt.

Alla lärare i studien har olika uppfattning om hur mycket lärare konsulteras vid upphandlingar av nya system. IP1 hävdar att pedagogisk personal vanligtvis inte involveras vid upphandlingar utan att alla beslut tas på kommunal och administrativ nivå. IP3 berättar däremot att lärarna vid ett flertal tillfällen tillfrågats om vilken funktionalitet de saknar eller vill ha i det nästkommande systemet. Även IP2 har blivit tillfrågad om funktioner men anser att de som arbetar med IKT är bäst lämpade att fatta beslut. IP5 anser att lärarna har haft möjlighet att påverka, men att det inte alltid finns tid till att gå på till exempel demovisningar eftersom de krockar med den egna undervisningen.

IP5 uttryckte en oro över riskerna med att inte ha lärare från olika ämnesgrupper med i den utsedda gruppen som ska ta fram nästa system; den kommunala IKT-gruppen borde lagt mer tid på att säkerställa gruppens komposition. Hen menar att det kan bli en "*[...] väldigt nischad syn på vad man kan göra som pedagog [...]*" om inte mångfalden i gruppen är stor.

IP6 beskriver att det var många som tyckte det var positivt med det tidigare bytet till itslearning. Det var mycket klagomål på Fronter när det användes - även från de som använde det mycket. En anledning som IP6 lyfter fram är att Fronter var det första steget in i den digitala världen och det tog ett tag för lärarna att vänja sig vid den förändringen. Det var även tidskrävande att göra om allt material till att bli digitalt. Men ju mer lärarna jobbar med systemet desto mer ser de potentialen i det och upptäcker nya funktioner.

Sammanfattning

- Planerade systembyten påverkar lärares användning och intentioner gentemot den befintliga lärplattformen. Flera respondenter har lyft upp att de själva eller kollegor avstår från användande, lärande och tidsinvesteringar gentemot plattformen med hänvisning till att det eventuellt kommer ett nytt system.

- Datorvana har lyfts fram som en viktig omständighet som påverkar användning bland kollegor.
- Bland respondenterna återfanns hos vissa ett intresse av IKT och ett intresse av att utforska plattformar (och deras funktioner). Förutom att påverka inställningen till den befintliga plattformen påverkade det också inställningen till systembyte.

5. Analys

I följande kapitel diskuteras empirin utifrån tidigare forskning och det teoretiska ramverket.

Det framstår av resultatet att lärplattformen i sig själv var användbar för lärarna och i stort accepterad. Det förekommer ett visst motstånd gentemot lärplattformen eller lärplattformar överlag, men det förefaller inte vara särskilt omfattande i dagsläget. Fyra av de fem intervjuade lärarna framstod som positiva till plattformen och framhöll att den var användbar i deras arbete. Den femte läraren (IP5) framstod varken som särskilt positiv eller särskilt negativ. Som nämndes i litteraturgenomgången lyfter flera studier (Pynoo et al. 2011; Keller, 2009; Gong et al., 2004; Hu et al., 2003) fram nyttan/användbarheten som en (eller den) primära faktorn för acceptans. Nyttan har diskuterats under intervjuerna men det insamlade materialet ger oss inte tillräckligt med information om just sambandet till acceptans för att göra en underbyggd analys.

Under intervjuerna diskuterades det en del tidigare motstånd, och negativa attityder till ett eventuellt nytt system. En intressant aspekt som togs upp - av IP1, IP3, IP4, IP6 och IP7 - var en ovilja till användning och förändring för (1) Man hade lärt sig ett system, investerat tid i det och därmed inte vill få detta förlorat och (2) man ville inte lära sig ett system som ändå skulle bytas ut så småningom. Det första gäller vad Status quo bias theory kallar 'sunk cost' - man har investerat tid och kraft i status quo som riskerar att gå förlorat vid en förändring (Kim & Kankanhalli, 2009). Det sistnämnda framstår i princip som ett undvikande av 'sunk cost'. Då ett eventuellt byte av system sker vill man undvika att ha för stora investeringar i det system som byts ut. Man vill inte ta tiden att lära sig det då den tiden i princip riskerar att tappa sitt värde. Detta begrepp från Status quo bias theory verkar vara ett gott komplement till UTAUT. Vetskapen om att det inom ett par år kan ske ett systembyte verkar alltså i denna kontext innebära ökat motstånd och minskat användande av det nuvarande systemet - eller åtminstone att takten för ökat användande och lärande blir lägre. Att inplanerade systembyten förändrar villkoren för acceptans knyter an till ett av de förhållande Pynoo et al. (2011) och Keller (2009) funnit, nämligen att villkor för acceptans och betydelsen av olika konstrukter förändras över tid. En av de aspekter Keller (2009) tar upp är att acceptansen kan bli lidande - långt efter införandet av ett system - om användarna får svårare att se den långsiktiga nyttan. Att ett potentiellt systembyte föreligger påverkar sannolikt den långsiktiga nyttan användarna ser. Lagen om offentlig upphandling framstår alltså, genom sitt krav på periodiska upphandlingar, som ett problem för acceptansskapandet på skolorna: (1) Ett inplanerat byte leder till minskade intentioner till användning av nuvarande system, (2) större nuvarande användning leder till större motstånd gentemot ett byte eller vid byte.

Att lagen kräver att kommunen måste gå till upphandling med jämna mellanrum innebär att problematiken potentiellt är ett konstant hinder i arbetet med att skapa acceptans. Att lärarna med jämna mellanrum behöver lära sig nya system (och potentiellt skrota gammal kunskap) kan - tänker vi - i sig självt också skapa missnöje och en viss trötthet gentemot plattformarna. En relaterad aspekt är att allt jobb som läggs ner kan få ett skimmer av meningslöshet då man vet om att dessa upphandlingar kanske görs *för att det krävs enligt lag* och inte på grund av att verksamheten själva har identifierat ett behov.

De periodiska upphandlingarna som lagen medför är en faktor som är svår att placera i någon av de existerande kategorierna i ramverket. Denna omständighet hade med fördel kunnat placerats i en egen kategori: 'omgivning'. I denna kategori hade faktorer som ligger utanför den egna organisationen kunnat innefattas, som exempelvis politiska påtryckningar och förändringar.

Vi menar att upphandlingslagens inverkan på acceptans är ett intressant område för vidare forskning. De indirekta kostnaderna som skapas genom lagen hade också varit en intressant infallsvinkel. Den löpande negativa inverkan lagen har på lärarnas användning av den för tillfället använda plattformen har så klart en kostnad. Utöver det tillkommer kostnader för organisationsförändringar, flyttande av material, nyutbildning och förlust av tidigare kunskap och material.

Lärplattformarna såväl som lärares arbetsuppgifter kan som vi förstår det utifrån tidigare litteratur och intervjuerna delas upp i administrativa och pedagogiska delar. När IKT-pedagogerna pratar om en gemensam bas verkar det främst vara bitarna av mer administrativ karaktär man talar om. Med undantag av IP1 - som verkar tycka att bra verktyg (även pedagogiska) i plattformen *ska* användas - så framstår det som att den generella uppfattningen är att lärarna bör använda de administrativa bitarna på ett likvärdigt sätt. Gällande övrig användning framkommer det inte samma tal om gemensamhet. Istället poängterar IP6 att det ska finnas en frihet som är lika viktig som den gemensamma basen. Det ska vara upp till läraren att avgöra hur och om de vill använda de pedagogiska bitarna. Generellt verkar denna syn också speglas i användningen: användningen av de administrativa bitarna, om än spretig, framstår som betydligt mer utbredd och likvärdig lärare emellan. Detta förhållande ligger i linje med förhållandet på universitetet från Lonn och Teasleys (2009) studie där främst distribution av material (administrativ) var betydligt mer utbrett och högre värderat än interaktiva funktioner med pedagogiska användningsområden. Spekulativt framstår det för oss som att frihet i yrkesutövningen verkar vara en viktig komponent i läraryrket. Lärare - även inom samma ämne - undervisar på olika sätt. Hur en sådan frihet påverkar implementationer hade varit ett intressant undersökningsområde: alltså hur yrkesutövare med traditionellt stor frihet förhåller sig till IS-understödd standardisering.

Generellt fanns det bland de intervjuade en positiv syn på supportstrukturerna. Det fanns också en tilltro till att organisationen kommer bidra till en smidig övergång vid ett eventuellt systembyte. Vid den tidigare övergången från Fronter bistod organisationen med konverteringsmöjligheter - exempelvis så kopierades och flyttades lärarnas material av den lokala IKT-gruppen på åtminstone en av skolorna. En övergång kan även bidra till en nystart där användare tvingas rensa ut gammalt överflödigt material, men det är inte alla lärare som ser detta som positivt. Den främsta optimismen till systembyte fanns hos de lärare med hög tilltro till IKT generellt och dess potentiella bidrag till det dagliga arbetet.

Fyra av de fem intervjuade lärare sa explicit att systemet bidrar med nytta i deras arbete. Systemets nytta är dock inte alltid direkt uppenbar för alla användare. Det har ibland krävts externa påtryckningar för att de ska inse vilken potential systemet har och vad det kan erbjuda dem. Trots att den nuvarande lärplattformen har funnits tillgänglig sedan 2009 har lärarna börjat använda den vid olika tidpunkter. Tidsbrist återkommer genom intervjuerna som ett hinder för att lärare ska ta till sig lärplattformen. Detta ligger i linje med BECTA (2004) och

Bingimlas (2009) där tidsbrist återfinns som en av de externa barriärer de lyfter upp samt Islams studie (2012) där det framkommer att tillgången till tid är avgörande för om universitetslärarna tänker använda ett LMS i en given kurs. En av anledningarna till den kontinuerliga ökningen i användning som framkommer i intervjuerna kan vara att lärplattformen successivt har blivit svårare att undvika. Exempelvis genom att mer information delas på plattformen istället för via papper i lärares fack.

Influenser från kollegor - i form av tips, support eller allmän inspiration - verkade utifrån empirin ha en stor inverkan på lärares användning och intentioner till användning. En aspekt av kollegornas influenser är vad som i intervjuerna kallats det kollegiala lärandet; lärarna lär sig om lärplattformen av varandra och om man får problem med något kan man ofta vända sig till en kollega. Detta går hand i hand med en relaterad aspekt av influenserna: inspiration. När kollegor talar positivt om en funktion blir andra lärare mer positiva till att använda den, den upplevda nyttan verkar påverkas genom kollegornas berättelser. Den faktiska nyttan har varit densamma, men om den inte upplevs direkt, exempelvis på grund av undvikande, så krävs det att denna nytta kommuniceras. Mueller et al. (2008) visar i sin studie hur tidigare positiva erfarenheter av användning av datorer var avgörande för en lärares nivå av IKT-integration. Så klart är det en skillnad mellan att själv ha utfört något, och därmed ha trygghet i sin egen förmåga, och att en kollega utfört detsamma. Kanske har ändå kollegors positiva erfarenheter en betydelse liknande den som Mueller et al. beskriver om egna positiva erfarenheter förutsatt att det är en kollega man litar på. När någon med samma yrke och i jämförbar situation påvisar nyttan med plattformen väger detta sannolikt rätt så tungt. Betydelsen av utbytet, lärandet och inspirationen mellan lärare hade observerats av IKT-pedagogerna och de arbetade i dagsläget med att skapa organisatoriska strukturer för att facilitera detta.

Två av de andra omständigheter som Mueller et al. (2008) finner vara avgörande som förklaring till lärares olika nivåer av IKT-integration är hur bekväm personen är med datorer samt lärares egen användning av datorer hemma och på jobbet. Vår studie underbygger åtminstone vikten av den förstnämnda och eventuellt den andra om egen användning av IKT kan ses indikativt på intresse: Datorvana och intresse för IKT framstod nämligen utifrån vår empiri som viktiga faktorer för framförallt mer frivillig och mer avancerad användning av lärplattformen. IKT-entusiaster blir ofta tidigt intresserade av systemet och börjar gärna använda det snabbt efter att det gjorts tillgängligt. För lärare med lägre intresse för IKT är direktiv utifrån av större vikt för inledande användning. När läraren blir mer bekväm med att använda tekniken brukar eventuellt motstånd mattas av efterhand. De kan också börja se systemets potential, men först efter att de använt systemet ett tag och lärt sig hur det fungerar. Även Gong, Xu och Yu (2004) lyfter, precis som respondenterna i vår studie, upp datorvana som en framträdande aspekt och fann att det hade en stark direkt effekt på intentioner till användning. BECTA (2004) nämner också datorvana som en faktor och då i betydelsen att lågt självförtroende i användningen kan bero på en rädsla för att exponera bristande kunskaper vid användning av IKT.

En indikator på användarvänligheten är att ingen av lärarna upplevt systemet som särskilt svårt att lära sig. Att systemet inte upplevs som svårt att lära beror sannolikt på samspelet mellan en mängd olika faktorer så som att lärarna fått bra stöd och utbildning, att lärplattformen nu varit en del av arbetet så länge att just själva motståndet mot förändringen

minskat, eller att de grundläggande bitarna lärarna förväntas lära sig inte är särskilt omfattande.

När negativa åsikter uttrycktes under intervjuerna gällde det framförallt hur lärplattformar fungerade längre bak i tiden. Återkommande kritik riktades mot Fronter som var lärplattformen som användes inom Lunds kommun innan itslearning. Acceptansen verkar sedan dess ha ökat kontinuerligt över tid och åsikterna om plattformen i dagsläget präglas mest av positiva erfarenheter. Klagomål idag riktas främst mot enstaka delar av plattformen så som specifika funktioner som saknas eller kan förbättras. Det verkar utifrån intervjuerna som att höjningen av acceptansen för lärplattformar delvis beror på att de har ökat i kvalitet (det är alltså lättare att se nyttan med systemet, och att använda det) sedan de först infördes. Ytterligare en faktor som framkommit är att lärare blivit mer vana att arbeta med datorer, IKT och lärplattformar, både i arbetet och privat. Inte minst på grund av den generella ökningen av användandet av IKT i samhället. På så vis spelar personliga faktorer också in. De negativa erfarenheter lärarna haft av tidigare system har inte lyfts upp i förhållande till nuvarande acceptans.

Under intervjuerna framkom olika synsätt på hur lärare involveras i valet av system. Flera av de intervjuade lärarna ansåg att de hade fått möjligheten att komma med synpunkter och medverka till kravspecifikationen till nästa system. Dessutom kände de till (i varierande grad) hur det går just nu med upphandlingen. Av intervjuerna verkar det inte som att lärarna har någon större direkt kontroll över bytesförfarandet. Det framstår mer som att de påverkar 'hands off' genom att i varierande utsträckning berätta vad som behövs och ge feedback på nuvarande system. Huruvida lärare är delaktiga i exempelvis val av system går att koppla till kategorin kontroll inom Status quo bias theory (Kim & Kankanhalli, 2009) som säger att motstånd kan uppstå vid en känsla av bristande kontroll vid en förändring. Förutom IP5 som var lite orolig för huruvida upphandlingsgruppen får input från lärare med varierande ämnestillhörighet så har någon sådan känsla av bristande kontroll inte framträtt under intervjuerna. Dock framstod det som att det skiljer det sig mellan lärare hur högt de värderar möjligheten att påverka. De lärare som syntes vara de flitigaste användarna av systemet var mer positivt inställda. Lärare som använde systemet i lägre utsträckning föreföll däremot mer likgiltiga till möjligheten att påverka. Exempelvis framkom det i studien tillfällen då lärare var medvetna om möjligheten till att påverka men ansåg att de som är mer insatta har bättre koll på vad det nya systemet bör innehålla. Det kan tänkas att möjligheten till att påverka har låg till liten inverkan på acceptansen hos lärare som inte använder systemet i så stor omfattning.

6. Slutsats

Vår forskningsfråga var:

Vilka faktorer påverkar lärares acceptans av lärplattformar i skolan, och på vilket sätt?

Intrycket utifrån empirin är att lärplattformen i sig själv var användbar för lärarna och i stort accepterad. De konflikter som trots allt trädde fram handlade inte så mycket om plattformen utan rörde främst organisation, omvärld och sociala normer. Kategorierna i det teoretiska ramverket visade sig alla, i varierande grad, vara relevanta för studien som genomfördes. Status quo bias theory gav modellen en bredd och bidrog till att upptäcka intressanta aspekter som annars hade kunnat missas. Framförallt när det gäller motstånd mot förändringar vid systembyten på grund av så kallade 'sunk costs'. De framträdande faktorerna för acceptans i denna studie är, utan inbördes ordning, följande: (1) Lagen om offentlig upphandling, (2) Sunk costs, (3) Kollegialt lärande (4) Engagemang från ledningen, (5) Intresse för IKT och i viss mån (6) Utbildning. Dessa punkter har alltså varit de som framträtt utifrån det empiriska materialet, listan är inte uttömmande för faktorer som påverkar lärares acceptans utan snarare en nyansering av problemområdet.

Lagen om offentlig upphandling framstod som ett hinder för acceptansen, inte minst utifrån begreppet 'sunk cost'. Intentionerna till att investera tid och kraft för att exempelvis lära sig ett system påverkas negativt av planerade upphandlingar eller systembyten; investeringarna löper risk att helt tappa sitt värde vid bytet. Vidare så är redan investerad tid och kraft en anledning till motstånd mot ett eventuellt byte. Den typen av motstånd var enligt informanterna vanligt förekommande hos lärare. Vid framtida implementeringar är detta något som bör uppmärksammas och förebyggas. Ett sätt är kanske att se till att nya systemet har funktionalitet som är logiskt kopplat till och bygger vidare på hur det tidigare systemet fungerade så att lärarna kan använda kunskap som de förvärvat i det föregående systemet även i det nya.

Det kollegiala lärandet - alltså utbytet, lärandet och inspirationen som sker mellan lärarna - har framträtt som en avgörande omständighet för lärares acceptans och även ökad användning. En del av vikten verkar i vår kontext bero på att det är svårt för lärare att avsätta tid för mer formell utbildning. Utbrett kollegialt lärande kan rent intuitivt ses som beroende av den befintliga organisationskulturen - i en mer prestigeinriktad miljö hade informellt lärande sannolikt inte varit lika utbrett. Detta lärande har också mer formellt organisatoriska aspekter så till vida att lärarna är organiserade i arbetslag där utbyte och gemensam utveckling kan ta form. Vid framtida implementationer bör implementationsansvariga och skolledning aktivt arbeta för att ta vara på och facilitera denna form av lärande.

Utbildning i IKT och nya system har inte framträtt som av lika stor vikt. Större delar av de utbildningsinsatser som gjorts har varit frivilliga och lärare har deltagit i mån av intresse och/eller tid. Vissa har förmedlat en bild av att den IKT-utbildning som genomförts hade en betydelse i att övervinna den mest extrema datorskepticismen och gjort att lärare vågat testa sig fram - något som i sin tur ses som en viktig grundläggande komponent i acceptansen.

På individnivå har ett generellt intresse för IKT framträtt som en främjare av den individuella acceptansen. Något motsägelsefullt verkar det också som att IKT-entusiasm kan innebära att man gärna letar efter andra verktyg som kan användas antingen i samspel med eller som ersättning för funktionalitet i lärplattformen.

Krav och direktiv från ledningen om att plattformen ska användas, i kombination med att all ledningens information distribueras via plattformen, framstod också som av vikt för acceptansen. Om lärplattformen är det enda sättet att hålla sig uppdaterad med vad som händer inom skolan så blir användarna mer eller mindre tvungna att börja använda den. Måste lärplattformen användas för att ta del av information uppifrån kan det också bli en lägre instegströskel för att även använda andra funktioner i systemet. Som en intervjuperson uttrycker det så 'missköter' man jobbet om man inte använder lärplattformen. Vi tror att ledningen har den absolut viktigaste rollen när det kommer till att få alla anställda att verkligen använda lärplattformen. Lärplattformen bör ses som en naturlig del av lärares vardag och vara något som ledningen kräver att de använder och inte bara något som används i mån av intresse. Som denna studie visat har det existerat ett initialt motstånd mot lärplattformar när de först införts men det motståndet tenderar att minska när de börjar användas mer frekvent. Samtidigt måste de ansvariga vara tydliga med exakt *hur* en lärplattform bör användas av personalen. En möjlighet här är att specialanpassa lärplattformen till varje skolas specifika arbetsrutiner. Om skolan exempelvis kräver att kursrum är uppbyggda på ett visst sätt så bör det inte vara möjligt för användarna att strukturera dem annorlunda. Går lärplattformen inte att specialanpassa måste det åtminstone finnas tydliga instruktioner och direktiv för användning som noga utvärderas hur väl de efterföljs. Här är kanske varje skolas egna IKT-pedagoger de mest lämpade att utforma dessa då de dels jobbar nära lärarna och dels är mycket insatta i lärplattformens tekniska möjligheter och begränsningar.

6.1 Förslag till fortsatt forskning

- Vi finner att lagen om offentlig upphandling har en negativ inverkan på lärares användning av lärplattformar, och således är lagens inverkan på acceptans ett intressant område för vidare forskning. En annan intressant infallsvinkel är de indirekta kostnaderna som skapas som en följd av lagen.

Referenser

- Bingimlas, K. A. (2009). Barriers to the successful integration of ICT in teaching and learning environments: a review of the literature. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, vol. 5, no. 3, sid 235-245
- Carroll, J. & Stern, L. (2008). Influence on Continued Use of an Information System: A Longitudinal Study. *ECIS 2008 Proceedings*. Paper 162.
Tillgänglig online: <http://aisel.aisnet.org/ecis2008/162/>
- Davis, F. D. (1986). *A technology acceptance model for empirically testing new end-user information systems: Theory and results*, Doctoral dissertation, Sloan School of Management, Massachusetts Institute of Technology, Cambridge.
- Ertmer, P. A. (2005). Teacher pedagogical beliefs: the final frontier in our quest for technology integration? *Educational Technology Research and Development*, vol. 53, issue 4, sid 25-39
- Ertmer, P. A. (1999). Addressing first- and second-order barriers to change: strategies for technology integration. *Educational Technology Research and Development*, vol. 47, issue 4, sid 47-61.
- Gong, M., Xu, Y. & Yu, Y. (2004). An enhanced technology acceptance model for web-based learning. *Journal of Information Systems Education*, vol. 15, no. 4, sid 365-374
- Govender, D. W. & Dhurup, M. (2014). An exploratory factorial analysis of teachers' perceptions of perceived pedagogical benefits of adoption of information and communication technology in teaching and learning. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, vol. 5, no. 20, sid 1214-1224
- Granath, C. (2014). Krånglig lärplattform byts ut efter klagomål, *Sydsvenskan*, 11 juni 2011, Tillgänglig online: <http://www.sydsvenskan.se/omkretsen/kranglig-larplattform-byts-ut-efter-klagomal/> [2015-04-06]
- Hermans, R., Tondeur J., van Braak, J. & Valcke, M. (2008). The impact of primary school teachers' educational beliefs in the classroom use of computers. *Computers & Education*, vol. 51, sid 1499-1509
- Hu, P. J., Clark, T. H. K. & Ma W. W. (2003). Examining technology acceptance by school teachers: a longitudinal study. *Information & Management*, vol. 41, issue 2, sid 227-241.

Islam, A. K. M. Najmul (2011). Information system post-adoption satisfaction and dissatisfaction: a study in the e-learning context. *PACIS 2011 Proceedings*. Paper 83.
Tillgänglig online: <http://aisel.aisnet.org/pacis2011/83/>

Islam, A. K. M. Najmul (2012). *Understanding e-learning system users' post-adoption usage behavior and its outcomes: a study of a learning management system*, Doctoral thesis, Turku School of Economics.

Islam, A. K. M. Najmul, Onik, Md. Fakhru Alam & Azad, N. (2013). Comparing the post-adoption perceptions of educators and students with an e-learning platform. *ECIS 2013 Completed Research*. Paper 4.
Tillgänglig online: http://aisel.aisnet.org/ecis2013_cr/4

Jacobsen, D. I. (2002). *Vad, hur och varför?* Sweden: Studentlitteratur.

Jamieson-Proctor, R. M., Burnett, P. C., Finger, G. & Watson, G. (2006). ICT integration and teachers' confidence in using ICT for teaching and learning in Queensland state schools. *Australasian Journal Of Educational Technology*, vol. 22, no. 4, sid 511-538.

Jones, A. (2004). *A Review of the Research Literature on Barriers to the Uptake of ICT by Teachers*. British Educational Communications and Technology Agency (BECTA).

Keller, C. (2009). User acceptance of virtual learning environments. A case study from three northern European universities. *Communications of the Association for Information Systems*. vol. 25, article 38.

Kim, H-W. & Kankanhalli, A. (2009). Investigating user resistance to information systems implementation: a status quo bias perspective. *MIS Quarterly*, vol. 33, no. 3, sid 567-582.

Legris, P., Ingham, J., & Collerette, P. (2003). Why do people use information technology? A critical review of the technology acceptance model. *Information & management*, vol. 40, issue 3, sid 191-204.

Lonn, S. Teasley, S. D. (2009). Saving time or innovating practice: investigating perceptions and uses of learning management systems. *Computer & Education*, vol. 53, no. 3, sid 686-694

Louis, C & Grant, G. G. (2010). *I2P*. An assessment of factors affecting technology adoption by teachers: the case of Caribbean secondary schools. *CONF-IRM 2010 Proceedings*. Paper 6.
Tillgänglig online: <http://aisel.aisnet.org/confirm2010/6/>

Lunds kommun (2010): IKT-strategi för Lunds skolor: Från förskola till vuxenutbildning
Tillgänglig på

<http://www.lund.se/Global/Inloggad/Utbildningsf%C3%B6rvaltning/Planer%20och%20policies/IKT-strategi%20Lunds%20skolor%202010.pdf> [2015-04-14]

Lunds kommun (2014a): Upphandling: Digital lösning för Lunds skolor och förskolor [pdf],
Tillgänglig på

http://www.lund.se/Global/Digitala_skolsystem/Om%20projektet/F%C3%B6rfr%C3%A5gningsunderlag.pdf [2015-04-06]

Lunds kommun (2015): Följ vårt arbete, Tillgänglig på

<http://www.lund.se/Digitala-skolsystem-i-Lund/Folj-vart-arbete/> [2015-05-06]

McGill, T. J. & Klobas, J. E. (2009). A task-technology fit view of learning management system impact. *Computers & Education*, vol. 52, sid 496-508.

Mueller, J., Wood, E., Willoughby, T., Ross, C. & Specht, J. (2008). Identifying discriminating variables between teachers who fully integrate computers and teachers with limited integration. *Computers & Education*, vol. 51, no. 4, sid 1523-1537

Neyland, E. (2011). Integrating online learning in NSW secondary schools: Three schools' perspectives on ICT adoption. *Australian Journal of Educational Technology*, vol. 27, no. 1, sid 152-173.

Petterson, Y. (2014): Varför lärplattform?, Bloggpost tillgänglig på

<http://lrbloggar.se/ylva/varfor-larplattform/> [2015-04-06]

Pynoo, B., Devolder, P., Tondeur, J., van Braak, J., Duyck, W. & Duyck, P. (2011). Predicting secondary school teachers' acceptance and use of a digital learning environment: a cross-sectional study. *Computers in Human Behaviour*, vol. 27, no. 1, sid 568-575

Pynoo, B., Tondeur, J., van Braak, J., Duyck, W., Sijnave, B. & Duyck, P. (2012). Teachers' acceptance and use of an educational portal. *Computers & Education*, vol. 58, sid 1308-1317

Rahim, S. R. Binte Abdul (2013). Teachers' attitudes towards a learning management system, MC Online: an exploratory study in a Singapore secondary school, *2013 IEEE 63rd Annual Conference International Council for Educational Media (ICEM)*, sid 1-18.

Rudbeck, U. Foss & Östling, E. (2009). *Hot mot yrkesrollen eller vardagligt verktyg? En studie av lärares inställning till lärplattform*, Magisteruppsats, Institutionen för tillämpad informationsteknologi, IT-universitetet i Göteborg, Göteborg.

Shihundu, L.N. (2014). *Factors influencing ICT adoption among public secondary school teachers: A case of webuye sub-county, Bungoma county, Kenya*, Masteruppsats, Department of Educational Administration and Planning, University of Nairobi, Nairobi

Skolverket (2013). *It-användning och it-kompetens i skolan*. Rapport 386
http://www.skolverket.se/om-skolverket/publikationer/visa-enskild-publikation?_xurl_=http%3A%2F%2Fwww5.skolverket.se%2Fwtpub%2Fws%2Fskolbok%2Fwpubext%2Ftrycksak%2Fblob%2Fpdf3005.pdf%3Fk%3D3005
Tillgänglig: 2015-03-27

Skolverket (2011). *Läroplan, examensmål och gymnasiegemensamma ämnen för gymnasieskola 2011*.
http://www.skolverket.se/om-skolverket/publikationer/visa-enskild-publikation?_xurl_=http%3A%2F%2Fwww5.skolverket.se%2Fwtpub%2Fws%2Fskolbok%2Fwpubext%2Ftrycksak%2Fblob%2Fpdf2705.pdf%3Fk%3D2705
Tillgänglig: 2015-02-03

Svärdhagen, J. (2014). Lärplattformens problematik, Bloggpost tillgänglig på
<http://etik.blogspot.se/2014/07/larplattformens-problematik.html> [2015-04-06]

Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B. & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, vol. 27, no. 3, sid 425-478.

Venkatesh, V., Thong, J. Y. L., & Xu, X. (2012). Consumer acceptance and use of information technology: extending the unified theory of acceptance and use of technology. *MIS quarterly*, vol. 36, no. 1, sid 157-178.

Watson, W. R. & Watson, S. L. (2009): An argument for clarity: what are learning management systems, what are they not and what should they become? *Tech Trends*, vol. 51, no. 2, sid 28-34.

Yuen, A. H. K. & Ma, W. W. K. (2004) Knowledge sharing and teacher acceptance of web based learning system. *ASCILITE 2004 Conference Proceedings*.
Tillgänglig online: <http://www.ascilite.org.au/conferences/perth04/procs/pdf/yuen.pdf>

Bilaga 1 - Intervjuguide lärare

Bakgrundsfrågor:

- Kan du berätta lite kort om dig själv och din bakgrund?
Hur länge har du jobbat här?
Vilka ämnen undervisar du i?

Nytta:

- Vad använder du lärplattformen till?
Motivering: *Få en blick av vad just den läraren använder systemet till, så att jämförelser av andra frågor kan göras på ett mer rättvist sätt.*
- Vilket värde ger lärplattformen dig i ditt dagliga arbete? Har du nytta av den?
Motivering: *Få reda på ifall lärplattformen är värd att använda.*
- Finns det några brister i systemet? Överväger bristerna i sådana fall fördelarna?
Motivering: *Få reda på vad användaren tycker är dåligt i systemet*

Användarvänlighet:

- Hur har det varit att lära sig att arbeta med lärplattformen?
Motivering: *En indikator på lättanvändbarhet. Dessutom en koppling till organisatoriska förutsättningar (utbildning etc.).*
- Hur mycket tid tar lärplattformen i anspråk under det dagliga arbetet? Tycker du den minskar eller ökar din arbetsbörda?
Motivering: *Också för att se hur man upplever användbarheten. Tar saker som borde vara lätta lång tid etc.*
- Finns det uppgifter som lärplattformen är tänkt att användas till där du hellre jobbar på annat sätt?
Motivering: *Direkt kopplad till definitionen av user acceptance.*

Personliga faktorer:

- Hur bekväm och självsäker känner du dig i din användning av datorer?
Motivering: *Få en bild av användarens eventuella motstånd/självförtroende/kompetens beror på för lite vana.*
- Har du arbetat med ett tidigare system innan nuvarande lärplattform? Hur står sig det nuvarande systemet om du jämför med det tidigare systemet?
Motivering: *Få en inblick i hur mycket användaren investerat i det tidigare systemet, samt tankar om övergången och det nya systemet.*
- Hade du velat bli mer involverad i valet av nuvarande system? På vilket sätt?

Organisation:

- Hur väl anpassad är lärplattformen till dina arbetsrutiner? Upplever du att det finns någon mismatch i något avseende?

Motivering: *Öppen fråga som kan ge svar utifrån flera aspekter. Upplevd nytta, användbarhet, organisation osv*

- Hur upplever du att stöd och support för lärplattformen fungerar?
- Hur har utbildningen för lärplattformen fungerat?
- Känner du att du utnyttjar lärplattformens funktionalitet fullt ut? Vad saknas för att du ska kunna göra det? Finns det några hinder?

Motivering: *Behöver inte nödvändigtvis vara organisatoriska aspekter som respondenten lyfter fram. Kan sannolikt kopplas till användbarhet, nytta, personliga faktorer.*

Sociala Normer:

- Hur har du upplevt ledningens engagemang när det kommer till lärplattformen? (Har de pushat för användning?)

Motivering: *Top management support - vanlig CSF. Kopplad till social influence från UTAUT.*

- Hur är åsikterna bland kollegorna om lärplattformen?

Motivering: *Dels för att få överblick och kontext av mottagande/acceptans och dels för kopplingen till social influence.*

- Hur upplever du elevernas och deras föräldrars inställning till lärplattformen?

Motivering: *Koppling till social influence.*

Avslutande frågor:

- Vad hade kunnat förbättras med systemet eller själva organisationen runt det enligt dig?
- Motivering: *För att få detaljer om användbarheten och eventuella grunder för missnöjdhet.*

Bilaga 2 - Intervjugude IKT-pedagoger

1. Bakgrundsfråga: Hur ser ert arbete gentemot lärarna ut. På vilka sätt interagerar ni?

Organisation * Användbarhet * Facilitating Conditions

2. Ligger det i ert jobb att få lärare bli bra på / använda systemet? A skapa acceptans mot systemet?
 - a. Vilka problem och utmaningar ligger i att skapa acceptans hos lärarna?
 - b. Vilket värde har ni lyft fram som lärplattformen tillför till lärarnas arbete? Alltså när ni har diskuterat med lärare.
 - c. Återupprepande: Hur har ni gjort för att försöka skapa acceptans?
3. Det har framträtt lite olika syn på ledningens engagemang i förhållande till lärplattformarna.
 - a. Hur drivande har de varit?
 - b. Hur viktigt är ledningens engagemang för acceptansen?
 - c. Eventuell fråga: Varifrån kom det ursprungliga drivet mot att implementera lärplattformar? (Kommunledningen/rektorer/pedagoger och så vidare.)

User Acceptance * Nyttä * Lättanvändhet

4. Vilka olika attityder gentemot lärplattformarna ser ni ute bland lärarna?
 - a. Vad är de vanligaste klagomålen?
 - b. Förekommer det klagomål på användarvänligheten? Exempel?
 - c. Förekommer det klagomål på att den inte är användbar? Exempel?
5. Vi har fått intrycket att användaracceptansen mot lärplattformar har ökat över tid. De flesta negativa berättelser gäller hur lärplattformar fungerade längre tillbaka i tiden.
 - a. Håller ni med om den bilden? Vad tror ni det beror på?
6. **Systembyte.**
 - a. Vilka attityder har ni stött på bland lärare gentemot det eventuella systembytet som är på gång? Vad finns det för anledningar till motstånd mot byte? Finns det något som kan göras för att de ska bli mer motagliga?
 - b. Byte av system sker med några års mellanrum, hur tror ni detta påverkar lärarnas användande?
 - i. Något som lyfts upp under intervjuer är att man ibland undviker att lära sig saker när ett nytt system snart ska införas. Alltså att man inte vill investera tid i ett system som ändå kommer försvinna. Är det något ni känner igen och hur kan man i så fall göra för att undvika detta?.

Organisation * Facilitating Conditions

7. Uppmuntra användning och spridning.
 - a. **Eventuellt upprepande:** Hur arbetar organisationen för att uppmuntra lärarna till att använda lärplattformen? Finns det något mer ni anser att organisationen kan göra?

- b. **[fleralternativsfråga]** Vad tror ni bidrar mest till lärares kunskap/färdigheter i plattformen:
 - i. Utbildningar.
 - ii. Eget användande / experimenterande.
 - iii. Lärare emellan.
 - c. Flera lärare har beskrivit att när kollegor berättar att de använder en viss funktion, blir de också mer villiga att använda den funktionen. Är det något ni aktivt arbetat mot? Alltså att lärare ska lära av varandra?
8. Av intervjuerna vi gjort så har vi förstått att vissa - förmodligen ett fåtal - lärare dröjde flera år innan de började använda lärplattformen. (Kanske finns det de som inte använder det i dagsläget också)
- a. Hur ser ni på det?
 - b. Vad tror ni är orsaken till att lärare dröjer så länge från implementationen till att börja använda systemet?

Kultur * Organisation * Sociala Normer

9. Vissa intervjupersoner beskrev att de flesta lärare hade en väldigt pragmatisk och “laid back” inställning till plattformen. Man såg vad som var lätt att använda/behärska och gick inte så mycket på djupet. Vad tror ni om den beskrivningen?
- a. Kan det vara så att det utvecklats en pragmatisk kultur på grund av alla förändringar - både med system och lagstiftade - som sker i dagens läraryrke?

Bilaga 3 - Intervju IP1

J: Ja, ehmn. Du har redan berättat lite. Men kan du bara säga något kort om dig själv. Vad du undervisat i och hur länge du jobbat här.

IP1: Ja, jag heter [namn] och har jobbat som lärare sen 2002. Och undervisar i alla dataämnen som finns.

J: Ah.

IP1: Jag har även jobbat som utbildningskonsult på itslearning som är en plattform... för skolor. Så det har jag gjort i tre år.

J: Och det är den ni har här?

IP1: Ja.

J: Ehmn. Så alla datorämnen undervisar du i?

IP1: Mm.

J: Vad använder du lärplattformen till?

IP1: Eh. Till allt.

J: Allt?

IP1: Faktiskt. I och med att jag inte har... jag har i och för sig lärobok i programmering. Men så fort nån ska ha extrauppgifter, inlämning, prov. Göra prov... eh. Allting sker digitalt. De får alltså... i mina andra ämnen förutom programmera har de inga läroböcker.

J: Nä.

IP1: Så där har de all. All information de får från mig är digital. All kommunikation sker via itslearning, via deras meddelandefunktion. Matriserna används. bedömningarna används kontinuerligt under hela läsåret. Så att.. utan en plattform hade jag inte överlevt. Och jag förstår inte hur lärare överlever att ha [med bara] papper och penna.

J: Tvåtusentvå. Hade ni någon lärplattform då?

IP1: Fronter. Då hade vi Fronter.

J: Fronter. Okej.

IP1: Sen bytte vi 2007, sex, sju, nånting sånt.

J: Vad tyckte du om den övergången från....

IP1: Ehm. Många tyckte det var jättejobbigt. Om det är nånting som lärare är duktiga på är det att samla på sig oss massa skit som de aldrig använder igen. Så att det var många som satt och förde över material som fortfarande ligger i den nya plattformen som inte används... Jag gjorde om allting från början istället.

J: Okej.

IP1: Och det kommer jag nog göra om vi nu byter igen.

J: Ja, för nu är det upphandling på g?

IP1: Ja vi har bara ett år till, sen måste det gå till upphandling.

J: Ehm. Vilket värde känner du att lärplattformen ger i ditt arbete. Du har redan varit inne på det lite...

IP1: Eeh, ja. Det är faktiskt väldigt högt. I och med att jag, jag använder det som ett verktyg och nu kan jag ju det där programmet så jag är nog ingen vanlig... [inte] en normalanvändare egentligen. Mer en superanvändare egentligen i och med att jag kan det. På så sätt att jag jobbat...

J: Nä.. du har nytta av system.

IP1: Ja precis. Jag utnyttjar systemet till full. Det är [fortfarande] ett starkt motstånd att använda i sig. Fortfarande. Även om det är ... vad är det 2015 nu va? Så är det fortfarande "tänk om det försvinner" eller någon annan idiotisk ursäkt. Det går snabbare för de här lärarna att använda papper och penna. Fortfarande. Och det har ingenting med ålder att göra. Eller med kön. Utan det kan sitta en 25 årig kille som tycker "mjeh. Jag har mitt anteckningsblock här."

J: Eh. Ser du några brister i itslearning

IP1: Absolut. Det finns hundratals. [skratt]

J: [skratt] ah okej. Men fördelarna överväger?

IP1: Ja fördelarna överväger... Det som alltid finns när vi pratar om standardsystem är att de är anpassade till majoriteten. Vill man ha speciallösningar så måste man trixa och dona. Och

då måste man ve... då måste man kunna det här: vad är inbäddad kod? Hur kodar jag lite html. Då måste man kunna det. Det är nackdelen med alla standardprogram.

J: Mmm. Ehm. Är det några specifika uppgifter där du känner. alltså som lärplattformen är tänkt att användas till. men där du inte använder?

IP1: ehm ... Ja. Det finns en provmodul.. eh. Och den är kladdig och den räknar jättekostigt och är allmänt jobbig att använda. När jag väl använder den så är det enkla diagnoser mest för fakta ... typ "vad är en int", "varför skriver man en string". Och så vidare. Inget mer komplicerat för det tar mer tid för mig att rätta. Men enkla faktaprov är det ju super för då kan ... eleverna kan rätta själva också. Nä det är jättebra.

J: Mmm. Om man ser till organisationen. Hur, hur har du upplevt ledningen? På...

IP1: Kommer de läsa det här föresten [skratt]?

J: eh. Du kommer vara anonym så att.

IP1: Det är jättebra [skratt]. Nu kan jag ju... Nu kan jag ju gå till inte bara min skola utan där jag varit med och fört in itslearning. Varit med i den första implementeringsprocessen. Det finns alltid de som är eldsjälar... som tycker att det här är jättebra, jättespännande. Sen finns det alltid ungefär 30% som sätts på tvären och förstår inte vad det ska mäta till. De här personerna har heller inte tid till att göra det.

J: Till att lära sig det?

IP1: Till att lära sig det. Men även om man hävdar... Det gör jag fortfarande. Det här är en del av mitt jobb. Att kunna ha ett kommunikations-... alltså itslearning eller vilken plattform som helst ska ju vara kommunikation med eleverna. Och med tanke på det nya sättet vi ska bedöma formativt. Då kan man inte bara. Då måste man ha tillgång till en digital matris. Inget papper som de sen glömmer hemma utan det har med tillgång och kommunikation att göra.

J: Okej.

IP1: Det händer ju hela tiden det är därför vi ska använda oss av det.

J: Vad innebär det här att bedöma formativt?

IP1: Jo det innebär att du hela.. - ja det är långt ifrån universitet hur man blir bedömd [skratt]. Jo det är så här: Det finns ju kunskapskrav som skolverket har typ... Du har skrivit en text: [1] Du har skrivit en text. [2] Du har skrivit en bra text. [3] Du har skrivit en jättebra text. Där har du E - C och A.

J: Okej..

IP1: Så den första texten du har lämnat in... Då har du skrivit en text. Och sen blir du bättre. Och då berättar jag för dig att du måste sluta varje mening med en punkt. Då lär du dig det.

J: Mm.

IP1: Så att.. Det har vi många lärare som tycker att man... man ger eleverna svaret när man berättar för dom hur dom ska göra för att nå ett till de högre betygen.

J: Jaha.

IP1: Och det är just därför man behöver ha en plattform. För då ser dem... då kan jag skriva hur eleverna ska bli bättre. Vad de är bra på, vad de är mindre bra på. Så att dom sen kan gå tillbaka och läsa det här. Och så har man sin matris där de ser tydligt och klart var nånstans man är. Vilka E mål och vilka C mål och vilka A mål man uppnått. Och det går inte med papper och penna.

J: Okej. Hur upplever eleverna. Hur ser dom på....?

IP1: De har vant sig att vissa lärare använder det jättemycket och vissa lärare använder inte alls.

J: Hur ser det ut med mostånd. Är det... Du sa 30% innan. Är det en siffra som liksom såhär håller sig? Såhär...

IP1: Nej jag tror alltså den har blivit mindre och mindre för att dom... dom går i pension [skratt].

J: Ah [skratt]... okej.

IP1: Ett litet plus också det är att.. Jag tror att när man pratar med en lärare så måste man hela tiden väga fördelar... alltså.. att det sparar tid i slutändan. Istället för att sitta med ett excelblad eller med massa löspapper så har man allting digitalt..... så att den är väll... Men det är alltid nån... det kvittar vad man än ska föra in. Och gymnasielärare är ett släkte för sig.. Det är inte roliga människor [lätt skratt]

J: Eh. vad tror du... Vad är den största invändningen bland kollegor och såhär?

IP1: Det tar tid.

J: Det tar tid. mm. Ja

IP1: Det är ingen som sagt till mig att jag ska lära mig den. Så då tänker jag inte göra det. Jag tror den tekniska kompetensen. Det är inte svårare... Det är lika svårt att beställa kläder från nätet som att använda sig av en lärplattform nu för tiden. Det var mer komplicerat förr. Det var svårare att hitta och svårare att använda... Nu är de mer anpassade.

J: mmm

IP1: Kan fyraåringar köpa saker och ting i en app så kan en trettioåring också lära sig hur man lämnar... Det ska inte vara så svårt. Det är... Men det beror också... Det blir mostånd för moståndets skull också. Och då är det nånting nytt. Det var inte länge sen... okej det kanske var lite länge sen. " var är det för fel på en overhead?" Då gick jag och slog huvet i väggen. Så.

J: Jaja [lätt skratt]

IP1: Men.. så.. men sen är det också det att det är en övertro till tekniken. Det är ju inte bara plattformen utan kan ha med datorer att göra över huvud taget. En dator... En läroplattform är ju ett verktyg precis som alla andra. Det ska ju användas till det ska användas till. Ingenting annat.

J: Är det en dator per elever här eller?

IP1: Ja...

J: Ehm.. [paus].. Hur. Hur är det med support och så. Eh. Med. Till lärplattformen. Känner folk. Eller lärarna. Känner de... att de har tillräckligt [med support].. du verkar ju inte. Du verkar ju vara ganska bekväm med systemet.

IP1: jajaja, Många frågar mig [om hjälp]... Eller så är det. Den riktiga vägen ska man vända sig till Annika eller Maria.. Eller Annika mest... sen vänder sig Annika till IKT på komunnivå. Den i sin tur får lov att vända sig till itslearning..

J: Mm.

IP1: itslearning har inte support för användare utan bara till administratörerna. Eh. Och då... Förstår man själv att ska man gå igenom såhär många steg. Eh. Så gör man inte det. Då skiter man i det istället.

För det är ju liksom så att när man jobbar som.. som lärare så är det liksom att då... då händer nånting 5 minuter innan man ska in på lektion... för då händer allting.

J: mm [skratt]

IP1: Datorn kraschar, eller usb minnet eller så. Då måste jag ha hjälp.... Jag behöver hjälp nu med det samma. Får inte jag hjälpen nu med det samma, då är det så att då får itslearning skulden för att det inte fungerar.

J: Mmm.

IP1: Men det. Det kan vara datorn, det kan vara att de har fel webläsare eller inte är uppdaterad eller precis vad som helst. Eller att dom tänker... många gånger så känner jag också det att dom tänker... jobbar på ett speciellt sätt... och är då inte itslearning eller fronter eller ping pong [lärplattform] direkt gjort efter deras tankebanor så är det fel. Utan det här att tänka om... är också nånting som är lite jobbigt. Men jag tror att många känner att det tar för långt tid att alltså skiter de i det helt enkelt.

J: Utbildningsmässigt. Såhär. Har... Är det... Görs det kurser för lärarna här?

IP1: Ja med. Ja de hade nån introduktion för de som skulle.. administrera. Och sen så har jag haft utbildning för Lunds kommuns lärare också.. eh.. Eller vi hade öppna utbildningar där vem som helst kunde komma och lyssna. Vi hade genomgångar, seminarier och så vidare. Eh. Problemet är att... eh... dom måste tvingas annars så kommer inte folk..

J:Eh. så det är helt frivilligt?

IP1: Mm. Lärare är precis som studenter..

J:[skratt]... Då ska vi se. Vad tycker du hade kunnat förbättras med själva organisationen runt det här. Du sa en grej att dom... att det borde vara obligatoriskt med utbildning.

IP1: Ja. Två.. Jag är hemskt ledsen. Det går inte. Det är samma sak. Tänk om dom som står och bygger bilar. Tänk om nån sagt att det är frivilligt att sätta i fyra eller fem bultar i hjulen. Vad hade hänt då? Om dom som bara hade skruvat i fyra bultar... alltså det funkar liksom inte såhär... alltså vi är.. Alltså lärare är precis likadana som alla andra. Det [plattformen] ska användas. Det har väl blivit-. Jag var ju borta härifrån 3 år. Eh. Det har blivit lite hårdare att det ska användas. Men fortfarande är det väldigt många bra verktyg i itslearning som inte används. Utan då använder man *sämre* verktyg istället.

J: Mmm.

IP1: Så jag blir tokigt på det här - lite då och då - på det här stället.. man vet om att det finns bra verktyg som inte används.

J: Är det ledningen då som inte...

IP1: Ja.

J: Inte är så drivande i...

IP1: Ja. det det... Dels är det högsta ledningen.. alltså naturligtvis gymnasiechefen och rektorerna också. Sen. Tror jag också liksom att det är rätt så stor skillnad på teknikprogrammet och vi som jobbar här och dom som går på samhällsprogrammet eller i ekonomiprogrammet eller naturvetare. Det är. Det är rätt så stor spridning. Vi är vana vid att sitta och nörda in hos i en dator och tycka det är det roligaste som finns i hela universum... medans dom andra så är det liksom bara meh nån sa till oss att använda det. Och så använder vi det helt fel

J: Mm.

IP1: Jag skulle tro att det behövs ett brett tvång. Med å... Ska vi nu byta ut itslearning mot något annat så kan det behöva ännu starkare.... för nu har vi ändå använt det här sen 2007. Jag tror det är nånting sånt [2007]. Skulle vi då byta... så kommer alla de här som vägrar att lära sig nya förmodligen säga bara "jag kommer inte lära mig det här för det kommer bara bytas". Och det här.. det har man sagt sen 2007. "Vi kommer ju ändå snart byta så det är inte lönt att lära mig det".

J:Är det säkert på att det kommer att byta. Eller kan det bli itslearning igen?

IP1: Det, Det kan bli så ja.

J: Mm.

IP1: Så att det är de stora aktörerna. Det är ju Fronter, itslearning, ping pong. V.klass - Schoolsoft. Det är de som är de stora.

Men ni.. Ni tittar inte på specifika, olika plattformar. Utan det är mer plattformen i sig?

J: Ja.. precis.

J: Det här med.... du sa att vissa lärare hade sina arbetsätt som inte riktigt stämde överens med itslearning. Hur är det... Matchar det... Matchar itslearning liksom skolan i folks arbetsätt eller? Är de här människorna undantag?

IP1: Nja. Det är väl lite såhär. Att om man är van vid att klicka igång sin dator, ta upp sitt excelblad och skriva in en bedömning så är *ett klick*. I itslearning så måste du logga in, leta upp din kurs och sen gå in på din bedömningsåsiikt. Där där skriver du in din bedömning. Där är det annorlunda. Och sen är det fortfarande det att. Ja men "i mitt excelblad har jag allting. Där kan jag... Där gör jag vad jag vill. Men.. i och med att du ska jobba formativt och elverna ska ha tillgång [till bedömningarna]. Jag menar de har ju inte tillgång till det här [excelbladet]. Då måste de ju få det i pappersform. Och det pappret försvinner sen någonstans in i en väska med en mosad banan och sen [ohörbart].

J: [skratt] Det känner man igen.

IP1: Mmm. Det kan jag ju också känna igen just med papper. Det är därför... mina elver får *ingenting* digitalt [felsägning].. eller eh ingenting i pappersform. All kommunikation sker. Jag svarar... Skickar någon en fråga på facebook eller nån annan stans så svarar inte jag på det. Det skulle aldrig falla mig in. Utan dom får skicka in sen [via itslearning]. Och där skriver jag in... nu har jag... nu använder jag ju det här jättejättemycket men. Läsårsplanering ligger där. Alla deras bedömningar. Alltså allting ligger där. Sen är det även gjort så att de inte behöver ladda hem sina dokument utan det ligger som pdf. Så att dom bara kan Så sitter dom på bussen, tar upp sin telefon så behöver de inte ladda hem det utan de ser det online.

J:Aha, smart.

IP1:Det bästa är att elverna aldrig kan säga att de har glömt ett papper hemma eller inte visste om det för det köper inte jag. För de vet om att det alltid finns där... Och allas... Dagens ungar har alltid en fungerande mobil. Funkar inte datorn så får de kolla i mobilen.

J: Mm

IP1:Vad var frågan föresten?

J: Ja.. hm. Vad var frågan. Ja men det var väl om lärplattformen är anpassad efter arbetsrutinerna. Men du svarade ändå på det.

IP1:Ja precis ja men jag tycker den är anpassad. Ja....

J: Det är liksom fler klick

IP1: Ja men så är det ju när man jobbar med systemet men dom får man ju liksom tillbaka sen.

J: Ja

IP1: Jag tror det är gammal vana. Det är lite som jag sa.. Nu kommer det lite mer. Det jag sa sa till mattelärarna att dom kunde pröva att använda sig [av andra] examinationser förutom att ha prov i sal. "Nej, vi har alltid gjort såhär". Jag vet sa jag. Från femton-, fjorton-, tusen-talet. Ni kanske borde pröva något nytt. "Nej". Så att jag tror, det är lite det här att... nånting du känner igen

J: mm

IP1: Och sen är det också. Har man som lärare... Går man via en lärobok. Ger sina egna stenciler. Det har ju också med makten att göra här. Då har du makten över undervisningen

[om du går via lärobok och egna stenciler]. Du bestämmer precis det de ska göra och ingenting annat. Då bestämmer du vilka diskussioner som kommer upp. Om man lägger ut saker på nätet så kan man ju skapa diskussion och eleverna kan själva lämna in... eh. Dom blir mer *med* i undervisningen än det här vanliga klassiska. Så att det är också lite... ur elevdemokrati så har en plattform väldigt stor betydelse.

J: Så... Kan det vara lite också synen på undervisningen som gör om man accepterar den eller inte. Som du säger, om man är mer traditionell eller - eh vad heter det - konstruktivistiskt.

IP1: Ja. Ja alltså det tror jag är jätte[viktigt]. Nu har jag ju... stått i en datorsal sen 2002. Så jag är ju så van att det finns en dator där. Plus att det är ju det främsta verktyget. Men jag har ju undervisat i vanliga teoretiska ämnen också. Och där använder man ju sig plattformen precis lika mycket även om jag... även om jag hade lärobok. För det var ju diagnoser och det var ju prov och allting annat som de skulle göra. Så att... Eh.. itslearning är så pass bra så att det kvittar vilket ämne du har. Du kan alltid använda det. Om de så bara är att lägga ut alla pdf som man delar ut annars i papper. Det sparar jättemycket tid.

J: mmm. Vi har nästan behandlat alla frågor nu alltså. Det gick väldigt mycket snabbare än vi hade tänkt. Ehm

IP1: [skratt]

J: Eh. Har du någon i åtanke [till simon].

S: Vet inte om.. Vi kan ställa de här frågorna kanske [pekar i intervjuguiden]. Det har vi kanske behandlat redan.

J: Ja men vi kanske kan ta den ändå. Hur mycket tid tar lärplattformen i anspråk? Under det dagliga arbetet liksom.

IP1: Ehm. Ja. Alltså första. Om man säger så: första året du använder itslearning eller vilken plattform som helst så tar det ofantligt mycket tid för då ska du sätta upp alla kurser. Då ska du lägga upp allt material osv osv. Så det tar tid. Eh. År två så är det ju bara att ta och kopiera rakt av och kursplan. Allting ligger ju inne.

År ett tar säkert 2-3h i veckan. Åtminstone under hösten. År två tar det kanske 2-3h för hela läsåret.

J: Så man får igen...

IP1: Du får igen det jättemycket. Och sen är det ju det här. Sen är det ju det här kontinuerliga arbetet. Men det arbetet gör du ju i alla fall. Och där vinner du också jättejättemycket tid. Plus att det här med att eleverna aldrig kan säga "men jag vet inte vilken bedömning jag har". Men då kan de ju bara gå in och titta.

Men klart... nu är jag ju bra på att lära mig datorer och har jobbat länge med det. Jag har ju jobbat med det innan. Jag ser ju heller inte några problem. Jag blir ju inte rädd när jag trycker på en knapp. Att datorn ska explodera nu eller "Oj! Försvann allt nu" eller ja. Men ja.. Kanske lägg till ett par timmar [på tidskraven ovan]. Men du får ändå igen det sen... så är det. Så att många. Många av mina kollegor. Även dom som ... har ju en mallkurs i [exempelvis] programmering-1. Och där ligger liksom instruktioner, vad är en int, string och så vidare. Det ligger ju där. Och då har... då har ju eleverna också tillgång till det. Så de som är duktiga kan alltid gå före. De som är sämre kan alltid repetera. Det kan man inte i den normala världen om man inte använder nån plattform... Då måste man gå till läraren. [Ohörbart] Är du duktig så är det bara för dig att springa vidare.

J: mmm.

IP1: ... Herregud vad positiv jag är! Det här är ju löjligt! Så positiv är jag egentligen inte. Jag sitter också och svär framför itslearning.

J: [skratt] Eh. Kunde du itslearning innan du kom till skolan?

IP1: Nej. Nej

J: Ehm. Hur tycker du då det var att lära dig den. Plattformen liksom.

IP1: Eh, nu hade jag ju... nu har jag ju skrivit en uppsats om standardsystem och tycker det är jätteintressant. Så det är jättekul... att ni skriver nåt sånt här. Jag såg ju stora möjligheter med detsamma. Det som jag kände var: lite det här med: det hade varit gött om man hade haft tid att lära sig hela programmet samtidigt så man kan få helhetsbilden.

Men. Det har ingen tid till. Så man lärde sig en sak i taget och sen satte man ihop det till det stora hela. Och det tar säker ett till två år. Men det var ju lättare när man väl hade... När man [ohörbart]... Jag började med first class. Som ett system innan som inte är pedagogiskt utan är det administrativa. Så det var lättare då när man gick från fronter till itslearning.

J: mmm

IP1:För då visste man. Då kände man igen upplägget och visste vad man kunde göra osv.

J: Dom är lika alltså?

IP1: Alla plattformar är jättelika. Det finns ingen som... Dom har precis samma. Nån har... I fronter heter det 'rum' i itslearning heter det 'kurs' och s vidare. Så det är mest namn. Dom flesta har samma stöd.

J: Mmm.... Eh... När övergången skedde från fronter till itslearning. Vet du om lärarna engagerades i... hade man nånting att säga till om i valet av system.

IP1: Nej [det hade de inte]

J: Nej.

IP1: Det bestäms på kommunnivå.

J: Mmm, det är lagen om upphandling och hela det här.

IP1: Ja precis. Och i och med att det vi är en del av kommunen. [ohörbart]. Det är en stor upphandling. Även om bara gymnasieskolorna kommer använda itslearning eller hela kommunen så är det så pass stort så att det måste vara en upphandling. Och sen finns det riktade upphandlingar... men det är för stort för det. [ohörbart]

Så det är ju IKT-kontoret på kommunnivå plus dom lokala administratörerna som är med och tittar [ohörbart]. Men ändå. Det är ingen pedagogisk personal som är ute. Vad jag vet iaf. Det brukar inte vara så. Det brukar vara kommunchefen, [osäker på ordet] utbildnings.....-människan utbildningschefen heter han nog inte, utbildningskordinatorm... äh jag vet inte. Något av dom. Nån sån.

J:... Har vi allting nu Simon?

S: Eh, ja.... Det verkar som det... Det var första intervjun det här så att...

J: Det är lite pilot [skratt]

IP1: Men behöver ni. Så får ni gärna/ så kan ni komma tillbaka och ställa andra frågor om det är något ni behöver komplettera med. Nu ska jag vara... Har du några frågor [till S]. Som du har tänkt på. Under tiden här som... jag suttit här och tjatat... [något] som du har reagerat på?

S: Nja. Hmm. Jag tycker Joel tagit upp det mesta som jag tänkte på.

Bilaga 4 - Intervju IP2

S: Jag tänkte att vi kunde börja lite med lite kort om dig själv och om din bakgrund... som lärare.

IP2: Ja, jag blev lärare [tidigt 80-tal]. Och har då i botten [ämne] och [ämne]. Och sedan så läste jag till [ämne] och började undervisa i det också [sent 90-tal]. Och just nu så undervisar jag i [ämne] och [ämne].

S: Okej. Du använder lärplattform i ditt arbete?

IP2: Ja, vi använder ju, vi har ju its learning.

S: Vad använder du den till?

IP2: Ja [lätt skratt] det var en stor fråga.

Dels så lägger jag ut information, till eleverna. det vill säga.. läxor... Alla deras resultat. Så att dem tydligt kan se. Och det har jag ju vid betygsgenomgång och det blir ju väldigt tydligt tycker jag. Så då har jag till exempel... skrivuppgifter som man numera har i såna här matriser som man färglägger. Och sen så har jag ju till exempel hörförståelserna, så ser man då tre, fyra resultat och sen kommer läsförståelserna, fyra, fem resultat och det blir ju väldigt tydligt vid en betygsgenomgång med eleverna. Det blir väldigt översiktligt.

S: Vilket värde tycker du att lärplattformen ger dig i ditt dagliga arbete?

IP2: Ja, det är väl det att det är lättast att hålla kontakt tycker jag, med eleverna. Om jag till exempel ändrar om en planering, vilket händer ganska ofta nu i slutet av terminen, av olika anledningar. Och jag frågar eleverna "Men vad ska vi nu göra imorgon efter ni har skrivit nationellt prov i svenska. Jag hade tänkt mig att göra såhär." "Nja, säger dom, nu har vi ju haft läsförståelse på förmiddan. Kanske inte är så bra att ha läsförståelse på eftermiddan" Och då ändrar jag om och så skriver jag till dom "Hm, ta nu med era hörlurar så att vi tar en hörförståelse då istället, inför nationella prov"

Och så liksom knackar jag bara in det och sen förmodar jag att de läser det i sina mobiler. Så alltså kontakten, kommunikationen fungerar snabbare. Speciellt om man skriver direkt till dem.

Det finns ju en funktion i itslearning, att man i det här kursrummet så trycker man bara på deltagare och sen så skicka email då, eller meddelande.

Det är det lättaste sättet, för det är inte alltid dom går in och tittar annars. Så får dom det direkt. Och sen får jag en kopia till mig själv så jag ser vad jag skickat också. det blir väldigt tydligt på det sättet tycker jag. Det är väldigt bra.

S: Finns det nånting som är mindre bra i hur systemet fungerar?

IP2: Ja, just i det här, itslearning, så är det vissa funktioner som till exempel om man klistrar in ett word-dokument, en matris, så är där vissa funktioner som går förlorade. Som inte går att använda i den, i den här lärplattformen. Jag kan inte säga på rak arm vad det är men vissa word-funktioner fungerar inte. Så dom är liksom inte kompatibla. Det är mindre bra.

S: Så att just själva word-filen då inte är kompatibla med systemet?

IP2: Eller att systemet inte är kompatibelt med [skratt].

S: Ah, precis.

IP2: Precis. För det hade nästan varit lättare det hållet. Word tror jag inte man kan ändra. Det [systemet] ger en annan frihet tycker jag. Till exempel om jag väljer att ha inne halva klassen så kan jag lägga in en ljudfil i its learning och dela ut ett frågeformulär och de som går ut då, halva klassen, dom ska göra en hörförståelse och sen ligger facit på its learning. medan jag då har muntligt tillsammans med halva. Så är det något konkret de ska göra. De ska lyssna igenom den här filen. Det blir liksom ingenting att det blir flummigt. Att dem flummar runt och gör något annat. Utan det blir väldigt tydligt.

S: Mm, ja okej. Innan du arbetade med just den här lärplattformen. Har du arbetat med någon annan lärplattform tidigare?

IP2: Ja, tidigare hade vi Fronter. Det känns uppriktigt sagt så längesen. Så då var det bara vaggan, ja, så att säga. Det var nog mest för information. Det var ganska mycket protester från lärare, tycker jag. Många som var anti-Fronter. Och även elever då. Det tycker jag inte att jag upplever med den här plattformen. Nu har eleverna har kommit in i det. Och jag tror att eftersom Lunds kommun har itslearning så är många av eleverna som har gått i Lunds kommun, dom är inne i det.

S: Vad tror du att det var som gjorde att det var så mycket motstånd mot just Fronter?

IP2: Jag vet inte. Ni vet ibland blir det. Att när börjar vara negativ så är det så lätt att hänga på. Och det är väl det naturliga motståndet mot teknik om man inte är så duktig på det. Och så tycker man det är motigt. Då vill man inte ha det, utan då vill man ha det pappersvis. Och sen så gradvis har det gått över. Vi får nästan aldrig någon information i våra fack. Allting är digitalt.

S: Vad tycker du själv om Fronter, om du jämför med itslearning?

IP2: Men som sagt, jag kan inte säga det för jag arbetade inte alls så aktivt med Fronter. Utan det var som sagt lite information. Jag kommer inte ihåg så mycket av det, utan det är en sex,

sju, sju år sen.

S: Nej okej. Och sen när ni gick över till itslearning, blev ni lärare konsulterade i det här valet av itslearning?

IP2: Det minns jag faktiskt inte heller. Utan jag skulle väl tro att det kanske sitter med någon grupp nu. För egentligen ska vi ju byta. Men dom som arbetar med IKT är ju faktiskt dem som vet bäst. Tycker jag. Dem frågar ju oss också vilka funktioner vi vill ha, vad som är bra och så vidare.

S: Ja okej. De gör det ändå?

IP2: Ja det tycker jag. Man får komma med synpunkter.

S: Om vi går tillbaka till itslearning då. Hur lätt har det varit att komma igång och liksom lära sig att använda den?

IP2: Jag har inte tyckt att det varit så svårt faktiskt. Alltså jag började ju inte egentligen förrän för två år sedan när jag fick [ämne] för då tyckte jag att det fanns en funktion. När jag hade [ämne] och [ämne] så hade jag såpass små grupper så jag tyckte det var bättre att ta information med dem enskilt, med eleverna. Och man använder inte matriser i den utsträckningen så som jag till exempel behöver till [ämne]-uppsatser. Det vill säga att man bedömer hur grammatiken är. Hur vokabulären är, hur strukturen är på uppsatsen. Det är lite svårt att överföra till en elev, alltså, muntligt. Det tar jättelång tid. Och då är det bra och ha en matris... inlagd. Så det beror lite på ämnet tror jag.

S: Så i vissa ämnen har man mer nytta av att använda lärplattformen än andra?

IP2: Ja det skulle jag vilja säga. För till exempel [ämne]. Där läser man mest texter och översätter till svenska. Där är liksom inget muntligt heller. Jag har ju fått mina elever till att spela in sig själva vid [ämnets]-uppgifter och lagt in. Och likadant dom har fått spela in sig själva när de har diskuterat och sen kan jag lyssna på det. Och [ämne] där kommer man inte riktigt sådär jättelångt, varken på steg ett eller steg två. Jag har låtit elever läsa in. För att kolla uttal. Men annars så, så samlar jag hellre dem i en liten grupp med mig och pratar med dem.

S: Hur mycket tid tar det att jobba med lärplattformen i det dagliga arbetet?

IP2: Jaaa, det tar väl ganska lång tid. Det skulle jag väl säga att det gör. Man lägger ju in alla dokument där. Men har man sedan en stomme, så man har ett kursrum. Som till exempel, nu har jag [kurs]. Nu ska jag inte ha någon [kurs] nästa år, men jag behåller ju det här, de här kursrummen och alla dokument jag lagt in. Läsförståelser, hörförståelser, precis allting. Så sen när jag får [kurs] igen så bara kopierar jag det och öppnar upp det. Då är det klart. Strukturen är färdig som jag vill ha den. Så det är ofta så som med allting. Första gången man gör det så tar det tid. Sen är det bara till att kopiera. Sen är där en del funktioner som jag inte

har använt mig av. Och som jag inte tänkt sätta mig in i förrän jag vet om vi ska behålla itslearning. Eventuellt ska vi ha en ny lärplattform.

S: Vad är det för funktioner då, exempelvis?

IP2: Jaaa, här finns något som heter Planeraren till exempel. Och då är det ju då vissa lärare som pratar sig varma om det, men sen å andra sidan, jag lägger ju ut en planering. Det är bara för eleverna att klicka så får dom upp ett word-dokument. Då har dom en planering. Och vissa av eleverna orkar inte ens gå in i Planeraren. Så, jag vet inte riktigt om det är bra.

Det finns ju diskussionsforum, till exempel, som man kan ha. Men å andra sidan, jag tycker väldigt mycket om att samla en tredjedel av klassen och sitta i en cirkel och diskutera med dem. Det tycker jag ger mer egentligen. Så man får liksom göra en avvägning.

S: Du har varit inne på det lite redan, men jag tänkte liksom. Hur anpassad är lärplattformen till dina arbetsrutiner generellt? Ah, vi kanske redan täckt den frågan egentligen. Men kanske ett sätt där du vill jobba annorlunda än vad lärplattformen stödjer?

IP2: Du menar om det är något jag saknar i den?

S: Ja, precis.

IP2: Nån funktion?

S: Ja, det skulle man kunna säga.

IP2: Hmm, det skulle väl vara det här med att word inte är kompatibelt då. När man lägger in ett dokument. Annars tycker jag... Jag har inte tänkt på nånting. Alltså man kan ju lägga in länkar här.

... .. Jag kan inte komma på någonting faktiskt.

S: Okej. Vi kan gå vidare till nästa fråga. Hur fungerar det med support till lärplattformen, om man skulle behöva någon form av stöd eller hjälp?

IP2: Jag tror faktiskt inte att jag haft nåt större problem med det. Jag kan inte komma ihåg, utan då ringer vi till IKT-[namn] eller någon. Men som sagt det är inte lärplattformen som brukar klicka utan det brukar i så fall vara nånting med datorn. Det har inte varit mycket med itslearning tycker jag.

S: Hur har det varit med utbildning av.. Har ni fått några kurser eller sådär, hur man..?

IP2: Det är bristfälligt, allting med datorer. Vi skulle fått mycket, mycket mer tid. Det är alltid för lite. Därför att om vi hade fått mer tid så hade vi, det blivit, det blir ju arbetsbesparande.

S: Hur kommer det sig att ni inte har fått mer tid att lära er det tror du?

IP2: Ja det är för att den tiden måste ju tas från någon annan konferens som är viktigare.

S: Men du hade hellre sett att man la lite mer..?

IP2: Absolut, jag tycker det är jätteviktigt, det finns så mycket som man kan göra. Och nu pratar jag inte bara om lärplattformen utan förövrigt också, det kommer ju nytt varje dag. Vi har ju IKT-information, då har de fått in vissa måndagar, som är jättebra. Där olika kollegor visar olika.. Och även då ibland itslearning då vad de har gjort. Och det tycker jag är mycket bra. Men som sagt det blir ju en genväg. Man sparar tid.

S: Hur har du upplevt ledningens engagemang kring lärplattformen?

IP2: Hur menar du?

S: Ja alltså hur involverade.. Hur mycket har de liksom pushat för att ni ska använda det och sådär?

IP2: Alltså de behöver ju egentligen inte pusha därför att de lägger ju ut all information i itslearning. Där ligger ju allting i personalinformation. Och sedan att alltså de som är ansvariga för olika kursrum, att de sedan inte kan strukturera och ta bort gammalt, alltså inaktuellt material, det har ju inte med lärplattformen att göra utan det är faktiskt den mänskliga faktorn, de bristerna.

S: Kollegorna här på skolan, vad finns det för åsikter om lärplattformen generellt?

IP2: Ja alltså det är ju den vi har [skratt] och det skulle ju ta väldigt mycket tid om man skulle sätta sig in i andra. För det är ju egentligen som en lärobok. Att det kan se bra ut när man bara skummar igenom det. Men innan man har arbetat med det så kan man inte se om det är fungerande, man kan inte det. Alltså, dra den här parallellen, om jag får en ny lärobok och tycker att den här är jättebra, den ska jag prova, sen kan det bli platt fall. Så man vet alltså inte förrän man har tagit i bruk helt enkelt.

S: Finns det skillnader i användning.. att vissa lärare på skolan kanske använder lärplattformen mer än vad andra gör?

ip2: Ja det tror jag säkert, absolut. Och på olika sätt. De olika funktionerna. Det har jag hört. Att man kan låta eleverna diskutera i grupper eller vad det nu var för nånting. Det har inte jag låtit mina göra än. Och vissa använder Planeraren och tycker det är bra men så tycker jag att när deras elever klagat och tycker att de hittar inte så tycker jag att varför ska jag lägga ner energi på det när jag har ett word-dokument som jag lägger ut lätt. Så när jag går in i kursrummet så ligger planeringen där.

S: Så man skulle kunna säga att det är lite för komplicerat att använda den här planeraren jämfört med..?

IP2: Nej, det tror jag inte att det är men alltså eleverna är som de är, faktiskt. Jag tycker ju att jag har väldigt, väldigt tydliga kursrum men eleverna kan ju lika väl säga att "Jag hittar inte det" och då kanske ändå läxan ligger på precis om de går in i kursrummet. Och för att hitta grammatik så går man till en liten mapp som heter "Grammar". Jag tycker det borde ju inte vara så svårt men det är lite det där att man kanske inte vill hitta den.

S: Hur är elevernas inställning annars till att använda lärplattformen?

IP2: Alltså som sagt, jag tror att de tycker nog att den är ganska bra. Alltså jag menar, de tvingas ju, här finns ju allting. Även om jag delar ut många dokument i pappersform så kanske jag lägger ut facit på itslearning för varför ska jag slösa papper på ett facit? Och sen vad som är, till exempel när det är grammatik då, då kan man ju lägga in länkar direkt till olika övningar på nätet sedan, det blir ju väldigt bra för dom, inte bara word-dokument utan just att man länkar. Då hittar de det direkt. Om du bara följer instruktionerna.

S: Det är alltså nånting där lärplattformen faktiskt erbjuder ett värde jämfört med hur det var tidigare då man bara hade papper?

IP2: Ja det tycker jag. Absolut, för det finns ju om man tar grammatik. Det finns ju oändligt många grammatiksidor på nätet, men det är väldigt svårt för eleverna att hitta, det är väldigt svårt för eleverna att hitta. Vilken är bra? Hur ska jag hitta bland de här? För då är det liksom 25 poster, så ska du välja mellan dem, och om jag då sysslar ett grammatikmoment och länkar då tre olika övningar till sidor som jag tycker är bra, så får de liksom ingången där.

D: Används lärplattformen till att kommunicera med elevers föräldrar också?

IP2: Nä, det tycker jag inte. Nä det är epost i så fall. Det är det.

S: Hur skulle du vilja beskriva din egna tidigare datorvana, hur bekväm och självsäker känner du dig själv med att använda datorer?

IP2: Alltså jag är ju "klickig" av mig och det är ju väldigt positivt. Jag klickar och då hittar man alltid saker. Och sen så ger jag mig inte. Det ska bli som jag vill, så det gäller att liksom vara envis. Och sen så försöka. Och då löser det sig oftast tycker jag. Sen är det just att hitta genvägar. På olika sätt. Så att saker och ting går snabbare. Bara kortkommandon och sånt där tycker jag är.. Men till exempel men nu har vi alltså Word och sånt alltså man skulle ju behöva lära sig mycket mer. Just för att det går snabbare. men jag menar, man letar sig fram och vet ju oftast inte var saker finns men det är bara till och leta här uppe ju i verktygsfältet så hittar man det.

S: Det blir lite trial and error.

IP2: Ja precis.

S: Man får leta sig fram.

IP2: Ja.

D: Du sa innan att du tror att lärarna här använder lärplattformen olika mycket. Tror du det beror på att lärplattformen är anpassad till vissa. Eller är kanske bättre anpassad till vissa sorters ämnen än andra?

IP2: Det tror jag som jag sa om [ämne] till exempel. Alltså det beror på ämnets karaktär. Och sen beror det ju också på lärarna helt enkelt. Vissa är ju mer intresserade. Har lättare för det. Så som sagt, det beror på mycket. Skulle jag vilja säga. Och, jag vet till exempel inte hur mattelärare, hur de använder det. Det har jag ju svårt för att tänka mig att de skulle använda det så mycket som en språklärare. Men det är möjligt. Jag vet inte.

S: Vad skulle du säga är din övergripande åsikt om systemet, hur nöjd är du med hur det fungerar?

IP2: Nämen jag tycker nog att jag är ganska nöjd med det. Det tycker jag att jag är. Det är mycket som har gått framåt, väldigt mycket. Så jag tycker att eleverna borde vara tacksamma egentligen, vilken enorm tillgång det är. Men jag vet inte riktigt om de ser det så.

S: Nej..

IP2: Egentligen hade jag sett att ni intervjuade elever också. Det borde ni faktiskt göra.

D: Det är något som vi faktiskt tänkt. Men vi kommer inte ha utrymme i vår studie för att göra det.

IP2: För annars får ni inte en riktig bild.

D: Det är sant i och för sig. Vi har lagt fram det som ett förslag på fortsatt forskning. Att det ska pratas med elever också.

IP2: Och likadant med olika ämneslärare också då.

S: Har du nånting mer som du tänkte på (till Daniel)

D: Nä jag tror inte det.

S: Nä jag tror vi har täckt upp alla ämnen tror jag. Men är det nånting mer som du skulle vilja tillägga? [till IP2]

IP2: Inte vad jag kan komma på. Men det är som sagt det här att, de gånger de inte fungerar alltså det är nåt som inte fungerar i lärplattformen så är det snarare den mänskliga faktorn tycker jag: Att de inte kan strukturera. Den som är ansvarig för en sida, att det ligger kvar en massa gammalt material. Helt onödigt. Men sen tror jag också att det är att man har olika sätt att strukturera. Man tänker på olika sätt. Jag strukturerar ju som jag tänker och som jag tycker är logiskt. Och jag vet att vissa elever tycker att min sida är väldigt tydlig. Andra begriper ingenting. Alltså det är nog den mänskliga faktorn där.

S: Hur tror du man skulle kunna åtgärda det?

IP2: Det tror jag inte. Vi människor är olika helt enkelt. Det jag tycker är tydligt tycker kanske inte en annan är tydligt.

S: Det är ingenting som skulle kunna åtgärdas om man får mer utbildning?

IP2: Det tror jag inte. Jag tror inte det. Och sen beror det liksom på ämnets karaktär också. Och vad det är man prioriterar. Jag har till exempel läxor främst. Så fort de öppnar så står veckoläxan överst.

D: Du verkar ju ganska insiktsfull att det är liksom den mänskliga faktorn och det är inte systemet? Tror du att andra lärare är lika insiktsfulla eller skyller de direkt på systemet eller datorn?

IP2: Det vet jag inte. Det kan inte jag säga. Det är inte mycket gnäll över itslearning. Det tycker jag inte att det är. Utan det är snarare gnäll över den mänskliga faktorn längre upp i hierarkin [skratt].

S: Okej.

D: Jag tror jag är nöjd.

S: Ja, jag tycker vi fick väldigt bra svar.

IP2: Så snabbt det kan gå! [skratt].

Bilaga 5 - Intervju IP3

D: Första frågan är om du vill berätta lite om dig själv och din bakgrund här som lärare.

IP3: Jag jobbar som [ämne]-lärare, och har tidigare jobbat som lärare i [ämne]. Jag har varit här på skola A i [runt tio] år tror jag. Undervisat på [ämne]-programmet i de första [runt fem] åren och nu på [ämne]-programmet i [fåtal] år. Det kan vara [runt tio] också, jag har inte riktigt koll på det. Undervisat i [årskurs], [årskurs] och [årskurs], undervisar i [kurser på olika nivå] och [kurs] som är en 50-poängskurs. Jag har undervisat i både det gamla gymnasiesystemet och det nya gymnasiesystemet. Jag är [35-40] år gammal. Man. Ja och jobbar väldigt mycket med IKT faktiskt.

D: Du gör det? Då ska vi återkomma lite till det sen då.

IP3: Är det fler upplysningar ni behöver?

D: Nä jag tror bakgrunden täcks av det. Om inte annat så kommer vi tillbaka till det också. Då har du använt lärplattformen ganska mycket?

IP3: Det har jag gjort. Varierande, för länge sedan var det ju Fronter, sen när det byttes till itslearning då började jag använda det mycket. Fronter var väldigt osmidigt.

D: Fronter var.. du tyckte inte om det?

IP3: Nej det var svårt.

D: Det var svårt.

IP3: Ja innan, men det har ändrats vet jag.

D: Vad använder du lärplattformen till nu då?

IP3: Nu använder jag lärplattformen till väldigt många olika saker, så hur tänker du?

D: Du kan få ge nåt exempel på arbetsuppgifter där du använder fronter.. eller förlåt. itslearning.

IP3: Ja, ehm.. Jag använder det först och främst till kommunikation, lämna ut dokument till eleverna. Sen är det väldigt.. 90% av uppgifterna lämnar de in digitalt på itslearning och då har jag skapat en uppgiftsmapp till dem med instruktioner kanske med dokument också. När de sen lämnar in så går arbetet igenom plagieringskontroll som itslearning jobbar med och nästan alltid nuförtiden då får de tillbaka ett dokument.. rättat dokument på datorn då med

kommentarer och ibland också betygssättning ibland om det är den typen av uppgifter, betygsgrundande, då har itslearning ett.. känner ni till itslearning?

D: Vi känner till lärplattform.. vi har inte sett gränssnittet eller så i sig. Men lärplattformar överlag, vi förstår hur de fungerar.

IP3: Ja precis. Då får de ju då betyg enligt olika skalor. Antingen gör man de själv eller så får de en redan förberedd itslearning mall. A till F eller F till A eller MVG till IG i det gamla systemet. Godkänt, icke godkänt.

D: Ser du lärplattform som ett pedagogiskt eller administrativt verktyg?

IP3: Mmmm... Jag använder det ju väldigt mycket administrativt men det underlättar i det pedagogiska arbetet kan man kanske säga. Det blir.. Det pedagogik handlar väl rätt mycket om kommunikation just nu. Man kommunicerar.. Faktan finns ju ute för alla. Det är väldigt lite som jag kan lära eleverna. Som de inte kan ta reda på på andra sätt. Det handlar mest om att man ska kommunicera kursmål, kursinnehåll och sen upplägget i kurserna vi håller på med. Så, jag använder det väldigt mycket administrativt men i pedagogiskt syfte. För annars.. försvinner det ju. Jag använder det också till att testa, till den typen av pedagogiska arbetet som självvärtande tester och så vidare, kan itslearning väldigt mycket. Det är ett bra verktyg. Det är en bra läroplattform när det gäller den typen av tester.

D: Vilket värde ger lärplattformen dig i ditt dagliga arbete?

IP3: Tänker du..? Vilket värde? Att det underlättar?

D: Ja på vilket sätt underlättar det kan vi ta.

IP3: Det underlättar ju i kommunikationen med eleverna. Det gör det mycket lättare för dem att ha koll på sina kurser. Det gör det lättare för mig att nå eleverna. Det gör det lättare för skolledningen att kommunicera ut ifall man tittar lite längre uppåt så kommunicerar de väldigt mycket via itslearning. Vad heter det... väldigt mycket information rör sig på itslearning dagligen både från specialpedagoger och till oss och från elever till oss och från oss till elever. Får skolledningen till oss och det är.. allting händer där. Just nu är det jätteviktigt för kommunikationen. så värdet är ju att det finns ju där hela tiden.

D: Finns det något du tycker är mycket.. nåt speciellt som du tycker är bra med systemet?

IP3: Jag tycker det är bra att all information samlas på ett ställe. Det är enkelt för eleverna och det är bra för oss. Ifall det är det positiva.. det finns ju också såklart negativa saker med ett sånt system.. men det gör det väldigt smidigt för både läraare och elever.

D: Vad är det som är negativt tycker du?

IP3: Där är säkert fler positiva saker än jag kom på där men ett negativt är att det blir väldigt väldigt stort. Där finns extremt mycket information på itslearning och det är inte alltid att man hinner med att läsa när det kommer i flödet. Då är det nästan därute. Nånting som till exempel måste utveckla är sin sökfunktion som är väldigt dålig eller begränsad. Ja eleverna känner samma sak. De har ju inte bara min kurs, de har ju andra kurer också. Det är.. alla har sin egen kurs och det är inte alla som använder itslearning vissa länkar ut från itslearning. Så det blir mycket information för dem att hitta runt i. Så.. När vi säger att det finns på itslearning för då är det lite problematiskt för dem, särskilt i slutet av året eftersom att alla kurser byggs ju ut. Det blir oöverskådligt både för lärare och för elever. Det är det negativa. Eftersom att allt finns där då finns ju allt också där . Det funkar bra sålänge det är Google man använder då för Google funkar väldigt bra. Men itslearnings söknfunktion är inte så pass utvecklad.

D: Du sa att det blir mycket information som blir tillgänglig. Hade det varit lika mycket information som blivit tillgänglig utan lärplattform?

IP3: Ja det är frågan. Jag är inte säker på det. Så är det ju med saker överlag. När man väl har dem så använder man dem ju mycket. Ifall man brukar cykla och sen köper man en bil och då blir det ju ofta man kör bil även om man inte riktigt behöver det. Så är det ju också med itslearning. Mycket läggs ju ut och så kanske med lite sämre framförhållning än man hade haft annars. Eftersom att det når folk direkt. När de får ett meddelande eleverna då så poppar det upp i deras mobiltelefoner såm man behöver inte riktigt samma framförhållning. Oftast blir det fler steg i kommunikation också när man har möjligheten annars såå jag vet att innan så var det inte så pass mycket information som det är nu. Just nu håller folk på att drunkna i information. Både elever och lärare. Och det kan försvåra lite med att hålla reda på saker. Det låter lite dumt men det kan försvåra det också.

D: Ja men jag förstår vad du menar. Ehm.. Okej. Hur har det varit att lära sig arbeta med lärplattformen?

IP3: För mig har det varit kul. Ja väldigt spännande att ta reda på många olika möjligheter. Its learning har utvecklats väldigt mycket sen Lunds kommun började jobba med det. Vi har en bra dialog med dem. Jag vet inte om vi kommer få ha kvar det. Det är en upphandling just nu. Så det är frågan men.. Det har varit spännande och de. Man hittar nya möjligheter hela tiden. Där finns väldigt många positiva. Väldigt många faktorer. Väldigt många utvecklingsmöjligheter. Särskilt när det gäller bedömning för lärplattformen.

D: Minns du hur det var att lära sig arbeta med Fronter?

IP3: Ja, det var också skoj i början tyckte jag. Men jag insåg snabbt Fronter's begränsningar. Det var väldigt stelt så är det inte längre. Så är det inte längre. Det nya Fronter har jag också bekantat mig med. Det är helt annorlunda. Men när vi på skolan gick från Fronter till itslearning. Där var det hopplöst gammal.. det var för gammalt helt enkelt. det hänge inte med

tekniken och våra behov. Det var väl därför som kommunen bytte också. Jag känner till Fronter väldigt väl nu. Nu skulle det mycket väl kunna fungera hur bra som helst. Övergången var smärtsam för många kollegor. De tyckte det var jättejobbigt att lära sig ett nytt system när de precis hade lärt sig ett annat system. Många har de tankarna nu också att det blir jättejobbigt med ett nytt system.

D: Vad tror du själv?

IP3: Jag tror det blir hur roligt som helst. Jag ser väldigt mycket fram emot.. Ifall vi behåller itslearning det är okej då kan vi utveckla det. Men jag hoppas lite på ett nytt system så man kan hitta fördelar och nackdelar.

D: Okej för att jämföra då det nuvarande med nästa.

IP3: ja precis och då ta allt som var bra med detta. Vi har en lång kravlista också på vilket system vi ska ha och förhoppningsvis blir det ju bara en förbättring men vid alla nya IKT-verktyg så finns det ju mycket kul och jag gillar det.

S: Men den vanligaste åsikten bland kollegorna nu när ni ska byta.. är det att de är kanske lite mer negativt inställda då eller?

IP3: Jag är nog lite överpositiv eftersom jag tycker det är kul men jag tror ungefär 50-50. Det är rätt många som tycker att nu har vi precis byggt upp väldigt bra fungerande kurser på itslearning. Varför ska man då byta till nåt nytt. Kanske inte en lika bra. Många känner sig kanske lite begränsade särskilt när det gäller bedömning där itslearning måste förbättra en hel del saker. Bedömningsöversikt och sånt. Där är många som ser fram emot ett nytt kanske bättre system där också.

D: Hade du följdfrågor på det?

S: Nej.

IP3: Jag tror ungefär 50 -50 men det är svårt att veta.

D: Har ni haft utbildning i itslearning. Hur man ska använda det eller hur det fungerar?

IP3: Ja det har vi. I början mer intensivt med workshops. Det är ett tag sen nu. Det var en del i början. Och sen är där en ständig dialog då. De är väldigt tydliga i att man gärna har en dialog. Vi har lärare just nu på skolan som innan var anställd hos itslearning i tre år. Hon jobbade här innan och bytte till itslearning och tillbaka nu så vi har haft väldigt bra kontakt med henne då. Och itslearning skickar ut webinarer hela tiden. Erbjudanden om webinarer med nya funktioner och sånt, jag deltar i rätt många av dem. Och det funkar bra, Man får en liten guidning till nya verktyg och sånt. Det kommer ständigt.

D: Har du nån uppfattning om hur många av er ni pedagoger som deltar i dessa webinarer?

IP3: Väldigt få.

D: Väldigt få?

IP3: Ja eftersom att det är 40-45 minuter. Man får inte tid för det. Många tycker kanske inte att de har tiden för det. Många lägger kanske den tiden på fortbildning inom sitt ämne istället. Och rättningar, förberedelser och allt. Med elevarbete. Så det är nog inte så många som deltar. Men de är inte bara för vår skola heller. De är för alla. Alla kopplar in sig samtidigt. Så det sitter kanske 100 skollärare. Nä jag har ingen aning hur många som..

D: De har många skolor i alla fall.

IP3: Ja det har dem ju. Så webinarerna är ju för alla så..

S: En synpunkt som kommit upp tidigare, vid tidigare intervjuer, är att de här kurserna i lärplattformen.. att man skulle kunna göra dem obligatoriska för att få fler att delta. Vad tror du om det?

IP3: Ja det skulle man säkert. Det hade varit en jättebra idé. Men eftersom att man i så fall måste man ta bort nånting från lärarnas tallrik så att säga. För där läggs väldigt mycket på av olika administrativa uppgifter och lägger man på en sån sak som i så fall blir obligatorisk som i så fall blir obligatoriskt så måste man se till rent strategiskt från en skolledningssynpunkt att man tar bort nåt annat. Det är inte alla som är intresserade av IKT det är inte alla som använder lärplattformen så mycket. Det är inte alla som använder den överhuvudtaget. väldigt många eller en del kör fortfarande kurserna utan att lägga ut allt material på itslearning och sen kanske en användning av dem sakerna hade.. ja det hade.. de gör vad de gör. Så där finns ju en fatra ockåå men vissa som.. Man måste ändå. Man måste ha en viss grundnivå hos lärarna eftersom att eleverna är så pass digitala så anser man att den måste höjas visst. Skolledningen har haft olika såna initiativ med olika pmutvildningar hette dem. Pedagogisk nånting. Ja men där alla var tvungna att nå en viss nivå. Vi har haft olika officutbildningar också där alla måste nå en viss nivå. Vi var microsoftskola tror jag ett tag. Så vi fick.. Vissa kurser, vissa steg man var tvungen att gå igenom. Så såna saker har man gjort. Där blev gnällt över dem i kafferummet. Där vissa tycker det var jättebra.

S: De som tycker att det är bra. tror du att de har.. finns det nån koppling där kanske mellan hur bekväm man är av att använda sig av datorer och ikt allmänt? Att det.. Om man inte är van vid att använda datorer, att det kanske skapar ett motstånd?

IP3: Absolut. Jag tycker man.. Har man lätt för datorer har man ju enkelt för sig att anamma den typen av saker. Så är det ju med de flesta sakerna. Ser man det inte som ett problem och är man inte stressad då blir man ju mycket mer mottaglig men vet man att det kommer kräva

jättemycket tid och den tiden har man inte. Då är det ju ett problem och då är man inte. Och då vill man inte göra det.

D: Hur mycket tid tar lärplattformen i det dagliga arbetet?

IP3: Den sparar mer tid för mig än den tar. I min kommunikation med eleverna när jag kör mina kurser så det är svårt att säga hur mycket tid den tar men jag spenderar en del tid på den. Ifall det är det du menar. Jag vet inte. Kanske 10 % av min tid på jobbet sitter jag på nåt sätt i den. Kanske lite mer också.

D: Men som sagt du antar att det hade tagit längre tid om du hade varit tvungen att göra det på ett annat sätt?

IP3: Ja det tror jag. Jag har jobbat fram metoder nu så att rättningen flyter på väldigt bra och kommunikationen flyter på bra. Både jag och eleverna vet var allting finns och ja det är mycket mycket lättare än att hantera ett mejlssystem tycker jag. Så det sparar tid för mig i mitt arbete nu.

D: Tidigare intervjuer har visat att det tar lång tid att sätta upp själva miljön men senare går det snabbt liksom, att använda det, är det nåt du håller med om eller?

IP3: Jag håller väldigt mycket med om det. Det är också min uppfattning att i början tar det lång tid. Men när man väl har strukturen på plats då återanvänder jag samma struktur och då finns det ju där. Så visst är det så.

D: Tror du att det kan ha nåt samband med att lärare är negativa till att byta system, att de måste göra om den här stommen då?

IP3: Ja det tror jag absolut. Både när man ska lära sig ett nytt system men också att man måste bygga upp allting från grunden igen. Det tror jag är nyttigt att få göra ibland. Man fastnar väldigt enkelt i sitt gamla och även om man utvecklar sina kurser hela tiden och anpassar dem efter elevgrupper och program och så vidare så tror jag ändå att det är jättenyttigt att nån gång ta bort allting och sen lägga upp det en gång till och sålla bort saker som man inte kanske funkade så bra men som man använder för att man är bekväm. Jag tror lite på den idén att blåsa ut och sen bygga upp igen. Men visst det tar tid. Tycker man inte det är kul då är det ju bara jobbigt.

D: Finns det arbetsuppgifter där du använder lärplattformen fast du känner att du är tvingad att arbeta på lärplattformens sätt där du hellre hade velat arbeta på ett annat sätt?

IP3: Jag känner mig inte tvingad på så sätt men man kan säga att i betygssättningen av elevernas arbete och den sammanställning som kommer sen där funkar inte itslearning så jag tvingas in i deras system och det funkar inte ifall jag vill använda mig av betygssättning på

itslearning och ge eleverna en översikt. Jag tycker väldigt mycket om att de hela tiden vet var de ligger i kurserna och det görs rätt enkelt med matriser nu och där funkar inte itslearning system så där måste jag hitta nåt annat. Den räknar fel. Och den är uppbyggd efter kursmål och inte efter kunskapskrav. Och det är ju bra på ett sätt och det är dåligt på ett annat. Eleverna vill jättegärna veta ungefär vilka kunskapskrav de har bockat av och på vilken nivå de ligger så de har ett ungefär hum. Även om det inte i augusti kan vet var de ligger var de ligger i kursen så tycker dem om att veta exakt vad de gjort och ungefär hur det gick. Och där tvingas man in och det funkar inte men annars så man använder ju det som man tycker funkar bra sen det som inte funkar bra det låter man bli.

S: Finns det några andra funktioner i systemet som du skulle kunna använda men inte använder?

IP3: Ja där finns ju en del. Där finns jättemånga funktioner som jag inte använder för att de inte passar mina ämnen eller mitt sätt att jobba på men där finns. Vad finns det där.. Det finns en planerar till exempel där finns en kalenderfunktion som jag inte tycker är smidig. Jag hittar mina egna lösningar. Och eleverna gör samma. Det är samma man säger itslearning så vissa tycker inte alls det funkar. Det kanske inte funkar med deras telefon eller dator och då.. man har ju sina egna lösningar. Det gör jag också. Jag använder Googles kalender som kan synkas med itslearning men.

S: Du nämnde tidigare också att du använder itslearning för en viss typ av tester, självvärtande tester och sådär, finns det andra.. skulle det gå att använda det till andra typer av prov?

IP3: Ja absolut det gör jag ju också kan man säga. Där finns ju inget skrivprogram på det sättet så de måste skriva antingen i Word eller Write eller nåt sånt och sen lämna in. Men jag använder inspelningsfunktionen, jag kör väldigt mycket muntligt i alla ämnen och inspelningsfunktionen funkar rätt bra. Där kan dom lämna in muntliga uppgifter via itslearnings eget inspelningsprogram som öppnas när man gör en uppgift till dem. Man gör en uppgift sen kan de lämna in en muntlig inspelning där och så kan man svara med en muntlig inspelning tillbaka också så det är jätte jätte smidigt kul och ja.. olika sätt att testa kunskap.

D: Hur väl anpassad är lärplattformen till dina arbetsrutiner?

IP3: Den är bra men det kanske är också lite för att jag har arbetat så pass länge i den att jag anpassar mina arbetsrutiner lite efter lärplattformen kan man säga. Överlag så är det väldigt bra. Det är ju lärplattform så jag tycker det funkar bra.

D: Du upplever inte att det finns nån mismatch mellan dina uppgifter och lärplattformen mer än den vi pratade om tidigare?

IP3: Det gör det ju kanske ehm.. Men det beror lite på.. Mitt arbete är ju många olika saker. Allting kan inte rymmas inom lärplattformen, man måste gå via böcker och så men rent administrativt så är det väldigt bra anpassat. Där är frånvaroystemet är inkorporerat till

lärplattformen.. eller det ligger utanför men man länkas ut. Elevernas studieplaner finns via plattformen också. All information från skolledning från specialpedagog. Elevhälsoteamet finns där också på nåt sätt. Det mesta ryms väldigt bra eller länkar ut till andra program. När det gäller det administrativa och det rent sånt.. ja det som går lite utanför ämnet det finns där. Sen måste man såklart ut på nätet och man använder olika program där. När det gäller IKT. Var det svar på frågan över huvud taget?

D: Ja jag tyckte det. Ganska bra svar faktiskt. Vi behöver inte exakta svar.

IP3: Nej.

D: Utan vi kommer analysera.. tänka igenom det sen. Hur har du upplevt support när det kommer till lärplattformen? Om du får problem eller sådär.

IP3: Supporten fungerar väldigt bra tycker jag. Men för snabbt svar jag har använt den mycket både mejl kontakt också ringt men snabbt svar och lyhörda för småändringar också. Småändringar kan komma väldigt snabbt, så var det inte i början men det har blivit väldigt bra supporten.. I början såklart tar lite längre tid.

S: Vem är det som du ringer då?

IP3: Itslearnings support men det är mest till 95 % har jag kommunicerat via mejl. Och ibland går det via vår IKT-ansvariga, [namn] då, då pratar man med henne så plötsligt så har hon löst det problemet som man hade. Via supporten såklart för de måste ändra i systemet. Man får besked i rätt så bra tid också när de ska köra systemuppdateringar nu får vi se hur det blir när man ska exportera alla kurser och sånt ifall det nu blir ett nytt system. Det har funkat smidigt tycker jag här de sista åren.

D: Men du sa att du var lite involverad i IKT:n, tror du därför att du har fått, får till exempel veta att "nu kör vi en systemuppdatering" eller kan få support så snabbt, eller gäller det alla lärare?

IP3: Jag tror att systemuppdateringar kommer ut, jag vet inte om folk ser det. Man ser lite grann det man är intresserad av också. Så är det ju med det mesta. Har man väl börjat titta efter nånting så ser man det. Känner man behovet av ett visst, en viss ändring så går man också in och kollar ifall det har förändrats. Alla lärare har ju möjlighet att maila supporten eller via då [namn], vår IKT-ansvarig, gå.. få svar på frågan. Alla har möjligheten i alla fall, det är ingenting jag, jag är involverad för att det är kul. Och det går absolut att hitta supporten.

D: Vad tror du, tror du andra lärare vet om denna möjligheten? ...Att höra av sig direkt till...

IP3: Nej nej, det tror jag inte alls. Jag tror inte alla lärare tänker i de banorna. Jag tror att många accepterar det som finns och sen, kanske man blir irriterad över det inte finns, men sen

hittar man en annan lösning på det problemet. Man går utanför plattformen, tror jag.

D: Tror du de faktiskt löser det, sitt eget problem, så som du gör, eller tror du de skiter i att använda för att det blir liksom för jobbigt?

IP3: Ja, både och. Jag tror klart man skiter i det ifall det blir för jobbigt, det gör jag själv med vissa grejer. När jag tycker det är jobbigt så ibland så struntar man i att göra det eftersom det är inte värt mödan. Är det något man ser användning av så, har användning av, så klart man jobbar lite extra för att få det att funka.

Eftersom jag använder plattformen så pass mycket som jag gör, tycker det är spännande att hitta nya saker så då tar jag tag i det. Använder man den lite då är det inte lönt. Då kan man nästan alltid googla fram någon typ av program, hemsida, tjänst som gör den saken man vill. Och ofta också bättre än plattformen.

D: Hur har du upplevt ledningens engagemang när det kommer till lärplattformen?

IP3: Lite, lite skiftande. I början väldigt mycket såklart. Man måste ju i början vara väldigt aktiv på alla håll i fall man ska få in lärplattformen bra. Nu har det väl stagnerat lite, men där finns inte heller samma behov av det längre. Man blir ju rätt så självgående efter ett tag. Men ja, all fortbildning är ju gratis så det är ju positivt från skolledning, att det ingår i paketet så att säga.

Så vi uppmanas till webinarier. Annars där är inte så mycket där. De använder de rätt så väldigt flitigt och kräver att vi också använder det väldigt flitigt, när det gäller att ta till oss information, läsa veckobrev och så vidare. Allting finns där, alla vaktschema, schemat och sånt där. Man räknar med att vi själva använder det nu. Så vi uppmanas att göra det, annars missköter vi vårt jobb, så att säga. På så sätt uppmanas vi.

D: Hur är åsikterna hos dina kollegor om lärplattformen?

IP3: Väldigt varierande. Vissa som har upplevt det när, jag har aldrig undervisat i en skola utan lärplattform, när jag kom var det Fronter och sen blev det itslearning, i sex år. Så jag vet inte hur det var innan. Vissa tycker ju att det blir väldigt omständigt allting. Där är så himla mycket information. Andra tycker inte om begränsningarna i itslearning, eftersom det inte alls passar deras kurser. Vissa tycker det är jättebra. Jag tror alla har accepterat att den finns, mer eller mindre. Sen kan man ha olika synpunkter. Och numera är där väl ingen som ifrågasätter att vi måste ha någon typ av plattform. Sen hur, vi har haft lite diskussioner om hur utvecklad den måste vara. Om man skulle kunna jobba bara via något mailsystem och sen att alla lärare har hemsida. Vissa lärare kör ju undervisning genom hemsida där de länkar från itslearning ut till hemsidan, och det är också en möjlighet. Att man.. vissa använder Facebook väldigt mycket i undervisningen, vissa använder Wikipedia, gör egna wikibooks och så vidare som läromedel och har olika forum där. Kör väldigt mycket diskussioner via padlet eller titanpad, eller alla de som finns. Finns ju hur mycket som helst. Så där finns ju möjlighet att få göra det utanför en lärplattform. Och en lärplattform är rätt dyr. Så att.. Å andra sidan finns där också regler med sekretess och sånt. Men ja, jag vet inte. Många olika synpunkter.

D: Du sa, du tror att det beror lite på kurser, sa du?

IP3: Jag tror det beror vilka kurser, hur man undervisar sin kurs. Tror jag. Vissa lägger väldigt mycket material. Särskilt med den, vi har rätt många elever med, ja som har dyslexi eller olika läs- och skrivsvårigheter. De ska ha mycket digitalt, de underlättar för dem. Vissa har inte särskilt mycket digitalt material. De använder inte så mycket digitalt material. Då blir behovet inte lika stort. Då kommunicerar man vi vanlig, man möter varandra. Har undervisning i klassrum. Väldigt lite läggs ut, man kör kanske en lärobok istället. Och då blir behovet inte lika stort och ja. Inte så mycket kommunikation överhuvudtaget via lärplattformen överhuvudtaget. Mellan lärare och elever då, man måste ju fortfarande ta del av det som kommer från skolledningen och administrativ där. Det ska ändå, måste vi ta del av.

D: Hur upplever du elevernas och eventuellt deras föräldrars inställning till lärplattformen?

IP3: Föräldrarnas har jag ingen riktig uppfattning om. Eleverna tycker jag, de ifrågasätter aldrig itslearning som vi har nu. De tycker det kan bli lite rörigt. De tycker de kan bli mycket information. Och dom gör väl lite narr ibland. dom frågar "var hittar jag det?" och sen ska man säga "det finns på itslearning" och sen har dom redan sagt det innan. Och det är lite jobbigt för de vill skulle gärna vilja ha ett mer detaljerat, de vill gärna ha en länk direkt till, direkt in i hjärnan.

Så jag förstår att det blir lite tjatigt när man alltid svarar "det finns på itslearning". Men det gör det ju alltid. Det finns ju där. Och det är aldrig jättesvårt att hitta. Men elever kan väl tycka att när vi når maj och där finns, i alla kurser har dom jättemycket info. Och det är inte alla lärare som är lika organiserade. Jag är rätt så slarvig ibland med att bara slänga in istället för att lägga in det på rätt sätt, på rätt ställe alltid.

Och då kan de väl muttra lite och tycka att det är jobbigt att de måste klicka kanske sex sju gånger innan de är på dokumentet och det förstår jag. Jag går rätt mycket utanför itslearning när jag undervisar mer tematiskt. När vi har ett tema, då kan man använda andra verktyg som mer visuellt och lättöverskådligt visar vad man håller på med. Perl Trees eller något sånt. Den typen av verktyg. Där man kan lägga in word-dokument, bilder och bildspel och allt sånt i samma, samma hemsida. Då är det bara ett klick för dem, det tycker de om.

D: Okej, vi hoppar lite då, till hur bekväm och självsäker känner du dig i din användning av datorer och teknologi.

IP3: Rätt så, så länge det rör sig om mjukvara, så funkar det bra. När det väl blir något annat så kan jag ingenting. Men så länge allt funkar på datorn och det bara är mjukvara så är jag jättebekväm. Och skolan ger väldigt många möjligheter till fortbildning när det gäller just framtidens läromedel. Den typen av digitala fortbildningar. De tycker, det är skolan väldigt positiva till. Ifall man söker dem.

D: Ja precis, och det var kanske inte så bra deltagande, eller din uppfattning om just andra

lärare, hur dom fortbildar sig, är den...

IP3: Nej, det är väldigt varierande men skolan skickar folk till BETT-mässan också. Känner ni igen Betmässan i London?

S: Nej.

D: Nej, jag gör inte det.

IP3: Det är Mecka för allt som heter IT i undervisningen. Både... allt ifrån laserprinters till 3d-program och sånt. Men också sånt, hur man använder flipped classroom-pedagogiken och sånt. Allting finns där. Det är jättestort. Det ligger i London, det är gratis att gå, men man måste dit och bo och sånt. Och skolan skickar iväg folk. Mer eller mindre varje år, många vill gärna åka och bo i London.

D: De som vill åka, är det såna som dig själv, som känner att de använder teknik eller lärplattformar mycket?

IP3: Ja, det är det väl oftast, men det blir lite dominoeffekt när man sedan är tillbaka och pratar positivt om det. Särskilt de lite mer matematiska ämnena, matte, fysik och kemi har väldigt mycket på just den konferensen. Det är väldigt mycket, den är rätt inriktat till dom. Så det har varit en del av de kollegorna som åkt iväg på. Det är klart, de kanske är de som redan är positiva som gärna åker på nått sånt och de som är lite "sådär kul", kanske inte söker en sån fortbildning men åker på något annat.

D: Ska vi se här...

S: Men jag hade en fråga, just det här med upphandlingen av det nya systemet nu. Har ni lärare blivit konsulterade nånting. Om vad ni skulle vilja ha i det nya systemet?

IP3: Absolut, vi har skickat in önskemål. Och där var tydliga deadlines på när det var. För att sätta ihop en kravspecifikation, heter det väl.

S&D: Ja.

IP3: Ja precis. Så absolut, de har i flera omgångar påmint, "glöm nu inte skicka in ifall där är nånting ni saknar i itslearning eller som ni känner måste vara med i det nya systemet.". Så visst har vi det. Och så det är på eget ansvar såklart.

D: Känner du till hur det går just nu med upphandlingen?

IP3: Jag vet att vi, vi sköt på det. Ett år, eftersom där var inget företag som hade det vi ville ha. Än. Så de behövde tid att jobba utifrån vår kravspecifikation. Jag var inte med på de intervjuerna. Jag vet inte vilka som var med, jag vet inte om jag fick säga det om jag visste. Det är väldigt mycket hysch kring det. Men itslearning är ju säkert med kan jag tänka mig och ska försöka. Så just nu har vi i alla fall skjutit på det ett år. Men vi uppmanas redan nu att

tänka på att det kanske blir systembyte nästa år. Så det måste finnas med i våra tankar.

D: Hur påverkar det dig, med det här systembytet?

IP3: Änsälänge inte alls, för jag har inte tagit tag i att spara ner saker. Jag väntar och ser. Det beror väl lite på, om det blir systembyte, då får vi se hur övergången blir. Det kanske blir, förra gången från Fronter till itslearning, när det inte alls lika mycket material som var ute, då fixade IKT-pedagogerna en hel del av det jobbet med att få bort det från Fronter till itslearning. Så finns där bara ett bra konverteringssystem då påverkar det väldigt lite. Och annars så blir det att man får tanka ner sina saker och bygga upp dem nya kurserna. Så då förväntas vi såklart att få tid och utbildning och allt sånt. Lite längre fram.

S: Vi har hört, tidigare så hörde vi att det är vissa lärare som, när man vet att det kommer ett nytt system så struntar man i att lära sig vissa grejer med det nuvarande systemet. För att det ändå kommer bytas. Är det något du känner igen bland lärarna här?

IP3: Ja absolut. Den mentaliteten finns ju. Att de behöver inte utveckla kurserna så himla mycket mer nu. Men å andra sidan så detta har inte varit så relevant innan nu precis, januari tror jag det verkligen börjar kicka in. Det är begränsat hur mycket man utvecklar från februari till juni för det är en väldigt intensiv fas för både elever och oss. Mycket av utvecklingen är på hösten. Och sen fritiden. Så just nu är det väldigt mycket fokus på slutprov, nationella prov, bedömningssamtal och hitta den nivån som folk vill vara på. Och då blir det lite mindre tid till, ja, utvecklingsarbete. Och eleverna är inte jättesugna på att de kommer med massa nya grejer nu heller. De vill gärna köra på de sakerna man har kört in. Så det är inte så himla, ja det dominerar inte vår vardag just nu. Men visst, så är det ju, absolut. Så är det ju, så tänker man, det är säkert bara mänskligt att man investerar inte så mycket tid i saker man vet försvinner. Tyvärr, och går säkert miste om ett par bra verktyg.

D: Du sa i början att du höll på med IKT. Vi har ju kommit in på det hela tiden men lite mer specifikt, exakt eller detaljerat, vad är det du gör som är IKT här?

IP3: Ja det är väl att använda datorn till annat än bara anteckna. Datorn ska vara ett aktivt verktyg. Eleverna ska se en vits med att ta med datorn till varje lektion. Inte bara använda det som ett anteckningsblock. Då tycker jag man kan lika gärna använda anteckningsblock, papper och penna. Många är mer bekväma med det. Så försöker göra lektionerna interaktiva, göra dem så det finns tillgängligt för dem, först och främst. Så det finns ute, så de vet om att lektionsplaneringar och allt jag behöver för min lektion, det finns ute. Och sen ofta ger dem möjlighet att gå vidare med det som dem.. med det vi jobbar med, ifall det nu är en text som finns, antingen i lärobok eller ute, att det finns nån typ av "ifall du vill lära dig mer, ut å läs på den sidan". Ifall du vill ha hjälp med ordarbete så finns länken till det där. Ofta att dom ska skapa nånting som dom kan dela med sig av till varandra av. Antingen via office, office online eller med padlets eller nån typ av verktyg där dom skapar nånting, ute i molnet eller ute på internet. Vi har det tillsammans så alla kan använda det. Mycket med tillgänglighet. Ja, och

sen är det ju olika... att variera undervisningen, via de olika hjälpmedlen vi hittar. Det finns så himla mycket bra verktyg därute som man kan göra undervisningen lite mer, både varierad och rolig framför allt. Både för mig och för dom.

Att man istället för ett förhör, läxförhör med papper och penna, då har man en Kahoot, vet inte om ni känner till det men...

D: Nej.

IP3: Det är en sån, en quiz, där de ska svara, svara snabbt och svara rätt och sen kommer där upp vem som leder och sånt. Jag får lite statistik på det och dom, dom gör ett läxförhör, jag kollar kunskapsnivån, fast på ett annat sätt än papper penna. Den typen av verktyg.

D: Men nu när det finns så många andra verktyg som ändå ligger utanför lärplattformen. Varför inte bara ta bort lärplattformen och låta alla lärare välja själv vilka verktyg de vill använda?

IP3: Mm, precis. Dom tankarna finns ju också med. Google har ju väldigt mycket inom deras och det är hyfsat gratis det mesta av det. Ja, det är en bra fråga. Det som, där är väl, jag vet inte riktigt hur det är med sekretess och sånt. Jag tror inte vi får lägga ut så mycket här ändå. Men där finns ett problem.

Sen finns där en fördel för eleverna, och lärare i och för sig, att man använder samma, så att eleverna inte ska lära sig tolv nya varianter alltid. Hemsida kan också vara lite krångliga att hitta rätt i och sånt. Att man använder samma är ju enkelt och smidigt för dem. Och så att de kör samma genom tre år. Hos alla lärare, mer eller mindre. Det är ju jättepositivt. Och att man sen kan krydda det med saker som man själv lägger till. Jag tror nästan det är det bästa för dem. Sen är det ju klart att det finns ju, där finns en viss stelhet i att använda samma system också. Att det blir rätt stelt. Där finns mycket mer flexibilitet. Det är väl ungefär som att använda Iphone eller Android. Har man Iphone så är man rätt så låst till just det, men har man Android där finns så himla mycket annat. Där är också mycket mer som kan gå galet. Fördelar och nackdelar.

D: Känner du att du utnyttjar lärplattformen fullt ut?

IP3: Nej, nej nej nej. Där finns mycket som jag inte gör som jag skulle kunna göra.

D: Vad saknas för att du ska nyttja de funktionerna då?

IP3: Bedömningsfunktionen. Det är mycket i rättningen, eller feedback, inte bara bedömningen. Men överlag, när man ger eleverna feedback, och dom ska ha en översikt. Där finns väldigt många verktyg som är kopplat till just det. Det momentet och... De ska ju ha återkoppling så mycket som möjligt, på olika sätt och där tycker jag inte att de får en bra översikt, Och eftersom den biten inte funkar jättebra då är det rätt mycket i elevernas värld som går förlorat, tyvärr. Jag vet att itslearning jobbar mycket med det. Det är ju svårt eftersom återkoppling är så himla många olika saker.

Mm ja, sen finns där lite funktioner som Projekt-funktionen i itslearning som jag aldrig nånsin har använt. Jag vet inte varför. Den bara finns där.

S: Vad tror du skulle få dig att börja använda exempelvis den Projekt-funktionen?

IP3: Mm, jag vet inte. Kanske mer tid. Och lusten att titta på vad det är för nått. Jag har inget bra svar på det. Jag vet inte. Kanske höra från någon kollega som har använt det, som tycker det har funkade bra. Då kanske man blir, det är ofta så man blir inspirerad. När man hör någon annan som använt nått verktyg. Då tar man själv tag i det.

D: Men när du hör såna saker, från kollegor till exempel. Är det då i fikarummet eller finns det något organiserat sätt?

IP3: Det finns ett organiserat sätt. Det var det jag menade lite när jag sa att jag var involverad lite i IKT:n. Vi har TeachMeets, små TeachMeets som vår IKT-ansvariga då förmedlar. Jag är själv där ofta och håller nån liten presentation på fem minuter är det ju, max. Och sen har vi IKT-fikor, där vi över en kanelbulle och kaffe inspirerar varandra. Det är väl oftast två tre stycken som vidareförmedlar och sen är där tjugo stycken ungefär som kommer. Och det ligger på konferenstid, vi får tid till det då från skolledningen. Att istället för att göra något annat kan man gå till IKT-fika. Ja och sen är jag medlem av hur många såna forum som helst, där man är inne, både facebook-sidor och olika meets, TeachMeetSyd finns och ja det finns jättemånga, den typen av sidorna. Där det poppar upp nya saker hela tiden. Så det är ett ständigt flöde med folk som har hittat nya verktyg.

D: Och dessa är frivilliga, forumen är såklart fria, men fikorna och TeachMeets?

IP3: Ja det är frivilligt. Ofta finns där något annat man kan gå till. Man kan ha en annan typ av konferens eller man kan vara kallad till en konferens så att man inte har möjlighet att gå också. Det ligger på tider där vi ändå är här. Och ska göra nånting. Så då javisst, det är frivilligt, absolut.

S: Ska vi ta den avslutande frågan?

D: Sista frågan, sista nerskrivna frågan. Vad hade kunnat förbättras med systemet eller själva organisationen runt det, enligt dig?

IP3: Det var ju en fråga som på nått sätt...

S: Ja

D: Mhm.

IP3: Alla de andra frågorna. Ja, vi har redan pratat om bedömningsfunktionen. Och... oj vilken stor, stor fråga. Jag vet inte rent administrativt, med att nå ut till oss lärare, vad som

kan förbättras. Jag tycker IKT-pedagogerna gör ett väldigt bra jobb med att visa att de är tillgängliga för frågor. De har också varit ute rätt ofta till olika konferenser. Ifall moderna språk har en konferens tid då kommer där en IKT-ansvarig ut och berättar lite om nånting. Man kan be dom komma eller de kan erbjuda sina tjänster. Där finns en väldig "att lära ut om plattformen" då. Där finns jättemånga förbättringsområden. De flesta är nog täckta i det vi snackat om innan, tycker jag. Och det ändras ju hela tiden, behoven tycker jag. Det är allt i från bättre mikrofon i deras inspelningsprogram till större lagringsutrymme för ljudfiler och för videoinspelningar, den typen av tekniska behov. Där vi absolut, där måste vi gå utanför, vi måste gå på Youtube och sånt. Ifall vi vill ha längre ljudfiler. Jag tror fem minuter är max, där. Och det förstår man ju. De måste ha en gräns för vad, för vad dom kan erbjuda. Till det mer mjukvarubaserade, som att koppla till läroplansmål och kunskapskrav och hela den biten ska absolut förbättras. Och där är vi i ständig dialog med itslearning.

D: Har du något mer? [Till Simon]

S: Nej, finns det något annat du skulle vilja tillägga? Något du kanske funderat på?

IP3: Jag hoppas på systembyte. Eller plattformensbyte. Faktiskt, för att testa något nytt. Annars ingenting.

D: Tror du man måste byta system för att testa på ett annat system?

IP3: Nej, det måste man ju inte. Man kan ju skicka ut, ge provlicenser till en testgrupp som då försöker. Men då, det blir ändå aldrig på riktigt, innan man har kört det i ett par år, med elever. Det är ju dom som står i fokus, det är deras behov som vi upptäcker lite efterhand. Och det är också utifrån deras behov och våra, men mest egentligen elevernas behov, vi begär ändringar. För vårt behov styrs utifrån deras behov. Till 80 procent, mer eller mindre. Och dom ändras ju. Men nej, man måste nog testa på. Men visst, att man har en licens i en månad och kan riva ut lite, kanske 50 procent av sin tjänst, för att sedan testa på det med en klass. Det hade också funkat. Men jag vet inte hur det funkar i praktiken då. Om man kan ha olika plattformar på samma skola. Jag vet inte hur det funkar.

D: Nej, det är ju sant.

IP3: Det är jättestort administrativt. Alla måste vara med på att lägga ut saker på två olika plattformar, för det är ju faktiskt "barnens framtid".

D: Det hade nog varit svårt att genomföra rent praktiskt.

IP3: Ja, jag tror det. Men man kan ju såklart få. Jag har ju haft licens till Fronter. En sån testa på licens. Har varit inne och kollat runt lite och sett hur vissa delar av det, som man får tillgång till, funkar. Sånt är ju kul. Inspirerande.

S: Yes.

D: Ja då tackar vi så mycket.

Bilaga 6 - Intervju IP4

J: Ja. Så. Vi kan börja med om du bara vill presentera dig själv lite kort.

IP4: Jag heter [namn] och jag jobbar då på Polhemsskolan sen.. ja 8 år tillbaka. Undervisar i Engelska och Franska.

[Borttagen bakgrundsfråga]

J: Och i ditt dagliga arbete när använder du lärplattformen till...

IP4: I mitt dagliga arbete använder jag lärplattformen till att kommunicera framförallt. Med kollegor framförallt och med elever. Så det är mycket för att hämta information, alltså den information som skickas ut allmänt på skolan och specifikt till mig förstås med mail eller meddelande. Och också för att kommunicera med elever... tala om allt från vad är läxan till nån förändring, påminnelse. Och också att de lämnar in sina dokument, arbeten, inspelningar och så där. Så jag använder den mycket.

J: Hur mycket tid använder den upp skulle du...

IP4: En vanlig dag. Ja. hmm. Det är svårt att säga... för dels har jag alltid plattformen öppen alltså när jag har lektion och så, och det är möjligt att under tiden vi har lektion så kanske jag kollar nånting eller gör någon ändring under tiden. Och sen är det också så att de, den tid jag har mellan lektionerna så använder jag den mycket. Så väldigt svårt att säga i tid... hur mycket det blir.

J: Hur tycker du det funkar med dom här... alltså de funktionerna du använder?

IP4: Jag tycker det funkar bra. Jag är väldigt nöjd. Det finns saker naturligtvis som jag skulle vilja var på ett annat sätt. Men.. men så är det ju alltid.. Det kanske är någon funktion som jag saknar och tänker att det skulle vara smidigt om jag hade kunnat. Men ju mer jag har lärt mig av plattformen ju mer har jag lärt mig uppskatta den. Så kan jag säga. Så är det ju med väldigt mycket. Man upptäcker först efter ett tag att det finns.. att det finns ju de här funktionerna också. Det här var ju smidigt och så.. Så jag är... jag tycker den underlättar mitt arbete.

J: Okej. Hur har det varit att lära sig arbeta med den?

IP4: Mmm....

J: Du sa att du upptäckte nya....

IP4: Ja.. lite... alltså det har inte varit svårt det har det inte men... men det finns... i alla fall när man är äldre så finns det alltid en viss tröghet tror jag. Alltså man.. man får en slags, en strax

demonstration och så tänker man att ja det verkar enkelt. Och så ska man börja själv och så kanske det känns lite svårt, och så kanske man låter bli det. Men när man väl börjar använda den tycker... så har den... så lär man... genomsådar man systemet... så.. man börjar använda den på riktigt... så är det... så tycker jag ändå att det är ganska självgående faktiskt. Plus att vi har väldigt bra manualer.

J: Okej.

IP4: Liggande [manualerna]... Vi har en IKT-avdelning. Och där hittar man.... Mina elever skulle spela in video till exempel, förra veckan. Och då var det några som hade problem med ljudet... och då kunde jag gå in och titta där och så jag kunde dessutom maila till till de som jobbar med IKT.. och så kunde de hjälpa mig.. Så att det tycker jag att det finns liksom... hjälp finns.

J: Det finns bra support?

IP4: Det tycker jag absolut att det finns bra support. Det finns jättebra support.

J: Ehm... Finns det några uppenbara brister... i lärplattformen som du känner liksom. Nånting som är frustrerande eller..

IP4: Ja... det kan finnas. En sån enkel som sak... det finns ingen... vi har en meddelandefunktion och i den finns ingen sökfunktion. Det är väl i så fall det som ... som påverkar mest i min vardag.. Sen kan det alltid finnas annat litet.. man kan tänka vart bra.. man hade kunnat gruppera här eller vad det nu är för nått va.. Men... Det som är mest frustrerande.. oftast... det är faktiskt att den sökfunktionen saknas..

J: Att söker du liksom....

IP4: I meddelande-boxen. Så som man kan söka i sin mailbox. Det tycker jag... jag tycker att mailboxen är ett... är ett fantastisk förvaringbox. Man ska nog inte tycka så men jag tycker så... jag vet att jag fått ett mail om det ... och då behöver jag inte lägga det någon annanstans så att säga utan då kan det få va kvar i mailboxen. Och så vet jag att "just det, det kom från joel" till exempel, nu i ditt fall. Så kan jag skriva i Joel och så direkt så hittar.. hittas ditt mail ... och så kan jag kolla av vilken tid vi sa. Det tycker jag är jättesmidigt. Men det finns alltså inte i vår meddelandefunktion på itslearning. Vilket är synd.

J: Eh. Du hade jobbat här i 8 år sa du.. eller?

IP4: Mmm. Ja tror det är åtta år - måste tänka efter - men tror det.

J: Så då.. då var det itslearning här när du kom?

IP4: Nej... utan då var det nåt som heter Fronter.

J: Så du var med då också... hur upplevde du den övergången?

IP4: Att... att.. jag upplever att skolan anstränger sig väldigt mycket för att skapa smidig övergång. För det, det är alltid besvärligt när man byter. För det blir, det blir alltid några då som tycker att "åh nu kan vi ju detta" och så blir det den här tryggheten i det gamla systemet och det känns lite jobbigt att lära sig nytt.. Men.. jag var aldrig. Jag hade inte jobbat här så länge när vi bytte. Så jag var liksom inte... Fronter var inte min bästa vän eller så. helt okej. Men jag tyckte... Nä jag kände inget större motstånd. Dessutom tyckte jag att itslearning kändes. Alltså .. från första början.. lite mer såhär.. jag vet inte... tilltalande. Fråga mig inte varför.. men kanske lite mer användarvänligt. och lite mer så där va... Men vi är ju i en situation nu där vi eventuellt ska byta. Det vet du kanske.

J: Mm, att det är upphandling.

IP4: Mm.

J: Hur går... är det diskussioner och så mellan lärare [om övergången]?

IP4: Mm det är mycket diskussioner. Det är det... Eh. Och nu har ju detta skutits upp lite men det är väldigt di... nu finns.. nu har vi haft itslearning så länge... och då finns det naturligtvis "åh nej... ska vi byta... vad ska vi göra med allt vi har samlat på oss... vi måste få tid till detta." Ja... så va. Så det finns.. Jag tror att... Om du hade frågat så tror jag att väldigt många... är nöjda med dagens system. Och tycker att....

J: Vill ha det kvar?

IP4: Vill ha det kvar ja... Ser nog inte riktigt kanske poängen med att byta. Det ser man ju sällan förrän man fått det nya. Då kanske man ser det....

J: Hur... Hur... Generellt på skolan. Vad upplever du att det finns för attityder gentemot...

IP4: Gentemot itslearning eller plattformen?

J: Till plattformen ja.

IP4: Positiv attityd. tycker jag nog.. generellt. Alltså jag har svårt... man... Jag har svårt att tänka mig inte... att det går att klara sig utan att [använda plattformen].. det tror jag inte.... systemet tvingar oss till det. Men jag upplever också att dom... det är en självklarhet. För för... de allra flesta. Det är min.. Det är i alla fall den bild jag har... att det är så... Och att många till och med .. ett steg lä-.... alltså man utnyttjar verkligen systemet. Alltså Man tar reda på vad finns det för möjligheter.. Vilken funktioner kan jag använda till detta. Det tycker jag också att många gör.

J: Okej... när det börja fick du... hur var det med utbildning och så i lärplattformen..?

IP4: Mmm. Vi fick... om jag minns rätt. så fick vi ganska mycket utbildning. Vi fick ganska mycket erbjudande om utbildning. Alltså först allmän information... säkert. Nån allmän information i aulan. Säkert. Och sen då lite - du vet - workshops och lite så där va på att använda, studiedagar till detta också.

J: Var du med där?

IP4: Jo då. Och sen har vi också mycket kollegialt lärande tycker jag. Vi säger. Vi är 10 som delar arbetsrum så du kan tänka dig... så ska man göra nånting på itslearning och så säger man.. högt så "är det nån... är det nån som har använt den här.... den här videoinspelningsfunktionen?" och så säger då förhoppningsvis nån. "Ja men det har ju jag jag kan visa dig 5 minuter"... så bara.

J: Den här.... Den här upphandlingen som är på gång nu. Tror du den... jag tänker om det kommer nya lärare.... har du upplevt att den påverkar folks inställning till att "åh ska jag sätta mig in i itslearning nu... om det vi ska byta"

IP4: Nä... nä det har jag inte. Det kan jag inte påstå. Nä, Det behöver inte betyda att det inte finns men det har jag faktiskt inte hört nånting om. Nä. Den diskussionen har jag faktiskt inte hört. Nä. det har jag inte. Det känns väl dessutom som att... men det vet jag inte men det är en känsla jag har... att: ju yngre... ju yngre kollegor jag har desto mindre bekymrar de sig om om skillnaderna mellan lärplattformar och så. Jag tänker de är uppvuxna med... med allt det här. och jag tror inte att det känns svårt för dom att sätta sig in i. Det känner jag mer att ju äldre vi är desto mer såhär kinkiga blir vi med såna saker "nu när jag lärt mig alla dom här... hur jag ska liksom. vad jag ska klicka på. hur jag ska komma vidare. nu ska jag lära om." Det tror jag. det tror jag är ett större problem för oss som... som inte är helt unga längre.

J: Mmm. då ska vi se här, finns det.. nu säger du att dom flesta är bekväma med systemet och tycker om det?

IP4: Mmm det tror jag. det är min bild i alla fall.

J: Eh. Vilka krafter finns det som.. såhär. Motiverar den här acceptansen. Vilka är drivande liksom i...

IP4: Vilka personer på skolan som är drivande i att man ska acceptera?

J:I att man ska använda och så här.

IP4: Mmm.. ja det finns ju. Skolledningen förstås. Ja absolut. Det finns en tydlig.. en tydligt eh vad ska man säga... ett tydligt krav på att vi ska använda itslearning. Det är ingen tvekan

om det. Så det är ... det är kanske den starkaste kraften.. det kan jag tänka mig. Sen är det ju dom... sen är det mycket då att kollegor använder och visar. jag menar att vi har ju tillfällen där man kan visa... vad man vad man använder itslearning till. Men även att man berättar om det. och då sprider det sig lite såhär .. som ringar på vattnet.

Man kan bland annat lägga in.. finns en funktion som heter status och uppföljning där man kan lägga in resultat på allt eleverna gör. Och det upplever jag att när jag började här så var det inte så många... som använde sig av det... men successivt så har fler och fler börjat använda... och då har det spridit så där... alltså så hör... berättat nån om det så tänker man att det där låter ju jättesmart faktiskt. Jag tror jag ska testa det.. och så byggs det upp.

J: Så det är mycket mellan kollegor...

IP4: Mmm mycket... Det tycker jag nog... Sen kan det vara så här att.... nån väldigt... nån kollega som är väldigt duktig på itslearning till exempel.... får möjlighet att ha en... ett litet seminarium eller en föreläsning eller workshop och så kan man gå dit..så . Det är också ett sätt att sprida det.. men så tänker jag..

Annars tänker jag mycket på.. på det här kollegiala va... att i ämnesrummet eller i arbetslaget...som när vi träffas och har möte i moderna språk så är det någon som säger "förresten.. har ni.. har ni ... vet ni att den funktionen finns. den testade jag nu och det var jättesmidigt".. och det finns mycket.. och det är alltid ett problem. En möjlighet men också ett problem för att... tänker mig att... det ska man utbilda folk i ... men det är ju så att om man sitter på en utbildning och det blir för många saker som presenteras.. då mattas man gärna och tänker att "usch jag orkar inte ta in mer" och därför så försvinner det. Så egentligen tror jag mer på det här att man att man pyttisar ut. men samtidigt så är det säkert så att man missar väldigt mycket också... jag tänker bara på... vad man missar liksom i själva datorn... alla... allt detta som vi ju då har betalat för.. som man ju har hemma också... som de flesta aldrig är i närheten.. inte ens att funktionen finns. och det skulle kunna hjälpa dom mycket.

J: Hur tycker du..eh... plattformen stämmer överens med liksom arbetssätten och så för lärare.

IP4: Mmm. eh... ganska.. ganska bra tycker jag att den stämmer överens. Sen ibland... vi har ju... den har ju. vi har ju.. den har ju ändrat... det har ju ändrats lite under vägen, till exempel det här med statusuppföljning som jag pratade om innan. Då fanns det... då att då skulle uppgifterna liksom betygsättas. och då blev det diskussion om det... ska vi.. ge.. ger vi verkligen betyg på enskilda uppgifter.. ja.. eftersom ... det är du vet... ett målrelaterat system så kan det blir lite knivigt så att. Det har diskuterats så har.. har anpassningar gjorts. så kan jag väl säga.. Så det har funnits... ibland har vissa saker känts lite gammaldags... men då tycker jag ändå att det har... då har man kunnat ändra i... alltså på plattformen... så att det har passat bättre fö. för de arbetssätt man använder sig av. Man kan till exempel lägga in.. eh.. till varje uppgift nu kan man lägga in de mål som finns i läroplanen...som.. för att.. Vi är ju skyldiga att koppla enskilda uppgifter till.. så att eleverna ska kunna se att ja. nu jobbar vi med detta för att.. min lärare ska se att jag uppfyllt målen för det och detta. och då ska det li... då ska det finnas. Då finns det liksom inne i. eller då kan man lägga in det i uppgiften.

J: Så eleverna kan följda precis kraven..

IP4: Mmm..mmm. Och det är en.. Det är ett sånt exempel liksom på hur plattformen anpassar efter.. verksamheten..

J: Vet du om den anpassningen gjorts på lokal nivå eller..

IP4: Det var en bra fråga.

J: Kan vara svårt att säga.

IP4: Ja svårt att säga... jag.. en del anpassningar vet jag som har gjort... för att våra ikt-ansvariga har kontaktat ansvariga för itslearning. och bett om en ändring . det vet jag.. medan andra. andra saker ... har gjort här... väldigt lokalt.

J: Mm.

IP4: Mm.

J: Ehmm. Tycker du det. Eller. Kan du se någon potentiell inverkan.. alltså ändring på lärarrollen. vad det innebär att vara lärare.

IP4: Ja oh ja. Absolut.. Det tycker jag är en stor. Eh. jag tycker att eh.. jag kan... jag har be... jag har.. det är mycketlättare att kommunicera med eleverna.. för att dom... vi kan hela tiden ta kontakt med varandra .. det är liksom inte så att --- det är bara när vi ses och har lektion utan vi kan ta kontakt med varandra när som helst - mitt i natten i princip. Sen handlar det om när den andre läser. Och det tycker jag är en stor förändring. Och... det är mycket lättare att ha den här individuella kommunikationen med elven och liksom kunna tala om ... alltså jag behöver... jag behöver inte ha det där samtalet.. som kan vara svårt att ha .. före eller efter eller under en lektion. Utan jag kan fixa det via ett mail..... Så att... det är... allting blir väldigt smidigt. All information som man ska ha ut till elever.. jättesmidigt. allt sånt där med läxor och uppgifter och så... kan jag då.. em. lägga ... jag lägger ut det på itslearning och då vet jag att... nu har jag gjort detta.. nu nu nu kan jag liksom ... nu kan jag.. behöver inte jag tänka på detta. jag kan stryka det i min kalender. allting är liksom. för nu är det utlagt. så att... jag kan se det .. att alla elver kan se det. och så blir det aldrig..... eller... det *borde* aldrig bli några missförstånd kring... vad som förväntas till ett visst datum eller så...

J: Mm.

IP4: Utan det finns där. Och då kan man också visa att. Det står ju till och med när jag skriver in det... den 10e mars skrev jag ju in att ni den 12mars skulle.. vad det nu är för nånting ja.

så jag tycker det har ändrat jättemycket... jämfört med... allt det här som var. innan man hade sånt här. man liksom skulle.. skriva upp läxan på tavlan. och den skulle stå kvar på tavlan. och man skulle säga det. och och så va.

IP4: Så kunde man glömma eller

J: Jaja så va.. Plus att man kan... också... såna här alltså små... mer piffiga grejjer.. man kanske vill lägga ut en liten film till exempel; som ska inspirera eller som ska ingå i nån slags uppgift eller eleverna ska jobba med den hemma. Då finns den ju där [på plattformen]... sånt var fullständigt omöjligt tidigare. Man kunde möjligtvis hänvisa till nånting på.... nätet. Men det är ju något helt annat när jag kan lägga ut en ljudfil eller ett filmklipp eller så. Det är.. Så jag tycker.. Det har ändrat lärarjobbet jättemycket. Ibland svindlar det lite när jag tänker på liksom: Första året jag jobbade som lärare... det är väldigt längesen nu. Hur allting. .. Det fanns en... en väldigt tröghet i om man till exempel skulle.. jag undervisade ju i franska och så.. så.. Ville jag att dom [eleverna] skulle lyssna på nån fransk hitlåt och så skulle de då jobba med texten på något vis. Ja då fick ju jag sitta. Ett... jag fick ansträ... liksom leta upp den nästans kunna spela in på ett kassetband och så skulle jag då lyssna och skriva av texten på en skrivmaskin - ja du hör ju va - och så skulle jag ju göra en lucktext med tipeg. Det kunde ju liksom vara ett kvällsprojekt... minst... Och hade då någon berättat för mig att år nånting.. tjugohundraånting eller nittionånting då kommer du att ha... klicka på nåt. du kommer få upp en video med den artisen. du kommer klicka nån annanstans och så får du fram tätttexten och så kan du spara och så kan du ta bort några ord. Det kan ju jag ju till och göra... jag brukar inte göra det nu.. men jag skulle kunna göra det tio minuter innan lektionen börja... och det är lite svindlande ... [skratt]... faktiskt

J: Eh... Vad tycker eleverna... hur är inställningen..

IP4: Till lärplattformen? Mmm.. Eh... Dom tycker den är bra... men det är alldeles för många elever som inte har koll på.... det är en grupp elever som är... som är noga med att ha koll. De har väll... dels är den en typ av elever... tror jag.. och sen har de väl upptäckt fördelarna med att ha koll. Och det innebär att det plingar till i deras mobil om jag lägger ut ett resultat... eller om... nånting sånt va..... och det är en grupp... Men sen är det en grupp som inte håller koll på det sätt som de borde, av nån anledning... mm ... Trots att dom vet det. Precis som oss anställda... Alltså.. skolan är väldigt tydlig med att... att går du här på skolan så är du skyldig att hålla koll på its learnin... och det blir verkligen... alltså... dom har ju all.. dom har ju otroligt mycket information... alltså dom har backup i sin information liksom.

J: Mm.

IP4: Så nu till exempel har de haft nationella prov idag... i svenska... då har dom naturligtvis fått information via sin lärare, det har säkert stått på deras kurs... men det är dessutom så... i deras ... de har ju personliga schema. De kan gå in och plocka fram sitt eget personliga

schema och då är liksom det inskrivet i deras eget personliga schema ... att idag är det NP klockan då och då och du ska gå till den och den salen. Så det finns liksom många.... och änd.... jag menar det förutsätter att du öppnar [loggar in på plattformen]... annars så kommer du aldrig... så det finns liksom båda varianterna.

J: Det är en dator per elev här på skolan?

IP4: Ja det är det.

J: Tror du det är liksom lite avhängigt... eller.. hur...

IP4: Ja... ja men det borde det vara naturligtvis. Det borde vara ännu trögare om de inte hade... men nu har de ju sina datorer... det... ja det är svårt... jag brukar försöka komma underfund med vad det beror på... men.... jag pratade med en kille senast idag som går i trean och så var det nånting.. och så sa han såhär... att... frågade han nånting.. och så sa jag men det kan du ju se i vår planering som ligger på itslearning när vi ska ha det - det var när vi ska ha nått muntligt prov av nått slag. Du kan gå in och titta där... "mmm" sa han då alltså "ja, jag har ju inte varit inne på itslearning sen..." och så sa han nån dag.... Alltså [sa IP4 till eleven]]där behöver du ju vara inne minst en gång om dagen och kolla av... "ja, jo jag vet men...." Så att... mmm. Så det ... det är... det är svårt.

Jag skulle gärna vilja ha reda på vad det är som... Vad det är som gör det... att .. att det är... faktiskt en stor grupp... som inte använder sig av det... utan bara använder sig av det *precis* när de måste. När de måste lämna in ett arbete och det är deadline eller så.. och så har man då den här gruppen som är på hela tiden va [inne på itslearning]. Jag vet att om jag skickar ut nånting så är det liksom... en halv minut senare så kan det vara någon som har... skrivit tex att "ja du skickade ut men... sa vi inte klockan ett" eller nånting sånt va... och då vet man att där är en sån som direkt ser.. och som får direkt i mobilen va... den.. den moderna människan... [skratt]...ja.. så det finns alla varianter.

J: Har ni forum och sånt i [kurserna]... använder du nåt...

IP4: Mm ja jo... Ibland använder jag diskussionsforumt.exempelvis.

J: Eh..Är eleverna inne då?

IP4: Ja då är eleverna inne... då kanske de kanske läst ett avsnitt i en bok och så... ska de diskutera och så gör de det via såna här diskussionstrådar då... Ibland kan det vara rea-... ibland kan det vara på lektion att man gör det... i realtid så att säga. Ibland kan det vara en uppgift att det ska vara en diskussion på kvällen eller nått sånt..

J: Och då... då är det en del av uppgiften att gå [in på forumet]

IP4: Mmm det är det... yes

J: Eh... [pausar och ser över intervjuguiden] Ska se om jag fått med...

IP4: [lätt skratt]

J: Där du jobba. Var jobbade du tidigare innan du började här.

IP4: Jag jobbade på en högstadieskola.

J: Var det lärplattform där också?

IP4: Mmm ..Ja där hade vi... Fronter... hade vi där... Och nu... vad är det precis i.. vad ska jag säga... för sen har jag jobbat utanför skolan också i ganska många år.... jag kan säga att när jag jobbade där och vi hade Fronter så var det ... verkligen verkligen bara i begynnelsen. Så jag kan inte alls göra någon jämförelse.... jag kan tänka mig att det är en... jag tänker mig att det är en stor skillnad mellan grundskolan och gymnasiet... men jag är inte säker... kanske inte alls är så stor skillnad som jag inbillar mig... Jag inbillar mig att här... eleverna är vuxnare här va.. och det kan bli mer vuxet på lärplattformen... men å andra sidan... på högstadiet så har de säkert inlämningar, information kommunikation väldigt mycket detsamma [som här]... och även kanske på... vad vet jag... även på låg- mellan- stadiet... fast där inbillar jag mig att det kanske också är mycket föräldrarna.....

J: Som är inne och interagerar?

IP4: Som är inne där va... att man.. föräldrarna tar del av resultat kanske... Och såna saker. Och ibland vet jag.. att jag.. här är det ju eleverna som har en egen personlig inlogg precis som jag har på lärplattformen... men... men ibland när vi har utvecklingsamtal och föräldrarna frågar efter resultat, då brukar jag visa dom... den här funktionen... statusuppföljning... [Jag] brukar då också säga... till eleverna och föräldrarna... att man kan ju faktiskt titta på detta hemma. det är... det är lite det som är finessen med allt ihop... Om föräldrarna frågar vid middagsbordet hur.. "hur går det nu i matte egentligen?" Då .. i den bästa av världar då så skulle dottern eller sonen kunna säga... "ja, jag kan visa er" [skratt] .. beroende på om man vill göra det eller inte va... men alltså att den... man kan säga som förälder va att " jag skulle vilja se... jag vill se hur det går för jag vet att ni hade matteprov för två veckor sen och det resultatet är säkert inlagt nu" och så...

J: Hur mycket använder du datorer och så.. utanför skolan..

IP4: Rätt så mycket.

J: Så du är datorvan?

IP4: Mmm ja.. det.. det är jag... det får man nog säga. Det trodde jag nog inte en gång i tiden för jag kände mig lite såhär... när jag köpte min första Mac - som var sån där låda [visar med

händerna] - så kände jag mig väldigt mycket såhär "aah[överväldigad suck]" [skratt].. minns att den kostade tio tusen vilket i dagens värde är svindlande mycket pengar .. men det var ju så.. ja... Men då var det mer, blev det mer som en ordbehandlingsmaskin... det var ju det jag använde den till. men det kändes så... svårt... mycket... jag tänkte... jag kommer , jag kommer alltid säkert bara använda den som en skrivmaskin typ för det här verkar ju jättekomplicerat. men... så tänker jag nu att ja... nu har man blivit... nu känns det som att... det är verkligen en naturlig del... med dator... för allt möjligt...

J: Om man skulle införa en sån här lärplattform på en skola där det inte finns. Vad tror du är det viktigaste att tänk... svår fråga kanske... men att tänka på för ett lyckat införande?

IP4: Jag tror att man ska... absolut att man ska fokusera på det som allts underlättar själva vardagen. Alltså organiserandet av information.. alltså samlandet. just det här också att... det finns en.. Om jag har en klass, om jag försöker verkligen samla... allt det dom gör. på plattformen... så finns det ju alltid där.. och det är ju alltid öppet för alla. Inget liksom letande nånstans. bland permar eller pappershögar eller så va.. utan snyggt och prydligt är det åtkommligt där... det hade jag nog betonat. Om du sätter dig in i det och använder det rätt så är det faktiskt... även om du inte är så datorvan ..så blir du det rätt snart... det är , det är , det är väldigt arbetsbesparande... och också... att inte... för att eleverna... de vill gärna prata. de vill ju gärna prata hur det går. Det har elever alltid velat för att det är också nån slags bekräftelse. Även om det kanske inte går så bra. För dig då om du hade varit min elev så känns det ändå lite bra att jag sitter här och pratar lite lugnt till dig och talar om att att det ska säkert ordna sig. men du vet det gick inte så bra va... Det gillar alla liksom. dom är i centrum lite... åh.. det har man ju inte tid med va. man kan inte ta det gånger trettio två.

J: Nä.

IP4: Särskilt ofta.. för då.. då liksom havererar allt annat. Men i och med då att man kan ha.. så kan man säga såhär.. du kan gå in och titta. du kan gå in och titta hur det gått på dina läxor till exempel. eller hur det gått på dina stora prov. Och så... "om du vill sen så kan vi prata, om du känner"... Och jag också... jag använder nu... med start från förra året. faktiskt. så det är ganska nytt.. så fick eleverna själva skriva in - när de fick tillbaka ett prov eller en större uppgift - så fick dom skriva en egen reflektion.

J: Ja okej.

IP4: Och lämna in... För jag känner att egentligen vill ju jag sitta med alla. Det vill jag. Men det går inte. Men däremot om trettio stycken skriver in en reflektion, så går det ganska fort för mig att... läsa... och då kan jag liksom fånga in ... om jag ser att *där*... annars är det ju liksom såhär "ja jag är jättenöjd det gick som jag hade tänkt mig " eller "jag är inte så nöjd men jag känner att jag hade förberätt mig ganska dåligt och inser nu att till nästa gång osv osv." Då kan jag bara liksom... scrolla ner och gå igenom och läsa men så kommer jag kanske till den som säger(skriver liksom " ja jag hade verkligen jobbat jättemycket, och ändå så kunde jag inte tillämpa.." *Där.. där* kan jag då behöva sätta in en stöt liksom och prata med... och fråga

lite.. “hur? vadå? hur många timmar? hur är din studieteknik? och hur tänkte du om..?” Så va. Så då tycker jag att.. jättesmidigt.

J: Eh.

IP4: Så sånna saker.. hade jag.. tatt väldigt konkreta exempel om jag skulle säga. Skulle säga..

J: Som underlättar.

IP4: Som underlättar ja. Allting blir lättare att överblicka och tillgängligt för alla och så.. mm.

J: Eh. Hjälper det till för att återanvända. Jag vet inte vad du har för material i undervisningen .. men ...

IP4: Jo ja det gör det väl. Men å andra sen kan man ju säga att det hade jag kunnat spara nån annanstans. Fast sen är det ju också såhär att. Om jag har haft en.. Jag gör ofta samma kurser år från år.. Och nu.. nu .. till exempel här om dan när vi skulle läsa vår första roman i franska.. steg 4.. och då tänkte jag att “hmm jag tar den för den.. den boken funkar.. brukar alltid funka jättebra..” så tänkte jag “hmmm. låt se... vad gjorde jag med min grupp förra året?” med den boken. För jag visste ju att jag hade haft detta - att vi hade jobbat fram ett material.. Och då hade jag ju... Jag arkiverar ju liksom kurserna så att de finns va.. så plocka jag fram den kursen. Och så låg det liksom väldigt liksom snyggt organiserat i mappar då va.. Gloslistor och diskussionsfrågor, uppsatsämne. Och det är ju liksom helt fantastiskt.. Jag kan tänka mig annars att för... för 15 år sen hade jag kanske börjat leta i pärmar och sen kanske jag hade gett upp efter en stund och tänkt att jag kanske slängt de papprena.

Men här.. Å då kunde jag ju bara lyfta över det. så... och sen ligger allting... och så tänker jag.. det har tatt... en minut kanske... för det jobbet är redan gjort. Och jag kan snabbt återanvända. och så kan jag också göra nån liten förändring. För jag kanske kom på att “nämen just det.. det var inte så himla bra” - det var bättre att de får göra så. Och så går det jättesnabbt att göra den förändringen.. Och det är ju...det kanske ändå är... Visst jag kan spara det på andra... jag kan spara det i Dropbox. Jag kan ha mappar och allt vad du vill. Men det... finns ändå en smidighet i att det ligger på plattformen för då ligger [materialet] i precis den formen liksom . I precis en sån mapp med en sån undermappstruktur så det är bara att ta över den... så det är... det är även en lagringsmöjlighet.. det är det... [paus]

Jag kan snart bli återförsäljare för itslearning [lätt skratt].

J: Eh.. Jag tror vi behandlat..

IP4: Allt? [skratt]

J: Det jag vill få behandlat.. eh..... Kanske... en sista fråga kanske.

IP4: Ja absolut det är lugnt.

J: Eh. Vad hade kunnat förbättras med systemet eller organisationen runt det.. en väldigt öppen fråga [lätt skratt]..

IP4: Svårt...Organisationen runt det... alltså jag måste säga att jag.. jag tycker den är bra här.. Jag tycker det... Jag tycker vi har.. vi har en fantastisk IKT avdelning här.. med duktiga människor, med tydliga ansvarsområden.. och då är det en av dom som har specialansvar itslearning. Och de är mycket snabba när man behöver hjälp. Liksom om man mailar och har en specifik fråga kring som till exempel det här med videoinspelning - ljudet inte funka - så vet jag att...man får svar ganska omgående... med hänvisning till någon instruktionsfilm eller... så att... det tycker jag är... det tycker jag är bra... Vad var din första del av frågan... redan glömt det..

J: Systemet.

IP4: Systemet, vad som kan förändras? Ah... det är ... det är dom här sakerna jag var inne på tidigare: sökfunktioner och så men det är liksom.... ja sökfunktioner hade naturligtvis underlättat. det hade de... om vi nu pratar tid och så va.. för där kan jag känna mig lite stressad att det blir lätt många meddelanden... och så ska man ju slänga... men så ibland så sparar jag dom för jag tänker att “nämen ... det det är ändå rätt bra att ha för då kan jag se att eleven.. den gången faktiskt...” ja va det nu är för nånting.. Och det [sparandet utan sökmöjligheter] gör lätt att det liksom svämmar över... och sen blir det omöjligt att hantera... Sen finns det säkert ett och annat [som hade kunnat förbättras]. Men nu kan jag inte komma på något nu direkt... men liksom lite mer såhär finlir mer grupperingar och ... och sånt va... men... annars... Jag tycker faktiskt att... jag har inte så mycket... jag har bara fronter att jämföra med... och det ... det har jag nästan glömt...så att.. jag ändå... Jag gillar ändå itslearning. Så... Men det finns säkert såna system som är minst lika bra. Tror jag.. Du är säkert expert på det.

[Intervjun avslutas]

Bilaga 7 - Intervju IP5

J: Vi kan börja med att om du bara vill berätta lite kort om dig själv?

IP5: Jag är [50-60] år. Lärare som har utbildat sig sent. Varit [ämne]-pedagog tidigare. [Mitten av 90-tal], kom jag ut som behörig men hade jobbat, kvackat lite som lärare innan dess. Eftersom jag liksom var [ämne]-pedagog så började jag vikariera lite, för att pröva på om jag ville bli lärare. Och sen har jag jobbat fyra år i Malmö och resten av tiden här. Från [sent 90-tal].

J: Från [sent 90-tal], på [skolans namn]?

IP5: Ja. Så jag har varit här väldigt länge. Men har rekord i att starta nya kurser. Så jag har liksom, istället för att byta arbetsplats så har jag gjort om arbetsplatsen jag är på. Så jag jobbar både som lärare och så har jag utvecklingsledaruppdrag. Och är förstalärare på andra året. Har ett år kvar som förstalärare, sen vet vi inte vad som händer. Ja, och sen har jag då ämnena, alltså blivit behörig eftersom pedagogik har dykt upp på gymnasiet, för beteendevetarna. Fanns ju inte innan. Och under pedagogikämnet undervisar jag i kursen [kursnamn]. Annars har jag alla [ämne]-kurser ända vägen upp till humanistisk specialisering, som är Cultural Studies, så jag har en kurs på [språk] som humanister och samhällsvetare kan läsa. Och sen är det alla [ämne]-kurserna som jag har också, fast jag har inte dom nu, för det blir lite för mycket. [lätt skratt]

J: Ja, det låter mycket.

IP5: Och så har jag slutat vara [ämne]-pedagog på [skolans namn] för det har jag också varit. Vi har inte den kursen sen GY11 kom.

J: I ditt dagliga arbete, vad använder du lärplattformen till?

IP5: Den är obligatorisk på arbetsplatsen. Alltså all administration, registrering av elever, kursupplägg är där. Det finns kanske någon enstaka lärare som inte lägger upp sin kurs där, men nästan rubbet gör det. Alltså, har kursrum på lärplattformen. Så förutom det administrativa så är det även det administrativa runt undervisningen som är där. Så det är en informationskanal... som vi har. Så det är liksom lärarens skrivbord, det är en del av lärarens skrivbord. Kan man säga.

J: Gör du då såna rum för varje kurs du har...

IP5: Mhm

J: ... eller?

IP5: Och sen så har man ju också, ibland så har man mallar, så man gör en kursmall. Det är inte lika vanligt att lärarna använder sig av det men man kan göra en kursmall, sen kan man hämta det man vill. Så man kan förändra kursen så att man har liksom en stomme. Så det är en bra grej, men det har ju liksom börjat på senare tid. Sen är det många lärare som har gemensamt ämnesrum och så ju. Så det är en administration, organisation mellan lärare. Mycket man delar. Man kan dela kursrum till exempel och ja. Det är mycket sånt som den används till.

J: Hur känner du, vilket värde ger lärplattformen dig i...

IP5: Alltså det är liksom

J: ... vad har du för nytta av det...

IP5: Jaa.

J: Svår fråga kanske.

IP5: Jag kan säga såhär. Nej det är inte så svår fråga. Bara tänker efter liksom för att tanken med lärplattform, digital, är ju att det ska bli mindre papper men jag är tveksam till att det blir det. Alltså kanske en aning men det är väldigt mycket papper ändå. Alltså i mina ämnen är det det ja. Men.. och lätt-tillgängligheten kan jag också ifrågasätta för att, eftersom det inte är någon som har ett riktigt ansvar för hur det här flödet ska se ut på skolan så är det väldigt kreativt. Det är mycket så, spontanrum som bildas liksom. Så det finns otroligt massa rum, som liksom, att välja mellan, så det kan finnas "pedagogiska grupper 13", "pedagogiska grupper det och det året" och sen ska man liksom rodda i detta. Så att det är ingen som har ett övergripande ansvar för detta så det är väldigt mycket vildvuxet. Så jag vill inte säga... Alltså det går ju att hitta grejer men det kan ta tid. [lätt skratt]

Så det påverkar mig väl på så vis att jag... Alltså det suddar ju ut gränserna mellan hem och jobb. Jag kan ju nå allting hemifrån, om jag är kommunanställd. Så det är liksom jag själv som måste sätta gränser. Förut var det ju så att "åh den boken glömde jag på jobbet så nu kan jag inte göra det här förrän imorgon", det händer ju aldrig liksom [lätt skratt].

Det finns ju alltid möjlighet, ha tillgång till allting hela tiden. Eeh, ja, så det är väl så. Men sen har jag ju då för elevkontakten som är kanske ett tredje ben i det här funkar ju inte heller bra för att dom tycker det här är ett väldigt trögt system och det stämmer ju inte med var dom är på nätet så att då får man ju ha Facebook-grupper parallellt liksom med kommunens lärplattform [lätt skratt].

För att liksom dom uppfattar ju de här som, till exempel finns där möjlighet att göra en webbsida, finns ju inte någon som drömmer om att använda sig av det som finns i lärplattformen för det är ju såå tradigt liksom. Och om man tänker att man ska ha diskussionsforum så är det ju bara under stark lärarledning som man får eleverna till att diskutera. Det måste ju bara vara en skoluppgift medan du kan få spontandiskussioner på Facebook liksom i sociala medier. Så att ja, jag vet inte om jag svarat på frågan [lätt skratt].

J: Ni hade en...en lärplattform innan. Nu är det itslearning va?

IP5: Ja, nu är det itslearning. Vi hade Fronter innan så det är en annan norsk fiskare som har byggt den [skratt].

J: Men här senaste, hur var det att lära sig plattformen? [sen något kort som är ohörbart].

IP5: Ja alltså. I princip kan man säga så att lärare får ingen utbildning när... Kan man säga. Det är liksom en generell. Utan det bara händer. Sen så är det såna här i sista minuten. För ofta är det då att dom. Så här gick det till i alla fall förra gången. Dom var på semester i kommunen så dom kunde inte lägga in klasslistorna, men vi var här och började jobba och behövde klasslistorna för att lära oss den nya plattformen och för att skapa våra rum. Och då är det ju väldigt bra att det byts vart femte år för då vet man liksom hur man, ungefär som tonåringar, att man lärt sig hur man ska göra utan manualen. Så dom som är vana och har utvecklat det beteendet dom rodde ju ganska bra i detta och kommer igång liksom och lägger in sitt och plockar in namnen själv, i väntan på att de som ska komma tillbaka. Så det var ganska hysteriskt som ni hör och så brukar det vara så att under en period så erbjöds vi på arbetsdagar workshops så att man liksom ska klara sig. Hur man gör ett rum och hur de [ohörbart] men det är väldigt. Alltså man ska säga, det är väldigt... svår process, att jobba så för att du... det tar väldigt lång tid innan alla har gått den här utbildningen så, för att man inte har plats liksom, att köra den för alla direkt utan man får anmäla sig så det är mycket så att man själv får liksom anmäla sig när det finns dom här workshopsen. Så vi har det som ett underhåll när vi haft lärplattformen nu i några år, varje läsårsstart ifall där är ny personal eller ifall någon annan har glömt eller behöver så. Men det är ju inte den här systematiska utbildningen utan det är mycket mer så lite vilda västern över det hela. [lätt skratt] Så det är så det går till. Och de här finesserna dom, dom lär vi ofta av varandra. "Va?! Kan jag frysa bilden och ändå liksom gå in i min dator och göra något annat?" Det fick man ju reda på nu efter att ha haft en-till-en och projektorer liksom av en kollega, av en händelse. Så då blir man liksom så "oh noo". Det är såhär, då tänker man på alla möjliga andra grejer som man inte känner till som skulle underlätta ens arbete.

Och från elevernas håll så beskriver dom det såhär att det är väldigt olika mellan vår kompetens. Alltså när det gäller att använda lärplattformen. Dom har vissa lärare som har kommit jättelångt, som kan alla finesserna medan andra lärare liksom inte, antingen inte haft tid eller haft lust eller liksom, inte hunnit på något vis. Så det kan vara väldigt ojämnt på skolan. Och vi har haft en mål här att det ska vara mer jämnbördigt men jag tror inte man riktigt, ja, det är lite svajigt. Så vissa elever får lärare som är jättekompetenta och jättevana och andra får lärare som trasslar sig fram liksom

D: Tror du det påverkar elevernas inställning till lärplattformen?

IP5: Ja, det gör det ju absolut. Det tror jag absolut. För om det funnits kompetens och liksom det bästa sättet att använda den på, för det är ju vissa saker som dom tycker om, dom gillar ju att vi har dom här kursrummen men de kanske inte tycker om att de ser så olika ut, för olika

lärare och olika kurser. Men de har ju jätteförståelse, för att vi informerar dom att vi har ingen utbildningstid för detta. Så att, tillsammans får vi fixa och vi frågar ju ibland, eller jag gör det i alla fall i mina kurser, "är det här rörigt? kan jag lägga det på något annat vis, har ni nått tips?" Och ibland så är det dom som tipsar om nånting, att man kan göra så eller så. Så det är väl learning by doing hela tiden kan man säga. Men ja, det är inte helt stabilt som sagt.

J: Hur länge har ni haft den nu?

IP5: Jag gissar på att det är en fyra, fem år eller något sånt där. Jag är inte riktigt säker. Men det brukar gå så lång tid innan man börjar prata om att välja ny [lätt skratt]. Nu har dom ju gjort det. Dom gick ju ut med något anbud som var så komplicerat och komplext att dom fick ingen som matchade det. Så jag, det är vad jag hört ryktesvägen. Så nu skulle dom visst ha kvar itslearning ett år till. Annars var alla liksom "[något ljud]" som såhär inför tsunamin liksom. Nu kommer det en ny igen, nu ska vi in i kaoset liksom [lätt skratt]. Men änsålänge så har vi inte hört annat än att vi ska ha det ett år till. Så alla årskurs 3-eleverna liksom "puuuh", slapp liksom lära sig nånting nytt igen.

J: Generellt, de flesta lärarna vill ha det kvar eller hur är det?

IP5: Alltså, de man vill ha. Man vill ha nåt som är bra, nåt som fungerar. Det finns massa åsikter om alltså hur det här är. För man kan säga såhär: att många gånger så är det inte, detta är min personliga uppfattning, efter att ha lyssnat på lite föreläsningar och så tips från Danmark och hur man jobbar där. Det är att det går inte att få ett företag som är jättebra på struktur, administration och organisation och det pedagogiska. Och då, eftersom Lunds kommun, jag tror att de vill ha en, ett koncept för alltihop liksom, så tror inte jag de kommer hitta. Nånting kommer liksom betala sig antingen är det liksom organisationen och det här. För i vår lärplattform så har vi ju egentligen flera olika företag. Vi har ju Skola24, vi har Procapita, det finns ju vissa kopplingar däremellan. För att administrationen kräver en annan säkerhet och det är ett annat system för det. Och sen så har dom samarbete med Urkund för, nej. So..vad heter dom. Inte Urkund, ett annat företag för att kontrollera plagiat och det är inte bra för jag har satt ditt elever som plagierat som inte upptäcktes i det systemet och då fick vi ett konstigt svar från dem att "Ja men ni måste lägga till den webadressen så att den kontrollerar det också". Jag bara liksom "kan ni inte bara typ lägga till allt som finns på Google", sa vår datatekniker. Så att jag menar, dem köper upp småtjänster och dem vill komma ifrån det kanske och ha en lösning, men jag tror inte det finns något sånt företag, som gör bra grejer på hela banan liksom. Och då, tyvärr är det nog min erfarenhet att det är den pedagogiska biten som blir tradigast med lärplattformen man köper upp. Det är inte där man liksom satsar. Utan det måste...

J: Du hade velat att man skulle...?

IP5: Nej alltså, jag förstår problemet för att skolan måste vara väldigt stabil. Det är en myndighetutövning vi håller på med. Så man måste liksom bygga nerifrån. Men jag vet inte, jag tror en bättre lösning hade varit att frikoppla det helt på nått vis. Att lärarna fick nånting

som var ultimat för lärare och elever. För bara det här med betygssystemet, det nya. I itslearning då ska man själv sitta och copy and paste och lägga in liksom kunskapskraven. Men så har man sagt att "Ja men om dom redan finns, vi gör ett nät" så gjorde dom en uppsättning uppifrån, för där finns väldigt många utvecklingsledare anställda inom IKT [lätt skratt]. Aah, en liten kritik där ja. Centralt finns dom och då gjorde dom en uppsättning kurser och så, men det är bara ämnesmålen dom har lagt in, och centrala innehållet, men inte kunskapskraven så det ska lärarna själva sitta och plocka in och när du lagt in dom kan du inte för en elev markera att eleven delvis har uppnått ett mål, utan antingen eller är det. Så det är oerhört tramsigt, och jag vet, jag har varit på andra företag där de har mycket bättre system. Där allting ligger inlagt från början, men vi har inte det systemet och man har inte köpt det systemet. Det är mycket så att jag känner att lärarnas, det pedagogiska, det blir liksom inte högsta prioritet när dom köper in lärplattformar.

J: Ska bara se vilka vi behandlat här...

IP5: Ja just det, det är väldigt svårt att...

J: Finns det nån, nån funktion eller nån uppgift, som lärplattformen är designad till att utföra, som du känner att, den funktionen, som du undviker liksom, trots att den...

IP5: Det finns massa funktioner där som jag inte ens tagit reda på vad de ska va till. Och ibland har ju vår, när vi hade IT-pedagog förut som har gått över till att bli specialpedagog nu men vi har ju ofta, vi har ju ändå någon ny som är lite IT-stödjande för lärare och elever. Och dom kan ju tipsa om saker, men dom har också sagt ibland att "använd inte detta, för det är jättekrångligt, det funkar inte alls bra" så ibland har man fått den informationen. Och det är till exempel om man ska skriva och eleverna ska ge respons på varandras texter, då använder jag diskussionsforum som många många andra lärare gör också, för det som heter Process-skrivning eller så, det går inte att använda. Alltså, det är för jäkla krångligt helt enkelt. Så diskussionsforum är ju egentligen bara diskussionsforum liksom. Ni har väl också läst såna här digitala kurser, men där är det mycket bättre att ge respons på varandras texter för att då skriver du direkt och inte liksom massa klicka och öppna ett annat dokument och hålla på liksom utan du kan ge direkt respons. Och du kan göra det anonymt. Så det är rätt så användbart. Provdelen där, den är helt värdelös också, alltså då ska jag sitta och lägga ner enorm tid för att hitta såna här. Alltså, den funkar för flervalsalternativ men i kommunikationsämne, svenska, engelska, hur många såna prov har jag nån användning av, så den är liksom gjord för såna kurser som har väldigt liksom väldefinierat, avgränsad kunskapssyn, med fakta. Då kan man använda den. Öppna svar det är bara "heywaya", det går ju inte att ha öppna svar och göra för du får allting på nåt jäka rörigt dokument så det är bara omväg istället för att bara ha, skriva text och låta eleverna skriva provet på papper liksom. Sen har det ju kommit det här med usb-stickor och annat som, för prov, som har tagit över, att man liksom har, begränsar datorn genom att sätta in usb-sticka så blir det en provfil bara och så tar man stickan och laddar över på sin dator sen. Och det är ju bättre, för mina ämnen ju. Det blir det liksom något som går att använda. Men så det finns massa såna saker

som jag inte använder. Och det där jag sa innan om bloggar och hemsidor, de där använder man inte heller, för det är ju inte heller bra [lätt skratt].

J: Finns det något, omvänt, nån funktion som är oumbärlig i...

IP5: Ah, det är ju de här kurssidorna, dom är jättebra. Och att man kan lägga in bilder och film och alltså webmaterial direkt in i rummet, det är jättebra. Att man kan återanvända, att man kan hitta äldre kursers elevinlämningar också för att se hur svajar nivån, varför känner jag att det är väldigt tungt att undervisa eller väldigt lätt att undervisa så kan man se var erövrade kunskapsnivå på eleverna tidigare. Så det är jättebra. Och att man kan dela så mycket mellan lärare är det ju bra för. Att man kan ha gemensamma rum och kan gå in och läsa i varandras rum så man kan lägga till en annan lärare och så man kan själv liksom bestämma det ju. att man öppnar upp rummen eller kursrummen så att fler kan vara delaktiga Nej, för sen så köpte dom inte hela paketet heller, utan dom tog. Apropå det jag sa förut, de tog ju, de har ju Outlook sen som epost så att du kan bara få liksom skicka inom itslearning meddelande så du kan inte skicka ut därifrån liksom. Så du kan bara röra dig inom.

Alltså aah, så mina elever höll på att skratta ihjäl sig för det står att jag har 3943 meddelande eftersom jag svarar via Outlook eller liksom jobbar mot systemet. De tror jag är sån som aldrig svarar på mail liksom. Nämen det är sånt som är krångligt liksom.

Nej, jag tror att det är just det här att man kan ha olika mediaformer i kursrummet, och anslagstavlan, man lägger liksom "vad händer nu" liksom, påminnelser, och om dom inte har lämnat in. Alltså den uppgiftsfunktionen, den är ju kanon, där ser man alla elevers inlämningar och för nått år sen kunde jag också lära mig hur man skriver ut direkt därifrån. Ingen hade visat det, men det kan jag nu, tack vare datateknikern som visade mig det. För det är väldigt bra att kunna skriva ut alla inlämningsuppgifter ju istället för att öppna var och en och skriva ut liksom, det var väldigt krångligt. Den är så bra för då kan man skicka automatisk påminnelse och det är jättebra. Och dom som, så kan man få fart på lite elever som inte har lämnat in och att man kan koppla det till en bedömningsöversikt är också jättebra, sen så ser dom ut som tjohejsan för att alla lärare tänker utifrån sitt perspektiv. Så i matematik kan du få någon sånt där märkligt liksom nån diagram och tabell, av vad eleven har haft för olika uppgifter och så kan du få någon sån där tjohejsan pedagogisk uppmuntran "bra jobbat" i nån kurs då. Som mentor får du en översikt för alla elevers inlämningar och omdömen. Och så är där någon som är väldigt strikt och stram så liksom. Jag använder kunskapskraven och färgmarkerar dom. Så att, det ser ju, för elever och föräldrars del ser det ju ut som vilda västern när dom liksom tittar på de här kurserna så där finns ingen enhetlig utan det motsvarar också de här jag berättade om innan att var och en lär sig på sitt sätt, så sin horisont liksom så det borde ju vara tycker jag ett dokument som är tänkt för den som ska läsa det mer, men det hinner man inte med liksom, att ta den här diskussionen, eller det finns inte tiden för att liksom komma dit kanske. Men det är väldigt bra också, att eleverna kan följa sin, sina omdömen och jag, kombinationen mellan lärplattform och min digitala penna är ju superb också så att jag kan rätta texterna med min penna. Så att jag, för det är ju fortfarande så liksom "infoga kommentar", plupp, liksom. Det där tar en himla tid och det är mycket effektivare att skriva lärarkommentarer i en text med en penna, som jag måste göra i mitt ämne, eller mina ämnen. Och då så, i lärplattformen, så kan jag göra det, skriva direkt i

dokumentet och spara det så det kommer in och dom ser mina markeringar. Och det är också sådär jättebra.

Men, har du fel webbläsare så “puts” så har dom försvunnit [lätt skratt] och läser du på en Iphone så går det inte så det är liksom hm hm hm ja. Så det är lite sådär. Men det finns vissa funktioner med lärplattform som är jättebra. Som går direkt in i den här grundläggande verksamheten som man faktiskt håller på med, som man har nytta av.

J: Hur är attityden, generellt bland dina kollegor, så mot lärplattformen?

IP5: Laidback, liksom inte så här. Ingen är ju. *Ingen* är euforisk, ingen är liksom 100% positiv, alla har någon sån här pragmatiskt förhållningssätt liksom. Jag använder det till det det går att använda det till, sen resten gör jag på annat vis Och sen finns det en del som är jätteframåt här och just nu är trenden Kahoot liksom, att använda den appen i klassrummet.

J: Jag känner inte till...

IP5: Det är liksom frågesport, och så är det liksom “tick tick tick”, tidtagarur, och sen “dun dun dun” liksom så här musik i bakgrunden och så får eleverna sitta med sina mobiler och välja ett av fyra svar. Så till och med jag har gjort det nu i nån kurs, men jag hittade nånting färdigt på nätet för det tar en himla tid att göra *bra* grejer liksom. Och det finns jättemånga som jobbar med OneNote, som har hela kursen tillgänglig att dela med eleven. När jag provade det var systemet inte säkert, utan då visste jag inte riktigt om det skulle gå. så då valde jag bort det. Det är ofta så man gör som lärare “vad är tekniskt framkomligt”, jag har en begränsad tid, vad ger liksom nånting värde för eleven, pedagogiskt, för om jag lägger ner all min tid på lära mig nånting och sen så har jag ingen tid till att ge respons och göra lektionen intressant och fördjupa mig i ämnet, då är det misslyckat. Då har jag pysslat med, det är som att ha pysslat med skrivmaskinen förr, ungefär jättelänge och sen blir det ingenting. Så man måste hela tiden vara en hustler. Vad satsar jag och vad får jag ut av det. Och ha en levande diskussion med eleverna, alltså “lärd ni er mer av detta” och då säger dem oftast “nej, det gjorde vi inte, men det var lite roligt” [lätt skratt]. Så man får ju liksom, ja, tänka så.

Så att det finns ju olika såna saker som är frikopplade från lärplattformen men som man kan länka till. Så som en uppsamlingsplats för de här sakerna man hittar, appar och grejer, är det ju jättebra.

J: De här utbildningarna du berättade om, eller workshopsen, dom var helt frivilliga?

IP5: Jaa, alltså, man kan säga. Dom erbjuds till alla, men ibland är du dubbelbokad så du ska även vara på ett annat möte, så då får du gå till manualerna och det. Det finns jättemycket, allt finns ju så du kan sitta och lära dig på egen hand, men om jag pratar om tidsbrist så blir det. Det blir ju nånting jag gör då och då. Men oftast frågar vi lärare varandra istället “hur gör du med ditt kursrum” liksom, ja, så det är mycket sånt prat. Just där man sitter, på sitt arbetsrum. Så man lär sig i arbetet, men de erbjuds till alla, de läggs ju till exempel på augustidagar och,

det har blivit en del mättnad också, för ofta är de kurserna väldigt grundläggande så det är liksom så “nu har vi kommit till steg två” liksom, utan det är ju så att de vill ju att personalen ska kunna det grundläggande, liksom bara körkort liksom för att klara sitt jobb här på skolan. Och då blir det färre och färre som sätter upp sig liksom, på kurserna, för då kan man det, då har man lärt sig oss det så vi tycker det funkar ändå, hyfsat. Så det blir ingen vidareutbildning direkt, utan det är lite grann så att man har lärt sig så som jag säger, inte just lärplattformen utan andra appar, eller ja, hur man spelar in och de här med flipped classroom som det varit sån hype om, liksom vad det finns för bra grejer till det. Så ofta så blir fortbildningen lite trendig, kan man säga. Vad som är på gång just nu, då är inte lärplattformen, då är man redan passerat det liksom. Men däremot om det blir ny lärplattform så kommer det bli så att det blir sånna här workshops igen. Alltså, då kommer det tillbaka, så får man hoppas att man inte blir dubbelbokad. [lätt skratt] då får man lära sig.

D: Erbjuder itslearning ingen fortbildning nu?

IP5: Jo det finns sånna här webinarer och ibland har det vart nått centralt liksom. Med, som de här IKT-utvecklarna, som är anställda i kommunen har annordnat. Vår IT-pedagog som nu är specialpedagog, hon satte ju igång Frukost-klubben här ju, så man kom hit till skolan från alla möjliga skolor i Lund och olika stadier och så är det någon lärare som visar nånting. Så de har ju varit. Men återigen, det handlar. Idag, i nuläget handlar det inte så mycket om lärplattformen utan, eller så. För att är liksom andra saker som har lite mer trendiga å man delar med sig. Och det är mycket med padda och appar och hit och dit och så. Så de kan ha lite olika innehåll. Men det kommer säkert igång sånna kurser alltså om det blir byte. Men det är ganska insomnat just nu, hänvisning till kunnande runt dig och i manualer som man själv kan gå in

J: Man hjälps åt ganska mycket emellan lärare?

IP5: Ja, men man får ju så från itslearning, liksom webinar finns då och då och sen så “oh ja, måste jag komma ihåg” och sen “ajsan, jag glömde det igen”. Och sen kan man gå in på nån Facebook och titta på det i efterhand men jag har inte haft tid till att göra det i heller. Men man försöker ju liksom, om man ser att nu har det skett en uppgradering, då vill man ju gärna se liksom. Men det är ju hela tiden i mån av tid. Och sen beror det ju också på “är det någonting jag har någon användning för? Nånting som relaterar till mig just nu?”. Och det är mycket sånna beslut som man tar, snabbt ju.

J: Hur fungerar det med support och så?

IP5: Med support?

J: Om man stött på något problem?

IP5: Ja, alltså. Vi har ju det ganska bra här för att om det inte finns liksom nånting som man kan lösa, om det är nånting man inte förstår hur det fungerar eller så så är det ofta lärare till

lärare. Men så har vi vår IT-stödjare, en lärare som har ett extra uppdrag och ibland kan hon det men det var mer att den tidigare IT-pedagogen var mer specialiserad på itslearning och nu är det inte riktigt klart. Nu blir man ofta hänvisad till kommunens IKT-personer, så att man skriver oftast direkt till dem, och dom är rätt så snabba på att svara, det är ju liksom deras jobb, så dom, dom skriver nånting tillbaka. “Wow, jag blev av med en elevmapp här som jag lyckades slänga, var hittar jag den” och så kan vara sånna panikmail man skickar till dom. Så, eller om det är nått man ser inte fungerar. Men jag är också med i den här “IKT i Lund”, vi har en sån Facebooksida, så jag ser till att jag blev liksom medlem av den, för då kan man se i flödet om det är nått som händer, nått som strular och så, så kan man gå in och kolla där, så vet man att där är någon som jobbar på det, så behöver man inte ringa [lätt skratt]. Så det är ju bra.

J: Om det är nånting på högre nivå liksom?

IP5: Ja precis. Om det är nått riktigt stort fel liksom. Så det är mycket samarbete. Så det känns inte som det är något problem. Utan det blir bara ibland att “näää, den funktionen finns inte” eller så [lätt skratt] eller “det kan man inte göra som det är nu” liksom. Det är då det blir problem, med nått begränsande. Men då hittar man ju nån annan väg, kanske.

J: Om vi backar några år...

IP5: Jaaa.

J: Fram till när systemet var ganska nytt.

IP5: När itslearning var nytt?

J: Ja.

IP5: Inte Fronter nu?

J: Inte Fronter. Utan itslearning. Hur upplevde du ledningen engagemang i liksom att...

IP5: Alltså dom, det som var som jag sa, som var struligt, dom försökte ju verkligen hjälpa till liksom. Dom, det gör dom ju. Alltså, men dom kunde inte göra så mycket. Dom får ju ofta väldigt korta deadlines på information och sånt. Och dom har satsat *jättemycket* på att informera om processen, hur dom ska välja ut nästa grej. Vilket jag, okej, det är liksom, det är roligt att se att ni gjort en liten film om det [lätt skratt]. Men det är liksom, ja, jag vet inte. Så att ledningen i det här fallet, som är här hos oss, dom är ju, samarbetar ju med oss för att vi ska få så bra som möjligt när det är sånna här övergångar. Dom håller oss informerade och där är nån av dom som är med i den här gruppen som har liksom försökt välja ut lärplattform för framtida bruk. Vi får ju kontinuerlig information om det, men beslutsfattandet är ju inte här utan det är ju någonannanstans, och dom är ju, ligger i startgruperna så om det skulle bli liksom

nån ny plattform så kommer ju dom till exempel att arrangera utbildningar för oss och så. Och dom stöttar ju oss om det är nånting som inte funkar så bra för lärarna så hör dom ju av sig dom också, använder sina kanaler. Så att för dom vill ju att de här ska vara en skola som ska funka bra med IT. Så det är ju, nu har vi kanske slappnat av lite men vi har ju varit väldigt mycket i framkant här ju, alltså det har varit en riktig satsning från skolledningens sida. I frågan att, om man tittar tillbaka, när jag kom hit här [sent 90-tal] så hade vi två såna riktiga tjockdatorer på [ämne]-institutionen. Vi var 16 lärare. Och nu ju alla sin egen dator, och en bra dator liksom. En dator man kan skriva med penna, så det är en helt annan värld. Då var det också datorsalar där bara liksom såna här naturvetarlärare och såna skulle ha tillgång till i förstahand, eller företagsekonomi, för man var ju tvungen att kolla på börsen hela tiden. Och så fick man som [ämne]-lärare boka in sig där då liksom. Vi har ju gått ifrån det och är då, i jämförande statistik i Lunds kommun så hade vi betydligt färre datorer, vi var tror jag sämst på den listan, gällande datortäthet. Och sen så, när vi fick vår nya chef så, hon gick igång på det nått enormt. Och då var det ju “nej” från kommunen, “ni får inte ha trådlöst för det är osäkert” och sådär, trots att man hade det i andra publika miljöer och hon tog, hon gjorde ju, bondade sig med Polhemskolans rektor, så att dom drev ju igenom detta, liksom att det skulle vara trådlöst. För har vi inte trådlöst så kommer det aldrig bli nån bra IT-miljö. Så det har ju varit en kamp, så vi var liksom på topp för några år sen, när det gäller detta. Så hon blev ju vald till årets digitala rektor. Så hon har verkligen jobbat på detta, och det är vi ju jättetacksamma för. En av visionerna var att det inte skulle spela någon roll vilket program man går på, utan alla ska ha samma utrustning för det har ingenting med programmet, eller vad eleverna gör. Så det har blivit så att, även om det fortfarande är vissa så tendenser till att “ja men vi testar på NA [naturvetenskapsprogrammet] först” och så liksom. Ja, så, och det är liksom lite grann, sånnahär kan man säga maktförhållande, men grejen är ju att om man testar där sen får alla elever hybriddator nästa år till exempel så dom kan ta loss och ha en läsplatta vid sidan av. Så det händer, alltså även om man får ju stå ut med det om de är, man vill testa det. Och det kan vara så att en lärare där är väldigt på och vill liksom göra mycket av det här så har vi också utprovning av interaktiva läromedel, så vi har ju mycket sånt som vi fortsätter att testa. Men man kan säga att det här första liksom som vi kallar för Youtube-åren, när alla lärare visade Youtube-klipp [lätt skratt], när vi fått en till en och projektorer och trådlöst liksom. Varenda lektion var Youtube-klipp, vi har kommit förbi det, så det är väl lite mer, vad ska man säga, lite mer laidback inställning till tekniken nu, att man är mer inne i sina kurser och innehåll mer liksom. Men Kahoot är nog lite så, liksom alla ska ha en Kahoot. Och eleverna, men eleverna blir precis som völdresserade hundvalpar, dom är liksom [imiterar elev] och sen “Nej, jag tryckte fel”, liksom det är sån energi i rummet så att jag menar som avkoppling och variation när man har haft tunga lektioner om formell engelska så är det väldigt bra. Så till och med jag har gjort det. [skratt]

D: Nu med det kommande bytet, känner du att du fått möjlighet att bidra till att bestämma det kommande systemet?

IP5: Alltså, jag kom precis från Framtidens Lärande i Stockholm så jag var väldigt på och väldigt ettrig får man nog säga att jag var. Jag sa “är lärare med i detta? För det har visat sig i undersökningar...”, vara lite sådär “duktiga mostern” liksom nu måste vi vara med. Och då

blev det lite grann så “jamen det finns en lärare med”, ja okej och då blev liksom den läraren “ja men du får ju ha förtroende för mig, liksom för jag är med där” och så. Så jag tänker bara, att det är jättebra att de är såna här specialgrupper som... men jag tror att istället för att göra såna informationsfilmer om hur processen går till och hur det är just nu så tror jag att, jag vet inte, att man kanske liksom skulle ha olika ämnesperspektiv på det här för man gör lite olika saker och känslan som jag har i mitt ämnesområde, det är att alltid när det kommer en trend så handlar det om naturvetenskapliga ämnen, som det här med flipped classroom, liksom för mig har det inte så stor betydelse och då blir det lite konstigt såhär att om man då har det synsättet när man, nu har vi haft vår IT-pedagog med i gruppen så det är ju jättebra, men den kan lätt bli att det blir väldigt nischad syn på vad som man kan göra som pedagog, så det kanske, där är kanske ett litet risktagande där med att inte dom här liksom, mångfalden kommer med när man bildar såna här grupper. Men *möjligheten* har vi ju haft, alltså dom har ju legat ute, på ett speciellt sätt som “idag mellan två och fem så kan ni komma och titta på de här tre företagen” och då “okej, nu har jag prov i den kursen” och “nu måste vara med mina elever för att vi ska ha liksom den och den lektionen” och då kan man inte gå dit, så det blir mer slumpen som avgör vilka lärare som är där och tittar och det kan jag känna att om man är seriös och vill ha med lärarna då skulle man ju se till att det fanns lärare från olika ämnesgrupper som var där och verkligen fick pröva de här sakerna och att kanske det var de här lärarna som prövade flera olika, samma, för nu blir det lite såhär, det slumpade sig att den lärare kunde gå och titta den dagen och en annan lärare som liksom tittade på ett annat lärplattform. Så att man kan tänka sig, jag menar möjligheten har funnits där så man kan ju ställa in sin undervisning och gå dit och titta på programmet. Ja. Så har det varit. Sen har vi vissa lärare som har jobbat på andra skolor och har erfarenhet av olika system ju. Så jag vet inte, det finns säkert andra sätt att, bättre sätt att göra det på. Men jag känner mig inte riktigt trygg med hur dom har gjort med den pedagogiska biten, men jag är 100% säker på att de är helt på det klara med vad de behöver med administration och liknande. Men möjligheten har vi fått.

D: En annan spontan fråga, tror du att en lärplattform kan användas lika bra till alla ämnen?

IP5: Nää, jag tror inte det. Alltså jag tror att det är lite olika. Det kanske finns en sån lärplattform, som inte Lunds kommun har köpt in, som är mer mångsidig. Men jag menar, den vi har nu, itslearning, den, om vi pratar om att man är pragmatisk, man tänker “man kan bara använda den till det”, det gör ju att den blir väldigt lika för alla ämnen kan man ju säga. Men lärare väljer ju kanske OneNote, som vill ha mer gedigen data, eller så IT-integrerad undervisning, de väljer kanske andra saker. Men alltså om man tänker bara som den är nu, och hur vi använder den, så är det ju lika oavsett ämnen, men om man tänker vad olika ämnen har lust att göra som jag antydde innan så det är en jättestor grej att prata genom stoffet i ett kort klipp i naturvetenskap där det är svårt att förstå och komma in i ämnet och det kan säkert vara bra i flera ämnen där det är väldigt kunskapsdefinierat avgränsat, men om jag är inriktad på interaktion, dialog, tolka texter, jag tror inte det förstår ett mervärde. Det är ungefär som när man gör undersökningar, hur pass mycket påverkar PowerPoint-presentationen elevens resultat och då är det nästan bara i naturvetenskapliga ämnen som det är någon signifikant

skillnad i elevresultat, där man ser att deras kognitiva färdighet faktiskt blir bättre och då är det bara i såna ämnen där det är mycket genomgångar, där det är behov av strukturera kunskap och det är väldigt avgränsad. Man ska förstå, och det kan jag tänka mig, tysk grammatik, skulle jag kunna tänka mig också att det kan vara liksom [lätt skratt] nånting sånt. Men det här andra, som är mer kommunkativt så är det inte alls samma behov. Nej, ja, det är svårt, det där, att liksom. Men däremot så ska du ju ha ett system som tillåter olika medier för det är det som är det viktiga då. För där är det mer intresse liksom i andra ämnen att kunna lägga in filmer och bilder och allt möjligt, vad det nu kan vara. Man kan säga att återkommande trend inom skolan det är att “om det kommer nånting nytt så handlar det om naturvetenskap [lätt skratt] eller matematik”. Ja, för det är mycket det som det har varit med flipped classroom. Det har handlat om de ämnena och det var en naturvetarlärare som var här och gick igenom det med dom, hur vi skulle göra. Så finns det alltid såna lustigkurrar som håller på med Youtube-filmer, som de tycker vi ska bli såna ihopa. Det finns ju någon sån berömd historielärare som är ute i naturen och skriker och gapar och berättar om revolutioner och gestikulerar och springer nära kameran och håller på. Alltså det finns ju inte på min horisont att jag skulle ha tid att göra såna filmer liksom, det är ju ett helt annat yrke tycker jag. Så att det är, återigen, tidsbristen. Alltså, vad har jag i min tjänst, det lilla jag får över vad ska jag göra med det, vad kan jag göra, vad måste jag göra, vad drömmer jag om att göra. Det är liksom hela tiden såna avvägningar. Men det kan se, jag tror att om man tittar på de olika ämnena så tror jag man skulle kunna se olika saker faktiskt. Och därav det jag sa innan, lite mer säkerställa att alla olika syner och perspektiv har kommit med. Ja, men vi får väl se, vad det blir av det.

J: Hur mycket... Förlåt, hur jag ska formulera mig.. Ja men.

Hur bekväm och självsäker är du med datorer överlag, nu har du ändå jobbat med det länge liksom. Använder du det mycket på fritiden också?

IP5: Jaa, jag är sån dygnet-runt-människa, så det gör jag ju. Alltså jag, om jag blir osäker på något så frågar jag ju nån. Så det är liksom så, jag känner ingen sådär. Jag har ju förändrats väldigt mycket, alltså om man tänker sig när man började, man köpte sån Mac, liten och så “oooh”, man råkade slänga ett ljud så skällde man ut ungarna, “vad har ni slängt ett ljud på min dator”. Man har gått ifrån att vara så hysterisk, liksom man har slitit ihop pengarna till den här datorn och tänk om den går sönder. Men nu är man ju så, man är väldigt avspänd med sånt liksom. Man har inte sån beundran för tekniken liksom. Sen har man sett också hur det påverkar ungdomar, att dom blir faktiskt splittrade och alltså, och man ser ju kan göra med det men vad det är lätt till också liksom, alla dessa kränkningar, det finns ju så mycket negativt med den här. Så att man själv är ju mycket mer kritisk eller vad man ska säga. Men alltså jag är alltid positiv för teknik, men jag har alltid varit sån, ända sen jag var barn, så liksom. Teknikprylar, det har varit pappa och jag som hållt på med dem hemma så att jag är kanske inte sån vanlig person på det viset. Men alltså de, jag håller på med det alltid och tycker det är roligt, jag kopplar ju av liksom med att “oh, titta vilken app, kan man använda den till nått”, “nämen gud vad fänig den var” och så liksom. Alltså jag kan ju sitta och fördriva tiden så. Och så har jag ju min Ipad som en leksak, som jag har hemma, som jag inte tar med mig till jobbet även om jag skulle kunna göra det för det är liksom *min* grej. Men jag har ju kollegor

som har, liksom, använder sin mobil till allting, frånvaro och allting, jag är lite grann så att jag har min jobbedator och där är allt det. Så jag skiljer lite grann på det, men det växer ju ihop många gånger också.

D: Använde du Fronter också, det gjorde du?

IP5: Ja, jaja.

D: Använde du det lika mycket som du använder itslearning idag?

IP5: Ja, det kan jag säga. Det som har kommit till är ju allt det runtomkring, som jag pratat om.

D: Mm, ja precis.

IP5: Mm, det var inte lika mycket igång med det då.

D: Och Fronter användes till samma saker, inom lärplattformen då?

IP5: Ja, men då var det såhär att jag och en grupp lärare använde det till våra kurser, men inte alla lärare gjorde det då, det var mycket mer att det inte hade spritt sig men nu ställer ju skolledningen krav, alltså du ska använda itslearning som lärare, så det har ju gått ifrån det, det var ju mer så att "näå jag lägger inte in det på Fronter för det är så konstigt", liksom det kunde vara någon lärare som sa så. Nä men det, jag har ju liksom. Jag anammar ju det vi har, alltså det är min inställning, och jag anammar det på ett sätt som man tänker sig "om fem år byts det", så att jag liksom, går ju inte upp i nånting för jag vet att om det finns något som är gratis så tar kommunen det istället. Eller hur, så är det liksom "poff, så är vi av med det". Men det funkade bra, man kunde ladda ner allting man hade på Fronter och spara det och sen liksom börja ladda upp det man ville, så det var inga problem med övergången så. Så det hoppas jag blir likadant nu så att man liksom inte blir av med massa grejer. En del saker borde man bli av med men [lätt skratt]. Det är det vanligaste problemet, att där är för mycket skräp ju, som man inte slängt eller sorterat.

J: Tycker du dom är ungefär likvärdiga, Fronter och itslearning?

IP5: Ja, tycker inte det är nån speciell skillnad. Jag vet att jag tyckte att det var lite sämre men det vet jag inte varför jag tyckte idag. Men jag vet att jag tyckte, att vi liksom inte. Jo, så här tyckte jag. Jag tyckte inte att vi lärt oss Fronter fulla potential så jag gillade inte det här att man skulle byta mitt i liksom för det var fortfarande så många lärare som inte använde det och jag hade inte alls hunnit göra mer än precis kursrummen liksom. Så jag tyckte det var lite synd för att liksom, eftersom man utbildar folk i sån långsam takt då har inte lärarna lärt sig det här ordentligt, och då har man inte fått valuta för pengarna så det är lite oekonomiskt att byta för ofta, för då får man inte ut det man kan få ut av företaget. Men jag vet inte egentligen

om jag kan peka på nått, för dem pratade om att det var lättare att lägga in olika medier, att eleverna kunde spela in, men jag vet inte hur dant det var med Fronter. Men dom sa att itslearning var bättre med det. För det är bra, det är många språklärare som låter eleverna spela in små klipp och så. Och jag använder det när de skubbar från redovisningarna [lätt skratt] då får de spela in som straff. Det är inte så kul att sitta hemma “mja mja mja”, framför datorn.

D: Nu eftersom itslearning blivit mer använt än Fronter, vad tror du är den huvudsakliga anledningen till det, utöver att det är obligatoriskt att använda?

Eller finns det en annan anledning än att det är obligatoriskt att använda?

IP5: Ja, det är ju kontrollen som har vuxit in, och dokumentationshysterin. Nu ska vi ju helst, allt ska vara öppet och tillgängligt. Vi har ju två tre olika system för utvärdering, det är ju massa som har såhär utväreringsinstrument. och nu ska man dokumentera, inför utvecklingssamtal är det ju en väldig press på att man ska skriva in saker och det är ju för att det är öppet för skolledningen att titta på allting ju så det har ju kommit med, där har det blivit. Det är en annan kraft, samhällskraft, i det här. Så det är lite speciellt ju. Vi hoppas vi har kommit till en återvändsgränd så att det ska vända igen, att det blir mer tillit på en arbetsplats, att man kan styra det lite mer själv som lärare, men det är ingen som käftar emot liksom utan alla enkäter är ju öppna för skolledningen, utvärderingar när det gäller undervisning, alla enkäter är obligatoriska, liksom och man får påbackning om dom inte har svarat på enkäter, även om man har rätt som elev att låta bli att svara på enkäter så ska vi ju ändå liksom se till att dom svarar. Det vet ni hur det är med forskning och så, det är lite oetiskt egentligen, såhär “svara nu” liksom,”så jag får högre lön” typ [lätt skratt]. Nä men, det är väldigt så, det är mycket kontrollfokus. Så att, de skolledare vi har nu är också väldigt inriktade på detta, så det finns en hel årshjul med allt digitalt liksom, som har med kontroll och utvärdering att göra.

J: Års...

IP5: Ja, det finns en hel. Om du tar årets kalender såhär så sker den enkäten där och den där och bla bla bla, wo wo. Så redovisar vi det. Så det är otroligt många såna, trådar. Och itslearning är ju en del av detta, att det finns där. Men det är många andra företag också. UTV5 heter nånting som vi har. Så man har ju slutat att ha sina egna utvärderingar kan man säga, för man orkar inte. Alltså, man kan inte ha en utvärdering till, så det blir väl mer att lärarna håller på med samtal med eleverna men ja, några håller väl fortfarande på med att göra utvärderingar, men jag har slutat med det för jag tycker eleverna har så fruktansvärt många utvärderingar ändå. Och jag själv orkar inte liksom med mer information. Så det är väl lite [ohörbart] kan man säga. Men itslearning funkar som en del av det här klimatet liksom. Sen är det väl frågan om vad som är billigaste också, misstänker jag. Alltså att de letar hela tiden efter billiga lärplattformar, misstänker jag. Men de påstår nu att dom inte gör det utan det ska vara hög kvalitet.

D: Ja, jag tror de har satt ett fast pris och “ni som kan leverera detta till detta priset, ni får

jobbet” så att säga.

IP5: Ja, precis.

D: Men uppenbarligen så var det ingen som kunde det ju.

IP5: Nä just det [lätt skratt]

D: Inte än i alla fall.

IP5: Nä.

D: Har du fler?

J: Nä tror inte det.

IP5: Nää.

D: Nä, då är det bara om du vill tillägga något själv, kvar?

IP5: Nää, det är, det vet jag inte. Jag funderar på vad det skulle vara. Jo det skulle nog vara det här, om man nu gör om lärarrollen till att vara väldigt mycket med dokumentation och administration, då borde man också lära oss hur vi ska använda bra verktyg för att det ska ta så lite tid som möjligt, och det kan jag sakna, för man lägger till saker i läraruppdraget som är väldigt administrativa och det kan man säga, “det ska vi inte göra”, men det kanske inte finns någon personal på administrationen som gör det. Alltså lärarna betalar också för nerdragningar genom att ta på sig och bredda sina tjänster men då måste vi också ha en utbildning i detta för jag menar, jag tror att det finns, jag har ibland liksom gått på workshops för jag har varit på konferenser och så, och så har man gått in, “ooj vad mycket det finns i Outlook som jag skulle kunnat ha lärt mig” som hade gjort att jag hade ordning och reda, så att jag slipper använda sökfunktionen och hitta nånting, “visa 200 resultat till” och så för att hitta nånting som gjordes. Så jag menar, det finns mycket som skulle vara tidsbesparande men jag menar, ingen lärare kommer ju vilja, av sig själv, prioritera det eftersom vi har redan, är redan svältfödda på ämnesfortbildning. Och där har du en liten knutpunkt med bristen på tillströmning för lärare det är ju att vi jobbar med kunskap hela dagarna men man får kämpa sig till kunskapsutveckling för egen del, alltså det är den enorma motsättningen som är så märklig för oss. Medan rektorerna anställs som utbildade och får en garanterad universitetsutbildning för att bli skolledare men lärare har gått sin utbildning och ska liksom jobba med kunskap som en levande föremål eller fenomen med ungdomar och hela tiden tänka lära [ohörbart], men min egen kunskapsutveckling, det blir ju mer att “nu ska du lära dig hur man har likvärdig bedömning och nu ska du lära dig Skolinspektionen”, alltså vi får lära oss en massa om sånt som egentligen har med skollederi och organisation att göra, som

kompetensutveckling, men alltså ja. Så där är ju svaret varför Sverige inte har lärartillströmning på utbildningarna ju, det är ju för att vårt yrke blir utsuddat i det här ju. Det är ju kunskapsutveckling vi håller på med och det är det vi vill ha, det är det eleverna tycker om när jag kommer in, har vatt på en kurs och “wow liksom, lyssna på det här”, nä vi får gå och titta på en läromedelskväll, det kommer en ny bok till hösten [lätt skratt]. Nä, men en gedigen fortbildning med högskolepoäng det är det man behöver.

J: Har det blivit mindre tid till den här egna kunskaps...

IP5: Ja, alltså det har det ju. Hela tiden, har det blivit det. Men vi har ju en jättebra skolledning och dom tycker jag, dom skojar om mig, för att jag sa detta inför kommunpolitikerna, men jag sa att jag är jättetacksam för att jag har en hippieskolledning som gör att vi får bedömning för lärande som central utveckling för Lund stad, att dom betonar ordet lärande, och inte bedömning för alltså att hålla på med matriser liksom. Det är det vi hållt på med i två år och det är ett år kvar, men dom har låtit oss prata om elevens förmågor och diskutera hur skrivutvecklingen sker i olika kurser. Så att därmed, eftersom det finns en sådan jättesatsning och tiden är begränsad så är det ju svårt överhuvudtaget med det här som gjordes tidigare när det inte fanns så mycket möten i lärartjänst och så mycket skrivbordsarbete då hade man ju, läste man det under förtroendetiden så läste man in sig och läste vidare men jag menar, det vi vill ha, det är ju att ha gedigen bra utbildning som fortsätter även efter jag börjat jobba. Och det som är bra med vår hippeskolledning då det är ju att dom har gett oss Ämnets dag, en per termin, så då får vi bjuda in nån från universitetet som kommer och pratar om nånting som gäller våra ämnen och då är det utifrån vad vi känner att “jag behöver utveckla mina kunskaper i det här området för den här nya kursen” eller “jag känner att jag har dammat igen när det gäller grammatikundervisning” eller vad det nu kan vara och det är ju jättebra. Det är väl satsade pengar för då har du ju liksom direkt ut i klassrummet och sen har du det med dig, uppdaterad och fräsch liksom. Och där är, med IKT så lär vi ju av varandra, och vi använder alla konferenser, som vi kan åka till som möjligt ju, alltså man åker på mässor och man åker liksom till BETT, och man åker till Stockholm, här lokalt finns det ju, så vi skickar ju lärare för att vi ska liksom få input när det gäller IKT. Men inget systematiskt direkt, men det kanske det aldrig kan bli med IKT, för det är ju mer nätverks... Alltså det är lite så utan det är väl mer att avsätta tid för det, som vi skulle kunna diskutera, så det är mycket trängsel. Det är många idéer om vad lärare ska göra, så det är lite tufft att få det att räcka till.

Ja, men jag ställde upp på intervju på grund av att jag tycker det är viktigt, trots att jag inte har tid [skratt].

J: [Skratt] Det är vi tacksamma för.

D: Tack så mycket.

Bilaga 8 - Intervju IP6 & IP 7

J: Vi kan börja med om ni bara vill berätta lite kort om er själva, hur länge ni jobbat här och så...

IP6: Ja hur länge... Det är länge. Ett år längre har jag varit här sen.. jag är så dålig på årtal. 2003, 2, 3. När började du, 2004? Det var ett tag.. rätt länge.

IP7: Ja nåt sånt 2004.

IP6: Och jag tror att jag har varit här sen 2003. Så det är länge. Och jag är från början [ämne]-lärare och [ämne]-lärare. Och på ett bananskal glidit in på, när vi fick vår första lärplattform, som var Fronter, och det fick vi 2004 började vi titta på det tror jag. Så det är längesen. Och då var det ju i väldigt liten skala, alltså i tjänsten så. Och sen har det ju tilltagit och ökat efterhand. Så från början då 10%, 20% och så vidare och sen så har jag ju då kombinerat det då med undervisning. Men som det är nu så har jag en IKT-pedagogtjänst, och gör bara det då. Och är också inne en del.. en del av min tjänst är centralt i kommunen och har hand om IKT-fortbildning tillsammans med två andra då från grundskola och förskola.

IP7: Ja och [namn] heter jag. Och jag är [ämne] och [ämne]-lärare ifrån början och har då halkat in på det mer tekniska när vi gick över från att skolan hade hand om sina datorer helt och hållet här till att gå över och vara en del av Lunds kommuns IT-avdelning. De skulle sköta våra datorer här ute på skolan, alla stationära och sånt där och då hamnade jag in i det och hålla i det här, lite och sen har jag fortsatt och utveckla det och vi var med i Microsofts innovativa skolprogram under två år och då fick jag en idé därifrån om student helpdesk när alla elever fick bärbara datorer så hände det ju saker med dem. Hårddiskar kraschar och lite annat och då har jag elever som läser en speciell kurs, service och reparationsarbete och de gör sin tid i vår helpdesk så de servar andra elevers datorer här på skolan. Så vi har med gemensamma krafter byggt upp för jag har bredden inom data men man kan ju inte allt, långtifrån, man kan sin lilla bit. Men då är det alltid nån elev som har nåt.. "Amen det vet jag!" så har vi byggt upp vår kunskapsbank tillsammans. Så jag pysslar mycket, lite pedagogik där och teknik och allt möjligt. Så titeln om man nu.. Då är jag IKT-samordnare här.

J: Hur ser.. jobbar ni båda mot lärare delvis eller? Hur ser det arbetet ut? Vad är det ni.. du sa utbildning?

IP6: Det är ju från början är det ju egentligen innan helpdesken så var det ju egentligen bara mot lärare så att säga för då har vi ju haft så pass lite i våra tjänster att då har det ju varit att serva och ge support och handleda och vara de som har då hjälpt till med införande av lärplattform. Det är ju framförallt där det började men vi började med IKT och IT på skolan kan man väl säga. Det började ju med att vi fick vår första lärplattform och då hade ju all personal varsin dator successivt liksom, fast stationära. Så där har vi ju, det är där det har

börjat så att säga att serva och handleda och så. Sen har det ju i takt med att Student Helpdesk har då vuxit och vi har fått.. det här med 1-1 och en dator per elev så blir det ju även mot eleverna. Men det handlar ju mycket om handledning och inspiration och hjälp att komma igång med olika bitar. Men man kan väl säga så.. vi är ju en väldigt stor skola så önskan hade väl funnits att man hade räckt till ännu mer med inspirationsbiten på det pedagogiska planet. Men det blir ju.. ja.

IP7: Man hinner inte allt. Det är ju 2300 elever och 200 i personal och en tekniker och vi två. Så man hade väl önskat framförallt att man hade kunnat.. de nya sakerna som kommer att man kan ta upp dem och få möjlighet att implementera i verksamheten. Men det är.. många gånger så blir det liksom släcka bränder. Tyvärr.

IP6: Vi har ju börjat.. jag tänker på det där med att nå ut till personalen. Vi är väl lite pågång.. inte där än men det är delvis fler kollegor som i sin tjänst som fått viss del för att jobba lite grann som coacher. Eftersom att vi är så stor skola så försöker vi, alltså närheten till kollegorna är ju jätteviktig. Och vi sitter som sagt med detta hav av kollegor och elever och har väldigt svårt för att nå ut och sen blir det så efter ett tag också att när man har den rollen som vi har så alltså.. det blir ju lite att stå och prata för och tycka att det här är jättebra och nu ska ni prova det här och så, det är ibland lättare när du sitter bredvid kollegorna i arbetsrummet och kunna påverka och finnas där när det krisar och plötsligt liksom så.. och kunna.

J: Ja det är många som har lyft fram just det där med lärare emellan..

IP6: Ja det är jätteviktigt och bra. Sen är vi inte riktigt där än, vi har som sagt några som under detta läsåret är då.. har fått lite i sina tjänster.. men där hade behövts ännu mer så..

IP7: För man kan inte göra alla de bitarna utanför sin tjänst liksom. Man hinner inte, orkar inte, hur gärna man än vill.

IP6: Vi har ju jättemycket, försöker ju så mycket vi kan alltså just det här med att fortbilda varandra eller inspirera varandra och där är det inte bara vi utan där är det just att vi kallar till såna här små Teach Meets. Har ni säkert hört talas om och små fikor där vi liksom har en eller två som delar med sig och så fikar man under tiden och sitter och snackar och så. Det försöker vi regelbundet ha. Men de här gemensamma tiderna är inte så jättemånga så det finns kanske ett tillfälle per månad eller nånting där utrymmet finns. Och att i mesta möjliga mån försöka utnyttja det och så.

S: Hur stor andel av lärarna är det som dyker upp på de Teach Meets?

IP6: På Teach Meeten har det ändå varit ganska många. Det är ett himla bra koncept faktiskt. Så det här.. Vad kan man säga.. Det kan vara en i alla fall en fjärdedel av alla, en tredjedel, alltså typ nåt sånt. Däremot om vi har IKT-fikor där vi då som sagt fikar och nån håller i och man i förväg annonsera att "kom och lyssna på den och den som berättar lite om det här och

det här”. Då är det lite färre då kan det väl vara allt mellan 8 - 15 stycken eller nånting så då är det ju färre. Då är det ju en lite annorlunda form. Teach Meeten då är det ju ofta några fler som väldigt rappt och snabbt delar med sig liksom så då finns det ju nästan alltid nånting för alla.

IP7: Det blir lite lustfyllt då också. För det känns.. Teachmeets är ju i konceptet mycket mer... Det är inte så allvarligt på nåt sätt... man kastar gosedjur ungefär då blir det lite såhär “ja ja”. Man vågar också.

J: Är det internt då på skolan eller kommer det..?

IP6: Nä det har vi kört internt. Det har vi gjort. Sen är där ju.. så vi går ju på.. det finns ju Teach Meets syd. Det finns ju i hela Sverige. De olika områdena så att säga så här nere är det ju södra Sverige som bjuder in till och då kan ju vem som helst men då är det ju först till kvarn som gäller. Då är det ju blandat från förskola upp till Komvux och från olika kommuner här nere då. Och så kan man ju välja att prata eller bara lyssna. Men annars har vi kört vi. Det har varit försök till.. inte Teachmeets men såna här typ IKT.. Frukostklubben kallade de det för. Där IKT-teamet centralt tillsammans med [annan gymnasieskola] var det då, bara för att det var på [annan gymnasieskola]. Men det var liksom för oss alla. Alla stadier i kommunen då, då man var inbjuden till att några gånger varje termin lyssna på och så. Men det gick inte sådär jättebra. Folk dyker inte riktigt upp och så..

J: De har fullt upp med annat kanske..

IP6: Ja tyvärr.

J: Det ligger lite ert jobb att lobba för plattformen, att det ska användas och så?

IP6: Absolut det gör det ju.

J: Om man går tillbaka lite i tiden. Vilka utmaningar och problem har ni sett i att få lärare att acceptera och använda det?

IP6: Alltså från början var det ju ett rent helvete. Alltså när vi hade.. när vi började med vår första då som sagt. Då var vi pilotskola 2004 och fick då det här systemet. Och då hade vi ju inte haft nånting innan. Alltså över huvud taget det digitala det är ju liksom.. där har ju varit en jättepuckel och är ju fortfarande för väldigt många men nu är ju de flesta förbi det så för vår del när vi fick vår nuvarande lärplattform som vi har haft i fem år nu.. typ. Det steget var ju inte alls lika stort som det första. Alltså för då var man ju redan inne i det även om själva bytet är ju trassligt och det är jättejobbigt och det är nytt och “måste vi?” liksom men det var ju ändå inte lika jobbigt för att i första läget så var det ju.. att över huvud taget ge sig in i den virtuella världen och att första att.. men nu kommer inte veckobrevet på papper utan nu kommer det digitalt. Sen hade vi ju jätte.. en jättebit har ju varit ledningen. Att få med.. att få

stöttning och stöd därifrån. Det räcker ju inte med som sagt att vi står och säger att.. utan det måste ju komma uppifrån.

J: Så ni har drivit lite mot ledningen också?

IP6: Ja gud ja. Absolut. Och det var väl inte helt jättetydligt ifrån början och där vet jag vi gjorde ett av de största misstagen var ju att vi nånstans på inrådan av. För vi hade som sagt Fronter och de var inte lika stora i Sverige då utan då var de i Danmark. Och då fick vi hjälp av Danmark för att de var närmare Skåne vilket var lite dumt för deras skolsystem och så ser ju annorlunda ut men de rekommenderade då att vi skulle dra igång med personalen, alltså den pedagogiska personalen och vänta med administration och ledning vilket ju var helt galet för att skulle man delat upp det och inte kört alla samtidigt så hade det nästan varit bättre att börja med ledningen och den biten först.

IP7: och det hänger ju delvis fortfarande kvar för ledningen på en skola arbetar mot kommun och förvaltning och de har liksom ett eget litet system ungefär. Och sen så har den pedagogiska personalen ett annat system men ändå så ska vi ju kommunicera med varandra och det borde ju vara mer enhetligt. Att det är det som, där den stora massan är där ska de också vara och inte tvärtom så att säga.. För att.. Det blir tungrott när det är så och man tänker då att det är 2500 på skolan som ska använda det då borde de 15 så administration också.. vara där. Och inte att den stora massan ska jobba tvärtom också.

IP6: Och det är ju även alltså.. Det är ju inte bara här utan så är det ju överallt. Det måste ju också komma uppifrån deras chefer att "så här är det". Men de fortsätter ju också använda ett annat system. Så därför är det klart att de använder det och sen så sprids det ju neråt så att säga. Men jag tycker väl ändå att nu är ju vi ju ändå. Men det är ju sen två år tillbaka.. Kan man inte säga det? Ja ett två år att det är det naturliga så att säga. Och då är ju det ändå..

J: Att?

IP6: Ja att lärplattformen, itslearning att det är där som även de befinner sig. Även om det fortfarande som [IP7] säger, att det är att vi sitter på olika mejlssystem. Vi sitter på olika.. att de har inloggad och de bitarna där de får information. Det får vi också men det är inte den naturliga vägen för den pedagogiska personalen eller eleverna. Så att där är ju en jätte.. Där har varit ett jätteproblem.

IP7: Det blir lite krock emellanåt. En väldigt stor sak med lärplattform, det är kommunikationen. Var ska kommunikationen ske.. Ska det ske på.. via.. om vi nu har itslearning som meddelanden.. där man kan nå internt, precis innanför itslearnings rammar. Sen så finns då mejlsystemet där man kan nå externt. När ska man använda vilket? Och så.. Det riskerar att man som ny framförallt, så vet man ju inte.

IP6: Och som elever.. Där har vi skickat och så vet de inte och så är det inte vidarebefodrat och så.

IP7: Det ställer ju till det om det inte är väldigt tydligt. Och väldigt användarvänligt. Det ska inte bara vara liksom nå policy på nåt papper utan det borde liksom nästan stå när man är inne nånstans att "ska du göra det så tänk på att..", ungefär. För att man verkligen ska få in.. så att alla använder en eller rätt eller fel kanal men samma kanal. För det underlättar och då i slutändan sparar ju tid och frustration.

J: Tror ni att det här att ledningen delvis använder annat system tror ni att det har påverkat lärarnas upplevelser?

IP6: Oh ja. Visst är det så. Alltså som så mycket annat att så kommer det uppifrån och det nånstans är "det är det här som gäller" så, punkt. Då, man behöver ju inte gilla det men nånstans, då har jag det att rätta mig efter. Då är det det som gäller. Så har det ju inte varit. Vi har ju jättelänge drivit på det här att vi tycker att, lite grann det här med, morot eller att minsta möjliga att.. innan terminen är slut så ska du ha gjort minst det här eller det här eller det här, byggt upp ett kursrum, lagt in en länk, gjort det här eller det här. För det är din skyldighet som så.. gentemot eleverna, och än mer nu när det är så digitalt så att de.. att man nånstans tar ett litet steg i taget, minsta möjliga gemensamma nämnare så att säga. För det ser ju så väldigt olika ut för eleverna också i o m att alla gör olika.

J: Men ni har inte fått igenom det?

IP6: Alltså nu är det lite mer.. men alltså det här började vi ju med..

IP7: Sju år sedan..

IP6: Ja och så är vi där typ nu. Så att det tar väldigt lång tid. Väldigt väldigt lång tid.

S: Men det finns då ändå några krav på att lärarna ska använda systemet till viss del?

IP6: Det gör det absolut.

IP7: Här hos oss är det väldigt.. det används väldigt mycket. När man står inför ny upphandling..

IP6: ..så inser man faktiskt hur mycket det används så.. Men jag.. eller hur? Vi hade ju inte kunnat säga det för två år sedan.

IP7: Nej men nu kan man.

IP6: Nu används det jättemycket. Det användes mycket redan då som sagt när vi bytte. För fem år sedan så hade vi ju så fruktansvärt mycket sånahär.. virtuella klassrum och material som vi då skulle flytta över. Så det var ju löjligt. Men hade vi.. skulle göra det idag så finns

det ju inte på kartan. Alltså vi hade ju mer då vid förra bytet än vad hela kommunen hade tror jag. Alltså på [skolans namn] bara för vi är så stora och som sagt så var vi pilotskola och kom igång tidigt. Så att det beror också på vad man jämför med. Vi kan ju bara jämföra med oss själva och vi åker ju sen iväg i olika sammanhang och pratar med andra så förstår man ju många gånger att vi är långt framme ändå. Sen har det ju ändå tagit internt väldigt lång tid. Vi har väl samma problem som alla andra.

IP7: Spetsarna är jättelångt framme men vi måste ju se till att ha med fler än spetsarna.

J: Lärarna då?

IP7: Ja.

S: Vad tror det är som gör att vissa lärare använder lärplattformen mer och började använda den tidigare än andra lärare?

IP6: Intresset som man har.. Är du nyfiken och intresserad så i början var det ju.. Då var ju det värsta grejen. Det fanns ju ingen annanstans när vi började med lärplattformar. Nu finns det ju så många alternativ. Nu hittar ju de ännu bättre alternativ än lärplattformen. Eller kombinerar det.

IP7: Och sen att man inte är ensam som lärare inom sitt ämne då utan att man känner att "vi kan göra det så" bygger man upp nånting lite mer tillsammans, så är det inte så betungande för någon egentligen. Och man har en vision om vad man vill med sin undervisning i någon kurs. Och man har lite gemensamt där att "nu gör vi såhär" och så sparar det tid för det är det man vill åt. Att det ska kunna spara tid och gärna spara dokumentation och sådant och kunna flytta med sig lätt. Då i det virtuella och inte ha de här stencilerna och sånt längre, utan man har det digitalt. Och tester.. Småtester in emellan som man kan göra och att elever.. Man har en bra kunskapsbank på länkar och sånt där. För då kan man ju som.. mycket snabbare också individualisera lite mer. För att istället göra allting via papper.

IP6: Och just med.. att själv vara intresserad och öppen för nytt. Alltså som allting annat. Jag tror det har legat väldigt mycket där. För inledningsvis har det ju tagit skitmycket tid. Alltså att göra om allt materialet till att bli digitalt. Det vet ju vi. När vi skulle börja.. Men sen är det kul och så tycker man att.. och sen är det som du säger, det ena leder till det andra, så kan man dela. Så det är väl de som har hoppat på tåget. För att komma tillbaka till det här med coacherna. Att det är inte så jäkla lätt att smitta av sig. Vi står där och tycker det är toppen. Men ser du faktiskt på den som sitter bredvid.. "men vad fanken är det du.." så i det vardagliga då blir det liksom lättare. För de som inte har velat då har ju.. det är ju klart att det är ju rätt många ändå som har liksom insett efterhand att ja.. att det inte går heller att säga nej.

IP7: Sen så har väl den grundläggande digitala kompetensen om man.. som ökat så att det är lättare också att hoppa på nya saker. För att.. "jaha men det fungerar nästan som det där, aha, det var ju inte så jättesvårt då". Men i början så är det ju det här "vad händer om jag trycker

på den knappen? Försvinner allting nu?”. De sakerna går ju med ändå från början, när man började med dator och sen vidare.

IP6: Jag tycker vi var rätt så bra på att i början ändå att satsa på fortbildning. Så med att skolan ändå ja.. i Fronter då som vi hade att man satsade på och vi fick ändå tid till att jobba med och komma in i systemet. Det räcker aldrig, aldrig tillräckligt ändå men jag tycker ändå att det var ganska bra. Sen hade vi då, 2007, sån här PIM-utbildning. Praktisk IT- och mediekompetens som ju då var hela Sverige, där vi också var tidigt på det. Och det gjorde ju som [IP7] säger att just den här grundläggande, och att du kanske tar bort det där absoluta jättemotståndet och att man kanske vågar klicka lite mer och känner att det var faktiskt rätt kul. Många fastnar ju gärna när de väl har börjat inse att det är lite roligt så. Framförallt, alltså jag tror att motståndet många gånger är det här, alltså det är lite läskigt med datorer. Jag tror att vi har haft en jättefördel att vi är datalärare bägge två. Kunde ju inte ett skit om det från början men just det här med att bara kasta sig ut och så att “jag kan inte det här, jag tar reda på det till nästa gång” eller “nu är du jäkligt duktig på.. kan inte du hålla i detta för det gör du mycket bättre än vad jag gör” alltså till eleverna, alltså blanda och såhär. Och det är inte jargongen hos lärare alla gånger utan då är det ju jag som kan bäst och kan mest och bäst och står där framme och delar med mig. Det är ju inte dela i klassrummet heller. Vägen dit är ju inte bara kunskap om det utan det är ju hela ja lärarrollen så. Att förstå att det faktiskt har förändrats väldigt väldigt mycket. Eller borde göra. Vi bara babblar på. [skratt]

S: Ni täcker in några frågor också som vi inte har ställt än.

J: Ja ni var inne på lite på nyttan med lärplattformen, att det sparar tid och så. När ni pratar med lärare, vilka värden är det ni lyfter fram som att..

IP6: Varför de skulle använda det?

J: Vad de har nytta av liksom?

IP7: Man kan ju se det som min nytta som lärare, som baserat på mig själv, det är att jag kan ha omdömen och så samlat på ett ställe. Eller i alla fall ett digitalt och ett annat ställe på varje elev och lättare kunna följa kunskapsutveckling och så.

IP6: Eleverna ser ju det direkt liksom.

IP7: Ja men det är inte för mig som lärare. Sen är det det elevsynviklat, lägger jag det där så kan eleverna se det. Är det lektionsmaterial eller något annat så även om man är sjuk så kan man.. finns det en möjlighet att liksom kolla “vad är det de har gjort idag?”. Om man inte har 40 grader och bara ligger.. Annars kan man ju ha en möjlighet att kolla så man inte kommer efter och man själv.. Är man typen som gör det.. Sen är det också elever som begär ledigt och så. Då kan jag ju som lärare säga, det är ju ditt ansvar att ta reda på vad som har hänt när du har begärt ledigt. Och det finns där. Också så att vi liksom, läraren är ju självklart för att

hjälpa eleverna att nå kunskapsmålen men eleverna har ju också sina skyldigheter att inhämta och då är det ju en bra samlingsplats så man inte.. behöver jag.. “vi gick igenom det här” och komma med papper till den och ditten till den. Allting finns samlat. Det är en väldigt fördel.

IP6: Och så var du inne på det med att dela. Just att gör du en grej. Det är lätt att modifiera och ändra. Du kan återanvända. Det blir väldigt transparent. Du kan ju som sagt. Just det här med att återanvända ett kursrum. återanvändna och utnyttja verktygen. Göra det mer varierat. Och hålla det uppdaterat på ett helt annat sätt. Du kan ju nästan göra som.. Nu har ju verktygen utvecklats men just det här med att nästan bygga upp läromedel. Du behöver ju ingen bok. Då är det ju väldigt uppdaterat. Det är ju det senaste och du kan ju ta in omvärlden i det att du bäddar in grejer och du kan ja.. Ta och du kan dela grejer via one drive och lägga länkar och du kan samarbeta och allt det här på ett helt annat sätt. Sen kan man ju göra det på papper också. Men inte alla bitar och just variationen är väl.. Är väl det. För många tror ju många gånger att det är antingen eller innan man har förstått att det ska ju bara vara en grej som i så fall lyfter undervisningen och gör det lättare på olika sätt. Där det kan göra det. Sen kan man ju inte använda det till allt. Och vi har ju haft problem med bitarna som bedömning till exempel. Det finns ju vissa bitar som är superbra men där andra inte funkar fullt ut för att lärplattformarna har ju inte heller hunnit ikapp eller jobbat fram det som verksamheten efterfrågar och då får man ju också ta ställning till i den bästa av världar. Och det är ju det vi vill ha till nu i den här upphandlingen. Ett system som funkar för alla de bitarna som vi önskar. För man vill ju bara ha en ingång till allt. Men där är vi ju inte än.

IP7: Det förenklar ju allting också om det ser likadant ut, mer eller mindre. Eller om man gör saker på samma sätt så man lära sig. Ja men jag sparar det där så kan jag hämta det där och så. Om det funkar likadant som oavsett om det är betygsunderlag där eller nån test där och så. Så underlättar det ju för alla. Både oss och alla enskilda användare. Så där är nåt som håller ihop verksamheten och så om man är ny som lärare eller hoppar in som vikarie. Man kan snabbt få en överblick “vad gör den klassen som jag ska in och vikariera i nu i två veckor?”. Så då kan man komma med i den kursen och sen så. Så blir det inte så stort avbräck heller för elevernas skull. När en lärare blir sjuk eller så.

IP6: Det är ju där man hade önskat att det hade varit ännu mer enhetligt och det har vi ju inte. Alltså en bestämd att.. “alla lärare ska ha ett kursrum som innehåller till exempel..” eller “du ska”. Det är väldigt tydligt men det är ganska nytt ändå, var du får förvara känslig information och så. Men det är ju långt ifrån alla som vet om det än.. men just det här att för elevernas skull, eller för nyanställda eller vikarier. Att veta om att alla gör på samma sätt. Alla använder det här för att göra detta och sen har man ett kursrum som bla bla bla. För det kan ju se.. för bara det är ju en jättegrej för eleverna.

J: Att det skiljer sig?

IP6: Att det spretar så väldigt mycket. Och det gör det ju fortfarande. För som sagt, i och med att det dels att man inte bestämmer uppifrån. Fel eller rätt men just sett till eleverna så tror inte jag att det hade varit fel att nånstans ha en minsta gemensamma nämnare för sen är det ju

såklart så att de lärare som gillar det här och kan och vill mer, de inser ju också att itslearning kanske inte erbjuder allting fullt ut utan då söker ju de dem verktygen någon annanstans vilket ju är super. Men gapet mellan den som inte gör nånting och den som gör jättmycket blir ju jättestort.

Och där är det väl i alla fall. Den tydligheten.. att... du kan inte kräva av eleverna... vi får ju inte kräva av dom mer än.. till exempel itslearning för de har dom ju. Och så har vi ju då epost med onedrive.. alltså Office365.. så där. Där får man ju också lov att kräva av eleverna att det är detta vi använder för att dela..

J: Man kan inte kräva att man registrerar sig på....

IP6: Nä men google eller eller... vad heter det... dropbox eller annat. Det går ju inte att kräva det. Sen kan det ju... eller facebook eller vad det nu är. Där blir det ju väldigt mycket upp till var och en..

IP7: Mm.

IP6: Och det går väl inte heller att säga nej. Men som lärare känns det viktigt att... att.. ja

IP7: Man bör ju inte ... an.. man bör ju inte bygga upp nånting.. utanför lärplattformen.. Och att eleverna ska skaffa konton där. Utan i så fall så får man ju som lärare då göra nånting som är allmänt. Som... öppet för alla utåt.. Och så lägga länkar inne i lärplattformen så att eleven vet vart den ska gå någonstans.

IP6: Ja det måste finnas lite sånt.. så att man åtminstone tar dom via lärplattformen. Men som sagt där är vi ju inte riktigt än... jo vi är där på ett sett men där är ju ingen riktigt samlad... uppifrån. eh. Det finns inga såna ramar som ..

IP7: Men man måste se till.. elevens där.. Hur de.. hur de ser ut för dom.

IP6: Mm.

IP7: Inte att "ja men det är jättekul där ute". Ja men gå då där (lärplattformen) så att dom har möjlighet att hitta också.

IP6: men vi är ju åtminstone. jag tänker... vi har ju varje år utvärderingar. som, som då.. uppifrån... som alla.. alla vi som är anställda gör.. Är du då lärare så tar du ju med dig den här utvärderingen till ditt medarbetarsamtal. Och den måste ju alla göra med minst två klasser.

Vi: Är det utvärdering av?

IP6: En utvärdering av undervisningen.. så

Vi: Okej, ah.

IP6: och den måste de göra på itslearning. För att kunna göra den måste de ha ett kursrum.. så att där är ju.. en av dom få grejjerna så att säga som faktiskt gör att alla måste ha ett kursrum. Så alla har ju ett kursrum .. men sen.. hur mycket och i vilken utsträckning och exakt till vad, det är ju inte riktigt.....

J: Men återigen. om vi återigen går tillbaks lite till när itslearning var nytt liksom. Vilka var dom vanligaste invändningarna liksom?

IP6: två olika grejer egentligen.

J: Klagomål och så..

IP6: Alltså för itslearning när vi fick det nytt. Då var ju väldigt många...[ångrar sig] fast ändå förhållandevis få... alltså om vi backar ytterligare [förklaring]. Så fronter och där då var det ju väldigt neggigt under alla de åren vi hade fronter var det fruktansvärt neggigt även från dom som använde det ganska mycket. Alltså en del.. vi var nog rätt få som som använde det så mycket som vi för gjorde du det var det ju en fröjd alltså.. så.

IP7: Mmm

IP6: Men det var väldigt många som tyckte det var väldigt skönt när vi lämnade fronter och gick över till itslearning. För det var väl flera bitar där som flera tyckte blev tydligare där och var bättre. Men då var de ju redan vana från att de hade använt fronter också. Däremot var det ju faktiskt fler än väntat som ändå tog tillbaka och tyckte att... de insåg först då vad vi faktiskt hade haft. Så... ehmn. Men men. rätta mig om jag har fel. Men det var ändå inte så mycket negativt när vi bytte till itslearning.

IP7: Nej.

IP6: Det tyckte inte jag. Och det tror jag hänger ihop mycket med det här va att vi redan hade haft fronter så pass länge..

IP7: Att man var van vid att... att arbeta eh. digitalt.

IP6: Gnäll för att... gnäll för att... men det är ju precis som nu... fast gnället är ju ändå mindre.. men men... just det här att har du byggt upp nånting så är det ju himla tråkigt att behöva liksom.

IP7: Börja om.

IP6: Börja om.

IP7: Helt nytt system.

IP6: Föra över och... Sen finns det ju alltid en klick som ser det som en chans att rensa och börja på nytt. och det är rätt skönt så... Och (de) inser att det gäller ju att hänga med och "finns det något bättre så är det väl klart bra om vi får det". Men... men just det här.... jobbiga att behöva liksom (börja om). Och motivera då att inte... eftersom vi vet om... det det är lite knepig situation därför vi har ju.. vart femte år har vi ju ett krav att vi måste byta lärplattform. Och det är lite jobbigt. Alltså rent så.. Det har väl varit en del i det här med upphandlingsarbetet att kolla upp.. alltså rent juridiskt vad vi har för möjligheter att kanske *inte* då behöva göra det - så pass ofta. För att på ett sätt så är det ju.. är det ju ofta för att verksamheten har knappt hunnit börja innan det är dags att "aha nu är det strax byte då är det inte lönt att jag börjar för att..." Det är många som tänker så.. även om "jo men två år det är rätt... " "nä men det är jobbigt så". Samtidigt är det en väldigt lång tid sett till hur tekniken går framåt... så... så det är en knivig..... men just det här att verksamheten i större utsträckning får styre... för det tyckte vi ju inte att... det blev ju lite knepigt... växlingen mellan fronter och itslearning.. det blev ju lite småknöligt där med vad som var rätt och fel. och hur det gjordes... För det är ju *väldigt* mycket tydligare nu.. Men.. Man lärde ju sig mycket på den.

IP7: Ja.. mm.

J: Hur menade du med det här att verksamheten mer får styra?

IP6: Nä men mer. mer att.. att vi hade fått exakt hur det ska se ut.. jag vet inte.. men.. för precis som jag säger är det ju lång tid på ett sett men kort tid på ett annat. Men att verksamheten hade fått styra så till vida att det hade varit lite friare att... tycker vi att "nä men va fanken det här är ett system som inte funkar för oss. för nu har det hänt så mycket blablabla.." och att man då hade på ett enklare sett fått byta.. eller... "det här funkar så himla bra. Vi vill inte byta".. att det hade funnits lite mer flexibilitet och spelrum i det (offentlig upphandling). Så det är väl mer så... men jag vet inte.. det.. det är inte enkelt

IP7: Och sen är själva bytena.. när vi gick över från fronter till itslearning så hade vi fronter fram till den 30e juni. Sen släcktes det.

IP6: Jepp

IP7: Bort... 1 Juli kopplade itslearning på... Ingen överlappning (visar med händerna) så det var ju verkligen extremt viktigt "Spara ut *allt* material" för vi har ingen möjlighet att komma åt nånting..

IP6: Och det är ju också lite småabsurt.

IP7: [skratt]

IP6: Så där har man ju ändå.... där har man ju ändå lärt sig lite av... så..

IP7: Ja.

IP6: Men så är det ju många gånger... det är ju inte likadant inom det kommunala.. i alla fall inte inom skolan... så att man har. Att man har den här som i det privata att: man kanske intensivt under två veckor mer eller mindre stänger ner allt annat och "nu är det detta som gäller. Så ska vi lära oss det nya systemet och sen kör vi". Här är det ju precis som 2 säger att det värsta scenariot till och med så att "Poff" så stänger... "jaha" och så sitter man mitt i allt annat så ska man försöka trassla sig fram och lära sig... Och där blir ju ett motstånd.

Vi: Mm.

IP7: Mm.

IP6: För väldigt många som tycker att "nähe! säger ni till mig! Nu får ni baske mig...." lite... Så både tydligheten uppifrån och att "nu är det såhär som gäller" men ändå alltså smidigheten och bädda för att bästa möjliga liksom...

IP7: Mm.

S: Ni var inne på det här lite tidigare med att det känns som att acceptansen har liksom ökat över tid liksom. Från att vara ganska mycket motstånd när fronter infördes... är det.... är det bara liksom att lärarna har vant sig vid att arbeta med lärplattformen.. eller finns det några andra omständigheter som spelar in där på att det har blivit mer accepterat.. me...

IP7: Jag tror att det är... både det att man har vant sig vid tankegången med lärplattform. eh. Och sen att... IT och användandet av internet och så generellt i samhället har ökat så mycket. Och... dom allra flesta eh lärarna känner ju kanske att "jamen om det finns där.. då måste jag ju kunna använda i eh.. i mitt arbete i skolan också"

S: Mm.

IP7: Så att man.. det blir mer ihopvävt så.. Sen så finns det ju alltid ngra som är såhär "Nääee, inte in i mitt klassrum" eller... så.. Och det är ju också beroende på person. En del är ju fantastiskt duktiga på att berätta själva.. på att fånga alla.. så. Andra kanske inte är det och då är det ju perfekt att kunna plocka in från andra och bli mer varierat. Jag tror att acceptansen är att det används mer generellt.. alla springer runt. har ju smartphones och... man googlar snabbt upp nånting och så.. Att man har en annan vana helt enkelt.

IP6: Sen tror jag ändå fortfarande att det är.... det är ju som vi har pratat om: med fortbildning för personalen och det här med den förändrade lärarrollen att vägen är fortfarande.. alltså ändå lång till att inse: just den här kopplingen att.. ja men att faktiskt ta in det i klassrummet och att

använda det på rätt sätt. Att det inte bara ska vara..... det tradiga... som läraren kanske upplever. Men det kanske inte är så du ska se det. Utan det kanske är så att man kan se dom andra möjligheterna precis som du säger att : om du privat kan använda telefonen eller surfplattan eller vad det nu är till nånting som är jäkligt bra - att kunna koppla ihop och faktiskt se de här möjligheterna. DÄR är ju den hårdaste knuten egentligen.

IP6: och där är vi ju liksom inte idag. Vi är ju absolut mycket längre. men .. men... just att... motståndet fortfarande finns.... För... där är ju två delar.. där är ju en... när vi pratat lärplattform pratar vi egentligen det administrativa och det pedagogiska... Och det administrativa funkar ju.

IP7: Mm.

IP6: Kann man väl säg nu... Det pedagogiska är absolut mycket bättre igång men där är ju fortfarande en... en... en... ja... en bra bit kvar liksom.. För dels är det ju då - som vi pratade om innan - alltså från skolledningen och administrationens håll med att... eller vår... alltså att... dela ut anslag... eh.. protokoll. dokument... Så.. Men likadant den administrativa delen i klassrummen, i de virtuella klassrummen. Den biten är ju. är ju enklare men det innebär ju inte att man är digital. Alltså. Så... Och hade man. Kan man komma igång med dom bitarna då inser ju fler och fler också att det kan ju faktiskt vara rätt kul. så...

J: Har systemen blivit mer användarvänliga och sånt.

IP6: Ja.. det har dom ju absolut. Det har de.. Dom har liksom ingen chans annars.

IP7: Mm.

IP6: Det känns ju som.. Vi pratade ju om det för.. ja det var nog inför förra upphandlingen: att, det komme rinte finnas lärplattformar. Och det finns ju inte på det sättet längre. Det är ju rätt få ändå som är.... eller alltså få Alltså stora företag som erbjuder ALLT..

IP6: Annars är det ju många gånger att du får kombinera... "köper du oss då fr du köpa det och det också" och det är ju inte så dumt egentligen.. För att utge sig för att utge sig för att kunna allting bäst, det är ju inte det lättaste alltså...

IP7: Mm där ser man ju. Från början var det ju en lärplattform som... som... var sin lilla bubbla i.. på internet.

IP7: Och.. det gick inte att kommunicera utanför bubblan - knappt- utan man höll sig innanför den här bubblan. Och det är ju jättebra säkerhetsmässigt och sånt där. Men nu måste ju dom här lärplattformarna.. eller dom.. eller det som håller ihop (visar med händerna)... det måste ju liksom också kunna kommunicera utanför (bubblan) . Både in och ut.. som.. för man har

mobiler och.. och sånt där.. Och man kommunicerar... man är ju inte i.. som... en bubbla hela tiden. Utan facebook.

S: Ja.

IP7: Kommunicerar ju hej och hå, fram och tillbaka. Och jag tror att det måste vara lite så öppet.. men ändå så måste ju säkerheten för.. det är en myndighet.. Så att.

S: Ja.

IP7: Så liksom hitta rätt balans där (visar)

IP7: Det är inte så lätt.

IP6: Och det märker man ju nu.. nu när man sitter... för vi har ju som sagt varit... varit inne i en omgång och trodde ju.. egentligen skulle det ju varit klart vilket system vi..

J: Just det ja..

IP6: Skulle bytt till.. Men det blev ju paus.

J: Mm.

IP6: För att ja.. mm. Av olika anledningar så.. så kunde ju inte leverantörerna leva upp till det. De som la anbud eller gjorde... var inne och visa och så.. Med vår kravspecifikation och sådär.

IP6: Men där ser man ju också det här med... för vi har ju... det är inga orimliga krav... Men att en leverantör skulle kunna leva upp till allt det här (hopplöst) ... det är.. jaha.. För det.. Det är många grejjer för dels det som du säger med säkerheten och så... vill man ju gärna... nu är man ju så van vid att det ska vara smidigt och interaktivt och det ska sparas per automatik. och det ska.. och det ska.. Jaaa. Och så finns då inte det "Näee men det är inte riktigt bra. då skulle vi kanske vilja... " ja och såhär... Så det är så himla himla många grejjer. Och sen så är det med bedömning och sen så är det med..... För som du säger så från början har det ju varit en liten bubbla och så har man använt ett litet system för det andra och så ett tredje och så..

IP7: Och så måste det ihop till nån... nån.. nån form av enhet [skratt]

IP6: jaa. nån form.. nån form av enhet i alla fall som känns .. som känns... så pass liksom

IP7: Jag är glad att jag inte programmerar det..

J&S: [lätt skratt]

S: Eh. Vi har förstått det lite som att det är vissa lärare som . använder många såhär tredje part tjänster. Typ: Mna använder youtube exempelvis för att ladda upp ljudfiler och så..

IP6: Mm.

IP7: Ja.

S: Och facebook tror jag också de sagt att de använt för att kommunicera. Alltså... Kan det göra att... alla de här tredjepartstjänsterna sådär... Kan det liksom minska behovet att ha en sådär dedikerat läroplattform lite...

IP6: Ja alltså minska behovet för den enskilde läraren Ja. eh. Men.. men åter igen så är det ju skitviktigt alltså... alltså är vi en skola som.. som... alltså nånstans så måste det ju finnas ett gemensamt.. en gemensam ingång..

IP6: och det är väl det också som är eftersträvat nu med krav.. kraven som ställs på dom här nya.. de nya.. eller det.. eventuellt nya systemen då att.. Vi ville ha en gemensam ingång... även... alltså från förskola upp till konvux. Det är ju tanken. Också både för föräldrars elevers och personalens skull.. för det finns ju elever som också är på väldigt många olika skolor. Och åter igen som vi sagt innan: ag tycker det känns .. alltså för elevernas skull.. även om det finns bättre alternativ - då som facebook eller annat för att dom oftare är där - men det finns ju... alltså det... iom att alla gör ju olika, det spretar ju nått så in i helvetet så nånstans så måste du ju samla ihop det. Och om du sen i ditt ämne "nu har vi det här som bas." Och gör jag sen upp med mina elever "tycker ni det här är okej. Ja men då kör vi på det".. så... men inte att jag som lärare (bestämmer själv)

IP7: Samtidigt... Samtidigt som man som lärare då också måste inse att... skolan är en myndighetsutövning och att vissa saker får vi inte ha... på den..

IP6: Nä.

IP7: Det öppna.. Utan liksom. Den dokumentationen den måste ligga där och där.. eh. för att annat så är det inte säkert. eh.. och det är ju såna saker [skratt] som ställer till det.

IP6: Mm.

IP7: Då om man tänker: man kan inte skicka ett omdöme på facebook till exempel.

S: Nä.

IP7: Det är inte okej.

IP6: Nä.

IP6: Så vissa grundläggande grejjer absolut... och sen att friheten finns liksom... då

IP7: mmm

[paus]

J: mmm. Har vi behandlat alla [skratt] eh

IP7: mmm

J: Ni är en del av supportstrukturen här på skolan?

1&IP7: mmm

J: eh

IP7: Vi *är* supportstrukturen.

J: Ni är [skratt]

IP7: Tillsammans med en tekniker.. mmm

J: Det har framkommit lite olika varianter... alltså beskrivningar av supporten.. Finns det möjlighet att... Eller har itslearning egen support för lärarna på skolan?

IP6: Nej

J: Men det går via er?

IP6: Nej. Det går inte via oss utan det går ett snäpp till

J: Okej

IP6: Det går vi mig - jag är vår huvudadministratör. 2 är backup för mig... Och så försöker vi att lösa det på skolan om det kommer nånting... för då kontaktar personalen eller då eleverna oss. Funkar det inte för vår del så får vi kontakta IKT-teamet. Nu vet jag inte om ni vet? Alltså med [namn], [namn]

J: Kommunalt... mmm jo..

IP6: ehh [namn]... som sitter där inne. Och sen får dom i sin tur om inte dom löser det kontakta itslearning. Och det ser väldigt olika ut men just itslearning har det så. Men det finns andra system som erbjuder....

IP7: Fast nu ska allting gå till kommunen

IP6: nu ska allting gå

IP7: It avdelning

IP6: Ja... just det. Det är nytt. Det är nytt nu ja. Så nu ska det gå till 5019.. Det här numret som alla... till IT supporten och så får dom fördela det där inne.

J: Vad tycker ni om det.

IP6: Ja men det kan nog bli bra.. (ser till 2 för mostånd) alltså förhoppningsvis.. förhoppningsvis

IP7: Ja...

IP6: Dom tror... dom tror..

IP7: förhoppningsvis kan det bli bra men det är ofta lättare... för den enskilde lraren är det ju lättare att "nämen jag skickar ett mail till [IP5], eller jag skickar ett mail till [IP6]." Och vi har en egen liten. resursbrevlåda också där man kan skicka in... så att inte en (av oss) ska få det privat egentligen. För det är lättare att kontakta

IP6: ja,. närmare

IP7: känner också.. och vet att "hon vet att jag inte kan allting" så. Så man också lägger svaret på rätt nivå.

S&J: mmm

IP6: Men Det kan jag tänka mig alltså... Vi har ju som sagt. vi fick detta precis nu vid valborg så vi har ju inte hunnit. hunnit börja med det.

IP7: nä

IP6: Men det har ju varit länge så med teknikerna... Där har det ju varit hela tiden att ringa det här supportnumret... Och det är ju jättesvårt att dra gränsen för.. "ja men det går så mycket snabbare om jag kommer ut och hjälper till än om dom - och så ska det hit och dit - Och så ska det ändå registreras där för att dom ska få koll på hur mycket.. ja.. ärenden... och hur mycket tid och kraft och så som behövs.. Så det är viktigt att man gör det men samtidigt är det svrt att hålla på det så det kommer säkert inte vara helt... Men däremot så tror jag - jag svarade nog mer på det här att det kan ju bli bra att dom ju nånstans samordnar: alltså IKT-teamet och IT...

IP7: mmm

IP6: att dom nånstans får gemensamt. För det har ju också varit uppdelat innan. Och då är det jäkligt jobbigt för den enskilde kanske då... och det har ju även spretat en del för oss alltså "vem är det som har hand om vad. Och var ska jag så...". Det blir bra att det blir på ett och samma ställe. Så får dom liksom bena i det där. mmm

J: Har vi behandlat allt?

S: Ja.. Jag tror det.. ehm.. Vi har inte ställt alla frågorna men jag tror vi kommit in på allt ändå.

[skratt]

IP6: [nynnar] blablabla

S: Jag et inte om den här.... kommit in på riktigt... men jag vet inte om du vill (till J)

J: Ja.. alltså en fleralternativfråga. Vad tror ni bidrar mest till lärares kunskaper och färdigheter i plattformen. Är det utbildning. eller är det eget användande slash experimenterande. Elle rär det mellan kollegor som att man ser hur dom andra gör och hjälps åt och såhär.. Om det kan (rangornas) [skratt]

IP6: alltså det är svårt att dela upp dom....

IP7: själva fråga... själva frågan... innan alternativen?

J: Vad tror ni bidrar mest till lärares kunskaper och färdigheter i plattformen... Det är svårt att säga

IP6: Ja alltså... Alla.. Alla dom tre.

IP7: Utbi... Utbildning först

IP6: ja men

IP7: Om ingen kan nånting så är det

IP6: utbildning som är det första ja men sen skulle jag säga att får man inte tiden att sitta själv så är det liksom döfött för hör man nånting och sen inte hinner testa och sitta vid det.. Då är det ju som att sitta och lyssna och så ja... så tog det så lång tid jag fick göra nästa gång så då kom jag inte ihåg nånting. Så allting hänger ju ihop. Och sen så har du då som sagt någon

IP7: [fniss och skratt]

IP6: som säger.... Så allting..

J&S: mmm . Ja.

IP6: Det går inte!

[1 och 2 om vartannat]: Ett i kombination med två i kombination med tre [skratt]

IP6: Men ni hade redan så litegrann (rangordnat)

IP7: ja ni hade koll på det

IP6: ja lite så

S: jo för att. Det är många lärare som har just påpekat att.. Det är så viktigt vad. När en annan kollega liksom pratar om en viss funktion exempelvis - inom plattformen - att det främst det som får en att..

IP6: ja. Absolut

S: alltså få upp ögonen för nånting och börja använda det

IP6: men det ligger jätte jättemycket i det

IP7: mmm

IP6: att.. oCh det är ju därför vi har som sagt stridigt för och håller på jättemycket med.. med det här.. kollegetherledning. Eh .Just på en stor skola och så också - för det spelar ingen roll om du står i stor. grup... ja aulan.. och berättar nånting för det är först.... Om du då får tiden och du har någon nära till hands så skulle du...

S:mmm

IP6: "äh jag skulle ju kanske testa på det där" och så är det enkelt att fråga

J&S: mmm

IP6: Är det så att man måste boka tid med nån av oss eller sådär då är det lite knöligare.. och lite jobbigare.. och....

S: mmm

IP6: Så absolut. Och där har du ju ocks möjligheten på deras... vi har ju nån... emellanåt vart inbjudna och uppmärksammat dom på att "säg till om ni vill att vi kommer och berättar och

såhär" på ämneskonferenser eller liknande. Men där har dom ju en annan möjlighet att spontant mer eller mindre stoppa in någon som kan visa något litet. Man behöver inte vänta till en gång i månaden där det är den här lille lilla gemensamma tiden där vi faktiskt kan stoppa in nånting. Så det är jätteviktigt.. med kollegehandledningen

IP7: mmm

IP6: Kommer ni

IP7: det är som det...

IP6: Kommer ni skriva nånting om det i rött och stort så kan ni skicka det... Så kan vi publicera det lite så.

J: ja [skratt]

IP6: Så syns det ännu tydligare [paroderande röst]"Det är jätteviktigt med kollegielärande"[Skratt]

J: [skratt]

IP7: Jo men det... det... jag tror det är det som... egentligen... Bara man har lite kunskap om. liksom om det är en helt ny plattform att alla får nått litet så (lite utbildning)... Sen är det kollegehandlingen som ger. (utbildning för grundläggande förståelse - sen är kollegielärandet det centrala)

IP6: Ja.. och jag skulle säga.. asså. för vi är ju.. väldigt mycket... det är ju ledningen också.. och det har även varit på kommunivå nu när vi har gemensamma KU dagar. Såna här Kompetensutvecklingsdagar. Att dela... inom... skolan så att säga. Eller då inom kommunen när vi har gemensamt med andra.

J: mm

IP6: Men just det här närheten till och att det är någon på plats tror jag många gånger är väldigt mycket bättre än att man har nån extern.. utifrån.. som står.. och.. föreläser och visar på.. så att. Mmm

Det blir så verkligt på nått sätt och dom sitter med samma bagage många gånger. Och samma arbetsbörda och ja "men har han gjort det jamen va fan då kanske jag" liksom. Och så kan få vara lite tjurig och ställa alla dom där dumma frågorna också och så.. mmm

S:ehmn. Har jag förstått det rät tdå. När ni tidager pratade om att det. Det kan vara lite olika hur man typ strukturera upp sina kursrum och sådär att ni skulle vilja ha lite mer tydliga direktiv uppifrån: Hur systemet ska användas. Jag tror du också nämnde nånting om när man ska använda vilken mail, när man ska använda liksom lärplattformens interna mail och att...

IP6: det är viktigt med minsta gemensamma nämnare och att det är tydligt

IP7: Ja

IP6: och sen är det lika viktigt egentligen med friheten. Och liksom möjligheten att.. Att variera åh.. bli servad med inspiration och tips för det. Men just basen (är jätteviktig) Lika viktigt som den gemensamma ingången är - alltså på planet över- alltså det här med att lund... att vi har nnting gemensamt och att man känner igen... Igenkänningsfaktorn... och att kunna luta sig mot att... det är lite som vi säger när vi ska våra dragningar varje år för elverna.. Vet vi bara att " mmm men den här informationen har alla fått" då kan man slippa det lite gran. Vet man att alla har en gemensam bas, alla bygger upp såhär. Och då vet vi ju när vi sitter vid ett samtal med föräldrar eller vad skjutton det nu är att "mmm på vår skola gör vi såhär." Lite att man liksom har en.... eftersom det kan spreta så enormt

S: okej

IP6: alltså i övrigt

S: Finns det en sån gemensam bas idag eller ... ?

IP6: nä men det finns ju.. för meddelande och epost i den mån det går. Och det har också blivit väldigt mycket bättre

IP7: ja

IP6: men det har ju tatt fruktansvärt lång tid också.. Det finns ju liksom inte någon tydlig mailpolici i lunds kommun .. så att tro att det ska vara tydligt (i skolan när det inte ens finns i kommunen). Det är nånting vi har drivit väldigt hårt

IP7: ja. Vi har försökt

IP6: Och det har ju satt sig ändå nu så att... är ändå bra.

IP7: Det blir bättre och bättre

IP6: Ja.. Åh. Men men just det här med att hur man bygger upp ett kursrum. och så... där är ingen mer gemensam bas än att.. än att det här utvärderingen och att alla har varsitt kursrum. Och det andra gemensamma som.. ändå ganska nyligen kom ut... uppifrån.. är ju var vi får lov att publicera känslig information.

S: okej

IP6: Och det har ju inte nått alla än

IP7: nä

IP6: Men att det är också gemensamt...

S: mmm

IP6: Men...

IP7: Så att.. Det är.. Samtidigt som det blir många... som många... olika varianter där man kan spara information till exempel. Så mååsteeee. Så måste man ju som.. Där är okej, där är okej, där kan du inte ha den typen av information [visar med händerna]. Kör vad du vill där men inte nånting känsligt. Men... Men det är ju också med dom här. Vem är det som äger materialet om det sparas där och där och så...

S&J: mmm

IP7: Sånna saker. Och då... Som skolan eller lunds kommun måste ju serva medarbetarna då med möjliga platser där man faktiskt fortfarande äger sitt material... till exempel... Eh.. Och också liksom kommunicera det, tala om det, "där är okej".

S&J: mmm

IP6: Sen har vi ju.. Jag tänker på gemensamt.. på det med bedömning och så. Vi har ju under två års tid... vi bytte ju ledning... för.. ja men det är två år sen typ..

IP7: snart

IP6: Men i ett bräde nästa. Så hela ledningen på denna stora skola blev i princip ny samtidigt

J: ah okej

IP6: Så det har ju påverkat läget jättemycket - sett till att ja... men att hitta rätt.. och att allt ska falla på plats. och... det är lite nya viljor och nya mål och så. Och i detta så har vi bland annat tittat väldigt mycket på och strävat efter nånting gemensamt för det här med bedömning. Men samtidigt som vi då delvis eh.. har börjat landa i nånting så har vi hela tiden också haft det här i nacken då att "ja men det kommer ju.. kanske ett nytt system.. vi vet ju inte men det kanske kommer.. och då kanske det inte är lönt att, och ska vi då". För det är också typiskt en sån grej som måste vara gemensam för... för alla (bedömning).

J&S och IP7: mmm

IP6: Där det ska vara enhetligt. Ehm. Med matriser och hur det syns och att delge elever. även då för föräldrar och elevers skull såklart. Att det ska vara enhetligt

IP7: mmm

IP6: Men det kommer förhoppningsvis inom en väldigt snar framtid. Hoppas vi på

J: Hade ni nått nytt möte nu för nu är vi uppe i en timme här

IP7: mmm

IP6: ja... vi har möte om en stund. Det har vi

IP7: Ja [skratt]

IP6: så att

S: Kanske är redo att avrunda

J: Har ni nånting ni vill tillägga eller såhär?

IP6: När jag tycker att vi har pratat jättemycket

IP7: Verkligen pratat massor [skratt].

IP6: Nä.. så nä.. Är det nånting ni kommer på sen så får ni.... Banda oss på telefon

SJ: Skratt.

IP7: Hoppas att ni har fått med er...

IP6: ja

J: Ja. jättebra verkligen. Tack så mycket för att ni ställde upp.